

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224179

UNIVERSAL
LIBRARY

224179

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۸۹۱۵۴۳۰۰

Accession No. ۴۹۱۲

Author: زکریا

Title: طب

This book should be returned on or before the date last marked below.

نگار

فہرست مضامین ماہ جنوری ۱۹۳۷ء

نیاز

ظفر کی شاعری

بہادر شاہ اور پھولوالون کی سیر

مرزا فرحت اللہ بیگ بی اے

یہ وزیر حسین دہلوی

دہلی کا آخری دیدار

ظفر لودھیہ

آہ ظفر! (نظم)

طاہرہ خاتون

عہد ظفر میں دہلی کی شاعری

عبد المالک آرو

عہد ظفر کے تاریخی سیاسی حالات

طاہرہ خاتون

دربار ظفر اور عہد ظفر کے شعراء

بسم اللہ

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

شمار - ۱

جنوری ۱۹۳۰ء

جلد - ۱۷

ظفر کی شاعری

کوئی غزل پر اپنی جونا زان آگے تیری غزل کے ہو
سناوے اس کو ظفر اک اس میں کا اک حسین کا

سر سری تنقید ہے جو ظفر کی شاعری کے متعلق کی ہے اس میں کلام نہیں کہ ظفر کے جستہ جستا
مہم از کم سننے سنانے کے قابل ضرور ہیں اور اگر "کوئی شعر اس میں کا" اور "کوئی
تو یقیناً اہل ذوق کی میز کا زینت بن سکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ظفر کے چارخیج
ست کو کون انجام دے؟ میرا ارادہ تھا کہ ظفر کے کلام کا انتخاب میں خود کروں اور اس ما
لیکن اول تو دیگر ضروری مشا صحت نہیں دی اور دوسرے یہ بھی خیال ہوا کہ ممکن
ن (موسن کی اور بات تھی) "لا یرک کلمہ" کی حیثیت سے رد اور وی اور ماہ دسمبر
نچھ سے ممکن ہوا اسے پیش کرنا۔
اس لئے سب سے اسی شاعر کے کلام پر گفتگو کرنے سے قبل یہ دیکھنا ہوا کہ

ظ سے بہت دلکش ہیں

اب میں ذرا تفصیل کے ساتھ ان خصوصیات پر روشنی ڈالتا ہوں لیکن اس کو میں تکمیل نہیں کہہ سکتا کیونکہ مجھے ظفر کے تمام دیوانوں
بلاستغاب مطالعہ کا موقع نہیں ملا

سب سے اخیر میں مینے واردات محبت کے بیان کا ذکر کیا ہے اور اس میں کلام نہیں کہ ظفر کی کوئی غزل ایسی نہیں ہے جس میں
قسم کے ایک دو شعر نہ نظر آتے ہوں، یہاں تک کہ نہایت ہی مشکل زمینوں اور سنگلاخ ردیف و قوافی کے ساتھ بھی وہ اس میں کامیاب
پاتے ہیں

ظفر کی کوئی غزل پوری ایک ننگ کی نہیں ہوتی بلکہ اس میں مختلف قسم کے اشعار پائے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک غزل کے دو شعر یہ ہیں
کسی نے اسکو سمجھا یا تو ہوتا کوئی یا نہ تک اسے لایا تو ہوتا
جو کچھ ہوتا سو ہوتا تو نے تقدیر وہاں تک مجھ کو پہنچا یا تو ہوتا
از بیان کی سادگی، اور جذبات کے لحاظ سے صحیح معنی میں غزل کے شعر کہلائے جاسکتے ہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

نہ بھیجا تو نے لکھ کر ایک پرچہ ہمارے دل کو پرچا یا تو ہوتا
نہ بولا ہم نے کھڑ کا یا بہت دیر ذرا دربان کو کھڑ کا یا تو ہوتا

سے زیادہ کھلی ہوئی مثال لایینی رعایت لفظی کی اور کیا ہو سکتی ہے

دوسری غزل کے یہ دو شعر کس قدر پاکیزہ ہیں:-

میں اس کو دیکھ کے یہ محو ہوں کہ حیران ہوں جو کچھ وہ پوچھیکا مجھ سے جواب کیا دوں گا
نہ پوچھ مجھ سے ظفر میری تو حقیقت حال اگر کہوں گا ابھی تجھ کو میں رُ لا دوں گا
لیکن اس غزل میں اس رنگ کے شعر بھی موجود ہیں:-

اگر تو آدیکا تو جائے فرشس پا انداز میں اپنی آنکھیں ترے زیر پا بچھا دوں گا
کے ہے مجھ سے وہ قاتل کہ میرے کوچہ میں رکھا جو تو نے قدم سر تراڑا دوں گا
ایک مشکل زمین میں کتنا اچھا شعر نکالا ہے:-

نہ پہنچا تو نہ پہنچا طالع بد یا رتکلا پنہ ترے تکتے ہی تکتے راہ دقت و بسین پہنچا
لیکن اس غزل کے یہ شعر ملاحظہ ہوں:-

زمین لرزی تڑپنے سے ترے بسل کے یہ قاتل کہ آخر اس کا اک صدمہ سر کا دزمین پہنچا
مجھے ڈر ہے نہ پہنچے پہنچوں کے بوجھ یہ صدمہ کہ نازک ہے نہایت ہی ترالاے ناز میں پہنچا

یہ ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں کہ مشکل زمینوں کے پیدا کرنے میں ظفر کو خاص ملکہ حاصل تھا اور اس باب میں انھیں اس قدر شغف تھا کہ اگر چاروں دیوانوں سے اس قسم کی غزلوں کو علیحدہ کر دیا جائے تو شاید ہی پورا ایک دیوان معمولی اور آسان ردیف و قافیہ کا باقی رہ جائے۔ لیکن کمال یہ ہے کہ ”اس کوہ کئی“ کے بعد صرف ”کاہ بر آری“ نہیں ہوتی بلکہ اس قدر خوبی کے ساتھ وہ ردیف قافیہ کو بندھتے ہیں کہ حیرت ہو جاتی ہے۔ ہر چند صنعت و آو رو کا بیشتر حصہ ظفر کے کلام میں اسی میلان طبع سے پیدا ہوا کیونکہ جب نہایت ہی اعلیٰ، بے جوڑ ردیف و قوافی ہونگے تو مضامین میں شگفتگی و بسیا خنکی کا پیدا ہونا معلوم مثلاً انھوں نے ایک غزل میں ردیف کلابی ہو گیا قرار دی ہے اور قافیہ اکثر، بستر وغیرہ، فرض کیے کہ ایک شخص محشر کلابی ہو گیا لکھنا چاہتا تو وہ کیا کر گیا۔ ظفر کا شعر ملاحظہ فرمائیے کہ یہی ایک صورت محشر کے کلابی ہونے کی ہو سکتی تھی۔ فرماتے ہیں:-

تیرے دامن سے جو چٹکا خون شہید ناز کا خوب گہرا دامن محشر کلابی ہو گیا
کھین کھین قافیہ جو آسان مل گیا ہے تو اس زمین میں بھی انھوں نے ایک رنگ پیدا کر دیا۔ یہ دو شعر اسی زمین کے ملاحظہ کیجئے:

ہو چکی گرمی کلابی بادلہ گلگون سے بھر ا تو جاڑا سے بری پیکر کلابی ہو گیا
منہ بہ تانا وقت خواب سے دوپٹہ تو سفید عکس روئے لالہ گون سے پر کلابی ہو گیا

ذیل میں بعض اشعار ان کے مشکل زمینوں سے درج کرتے ہیں جن سے یہ دونوں پہلو نمایاں ہونگے:-

خدا نے جبکہ جمال بتان بنا یا تھا مژہ کو تیرہ بیوؤں کو کمان بنا یا تھا
ربا نہ آسکے وہ ایوان چشم میں میری مژہ سے میں نے عبت سا بٹایا بنا یا تھا
ہنسے ہے دیکھ کے نفل میں وہ بُت بیدار اکی کیوں مجھے گریہ کنان بنا یا تھا

دندان کی تاب دیکھ کے انجم ہوئے تھل وہ مہ جبین جوشب کو لب بام ہنس پڑا
کیا بات یاد آگئی اس کو کہ اسے ظفر وہ یک بیک جوشن کے مرانام ہنس پڑا

وصل ظاہر تو نہ ہوتا تھا بین اس کا نصیب خواب میں وہ چھپ کے آیا یون تھا تو یون ہوا
دیکھ اس میں رو کو دل ہون ظفر میں ہند راہ دکھ بیٹھے بٹھاکے یون تھا تو یون ہوا

تو نے کیوں ڈوسے سے چٹی بانڈھی لٹھیا دواہ باز دھنی بلیں کی تھی تار رنگ گل سے کمر
کیونکہ اس میں سے روان دریا ہے شگفتہ جبکہ ہوشکل محراب دروئی سے کمر
روز و شب، جون مریز پھرتے ہیں بہر قرص نان اہل دنیا کھول بیٹھے کب تھل سے کمر

کبھی تو آدھارے گھر میں سنبھاری بھی پڑا تین
عجب ہے شکوہ رقیب بہان ہزار منہ میں ہزار باتیں
چڑا ہے کوٹھے پہ کون اپنے کہ دیکھنے کو آپ کے جس کے
بگولایکر بہان فلک سے کرے ہے اپنا غبار تین
کئے ظفر کل جو اُنکے گھر ہم کھلا یہ شکوہ کا آگے دفتر
گز رنگی شب تمام تپسہ نہو چکین زینہا رباتیں

ایک تو منہ دی کی ہے تحریر دونوں پانوں میں
دوسرے ہے کفش بھی تصویر دونوں پانوں میں
دشت گردی خاک کیجے بعد مجنون لے ظفر
مارے ہے خار بیا بان تیر دونوں پانوں میں

لب کو میں تیرے مٹے ناب کے تو کمدوں
چشم پر آب میں ہے میرے کہاں تخت جگر
یعنی نالاب میں سرخاب کے تو کمدوں
کیون ابھی لے دل بیتاب کے تو کمدوں
یون تو فسانہ مرا وہ نہیں سنتا لے دل
اُس سے یہ قصہ دم خواب کے تو کمدوں

خون مرا کیون اُس بیت کا فرکے گیسو پی گئے
ایک دساغر سے کیا ہوتا ہے ہتھوخم کے خم
کچھ یہ گنگا جل نہ تھا جو اس کو ہندو پی گئے
بیٹھکر ساتی کے سب زانو بہ زانو پی گئے

کی سحر ہم نے تڑپ کر ہجر کی شب مہ جبین
گر نہ کھائے ساتھ اچوڑہ نہیں کھانے کا لطف
رات بھر سو یا کے تم ماہتابی میں پڑے
آ نکھ اُس میکش کی چپہ سحر جالبی میں پڑے
اے ظفر جانے وہ کیفیت نگاہ مست کی

یون ہے طبیعت اپنی ہوس پر لگی ہوئی
آزاد کب کرے ہمیں صیاد دیکھنے
مکڑی کی جیسے تاک گیس پر لگی ہوئی
رہتی ہے آنکھ باپ قفس پر لگی ہوئی

اس اقتباس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ مشکل زمینوں میں بھی ظفر انہی کا میا بی کو بات سے جانے نہیں دیتے جب تک انھیں
خافیہ بھی کام کا ملجا تا ہے۔ البتہ ایسے روایت و توانی میں جہاں کسی اچھے شعر کے پیدا ہونے کا امکان ہی نہیں ہے، وہ ضرور نمود

ہو جاتے ہیں مگر اپنے استاد شاہ نصیر کے تتبع میں اور کچھ قدرت شاعری کے اظہار کے لئے انھوں نے ایسی ایسی مہل ردیفیں پیدا کی ہیں ا کے ساتھ ساتھ ایسے ایسے کردہ و لغو قافیے استعمال کئے ہیں کہ شاید ہی کہیں اور نظر آئیں۔ مثلاً:-

خلاف تنگ ، شگافت تنگ —

موڑ کی ایک ، ہنسوڑ کی ایک —

فولاد کی نوک ، ناشاد کی نوک —

سنگ تڑق ، رنگ تڑق —

قاتل کے چار پانچ ، ساحل کے چار پانچ —

قلقل سے کمر ، بلبُل سے کمر —

گھر میں سلاخ ، کمر میں سلاخ — وغیرہ

ظاہر ہے کہ ان زمیون میں کوئی شعر نہیں نکل سکتا، لیکن ظفر نے کثرت سے اس طرح کی غزلیں کہی ہیں اور جہانک صرف نظم کرد تعلق ہے، خوب ہیں ورنہ غزل سے انھیں کوئی واسطہ نہیں، اور نہ ہو سکتا ہے

ظفر کا کلام دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ واردات قلب کو نظم کرتے ہیں تو سہل و آسان الفاظ میں خاص قسم کی تاثیر پہ کر دیتے ہیں اور اسی لئے ان کی مسلسل غزلیں خوب ہوتی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ انھوں نے کس مغنیہ کی حالت رقص و غنا کو مسلسل کی صورت میں پیش کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ خوب ہے۔ ملاحظہ ہو:-

دائرہ مہ بھی لئے ساتھ کئے جاتا تھا

ساتھ ہر تان کے جی تھا کہ اڑا جاتا تھا

ساتھ ٹھوکر کے تری ٹھوکرین لکھاتا تھا

باتھ ہم ملتے تھے دل تھا کہ ملا جاتا تھا

توجو ہمتا بی پہ کل رات کھڑا گھڑا تھا

بندھ گئی تھی وہ ہوا گانے کی تیری کہ مرا

کیا کہوں رقص کا عالم عجب انداز کے ساتھ

باتھ کو ہاتھ پہ تو رکھ کے لگا جب چلنے

لکھتے لکھتے اخیر میں قطع لکھتے ہیں اور کس قیامت کا کہ:-

اُس سے شر ملتے تھے ہم، ہم سے وہ شر ماتا تھا

آکھ چاہت کی ظفر کوئی بھلا چھپتی ہے

مسلسل غزلوں میں ان کی یہ غزل بہت مشہور ہے:-

اور گئے تو حلقہ در کا ہلانا منع ہے

اب بتائیں کیا کہ نام اپنا بتانا منع ہے

پھر پکارین کس طرح سے غل چا ناسخ ہے

تا در جالوں میں اول تو جانا منع ہے

حلقہ در گر ہلایا بھی تو بوجے کون ہے

نام بتلایا جو میں نے تو وہ سنکر چپ رہے

غل چا کر گرا بھی تو بھینھلا کے کہا
اور ملا یا بھی تو پھر جائین وہاں ہم کس طرح
بار پا کر کچھ اگرچہ ہم گئے بھی وان تلک
سانے بھی وہ کسی صورت سے گر آئے تو پھر
مسکرائے بھی تو کچھ چپکے ہی چپکے غنچہ وار
لب ہلائے بھی تو کچھ بات منہ سے اور ہی
عاشقانہ شعر بھی کوئی پڑھا تو پڑھ کے پھر
آہ بھر کر کچھ اگر آنسو ہائے بھی تو پھر
بات گردل کی جتائی بھی تو پھر ہوتا ہے کیا
اسے ظفر ایسی جگہ دل ہی لگا نا منع ہے

کھین کھین دوران غزل میں قطع بھی وہ اسی رنگ کا لکھتے ہیں مثلاً
خط ہے چاہو لکھو تم لیکن
وہ جو انقباب لکھا ہے مجھے
اتنا بندہ یہ کرم کیجئے گا
وہ کسی کو نہ رخصم کیجئے گا

لئے نظر دل کو وہ بین گر بقسم
یعنی دل تیکے نہ دینگے وہ تمھیں
دل انھیں دیکے تم اپنے دل پر
ان کی باور نہ قسم کیجئے گا
لاکھ گر چشم کو غم کیجئے گا
اپنے اہتوں سے ستم کیجئے گا

مسلل غزلوں کے سلسلہ میں ظفر نے جو سراپا لکھے ہیں، وہ کوئی خصوصیت نہیں رکھتے کیونکہ قدرت تخیل کے نہ ہونے کی وجہ سے تمام تشبیہات پامال و فرسودہ استعمال کی گئی ہیں

جین جین کو موج سمندر (عربی لفظ کی اضافت ہندی لفظ کے ساتھ ہے) ابرو کو باب سکندر، مانگ کو خط لکشان پشانی
کوماہ انور، بالوں کو شب یلدا، رُخ کو خورشید محشر، جوڑے کو مشک نافہ، عارض کو صبح صادق، قد کو قیامت، جس طرح اور شعر
اس سے قبل لکھے گئے تھے، ظفر نے بھی لکھا ہے، لیکن ایک بحر ستمکن میں امین ہر اُس بحر کو جو موسیقی کی کسی سمپورن راگنی میں پوری
طرح آ سکے، بحر ستمکن کہتا ہوں) ہلکے ہلکے جذبات کے ساتھ ملا ہوا سراپا شاید کسی مغنیہ کا ظفر نے اچھا لکھا ہے
شمشیر برہنہ مانگ غضب بالوں کی مہک پھر دیسی ہے
ہر بات میں اُس کے گرمی ہے ہر ناز میں اُس کے شوخی ہے
جوڑے کی کندھاؤ قمر خذا بالوں کی مہک پھر دیسی ہے
قامت ہے قیامت جال پری طنے میں پھڑک پھر دیسی ہے

نوخیر کچھین دوغچہ ہین، ہے نرم شکن اک خرمن گل
باریک کر جون شاخ گل رکتی ہے چاک پھر ویسی ہے
محرم ہے جناب آبدان سورج کی کرن ہے اُسنپٹ
جالی کی ہے کرتی اُسکی بلاگوٹے کی دھنک پھر ویسی ہے
وہ گائے تو آفت لائے ہے ہر تال میں بیوسے جان نکال
ناچ اُس کا اٹھائے سو فتنے گھنکر وکی جھنک پھر ویسی ہے

ہر بات پہ ہم سے وہ جو ظفر کرتا ہی رکاوٹ مدت سے

اور اُس کی چاہت رکھتے ہین ہم آج تلک پھر ویسی ہے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظفر کو اپنے جذبات و احساسات کے اظہار پر کافی قدرت تھی اور وہ کسی واقعہ یا تاثر کو کافی شرح و سبب اور جزئیات کا پورا احاطہ کرتے ہوئے ظاہر کر سکتے تھے۔ اسی لئے طویل بحر وں کی غزلین یا مستزاد انھوں نے بہتر لکھی ہین اور تنگ بحر وں میں وہ کامیاب نہ ہوتے تھے، کیونکہ فارسی تراکیب کا استعمال وہ کرتے نہ تھے اور وسیع مطالب کو مختصر الفاظ میں ظاہر کرنے کے لئے فارسی ترکیبوں کا استعمال ناگزیر ہے۔ اگر کمین فارسی ترکیب انھوں نے استعمال کی ہے تو ردیف و قافیہ سے مجبور ہو کر مثلاً یہ غزل

اند شمع عشق میں گردن بریدہ ہوں
پر بل بے سرکشی کہ وہی سرکشیدہ ہوں

مطلب نہ آشنا سے نہ دام و نفس سے کام
میں اس چمن میں طائر رنگ پریدہ ہوں

برے زلال خضر نہ منہ کا مرے مزا
میں تلخ کام زہر محبت چشیدہ ہوں

بشت کے وہ ہی ڈینگ ہین مہی تا قدم
میں وحشی رمیدہ کمان آرمیدہ ہوں

نہ شمع انجن ہوں نہ میں لالہ جسم
پھر کیوں جان میں دلغ بدل فریدہ ہوں

فارسی کا ذوق ظفر کا ناقص تھا جیسا کہ اُن کی بعض فارسی غزلوں سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک غزل کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

اے بت طنار قربانت شوم
اے سراپا ناز قربانت شوم

حلقہ زلف و کند جان و دل
اے کند انداز قربانت شوم

چون میعاد دل جان بخش تو
صد ہزار اعجاز قربانت شوم

مرغ جام در ہو اے کوئے تو
میکند پر داز قربانت شوم

تا بہ قربان گاہ من یکرہ زماز
باز آتا باز قربانت شوم

تو ہر انداز بنما جلو
من ہر انداز قربانت شوم

ہر دم آن ایر و کمان را از ظفر

میرسد آواز قربانت شوم

معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والے کو فارسی زبان سے کوئی مَس ہی نہیں ہے

ظفر کے بیان اُس رنگ تصوف کے بھی اشعار کمین کمین پائے جاتے ہین جس کا لطف صاحب حال حضرات کے مطالعہ ہی سے

حاصل ہو سکتا ہے اور بعض بعض صوفیہ نے فارسی میں بے اختیارانہ طور پر اسکا اظہار بھی کر دیا ہے، ظفر نے بھی انھیں کی متبع میں چند غزلیں اس رنگ کی لکھی ہیں، لیکن چونکہ صرنا قال ہی قال ہے اس لئے بے کیف ہیں:-

صوفیوں میں ہوں نہ رندوں میں نہ میخواروں میں ہوں اسے توبندہ خدا کا ہوں گنہگاروں میں ہوں
میری ملت ہے محبت میرا مذہب عشق ہے خواہ میں ہوں کافروں میں خواہ دینداروں میں ہوں
اسی طرح وہ کہتے ہیں کہ نہ گلوں میں ہوں نہ خاروں میں، نہ مدہوشوں میں ہوں، نہ ہوشیاروں میں نہ آزادوں میں ہوں نہ
گرفتاروں میں، صرنا ایک شعر انکا اس غزل میں اچھا ہے:-

جو مجھے لیتا ہے پھر وہ پھر دیتا ہے مجھے میں عجب اک جنس ناکارہ خریداروں میں ہوں
ظفر ایک بزرگ شاہ فخر الدین کے مرید تھے جن کا ذکر انھوں نے متعدد جگہ اپنے کلیات میں کیا ہے۔ اس غزل کے مقطع میں بھی لکھتے ہیں:-

اے ظفر میں کیا بتاؤں تجھ سے جو کچھ ہوں سو ہوں لیکن اپنے فخر دین کے کفش برداروں میں ہوں
ظفر نے پنجابی زبان میں کہیں کہیں کاوش کی ہے اور محسن، تفسین، رباعی، وغیرہ بھی ان کے کلیات میں پائی جاتی ہے، لیکن کوئی حصہ ان میں بھی نہیں ہے

بہر حال ظفر شاعر تھا اور نہایت پرگو قسم کا۔ اور باوجود اس مخافت و دنائی کے جو رعایات لفظی، ادبی تنبیہات، اور مشکل زمیوں میں محض قدرت نظم ظاہر کرنے کے سلسلہ میں اس ظاہر ہوئی ہے، ہلکومانا پر کیا کہ ظفر کو قدرت نے شاعر پیدا کیا نہ کہ محض شاعر ہی سیدھا سا دھار جو ادبی عشق کے مادی جذبات کے نظم کرنے میں بغیر کسی جوش خروش اور بغیر کسی غیر معمولی لمبندی کے پوری زبان رکھتا تھا۔ زبان کی صفائی اور روزمرہ کی خوبی یہ دو باتیں ان کے کلام میں ایسی ہیں جنکو تمام تذکرہ نویسوں نے بالاتفاق تسلیم کیا ہے۔ موجودہ چاروں دیوان جبین نوکشور پر پس نے چھاپا ہے وہی ہیں جو رنگوں جانے سے قبل مرتب ہو چکے تھے۔ قیام رنگوں کے زمانہ کا کلام دستیاب نہیں ہوتا ممکن ہے انقلاب حالات کی وجہ سے اس میں کوئی اور کیفیت پیدا ہو گئی ہو

ظفر کی ولادت ۱۳۷۷ء میں ہوئی ۱۳۷۷ء میں تخت نشین ہوئے۔ ۱۳۷۷ء میں معزول کر کے رنگوں بھیج دیئے گئے اور ۱۳۷۷ء میں انتقال ہوا، وہ بہت منکسر مزاج، متواضع، رحمدل اور غیر شخص تھا، اسنے کبھی کسی کو کوئی آزار نہیں پہنچایا اور نہ عصبيت اس ظاہر ہوئی۔ عام تصون کا ذوق رکھنے والوں کی طرح اس میں تفصیلی رنگ غالب تھا اور اس نے مجالس عزاداری وغیرہ کا بھی پابند ذیل میں اس کے کلام کا ایک سرسری وفاقص انتخاب پیش کیا جاتا ہے:-

کسی نے اُس کو سمجھا یا تو ہوتا کوئی یاں تک اسے لایا تو ہوتا
جو کچھ ہوتا سو ہوتا، تو نے تقدیر وہاں تک مجھ کو پہنچایا تو ہوتا

مین اُس کو دیکھ کے یہ محو ہوں کہ حیران ہوں
نہ پوچھ مجھ سے ظفر میری توحیقت حال
جو کچھ وہ پوچھ گیا مجھ سے جواب کیا دون گا
اگر کہو ننگا ابھی تجھ کو مین رُلا دون گا

وہ بہج باب جو کل پی کے یان شراب آیا
اگر چہ مست تھا مین پر مجھے حجاب آیا

بچ مین پردہ دونی کا تھا جو حایل اٹھ گیا
اے ظفر کیا پوچھتا ہے بیگناہ دُہر گناہ
ایسا کچھ دیکھا کہ دنیا سے مراد اٹھ گیا
اٹھ گیا اب تو جد ہر کو دست قاتل اٹھ گیا

یہ کراہا ترا بیمار الم درو کے ساتھ
کسی ہمسایہ کو بیمار نے سونے نہ دیا

مری آنکھ بند تھی جب تلمک وہ نظر مین نور حال تھا
مرے دل مین تھا کہ کو ننگا مین جو یہ دل پر بیخ و مال ہے
کھلی آنکھ تو نہ خبر رہی کہ وہ خواب تھا خیال تھا
وہ جب آگیا مے سامنے نہ تو رنج تھا نہ مال تھا

بھید دل کا گریہ سے اے چشم نہ کھل جائے گا
اُس کے رکنے پر نہ جا پیتے ہی جام نے ظفر
وہ جو ہے پوشیدہ اپنا حال غم کھجائے گا
دیکھنا باتون مین وہ کا فر صنم کھل جائے گا

نہ تھی حال کی جب ہمیں نبی خبر ہے دیکھتے اور دن عیش و عشر
کئی روز مین آج وہ مہر لقا ہوا میرے جو سامنے جلو نما
پڑی اپنی بُرائیوں پر جو نظر تو نگاہ مین کوئی بُرا نہ رہا
مجھے صبر و قرار نہ رہا اُسے پاس حجاب و حیا نہ رہا

وہ بگڑے ایسے کہ پھر کچھ معاملہ نہ بنا
جو دل لیا ہے تو عہد وفا پہ قائم رہ
رہی نہ جائے سخن موقع نکلے نہ بنا
ظفر سے آپ کو تو بد معاملہ نہ بنا

دید یا دل اور نہیں اب یاد یہ کس کو دیا
خواہ وہ داغ جنون ہو خواہ کوئی شک خون
عشق کو کھو دے خدا جس نے جہان سے کھودیا
اے ظفر اُس دلربا کو ہم نے دل اتھو دیا
ہم نے سر آنکھوں پر رکھا عشق تو نے جو دیا
چاہے دل داری کرے چاہے دل آزاری کرے

کیا کہوں کیونکہ ترے کوچہ میں ہو کر آیا تجھ کو پایا جو نہیں خوب میں رو کر آیا

ہے عشق کی منزل میں یہ حال اپنا کہ جیسے لٹ جائے کہیں راہ میں سامان کسی کا

گلی گلی تری خاطر پھر اب چشم پڑا آب لگا کے تجھ سے دل اپنا بہت خراب ہوا

قسم خدا کی تجھے قاصد کہ یہ پیغام کہا ہے یار نے یا تو نے اپنے جی سے کہا
ظفر وہ دشمن جان ہے اسے نہ جانو دوست ترے جتانے کو ہم نے یہ دوستی سے کہا

کیا بات یاد آگئی اُس کو کہ اے ظفر وہ یک بیک جو سنے مرا نام ہنس پڑا

کوچہ میں ترے تنہا ہر شب مجھے ہو جانا دو چار گھر ہی اپنا دل کھول کے رو جانا
نیند آئے ظفر کیونکر یاد آئے جو شب مجھ کو سر رکھ کے میرا نوا اُس یار کے سو جانا

وہ تو ہے نا آشنا مشہور عالم میں ظفر پر خدا جانے وہ تم سے آشنا کیونکر ہوا

کچھ خبر قاصد نے دی ایسی کہ سنتے ہی جسے دل سے میں مجھ سے مراد دل بیخبر ہونے لگا
ہم نے کھراپنا حال دل دیا سب کو رولا ہر طرف روال پر روال تر ہونے لگا
کوچہ جانان میں جانا ہی پڑیگا ہو سو ہو کیا کروں بیتاب دل بھلے ظفر ہونے لگا

مجھ کو سمجھائیں گے یا میرے دل دیوانہ کو حضرت ناصح سے پوچھو کس کو سمجھائیں گے آپ
آپ کی خاطر ہم کرتے تھے ضبط اضطراب دیکھ کر بیتاب ہکو اور گھبراہٹیں گے آپ

وقت غفلت اور ہے ہنگام شبیہ خواب کی میرا اور ہے اور میرا بیداری ہواور

۱۶

درد مند ان محبت کا طبیعیت سے علاج
میکدہ میں عشق کے جو نوگ ہیں کافر تو ہیں
کس طرح سے ہو سکے یا رو، یہ بیماری ہے اور
لیکن ان کے کفر میں انداز دینداری ہے اور

کبھی تو آؤ ہمارے گھر میں سنو ہماری بھی چار باتیں
گئے ظفر کل جو اس کے گھر ہم کھلا یہ شکوہ کا آگے فتر
عجب ہے شکوہ رقیب کا یاں ہزار منہ ہیں ہزار باتیں
گزر گئی شب تمام تسیر نہو چکین زینہاں رباتیں

یار دل مانگے نہ دن کیونکر کہو تو کیا کروں
جبکہ پوچھے یا مجھ سے شیفتہ ہے کہ یہ تو
اور جب دیدن تو لون کیونکر کہو تو کیا کروں
آپ میں لکھ کر پڑھوں کیونکر کہو تو کیا کروں
منہ سے میں اپنے کیونکر کہو تو کیا کروں
اپنا احوال محبت سامنے اُس کے ظفر

یار ہو پیش نظر یہ کبھی ہونے کا نہیں
صبر مشکل ہے مگر صبر کا دعویٰ ہر گز
ہو تو دیکھو نہ اُدھر یہ کبھی ہونے کا نہیں
عشق میں تجھ سے ظفر یہ کبھی ہونے کا نہیں

تم نظر آ جاؤ شاید اس ہوس میں آج ہم
گر نہیں ہے ربط کچھ باہم تو پھر محفل میں شب
صبح سے تا شام سوئے رہ کر دیکھا کئے
تم انہیں اور وہ تھیں کیون اے ظفر دیکھا کئے

نہیں ہے طاقت پر واز آہ اے صیاد
جو اُس کی جان پہ گزرے ہے وہ ہی جانے ہے
خدا کرے کہ تو اب وادِ قفس نہ کرے
خدا کسی کو جہان میں کسی کے بس نہ کرے

بات کرنی مجھے مشکل کبھی ایسی تو نہ تھی
سے کیا چھین کے کون آج ترا صبر و قرار
جیسی اب ہے تری محفل کبھی ایسی تو نہ تھی
بیقرار سی تجھے لے دل کبھی ایسی تو نہ تھی

نیا

بہادر شاہ اور پھولوں کی سیر

سعدی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے :-

رعیت چونچ است و سلطان فرخت درخت اسے پسر یا شہ از بیج سخت

یہ جڑوں ہی کی مضبوطی تھی کہ دلی کا سرسبز دشا داب چین اگرچہ چو اوش زما کے باغوں یا کمال ہو چکا تھا اور نلاکت کی کینہوں پر بادشاہ کے جھونکوں سے سلطنت مغلیہ کی شوکت و اقتدار کے بڑے بڑے ٹٹنے ٹوٹ کر گرے تھے پھر بھی کمی بڑی رہے بڑی طاقت کی ہمت نہ ہوتی تھی کہ اس برائے نام بادشاہ کو تخت سے اتار کر دلی کو اپنی سلطنت میں شریک کر لے۔ مہتموں کا زور ہوا بیٹھانوں کا زور ہوا۔ جاٹوں کا زور ہوا۔ انگریزوں کا زور ہوا۔ مگر دلی کا بادشاہ دلی کا بادشاہ ہی رہا۔ اور عینکے کی بالکل تباہ نہ ہوئی، اسوقت تک کوئی سکوتی تخت پر بیٹھنے والا نکلتا ہی رہا۔ دلی کے رینڈیڈ نے بہت کچھ چاہا کہ بادشاہ کے اعزاز و احترام میں کمی کرے۔ مگر زبیر نے جی کوشش کی کہ شاہی خاندان کو قطب میں منتقل کر کے قلعہ قبضہ کر لے۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز نے بہت زور مارا کہ دلی کی بادشاہت کا خاتمہ کر دیا جائے مگر پورے لے اس کے طرحی راضی نہ ہوئے۔ وہ جانتے تھے کہ دلی کا بادشاہ کیا ہے اور اس کے اثرات کہاں کہاں تک پہنچے ہوئے ہیں۔ بڑے بڑے مباحثے ہوئے۔ نوجوانوں نے بہت کچھ جوش و خروش دکھایا، مگر انگلستان کے جہانگیر بدھوں کے سامنے کچھ نہ چلی۔ جب ٹوٹیں مسٹر ٹیکر نے کھڑے ہو کر کہا: ہم عمریزوں میں ۵۰ سال ہندوستان میں رہا ہوں۔ میں وہاں کے رنگ سے ابھی طرح واقف ہوں، میں جانتا ہوں کہ دلی کا قلعہ کیا ہے۔ اسکی بنیاد اگر ایک طرف کا بل تک گئی ہے تو دوسری طرف اس کماری تک۔ ایک جانب سام تک ہے تو دوسری جانب کاٹھیاواڑ تک۔ ذرا قلعہ کو باقہ لگایا تو وہ زلزلہ آئے گا کہ سارا ہندوستان بچائے گا۔ یہ برائے نام بادشاہت جس طرح جل ہی ہے اسی طرح چلے دو۔ آخر پورے بڑے جیتے اور نوجوان ہائے۔ دلی کے بادشاہ کا اقتدار ضرور کم ہو گیا۔ مگر جو عقیدت رعایا کو بادشاہ سے تھی اسیں درہ بدر برفرق ڈکڑا اور جو محبت بادشاہ کو رعایا سے تھی وہ جیتی جیتی رہی۔ رعایا کی وہ کونسی خوشی تھی جس میں بادشاہ حصہ نہ لیتے ہوں اور بادشاہ کا وہ کونسا رنج تھا جس میں رعایا شریک نہ ہوتی ہو۔ بات یہ تھی کہ دونوں جانتے اور سمجھتے تھے کہ جو ہم ہیں وہ یہ ہیں اور جو یہ ہیں وہ ہم ہیں۔

شاہ عالمگیر ثانی کے قتل کے واقعہ ہی پر نظر ڈال لو۔ دیکھو کہ ہندو دھرم و دھرم و دھرم توں کو بادشاہ سے کسی محبت تھی۔ اور خود بادشاہ اس محبت کی کمی قدر کرتے تھے۔ عالمگیر ثانی کو فقیروں سے بڑی عقیدت تھی، جہاں سن پاتے کہ کوئی فقیر یا ہوا ہے اس کو بلاتے نہ اتا تو خود جاتے۔ اس سے ملتے بہت کچھ دیتے دلاتے۔ اور اس فقیر نوازی کو تو شہ آخرت سمجھتے۔ غازی الدین خاں اس زمانہ میں دلی کا وزیر تھا، خدا جانے اس کو بادشاہ کی کونسی نفرت تھی۔ قلعہ میں تو باقاعدہ لٹے کی ہمت نہ پڑی۔ دھوکے سے بادشاہ کو مارنے کا حال پیدا کیا قلعہ میں شہور کر دیا کہ پانے کو ٹلہ میں ایک بزرگ آئے ہوئے ہیں بڑے صاحب کلمات ہیں۔ بڑے خدارسیدہ ہیں۔ مگر نہ کہیں خود جواب لائیں

نہ کسی کو آنے دیتے ہیں۔ ادھر بادشاہ کو ملنے کا شوق ہوا۔ ادھر لوگوں نے شاہ صاحب کی کرامتوں کے اور پل باندھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک رات بادشاہ تنہا قلعہ سے نکل کر ٹوٹا پونچے۔ ادھر اُدھر کھنڈروں میں تلاش کی، یہاں تو پہلے ہی سے دشمن لگے ہوئے تھے چارنگک چارموں نے ایک برج میں سے نکل کر بادشاہ کو شہید کر دیا۔ اور لاش جتنا کی ریتی میں پھینک دی۔ خدا کی قدرت دیکھو ادھر سے ایک برہمنی رام کو راسی تھی۔ اس نے جولاں بڑی دیکھی تو ذرا ہنسنکی جھانکے کا ارادہ کیا۔ بیوہ راخوہر کا نوکیلا دیکھتی ہے کہ ہیں یہ تو بادشاہ سلامت کی لاش ہے، رات ہراس سیکس شہید کا سر انور پر ہے ہوئے بھی بدلتی رہی۔ سچ جتنا ہی کے نشان کو لوگ آئے۔ انہوں نے بھی لاش کو دیکھ کر پھانا۔ تمام شہر میں کھلبلی مچ گئی۔ اس سیکس شہید کی لاش دفن ہوئی۔ شاہ عالم ثانی بادشاہ ہوئے۔ انہوں نے رام کو کو بلا دیا کہ کچھ انعام دکر لے دیا۔ اور اس برہمنی کو بھی نقد بولی بہن بنالیا۔ تھوڑے دنوں میں سلوٹ کا تہہ آرا کیا جہاں کے لئے بہن موتیوں کی لاکھی لے کر پیونگی۔ بادشاہ نے خوشی خوشی لاکھی بندھوائی۔ بہن کو چوڑا دیا۔ اس کے رشتہ داروں کو نعلت دے۔ لیجئے لاکھی جندن کی رسم قلعہ کی رسموں میں شریک ہو گئی۔ جب تک قلعہ آباد رہا۔ اس برہمنی کے خاندان اور قلعہ داروں میں بھائی چارہ رہا۔ ہر سال اکھیاں آتیں، بادشاہ اور شاہزادہ کے ہندھی جاتیں جوڑے دیے جاتے یہ سلسلہ اس وقت ٹوٹا جب بادشاہ سے قلعہ چھوٹا۔

پھول والوں کی سیر بھی اسی محبت باہمی کا نتیجہ تھی۔ ہوا یہ کہ اکبر شاہ ثانی اپنے بھیلے بیٹے مرزا جہانگیر کو ولید بنانا چاہتے تھے سراج بہن نظر پڑے بیٹے تھے۔ مگر باپے ہیں صفائی نہ تھی مرزا جہانگیر کو بادشاہ بہت چاہتے تھے، اور کہیں نہ چاہتے۔ مرزا کی والدہ نواب ممتاز محل قلعہ میں زور تھا، بادشاہ سلامت اور بادشاہ بگم دونوں نے رزیدنسی میں کوشش کی کہ کسی طرح مرزا جہانگیر ولید ہو جائیں۔ اس زمانہ میں دلی کے زیدت سیٹھن صاحب تھے۔ ایسا بادشاہ پرست انگریز نایدی ہندوستان میں کوئی اور آیا ہونہ اکبر شاہ کی دہی ہی عزت کر دتے تھے جسے خود اپنے بادشاہ کی کرتے تھے۔ ٹوٹی اتار کر چراگاہ سے آداب بجا دتے۔ کرسی دی جاتی تو بادشاہ کے سامنے بھی بیٹھتے گھنگوڑا پہن کر شاہی ملحوظ رکھتے۔ بادشاہ کی ہر خواہش کو پورا کرنے کی کوشش کرتے غرض سب کچھ کرتے تھے مگر اس پر راضی نہ ہوتے تھے کہ مرزا جہانگیر ولید ہوں۔ بظاہر اس کی ایک جہت تو یہ تھی کہ وہ سلسلہ تخت نشینی کو برہم برہمن کرنا نہیں چاہتے تھے، اور دوسری یہ تھی کہ وہ مرزا جہانگیر کے عادات و اطوار سے مطمئن نہ تھے۔

مرزا جہانگیر بلا کے پینے والے اور غصے کے منہ پھٹتے تھے اس مخالفت سے دونوں میں بر توڑ پڑ گیا تھا۔ ایک دن سر ہمدرد مرزا جہانگیر نے سین صاحب کو بلوایا ہے، کہدیا صاحب کسی نہ کسی طرح بی گئے تھوٹے نون بعد بغیر غصہ کیا کہ ان پر گولی چلائی۔ آخر کہاں تک طرح دی جاتی۔ فیدہ ہو کر اتار دیا گئے۔ ممتاز محل کو برا صدمہ ہوا۔ منت مانی کہ مرزا جہانگیر چھوٹ کر آئیں گے تو حضرت خواجہ بختیار کاکی حمزہ اللہ علیہ کے مزار پر چادور پھولوں کی سہری چڑھاؤں گی۔ خدا کی قدرت اور سین صاحب کی شہادت دیکھو کہ انہی کی سفارش پر صاحب عالم قید سے رہا ہوئے۔ دلی آئے۔ بادشاہ بگم نے منت بڑھانے کی تیاریاں کیں۔ بڑی دھوم دھام سے چادر گئی شہر بھر کے تمام ہندو مسلمان شریک ہوئے۔ قطب میں کئی دن تک میلہ لگا رہا۔ پھول والوں نے جو سہری بنائی تو اس میں خوبصورتی کے لئے ایک پھولوں کا پتکھا بھی لگا دیا۔ بادشاہ کو یہ میلہ بہت پسند آیا۔ دلی والوں سے پوچھا کہ اگر ہر سال جہادوں کے شروعات میں یہ میلہ ہوا کہے

نیکسا: مسلمان درگاه شریف پر نکھیا چڑھا میں ہندو جوگ مایا جی پر چڑھا میں مسلمانوں کے نکھے میں ہندو اور ہندوؤں کے نکھے میں مسلمان شریک ہوں میلہ کا میلہ ہوا اور دونوں قوموں میں جل جل بڑھا بھلا نیکی اور پوچھ پوچھ دلی دالے رشتی ہو گئے، لیجئے پھول دالوں کی سیہ کی بنیاد پر لڑکی بادشاہ سلامت خود قطب جاتے وہاں پہتے شہزادے میلہ میں شریک ہوتے بڑھتے بڑھتے یہ میلہ کچھ کچھ ہو گیا، اسی زمانہ میں یہ گانا چلا :-

قطب کو چلا میرا کبیرہ پٹیل
نہ رستہ میں جنگ نہ ملتا ہے ٹیل

ہبادر شاہ کے زمانہ میں تو اس کا وہ زور ہوا کہ بیان سے باہر ہے، اگر یہ دیکھنا ہو کہ اس زمانہ میں بھول والو کی کس سی ہوتی تھی، تو ذرا نگھیں بند کر لیجئے میں دکھائے دیتا ہوں :-

سلسلہ کا ساون بھی غضب کا ساون تھا۔ یا تو برساتی نہ تھا یا بارش تو ایسا بار بار ابراجیل قتل بھر گئے۔ بدھ بدھ بندہ دن ہو گئے مینے نہ آج کھلتا ہے نہ کل اور پانی کا یہ حال ہے کدھائیں کھائیں کیاں رستے چلا جاتا ہو، جتنا بڑھ کر گھس گھاس تک گئی۔ کسی گھنگھٹا میں پانی ہو شہر میں گھس آیا۔ چاندنی چوک کی نہر ایل کرن کرن روٹ نکل گئی۔ بیچائے جھوٹے جھوٹے مکانوں کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ بڑی بڑی حویلیاں چیس لول گئیں۔ جد ہر سنو، اڑو ادھم کی آوازیں چلی آرہی ہیں اس مکان کی چھت بھی اسکا پا کھا لگا۔ شاید ہی کوئی مکان ہوگا جسکی کم سے کم چھل نہ گری ہو۔ غریب باگھر بار چھوڑ باہر نکل آئے جامع مسجد کے نیچے ساکان ڈھیر ہو گیا۔ کسی نے فنگ پچھا، اوپر سے دی ڈال چھوٹی سی کوٹھری بنائی کسی نے چھپر کھٹ کے گرد چار گھیر عورتوں کے لئے عک نکال لی غرض ایک عجیب نشانی کا عالم تھا۔ دو سال پہلے بھی تھا ڈھونڈ کا مینہ برساتا گریہ تو کچھ اور ہی رنگ تھا، مینے زہنی مصیبت میں مبتلا تھے جیسا ہے اپنے حال میں گرفتار۔ خبر پڑ تو کہاں رہیں اور کھائیں تو کہا کھائیں۔

دلی میں بہادر شاہ برائے نام بادشاہ تھے۔ سلطنت قائم کی تھی۔ بہادر شاہ کے ہاتھ میں تھا، بعد ازاں کپڑے لٹکا کر غرض بڑی تھی جو ان غریب شہزادوں کی خبر لے۔ شہر والے جانے اور انکا کام جانے خیر بادشاہ سلامت کو خبر ہوئی۔ بچاے کے جو کچھ اختیار میں تھا وہ کیا۔ اسے سرکاری مکان کھلوایے۔ کوٹ قاسم کی لاکھڑی انہی دنوں میں آئی تھی۔ وہ سب کی سب اس مصیبت ماری رحمت پر خرچ کر دی۔ مسلمانوں کو دروازوں وقت کھلا دیا، ہندوؤں کو غلہ دیا۔ سہ چھپانے کو جگہ دی، غرض یہ مصیبت کے دن بھی کسی ٹکسی طرح گزر گئے۔ سولہویں دن دریا پانی نے دم لیا۔ سب پر پٹا۔ سورج کا کوا دکھائی دیا۔ لوگوں کی جان میں جان آئی۔ دو چار دن مکانوں کی مرمت اور حالت کی درستی میں لگے۔ اس کے بعد باروں کو میل کی سوجھی

بھلا جتنا اسی بھر پور چلے اوردلی والے چپکے بیٹھ رہے ہیں۔ ڈھنڈور اٹ گیا کہ کل تیرا کی کا سیلہ ہے، سبج ہی سے قلم کے سامنے لگو کہ
رجوم ہونے لگا۔ آٹھ نو بجے تک تو یہ حالت ہوئی کہ شہر خالی ہو۔ بلکہ آبا بھو گیا۔ پنڈت دیوں کا پھیوں۔ بسا طیوں سودا گرو غرض قہر کے
لے جن کا یہی کے بڑ بڑا راجھا کا جو کل ہے اسکو بلکہ کہتے ہیں۔

سودے والوں کی دوکانیں لگ گئیں۔ جنگل میں منگل ہو گیا۔ بادشاہ سلامت بھی منگل سہن راج میں آ بیٹھے۔ شہزادوں کے لئے دیوان خاص کو کھن میں فرش ہو گیا۔ بیگمات اور شہزادیوں کے لئے موتی محل۔ خاص محل۔ بہر محل اور اسد راج کی جالیوں کے سامنے مسندیں بچھ گئیں۔ تیلگوں کے استاد اپنے شاگردوں کو لے جھنا میں آئے۔ اور تیرہ کی کے کمال دکھانے شروع کئے۔ کوئی چیت تیرا تو اس طرح گویا تختہ ہباجلا آتا ہو کہ یہ کمر ہی ملدی تو ایسی کر گھٹنے تک پانی سے بہہ نکل آیا کوئی ہے کہ گڑھی بنا بہاؤ پر چلا جاتا ہے۔ کوئی شیر کے ہاتھ لاتا چڑھاؤ پر سیدھا چڑھ رہا ہو اور تیرہ کی ہو رہی تھی۔ اور قلعہ والوں اور شہر والوں میں کنگوے بازی شروع ہوئی۔ چکیں لڑی تو ایسی کہ چکراتی جکارتی مقبرہ سے آگے لگ گئیں۔ بنگ لڑے تو ایسے کہ سارا آسمان کنگووں سے چھپ گیا غرض یہ معلوم ہی نہ ہوتا تھا کہ دودن پہلے اس شہر میں آفت بپا تھی۔ شام ہوتے ہوتے میلہ بچھنا شروع ہوا۔ رات کے نو بجے میلہ پھروچی جنگل کا جنگل ہو گیا۔ ہاں دودنوں اور آنجوروں کے دھیر۔ بیکوں کے نشان اور پھیلکوں کے انبار یہ ضرور بتاتے تھے کہ یہاں کوئی بڑا شہر تھا جو دم بھر میں بسا اور دم بھر میں غائب ہو گیا۔

سادن ختم ہوا۔ بھادوں لگا۔ بھڑیوں کا زمانہ آ گیا۔ پھولکان نہ آیا۔ دلی والوں کے دنوں میں پھر گندمی شروع ہوئی۔ قطب کا سبزہ آنکھوں کے سامنے پھرنے لگا۔ پھولوں کی سیر کی سوچی۔ شرفار دہلی میں کہ دو ہندو دوسلمان لال تھو لی پھوپھے۔ اطلاع کرانی باریابی ہوئی۔ ادھر ادھر کی گفتگو کے بعد حرف مطلب زبان پر لائے۔ ”کہا۔ پیر مرشد۔ پھولوالوں کی سیر کا زمانہ آ گیا ہے۔ جھونا اور سی تالاب بھر کر کتورہ ہو گئے ہیں۔ کوئی تاریخ مقرر فرمادی جائے۔ اگر جہاں پناہ بھی تشریف لائیں تو نہ ہے نصیب۔“ بادشاہ نے فرمایا ”ہاں اماں تھیک ہے۔ جو جھونا خوشی۔ وہ ہماری خوشی۔ ۱۵۔ تاریخ مقرر کر دو۔ رہا ہمارا آنا تو جہاں تم وہاں ہم۔ کیوں نہ آئیں گے۔ صرف تو ہیں گے۔“ تاریخ مقرر ہونا تھا کہ شاہی روشن چوکی کا شہنائی نواز چاندی کی نفیری ہاتھ میں لے حاضر ہوا۔ نفیری پر شاہ دیا نہ بجایا۔ بیٹھے سیر کی ۱۵۔ تاریخ کی ہو گئی۔ سارے شہر میں نفیری بج گئی کہ پندرہویں کو پھولوالوں کی سیر ہے۔ سلگوں نے تیاریاں شروع کیں۔ بادشاہ سلامت دربار خاص سے اٹھ کر بیسج خانہ میں گئے ہی تھے کہ تمام بیگمات اور شہزادیاں جمع ہوئی شروع ہوئیں۔ ایک آہیں سلام کر کے بیٹھ جاتیں۔ دوسری آہیں۔ بیٹھ جاتیں۔ تھوڑی دیر میں سارا قلعہ بیسج خانہ میں جمع ہو گیا۔ لیکن سب ہیں کہ منہ سے چپ ہیں۔ مگر نگاہیں صاف کر رہی ہیں کہ قطب چلے۔ بادشاہ سلامت بھی سمجھ گئے۔ فرمایا۔

لے قلعہ میں بیسج خانہ سے ملے ہوا یہ ایک ہشت پہل برج ہے۔ نام تو اسکا شہن برج ہو کہیں دلی والے اس کو سن برج کہتے ہیں

لے مقبرہ سے مراد ہالیوں کا مقبرہ ہے۔ یہ عمارت دلی ہے۔ کرن تین میل کے فاصلہ پر ہے۔

لے دہلی کے قلعہ کو لال حلی یا صرف حلی بھی کہتے تھے۔ حافظ عبدالرحمن خان احسان کا شعر ہے:-

میری خواہ لوٹاں میں لیروں نے خوی میں دہائی پر ہبادشاہ غازی کی دہائی ہے

آٹھ آٹھ زمانہ میں شاہان دہلی انہی مسنوں میں ”اماں“ کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ جن میں ہم آج کل ”بھئی“ کا لفظ بولتے ہیں۔

مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کا یہ خیال تھا کہ یہ لفظ شاہانہ نہیں، ”کا مخفف ہے۔ چنانچہ ابھی دہلی میں ”سیاسی“ کو

مخفف کر کے ”اماں“ بولا جاتا ہے۔ ان کے اس خیال کو پیش نظر رکھ کر میں نے دلی کے شہزادوں کی مکر تحقیق کی معلوم ہوا کہ بادشاہ سلامت

اس لفظ کو اپنے اصلی معنی ”اماں“ کے مسنوں میں استعمال کرتے تھے۔ اس لفظ کا استعمال حیدر آباد کن میں اب بھی عام طور سے ہوتا ہے

اماں میں تمہارا مطلب سمجھ گیا۔ سیر کی تاریخ مقرر ہو گئی ہے۔ آج دس ہے۔ بندہ کو سیر ہے۔ اچھا ہوگا کہ سب سے پہلے ہی چلے جائیں۔ بعد میں گئے تو شہر والوں کو تکلیف ہوگی۔ دو تین دن قلب کا لطف اٹھا لو۔ اور پھر قلب دلی والوں کے سپرد کر دو۔ لو جاؤ۔ چلنے کی تیاری کرو۔ انشا اللہ کل سویرے سویرے روانہ ہوں گے۔ اور ہاں میں ان دنوں ہمارے سواری کا بندہ بست کر دو۔ کو تو ال سے کدو تو خدا سے کدو۔ حکیم صاحب میں خود کدو لگا کر کل سویرے نکل گئے۔ تو سلطان جی ہوتے ہوئے شام تک انشاء اللہ قطب پہنچ جائیں گے۔ یہ سب لوگ تو اتنا سننے کے لئے جمع ہی ہوئے تھے۔ ایک ایک جگہ رخصت ہوا۔ سامان بندھنے لگا۔ سامان بندھا اور داروغہ تو شہجی خانہ کے پاس پہنچ جاتا۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ بیسیوں ہٹیاں۔ سیکڑوں بوندے۔ ہزاروں چاندنیاں۔ لاکھوں پوٹلیاں۔ غرض آٹھ غلم منوں سامان جمع ہو گیا۔ کچھ چھکڑوں میں لاد گیا۔ کچھ اونٹ پر چڑھایا گیا۔ کچھ شکاریوں میں رکھا گیا۔ کوئی بارہ سارٹھے بارہ کا مکمل ہوگا کہ سامان چلنا شروع ہوا۔ خدا خدا کر کے کہیں دو بجے اس لین دین کا تاناخم ہوا۔ اس وقت کہیں جا کر چلے۔ داروغہ کو دم لینے کی فرصت ملی۔ ابھی پوری طرح دم نہ لیا تھا کہ اور ایک نے حکم ہو بچا یا کہ حضرت جہاں پناہ کا ارشاد ہوا ہے کہ تو شک خانہ شاہی ابھی روانہ ہو۔ جنگلی محل میں قیام ہوگا۔ سسے خیموں۔ سراپردوں۔ اور شایانوں کو بھیجنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں شہر والے اگر یہ سامان غلب کر س تو دیدیا جائے۔ دوسرے حکم کا انتظار نہ کیا جائے۔ اور حکیم صاحب کے ذریعہ سے شہر کے لوگوں کو اس حکم کی اطلاع کرادی جائے، حکم ہو بچنا تھا کہ داروغہ صاحب پھر کہ باندھا اپنے پیش دستوں کو لے۔ سرکاری مان باندھنے کی فکر میں لگ گئے۔ یہاں انتظام دالے تو اپنی مصیبت میں گرفتار تھے۔ اور وہاں قلعہ والوں کی یہ حالت تھی کہ گویا شاہی رچی ہوئی ہے چوڑی دایاں مٹھی دھانی چوڑیاں پہنا ہی ہیں۔ رنگریز میں سرخ دوپٹے رنگ رہی ہیں۔ کہیں ہندی پس رہی ہے۔ کیکڑی لیمیاں نکالی جا رہی ہیں۔ کہاں کا کھانا اور کہاں کا سونا۔ اسی گڑبڑ میں رات کے بارہ بجادیتے کوئی دو بجے ہوئے کہ سواری کا بگل ہوا۔ قلعہ کے لاہوری دروازہ کے سامنے نوبت خانہ سے ملا ہوا جو میدان ہے کہیں سواریاں لگیں۔ انائیں۔ ددائیں۔ مغلانیاں۔ خواصیں جھوک رہیں۔ لونڈیاں۔ سریشیں سوار ہونا شروع ہوئیں۔ بہار کسوں۔ منجھولیوں۔ اور ہلیوں میں وہ ٹھسا ٹھس ہوئی کہ خدا کی پناہ۔ سانگیدوں اور باجیوں میں پہلے تو ٹاٹ سا مان بھرا۔ اوپر سے بھی دودو۔ تین تین جھوکریاں اور مانا میں دھنس گئیں غرض کسی نہ کسی طرح سے یہ

لے مرزا دراجت و لیدر سلطنت تھے

لے احترام الدولہ۔ عمدۃ الحکماء۔ محمد الملک، حافظ الزماں۔ حکیم محمد احسن اللہ خاں نواب جنگ بہادر وزیر اعظم تھے۔ انہی کی شہادت نے بچا لے بادشاہ کو رنگوں دکھایا

لے اونٹ گاڑی کو پہلے شکر م کہتے تھے۔ پھر یہ لفظ بند گھوڑا گاڑی کے لئے بھی بولا جانے لگا

لے اس زمانہ میں جنگات اور شہزادیوں کی مصاحبوں کو خواص کہتے تھے۔ درجہ میں یہ مغلانیوں کے کچھ بڑی ہوتی تھیں

لے زرخیز لونڈیاں سرتیں کلائی تھیں۔ سرتیہ عربی میں لونڈی کو کہتے ہیں

لے وہ بھار کسوں اور ہلیوں کے سامنے بانس باندھ کر اور سوت کا جال بنا کر جو جگہ نکال لیتے ہیں اسکو ساگی۔ اور اسی طرح چھچھکناں

وغیرہ بھرنے کو جو بھولی سی نہالیتے ہیں اسکو چاچی کہتے ہیں

یہ شکل بھی آسان ہوئی۔ پہل لگائے گئے اور یہ قافلہ قطب کو روانہ ہوا۔ مشعل بھی شعلیں اڑاتیل کی کپیاں ہاتھوں میں لے ساتھ ہوئے۔ یہ لوگ قلعہ سے باہر ہی ہوئے ہوں گے کہ بیگمات اور شہزادیوں کے لئے رتھیں، ڈولیاں، نیٹے، سیٹے، پالکائیں، چوٹیکے، چند دل اور سکھیاں موتی محل کے برابر لگے۔ شاہزادہ وید بعد ہماشاہ بھی باہر نکل آئے۔ دھگہ ملیٹن کے پاسیوں نے راستہ بند کر کے ترکوں اور گرجنوں نے قاتلین کھینچیں، بچک بچک یا شہزادی باہر آتی انکو بلجاظان کے درجہ کے سواری ملتی۔ ہر سواری کے ساتھ ایک قلماتی اور ایک اردائیگنی مقرر ہو جاتی۔ تین سو تین بیچ ہوں گے کہ پہلی رتھ روانہ ہوئی۔ آگے آگے رتھیں۔ اس کے پیچھے دوسری سواریاں سب آخریں نوب زینت محل کا سکھیاں لہاوری دروازہ پر سواری پہنچی تھی کہ گدبان ڈگلن قلعہ دار نے اتر کر سلامی دی۔ دروازہ کے باہر سے دھگہ ملیٹن کا ایک برا آگے ہو گیا اور ایک پیچھے۔ شہزادیوں کی سواریوں کے ادھر ادھر قلمائیاں مردانہ لباس پہنے کھڑکی دار گڑیاں باندھے۔ ساتوں ہتھیار جیسے ساتھ ہوئیں بیگمات کی سواریوں کو ترکوں کی بلٹنوں نے بچ میں لیا۔ انکا بھی مردانہ فوجی لباس، گوسے گوسے چہرے۔ شانوں پر کالیں تیری ہوئیں سر پر چھوٹا عامہ۔ اکسین سفید پردوں کی اونچی کلفتی۔ ہاتھ میں جھوٹی بھجیاں، پشت پر ترکش۔ شانہ پر کمان۔ پہلو میں تلوار۔ ڈاب میں پیش قبض۔ بس یہ معلوم ہوتا تھا کہ ترکوں کی فوج دلی میں گھس آئی ہے۔ نوب زینت محل کی سواری کا بڑا ٹھٹھا تھا آگے آگے دو جھنڈی گھونگر دلا والے بال۔ انپر سرخ گڈیاں، گیکریوں میں سفید مقیش کے ٹھنڈے۔ موٹے موٹے ہونٹ لال لال دیدے۔ سرخ گزٹ کے ڈھیلے ڈھالے کوٹ۔ گھوڑوں پر سوار۔ ہاتھوں میں بتلی پتی چوبیس۔ سانسے گھوڑوں کی پشت پر زر رلفٹ سے منڈھے ہوئے دنگے۔ ایک چوب دارتی۔ دوسری پکاری "ادب سے۔ نگاہ رو برو حضرت بادشاہ یکم سلامت" سکھیاں کے دونوں طرف دودو گرجنیں ایک کے ہاتھ میں چھل دوسری کے ہاتھ میں چور۔ ہر ہر قدم پر۔ بسم اللہ، بسم اللہ کستی جلی آتی تھیں۔ سب پیچھے اردائیگنیوں کی بلٹنیں۔ مردانہ لباس پہنے۔ ہتھیار لنگے۔ اوچکی بنی ساتھ ساتھ تھیں۔ تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر بھینچیں کسی کے ہاتھ میں مشعل اور کبھی کسی کے ہاتھ میں دو شاہ کسی کے ہاتھ میں بیخشاہ۔ سواری کے ساتھ آہستہ آہستہ بڑھ رہی تھیں۔ یہ جلوں دلی دروازہ تک تو اسی سلسلہ سے گیا۔ دروازہ

سے نکلتے اور آدھی بالکی کو نیکہتے ہیں۔ اکسین صرف ایک آدمی بیٹھ سکتا ہے۔ اس سے بڑی سیانہ بڑ۔ جو پیٹے بھی بالکی کی وضع کے ہوتے ہیں۔ مگر انکی شکل بجائے مستطیل کے چوکور ہوتی ہے

شہ یہ خاص مجلس کی حفاظت کی فوج تھی عرف شریف لوگ اکسین لوگ ہو سکتے تھے۔ ادا بہر اسقدر اعتبار تھا کہ ساری ڈیوڑھیوں پرانی لوگوں کا چہرہ تھا۔ بغیر انکی اجازت کے کوئی عورت بھی محل میں قدم نہیں رکھ سکتی تھی انکے کسی قدر ڈھیلے ڈھالے لباس کی وجہ سے شاید اسکو دکھائی نہیں دیتے ہوں۔ یا سوجہ سے ہو کر لوائی کے وقت یہ لوگ چلتے بیٹھتے تھے

تہ نوب زینت محل خاندان شاہی سے نہ تھیں۔ نوب علی قلی خاں کے خاندان میں نوب شہزادہ کی لڑکی سے بادشاہ نے بڑھاپے میں شادی کی تھی۔ خدا کی قدرت سے اولاد ہوئی۔ جو ان خیمت نامہ کھانا نہی کی ویدمدی کے جھگڑوں قلعہ میں تفرقہ ڈالنے کی محبت میں بادشاہ ایسے گرفتار تھے کہ جو وہ چاہتیں ملاچون چڑھتے۔ آخر انکی گھلوں کو گلوں پہنچا دیا۔ یہ یکم جب نکلتیں۔ نوب لنگے ساتھ ہوتا، اسی لئے نکلنے والی

کما جاتا تھا۔ قلعہ پر کم رہتی تھیں لال کوئی پر نیا محل بنوایا تھا۔ خدر کے بعد وہ محل بنوایا لوگوں کو ملا۔ اب وہ بھی ٹھکانے لگ گیا

کے باہر نکل کر قلعے میں توڑ کمان دروازہ کی طرف سے ہوتی ہوئی قطب کی سڑک پر گئیں۔ اور دوسری سواریاں دروازہ کے باہر ہی ٹھہر گئیں۔ کوئی چار بجے ہوں گے کہ بادشاہ سلامت بیدار ہوئے۔ حواج صوری سے فارغ ہو کر کاشیہ تپ کر معہ صاف کیا۔ خانہ ماں نے یاقوتی کی سرسبز سیلی پیش کی۔ مہر توڑ کمان یاقوتی نو شجائ کی اور فرمایا "ماں سب لوگ سدھائے" عرض کی جہاں پناہ کے اقبال سے سب انتظام ہو گیا۔ میر ترک حاضر ہیں۔ کیا ارشاد ہوتا ہے۔ فرمایا "چھا ہم اللہ کرو" یہ حکم ہونا تھا کہ گھل ہوا اور ولید بہادر کے لئے تام جھام۔ مرزا شاہ رخ کے لئے تخت رواں مرزا فخر کے لئے پوچر اور خود بادشاہ سلامت کے لئے ہوادار دیوان خاص میں آگیا، باقی سب شاہزادے اور سلاطین زمانے گھوڑوں پر سوار ہوئے۔ ادھر بادشاہ سلامت نے باہر نکل ہوادار میں قدم رکھا اور ادھر چوہدرے نے آواز لگائی "ادب سے مہر ابجا لاؤ۔ حضرت بادشاہ سلامت" شہزادوں نے تلواریں میان سے نکال سلامی دی۔ دوسرے لوگ جھک کر آداب بجا لایا۔ بادشاہ سلامت کے بعد ولید بہادر۔ مرزا شاہ رخ اور مرزا فخر سوار ہوئے۔ ہوادار کے پیچھے ایک خواصی نے چتر شاہی کھولا۔ دروازے کے سورج کھی لی۔ اور یہ جلوس آہستہ آہستہ قلعہ کے دہلی دروازہ کی طرف چلا۔ دروازہ کے باہر پہلے سے فوج کی مثل بندھی ہوئی تھی۔ سب آگے نشان کا ہاتھی۔ اسپر شاہی پرچم۔ اس کے پیچھے نقارہ کے اونٹ۔ اونٹوں کے بعد ترک سواروں کی کڑا کڑا۔ رسالہ کے بعد روشن چوکی کے تخت۔ تختوں کے پیچھے میر ترک۔ اس کے بعد سلاطین زادوں کی سواریاں۔ شہزادوں کے گھوڑے۔ مرزا فخر کا پوچر۔ مرزا شاہ رخ کا تخت رواں۔ مرزا دار آجنت کا تام جھام۔ ان کے پیچھے دور باش اور دور باش کے پیچھے بادشاہ سلامت کا ہوادار۔ ہوادار کے پیچھے فوج کا ہرا۔ آخر میں قلعہ کے نوکر، چاکر، بہیر و نگاہ سڑک کے کنارے کھائے مشعل کیوں کی قطاریں۔ غرض قلعہ کے دلی دروازے سے جوش بندھی توپرانے کو ٹڈ پر جا کر ختم ہوئی۔ سواری قلعہ کے دروازہ سے نکلی ہی تھی کہ شہدوں نے غل جھایا "حضرت پیر و مرشد۔ ہمارا حق بھی مل جائے۔ خدا تعالیٰ عمر و اقبال میں ترقی کرے آمین۔ اور صدوسی سال یہ سایہ دلی والوں کے سر پر قائم رکھے آمین۔ خدا شہزادے

لے بہادر شاہ مرحوم کا دستور تھا کہ صبح اٹھتے ہی گھوڑا کاشیہ تپ کر معہ صاف کیا۔ اس طرح کل طوابع فاسدہ خارج ہو کر معہ صاف ہوتا تھا۔ قلعہ میں میر ترک کا ہرا دھرتھا۔ دربار اور جلوس کا انتظام اور لوگوں کو باریاں کرانکی خدمت انی کے سپرد تھی۔ ایک ہی شخص تھے جنکو دربار میں جیب لاکر کھڑے ہونے کی اجازت تھی۔ ذرا کسی نے آداب شاہی میں انچ پیچ کی اور انہوں نے کھٹ سے جریب پاؤں پر ماری۔ یہ خدمت سعادت یار خاں رنگین کے خاندان میں مدت تک رہی ہے

مکہ دلی کی جو فوج انگریزی لباس اور انگریزی ہتھیاروں سے آراستہ تھی اس کو ترک سوار کہتے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں ترکوں کا بھی یہی فوجی لباس تھا

مکہ دربار شاہ ایک خوبصورت رنگین شہر ہوتا تھا جہر چھپیاں لگی ہوتی تھی۔ یہ سواری کے سگے آگے رہتا تھا کہ کوئی بادشاہ پر حملہ نہ کر پڑے۔ قلعہ کے دروازے ہیں۔ لاہوری دروازہ اور دلی دروازہ۔ شہر پناہ کے دور دروازوں کے بھی یہی نام ہیں۔ لاہوری دروازہ کھدی بادی کے کنارہ پر تھا۔ وہ تو زمین کے برابر کر دیا گیا۔ ماں دلی دروازہ موجود ہے۔ فیض بازار کے سرے پر ہے اور اسی میں ہوکر پرانے قلعہ کو سڑک لگئی ہے

شہزادوں کو سلامت رکھے آئیں۔ سیر آ رہی ہے۔ کچھ ایسا ملے کہ ہم بھی جہاں پناہ کے صدر میں سیر کی ہبادر کھیں۔ بادشاہ سلامت نے اشارہ کیا۔ خواص نے ہتھیاں بھر کر روئے ہو دار پر سے اٹھنا اور کئے۔ پھر کیا تھا۔ روپیوں کے ساتھ شہدے شہک پر کچھ گئے۔ کسی نے ہاتھ پھیلائے کسی نے جھولی پھیلائی۔ سواری چلتی شکل ہو گئی۔ تھوڑی دیر تک یہی ہنگامہ رہا۔ جب دل بھر کر روپہ لوٹ چکے تو شہدے دعائیں دیتے ہوئے نصرت ہوئے۔ اور ہوادار آگے بڑھا۔ لوگوں کو پیٹے ہی سے خبر ہو گئی تھی کہ آج پھیل رات کو سواری مبارک قطب جانے گی۔ ایک باہر ہی کی خواص بازار سے لگافض بازار اور شہر کے دلی دروازہ تک خلعت کا جو ہم تھا۔ بازاروں میں آدمیوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ لگے تھے جھتوں اور مردوں پر ہزاروں عورتیں بھی جلوس کا انتظار کر رہی تھیں۔ ہر شخص اپنے بادشاہ کو دیکھنے کے لئے یقین تھا۔ وقت کم تھا، اس لئے بازاروں میں آہستہ بند تونہیں ہوئی تھی، ہاں، بعض بعض مکانوں کے دروازے۔ مردوں کے روکار اور دوکانیں سجا کر روشنی کر دی تھی۔ جلوس آہستہ آہستہ ان سڑکوں پر سے گذر ایک سائے کا عالم تھا۔ مگر ہر شخص کے بشرہ اور آنکھوں سے جوش ٹپک رہا تھا۔ بادشاہ سلامت بھی اس جوش سے متاثر ہوئے بغیر نہ ہو سکے۔ ایک پھریری سی آئی۔ اور آنکھوں سے خود بخود آنسو نکل کر خندوں پر بہہ آئے۔ کیا خبر تھی کہ نو برس نگذریں گے کہ اسی سڑک پر سے گذرنا ہوگا۔ مگر کس حالت میں کہ سڑک پر ان ہوگی۔ دلی والے تباہ ہوں گے۔ گولوں کی مار سے مکانات سمار ہوں گے۔ اور بیگناہوں کے خون سے زمین نیکیں ہوگی۔ اس کے چند ہی دنوں بعد اسی سڑک سے پھر شہر میں داخل ہونا ہوگا۔ مگر کس حالت میں کہ خود قید ہوں گے۔ چاروں طرف جنگلی پہرہ ہوگا۔ بیٹوں بھانجوں، اور بھتیجوں کی لاشیں میدانوں میں بے گور کو کھن پڑی ہوگی۔ محل ویران ہوں گے۔ اور محل و اماں خدا جانے کہاں ہوگی اور کس حالت میں ہوں گی

غرض سواری مبارک ان سڑکوں پر سے گذر کر دلی دروازہ پہونچی۔ محافظوں نے سلامی دی۔ اور یہ جلوس سلطان جی کی سڑک پر پڑیا جو زمانہ سواریاں پہلے روانہ ہو کر یہاں ٹھہری ہوئی تھیں وہ بھی جلوس کے آخر میں شریک ہو گئیں۔ کمادوں نے یہاں سے قدم ذرا تیز کر دیے۔ اور سورج نکلنے سے پہلے پہلے سواری پرانے قلعہ پہونچ گئی۔ شہر شاہ کی مسجد کے سامنے ہوادار رکھا گیا۔ بادشاہ سلامت نے مسجد میں نماز پڑھی۔ وظیفہ پڑھا۔ کوئی گھنٹہ اور گھنٹہ قیام کر کے یہاں سے سواری بڑھی، اور انہی دن پوری طرح نہ ٹھکا تھا کہ یہاں کے مقبرہ پہونچ گئی۔ مقبرہ میں پردہ ہو گیا۔ سواریاں اتریں۔ باہر کے دروازہ سے بادشاہ سلامت کا ہوادار رکھایوں نے سنبھال لیا۔ اور مقبرہ کے دروازہ پر جا لگا یا۔ سامنے کے صحن میں پہلے سے فرش ہو گیا تھا۔ سندھ کی ہوئی تھی۔ بادشاہ سلامت سندھ پر جا بیٹھے۔ وظیفہ ختم کیا۔ مقبرہ کے اندر گئے۔ خاندان شاہی کے سکون لوگ اس مقبرہ کے ترخانوں میں موت کی بیٹی مندر سے ہیں۔ ہر ایک کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھی۔ شاہ پرانے ساتھ تھے۔ سب کو ایک ایک قبر دکھاتے۔ نام بتاتے۔ انکے کارنامے سناتے اپنی اور انکی حالت کا مقابلہ کرتے اور بے اختیار رونے لگتے۔ فاتحہ سے فانیع ہو کر پھر ہوادار میں سوار ہوئے۔ اور جس ترتیب سے یہ قافلہ آیا تھا۔ اسی ترتیب سے آگے بڑھا۔ درگاہ مشرفیت قریب ہی ہے۔ تھوڑی دیر میں وہاں پہونچ گئے۔ دلی والوں کو خاص اس درگاہ سے جو عقیدت ہے وہ بیان نہیں ہو سکتی کسی قوم اور کسی ملت کا ادنیٰ

لے حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اویسا محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کو دلی والے سلطان جی کہتے ہیں انکا مزار مبارک فی الزمانہ

سے ۳ میل پر یہاں مقبرہ کے بالکل سامنے ہے

نہیں جو اس چوٹ پر نہ جھکا تا ہو۔ اور کوئی بلصیب ہی ہوگا جو میاں سے نامزد جاتا ہو۔ پردہ کا انتظام پہلے سے ہو گیا تھا، ہوا دار باولی پر رکھا گیا۔ بادشاہ سلامت نے ان کے درجن کو، شہزادوں نے ہاتھ منہ دھویا۔ شہزادیوں کے لئے باولی کے طاقتوں کو کمر لے کر اوٹ لگ گئی تھی کسی نے وضو کیا کسی نے غسل کیا۔ کوئی پانی میں پاؤں لٹکانے بھی رہی۔ بادشاہ سلامت وضو کر۔ ہوا دار میں آ بیٹھے۔ ارداگنی نے عرض کی ”جہاں پناہ، باولی میں تیرنے کے لئے خداموں کے رکے آئے ہیں۔ کیا حکم ہوتا ہے؟“ فرمایا ”ہاں اماں۔ ہاں۔ بلاؤ۔ وہ حقدار ہیں اپنا حق لینے آئے ہیں کیوں نہ ملے گا۔“ حکم ہونا تھا کہ سات سات آٹھ آٹھ برس کے بیس بچیں لڑکے اندر آئے۔ مگر اجمالاً سے۔ اجازت چاہی اور گنبد پر چڑھ گئے۔ سیرھیوں پر سے گیات اور شہزادیوں نے باولی میں روپے پھینکے شروع کئے۔ ادھر دیر گزرا۔ اور ادھر کوئی نہ کوئی لڑکا گنبد پر سے کودا۔ دو بچی لٹکانی اور روپہ نکال لایا۔ تھوڑی دیر تک یہی تماشہ ہوتا رہا۔ اس کے بعد سب درگاہ شریف میں گئے۔ پہلے حضرت امیر خسرو کے مزار پر فاتحہ پڑھی۔ وہاں سے حضرت سلطان جی کے مزار پر آئے۔ بادشاہ سلامت تو اندر چلے گئے عورتوں کے گنبد شریف کے دروازے پر کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھی۔ کسی نے زنجیر کیڑ کر دعا مانگنا شروع کی۔ کسی نے چوکت کی مٹی کے گنبد پر مٹی کسی نے کوہ پیر کا دل ہی دل میں دعا مانگی کوئی فاتحہ پڑھنا پیلو کی مسجد میں جانفیل پڑھنے لگی ہوئی۔ کسی نے مسجد میں کلام حمید کی تلاوت شروع کی کسی نے مسجد کے کٹوسے کا فاتحہ شروع کیا۔ ”دیکھنا ہوا۔ یہ کٹورہ سونے کا ہے بڑا بھاری ہے۔ کسی سیر کا ہوگا۔ یہ سامنے جو مسجد خانہ ہے۔ اس میں ایک ایسا ہی کٹورہ لٹکا ہوا تھا۔“

دادا جان کے زمانہ میں ایک بڑھیا مصیبت کی ماری درگاہ شریف میں آئی اور عرض کی یا حضرت سات بیٹیاں ہیں۔ کھانے کو پیہ پاس نہیں۔ یہ پہاڑ کیونکر اٹھیں گے۔ آپ ہی مشکل آسان کیجئے۔ وہاں سے اٹھ کر جو مسجد خانہ میں آئی۔ تو کٹورہ گنبد سے اتار اس کی گود میں اگیا۔ خوشی خوشی گھر آئی۔ بڑی دھوم دھام سے بیٹیوں کی شادیاں رچائیں۔ مرنے سے پہلے خوشی رہنے لگی۔ دلی کے ایک امیر تھے۔ انکو جو خبر ہوئی۔ تو انہوں نے بھی درگاہ شریف میں جا کر دعا مانگی۔ وہاں سے اس مسجد میں آئے بڑی دیر تک کٹوسے کو دیکھتے رہے۔ کٹورہ جہاں تھا وہیں رہا۔ جل گئے۔ مزدوروں کو بلوا پاڑا بندھی۔ جتنی پاڑا اونچی ہوتی۔ کٹورہ اونچا ہوتا جاتا۔ پاڑا گنبد کی چھت تک پہنچی تو کٹورہ غائب ہو گیا۔ ادھر پاڑا کھلی کٹورہ اپنی جگہ پر موجود ہوا۔ سچ ہے لالچ بری بلا ہے۔ کٹورہ تو کیا ملتا۔ پاڑا باندھنے کا خرچ مفت لگے پڑا۔“

بادشاہ سلامت فاتحہ سے فارغ ہو۔ درگاہ شریف سے باہر آئے محمد شاہ بادشاہ کے مزار۔ مرزا جہانگیر مرزا نیلی درجہ میں آئے۔ مرزا جہانگیر بھی شہزادے ہیں جنکی وجہ سے پھول والو کی سیر قائم ہوئی تھی۔ وہیں آئے کے بعد انہوں نے میرے ہمتیایاں کیں۔ پھر الہ آباد بھیج دیے گئے اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا۔ نواب ممتاز محل نے انکی لاش الہ آباد سے رتی گواہی اور سلطان جی میں ایک نہایت خوبصورت سنگ مرمر کا تختہ تدافن کر دی۔

شہ مرزا نیلی شاہ عالم ثانی کے منجھلے بیٹے تھے۔ انتقال کے بعد انکو بھی مرزا جہانگیر کے مخرج میں دفن کیا گیا۔

شہ جہاں آرا، شہزادہ بادشاہ غازی کی بیٹی تھیں۔ حضرت سلطان شاہ نے بڑی عقیدت تھی۔ انکا مزار درگاہ کے پانچویں

کی قبر پر گئے۔ فاتحہ پڑھی۔ یہاں سے پھر باولی پر آئے۔ خادموں کو انعام دیے۔ فقیروں کو خیرات تقسیم کی۔ اور وہاں سے محل منصوبہ کی مقبرہ کی سیدھی سڑک پر پہنچے۔ یہاں دو ڈھائی گھنٹہ آرام کیا۔ خاصہ تناول فرمایا۔ کوئی چار بجے یہاں سے روانہ ہوئے۔ شام ہوتے ہوتے قطب پہنچ گئے۔ جنگلی محل اور مزار بائیں کی کوٹھی پہلے سے آراستہ تھی جو سواریاں سیدھی قطب آتی تھیں انہوں نے سب سالانہ تزیینہ سے سجایا تھا۔ خاصہ تیار تھا۔ دن بھر کے سب تنکے ماندے تھے۔ کھا۔ پی۔ نماز پڑھا۔ ایسے سوئے کہ جب چار بجے کی نوبت بجی ہو وقت کہیں جا کر نہ کھ کھلی۔

جنگلی محل اب تو واقعی جنگلی محل ہے۔ ہاں کسی زمانہ میں بڑا عذر محل تھا۔ پہلے ہی کچھ کم بڑا تھا۔ بہادر شاہ نے دیوان خاص دیوان عام۔ خاص محل اور باب ظفر بنو کر اسکو اور بڑا کر دیا۔ دروازہ کیا ہر خود ایک چھوٹا سا محل ہے۔ ستر پانچ سرخ کا ہے۔ روکار پر سنگ مرمر کی پٹیاں۔ حاشیہ اور بھول دیکر اسکی رونق کو اور بھی دوبا لک دیا ہے۔ دروازہ کی بلندی کوئی ۱۶-۷ اگر ہے۔ پہلو میں کچھ بڑا چکر دار زینہ ہے۔ حجاب کے عین اور شاہی بارہ دری ہے۔ یہیں سے بیٹھ کر بادشاہ سلامت اور بیگمات کچھوں کا تماشہ دیکھتے تھے۔ دروازہ سے ملا درگاہ شریف کا دروازہ ہے جس پر سنہ پچھلے اوٹھ کر ادھر آتے۔ پہلے دن جوگ مایا جی کا کچھلا اٹھتا۔ دو سکر دن درگاہ شریف کا۔ درگاہ شریف کا کچھلا تو برابر بولے دروازہ سے مزار شریف پر چلا جاتا۔ جوگ مایا جی کا کچھلا شاہی دروازہ کے سامنے کچھ دیر رکھتا اس کے بعد حکیم حسن اللہ خاں کے مکان کے سامنے سے ہوتا ہوا مندر چلا جاتا۔ باب ظفر کے اندر کا حصہ دیکھنے کے قابل ہے بڑے پچاس ٹک سے لگا کر اندر محل تک سات ڈیوڑھیان ہیں۔ ہر ڈیوڑھیوں پر برہہ داروں کے لئے سدریاں بنی ہوئی ہیں پچاس ٹک تو دلگاہ بلٹن کا پہرہ رہتا۔ اندر کی ڈیوڑھیوں پر تر کنوں۔ قلمافنیوں۔ اور دبلیگنیوں۔ سند توں اور گر جنوں کی نشست ہوتی۔ جھلا کیا

ایک سنگ مرمر کے حجر میں ہے۔ سرانہ کتبہ لگا ہوا ہے۔ کتبہ کا یہ شعر پڑا اور ناک ہے :-

بیت نہ بنوٹ کے مزار مرا
کو قبر پوش غریباں ہمیں گیارہاں

لہ مزار بابر اکبر شاہ تانی کے بیٹھے تھے۔ انکی ایک بڑی کوٹھی انگریزی ضلع کی اب تک قطب میں موجود ہے۔ اسکا ایک دروازہ تو درگاہ شریف میں ہے دوسرا جنگلی محل میں۔ اور تیسرا جنگلی میں جھرنے کی طرف نکلتا ہے۔

سنہ آخر زمانہ میں ترکستان حبش اور گرجستان سے عورتوں کی آمد بند ہو گئی تھی۔ پہلے سے جو خاندان لڑکیاں میں بس گئے تھے انہیں میں سے یہ پلٹیں بھری جاتیں لباس ان سب کا مردوں کا سا ہوتا تھا۔ یہ سب مردانہ کرتب جانتی تھیں انکا کام جموں میں چہ دینا تھا۔ سنہ قلمافنیان پہرہ دینا اور حکم احکام پہنچانے پر مقرر تھیں۔ انکے لباس کا ذکر اوپر چکا کہ ان عورتوں کو ستودہ کدیاں مکمل ممنوع تھا۔ سنہ اور دبلیگنیاں بھی محل کا انتظام کرتیں اور شاہی حکم احکام بابر پنچائی تھیں۔ انکا صرف مردانہ لباس ہی ہوتا تھا بلکہ نام بھی مردوں کے سے ہوتے تھے۔ گفتگو بھی مردوں کی طرح کھڑی کھڑی زبان میں کرتی تھیں۔ قصص، تعویذ، مگر شکل صورت وضع قطع چال ڈھال بائیں مرد معلوم ہوتی تھیں۔ دلی میں اکوڑو، دبلیگنیاں کہتے تھے۔ پھر برافظ اردو میں ایسی لڑکیوں کے لئے استعمال ہونے لگا جو بڑی شہر پر اور دنگلی ہوں اور جہیز سودا کا یہ شعر صادق آتا ہوسہ لڑکی دہ لڑکیوں میں جو کھیلے لڑکیوں میں جا کے ڈر پٹیلے

خمال کہ محل میں پرندہ پر تو مار جائے۔ پھاٹک سے گھستے ہی الٹی طرف پہلی ڈیڑھ سی کے پاس سے مردانہ کو راستہ جاتا تھا غرض اس محل میں اتنی گنجائش تھی کہ سارا قلعہ اس میں سما جاتا۔ اور پھر بھی جگہ رہتی۔ اب مردانے اور زمانے سب مکانات ٹوٹ پھوٹ کر برابر ہو گئے۔ ایک باغیچہ رہ گیا ہو۔ اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جس محل کا یہ دروازہ ہے وہ محل کیا ہو گا۔ بادشاہ کی کسی بیوی تالیخ دروازہ کی روکار پر کندہ ہے۔

ایں در عالی چو شد کرم بنا حسب المراد

گفت دل۔ سال بنا۔ باب نظر پائندہ باد

۱۲۶۴ھ

سنہ ۱۱ جلوس

زمانہ کے ہاتھوں اس دروازہ کا بھی وہی حشر ہوتا جو اندر کے محلوں کا۔ وہ تو کوٹھک آٹار قدیم نے اس کو اپنی نگرانی میں لے کر

سنبھال لیا

خیر تو۔ صبح کی نوبت کبھی تھی کہ محل میں چیل پیل شروع ہوئی۔ منہ ہاتھ دھو کر پڑے بدل نماز پڑھا۔ شہزادے شہزادیوں بادشاہ سلامت کے سلام کو آئیں۔ مطلب تھا کہ چلئے یہاں بیٹھے تھوڑی آئے ہیں۔ جہاں چاہا بھی وظیفہ سے فارغ ہو کر بیٹھے تھے۔ سب سلام لیا۔ دعائیں دیں۔ ان سب کا مطلب سمجھ گئے۔ فرمایا دو کھواں۔ کہاں کا ارادہ ہے۔ جھرنے کا یا قطب صاحب کی لاٹ کا۔ سب عرض کی ”پیر و مرشد پہلے جھرنے قشر تعین کیلئے۔ آریا ہوا ہے۔ اس وقت جھرنے پر بہار ہوگی۔ فوراً دریا گئی کو پر دہ کرنے کا حکم دیا گیا۔ دھکھ پلیٹن کے سپاہیوں نے ناکہ بندی کر دی۔ اردو بگلیوں اور قلماقینوں نے راستہ کا انتظام کیا۔ خد نہیں اور گزشتہ بیگمات اور شہزادیوں کے ہمراہ ہوئیں۔ ماماؤں۔ اھیلوں خواصوں اور سرتیوں کا غول گول نکلا۔ اور سیدھا جھرنے کا رخ کیا۔ شہزادیوں نے پہلے درگاہ شریف میں حاضری دی۔ وہاں سے مرزا بابر کی کوٹھی میں سے ہو جنگل میں نکل گئیں۔ پہلے جہاز پر جا کر درادرم لیا شمس تالاب کا لطف اٹھایا۔ میلوں تک پانی ہی پانی تھا۔ برہنہ بیچ میں آگئی تھی۔ پانی کا یہ عالم دیکھ کر بہتوں کے جی میں آیا کہ کوہ پڑیں۔ پھر خیال آیا کہ بادشاہ سلامت اجازت لئے بغیر پانی میں نہ ٹپک سکتے۔ چپکی ہو رہیں۔ تھوڑی دیر بیاں ٹھیک کر سب کے سب اولیاء مسجد پوچھے۔ مصلوں پر نفل پڑھے، اتنے میں بادشاہ سلامت کی سواری بھی آگئی۔ شہزادے ساتھ تھے۔ آگے آگے سواری چلی۔ پیچھے پیچھے عورتوں کا غول روانہ ہوا۔ اولیاء مسجد سے جھرنہ دور ہی لگتا ہے۔ تھوڑی دیر میں سب کے سب ہاں پہنچ گئے۔

لہ شمس تالاب کے کنارے جہاز کی شکل کی ایک بہت بڑی اور خوبصورت عمارت قدیم زمانہ کی بنی ہوئی ہے۔ عمارت کو جہاز کہتے ہیں۔ اسی تالاب کے کنارے میں ایک چھوٹا سا کھلا ہوا برج ہے۔ اندر برج کے نیچے ایک سنگ خارہ لکھوئے کے کم کا نشان ہے۔ اس کم کا نشان کے تین عجیب عجیب روایتیں مشہور ہیں۔ عام طور سے اس کو برن کا کم کہتے ہیں۔ کہنا ہے سے برج ہی اتنی دور ہے کہ وہاں تک جاتے جاتے، اچھے تیرکوں کے دم ٹوٹ جاتے ہیں

تہ یہ ایک چھوٹی سی شمس تالاب کے کنارے پر ہے۔ صحن میں دو مصلے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ان مصلوں پر حضرت معین الدین امیریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بہتیار کا کئی نماز پڑھا کرتے تھے

بسنے پہلے زمانہ کا جھرنہ نہیں دیکھا۔ اس نے دلی میں کچھ خاک نہیں دیکھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ کسی نے بہشت کا ایک کونہ کا ٹکڑا مروٹی لٹے میں جوڑ دیا ہے۔ خدا کی قدرت دیکھو کہ بنا کس لئے تھا اور ہو کیا گیا۔ فیروز شاہ تغلق نے شمسی تالاب کا بند باندھ کر اسکا پانی نوکھیں نالہ میں ڈالا تھا۔ اور اس نالہ کو تغلق آباد کے نالوں سے ملا دیا تھا۔ تاکہ قلعہ میں پانی کی قلت نہ ہو۔ تغلق آباد دریاں ہو گیا۔ نالہ ٹوٹ گیا۔ تالاب کا پانی جنگل میں بہنے لگا۔ یہ دیکھ کر کشمیر میں نواب غازی الدین فیروز جنگ ہباد نے شمسی تالاب کے بند کے سامنے حوض بنوائے۔ غریب نکالیں۔ فوٹے لگائے اور اس ٹکڑے کو بہشت کا ٹکڑا کر دیا۔ رفتہ رفتہ یہاں بارہ دریاں۔ دالان اور مکانات بن گئے۔ چار دیواری بچھ گئی۔ درخت بڑھ کر جھرنے پر چھتر ہو گئے۔ اور تھوڑے دنوں میں یہ جگہ کچھ کی کچھ ہو گئی۔ بند سے سوتوں کی شکل میں پانی جھرنہ کر رہا تھا۔ اس لئے اس مقام کا نام جھرنہ ہو گیا۔ بند سے ملا ہوا حوض درہ دالان ہے وہ ہی جھرنے کی جان ہے۔ دالان کی چھت اندر سے کھوکھلی ہے۔ بند کا پانی پہلے چھت میں آتا ہے چھت میں دزیریں چھوڑ دی ہیں۔ درزوں میں سے پانی اس طرح گرتا ہے گویا دالان میں میخہ برس رہا ہے۔ دالان کے سامنے کی چوٹی وار ہے۔ اس میں چراغ لکھنے کے لئے سیکڑوں طاق بنے ہوئے ہیں۔ چراغوں کے سامنے پانی کی چادر گرتی ہے۔ پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے یا تو پانی میں آگ لگا دی ہے۔ یا سونا پھیل گچھل کر برس رہا ہے۔ چھت کی منڈیر کے نیچے ۱۳ پرنا لے ہیں۔ پرنا لوں میں سے ہو کر پانی چھتر پر آتا ہے۔ چھتر کے نیچے ایک بڑا حوض ہے۔ پرنا لوں کا پانی چھتر پر پھیل کر اس زور سے حوض میں گرتا ہے گویا دھواں دھار بارش ہو رہی ہے۔ حوض کے سامنے گزلی۔ آگڑ چوڑی اور گزبھگڑی ایک نہر ہے۔ حوض کا پانی اہل کر اس نہر میں آتا ہے۔ جہاں نہر ختم ہوئی ہے وہاں سلامی کے پتھر سے کرکے چادر سی بنادی ہے۔ اس سلامی کے پتھروں پر ایسی اچھی قیمت کاری کی ہے کہ پانی کے بہنے سے چادر پر چھیدیاں سی تڑپتی معلوم ہوتی ہیں۔ اس چادر کے نیچے شمال اور جنوب سے دونوں کے پانی اور آں لے ہیں۔ آگے چلکر پانی پھر تین نہروں میں بٹ جاتا ہے۔ بڑی نہر تو بارہ درہ کی منڈی کے نیچے سے چلی گئی ہے۔ اور چھوٹی دونوں نہروں چل کر ہر منڈی کے دونوں طرف سے چار دیواری کے باہر نکل جاتی ہیں۔

محمد شاہ کے زمانہ سے لنگر ہبادشاہ تک شاید ہی کوئی دلی کا بادشاہ ہوگا جس نے جھرنہ میں کوئی نہ کوئی عمارت نہ بنوائی ہو۔ خود ہبادشاہ نے تو بڑی نہر کے اوپر بارہ درہ کی منڈی بنوایا۔ شاہ غام ثانی نے جنوب کی طرف تچ درہ دالان نکالا۔ اکبر شاہ ثانی نے

لہ ہرولی ہی کو قطب کہتے ہیں۔ یہ دلی سے گیارہ میل پر ایک چھوٹا سا گاؤں ہے۔ محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں یہاں خاصی رونق ہو گئی تھی۔ وہ قطب عاقل تھے جہاں دروازہ آیا اور انکی سواری قطب چلی۔ کہا کرتے تھے کہ اگر ہمارے قطب جانیکا اقیب ہے۔

نواب غازی الدین فیروز جنگ شاہن دھلو کی کے وزیر احمد آصف جاہ اول کے فرزند تھے۔ یہ وہ غازی الدین فیروز جنگ نہیں ہیں جنہوں نے عالمگیر شاہ ثانی کو کوٹلہ میں شہید کر دیا تھا۔

۳۵ اس بارہ درہ کی چھت نہیں جو۔ بلکہ ٹیٹیاں لگا کر اوپر پھولونو کی سیلیں چڑھا دی ہیں پھول کھنے سے ساری چھت ڈھک جاتی ہے

شمال کی جانب دھروالان تعمیر کیا۔ بیچ میں جو جگہ رہی تھی اس میں بہادر شاہ نے سنگ سرخ کی بارہ دری بنوا کر جھرنہ کی عمارتوں کو مکمل کر دیا۔

جھرنہ کے قریب ہی دو چیزیں دیکھنے کے قابل ہیں۔ ایک ”پھسلنا پتھر“ دوسرے ”امیریاں“۔ پھسلنا پتھر محمد شاہ بادشاہ کی جدت پسند طبیعت کی یادگار ہے۔ یہ پتھر کوئی سو اچھ گز لمبا اور ۲ گز چوڑا ہے۔ اور جھرنہ کی مشرقی دیوار سے ملا کر اسکو ذرا جھکا ہوا گاڑ دیا ہے۔ یہ پتھر اس بلا کا چکنا ہے کہ ذرا کوئی بیٹھا اور پھسلا۔ بھول والوں کی سیر میں لوگوں کا سپر جٹ بننا اور پھسلنا ایک تماشہ ہو جاتا ہے۔ اسی پتھر کے استعارہ سے ذوق نے یہ شعر کہا ہے۔

میں کہاں سنگ دریا سے ٹل جاؤنگا کیا وہ پتھر ہے پھسلنا کہ پھسل جاؤنگا

بارہ دری کے منڈھے سے ملا ہوا۔ جھرنہ کا دوسرا دروازہ ہے اور اس کے باہر امیریاں۔ آسموں کے دخت تو ہر جگہ ہوتے ہیں مگر یہاں کے دختوں پر کچھ اور ہی بار ہے۔ جھرنہ کے پانی سے بارہ سینے سرسبز رہتے ہیں۔ اور اتنے گھنے ہو گئے ہیں کہ آسمان بھی مشکل سے نظر آتا ہے۔ ادھر انکی سبزی۔ ادھر نیچے گھاس کی سبزی۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین اور آسمان سبز جمل کے بن گئے ہیں۔ جھرنہ میں چادرول کا کرنا۔ فوارول کا اچھلنا۔ پانی کا ہلنا اگر ”جنت نگاہ“ ہے تو امیریوں میں موروں کی جھنگار چھتے کی بکار۔ اور کوئل کی ”کوکو“ فردوس گوش“ ہے۔ غرض جھرنہ ایک عجیب چیز تھا کہ ہر موسم میں نیا لطف دکھاتا تھا۔ اور ہر شخص کو نئی لذت بخشتا تھا۔ اب اسکی بھی بہار گئی۔ شمسی تالاب کٹ چھشت کر حوض بن گیا۔ بند اس سے دور جا پڑا۔ پانی کا رنسا موقوف ہوا۔ نہریں خشک ہو گئیں۔ حوض لمبے سے اٹ گئے۔ دخت سوکھ سوکھ کر کٹ گئے۔ پھسلنا پتھر ٹوٹ کر ٹکڑے ہو گیا۔ ہاں عمارتیں کھڑی رہ گئیں ہیں کچھ دروں میں ان کا بھی وقت آگئے گا۔ اس کے بعد جھرنہ اور امیریوں کا بس نام ہی نام رہ جائیگا۔ سچ ہے۔۔۔

”ہمیشہ رہے نام اللہ کا“

تو ہاں۔ بادشاہ سلامت کے جھرنے پہونچتے ہی قلما قینوں نے شاہی بنگوراکھ کر انہیں ”سند بچھا دی۔ ہوادار بنگورے کے پاس جا لگا۔ بادشاہ اترا انہیں جابیٹھے۔ دو خواہیں موز جھیل لے پیچھے جا کھڑی ہوئیں۔ دو نے آہستہ آہستہ بنگورے کو بلانا شروع کیا تھوڑی دیر آرام لینے کے بعد بادشاہ سلامت نے فرمایا درکھو اماں کیا ارادہ ہے۔ اب تیرنا ہوتا ہے یا جھولا جھولنا۔ اچھا کچھ جھرنہ میں رہو۔ کچھ امیریوں میں چلو۔ یہاں کا بھی لطف اٹھاؤ اور وہاں کا بھی مزہ کھو۔ لو۔ ہم تو امیریوں میں جاتے ہیں۔ یہ کہہ چلاؤ شاہ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور شلٹہ شلٹہ بارہ دری کے دروازہ سے امیریوں میں آگئے۔ یہاں پہلے سے سب انتظام ہو گیا تھا۔ ایک طرف

لے قلعہ میں شہزادے اور شہزادیاں دونوں کو مردانہ فن اور کرتب سکھاتے تھے۔ شاید ہی کوئی بیوگا جس کو تیر چلانا

تلاوار مارنا۔ ہندوق چلانا۔ سوار ہونا اور تیرنا نہ آتا ہو۔ باہر بادشاہ کے زمانہ سے یہ فائدان پانی کا عاشق ہے۔ قلعہ ہی

کو دیکھ لو اُدھا قلعہ نہروں اور حوضوں نے گھیر لیا ہے۔

بادشاہ سلامت اور بادشاہ نگیم کے تخت بچھ گئے تھے۔ دوسری طرف شہزادیوں کے لئے درسی۔ چاندنی اور قالینوں کے فرش کر کے تکیے لگا دیے گئے تھے۔ درختوں میں بیسوں جھولے بڑھ گئے تھے۔ پہلے بادشاہ سلامت تخت پر بیٹھے۔ اس کے بعد سب سلام کر کے اپنی اپنی جگہ بیٹھ گئے۔ انتظار تھا کہ کب حکم ہو اور کب جھولوں پر جائیں۔ بادشاہ نے فرمایا ”واہ جی وہ خالی جھولا کیسا کر بھائی پڑھاؤ۔ جھولے تباؤ۔ کھاتے جاؤ۔“ تاج محل نے عرض کی ”جہاں بناہ ہم پہلے ہی سے یہ انتظام کر کے آئے ہیں۔ حکم کی دیر ہے ابھی سب کچھ ہونے جاتا ہے یہ کہہ لو ٹیڈوں کی طرف دیکھا۔ وہ تو حکم کی منتظر ہی کھڑی تھیں۔ ذرا سی دیر میں بیسوں کر بھائیاں آگئیں درختوں کی جڑوں میں جو ملے گاٹ گئے۔ کسی کسی سبک کے سامنے آگئی آگئی۔ اب ہے کہ کوئی تو میٹھا بیسن پھینٹ رہا ہے۔ کوئی لنگلوں کے آسے نہیں کھا کھاؤ غار رہا ہے۔ کوئی سہاں اور اندر سے تلے کی تیاری کر رہا ہے۔ کوئی اندر سے کی گولیوں کا سامان نکال رہا ہے۔ کوئی چھانچ پر کھجوریں بنا رہا ہے غرض تھوڑی دیر میں خاصہ بازار سا لگ گیا۔ جب سب سامان سے لیس ہو گئے۔ تو ایک نے بڑھ کر بادشاہ سلامت سے عرض کی ”حکم ہو تو کر بھائی میں لکھ بیٹھے“ فرمایا ”نہیں! ماں، ابھی نہیں جھولوں پر لوگ بیٹھیں اسوقت یکواں شروع ہو یہ کہہ نواب زینت محل اور نواب تاج محل کی طرف دیکھا۔ وہ دونوں کھڑی ہو گئیں۔ تاج محل تو ایسی خوبصورت نہ تھی ہاں زینت محل کی کچھ نہ پوچھو عجیب قبول صورت پائی تھی۔ شہر بھر میں ایک تھیں۔ انکی جامد زری اور حسن کی تعریف ہی سن کر بادشاہ نے اس سے شادی کی تھی۔ رنگت ایسی سرخ و سفید تھی جسے گلاب کی بتی۔ یا شہاب اور سیدہ۔ کتا بی تھوڑی۔ بڑی۔ بڑی روشن آنکھیں۔ لمبی سقواں ناک۔ ہاں بھوس بالکل نہ تھیں۔ اس کمی کو سرسری کی بھوس بنا کر پورا کیا جاتا۔ ہاتھوں میں دھانی چوڑیاں سر پہ تاروں بھر اگنار ڈوپٹہ۔ جسم پر سرخ اگیا کرتی۔ باون کلی کا سبز زلف کا بیجا سر۔ موتیوں جڑی گھنٹی ملی جوتی۔ آنکھوں میں گھر گھر اسرہر۔ دانتوں میں سٹی۔ ہونٹوں پر لکھا۔ بس یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی پرستان کی پری امریوں میں اترا آئی ہے۔ زینت محل نے تاج محل کو ناک بھوں چڑھا کر دیکھا۔ تاج محل نے زینت محل کو برے برے دیدوں سے گھورا۔ حکم سے لاچار تھیں۔ بادشاہ سلامت کے سامنے جو جھولا تھا۔ اس کے لال سبز ریشم کے رے اور لنگا جینی پٹریاں تھیں۔ دونوں اٹھا اس میں بائیں زینت محل نے پاؤں جوڑے تاج محل نے جھونکے لینے شروع کئے۔ بادشاہ سلامت نے فرمایا ”واہ جی۔ واہ۔ ایسا سوتا جھولا کھو تو لیند نہیں۔ بی بی رنٹھی خانم اور دلدار اکو بلاؤ۔“

لے نواب تاج محل کا قلعہ میں بڑا درخت تھا۔ تھی تو ڈو می گرجے بادشاہ نے اسکو محل میں داخل کیا تھا اسوقت سے بادشاہ اسکی تھی میں آگئے تھے۔ بغیر اس کے حکم کے قلعہ میں جتا تک نہیں مل سکتا تھا۔ آخر نواب زینت محل نے اسکا کفو ڈا۔ قلعہ سے نکالی گئی۔ اور اسی نکالی گئی کہ پھر قلعہ کی صورت دیکھنا نصیب نہ ہوئی۔

لے یہ من نہیں جانتا کہ اس لفظ کی ادا ہے۔ نہ تھی کی معنی ”بڑھ بیٹھ“ دانی۔ نفو سے اسکا منہ دھڑک رہا تھا جو الما میری سمجھ میں آئی وہ میں نے کھدی جو آپکی سمجھ میں آئے وہ پڑھ لیجئے۔ منٹھی خانم غنیمت کی کانے دلی تھی۔ تان رس خاں بھی اس سے دلا لیتے تھے۔ ستر اس سے لو کر مل گئے۔ بادشاہ کی غریب حضور میں ہی گا تھی۔ دلدار اسکی چھوٹی بہن تھی دونوں ڈیہ دارنڈیاں تھیں۔ بڑی بہن کی نوای دونی جان اور چھوٹی بہن کی نوای کالی جان اب تک ٹی میں موجود ہیں

بھلا بیگمات جھولیں اور یہ دونوں جھرنے میں گھسی رہیں۔ یہ سنتے ہی دو دروازے بگنیاں جا دونوں کو جھرنے میں سے بکڑ لائیں۔ دونوں بچیاں اور جھرنے میں نہا رہی تھیں۔ سائے کپڑے شور پور تھے۔ پہلے تو سائے آتے دراز جھگنیں۔ مگر جب بادشاہ سلامت نے خود فرمایا ”آؤ۔ اماں۔ آؤ۔ قطب کی بہاری ہے“ تو اس وقت ذرا ہمت بڑھی۔ کپڑے پھوڑتی ہوئی دونوں جھولنے لگیں۔ اور شہزادیاں بھی آواز ملائے۔ آئیں۔ ادھر انہوں نے ملازمت شروع کیا اور ادھر کڑھائی میں گلکار پڑھیں۔ خانم اور دلدار تو خیر بیٹیاں تھیں۔ تاج محل دوسری تھیں۔ مگر شہزادیوں کی آوازیں بھی رس میں کچھ ان سے کم نہ تھیں۔ محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ سے شاید ہی کوئی محل دلی ہوگی جو گانا نہ جانتی ہو۔ تان رس خاں اسی کے نوکر تھے۔ تاج محل اسی کے محل میں آئیں۔ بی بی مرثیہ خانم اور دلدار کی اسی گانے سے بادشاہ کے حضور میں رسانی ہوئی۔ اب جھولنے کے ساتھ گانا شروع ہوا۔

جھولاکن ڈارو۔ رے امریاں جھولاکن ڈارو۔ رے۔ امریاں

رین اندھیری۔ تال کنارے۔ ملا جھنکارے۔ بادل کارے۔ بوندیاں پڑیں پھنیاں۔ پھنیاں۔

جھولاکن ڈارو۔ رے۔ امریاں

دو سکھی جھولیں۔ دو ہی جھلایں۔ چار مل گیاں۔ بھول بھلیاں۔ جھولاکن ڈارو۔ رے۔ امریاں
دو نور کے گلے۔ دہ ریلی آوازیں۔ وہ انچی تانیں۔ وہ وقت کی راگنی۔ وہ سنا وقت۔ پتے پتے اور ٹپنی ٹپنی سے ”جھولاکن ڈارو۔ رے۔ امریاں“ کی آواز آرہی تھی۔ مورد زخموں سے اتر جوش میں آسانے ناچنے لگے۔ درختوں کے جانور چپکے لگے۔ بھئیے کی ہوا پیوادر کوئل کی کوکو سے سلا جھل گونج اٹھا۔ غرض ایسا سنا بندھا کہ ایک دفعہ ہی فرٹے سے منہ کا پھیندا آیا۔ لوگ ادھر ادھر بھاگنے لگے۔ بادشاہ سلامت نے فرمایا ”واہ۔ اماں۔ واہ۔ قطب میں مینہ سے بھاگتے ہو۔ بھادوں کا پھیننا ہے۔ ابھی نکل گیا۔ ہاں بی دلدار۔ کوئی اور چیز ہو جائے۔ اور ہاں تم سب لوگ ایک ہی جھولے کو کیوں گھیرے کھڑے ہو۔ دوسرے جھولوں پر جاؤ۔ گاؤ۔ بجاؤ۔ کھاؤ۔ پیو۔ کچھ لطف اٹھاؤ۔“ یہ سننا تھا کہ جھولوں کی طرف سب دوڑ پڑے۔ دو چار جھولوں پر تو بچوں نے قبضہ کر لیا جو باقی رہ گئے ان پر شہزادیاں ہو بیٹھیں۔ جب ذرا یہاں چھیڑ ہوئی تو دلدار نے دوسری چیز شروع کی۔

سنو سکھی سیاں جو گیا ہو گئے۔ سنو سکھی سیاں جو گیا ہو گئے۔ میں جو گن تیرے ساتھ

سنو سکھی سیاں جو گیا ہو گئے

جو گیا بجاے بین۔ بانسری۔ جو گیا بجاے بین۔ بانسری۔ جو گن گاسے ہے ملار۔ سنو سکھی سیاں۔

جو گیا ہو گئے

جو گیا نے چھائی جنگل جھونپڑی۔ جو گیا نے چھائی جنگل جھونپڑی۔ جو گن نے چھائی ہے بدیں۔

سنو سکھی سیاں جو گیا ہو گئے۔

جو گیا نے پنے لال لال کپڑے۔ جو گیا نے پنے لال لال کپڑے جو گن کے بے لیے کیس۔ سنو سکھی سیاں جو گیا ہو گئے۔

اب کیا پوچھتے ہو گرم گرم پکوان آرہا ہے۔ کھارہے ہیں جھولاجھول رہے ہیں۔ کوئی اندر سے کی گولیاں منہ میں دبائے ہے۔ کسی کے منہ میں سہال کا ٹکڑا ہے کسی کے حلق میں مین کی پھلکی بھنس گئی ہے۔ سانس رکا جاتا ہے مگر طارے کھل رہا ہے۔ منہ برکت نکلیا تھا۔ پھر بھی پانی کی بوندیں درختوں میں سے ٹپ ٹپ کر رہی تھیں۔ ادھر بوند کڑا ہی میں گری تیل اڑا اور ادھر کسی نہ کسی کے منہ سے ”اوتی“ کی آواز نکلی۔ کسی کے ہاتھ پر چھینٹا پڑا تو کسی کے منہ پر۔ کوئی تو ”اوتی تو ہے“ کہہ کر رہ گئی۔ کوئی کھڑکھڑاتی آٹھ کھڑی ہوئی۔ دوسروں نے پھر کپڑے کہہ بھلا دیا۔ ”واہ بوا نوج کوئی ایسا نازک نجائے چھینٹا پڑتا ہی ہے۔ یوں کڑھائی پھوڑ کوئی نہیں اٹھ کھڑا ہوتا“

بچوں کے جھول پر کچھ اور ہی مڑا تھا۔ پکوان کی سب سے زیادہ کھست میں تھی۔ دو جھولے تو لوگوں کے قبضہ میں تھے۔ باقی پر لوگیاں جھول رہی تھیں۔ لڑکے تو جھولے میں کھڑے ہو وہ لمبے لمبے بینگ بڑا رہے تھے کہ خدا کی پناہ۔ ہاں لوگیاں جھولوں میں جھوٹی جھوٹی لال سبز پٹریاں ڈالے پاؤں جوڑے جھول رہی تھیں۔ وہ بے سرامار چل رہا تھا کہ وہ۔ جی واہ۔ کسی کی تان کدھر جاتی تھی کسی کی کدھر لڑائی بھی ہوتی جاتی تھی کہ ”لو بوا بس اترو۔ بہت جھول نکلیں اب ہماری باری ہے“ لیکن کانے کا سلسلہ نہ ٹوٹتا تھا گیت بھی بڑے مزے کا تھا۔ ذرا سنئے :-

اماں۔ اڑا جا من گھلے دھرے۔۔۔۔۔ اماں۔ میں نہیں کھاتی میری ماں

اماں تبتا پانی بھرا دھرا۔۔۔۔۔ اماں۔ میں نہیں کھاتی میری ماں

اماں۔ دھانی جوڑا سلا دھرا۔۔۔۔۔ اماں۔ میں نہیں بنتی میری ماں

اماں۔ بھائی بھامج ملن کھڑے۔۔۔۔۔ اماں۔ میں نہیں بنتی میری ماں

غرض پھوپھا۔ پھوپھی سے لگا ماؤں اور ناؤں تک سب ملنے کو کھڑے ہیں۔ مگر لو کی کسی سے ملنے کا نام نہیں لیتی۔ آخر تان اس پر ٹوٹی تھی کہ :-

اماں سا جن ڈولا لئے کھٹرا۔۔۔۔۔ اماں۔ میں نہیں جاتی میری ماں

یہاں تو یہ ہور ہا تھا۔ اور وہاں جھرنہ پر کچھ اور ہی بہا تھی۔ بادشاہ سلامت جھرنہ سے نکل ادھر ابروؤں میں آئے اور ادھر شہزادہ نے کو اڑ بند کر ڈھیلے پانچائے اتار تنگ پانچائے پن دھم سے جھرنہ میں غوطہ مارا۔ کوئی ڈبکیاں لگا رہی ہے۔ کوئی تیر رہی ہے۔ کوئی کمر کر پانی میں کھڑی چھینٹے لڑ رہی ہے۔ نیچے اتھل نہروں میں کھڑے ادھم چار رہے ہیں۔ کچھ حوض کے سدرہ دالان میں کھڑی نہا رہی ہیں کچھ پینوین تیر سے پیل رہی ہیں۔ نیچے گر کر قلابازیاں کھاتی ہیں۔ کچھ حوض میں لٹ پٹ ہوتی ہیں۔ حوض میں آکر کود پڑتی ہیں۔۔۔۔۔ نہانے داراں غل مچاتی ہیں۔ ننگو جی ننگو۔ سارا پانی گدلا کر دیا، ”غرض ہر ایک اپنے اپنے رنگ میں ایسا مست تھا کہ دنیا و مافیہا کی خبر نہ تھی۔ اتنے میں پرچہ لگا کہ حضرت جہاں پناہ ناظر کے باخ تشریف لے جا رہے ہیں۔ اب کیا تھا۔ سب پانی میں سے نکل جھٹ پٹ کپڑے۔ لے۔ بچوں کو گھسیٹ گھسیٹ کر نہروں میں سے نکالا۔ یہ ادھر ان کے کپڑے لینے لگیں اور وہ دھم سے پھرنے لگیں۔

جڑی مشکل سے بچوں کو پونچھ پانچھ کرے بلوایے۔ جھرنہ کے دروازے کھل گئے۔ سب کے سب وہاں سے نکل امریوں میں آئے پھوڑ بہت جھولاجھولا۔ پکوان کھایا، اور ناظر کے باغ کا راستہ لیا۔
ناظر کا باغ جھرنہ سے قریب ہی ہے۔ محمد شاہ باہ شاہ کے ناظر روزا فردوں نے بنوایا تھا۔ امریوں کے سامنے ہی اس کا بڑا دروازہ ہے۔ دروازہ پر یہ تاریخ کندہ ہے۔

پتے تاریخ سانش گفت بافت خدایاے بود با اللہ مبارک

باغ کے گرد پختہ چار دیواری ہے۔ اندر چاروں طرف سنگ سرخ کی چار بارہ دریاں اور بیچ میں ایک بڑی خوبصورت عالی شان بارہ دریا ہے۔ بیچ کی بارہ دریا کے چاروں طرف چار حوض ہیں۔ ان حوضوں میں کئی کئی فوٹے ہیں جھرنہ کا پانی اس باغ میں آتا ہے۔ ان چاروں حوضوں سے چار نہریں نکالی ہیں تھوڑی دیر نہر کی۔ اور دودھ کے حوض میں گر گئی۔ اس سے نکلی تیسرے حوض جا گری۔ اسی طرح حوضوں میں سے یہ نہریں ہوتی ہوئی اور سامنے کی بارہ دریاؤں کے گرد گھوم کر باہر نکل جاتی ہیں۔ ان نہروں کی وجہ سے باغ کے چار حصہ ہو گئے ہیں۔ نہروں کے دونوں کناروں پر چیلنے پھرنے کے لئے پختہ روشیں ہیں۔ اس کے بعد گھاس کے تختے۔ ان درختوں سے ملی ہوئی پھولوں کی کیریاں اور کیراؤں کے بعد گھنے سایہ دار درخت شروع ہوا۔ آسم کے درختوں پر بارہا تھی۔ گوندنی کی طرح لدے ہوئے تھے۔ بھلا بغیر اجازت کے کون ہاتھ لگا سکتا تھا۔ دُور سے دُور تہا بادشاہ سلامت سے اجازت چاہی۔ اجازت ملنی تھی کہ سب کے سب درختوں پر ٹوٹ پڑے۔ سوئے کھائے۔ دھبے پھینکے گھٹیاں چلیں۔ جھیلے چلے تھوڑی دیر میں نئے کپڑے عجیب شان کے مہکے۔ بارہ دریا کے حوضوں میں پھر سب جا کر نہائے۔ کپڑے بدلے۔ خاصہ پرکے بیٹھے۔ مگر کیا کھانا اور کہاں کا کھانا پکوان اور آسموں سے پیٹ بھر چکے تھے۔ منہ جھوٹانے کو بیٹھ گئے تھے۔ خدایا دریاں دسترخوان بڑھ گیا۔ اس کے بعد سب ہیں اور وہی آسموں کے درخت۔ شام تک کئی کئی چوڑے بدل گئے۔ غرض کہ سارے کا سارا دن اسی جھرنہ امریوں اور باغ کے پھیر میں گذر گیا۔ شام کو جھلی نکل میں آن کر وہ لمبی تانی کہ صبح کی خبر لی۔

دوسرے دن قطب صاحب لالہ۔ علائق دروازے۔ امام ضامن کے مقبرے۔ سیم کی چھٹنگی۔ کرٹوئے میٹھے نیم۔ اور بارہ بادشاہ ہونگی

لہ بہ دروازہ سلطان علاء الدین کا بنوایا ہوا ہے۔ لالہ کے بالکل پاس ہے اور خوبصورتی میں لاجواب سمجھا جاتا ہے۔
سے مہرولی میں شمال کی طرف کوئی میل بہر کے فاصلہ پر ایک بہت بڑا پتھر۔ پائرنی چٹان پر رکھا ہوا ہے۔ بچہ بھی ملائے تو اس طرح ہلتا ہے کہ اب نیچے جا پڑے گا۔

تھ چھٹنگی کے قریب ہی ایک بزرگ کے مزار پر درخت ہیں۔ کہتے ہیں رائے پتھر کی بیٹی ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئی تھی، اس کی قبر پر بھی اس نیم کا سایہ ہے۔ نیم کے درخت کا جو حصہ ان بزرگ کے مزار پر ہے اس کے پتے بیٹھے اور جو حصہ دراجہ کی لڑکی کی قبر پر ہے اس کے پتے کوڑے ہیں۔

لہ یہ چٹان بادشاہوں کی قبریں ایک ٹھلے چوڑے پر بنی ہوئی ہیں۔

قبروں کا چکر ہا تیسرے روز چل تن چل بن بکا دلی کے قلعہ جانی کمالی کے مزار اور اندھیر یا بلغ کی سیر کی غرض تین دن میں سارا قطب جہان لا
جھک کر چھوٹے پھرتے پھرتے پاؤں میں چھاپے پڑ گئے جب کہیں جا کر قتل سے بیٹھے۔ چودھویں تاریخ بھی انکی مٹی مہر ت جھکی محل اور مزار باہر کی کوٹھی
قلعہ والوں کے پاس ہی باقی سائے قطب پر دلی والوں نے قبضہ کر لیا۔

دلی والے سیر کا انتظام نوپورے سال کرتے بہتے ہیں۔ ان تاریخ مقرر ہونے کے بعد اس میں ذرا تیزی آجاتی ہے۔ ادھر تاریخ مقرر ہوئی اور ادھر
کار خندا رول (کارخانہ داروں) کے ہاں پتی پتی۔ حسب مفہور سب نے اس میں چندہ دیا۔ یہ تو قطب میں کھانے پینے کا خرچ ہو گیا۔ اس بار ہے
دوسرے خرچ وہ تم جانو اور تمھارا کام چلنے جی چاہے ادھا دھجی چاہے نہ اٹھاؤ۔ تیرہ تاریخ سے دلی خالی ہوئی خرچ ہوئی۔ اجیری دروازہ سے لگا
قطب تک دوکانیں لگ گئیں۔ امیروں کی پالکیاں جاری ہیں۔ رتھوں کی قھیں نکل رہی ہیں۔ ایک ایک رتھ ایسی کنظر لگے۔ نخل کی جرجی
اس پر زرد وزی کے پھول۔ اور سنہری کلس۔ اطلس کے پے مقیش کے چھندے۔ کلا تون کی ڈوریاں سفید براق پیسے۔ اسپرنگین بل بوتے
نکوری بل۔ ان پر زرد وزی کام کی جھولیں گلے میں چاندی کے گھنگرو سیگوں پرنگوٹیاں۔ ڈور یوں کی ناھیں اندر بناؤ سنگار کے رنڈیاں بیٹھی
ہیں۔ ایک رتھ آئی نکل گئی۔ دوسری آئی نکل گئی۔ دلی کے شرفا۔ گھوڑوں پر سوار۔ نخل کے کار چوبی زین پوش۔ بیس مٹی ہوئی لگائیں گھنگائی
گھنٹا پسنے ہوئے گھوڑے کی رنگی اور گندھی ہوئی آیا ہیں۔ ریشمی باگ ڈور تھامے تھے سائیں۔ ان کے صاف شفاف کپڑے چوٹی چھوٹی سرخ
پگڑیاں ایک ہاتھ میں باگ ڈور۔ دوسرے میں جوہری سوار ہیں کہ شہساری کے انداز دکھاتے چلے جا رہے ہیں۔ غریبوں کا کچھ غیب رنگ ہے
صرف ایک تھمت۔ ندھی ہے۔ نہ جسم پر کرتے نہ سر پر ٹوپی۔ نہ پاؤں میں جوتی۔ ہاں ایک چھوٹا سا سر پراندہ حالے ٹسے سرٹا اوڑے جاسے ہیں
اب یہ نہ پوچھو کہ اس شے میں کیا ہے۔ بس یہ سمجھ لو کہ سیر کا سارا ذخیرہ اس شے میں ہے۔ تھمت چھ کپڑے ہیں میں دلہا کا چوبی ٹوپی ہے۔ پواں
سیلم شاہی جوتہ ہے روپے ہیں۔ پیسے ہیں بچھو نہا ہے۔ غرض سب کچھ بھرا ہے۔ شے میں اس لئے رکھا ہے کہ بھیگ نہ جائے تکریم بھی کمالی
ہے۔ سامان کا سامان بچا اور شے قطب میں کام آیا۔

تیرھویں کی صبح کو جو بیس لگی تو کہیں چودھویں کی شام کو جا کر شتم ہوئی ساری دلی خالی ہو گئی شاید ہی کوئی گھر ہوگا جس میں کوئی مرد یا

لہا دیا مسجد کے سامنے جالیں شیدوں کے مزار ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ سیر گنتی میں نہیں آتے بے تسمی کی وجہ سے بھولی ہو جاتی ہے۔

تھ چل تن چل بن کے پاس ہی ایک دیران عمارت ہے سنتے ہیں کہ رات کے وقت ہمیں سے کھانے کی آوازیں آتی ہیں۔

تھ اندھیرا بلغ قطب کی جان ہے۔ شمس تالاکے جزیرہ کن وراس خوبصورتی سے لگا یا کر دوسے گہرے لکڑھوکا ہوتا ہے گھنا یا سیاہی کہ کن کی چوہ
بھی شکل سے کہے جوت ہیں جتنی ہے۔ چھٹا بادشاہ نے اس باغ میں دنیا کے جوئے اٹھائے تھے وہ کسی بادشاہ کے خواب خیال میں ہو سکتے۔ اب اس نے یادہ
کی لکھوں خیر جو تھام رہا تھی گوارنگے ہمارا شہ کے بیٹے مزار شاہ مخ کا۔ بلوغ کے عین پنج میں ایک چتر تو پر بنا ہوا ہے۔ اب بلغ کی تھتھہر ہوا کر گیا ہے

تھ لفظ ”تہ بند“ ہے اس سے تھمد ہوا۔ پھر تھمت بن گیا۔ شاہ مبارک ابرو کا شعر ہے۔

آبرو کے قتل کو حاضر ہوئی گس کی مکر
خون کو نے کو چلے عاشق یہ تھمت بانہ مکر

یا بچہ رو گیا جو۔ اب ہی عورتیں تو انھوں نے دلی میں سیر منائی۔ سبزی منڈی نکل گئیں۔ باغوں کی سیر کی۔ جموے ڈالے۔ کرٹھا سیاں چڑھائیں۔ سام کھائے۔ حوضوں میں نہائے۔ غرض دل کے پوسے ارمان نکال لئے۔ شاہی حکم تھا کہ سرکاری باغ میں دلی والیاں جائیں جانے دو پر وہ کرلو۔ باہر بہرے لگا دو۔ کہ کوئی مردانہ نہ جاے۔ آگے یہ جائیں اور باغ جانے۔ انھوں نے بھی دو روزیں سانسے باغوں کو لٹوڑا کر دیا۔ آموں کی گٹھلیوں اور چھلکوں کے ڈھیر لگا دیئے۔ دن میں کئی کئی دفعہ اٹھائے جاتے اور پھر وہی بہاڑ کے بہاڑ لگ جاتے۔

سیلانوں نے پہلے تو قطب میں اپنے لئے کونے تلاش کئے۔ بھلا۔ قطب میں ٹھہرنے کیسے جگہ کی کیا تھی۔ سرکاری ڈیسے تھے۔ شاہی مکانات تھے۔ مقبرے تھے۔ پرانے کھنڈر تھے۔ امر اتاپنے مکانوں میں جا ٹہرے۔ رو پیسے پیسے والوں نے سڑک کے دونوں طرف جو کھٹے تھے وہ کر لے لئے۔ غرا کچھ تو ڈیروں اور سرکاری مکانات میں جا پڑے۔ کچھ جھرنے میں جا ٹہرے۔ کچھ ناظر کے باغ میں اتر گئے۔ لیکن جنکو قطب کا لطف اٹھانا تھا انھوں نے آسمان کے نیچے ڈیر کیا۔ مینہ برتا ہے برسنے دو یہی قطب کی بہاڑ ہے

مہرولی کے بازار کی کچھ نہ پوچھو۔ اس صبر سے اس صبر تک سانسے کا سارا آئینہ بند تھا۔ دنیا بھر کے سونے والوں کی دوکانیں لگ گئی تھیں۔ مینے منجھائیوں اور کھلوڑوں سے بازار پٹا تھا۔ ایک طرف حلوائیوں کے ہاں پوریاں۔ کچوریاں۔ بیوڑیاں۔ سہماں اور اندر سے تیلے جا رہے تھے۔ تو دوسری طرف کیا لوں۔ پرانے۔ برائی۔ مرغفر اور مخن کی خوشبیسے سارا بازار پٹا اٹھ کر رہا تھا۔ کچھ ہیں کہ ٹوٹے ہیں۔ لیا۔ کھایا۔ پیتے وہیں پھینک آگے بڑھے۔ پتوڑوں کی دوکان پر پہنچے۔ بنی پتوڑاں ہیں کہ بالوں میں تیل ڈالے۔ ککھی کئے۔ آنکھوں میں سرس لگائے۔ اتاروں میں سی بے بڑے ٹھاٹھ سے ٹھٹی پان بناری میں سی پان لال لال صاف نہیں لیتے سانسہ حب ہیں بان بن ہے ہیں مطابق ہور ہاں مار لوگوں نے پان لے خود کھائے دوسرے کو کھلائے پیک تھوکی آگے بڑھے پھول والوں کی دوکان پر گھرے لئے گئیں لے ساتی کے پاس ٹھہر دوں تھوکی لے لیتا ہے لے آگے قدم اٹھایا ساتی کا رنگ بھی آج کچھ نیا ہے حقہ کیا ہے ایک تماشہ ہے۔ کوئی گز بھرا دیا چانچہ۔ سپراتی مڑی جھمکے ڈوڑھو ہوتا کو آئے نے ہنکے میاں سے وہاں تک چلی گئی ہے۔ نے کو سنبھالنے کے لئے کئی کئی گھوڑیاں دے رکھی ہیں۔ نے چرس چڑھ ہے۔ اوپر مویا اور چھیلی کی لڑیاں لپیٹی ہیں۔ گھوڑیوں کے اوپر روشنی کے چھوٹے چھوٹے گلاس لگے ہیں۔ خود بھی سفید کپڑے کتے پرستے۔ سبز بناری سینہ باندھے۔ لال پٹک لپیٹے۔ کھٹے حقہ پلا ہے ہیں سکوٹھے والوں کو پلا نا ہوتا ہے سیدھی کر دی۔ انھوں نے بھی دوش بھینچ لئے۔ ادھر کسی نے منہاں پر ہونٹ رکھے اور انھوں نے شہر چڑھنے شروع کئے۔

حقہ جو ہے حضور معلیٰ کے ہاتھ میں گویا کہ کشتاں ہے ثریا کے ہاتھ میں

شام ہوتے ہوئے بازار اتنا بھرا۔ اتنا بھرا کہ ترس رکھنے کو جگہ نہ رہی۔ تھالی چھینکو تو سرول پر جاے۔ مغرب کی گمان کے بعد ہی بھرتا ہے نفیری کی آواز آئی بے پیکھا اٹھا۔ اب غرض ہے کہ جھنگلکھڑا چار ہے۔ کچھ جا رہے ہیں۔ کچھ واپس آ رہے ہیں۔ ریلے پر بریلا پڑا ہے۔ جو ذرا دم خرم وائے ہیں وہ ان جھنگلوں کو سینہ لویشت پر رہے ہیں۔ جو ذرا کمزور ہیں وہ یہ کہ ایک طرف ہٹ جاتے ہیں کہ ”اے بھئی جانے بھئی دو کوں اس بلا میں پڑے۔ آگے چلے نکھا دیکھ لینے۔“

پکھا بھرتا اٹھا۔ شمس تالاب سے ہوتا ہوا۔ مہرولی کی سڑک پر آیا۔ یہاں پہلے ہی سٹے شعلیں الٹیں۔ گلاس۔ ہانڈیاں۔

خانوس اور دیوار گیریل جل چکی تھیں۔ روشنی اتنی تھی گویا دن نکلا ہوا ہے۔ اب ننگے کا جلوس بازار میں سے گزرنا شروع ہوا۔ آگے لگے ڈھول تانے والے روہیلی نہیں تھے بلکہ ستر کتے لیس لگی ہوئی گول لال ٹوپیاں۔ کسی کے گلے میں ڈھول کسی کے گلے میں تاشہ۔ ہاتھوں میں چوہیں دھوئیں دھوئیں کڑا کڑا گزرا کڑے کان لنگا کر دیتے۔ ان کے پیچھے دو جھنڈے۔ زینفٹ کے پھرے۔ عیش کے پھرنے۔ کلا بون کی ڈوریاں۔ جھنڈوں کے سروں پر رنگ برنگ کے شیٹوں کی ہشت پہل لائینیں۔ ایک لائٹین کے سرے پر ستر لال مال۔ دوسرے پر واپلی چکران کے بعد شرف الحق کو توال کا گھوڑا اردلی میں پولیس والوں کا پر۔ ان کے پیچھے نوب خانے کا تخت تخت کیا ہے۔ خاصی بارہ دری ہے تخت کے اوپر بانسوں کی بارہ دری کھڑی اور کچھ پھول کا نصف گنبد بنا۔ کپڑا سٹھپا پھیلا ہوا۔ کاغذوں کے پھولوں سے سجا۔ دریل میں گیند کی پٹے ڈال۔ ڈوریلوں سے کس دیتے۔ نوب والے اندر جا بیٹھے۔ تخت کو کماروں نے اٹھایا اور یہ خاصہ مکان کا مکان جلوس کے ساتھ چلنے لگا۔ نوب خانے کے پیچھے دلی کے اکھاڑے۔ ہر اکھاڑے کے ساتھ ایک ایک استاد۔ میں بن چکی ہیں خشا گرد۔ بنے ہوئے تیار جسم۔ چوڑے چوڑے سینے۔ بھسے بھسے ڈٹ۔ پھری ہوئی پھلیاں۔ پتلی پتلی کمر۔ جسم پر چست جانگے۔ گلے میں سونے کے چھوٹے چھوٹے توئید۔ کوئی بٹنی کا چکر باندھ رہا ہے۔ کوئی لیم ہلا رہا ہے۔ کوئی نوار کے ہاتھ نکال رہا ہے۔ کیں پھری گتک سے مقابلہ ہو رہا ہے۔ کیں بانک اور بونٹ کے کرب دکھائے جا رہے ہیں۔ غرض دو رنگ اکھاڑے ہی اکھاڑے پھیلے ہوئے تھے۔ ان کے پیچھے نفیری والے اور ان کے ساتھ دلی کے سترے سفید براق کپڑے پہنے۔ لال اکھاڑے کی انگلیاں کمر سے لپیٹے۔ سترے سے سروں پر باندھے۔ ہاتھوں میں بٹے خناب پتیل کے کوٹھے لئے۔ نفیری اور چوڑی کے ساتھ کٹوروں کی آواز ملنے لگی ہے۔ نفیری والوں کے بعد ڈنڈے والوں کی سنگتیں تھیں۔ ہاتھوں میں لال ستر ڈنڈے بندہ میں کا حلقہ۔ پیچ میں طبلہ ساز کی گوالے۔ تال سر پر ڈنڈوں کی کھٹا کھٹ عجیب مزاد ہے یہی تھی۔ ان کے پیچھے تخت رسال۔ تختوں پر بڑیاں بھاری بھاری بٹاؤں میں ہے کار چوٹی ڈوپٹے اوڑھے۔ پاؤں میں ننگے۔ باندھے چم چم چم ناچ رہی ہیں۔ ان کے بعد انگریزی جاہ اور ترک سواروں کا رسالہ۔ سرخ بانات کی دریاں۔ ان میں سفید بانات کے کف اور کار۔ خاڑوں پر نوالادی جال۔ پاؤں میں کالی جیس۔ ننگ کے چوڑے کے موچے بوٹ سر پر سرخ مٹا سے۔ ہاتھوں میں بلے بلے رہتے لئے۔ گھوڑوں کی کوتھیاں ملے آہستہ آہستہ بڑھ رہے ہیں۔ سواروں کے پیچھے شاہی روشن چوکی اور سیلانوں کا اژدہام۔ سب کے صاف ستھرے کپڑے۔ کار چوٹی ٹوپیاں۔ مداخلت کی ہوئی نیچی چوٹی کے انگر کے۔ ایک برسے پیچھے۔ سلیم شاہی چوٹیاں۔ ان کے بعد جھیلر پلٹن کی چار قطاریں۔ کمر گورے گورے۔ سر پر دھانی مٹا سے۔ مٹا سوں پر چوٹی چوٹی ٹکٹیاں۔ ستر اٹلس کے کوٹ۔ سفید اٹلس کی کسی ہوئی جیس سیاہ چڑے کے انگریزی جوتے۔ ہاتھوں میں سبر پر ردن کے چھوٹے چھوٹے فیڑے۔ بڑی آن بان سے قدم ملاتے چل رہے ہیں۔ ان کے پیچھے دلی کے

۱۰ PATENT LEATHER کو دلی میں لگ کتے ہیں۔

۱۱ شرف الدی کے لڑکوں اور کم عمر بھڑاڑوں اور سلاطین زادوں کی یہ فوج بادشاہ نے بلائی تھی۔ تھے لڑکے گرند میں اوٹے کے نیچے سبکے

ڈیوہو گئے انکے قصے دلی کے بڈے سیلان کرتے تھے اور دتے تھے۔ تاریخ میں اس مادہ کے کارناموں کا کوئی ذکر نہیں ہے خدام معلوم کیا بات ہے۔

۱۲ ماری ہوئی فوج تھی۔ خاندان اس لئے ان کا ذکر ہے ضرورت سمجھا گیا۔ ۱۳ دلی کا شاہی رنگ سبز تھا۔

شرفاء اور عاید کا جھوم۔ نیچی نیچی تباہیں اور چنے۔ ہندؤن کے سروں پر چھوٹی چھوٹی کپڑیاں۔ مسلمانوں کے سروں پر عمامے اور چوگوشیہ ٹوپیاں۔ ہاتھوں میں رنگ رنگ کی جڑبیں۔ ہشاش بشاش چہرے۔ گھون میں پھولوں کے کنٹھے۔ ہاتھوں میں موسری کی لڑیاں۔ موسم کا لطف اٹھاتے۔ میلہ کی رونق بڑھاتے خزان خزان چلے آ رہے ہیں۔ انکے بعد شاہی شہنائی نوازوں کا گروہ۔ نفیری کے کمال دکھاتا۔ موسم کی چیزیں بجاتا۔ خود بھی اپنے کمال کے مزے اٹھاتا۔ پنکھے کے ساتھ ساتھ ہے۔ سب سے آخر میں پنکھا اور پنکھے کے پیچھے پھول والوں کا غول۔

بھلا اس جلوس کو دیکھو اور پنکھے کو دیکھو۔ بانس کی کھچھوٹ کا بڑا سا پنکھا بنا۔ پتی چڑھا۔ آئینے لگا۔ پھولوں سے سجا ایک لمبے رنگین بانس پر لٹکا دیا تھا۔ یہ پنکھا نہ تھا بلکہ جوش محبت اور یگانگت کا نشان تھا۔ جس نے چھوٹے بڑوں۔ ہندو مسلمانوں۔ غریب۔ امراء۔ غرض ہر قوم و ملت اور ہر طبقہ کی رعایا کو ایک جگہ جمع کر دیا تھا اور خود بادشاہ کو قلعہ سے نکال مہر میں لے آیا تھا۔ یہ پنکھا نہ تھا۔ بلکہ عقیدت اور محبت کے مظاہرین کا مرکز تھا۔ اور یہ مہر دلی نہ تھی بلکہ لگن تھا۔ جس میں خود بادشاہ شمع تھے اور رعایا انکے پروانے

غرض خلقت کا یہ جھوم پھول میں بیگنا۔ خس کے پنکھے چھلتا آہستہ آہستہ مہر دلی کی شرک پر سے گزرا۔ باجہ والے اور نفیری والے ہر کمرے کے سامنے ٹہرتے۔ ایک آدھ چیز سناتے۔ انعام لیتے اور آگے بڑھتے۔ ہوتے ہوتے یہ جلوس شاہی دروازہ کے سامنے پہنچ گیا بادشاہ سلامت اوپر کی بارہ درمی میں برآمد ہوئے۔ بیگمات کے لئے چلمین پڑ گئیں۔ اب ساری بھڑ سمٹ سمٹا کر باب ظفر کے سامنے کھینچا ہنگ کے سامنے بڑا کھلا میدان تھا۔ یہاں باجہ والوں نے اپنے کمال دکھائے۔ اکھاڑے والوں نے اپنے کتب دکھائے سقون نے کٹو سے بجائے طنڈے والوں نے اپنے ہاتھ دکھائے۔ رنڈیوں نے اپنا تلج دکھایا۔ سب کو حسب مراتب انعام ملا کسی کو سبد ملا۔ کسی کو دو شالہ ملا۔ کسی کو منڈیل ملی۔ کسی کو کڑے ملے۔ اتنے میں پنکھا بھی سامنے آ گیا۔ شہر کے شرفاء و امراء مجرا بجالائے۔ اوپر سے سارے مجمع پر گلاب پاشوں سے گلاب اور کیوڑا چھڑکا گیا۔ عطر اور پان سے تواضع کی گئی۔ بادشاہ کے اشارہ کرتے ہی وسیع ہمارے دریا اتر آئے۔ لوگوں کے گھون میں پھولوں کے کنٹھے ڈال کر سب کو رخصت کیا۔ یہاں سے سلاطین زادے اور شہزادے بھی جلوس کے ساتھ ہو گئے۔ کوئی بارہ بجے ہونگے کہ پنکھا جوگ مایا جی پہنچ گیا

یہ مندر قطب صاحب کی لاٹھ سے کوئی دو ڈھائی سو قدم پر ہے۔ بڑی لمبی چار دیواری ہے۔ کوئٹہ پر چار برجیاں ہیں۔ احاطہ کے اندر ۲۰-۲۲ عمارتیں ہیں۔ بیچ میں دیوی کا استھان ہے۔ کتے ہیں کہ یہ دیوی کشن جی کی بہن تھیں۔ بجلی بنکر الوپ ہو گئیں۔ اور یہاں آن پڑیں۔ راجہ یہ مندر نے مندر بنوایا۔ مندر زمین کے برابر ہو گیا تھا۔ پھول والوں کی سیر شروع ہوئی تو اکبر شاہ ثانی کے ایما سے لالہ سیڈل نے نیا مندر بنوایا۔ رفتہ رفتہ اور عمارتیں بھی اندر بن گئیں۔ اب یہ خاصی آباد جگہ ہو گئی ہے۔ اس مندر کی خصوصیت یہ ہے کہ اسکے اندر پلنگ یا چار پائی نہیں جاسکتی۔

کوئی ایک بجے لوگ پنکھا چڑھا کر واپس ہوئے۔ دوسرے دن درگاہ شریف کا پنکھا بھی اسی دھوم دھام سے اٹھا۔

باب ظفر کے سامنے آکر کھڑا۔ بعض مصاحبون نے کوشش کی کہ بادشاہ سلامت کو بھی نکلنے کے ساتھ درگاہ شریف میں کسی نہ کسی طرح بے چلین مگر بادشاہ کسی طرح اسپر راضی نہیں ہوئے۔ کہا: ”امان۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ جب میں جوگ ملیا جن کے نکلنے کے ساتھ نہیں گیا۔ تو اب اس نکلنے کے ساتھ کیسے جاؤں۔ تمہارے ہندو بھائی کیا خیال کرینگے۔ کہیں گے مسلمان تمام مسلمانوں کے نکلنے میں شریک ہو گیا۔ ہکو غیر سمجھا اسلئے ہر کون سے بچے بھی نہیں آیا۔ نا۔ امان۔ نا۔ جیسا ایک کے ساتھ کرنا۔ ویسا دوسرے کے ساتھ کرنا۔ شہزادے پہلے بھی گئے تھے۔ اب بھی جائینگے۔ آتشباری میں ہندو مسلمان سب شریک ہوتے ہیں وہاں ہم بھی چلین گے۔“

خیر۔ درگاہ شریف تو قریب ہی تھی۔ لوگ دس بجے نکلنا چڑھا کر فارغ ہو گئے۔ اور یہاں سے نکل سیدھے شمشلی تالاب پہنچے تھوڑی دیر میں بادشاہ سلامت کی سواری بھی آگئی۔ بیگمات کے لئے جہاز پر چلین پر گئیں۔ وہ اندر جا بیٹھیں۔ بادشاہ سلامت نے مہتابی پر چڑھ کر کیا۔ مصاحبون اور دہلی کے اکثر امراء و شرفاء کو اوپر بلایا گیا۔ سارے سیلانی تالاب کے کنارہ جم گئے۔ تالاب میں سینکڑوں لشتیان۔ بجرے اور نواڑے پہلے ہی سے پڑ گئے تھے۔ آدھون میں شاہی آتشباری سوار ہو ایک طرف چلے گئے۔ باقی میں دہلی کے آتشبار اور شوقین بیٹھکر دوسری طرف گئے۔ بادشاہ سلامت کا آنا تھا کہ دونوں پارٹیاں مقابلہ کو تیار ہو گئیں۔

تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ جہاز پر مہتابی چھٹی۔ مہتابی چھٹنا تھا کہ میدان کا رازا گرہم ہو گیا۔ سب سے پہلے غبارے چھوڑے گئے

ملہ میں نے بزرگوں کی زبانی سنا تھا کہ بہادر شاہ کو آتشباری کا بڑا شوق تھا۔ آتشبار نوکر تھے۔ کوئی امید نہ تھا جہاں قلعہ سے آتشباری نہ جاتی ہو۔ دہلی والوں سے مقابلہ ہوتے تھے۔ ان مقابلوں کے دوڑے میدان تھے۔ ایک شمشلی تالاب۔ دوسرے سید حسن رسول ناکا حوض۔ پھول والوں کی سیر میں تو اب آتشباری نہیں چھٹی۔ ہاں سید حسن رسول ناسین اب بھی خوب مقابلے ہوتے ہیں ان بزرگوں کے بیانیکی تائید ایک کتاب سے بھی ہو گئی ابھی حال میں مسٹر اینڈرووز نے شمشلی ناکا حوض کا اسد خان دہلوی کی سوچ عمری لکھی ہے۔ اور دہلی کے بڑھوں بڑھوں سے پوچھ پوچھ کر غور سے پہلے کے حالات جمع کئے ہیں۔ اس میں بادشاہ کے اس شوق کا بھی ذکر ہے اس کتاب کے دیکھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ اور دہلی والوں میں کیا تعلقات تھے۔ اور کس طرح یہ ایک دوسرے پر جان دیتے تھے۔ جب لکھتے ہیں کہ میں نے جس بڑے سے بادشاہ کا حال پوچھا۔ خواہ ہندو ہو یا مسلمان اسکے آسنوئل آئے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ وہ کس غیر کا قصہ بیان کر رہا ہے بلکہ یہ ظاہر ہوتا تھا کہ وہ خود اپنی بیٹا سنا رہا ہے۔ یہ کتاب بھی ۱۹۲۶ء میں ٹیلیو ہیرفرا بنڈن سٹریٹڈ کیمرج نے چھاپی ہے۔ اور ساڑھے سات روپے قیمت ہے۔

۱۵ یہ درگاہ حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ کی ہے۔ آپ حضرت سلطان الہند مغرب نواز خواجہ معین الدین چشتیؒ کے خلیفہ تھے سلطان شمس الدین التمش کو آپ سے بڑی عقیدت تھی۔ آپ کا دھالہ والی میں اس شعر پر ہوا۔

کشتگان خنجر تسلیم را ہر زمان از غیب جانے دیگرست — دہلی کے بادشاہوں نے آپ کے مزار کے گرد سنگ مرمر کی چالیاں فرش اور دروازے بنوائے دیوار دن پر کاشانی انیٹوں کا کام کر لیا اور اس پاس مسجدین اور مسجد تعمیر کرائے۔ خود مزار شریف

اور ذرا سی دیر میں آسمان پر ہزاروں چاند اور سورج نکل آئے۔ ان سے فراغت ہوئی تو جنگی آتشبازی کا نمبر آیا۔ ہوائیاں۔ چٹلے۔ لٹو اور قسطنطنیہ کے ہوائیوں کی شاہین۔ شاہین۔ چھکون کی غائین۔ غائین۔ لٹون کی دہائین۔ دہائین۔ قسطنطنیہ کی زائین۔ زائین اور قلموں کی سائین۔ سائین سے بس یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی بڑی جنگ ہو رہی ہے۔ ادھر آسمان پر مقابلہ ہو رہا تھا۔ اور ادھر پانی پر آتشبازی بھرے چھوٹے۔ بھرے کیا تھے۔ چھوٹے چھوٹے جہاز تھے۔ تو پون کی جگہ متا بیان اور چھوچھو ندرین۔ گولون کی جگہ چکر اور قسطنطنیہ کے مستولون کی جگہ انار۔ آدمیوں کی جگہ مٹن کے سپاہی۔ پیٹمین بارود۔ تاف میں جھجھو ندر۔ اس سرے سے اس سرے تک شتابہ کا سلسلہ۔ ادھر سے۔ دلی والوں کے بھرے چلے۔ ادھر سے قلعہ والوں کے بھرے آئے۔ پنج تالاب میں پہنچ کر دھوان دھوان ہونے لگی۔ سمندر کی لڑائی کا مزا اگیا۔

آتشبازی کی چمک سے سارا تالاب اور کنارے روشن ہو جاتے تھے اور پانی میں روشنی کے عکس کشتیوں کے سایہ۔ آتشبازیوں کے ننگے ننگے جسم۔ کناروں پر خلقت کے ہجوم۔ انکے غل۔ آتشبازی کے عکس سے انکے زرد زرد چہروں۔ اور اوپر دھوئین کے بادلوں سے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کچی مٹی کا ہے۔ ہاں آس پاس دوسروں کی قبروں کے پڑے عمدہ عمدہ سنگ مرمر کے تو تیز ہیں۔ ایک طرف سنگ مرمر کی چھوٹی سی مسجد ہے اور اسکے پلو میں آخری بادشاہان دہلی کے حجاز بیچ من شاہ عالم تانی کا مزار ہے۔ اور اسکے ایک طرف اکبر شاہ تانی کی قبر ایک پلو خالی تھا۔ اس میں بہادر شاہ نے اپنا سرواہ بنوایا تھا خیال تھا کہ مرنے کے بعد باپ دادا کے پلو میں جا بیٹھیں گے۔ یہ کیا معلوم تھا کہ وہاں قبر بنے گی جہاں بزرگوں کا پلو تو کجا کوئی فاطمہ بی بی نہ تھی۔

لے دہلی والوں نے آتشبازی کو دو قسموں میں بانٹا ہے۔ ایک جنگی۔ دوسری گلکاری۔ ان دونوں کا مطلب آگے خود آپ سمجھ جائیں گے لے بڑے ازن اناروں کو دہلی میں ہوائیں کتے ہیں۔

لے موٹے مضبوط باتسون کی لمبی لمبی پوریوں پر آنتین پیٹ اوپر سے جلی چڑھا اور اندر خوب ٹھونس ٹھونس کے بارود بھر کر چمک بنایا جاتا ہے۔ اسکا جلنا واقعی بڑا کمال ہے۔ بارود کو آگ دے اسکو ہلانا شروع کیا جب زور بڑھ گیا تو جھلکا اور کئی جکر دیکر اوپر چھوڑ دیا۔ اب باتس کی یہ آدہ گز لمبی پوری غائین غائین کرتی اس زور سے جاتی ہے کہ خدا کی پناہ۔ اگر چھوڑنے میں کہیں ہاتھ نہ بچا رہ گیا اور یہ پوری تاشا میں یون گس گئی تو سمجھ لو کہ تھامت آگئی کسی کی ہڈی ٹوٹی کسی کا منہ جھلس گیا۔ کسی کے کپڑوں میں آگ لگ گئی۔ غرض آتشبازی کیا ہے ایک بلا ہے۔ مٹی کے چھوٹے چھوٹے اور ہلکے گولے بناتے ہیں۔ یہ اندر سے خالی ہوتے ہیں۔ ایک طرف چھید کیا اور بارود بھر دی چھید میں چھوٹی سی جھجھو ندر لگا دی۔ جلاتے وقت جھجھو ندر کو آگ لگا۔ لٹو کو اوپر پھینکا۔ اندر کی بارود نے آگ لی۔ اور لٹو پھٹا۔ اس زور کی آواز ہوتی ہے جیسے توپ بول گئی ہے۔ خدا کے گولے دہلی والے قسطنطنیہ کے ہیں۔ یہ چیز ایسی عام ہے کہ کسی نوٹ کی ضرورت نہیں۔ لے بڑی جھجھو ندر کو قلم کہتے ہیں۔ اس کی بارود اتنی تیز ہوتی ہے کہ زمین پر لٹوٹا جاتتی ہی نہیں پانی کی چوٹ کھا کر بھی اٹھتی ہے تو پیچیس تیس گز اونچی اڑ جاتی ہے۔

ایک عجیب خوفناک منظر پیدا کر دیا تھا۔

یہ سلسلہ ختم ہوتے ہی مہتابیون۔ آفتابیون۔ انارون۔ سہرون۔ جانی جو بیون — ہت پھولون اور چرخیون کا مقابلہ شروع ہوا۔ اور پھر آہستہ آہستہ دونوں طرف کی کشتیاں سمٹ کر جہاز کے بالکل سامنے آگئیں۔ یہاں استادون نے اپنے ہنر کے کمال دکھائے۔ نسری چھوڑی تو ایسی کہ لوٹ لوٹ کر سو سو دفعہ اٹھے اور رہ رہ کر سانس لے۔ بتا شہ انار ایسے کہ کئی کئی گز اونچے جائیں اور تیج رنگی پھول دین۔ اور پھر بہ مزاکہ مہیلی پر چھوڑ لو۔ کیا مجال جو چر کہ لگے۔ برسے انار جو اٹھے تو جہاز سے اونچے نکل گئے۔ بس یہ معلوم ہوتا تھا کہ سرو کے دختون کو آگ لگا کر کشتیوں میں کھڑا کر دیا ہے۔ اور ان سے رنگ برنگی پھول چھڑ رہے ہیں دم آتا کہ ختم ہونا ہی نہ جائیں۔ کمال یہ کہ کپڑے پردہ پہ نہ دین۔ بہ تشبازی کی روشنی سے تو یہ نظر آتا تھا کہ سارے کا سارا پانی سونے کا ہو گیا ہے۔ اور اسکے عکس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی نے تالاب میں آتشیں بارش لگا دیا ہے۔

غرض دو بجے کے قریب آتشبازی ختم ہوئی۔ بادشاہ سلامت کی طرف سے شال۔ دوشائے مندملین اور نیلے تقسیم ہوئے۔ کہیں تین بجے جا کر لوگوں کو فرصت ہوئی سب اپنے اپنے ٹھکانوں پر جا چلے بادشاہ سلامت کی سواری رات ہی کو قطب سے نکل گئی اور روشن چراغ دہلی ہوئی تیسرے پرنک دہلی آگئی۔ دوسرے روز لوگوں نے صبح ہی صبح اٹھ۔ میوے۔ مٹھایان۔ پراٹھے چھلے اور کھلونے خریدے۔ ٹھنڈے ٹھنڈے محل اپنے گہروں کا راستہ لیا۔ شام تک مہرولی سنسان اور دہلی آباد ہو گئی۔

دیکھ لیا۔ آہنے پھول والون کی سیر کا مزا۔ اور اب کی کیا پوچھتے ہو۔ غدر ہوا۔ دہلی تیار ہوئی۔ بادشاہ رنگون پہنچے۔ بندہ ہن ٹوٹ گیا۔ تیلیان کھنکھنیں۔ بندہ ہن اب بھی ہے۔ مگر وہ محبت کا بندہ نہ تھا۔ یہ قانون کا بندہ ہن ہے۔ ذرا کچھ بات ہوئی اور جل بھیا عدالت میں۔ بات یہ ہے کہ پھول والون کی سیر رعایا کی عقیدت اور بادشاہ کی محبت کا مظاہرہ تھی۔ بادشاہ کے بعد بھی چلی۔ مگر مرکز اور یکہمتی انہوں سے زور گھٹتا گیا۔ اب پانچ چھ برس سے بالکل بندہ ہے۔ اگر یہی لیل و نہار ہے۔ اور دونوں کی کدورت کا یہی حال رہا۔ تو ہمیشہ کے لئے اسکو بند ہی سمجھو۔

اے مصحفی مین روڈن کیا اگلی صحبتون کو

بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں گڑ گئے ہن

مضمون ختم ہو گیا پڑھنے کے بعد ہر شخص کے دل میں خیال پیدا ہو گا کہ یہ واقعات ہن یا کوئی من گھڑت قصہ اسکے متعلق ہیں

۱۔ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی گھڑا پرانی دہلی میں ہے۔ قطب سے ۵ میل اور دہلی سے کوئی ۱۰ میل آپ حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا کے خلیفہ ہیں اور دہلی سے آگے چراغ دہلی کا خطاب ملا تھا۔ جہاں آجکا حراہ اس سٹی کو اسی خطاب کی وجہ چراغ دہلی یا روشن چراغ دہلی کہتے ہیں ۲۔ پھولوالون کی سیر کی وہی سو غایتیں تھیں ایک پڑاٹھے۔ دوسرے چھلے۔ آتے اور گھر گھر جیتے۔

بعض باتوں کی وضاحت کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ اس مضمون میں جس قدر تاریخی واقعات یا مکانات کے نقشے ہیں۔ انکی صحت میں کو کسی کو شک ہو ہی نہیں سکتا۔ البتہ بقیہ واقعات کے متعلق دل میں وگدایا پیدا ہو سکتا ہے۔ اسکی کیفیت ہے کہ جھمرنے والے امر میں کے واقعات کا حال میں نے ان بڑھیوں سے سنا ہے جو ان جلسوں میں شریک تھیں۔ اس زمانہ کی سیر دیکھنے والے اب بھی دہلی میں موجود ہیں۔ وہ میرے ایک ایک حرف کی تائید کرینگے۔ جلوس کی تصویر خود میں نے اپنے مصوری کے استاد کے ہاں دیکھی ہے۔ میں نے صرف یہ کیا ہے کہ ان واقعات کو ملا کر رنگ بھر دیا ہے۔ اب رہی گفتگو تو وہ البتہ میرے خیال کا نتیجہ ہے۔ لیکن جو تعلقات اور محبت، رعایا اور بادشاہ میں تھی اسکا لحاظ کرتے ہوئے اس گفتگو کو بھی مبالغہ آمیز نہیں کہا جاسکتا۔ سسرسی۔ ایف اینڈ رز کی کتاب "ذکار اللہ دہلوی" اٹھا کر دیکھ لو۔ معلوم ہو جائیگا کہ جو کچھ میں نے اس بارے میں لکھا ہے وہ صحیح ہے یا غلط۔ سسر اینڈ رز میرے استاد تھے۔ چھکو معلوم ہے کہ کس طرح بڑھے بڑھوں سے ملکر انھوں نے عذر سے پہلے کے حالات دریافت کئے ہیں اور خود ان پر اس تحقیقات کا کیا اثر ہوا ہے

اب صرف ایک بات رہ جاتی ہے وہ یہ ہے کہ سنہ ۱۶۷۷ء کا انتخاب کیوں کیا گیا۔ اس کی بھی ایک خاص وجہ ہے سنہ ۱۶۷۷ء تک ہما در شاہ کی زندگی بہت چین چان اور امن امان سے گزری۔ اس کے سال بھر بعد ہی سے اس بچارے پر پے در پے مصیبتیں آنی شروع ہوئیں۔

دارالخوتہ ولیمپور کا انتقال ہوا مرزا شاہ رخ مرے مرزا فخر و جل بیے۔ خود بادشاہ کو زہر دیا گیا۔ جو ان نیت کی پہچان کے جھگڑے پڑے۔ قصہ مختصر یہ کہ غدر تک ان مصیبتوں نے بچارے بٹھے بادشاہ کو بٹھا دیا۔ اسی خیال سے میں نے وہ آخری سال لیا ہے۔ جب بادشاہ ان تمام فکروں اور مصیبتوں سے آزاد ہے

ہر حال ہما در شاہ کی یہ ودیعت تھی جو میں نے آپ کو پہنچا دی۔ اب چاہیں آپ اسکو قبول کرین یا نہ کرین۔ مرزا فخرت اللہ بیگ

سیر تریاق چشم

اس سرمہ کا دھند، جالا، غبار، روہے، پر بال، گوبانجی، ناخونہ، آشوب چشم، ضعف بصر، خارش چشم، آنکھوں سے پانی بہنا، شب کو ری، درد کو ری، وغیرہ وغیرہ امراض میں ہزاروں بار تجربہ ہو چکا ہے ہندوستان کے شہور حکیم و ڈاکٹر اور جدید ہال کے لئے حضرات نے اسکی خوبیاں امتحان کیا ہے۔ مثلاً

جناب نیاز فتح پوری صاحب اڈیسر سالہ نگار سلسلہ ملاحظات ماہ سیر تحریر فرماتے ہیں کہ تجربہ سے یہ سرمہ بہت مفید ثابت ہوا ہے اور آنکھوں کے بہت سے امراض کے لئے کارآمد چیز ہے۔ قیمت فی شیشی علاوہ محصول پیسہ

انڈین ڈیپل اسٹور نظیر آباد لکھنؤ

دلی کا آخری دیدار

ظہر احوال عالم کا کبھی کبھی ہے
کہ کیا گیارنگ اب ہیں اور کیا کیا پیشتریاں تھے

زمانے کا ہر قدم آگے کو ہے۔ دلی سے اچھے شہر بنائے جائیں تو آج بنگالیں، برٹش، فرانسیسی، کارگر ہیں۔ پتلے سے زیادہ سہولتیں ہیں۔ مگر کچھ ہو دلی اصل میں اینٹ پتھر کا نام بھی ہی نہیں۔ یہ بات ہوتی تو کتنے کو خوشی، ہجوم مسجد، اور شاہ جہاں باقی ہیں۔ آج بھی یہاں پہلی سی گھاگھی ہوتی لیکن نہیں آگے وقتوں کوئی اور چیز تھی جو شہر کی کی جان بنی رہی۔ اسی سے دلی دلی تھی۔ وہ روح دواں پر ہزار ہوئی تو کچھ یہ بے جان ہو گئی۔

دلی کی جان اس کی آن بان تھی۔ یہ ایشیائی تمدن کے دودھ سے پئی۔ پادشاہت کی گودوں کی گھلی۔ علم و فن نے پروان چڑھایا، راجہ راجہ سے لیکر تیموری خانوادے تک کی رنگینیاں اس سرزمین پر چتی رہیں۔ جسے دیکھو اعلیٰ زندگی کا عینا جاگتا نمونہ، چلتی پھرتی تصویر۔ شہنشاہی شرف رگوں میں رگوں کے ٹوٹنے جیسے خون میں سمی ہوئی جوات پھری جان بھگھو اور دل میں غمزہ بیان کی جاتی، وہ ان کے ناخوں میں پڑی ہوئی تہند و مسلمان بھائی بھائی، جنہیں ”میاں جی“ کہتے ایک کا منہ خشک ہوتا تو دوسرا ”لاجی“ کہہ لے لے بھینتا، دونوں متواضع، ملسار، دکھ درد کے شریک، محبت دار۔ دونوں جسم درد کے بلونت، علم و فن کے پستے، حسن و عشق کے رسیا، باکیا کمال جو حد سے گزریں۔ ایک دوسرے کا پاس مذہب بھی، ملت بھی، بس یوں کہ سب انسان تھے۔ آج کل کی طرح بھیڑے دتے کہ ایک ایک کو نگلے جاتا ہے۔ یہ پڑھے لکھے امیر، شرافتوں کا طور طریق تھا۔ ان پڑھ اعلان بھی انجان طور پر تمیز تہذیب کے دلاسے بن گئے۔ گو امیر مال میں، غریب حال میں مست تھا۔ اللہ اللہ ایک وہ زمانہ گذرا کہ اس شان سے برکتیں بیدار تھیں۔ دن عید و عیدات شہر بھر تھی، یا ایک ایک کو نصیب سو یا تو برسے دن آگے، لچھن اچھے نہ رہے، اپنے پرانے بننے لگے جھل پریشی پڑی۔ ملت ادنیٰ جی ہو گئی۔ ایک ہما بھی پڑی بعد روز کمزوری پڑی۔ نتیجہ ظاہر ہے۔ دنیا اس سوسنے کی چڑیا پر تاک لگا ئے سبھی تھی۔ ان باتوں نے رستہ صاف کر کے اور شے دی رستہ صاف کر کے اہل نگر آن پہنچا۔ پادشاہت نے پاک، باطن، بادشاہ کی گود میں دم توڑا۔ بزم تمغوت کا بھلدا تا ہو جو راسخ آخری دفتر بڑا کا اور خاموش ہو گیا۔ اس کے چاہتے، چاہتے والے کچھ بھجوانا لگے کھڑے ہوئے، اور ایسے نکلے کہ پھر دلی دیکھی نصیب انہو کی بہت کچھ مارے گئے۔ جو گنتی کے کھو گئے۔ وہ باہر والوں کے طوفان میں ہوئے نہ ہوئے برابر تھے۔ یوں دیکھتے یہ منے کی سبکی جڑی۔ مغلی تہذیب کی بساط اٹھی۔ جب وہ دلی والے ہی نہ رہے تو دلی کیا رہتی، اللہ کا نام رہ گیا۔

خیر اعداء و ذوال ہر ہر تھی چھا کا ہے جو بڑھتا ہے، ایک دن گھٹتا بھی ہے، دنیا کا کچھ ہی دستور ہے۔ یہاں ایک رنگ آنہو اور ایک جاتا ہے، یہی سدا ہوا، یوں ہی شاید ہوتا رہے۔ اسی طرح دلی کا پیدائشی روپ سر و پ بھی چھن گیا دولت گئی، حکومت گئی۔

لے دلی والے قلعہ کو خوشی، ”بھی کہتے تھے۔

دولے سٹے۔ بھیتیں ڈھنسیں، جولاہیاں سرد پڑ گئیں۔ سہاگ کی یوں آب ہوا بدلی تو گویا جھلسا ہی کا قدیم سانچہ ہی ٹوٹ گیا۔ مگر یہاں عروج و زوال کی دھوپ چھاؤں دکھانی نہیں۔ اگلے وقتوں کی صرف وہ آخری جھلک مہنہ روٹی میں دیکھ لینی ہے، جو کسی طرح بھولنے بھلانے کی چیز نہیں۔ یہ اچھے دنوں کی موہنی باتیں کہیں کتابوں میں ملیں۔ کبھی بڑے بوڑھوں کی زبانی نہیں۔ یوں ہوتے ہوتے دماغ ان کا ٹھنڈے بنا۔ خیال نے فرسانہ کر دیا، اب جو ”نکار“ سننے پر آمادہ ہے تو جی چاہتا ہے، آسنے والے، رنگ گان کی یہ سہانی کہانی اسی کی زبانی سنیں۔ کبھی نہیں۔ کبھی روئیں۔ اس طرح جو موتی حیرتہ کتابوں میں بکھرے پڑے ہیں یا ان کا بچہ جی مالا انہیں تیار لگائے۔ انا لکھتا ہوں میں اس اور میں گی، مگر اس کا کیا علاج کہ ان میں ایک چیز یہاں، ایک وہاں ہے۔ دوسرے سب میں بڑی بات یہ ہے، ان بزرگوں میں سمت سے ٹکھ گئے۔ جو ہیں وہ گنتی کے خانہ خال اور چراغ نحری ہیں۔ آج سو کے دو سو دن۔ ایسا نہ کہ ان کے ساتھ بہت سی مزید باتیں بھی قلم چھپ جائیں۔ اس لئے جو اٹھوئی کبھی یہ سنائیں۔ اسے جگہ جگہ کر کر کہہ لینا ہے۔ ورنہ یہ معلوم ہے۔ زمانے نے انہیں چھوڑا ہے، انہیں چھوڑے گا۔ جس طرح اچھے دن نہ رہے، ایک روز یا دایام بھی مٹ جائے گی۔

ہاں تو ذکر یہ تھا۔ دلی کی جان اس کی آن تھی جس میں زندہ دلی کی بچی دوڑتی، چلتی رہی۔ اس سے بات بات چرسن رچا۔ حسن نے اندر پسیرا کیا۔ پادشاہت نے نوازا۔ آب و ہوا نے بڑھایا۔ بیچے، ادنیٰ اعلیٰ، امیر غریب، بچہ بوڑھا، بڑھے لکھے، ان پر ہم سب خوش باش خوش خوراک، خوش لباس، خوش مزاج بن گئے، رس کے بارہ مہینے چل پل رہنے لگی۔ جب دیکھو سیلے شیلے، سیر تاشے، ناچ رنگ ہر در ہے ہیں۔ جہاں اپنا پر یا اس طرح بٹے گئے مزے اڑا تا ہوا کہ زندگی مزے کی موج، شانی کی سوت دکھانی دیتی۔ قاعدہ ہے، حکومت کی سب سے کرسے ہیں۔ قلعہ میں گونا گویا پادشاہت رہ گئی تھی۔ مگر جھٹا چراغ تھی۔ اس کی گذری حالت میں بھی ہمارے گئی۔ اس نوبت میں بھی تھوڑی زندگی کا نوہ بج رہی۔ سارے شہر میں اسی کی مثال لی جاتی۔ اس لئے جسے دلی دیکھنی ہو وہ پہلے اندونوں کا قلعہ بعد میں اور باتیں دیکھے۔ شہری زندگی کا یہی بھلی نمونہ کبھی عطر زندگی رہا۔ اسی کبھی نئے ہندوستان پڑا ملتا تھا

اس سکھ کی سیج میں کبھی نیا سال شروع ہوتا تو صبح عید کا گلابی نور برستا تھا بادشاہ سے لیکر فقیر تک نوروز مناتا۔ دیوان عام، دیوان خاص چھوٹا بڑا رنگ محل۔ خاص محل۔ پیر محل۔ موتی محل، باغ حیات بخش۔ ہمناب باغ۔ ساون بھاؤں جمع ہر شے سجتی۔ برجوں اور فصیحوں پر نت نیا بھادو ہوتا محلات کے میٹھ بہاگل بڑے بچے کاری، باغات کی رنگ رنگ چھکاری پڑی منہ سے بولتی۔ سنگ مرمر کی نہر بہشت میں صاف و شفاف پانی اس طرح دوڑتا پھر تابیسیے حوئے نور بہتی ہو۔ جھونکوں کے نیچے گوری، گلابی باغ تو دس بجائے۔ نیچے کھڑے ہیں شایانے سنتے ہیں، ان میں جا بجا کرن کے بڑے بڑے حوئے، جھالیں جھل جھل کر رہی ہیں۔ جھتوں میں کہیں مقیش کا جال بنا ہوا کہ کہیں لنگا جمنی لیس کا چو خانہ، جس میں سٹے ستارے کے پھول، تاروں بھرے آسمان کی طرح جگہ گارہے ہیں، چوبوں پر زلفٹ، اس لیا ہوا ہے، ریشمی طنائیں سونے چاندی کی میخوں میں کھینچی گئیں ہیں۔ چرچہ پاش تاش تاشی کی جھنڈیوں کی بہار ہے۔ جھونکوں کے باغ سے لگی لگی جنابہر ہی ہے ”اس میں کشتیاں پڑی ہیں۔ کشتیوں میں قناتیں لگی ہیں۔ بیجی پنڈت سال بسال جو رنگ خوش آئند بتاتے ہیں وہی نوروزی رنگ کہلاتا ہے، ہر چیز پر رچ جاتا ہے، کسی سال دیکھو تو قلعہ، قلعہ والے سرتاسر گنگا نا نافرانی آگیندی ہیں، انیس تو کوئی گلابی

نارنجی برکتیں، جیشیں، جسوں لیاں، قلمائیاں، اور بگینیاں اندر، قلمار، مردھے، پیاتے، دربان باہر لپاک جھپاک انتظام کرتے پھرتے ہیں۔ لے لو، دہ دربار آراستہ ہوا، جہاں پناہ ہوا دیا میں برآمد ہوئے۔ اس کے چاندی کے چاندی ٹوٹے ہیں، گرد چاندی کا نازک نازک کٹھا۔ پشت پر سونے کے کام کا زل گنا دار تکیہ۔ بچوں پنج زر کو بی مستد تکیہ۔ اہلو ہیلو دوا در مایم تکیہ دھڑکی دھڑکی سے بندھے ہوئے ہیں۔ سامنے سنہری دھوپلی دو ٹنگا بچی رکش اور ایک کمان آویزاں ہے۔ دیوان خاص آئے جو بقول فرگسن دینا کا سب سے شاندار محل تھا۔ پادشاہت کی سیج تھی، اس کے چاروں طرف در و دروارے ستون۔ مرغول، حراب، فرش۔ چھت۔ ہر چیز عقیقی، مرجان، اور بیش بہا پتھروں کی پچکاری، گل بوٹوں سے پڑی جھللا رہی ہے۔ جارہے اور چھت کا حصہ تو گویا سونے سے لپیپ دیا گیا ہے۔ سامنے چھن میں بچوں پنج چوکنڈی کا سنگ مرمر کا سندھ کٹھا اور چاندی کی سفید براق چھت ہے۔ پنج میں چاندی کی سی نہر پشت بھی رواں ہے، صدر میں ہشت پہلو مرمری چوڑا ہے، جیستخت طاؤس رکھا ہے، یہ بھی سرسرسونے کا ڈالا ہے۔ چاروں طرف خوشنما محرابیں ہیں۔ گرد سندھ کٹھا، پشت پر کٹا و دار تکیہ۔ آگے تین تین جڑاؤ بیڑھیاں۔ اوپر حراب۔ گول تہہ ناچت۔ سنہری کلیاں پاؤں میں رنگ برنگ کے پھول پتے۔ سامنے حراب پر آتے سامنے دو موتیوں کی شیمیں منہ میں لئے کھڑے ہیں۔ نندندور سے جہاد شروع دعاؤں پر ختم ہوا۔ شعرا نصیب سے پڑھتے ہیں خلعت فائزہ ہی پر فرار ہوئے ہیں، شاہزادوں کے سر پر جیفہ۔ سر پہنچ۔ گوشوارہ اور معرزا میروں کے سر پر گوشوارہ حضور بہادر شاہ خود اپنے ہاتھ سے ہانودیا تھا۔ بعد میں حضرت علیؑ کی یاد دی۔ سب نے ترک کھچا، کچھ جھٹکے کا شگون ہوا۔ چاندی سونا اچھا لایا۔ بید بنا۔ تیسرے پسہ کشنیوں میں بیٹھے۔ باغوں کی سیر کی گراں سے بھی کہیں زیادہ جشن کے تھاٹھہ رہتے۔ یہ پاشاہ سلامت کی تخت نشینی کی سالگرہ ہونی پورا ایک چلند رنگ ریلوں میں گزندار دوس روز پہلے توڑے بندے شروع ہو جاتی، امیر امرا میں جیسی جس کو عزت اتنے خوان کا قورا سرفراز ہوتا۔ جہادوں باقی رہے سہان داری ہونے لگتی۔ شاہزادیوں، امیرزادیوں سے محلات بھر جاتے۔ نئے نئے شگون ہوتے طرح طرح کی تیاریاں کی جاتیں۔ شادباغے کر رہے ہیں۔ خلعت۔ انعام دیئے جارہے ہیں۔ نندندور، ہماندار سی۔ ناچ رنگ کی بہار۔ ایک چھوڑ پائیس دن تک ہے۔

یوں ہی برس کے بارہ مہینے جشن رہتے۔ دن عید رات شہرت ہوتی۔ حویلی کی خوشنما سماجی زندگی سے گھٹ گئی تھی وہاں سے جو مرنے کی موج اٹھتی۔ ساری دلی اس شاداب ہوتی۔ ان دنوں حویلی ایک ایسا دریائے تھی۔ جو خود بھی شاداب ہو اور اپنی آبیاری سے اہلو ہیلو کو بھی سرسبز کرتا جائے۔ محرم سے بقرعید تک دلی کا بچہ بچہ ایک سے جذبات کا نمونہ ہوتا۔ محرم عجم کا مہینہ ہے۔ کہیں بادشاہ سے لگا فقیر، مامن حسین، کافیہ بننا۔ کوئی پیک ہے۔ کوئی نشانی۔ جابجا بساؤ سبیلیں لگی ہیں۔ شہیدوں کے نام کا شہرت پلایا جا رہا ہے۔ کہیں مجلسیں ہوا ہی ہیں، کہیں مرثیے پڑھے جا رہے ہیں۔ علم اور تعزی، تھے تھے ہیں۔ محرم میں دلی گویا سوگوار تو ہے مگر ان اوٹ اداؤں سے جو کسی خوبصورت سوگوار کی گوری گوری برتنہ کلاسیوں، بکھرے بالوں میں ہوں، آئیرہ تیزی میں آخری چہرہ شہیدہ آیا، قلعہ قلعہ کے

لے بگات دلی صفر کو تیرہ تیزی، ربیع الاول کو بارہ دفات، ربیع الثانی کو تیراں جی۔ جمادی الاول کو مدار، جمادی الثانی کو خواجہ حسین، الدین

شہان کو شہرت، اشوال کو عید، ذیقعدہ کو خانی، ذوالحجہ کو بکریہ (بقرعید) کہتی تھی۔

باہر میل لگ گئے۔ بڑی رنگ ریاں رہیں۔ سلونی میٹھی گنگنیوں پر نیا زہور ہی ہے۔ سونے چاندی کے پچھلے تقسیم ہونے ہیں۔ تیرے اہر سب
بن سنور باخوں میں سبزہ روندنے لگے۔ صحت سے تارے۔

بادہ وفات کے آتے ہی باجاقوانی کی دھوم مچی۔ مرادوں پر قوال بیٹھے گارہے ہیں۔ قلعہ میں صبح شام مشائخوں اور ملائوں کو
لکھنا کھلایا جا رہا ہے۔ چودھویں تاریخ قطب صاحب میں بڑے زور شور سے عرس ہوا۔ بادشاہ ان کے ساتھ سارا شہر خواجہ صاحب
جا پونچا۔ بادشاہ نے مزار شریف پر پھول۔ صندل۔ غلاف چڑھایا۔ دوسرے دن ختم میں شریک ہو سب رخصت ہو گئے، امیر آجی میں
حضرت غوث الاعظم کی پڑی دھوم دھام سے نیا ہوئی۔ آتش بازی چھوٹی۔ سترھویں تاریخ سلطان جی میں حضرت سلطان مظہر الدین
ادایا کا عرس ہوا، امی عرس عام طور سے سترھویں کے نام سے مشہور ہے۔ رات میں ختم ہوا۔ قوالی ہونے لگی۔ صبح کو حضور بادشاہ بڑے
تیزک و احتشام سے آئے۔ ان کے ساتھ سارا شہر اڑ آیا۔ درگاہ میں اندریں چڑھائیں۔ خادموں نے سبر سبز پھینٹے باندھے۔ تبرک دیا۔
کوئی باؤلی میں کور رہا ہے، کوئی کٹرھیوں پر نہا تا ہے۔ شہزادے امیر زادے باؤلی میں روپے پیسے پھینک رہے ہیں۔ لڑکے غوطے مار
مار کے نکال لاتے ہیں۔ بازار میں خلعت کا یہ عالم ہے کہ کھوسے سے کھوا چھلے قسم قسم کی ستھائی، کچوریاں، کباب، پراٹھے، لونگ چڑے اور بٹنے
کیا کیا یک رہا ہے۔ چوہر پننگ بازی ہو رہی ہے۔ دوپہر دن آئے ہو پڑھو کاغل دشور ہوا۔ بادشاہ ہمایوں کے مقبرے آئے۔ ساری
خلعت ادھر ٹوٹ پڑی۔ شام تک یہاں میل لگا۔ ناچ رنگ رہے۔ عمارتیں قلعہ کے نیچے چھڑیوں کا میل ہوا۔ درگاہ شریف میں بادشاہی لمبا
لکا نشان چڑھا۔ اس میں کرکری تاش کا پھر ہوا، بھل جھل کر رہا ہے۔ چھیلد دار دھول بجاتے ہیں۔ قلعہ سے مالیدہ کے خوان لگے۔
حضور عالم پناہ برآمد ہوئے۔ پھولوں کی بدھی پہنی۔ چھیلد داروں کو معمول دیا۔ رخصت کیا۔ کچھ دیر بعد میل ختم ہو گیا۔ خواجہ معین الدین
کے عینے چودھویں تاریخ سے خواجہ صاحب کی چھڑیاں ہونے لگیں۔ سوٹھویں تاریخ اجیر شریف تیرہنی رخصت ہوئی۔ بادشاہ نے چاندی
کا نشان تافی کے پھر برے کا چڑھایا۔ کچھ دور میدانی ہو جانے لگے۔ چند روز میں لوگ پھر آئے۔ کنبے دالوں نے چائے بھیجی۔ انہوں نے
درگاہ شریف کا صندل۔ صندل کی ٹنگھیاں۔ تسمیاں۔ تھوٹی۔ جامدائیاں۔ بے پور کے چادرے۔ انگوچھے۔ رومال۔ چندریاں۔ کلیان،
چلتیس، عطر کی سوغات روانہ کی۔ رجب میں لگی کھانڈ اور میدے کی میٹھی روٹیاں تند در (تنور) سے بکوائیں۔ سونف خشکاش
لگی ہے۔ روٹیوں پر مردوں کی تبارک ہوئی۔ اسی عینے حضرت جلال بخاریؒ کے کونڈے پلاؤ۔ زردہ۔ کھیر۔ جلیبیوں سے بھرے۔ نیاز
دی۔ بانٹ دئے۔ سبرات میں اور دھوم مچی۔ طرح طرح کے حلوے۔ شیرمالیں۔ میدے کی پوریاں تیار ہوئیں۔ ان پر حضرت صلعم۔

ملہ چنوکو ابال کرنن مرج لاکر سلونی گیہوں کو ابال کر خشکاش اور کھانڈ ڈال کر میٹھی گنگنیاں بناتے ہیں۔

ملہ دس بارہ گز کا سبز کپڑا خادم لوگ سر پر پیٹ دیتے ہیں۔

ملہ خواجہ صاحب اکٹھے ہو کر چوڑوگ، اجیر شریف جاتے ہیں۔ انیس میدنی کہتے ہیں۔

ملہ دھوئے تل۔ چانول۔ کھانڈ سینیوں میں لگا کر بھیجی جاتی ہے۔

حضرت امیر حمزہ - حضرت بی بی فاطمہ - بابر بادشاہ، دودھ کے آنجوروں پر مضموم بچوں کی جدا جدا نیاز ہوئی - حضرت بی بی فاطمہ کی نیاز کا بیوی زنیوں کو باہر بادشاہ کی نیاز کا خاص ان کی اولاد کو باقی ہمیشہ کو بت گیا - جسے بچوں کے خوان آنے جانے لگے - پتنگ بازی - آتش بازی - شمشیر بازی - مرنے - بابجے - نوبت نقالے کا جو طرٹن شور مچ گیا - شام بادشاہ اماں ساہو آئے - اپنے ہاتھ سے روشنی کی - کنکنی کی کھیم کھیم - ایک ایک چھو سب کو دی - رمضان شریف آیا - اس کا بوجھنا ہی کیا - یہ تو ایک مینے کچھ دن کا تہوار تھا - سارا مینہ ایک ایک گھنٹہ کن کر گزرتا - گیارہ مینے کی کمائی ہر شخص اس مینے کھم بیٹھ کر کھاتا - ہنود بھی اس کا بڑا احترام کرتے - پچھلے چھ تو مینے چلیں ڈنکے بجے - سب سحر کی - روزے کی نیت کی - کوئی کلام اللہ لے بیٹھا - وظیفہ کوئی پڑھنے لگا - فجر کی نماز کے بعد کسی نے آرام کیا - گرمی ہوئی تو کوئی دریا کی سیر کو نکل گیا - کسی نے تیرہ بٹر - ان کے لال سفید بستیاں داہے بچرے لے اور کرم چکے کے جنگل محل گیا - کوئی پھولوں کا دونا لے ہوئے مزادوں پر چلا جاتا ہے - سورج نکلا - شہر سنہری دھوپ کے نور میں ڈوب گیا - اب نو دس بجے اور دھون ڈھلے اوصہ بازاروں میں گھاگھی ہوئی - قلعے سے لگا سارے شہر میں نت نئے کچوان ہو رہے ہیں - پتیلیاں تھنٹھنا رہی ہیں - من بھادون چیزیں پک رہی ہیں - گڑھی بھادون رہے روزہ کشانی گئی شروع ہوئی - قسم قسم کے شربت - تخم ریحاں - فالودہ - لیمو کا آبشورہ - قلمی بڑے - دھبی بڑے - لونگ چڑے - مچھلی کے کباب - پھلکیاں - سیو دال - پالک کے پتے - طرح طرح کی ترکاریاں - رکابیوں - سینوں میں لگائی گئی گئیں - لے لوہہ سودج غروب ہوا - مشرق سے سیاہی پھیلی - بادشاہ نے اشارہ فرمایا - ہر کارے نے جھنڈی ہلائی - وہ روزے کی توپ دھمی - دھائیں - جو طرف اذانیں ہونے لگیں - سب نے جلدی جلدی بزم - گئے کی بھڑا یا جھوڑا سے روزہ کھولا - کھورے پر کھورے غٹ غٹ شربت پیا - ذرا ذرا سی دال ترکاری سیوہ چکھا - نماز کے لئے کھڑے ہو گئے - رات میں ترابیوں (ترادب) کی جہل بیل رہی - غلہ کی کوئی مسجد نہیں جہاں سے کلام اللہ کی آواز نہ آتی ہو - اس سے بچت ہوئے، کیا رہ بارہ بجے ذرا کمر سیدھی کی ایک ڈیرھ بجے چوکیدار آن پہونچے - کوئی لے داری سے کہتا ہے - روز دارا! اللہ کے پیاروں ابھی دینداروں اٹھو - کوئی کہتا: جاگو بابا بھلا ہوگا - اور جاگنے میں خدا ملا ہے گا - بس یہ سمجھے سارا مینہ زخمی جہل پیل سے گزرتا - آخری جمعہ کو اوداع کے ٹٹا ٹھہرے انتیسویں تاریخ ہوئی اور سب کی آنکھیں آسمان پر لگ گئیں - ساندنی سوار چاندنی خبر کو روانہ ہوئے - کہیں چاند دیکھ لیا گیا - تو گواہی آگئی - خوشی خوشی سب نے جوان عید کی تیار کیا کہیں نہیں تو بڑھی عید تو کہیں گئی نہیں - دوسرے دن صبح سویرے دودھ سوٹیاں کھاپی - بنے سنورے - خوشبوؤں میں بے بچے، جوان، بوڑھے سب رتھ، پالگی، مانگی اور تام جھام میں عید گاہ پہونچے - بادشاہ کا جلوس بھی عید گاہ روانہ ہوا - یہاں پہونکر دو گانہ ادا کیا - غصے سے پہلے قورخانہ کے داروغہ نے امام جی کے گلے میں کلا بتونی پتہ اور تلوار ڈال دی - امام جی نے خضر پڑھا - ختم پر سب بنگلیہ ہوئے - دھائیں دھائیں سلامی کی توپیں سر ہوئیں - بادشاہ نگہ مبہر میں سو ہوئے - بیٹھک آئے -

لے بزرگ - لے سلخ خانہ - لے عمار کی صورت ایک ہوا دار ہاتھی پر کس دینے تھے -

یہ مردیں عمارت بھی اپنی نفاست، نزاکت اور منبت کاری سے کبھی قلعہ کی جان گنی جاتی تھی۔ اس کے شمالی، جنوبی، مغربی اور سردار شاہ کے مشہور کتبے اور اجارہ کے نزدیک آب زر سے لکھے ہوئے اشعار پوری داحسن و کمال دے رہے ہیں شہنشین کے آگے زنگ مدر کا چڑیا گاہ نہایت لطیف پچھڑہ دالان ہے جس کے غریبے میں خاص ڈیوڑھی سے ہو کر دیوان خاص رستہ نکل جاتا ہے۔ دالان کے بیچوں بیچ مرکزی مستقل حوض ہے۔ اس کی تہ پر طرح طرح کے رنگین اور بیش بامیچروں کے گل بوٹے، چول پتے بنے ہوئے ہیں، ہر بھول کی پنکھڑی میں باریک سواخ ہے جن سے پانی ابل رہا ہے، دالان کے آگے مرمرین صحن ہے، جس میں موتی سی نہر بہت جیتی ہوئی مٹلات چلی جاتی ہے۔ یہاں سے ہو کر بادشاہ دیوان خاص آئے۔ تخت طاؤس پر بد باریا۔ نذرین۔ پھولوں کے طرے اور ہار و جڑت فرمائے۔ بقرعید میں بھی یونہی عیش رہے۔ ہاں قربانی کا لطف اور بڑھ گیا۔ شہر کا چہرہ خوشی سے سمور ہے۔ شہر والے گرم گرم کچوریاں، مٹھائیاں۔ کباب لے چلے آتے ہیں۔ کوئی عید ملنے جا رہا ہے۔ کوئی بازید کو چلا آتا ہے، ایک دھوم مچی ہے۔ چیل کوؤں کی طرح پنگلیں، نکلیں دور تہی ہیں۔ سب باغات بسائے۔ لطیف اڑائے۔ یہ تو مسلمانوں کے توار ہوئے۔ اہل ہندو کے بڑے توار بھی قابل دید و شنید ہوتے۔ دوسرہ آیا۔ بادشاہ کے سامنے ایک نیل کٹھ اڑا دیا گیا۔ بازخانہ کا داروغہ بازدار شکر لیکر آیا۔ بادشاہ نے ہاتھ پر تھاپا۔ تیسرے پر ہندو مارنے نذیر پیش کیں۔ بادشاہ جھڑکوں میں آن بیٹھے۔ عید نما۔ یوزک رکاب پر خاست ہوا شاہی مہطل کا داروغہ خاص گھوڑوں کو زنگ رنگا۔ سنہری لوہی ساز لگا کر جھڑکوں کے نیچے لایا۔ ملاحظہ ہوا۔ انعام و اکرام دے کر خست کیا۔ نو دن رام لیلہ کے ٹھہرا رہے۔ دسویں دن بھٹ ملاپ ہوا، اس میں ہر سال گویا ہندو مسلمان دو بھائی ملے۔ پیار و محبت، استوار کرتے۔ دیوالی آئی۔ جا بجا نوبت۔ نقارے۔ روشن چوکی بج رہی ہے۔ کھیلیں۔ بتائے۔ کھانڈو مٹی کے کھلونے اور گنے کی اونچی اونچی چٹانوں کے ڈھیر لگ گئے۔ دوکانوں پر بھروسے ”چھلکا دے رے مور سے تائیں“ گاتے پھر اپنے ہیں۔ حلوائیوں نے بھر بھر تعانی مٹھائیاں۔ رنگ رنگ کی نوزائیں بنائیں۔ طرح طرح سجائیں۔ پیلو دے تے تیسرے دے تک لمبی روشنی ہوئی کہ سارا شہر دن بن گیا۔ تیسرے دے کو بادشاہ سونے چاندی میں تے ایک بھینسا۔ کالائبل۔ کرپو اتل۔ ست نجا۔ سونا۔ چاندی بادشاہ پر سے نقد ہوا۔ قلعہ میں بھی خوب روشنی ہوئی۔ اہل ہندو نے جا بجا حصے کیئے۔ اجابے جا کر مبارکباد دی۔ وہ بازید کو آئے۔ رتھ بانوں۔ گھوٹیوں نے بیلوں۔ گائے۔ بھینسوں کے پاؤں میں میندی لگائی۔ رنگ رنگ کی اون پر نقاشی کی سیٹنگوں پر قطعی اور تاش کی سنگوٹیاں۔ گئے اور پیروں میں گھنگرو۔ بانات کی زردوزی جھولیں ڈالیں۔ جھم جھم، جھم جھم، انیس اپنے اپنے ٹھکانوں پر لیکر گئے۔ وہاں سکھ تائے۔ باجے جاکر انیس نچا یا۔ انعام و اکرام لئے۔ رہی ہوتی تو یہ بھی بھانت بھانت کے سانگ سے دلگی کی چیز بن جاتی۔ بازاردوں۔ گلیوں۔ گھروں میں رنگ کھیلے جا رہے ہیں۔ دن۔ بچہ نچری نچ رہی ہو۔ جا بجا کھٹے نالچ رہے ہیں۔ شہر کے سارے رنگ ایک ایک کر کے قلعہ پہنچتے۔ حضور عالم بنا ہندو مسلمان، ہر ایک طرف، بادشاہ ہندو یاں، امیر زادیاں دوسری طرف جھڑکوں میں بیٹھی ہیں۔ رنگ رنگ آ رہے ہیں۔ انعام لے لے کر جا رہے ہیں کبھی بادشاہی طائفے ہوئی کھلتے۔ بادشاہ تشریف فرما ہیں۔ چار کا افراد میں بھر بھر پکچار یاں ایک دوسرے پر ڈال رہی ہیں چار نالچ کا رہی ہیں۔

رنگ میں کیسے ہوئی کھیلو گئی سانوریاں کے سنگ رنگ
 ۱۔ ندی کنارے دھوبی دھوئے چولی کے دو بند
 کس پانی کی خبر سیڑھی تو چولی ہو گئی تنگ رنگ
 ۲۔ ندی کنارے جگہ بیٹھا چپسی چن چن کھائے !!
 بڑی چپسی کا کانٹا چبھا تو تڑپ تڑپ مر جائے
 رنگ میں کیسے رنگ

شہر کے بیچ متوار کے سوا بھی ان بخیلوں سے باہر کی رعنائیاں نہ چھوٹتیں۔ لاکھ لاکھ میلہ ہوا میر تقی میر کی نوچندی۔ حضرت بیران پیر کلیر صابری یا خواجہ انجیری کا عرس ہو۔ یہ ہر جگہ دارو ہیں۔ ان باتوں سے طبیعت میں اپنے آپ ایسی ہلکت پڑ گئی کہ عید برت ہو یا نہ ہو ان کے دل کا کنول کھلا رہتا۔ ان کے ہاں زندگی کا دوسرا نام گویا ہنستے کھیلنے آنا اور چلنا جانا تھا۔ آج وہ لوگ نہیں۔ ہم دوسروں کی دیکھا دکھی بہت کچھ بھلا بیٹھے اور یہ نہ سمجھے کہ استخوان فروشی کی طرح، استخوان فراموشی بھی گناہ ہے۔ اگلی باتیں پھر دکھائی دینے لگیں۔ مگر یاد رکھو:۔ کرتا نہ اپنے جیروں کو نہیں بھولے گا۔ یہ ان آقاؤں کے خادم۔ ان ہمارا اجاڑوں کے پر جہاں ہیں۔ جو ہندی تمدن کی آن بان تھے۔ جنہوں نے ہندوستان فتح ہی نہیں کیا، بلکہ اسے اپنا مالوت وطن، پیارا گھر بنایا۔ اور جس طرح انسان اپنا گھر بسا دھو بھرتا رہتا ہے، انہوں نے بھی اپنی زبان۔ سیاست۔ تعمیر۔ معاشرت۔ مذہبیت۔ موسیقیت۔ شاعری۔ خوشوقتی۔ اور ادب و علم و فن سے اسے کچھ سے کچھ بنا دیا۔ یہی وجہ تھی جو رنگین راج کی رنگین پر جاناغی دونوں میں کبھی دن عید رات شہر ت منائی تھی۔ گرمی میں گرمی، جاڑے، برسات میں سدا دکن کے سے ٹھانڈے رہتے۔

گرمی آئی۔ فجر کی نماز سے فارغ ہو کوئی جہنایا۔ کوئی جھلک نکل گیا۔ کہیں دیکھو تو کسرت ہو رہی ہے۔ اور کہیں اڑت۔ کچھ بیلے مانس میر محل کے ادگر و مونڈھے بچھا کئے ادھر ادھر کی باتیں لڑا رہے ہیں۔ کچھ مجلس امیں امیر امر کی مصاحبت میں جا پہنچے۔ یہاں صحن میں طرح طرح کے پھول بار دکھا رہے ہیں۔ ایک طرف کوربے کورے شگے گھر و پنجویں پر سلیقہ سے رکھے ہیں۔ بجھیروں برسر حیاں ہیں۔ جن پر اجلی اجلی صافیاں لپٹی ہوئی ہیں۔ چاندی کے نقشین کٹورے ڈھکے ہوئے ہیں۔ بچوں پنج جہتی بھون ہے۔ جس کے گرد جنگی تخت بچھے ہیں۔ ان پر سفید سفید من سکھ کی چاندنیاں سفید بکلا سے لٹی لٹی گاؤں کیلئے۔ چنبیلی کے جال کی براق سی سوزنیاں لپٹی ہیں۔ کونوں پر گناری تراش کے میر فرش رکھے ہیں۔ انکھ میں میل اس فرش فروش پر میل کا نام نہیں۔ اندر جاؤ تو روشن روشن کھلا کھلا مکان۔ خوبصورت شہر نشین۔ نفیس نفیس صحنیاں۔ سفید جھک درو دیوار۔ جن سے آنکھوں میں نور آئے۔ جی روشن ہو۔ طاقتوں میں نفیس نفیس۔ رنگ رنگ طاقت پوش، جن پر چانچے کے گلہ دار، دو گلہ داروں میں بائیں بائیں کے بنے گلہ ستے سجے ہیں۔ جا بجا چنبیلی اور موسی کی ٹریاں ٹٹک ہی ہیں، پیش میں انجن۔ ببل۔ ابلقہ۔ دیٹر۔ بیا۔ تیرتر بیر۔ طوطا۔ مینا۔ چنڈول لال دپڑیوں کے خچرے لٹک رہے ہیں۔ سامنے لے وہ حوض جس میں رنگین مچھلیاں ڈال دیتے ہیں۔

صحن میں ایک طرف کا کپڑا لٹا ہوا تھا۔ لٹن۔ چوہے چندن خال۔ زرد بند۔ شیرازی کے جوڑے جھول لینے کے لئے پٹے ہوئے ہیں۔ جھپٹ پر جال میں۔ پٹیر۔ جنگلا۔ لال بند لبا۔ ویٹر۔ پٹیر۔ زرد جوگیا۔ لال جوگیا۔ سبر۔ نیلا۔ ابابیل۔ ایک سے ایک اگلی کبوتر تھوڑے پڑھتا ہے۔ پہلے کھوکھرائیں ہر گھسکر دی۔ پھر چھٹی سے اٹھاتا دیا۔ دہ تاد کاٹ کر لوٹا لوٹاں جا صیدی کے جھلڑے سے لڑ گئے۔ بوں دوسرے کبوتر چڑھتا یا تو مارا۔ ورنہ اپنا کھو بیٹھے۔ اچھا تو اس طرح کہیں کبوتر بازی ہو رہی ہیں۔ کہیں باتیں ہو رہی ہیں سب کے سب فقہ صورت۔ شگفتہ مزاج۔ مرنجاں مرغ۔ سڈول جسم۔ چوڑا ہنجر ہوا سینہ۔ بتلی کر۔ بنے ہوئے ڈنڈ۔ ان میں کسی کا سر منڈا ہوا۔ پس کتری ہوئی۔ ڈاڑھی بڑھی ہے۔ کسی کے پٹھے، زلفیں اور خوشی ڈاڑھی ہے۔ چکن۔ شری مل۔ ڈور یا یا جادانی کا پتی چول کا انگرکھا، جو سینہ اور ڈنڈوں میں کھجا جاتا ہے۔ گبدنی۔ نین سکھ کا ایک بڑا یا تنگ مودی کا یا جامہ۔ گھنٹی۔ گیش۔ سلیم شہزی جوتی جو گوشید۔ بہشت پہلو۔ دولہا یا جالیدار یا رخ چین کی ٹوپی۔ ہاتھ میں لٹھے کا چوکرور مال۔ ٹھوس بانس کی سیاسھی ماکل کچلی کٹڑی۔ کوئی بانک۔ بنوٹ۔ نیزہ بازی۔ گھوڑے سواری۔ پینک پٹا۔ پیلوانی۔ تیرائی۔ لیزم۔ اکنگ۔ غلیں بازی۔ نعل برداری کا ذکر کر رہا ہے کہیں میر بچہ کش جید خوشنویں۔ محمد جان۔ آغا صاحب۔ اکھرجان۔ امام الدین۔ بدر الدین۔ کن کے نکال کی دہا ہو رہی ہے۔ یہ بدر الدین کون؟ وہی جن کے پاس ولایت سے ملکہ معظمہ کی مہر کھدنے آتی تھی۔ کہیں دیکھو تو شاہ ناصر وزیر، مرزا کاٹے، مرزا گوہر یا ان کے شاگرد ہیں اور ستار کے کمال دکھا رہے ہیں۔ دھوپ میں تیزی بڑھی تو خیموں میں ان پرے فرشتے پنکھا چل رہا ہے۔ جس کی ٹیوں پر ہزاروں سے پانی چھڑکا جا رہا ہے، یہ امیر امر کا حال ہے۔ دوسرے ملازم پیشہ اور دوکاندار اور اور متوسط طبقہ بھی چین سے گزارتا۔ بازاروں، اکیوں سے ترکاری والوں کی سمانی آوازیں جلی آ رہی ہیں۔ وہاں اس حرس سے ترکاریاں بیچتے کہ ان ہوئے کا بھی لپٹائے۔ بن بلائے آن پھنسنے۔ ریشم کے جال میں ہلایا قدرت کا اودنا چلیا کھا لو۔ بارشی کے رنگ ل ہیں پکے جی رنگ لال ہیں۔ شری لگا ہے ہیں شیعہ جلیوں سے میٹھے۔ ڈالی کا کھلا پیوندی ہے۔ سانولے سلونے، کیا رٹیلے فاسے لگا دئے ہیں، شربت کو۔ کھیرے کی نو بہار ہے، کھیر اٹھنی کھیرا۔ انگور کا مزہ ہے رنگترے میں گلابی باغ کا شیریں آلوچ۔ برف و اے قلعیاں (قلعیاں) جہاں کے آئے۔ تو وہ ٹھنڈی میٹھی برف کھانے لگے۔ نہیں تو کپڑہ گلاب بسی گتیریاں بیٹھے چوس رہے ہیں۔ شام میں ہندو سفید براق سے کپڑے پن سب عطر د میں بس گئے۔ گلے میں سوتیا کے کنڈھے ڈالے۔ کوئی چوک پڑا، کوئی چاڑھی نکل گیا۔ کسی نے چاندنی چوک کی سیر کی، میاں جا بجا شربت کی دوکانیں لگی ہیں۔ بڑے بڑے اوٹے۔ فلوڈ ہنسنے جہاں ڈال ڈال کے طرح بطرح کے شربت دوکاندار دے رہا ہے، کٹورے پہ کٹورے اترے چلے جاتے ہیں۔ سترے کھڑے چھل پلا رہے ہیں۔ بھری مشک کا نوسہ بر،

لے کبوتر لکڑی کے گھر۔ اہ اہ اہ کبوتر تھ اہ اہ کبوتر تھ جال کی کڑیاں جبر کبوتر میٹھے ہیں اہ ایک کڑی جس میں کپڑا

بانڈھ کر کبوتر اڑاتے ہیں۔ اہ اڈا دیا۔ اہ حلق میں اڈکر۔ اہ مخالفت۔ اہ لایا۔ اہ کپڑا۔

لے تربہ۔ لے خبروزے۔ لے آرو۔

جس پر کھارو سے اکثر تبرک پڑا ہوا ہے۔ بڑے تپاک سے کہہ رہے ہیں: ”میاں بانی لاؤں آب حیات کے دو گھونٹ پیچھے گا۔“ رات ہوئی کوٹھوں پر پینک بجھے۔ سفید سفید دو دھڑی چادریں پڑیں ہیں۔ سر ہانے مولسیری، سوتیا، چمپا، زرد چنبیلی کے پھول پڑے ہیں۔ نس کی گیلی پنکھیاں جھل رہے ہیں۔ کوئی کھڑی چارپائی پر پڑا کر دیش بدل رہا ہے۔ چانی راتیں ہوئیں تو یار دوست خائبر نکلے۔ خوب تر بو خبر نوٹے کھائے بھڑاؤ۔ بکندی کھیلی۔ ناچ گاناتا۔ صبح منادھو گھر آگئے۔

گرمی لگی برسات آئی راتھ آتھ دس دس دن جھری لگی ہے۔ کیا مجال جو ذرا کھلے۔ آسمان نظر آئے۔ ابھی پھتیاں پھتیاں مینہ برس رہا تھا کہ ایکایک بھورے بھورے بادلوں کی ریل پیل ہوئی۔ سوسلا دھار برسنے لگا لگی کئی روز سورج دکھائی نہ دیتا۔ کبھی کبھی جن میں آفتاب کبلی کی طرح چمک جاتا۔ یارات میں تاروں کے جگنو ذرا کی ذرا نظر آجاتے۔ ورنہ آٹھوں پہر گھٹائیں تلی کھڑی ہیں۔ اس شے باغ آباد ہو جاتے۔ کوئی خواجہ صاحب گیا۔ کوئی سلطان جی پہنچا۔ ایک سے ایک تحفہ مسلونی، مینچی، پتھلونی چیزیں تل تل کے آ رہی ہیں۔ کیس گرم گرم بری راستے اتر رہے ہیں۔ کمیں سرونی۔ گولڑا۔ سیندور یا۔ لنگڑا آدم بھیکا ہوا ہے۔ سب بیٹھے، مزے سے کھا رہے ہیں۔ کمیں کھم کھم کھم ہیں۔ کمیں درختوں میں جھولے پڑے ہیں، اور شہر کی بو بھٹیاں پور پور میندی رچا ہے، گھنڈا جو گیا، ملا گیری۔ جوڑے، دھانی چوڑیاں پہنے بھول رہی ہیں۔ لہک لہک مارا گہری ہیں۔ لودہ جتنا چڑھ آئی۔ تیرا کی کا مید لگا، دوکان لگ گئیں۔ خوئے وائے بھی پہنچے۔ جنگل میں منگل ہو گیا۔ سیلانیوں کے بگھٹ ہیں۔ تیراک کمال دکھا رہے ہیں۔ دوکانوں میں گرم گرم اندر سے کی گولیاں۔ سہال۔ بھیدیاں اتر رہی ہیں۔ لوگ لے لے کر کھا رہے ہیں۔ کمیں سے یہ آوازیں آ رہی ہیں: ”کاشے بھوزالے فون کے بتاشے میں نکلیں۔ لو۔ بال تیش ڈالے جس جی کرانے کے نہ دواؤ۔ پیر کے پتے امرود میں سیب کا ہی مزہ ہو۔“ کمیں کچا بوبک رہے ہیں۔ کوئی کھٹے جنوں کی آواز نکلا رہا ہے۔ ”رنگیلے چپٹے چنے ہیں بارہ مسالے کے کوارے بھر پورے ہیں جی، نیبو (دیمو)، کے رس کے۔ زوبار کیلے۔ بھٹے بھی لینا ہری ڈال والے اینا جی یہ تپتی کے کیلے میں کامرہ۔ غرض جان کی ایک گھاٹھی اور جان میں بھی زندہ دلی کی ایک چپل پیل نظر آتی ہے۔ جس سے اپنے آپ دل کی لگی کھلے۔

جاڑے میں جاڑے کے سے ٹھاٹھ ہیں۔ سب اوڑھے پیٹے ہیں۔ صبح آٹھ بجے تو کمیں جا کر کھانوں سے نکلے۔ گردالانوں کے پردے جوں کے توں ہیں۔ انٹیکھیاں روشن ہیں، پھر بھی تھر تھری چھوٹ رہی ہے۔ لے لودہ چنے والا، حلو پوری والا آیا۔ بھوے بھوے ختمہ چنے۔ مٹر گرم گرم حلو پوری چٹ کی۔ کمیں تو نہاری۔ خمیری روٹی اڑائی۔ دیس گیارہ بجے اللہ اللہ کر کے گھر سے باہر قدم نکالا۔ اب بھی سی سی۔ سی سی سے چھلکارا نہیں جسے دیکھو روٹی کا بول نہا ہوا ہے۔ مینچی نچ رہی ہے۔ کمیں مھاوٹ برس گئی تو بس سمجھو: ”سرو کا باد“ ”آگیا انا آگ میں گرمی۔ نہ دھوپ میں گرمی۔ عجب سما ہو گیا۔ رات میں جا بجارن پڑنے لگی۔ پانی جینے لگا۔ دلایت سے سیب۔ انگور۔ انار۔ پستے۔ بادام۔ اخروٹ۔ چلوڑے۔ کاجو۔ اور اور تر خشک میوہ بھر پور دیاں چلا آتا ہے ختم ہوا جاتا ہے۔ دیسی ترکاریوں کی بھار جدا ہے۔ بازاروں، گھٹیوں میں غل مجا ہوا ہے۔ شاہ مہراں کی لال دیاں

علی گنج کی ہیں جی گڑھ سے ٹھیکیاں۔ کائناتی گری کے بھناد سے ہیں بادام، کالے پھاڑکی سوندیاں بیج بھجیوں ہی ٹھیکیاں۔ باغ والو کی گندیریاں ہیں بیز۔ ہرے بھرے بونٹ لڑیوں میں پہلے آؤندیاں سیر میں سوا سیر ناز۔ گجرات کے چھینے بریسوے میں کمریاں لو۔ پیار کی لاؤنے توڑے ہیں۔ سیر اٹھو گھٹ دانی نے توڑے ہیں سیر اکیں دو دھیا۔ چوڑی۔ جیٹی۔ گوندے کا۔ گری کا۔ پڑی کا حلو سوہن تھا لوں میں جا اور سجا ہے، اکیں گا جری تری تیار ہو رہی ہے۔ کہیں قسم قسم کی گجک۔ تل بیٹلے کے لڈو۔ کڑا کے دار پتی۔ ریوڑیاں ہیں۔ گھروں میں رسالو۔ باجرے کا سوند اسوندا ملیدہ بن رہا ہے۔ ہر دنت کچھ نہ کچھ کھا سے جاتے ہیں۔ منہ پھلے جاتا ہے۔ ادھر کھایا۔ ادھر ختم۔ جسے دیکھو لال لال، انار کا دانہ بنا ہوا ہے۔ چلوؤں خون جھڑ رہا ہے۔ عید گاہ دنگل مندہ رہے ہیں۔ کالے جن والے۔ دری والے گوندو شاہ والوں کے پٹھے لڑ رہے ہیں۔ تیر۔ تیر۔ گلدھم کی پالیاں الگ ہیں۔ اسی زمانے پتنگ بازی کے ہاتھ لگے۔ سلیم گڑھ پر شاہی پتنگیں، پتنگیں لڑنے لگیں۔ عام لوگ جنگلوں میں نکل گئے۔ کانٹرا۔ بنگلا۔ انگارا۔ مانگا۔ زلفوں دار۔ جنیو دار۔ کندے کھلی۔ سرکھلی۔ ادھر کھلی۔ پری۔ رنگ برنگ کی پتنگیں اور پتنگیں لڑ رہی ہیں۔ بیچ ہود ہے۔ نیچے کا بیچ ہوا تو ایک جنول میں گھسا آتا ہے۔ دوسرا د پر سے قضا کا صفحہ ہوا ہے۔ لودوؤں نے ڈوریں ملا دیں۔ بیچ چنے لگے۔ جس کا مو قعہ بنا بیچ نکال کے لے گیا۔ واہ وا کا شور مچا۔ رات میں سب رات میں سب دیکے دیکھے مردانوں میں بیٹھے ہیں۔ دوسری کرا سے پان پر پان اڑ رہے ہیں جن کی سمانی ہکا ر چلی آتی ہے۔ کہیں گجھ ہو رہا ہے۔ کہیں کعبتیں۔ کہیں شہر گجھ ہو رہی ہے۔ کہیں چوسر۔ کہیں علم کی پالی جی ہے۔ حقایق و معارف کے دقیق مسائل طے ہو رہے ہیں۔ صخر اکبر پھر ٹک رہے ہیں۔ رمل جھڑے لگا نفو حدیث اور جانے کیا کیا بحثیں ہوتیں۔ شاعری کا عام چرچا تھا۔ استاد و دوقی مرزا نائب کے حالی سوانی جا بجا تھے۔ مشاعر و میں ان کی سوسے رہتی، ہند۔ ذرا، زرخن، کی جو نہیں جدا ہوتیں۔ ایک کہتا ہے۔ استاد و میں مرزا نوشہ کی طرز جدید تو دانی اپنا جواب نہیں رکھتی۔ دوسرا کہتا ہے۔ غالب شمار کے شمار میں تو ہیں نہیں۔ ایک تو انہوں نے قصیدے نہیں کہے کہ قصیدہ فن کی کسوٹی ہے۔ دوسرے استاد ہیں۔ اپنی خفت کے شانے کے لئے تو مولوی عبدالصمد نامے انہوں نے زبردستی استاد گڑھا۔ کوئی خضر راہ ملا نہیں۔ جہی تو بیچارے تھیل کے اندھیرے میں پٹے ٹوٹیاں مارتے پھرتے ہیں۔ بھلا یہ بھی کوئی بات ہوئی۔

منظر ایک بندی پر اور ہسم بنا سکتے

عرش سے ادھر ہوتا کاشے کماں اپنا

سیر صاحب، تہیں خدا کی قسم ذرا دیکھنا۔ اس میں کہاں کا فلسفہ آن ٹھنسا۔ ان باتوں سے باہر والے بھی تو منہ آنے لگے۔ ایک صاحب کہتے ہیں

لے لگھاڑے۔ لے کچریاں۔ لے بھڑائی ہوئی کے بیز۔ لے گئے کے رس کی کھیر۔ لے بھل۔ لے جیسے مقرر ہوتے۔

لے میر علی، لے محرم۔ محرم خاں مرحوم کے جیسوں میں تھے۔ خدر میں سارا خاندان تہ تیغ ہو گیا۔ تنہا لے گئے تھے۔ دنی کی شاعر کا بیتا مانگا

نوند۔ علم نجوم میں لاجواب۔ مزاج میں سورتج کی سی توانائی، زہرا کی سی عنائی۔ چاند کی سی سجاوچ تھی، چلی قبرید، فاعلی کی مسجد کے سامنے بیٹا

کی دوکان کھول لی تھی۔ یہاں بھی علم کے رسیا جمع رہتے تھے کچھ شیاں سکھتی رہتیں نہیں شہر گجھ ہوئی کوئی دس ل ہو انتقال ہوا۔ ان لاشوں...

اگر خواجہ صاحب دیکھے بغیر کوئی کہے کہ میں لاٹھ پر دھڑا دو پر گیا تو وہاں سے کھنڈرات کا یہ منظر تھا۔ یہی لاٹھ اگر دو چار کھنڈر اور اونچی ہو جائے تو یہ نہیں یہ بات ہوگی۔ بھلا آپ ہی فرمائے، ایسے بڑے بڑے کو آپ کیا کہیں گے۔ نہیں تو خدا را بتائے عرش پر جانا کجا جیسے وہاں کی ہو ابھی نہ لگی ہو۔ اس کی یہ لہن ترانیاں آخر کیا سمجھ سکتی ہیں؟ اس پر ایک فراموشی قلمبند بڑا، اور میر صاحب بڑے تپاک سے بولے، ”خاٹھا صاحب! یوں کو باہر والوں کا جادو آپ پر بھی چل گیا۔ مگر شفق! تمہیں یہ باتیں سزا دل نہیں۔ تم دلی والے ہو۔ دنیا انگلی اٹھائے گی۔ یہ بھی کوئی عقلمندی ہے کہ شاعر عرش پر کب پہنچا۔ پہنچا یا نہ پہنچا؟ عرش کسی کے چچا جان کا گھر تو ہے نہیں! اماں! مجھ سے پوچھو تو عرش اس کے پہلو میں ہے، جہاں اس کا نانا سا پندو سین خدائی کرتا ہے! یہ اور بات ہے۔ رانگڑوں کو اس کا دماغ نہ ہو۔ بھائی! ایک بات کہتا ہوں۔ یاد رکھو گے۔ یاد رکھو گے۔ شاعر پر امام ہوتا ہے۔ یہ تلامذہ جتن ہیں۔ اس کی باتوں پر اسی کو زبان کھنی چاہئے، جسے حضرت حق یہ مرتبہ نصیب کرے۔ نہیں تو چپکا بیٹھا آدمی سنتا رہے۔ دوسرے بولے، ”میر صاحب! مگر یہ تو فرمائیے استاد ذوق پر بھی امام ہوتا ہے؟ انہیں تو قصیدے کی صورت میں ہوتا ہوگا؟“ ”یہ سن کر میر صاحب مسکرائے اور کہنے لگے، ”بھئی! سپر نہ جاؤ۔ یہ اس زمانہ کا عام رنگ تھا۔ مگر ان کی جو چیزیں واقعی الہامی ہیں۔ کیونکہ رطب و یابس دنیا کے بڑے سے بڑے شاعر کے ہاں ہوتا ہے۔ تو یقیناً نانوہ لا جواب ہیں۔ آپ یہ کہیں۔ میں تو انہیں شاعر سے زیادہ استاد سمجھتا ہوں۔ میر صاحب ہنسنے لگے اور کہا، ”بھئی تم جو چاہو مجھو۔ مگر عرش تک ان کی رسائی بھی دیکھ لو۔“

بشر جو اس تیرہ خاکداں میں بڑا ایسا کی زندگی ہے

وگرنہ قندیل عرش میں بھی ای کے جلوہ کی روشنی ہے

یوں ناچھ حضور بہادر شاہ کے کلام کو جو استاد کا نتیجہ فکر کرتے ہیں۔ مگر استاد استاد ہیں، بادشاہ بادشاہ۔ ان میں ایک ذوق کیا، شاہ نصیر، غائب، میر، درد، اکثر کارنگ ہے۔ زبان گھڑی ہے۔ سادگی تازگی، پاکیزگی، جذبات، احساسات۔ اثر و گداز ہاتھ باند سے کھڑے رہتے ہیں۔ مگر ان اثرات میں وہ اچھوتے رہیں پر رہیں۔ اسود علیہ صمدت کی طرح انسان کے شاکل نفسی بھی ایک دوسرے سے الگ رہیں گے۔ خارجی اثرات کے بعد بھی ظفر کا ظفر، رنگ، شوق رہنا اگل ہے۔ یہ شاعر ہیں، کسی دن دیوان لے آؤ تو دکھاؤ، انہوں نے بھی تخیل کی نگری سائی ہے! جو اول اول تو حسن و عشق کا آئینہ خانہ تھی، جہاں شوقی مزاج و نبار نازا جاسکتی، اور عشق و محبت مزہ دیتی رہی مگر بعد کے کلام پر آتی رنگ چٹا جاتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ خدا کی بستی میں پہنچ گئے جوں جہاں انوار کی برکت سے دھاس و دوش کا ہنم غلوس کی جنت بن جاتا ہے۔ روح بیدار ہو جاتی ہے۔ میں تو کہتا ہوں، بس یہی مکمل حیات ہے۔ یہی ذہنی جیت کا تاج۔ اسی کی تلقین شاعری کا اصلی پیغام! جسے پہنچانے سے پہلے منشا راز دی کا روضاں کیف و اثر کے لہشتی پھولوں میں بسا دیتا ہے۔ خیر تو اگلے زمانہ میں دلی کی گھر طو زندگی ہو یا یہاں کا عام طور پر ملنا جلنا، اٹھنا بیٹھنا ہنسنا بولنا، چلنا پھرننا، سب کچھ میں ڈوب گیا تھا۔ یہ ایک ایسا روشن ہر رشتی! جس کے کئی پہل ہوں اور ہر پہل سے رنگ، نئی جوت والا ہو، اس نے غائب، داغ، ذوق، شاہ نصیر۔ مومن سے شاعر۔ شاہ ناصر وزیر سا بن نواز۔ مرزا کالے، مرزا چڑا، مرزا گوہر سا ستار بان، سہیل شہید سا تیرک۔ میر بخش سا

خوش نویس، محمود خاں ساعلم، حکیم حسن خاں سادھندار اور ماہر علم سمیت۔ مولوی صدرا الدین، مولانا فیض حسین ساعلم، غلام کے بازار والوں سے دستکار اور کاریگر بھی مرتے مرتے پیدا کئے۔ یہ علم دین کا گویا یونان تھی، تو فطرت پرندی اور نازک مزاجی کا جاپان مگر افسوس آج یہ ان مندوں غلام بے چراغ، بجران بے نور ہے، اور ہائے ”ان ہنگاموں“ میں سے آج ایک بھی نہیں جو بقول لیکہ اس کے عناصر حیات اور اجزاء ہستی تھے۔ نہ قلعہ رہا۔ نہ چاندنی چوک رہی۔ نہ بازار جامع مسجد، ورنہ سیر جمنہ جی ہے اور پھولوں کی سیر! یادش بخیر! پھولوں کی سیر کا نام آیا تو جی نہیں مانتا کہ چپ ہو جاؤں، اسے حویلی کی خاص انخاص منگانی کی زبانی ذرا تفصیل سے سناؤں گا، یہاں ان کی مٹی باتوں کا اصلی مزہ تو کیوں آنے لگا، ہاں جو حسین انہوں نے دکھائے، کوشش کرتا ہوں کہ انہیں آپ بھی دیکھ لیں۔ البتہ اچھے برے کا ذکر نہیں لیتا۔ ان منگانی کو آغا کی، یکم کنوں تو کون پہچانے گا۔ ہاں نانی جن کنوں تو دلی کے اکثر گھر اُسے جان جاتیں۔ چاندنی محل رہتی ہیں۔ بوڑھی چونس، پکلیں تک سفید۔ بچاری چند روز کی حمان ہیں۔ مگر کھایا ہوا ہمارے۔ اب بھی حواس بجا ہیں۔ چلتی پھرتی ہیں۔ وہی پہلی سی ہمت۔ وہی حوصلہ۔ وہی تعلقہ۔ وہی دھندلاری۔ وہی مہر و محبت۔ وہی محجوری۔ وہی بیگانگی، بات بات سے ٹپکتی ہے۔ باتوں میں منہ سے دہرہ بار پھول گرتے ہیں کہ آدمی بیٹھا منہ تھکا کرے۔ جو بات منہ سے نکلے، دل میں اترے۔ اگلے زمانے کا حسین منظر آنکھوں کے سامنے کھل جائے۔

برکھارت میں دلی کی آب و ہوا خاص طور پر گل و گلزار دکھاتی ہے! گویا پہلی سی بات آج نہیں۔ پھر بھی سرسبز تاشے، سیلے پھیلے ہوئے ہیں! اجاں امیر، غریب پر نخوت و حقارت کی نظر ڈال کر خوش ہو لیتا ہے۔ عام طور پر بھی دل صاف نہیں۔ ان میں جانے کہاں کی کپٹ آن شخصیت ہے کہ ہندو مسلمانوں کے ہاں، مسلمان ہندوؤں کے ہاں جاتے لڑتے ہیں۔ بات بات پر کٹم لگتا۔ ناصح کو لڑے مرنے ہیں۔ کمیس میل لگا، یا اتوار آیا تو مجھ کو غضب آگیا۔ جو بے دراز اسی بات پر آپے سے باہر وہ پتھر چوتھ ہوئی، وہ لکڑی چلی، دم کے دم میں بیو کے سر لال ہو گئے، مشین گنیں آگئیں۔ پر بندی، ناکہ بندی ہو گئی۔ جیل خانے بھرنے لگے۔ کسی کو جہنم قید ہوئی۔ کالے پانی لیا۔ کوئی پھانسی پر لٹکا۔ بچہ یتیم۔ بو بیٹیاں بیوہ ہوئیں۔ لو صاحب! اس کے برس خوشی، خوشوقتی کی جگہ یوں سوگ چھا گیا۔ ان باتوں کے کارن شرفار نے تو سیر تاشے چھوڑ دی دے۔ مگر وقت و موسم کب گھر بیٹھنے دیتا ہے۔ غریب الگ پھر پھر لیتے ہیں۔ ایک دن صبح میں نانی جن کے ہاں بیٹھا ہوں۔ گھٹا چھائی ہے۔ ہلکی ملی پھوڑا پڑ رہی ہے۔

سب سلطان جی کی تھرائی۔ کپڑو حکمران بڑی بی کو بھی ساتھ لیا۔ پہلے درگاہ شریف پہنچے۔ فاتحہ دی۔ بھر ہائیوں کے مقبرے جاتے سہنی روٹی بری پراسٹے۔ آسم۔ سماں۔ اندر سے کی گویاں۔ پینڈیاں جٹ کیں۔ یہاں سے صفدر گنج کی صفائی۔ یہ عمارت کیا ہے؟ سنگ سرخ کا ایک گلاب ہے! جس میں سنگ مرمر کی سفید دھاریاں نازک نازک پنکھڑیوں کی گویاں ہیں گنبد زنگ مرمر کا ہے! اور اپنے حسن نزاکت سے خدا کی قدرت کے دیا کاؤ شاہوار معلوم ہوتا ہے! اندر سے آئے۔ یہاں سوتی محل۔ گلگی محل، بادشاہ پسند کو اجڑا دیگھا! اور ایسا معلوم ہوا،

سے منصور کے مدرسہ کو صفدر جنگ اور صرف مدرسہ بھی کہتے ہیں۔

جیسے صفدر جنگ، شجاع الدولہ، اور شہیدی ہلال کی پاک رو میں ہمارے احساسات دیکھ رہی ہوں، حوض اور نہروں میں برسات کا پانی بھر گیا تھا۔ ابلو ببلو ملاتے سہرے پر انگریزی پھولوں کی ہنسی کھیل رہی تھی۔ کیا یوں میں رنگ برنگ تیریاں، درختوں پر پیاری پیرا جڑیاں اس طرح اڑتی تھیں، جیسے چوتھی میں گل اندازی ہو رہی ہو! یہ بھی عجیب سیر تھی، اس سنبھڑی میں پر بھی کیفیت ملاری ہوئی۔

لگنے لگیں بچوں آؤ! تمہیں آج پاشاہی زمانے کی پھول والوں کی سیر کا حال سناؤں۔ سیر میں حضور بہادر شاہ جب آتے تو یہاں خاصہ فوش کرتے تھے، کہتے ہیں: حضرت اکبر شاہ بادشاہ ثانی کو یال کی آب دیو باقی دموافق، اور سیر پسند تھی۔ سدا برسات میں آکر رہتے، حضور کے بیٹے نواب مرزا جہانگیر ظہیر ہونے لگا، آباؤ گئے، تو ان کی والدہ نواب متا ز محل نے منت مانی ”یا حضرت خواجه صاحب! دعا کیجئے، میرے بچے اصل خیر سے بچتے کے آگیا، تو مرزا مبارک پر بڑی دھوم سے پھولوں کا چھپر کھٹ اور غلاف چڑھاؤں گی“ خدا کرنا کیا ہوا۔ کچھ دنوں میں مرزا جہانگیر بچت آئے۔ پاشاہ یکم نے منت پوری کی۔ تینا کا غلاف، پھولوں کا چھپر کھٹ چڑھایا۔ اس میں شہر کے پھول والوں نے بھی ایک پنکھا لٹکا دیا تھا۔ بس بھی ایوں خوب میلہ لگا۔ حوٹی اور شہر کی ساری خلقت ٹوٹ پڑی حضور کو یہ سیدہ بہت بھایا۔ سال بسال پھول والوں کو دوسو سو پیرہ مامل باندھ دیا۔ وہ سائون میں پنکھا چڑھاتے تھے۔ مگر اللہ بخشہ دادی حضرت کہتیں ”حضور بہادر شاہ بادشاہ کے پڑا دوا یا سکو دوا کا وزیر بڑا جاسا اور ملک حرام تھا۔ سدا اپنے آقا کی کاٹ میں رہتا۔ ایک دن جانے کیا فریب کا تھ کے بادشاہ کو شہر سے دور لے گیا۔ اور جان سے گرا دیا۔ میت بے گور و کفن پڑی تھی کہ خدا کی قدرت اور ہر ایک ہندنی آن بھلی۔ اس نیک بخت کا بھلا ہی سامنا تھا۔ کہیں اسکی نظر پڑی۔ یا س جا کے دیکھے تو بادشاہ سلامت امو امان ہوئے مرے پڑے ہیں۔ یہ دیں ہو بیٹھی۔ ادھر بادشاہ کی ڈھنڈیا پڑی۔ کہیں شام و شام میت ملی۔ میت اور ہندنی کو شہر لائے حضور میں پیش کیا۔ اس دن سے ولی عہد بہادر نے اسے اپنی بہن بنایا۔ بادشاہ ہوئے تو برس کے برس ہر ولی اس کی سسرال جاتے۔ اس نیک بخت کی وفاداری کی یاد تازہ کرتے۔ لے لے لویوں اس میںے کی شروعات ہوئی۔ ہندو مسلمانوں کے پیار و اخلاص کی مثال بنی۔ آگے چل کے پھول والوں کی سیر ہو گئی۔“

خیر بھی، مہینوں پہلے پنکھے کی تیاریاں ہوتیں۔ قلعہ سے لگا سارے شہر میں رنگ برنگ جوڑے، اُن پر طرح طرح لے مصالے ملک رسہ ہیں، فرش، سپاہی، نوکر چاکر، خواجہ صاحب روانہ ہوئے۔ شاہی محل۔ دیوان خاص، بھارت ہاؤز، فرش فوش، بھارت فوش سے دھن بتایا۔ دونوں پہلے ہانڈاری شروع ہوئی۔ محلات میں تل دھرنے کی جگہ نہیں۔ بچوں کی ایک چٹخ چاٹخ مچی ہے۔ ایک کہتی ہے، لے لے بنی امان جان۔ اسے بنی بھالھی جان! اللہ ان حارثیوں کو رکھو ایے۔ دوئی بیوی کان پڑی آواز نہیں سنائی دیتی۔ امان جان بولیں۔ لے لے۔ بچے ہیں۔ کھیلنے ہیں، کھیلنے دو۔ بچپن میں سب ایسے ہی ہوتے ہیں۔ بچا کہتے کہے ہیں۔ بچے ہیں کہیں ممکن ممکن کاٹ کٹوں بانسلی۔ کوڑی زرخن کھیل رہے ہیں۔ ایک ادھم مچی ہے۔ کہیں پانی کھیل جا رہا ہے۔ لڑکی بانیاں اٹری سے چوٹی تک شور بول رہیں ایک جو پانی سے بچکر دوئی دھوئی گرتی ادبدا کر بھاگیں تو مرزا کھیلنا فرش، بیر پھیل گیا نہ دھرام سانی آن پڑیں۔ اب کیا تھا۔ تو دوتر میں دوتر۔ سب گرتی پڑتی آن جیے ہوئیں۔ سدا محل سر پر اٹھالیا۔ نانی حضرت۔ دادی حضرت کہتیں ”ہے ہے خدا نے میری بچی کی جان کچائی دو قدم پر عرض تھا، دپا پامی ویسی ہو جاتی۔ تو وہ ہندی کس کی امان کھاتی۔ دو دنوں وقت اچھے سے اچھے کھانے۔ پان زندہ۔“

بن ڈلیا۔ لاپنجیاں۔ صبح ناشتے میں علو پوری کچوریاں، پٹھانیاں، خاؤں میں لگائے۔ سبز بزرخوان پوش ڈاے جسو لنیا بانٹی پھرتی ہیں۔ دن رات گانا بجانا۔ آپس میں جھل۔ چپے ہو رہے ہیں۔ دو دن پہلے مشاطوں نے سنگاروان سنوارے۔ زرد زور۔ سرمہ۔ مسٹی۔ لاکھ۔ قرینے بے رکھا۔ چاندی کی لنگنوں میں میندھی بیگنی۔ انا چھو چھو۔ انا ہیو۔ اکی ڈھکی مبارکبادیاں لگاتی جاتی ہیں۔ میندھی لگاتی جاتی ہیں۔ سبے پور پور میندھی لگائی لال لال میندھی بند باندھا کچھ نانی حضرت، دادی حضرت کو گھیرے بیٹھی ہیں۔ پچھے داربائیں سن رہی ہیں۔ کچھ الگ بیٹھی باتیں ملکا رہی ہیں۔ نیندا ڈار ہی ہیں، ہنسن، بھولیوں میں کوئی شامت کی ماری چپکے سے اٹھ کوٹنے کھڑے پڑ جاتی تو بچھو غضب آجاتا بڑی بری گت بنتی۔ دوسری غیر نفسیاں ٹالم ٹول ٹالم منول کر جادھمکتیں۔ وہ غیر، کاسنی صورت، پیاری صورت ڈوٹے تانے سوتی ہے۔ نیم باز آنکھیں۔ گورے گورے گالوں پر تندرستی کی لالی۔ یہ مین ڈو پٹے سے لڑی جھکتی جیسے آب رواں کی صفائی تو گلاب! انہوں نے توے کی کالک، تیل، خوب سا بچاری کے منہ پر تھیر خزاں پھیتیاں اڑائیں۔ وہ کھسیانی ہو کر کہتی ”دیکھو بھئی! یہ سنسی ہمیں چھپی نہیں لگتی۔ وہ! یہ بھی کوئی بات ہے۔ کیلے منہ کالا کر دیا۔ اب ہم سے کوئی کلام نہ کرے۔ اس پر سب کھلکھل منستیں اودا اور چنگیوں میں اڑاتیں۔ آبا جی! ہم تو جلوس کو جلا لیں گے۔ نون مرچیں لگائیں گے۔ صبح میں کوئی کہتی، بولی انا چھو چھو نے تو میرا بیٹا ہاتھ میں خاصے چور ڈال دے۔ میں آگے ہی کہتی تھی۔ اس ہاتھ کی میندھی ٹھیک نہیں۔ مگر ان اللہ کی بندی نے ایک نہ مانی۔ اپنا ہی کرنا کیا۔ نا بھئی! ایسی بھی ہٹ کس کام کی۔ لوبو ادیکھنا۔ ان کا کیا لگا۔ میرے ہاتھ تو کچے لہو ہو گئے۔ دوسری بولی، بھٹکے تو یہ موتی میندھی ہی دو کوڑی کی معلوم دیتی ہے۔ لگوڑے میرے ہاتھ جو پھیکے پڑے۔ تیسری بولی۔ او اور سنو۔ اچھی فرید آباد کی۔ چنی میندھی بھی اب ایسی ہی ہونے لگی جو تھیں نے تنک کر کہا ”ان کی تو ناحق کی باتیں ہیں۔ آپا نیگم! ہمیں خدا کی قسم۔ ذرا دیکھنا۔ کیسی شاہانہ تو میندھی رچی ہے۔ بھر بھٹی ہاتھ ہو گئے۔ اسپر تھی جین نہیں۔“

ایک دن پہلے محل کا تاتار وادہ ہوا۔ خاصگی رتوں میں توڑے داریں۔ حرم۔ سریت۔ ناموس۔ تھرنی میں لونڈیاں، بانڈیاں کارخانے والیاں چلی جاتی ہیں۔ فوج سپاہی ساتھ ساتھ ہیں، خمریاں رتھوں سے لگی گئی دوڑ رہی ہیں۔

اللہ خیریں ہیں خیریں رہیں گی

..... رہیں گی

تیسرے من کی مرادیں میں گی

..... میں گی

تجھے حق نے دیا ہے

..... دیا ہے

تیسرے بٹوے میں پیسا دھرا ہے

..... دھرا ہے

تجھے اللہ نوازے دے گا

..... دے گا

تجھے مولے نوازے دے گا

..... دے گا

دوسرے دن دھن سے فخر کی توپ چلی۔ ساری حویلی میں جاگ ہو گئی۔ خواجگاہ میں حضور بہادر شاہ بھی بیدار ہو کر کمر پڑھتے سہری پراٹھ بیٹھے۔ جسوئی نے آوازی۔ خبردار ہو۔ نقیب چوہدریوں نے جواب دیا۔ اللہ رسول خبردار ہے۔ سبے تپاک سے مچرا کیا۔ دعائیں نہیں ترست دھانی غفل کی زیر پائی رکھ دی۔ بادشاہ سلامت اٹھے۔ چاندی کی طشت چوکی پر گئے۔ ادھر زری کے زیر انداز پر چلی آفتاب لگوا دیو مال خانہ لیاں رومال، پاؤں پاک، بینی پاک لئے حاضر ہیں۔ جسوئی نے صندلی چوکی پر پرانی مصلے بچھا دیا۔ حضور تشریف لائے۔ وضو کیا۔ ناز پرھی۔ وظیفہ پڑھتے ہو بیٹھے۔ اسنے میں فخر کی دیوی کا نورانی چہرہ اور روشن ہو گیا۔ جسوئی نے عرض کی۔ حضور حافظہ جی حاضر ہیں۔ فرمایا۔ ہوں۔ بوہ پر وہ ہو گیا۔ آگے آگے جسوئی۔ پیچھے پیچھے منہ پر رومال ڈالے حافظہ جی چلے آتے ہیں۔ مچرا کیا۔ پاؤں پارہ کلام اللہ کا سنا، بادشاہ سلامت نے اس تعلقہ سے پڑھا کہ جی تڑپ گیا۔ وہ گئے گئے کہ کپڑوں کی دالے آئے۔ جھڑکیا۔ نبض دلی خیریت کی مبارکبادی۔ نصحت ہوئے۔ شادی دوا خانہ سے سرکھنوب کے کھنے میں کسی ہر گئی تیر پڑھجوائی۔ دوا خانہ والیوں نے سامنے ہر توڑ نوش جان کرائی۔ عرض معروض سنی۔ بھنڈا نوش کیا۔ جام کا حکم دیا۔ یہاں تو شہ خانے والیوں نے غفل کا دست بچہ۔ حمام خانے والیوں نے چاندی کی بیندانی۔ مہلی دانی۔ اٹنا دان۔ بوٹے۔ آجورے۔ گنگال۔ کنگی۔ جھانوا۔ رومال خانے والیوں نے چھوٹے بڑے رومال پاؤں پاک بینی پاک جو اہر خانے والیوں نے جو اہرات حاضر کئے۔ روشن چوکی بجے لگی۔ ایلو! جہاں پناہ حمام تشریف لے آئے۔ اس میں تین درجے ہیں۔ پہلا درجہ کرہ نما۔ اجاہ تک سنگ مرمر اس پر ثبت کلائی ہوئی ہے مشرق میں جا لیاں اور آئینہ لگے ہیں۔ اس میں سے دریا، جنگل، اور سر پہ کی بڑی بہادر دکھائی دیتی ہے۔ دوسرے درجہ میں شمال کی جانب مرمریں شیشیں ہے۔ اس پر بہت تحفہ منت کاری اور پیکاری ہے۔ آگے نراسنگ مرمر کا ایک چوکور درجہ ہے۔ طرح طرح کے سیل بوٹے، پھول پتے بنے ہوئے ہیں۔ بچوں بچ پر حسین کام خوشنما راج عرض ہے۔ اسی کے گرد دھیرے جس میں جب چاہو گرم اور جب چاہو ٹھنڈا پانی آتا ہے۔ یہ درجہ بھی بڑی بہار کا ہے۔ جہاں پناہ غسل سے فانی ہوئے بیٹھک آئے۔ محلوں میں سب گیتیں شاہزادیاں کیا ہیں گویا نورسود کی پیریاں پڑی پھرتی ہیں۔ ایک ایک کامنی کوئل۔ کوئی کوئل سبکی سب لی جلی۔ گنگناری۔ گل شفتالو۔ دھانی۔ برسمی۔ ادوا۔ گیندئی۔ بھاری بھاری سا جوڑا بن رہی ہیں۔ کسی نے رادھا نگر کی کی تہ پوئی پسند کی۔ جس پر بھگور بھگوری۔ لہریج بیل کا بدردم۔ جینیلی یا ماہی پست کا سندرجال بنا ہوا ہے کسی نے کھنوب گلبدن، مشرعو، اطلس یا زلفیت کا غولے دار یا تنگ موری کا پاجا مارہ بنایا۔ جس پر کارچوئی گلہ سے لگے گردنہ کی بیل اور دیکھت ہوئی کا نازک نازک جال

بڑا جگر بھگ کر رہا ہے۔ بنارس زری بونٹی مقبضی تاروں کی کرب لکشن۔ آب رواں۔ شبنم کے دوپٹے نکلے۔ ان پر مر مرے کی توئی یا جوڑی لیس کپڑے پر کی توئی۔ موتیوں کی توئی۔ نئی جان چپا۔ چمک یا سسے سارے کی توئی لگی ہے۔ جی کپڑے تے متاری بچہ میں کیوں آنے لگے کٹھڑے چودھویں صدی کے نئی روشنی کے۔ بلانا مانا۔ یہ اس نے کہتی ہوں۔ اب کچھ بھی ہوا چل گئی ہے۔ کوئی برس بھر ہوتا ہے، مینام تو پتی انیس۔ ایک شریف گھر آنے کی لڑکی نے جو بھرے جلسے میں اگلے لوگوں کو قوم ڈال۔ بات بات میں باپ دادا کی فی کھانسی، ایک منہ میں ہزار صدوات سنائی تھی۔ سگر بیٹا، بچہ سے پوچھو تو کریاں چاک۔ بن استینوں کے کرتے۔ اونچی ایڑی کی جرتیاں انیس کو مبارک جہنم چار کو منہ پر ناک رکھیں اور جوئی ٹا بیٹھیں۔ بے تے بھلا یہ بھی مو کوئی پناہ داسے کہ بھٹیوں کا سینہ، بغلیں دکھائی دے رہی ہیں۔ آج وہ ہڑا گیا ہے کہ یہ بڑی عزت کا پناہ لگتا جاتا ہے۔ باپ دادا کے پناہ دے میں تو جہان کے کپڑے پڑ گئے۔ اس میں کچھ ایسے لگ گئے ہیں کہ سب سٹے جاتے ہیں۔ ارے میں کہتی ہوں، کیوں تمہاری عقل پر ٹپکی پڑ گئی۔ کیوں تمہارے داغ میں خنساں سما یا ہے۔ ہوش کے ناخن لو۔ کیوں صدمے کے کپڑوں پر لڑا تے ہو۔ یاد رکھو ان باتوں سے تم ان کی نظروں میں بھی گر گئے۔ جن کی ریس پر جان دیتے ہو۔ وہ نہ تئیں آتا وہ بھی سمجھتے ہیں، جب تم نے باپ دادا کی پت نہ رکھی تو وقت پران کیا رکھو گے۔ تم رہے بن پیندی کے بدھنے، تمہیں قرار مل چکا ہو صاحب! یوں یہ گھر کے رہے نہ گھاٹ کے۔ اب جیسا جس کا پناہ دانا، ویسی اس کی باتیں۔ اور تو اور دیکھا دیکھی میاں بیوی کا رشتہ جو دنیا دکھاوے کا رہ گیا، شام ہوئی میاں نے اپنی راہ لی۔ بیوی نے اپنا رستہ دیکھا۔ اُن کو ان کی خبر نہیں۔ ان کو ان کی خبر نہیں۔ یہ کیا تو خیر سے اچھل کا فیشن ہے (میں نے دیکھا، بڑی بی کا پارہ تہ۔ بچا چڑھا جاتا ہے۔ یہاں رات کم۔ سا بگ بست ہے۔ بھٹ پٹاری اور بن کٹی آگے سرکاری یہ پٹھریں بان کی رسیا! ادھر جھک گئیں۔ اور پان بناتے بناتے پوچھنے لگیں۔ ہاں تو بیٹیاں کیا کیا رہی تھی۔ میں نے کہا، نانی! اہل سب شبنم کے ڈو پٹوں پر نئی جان لٹی ہے، ہاں! سیر کی بغیر کئی دن ہوئے نچ چکی۔ سارا شہر خرابہ صاحب اڑا جاتا ہے امیر گھریوں، فنشوں میں، رنڈیاں رتھوں، غریب غرابیدل، بلیوں میں فیس چاہتے چلے جاتے ہیں۔ آج حضور بہادر شاہ بھی سدھار رہے ہیں۔ لال پُردے سے حویلی کے صدر دروازے تک کہیں دربان، ہر دھڑے، چوہدار کھڑکی دار پگڑیاں۔ پٹی پٹی سبز بانٹ کی چپکنیں۔ سرخ غامی رومالوں سے کمر باندھے دست بستہ کھڑے ہیں۔ کہیں قدار، ڈھلیٹ، خاص بردار لال بانٹ کے انگرکے۔ سبز پگڑیاں۔ کالے پھیٹے سر پر کسے۔ کندھوں پر بند قفیں۔ پیٹھ پر ڈھال۔ کمر میں تلوار لگا کے۔ بت بنے کھڑے ہیں۔ دیوان خاص کے صحن میں، اعتبار الملک عہدہ اٹھکا آؤر شمس الدولہ کھنٹی۔ معین الدین ناظر سمیت الدولہ اور بھٹی انیس الدولہ وکیل۔ راجہ مرزا بہادر۔ راجہ بہادر۔ میر عدل۔ میر منشی۔ میر تورک اور جاسے کو ان امیر امیر اپنے اپنے مرتبے موڈ کھڑے ہیں۔ قلعہ کے دروازے سے دلی دروازہ تک دائیں بائیں سوار پیا دے جدابنے سنورے پر اٹھائے ہیں۔ بازار میں دوکاندار ملنے پیاری پیاری محرابیں بنائی ہیں۔ ان میں کوئی زری پھولوں کی ہے، کوئی زربفت کی ہے۔

لے دیوان خاص کے دروازے پر لال بانٹ کا بڑا سا پردہ کھینچا ہوتا تھا۔ یہ بھٹی آداب کا کھلا تھی۔ تقارن کا دروازہ پہلی اور دیوان عالم میں باندھ کر دروازہ جس میں سوئی سی لوہے کی نیچر ہے، دوسری آداب کا کھلا تھی ہے۔

کوئی شجر کی ہے۔ کسی میں یاں سے واں تک سبز گولے لگے ہیں۔ کسی میں آئینے ہیں، سڑکوں پر پیائے چھڑاؤ دھوری ہے، دوکان مکان دامن بنے ہیں۔ سڑک کے رخ کی ساری چھتیں شہر کی بوٹیوں سے بھر پور ہیں، کہیں چٹنیں پڑی ہیں۔ کہیں چادرے تنے ہیں، یاں گھوٹی دیکھی جا رہی ہے۔ خیر تو ایک کیفیت آ رہی ہے۔ محلات میں الگ دھوم مچی ہے۔ مشاطا کی سنگار واں کھولے بیٹھی ہیں۔ سرسری جھوڑ ہالے۔ چھکے۔ ہالے۔ بجلی ہالے کن پھول۔ موتی پاک۔ سیس پھول۔ جھکے۔ کھٹکے۔ چھڑے۔ کرٹے۔ حجاب۔ مگر چودا نیاں ہنسیاں، جو ہے دنتیاں۔ پونجیاں۔ پڑنیاں۔ نوگرایاں۔ جاناگیریاں۔ چوڑیاں۔ ٹیکہ۔ پتے۔ بانیاں۔ چاند۔ مگنی۔ چمپا کلی۔ کجرے کا توڑا۔ موتیا کا توڑا۔ لگو بند۔ بھوج بند۔ گنتھی۔ ٹیپ۔ دولہائی۔ سٹ لڑی۔ دو ہندھی۔ ہریکل۔ چندن ہار۔ کیری۔ جوشن۔ لورتن۔ نوٹے۔ اگلے۔ توڑے۔ لچھے۔ پاؤں۔ چوراسی۔ جھانجن۔ نکال رہی ہیں۔ ان میں جسے جو چیز بھائی۔ مشاطا کی پنا تیں۔ ہال ہال گچ موتی پروتیں۔ کوئی زرد زور پرن رہا ہے۔ کسی کے بھی جوڑے بھی بھادیں نہیں۔ ایک ٹکالا جاتا ہے۔ دوسرا نکالا جاتا ہے۔ ایک بیٹھی کہہ رہی ہے۔ ”اری گلشن! اری سوسن! اری مان کنور! اری چیل کنور! دیکھ تو سیری لال نخل کی لٹی تو ہے؟“ میں تو لاری بھانگاری کی انگلیاں کرتی پستے لیتی ہوں۔ سوسن جو جو پچال بن کے چلی تو لڑا لڑا دھول دند سے منہ اچھن چھن سارنی چوڑیاں ٹھنڈی ہو گئیں۔ لودہ کو نے میں کھڑی ہو منہ میں بڑبڑا رہی ہے۔ زبان چلا رہی ہے۔ شہزادی بگم نے دیکھا منہ میٹا لیں۔ لودہ سونو چڑیل کی عقل ماری گئی ہے۔ اری تجھے کسی نے لڑا ہے جو منہ تھکانے بڑبڑا رہی ہے۔ موتی جو پچال کہیں کی۔ سو بار جتایا۔ مگر کیا حال جو ہڑ دنگی اپنی چال چوڑو کے اب سر کے لٹی بھی یاد ہیں گڑ گئی۔ دیکھ! بوند سادہ ہے۔ یہ جاتا ہے آتا تیں۔ مری اور چوڑیاں ہیں لے۔ وہ ایسی کہاں کی شہنائی تھیں کہ میرن آئیں گی۔ دوسری کہتی۔ ”اچھی آ یا بگم! ذرا ادھر بھی دیکھ لو۔ دوئی! ایسی بھی کا ہے کی آبادھا پٹی پڑ گئی۔ ہائے اللہ! میری کوئی سننا ہی نہیں۔ سب آپ آپ کو ہو گئے۔ آ یا بگم بولیں۔ بیٹی بنو! ناحق الاھنادی ہو تیں تو کتنی تھیں الاچکی بن سے صلاح لیکر ہونو گئی۔ لڑاؤ کشون سے پوچھو۔ میں نے منع کیا ہے۔ بھلا آنکھوں پر کہیں پلکوں کا بھی بوجھ ہوتا ہے۔ تیسری بولیں۔ ”اے بی زناخی! ذرا بولو۔ دو۔ دو کو آواز دینا۔ وہ تو جاکے بیٹھ گئیں۔ میں نے رات ہی کو سمجھا دیا تھا۔ گردہ کسی کی مانتی ہیں۔ ایسی تو منڈانی جی اب ان کے لئے بیٹھی ہیں جو یہ کرنی گوا لائیں گی۔ بی زناخی بولیں۔ ہاں بی آغا میں! آج کہتی ہو۔ نوح ان کا سب سے شور خدا کسی کو کرے۔ اچھی میں کتنی ہوں۔ رات ہی کو یہ جلی جاتیں تو ان کے پاؤں کی کونسی میندھی گھس جاتی۔ اچھا! کپڑے لے زرد زور پرن چلیں تو یہ اشرار سلیدیاں جس ائیندیاں بسم اللہ کے گنبد سے نکل چم چم چم چم پاشا بگم کے حضور آئیں۔ تباک سے کورنش بجالائیں۔ پاشا بگم کسی کو کہتیں۔ ”ہزاری عمر۔ نیک نصیب۔ دامن بنو۔ کسی کو کہتیں۔ ”محرران۔ بڑ سہاگن۔ سائیں جے۔ چاند سا بیٹا ہندیوں دھاکیں لیتی باری باری نذر دے قاعدے قرینے سے ہو بیٹھیں۔ یہاں بھی نت نیا سچا ہے۔ ملکہ زمانی چندے آفتاب چندے آفتاب، نیک سے سک تک سونے میں پیلی۔ موتیوں میں سفید۔ گوندنی کی طرح لڑی، پھندی زرد زوی مسند پر گاؤ تکیہ سے لگی بیٹھی ہیں۔ سانسے کنگا جتنی سنگ لگی ہے جس میں سے غیرہ کی سوندی سوندی مہکار علی آتی ہے۔ بازو میں چاندنی کی تپائی پر زرد وزی زیر انداز، اس پر سونے کا بڑا عمدہ ہاںیدار خادان تارا کے۔ نئے خاندان کا گڑا مالدار، کھاسے۔ ایک طرف بڑے انداز سے سہاگ سریم بگم ہے، جسے کوہ ہما شا کے منگے۔ رشتہ۔

باہر آئی تو بھی جابلوس ٹھہر گیا۔ سلامی اتاری اور جولی چلا گیا۔ مہرولی تک ہر کاروں کی ڈاک بیچھ گئی۔ بادشاہ چہڑی سواری ہو چکا گھوڑوں کی گاڑی میں براہے۔ اس میں نامی کا سائبنگلہ، سنہری نکسیاں، گنگا جمنی بھجے ہوئے۔ کوچبان ایک سی دریاں پہنے گھوڑوں پر سوار ہانک میں ہیں۔ آگے آگے ساندنی سوار۔ پیچھے سواروں کا رسالہ۔ آبدار بھنڈا لے کر بدلا حصا لے گھوڑوں پر گھبی کے ساتھ ساتھ ہیں۔ گھبی پہلے سلطان جی۔ پھر ہمالیوں بادشاہ کے مقبرے مٹھری۔ سنبے فاتح پڑھتی۔ بھول چڑھائے۔ یاں سے چلکر سواری بادبھاری میدھی مدرسہ آگئی۔ یہاں لڑکیاں۔ ایک چوبے۔ دو چوبے۔ پنجو بے خیمے کھڑے ہیں۔ ایک طرف بڑا سناٹا میاں ہے جس کے بچوں پنج ایک چوتروہ چوتروہ پر بادشاہ کی مسند لگی ہے۔ پیچھے دوزنانے کے خیمے کھڑے ہیں۔ ان کے ارد گرد بڑے بڑے سبز سرسبز بچے بیٹھ گئے ہیں۔ مقبرے کے باہر بھی قناتیں لگی ہیں۔ یہاں میسوں چوٹے گرم ہیں پتلیاں تھنڈا ہوا ہی ہیں۔ دیگس کھڑک ہی ہیں۔ ان میں ایس کیلانی ایرانی۔ نور علی۔ زمر دی۔ زنگی۔ موتی پلاؤ دم ہو رہا ہے۔ تو کمین مندی دو پیازہ۔ چاشنی دار چیلی۔ خاصے کے کر لیے۔ شاہ پند دال قلیہ کنڈن۔ کوفتے۔ پرسندے۔ کئی طرح کا دلہ۔ دودھ۔ بورانی۔ رستا۔ سبزی۔ لوزانی۔ حسینی۔ شامی کباب۔ شکم پر۔ مرغ سالم۔ سموسے۔ بقیان تیار ہو رہی ہیں۔ ایک طرف دیکھو تو ہوائی چپا تیاں۔ پرت کے پڑے۔ اتر رہے ہیں۔ دوسری طرف تندور (تور) سے تتر بتر باقر خاناں۔ تادرنی۔ نان پڑی۔ نان تنک۔ نان گلوارا نکل رہی ہیں۔ بٹھاس میں منجن۔ یا قوتی۔ من سلوے۔ منس۔ کھلے۔ قلمے۔ حلوانٹن امرتی۔ پستہ سنہری۔ اندر سے لگوئیاں۔ سماں درشت۔ اور جانے کیا کیا بن رہا ہے۔ ادھر بکوان ہو رہے ہیں۔ ادھر بیگائیں شاہزادیاں شہزادے۔ سواریوں سے اتر مدرسہ کی بھول بھیتوں میں گم ہو گئے۔ کوئی ہٹا بٹا پھر رہا ہے۔ کوئی کچی ڈھونڈ رہا ہے۔ کوئی تھک تھکا کر ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا میں لیٹا آرام لے رہا ہے۔ ایک کھڑی ہمار ہی ہیں۔ بے بی دکن! بے بی جانن! آچی! آکھم تم سیرھیوں پر سے اتریں۔ دیکھیں کون جلدی اترتا ہے۔ وہ کہتی ہیں۔ بواہوش کی لو۔ حواسوں کا صدقہ دو۔ کہیں کسی کا ہاتھ تھڑو اوگی۔ انا دوانے سنا تو بلبلے کے کہنے لگیں۔ میں داری۔ میں صدقے۔ کہیں ایسا غضب نہ کرنا۔ انہوں نے جواب دیا۔ بھولی تم چکی بھیجی رہو ہمارے پھلاڑیوں میں کوئی نہیں آتا۔ تم یونی پیپر ڈال لے کیا کرتی ہو۔ اتنے میں دوپہر بچ گئی۔ نعمت خانہ تیار ہوا۔ دسترخوان چنا کیا۔ کھانا، پرسونے چاندی کے ورق جھک رہے ہیں۔ گلاب پاشوں سے رشک۔ زعفران۔ عنبر۔ گلاب۔ کیوڑے کا آئینہ چڑھا کاجا رہا ہے۔ خوشبوؤں کی پھٹوں پلٹیں چلی آتی ہیں۔ دسترخوان سے لگی بچوں بیچ صندل کی چوکی بھیجی۔ چوکی سامنے ٹیکے پر لٹی پاتی مار حضور آن بیٹھے۔ رومال خانے ویلیوں نے کارچوبی زیر انداز پر پہلے گنگا جمنی چلی رکھ ہاتھ دھوئے۔ ٹھنڈوں پر انوپوش ڈالے دست پا بیٹی پاک آگے رکھ دئے۔ شاہی خاصے کے خوان بڑی بڑا سال سے آرہے ہیں۔ داروغہ جی بیٹھی حضور کے سامنے، جہر توڑ توڑ کے دیکھ بھال کرتی، خاصہ چینی جاتی ہے۔ اہلو پہلو بیگائیں شاہزادے۔ شاہزادیاں بیٹھی ہیں۔ حضور پر نور کبھی مرزا شیبو کبھی مرزا فرخو۔ کبھی مرزا جواں کت

لے قناتیں۔ لے شاہی خوان کے چوہرٹ مین جانی کا پردہ ڈال دیا جاتا تھا، تار مکھڑوں سے امان ملے۔
سے ٹول گئے۔

انش دیتے۔ یہ ادب سے سرو قد کھڑے ہو کر فجر کرتے۔ کبھی ملکہ دوراں اور شاہزادیوں کو دیتے یہ بھی بچی۔ بچی بچائی نظروں سے با ادب اٹھتیں۔ ادب بجا لاتیں۔ بہ توخیر شاہی دسترخوان ہوا۔ اور سب بھی اچھا کھاتے۔ اچھا پیتے۔ بڑی تیز تندیب۔ ہتے تھے۔ یوں اب جس کا جو جی چاہے کئے۔ کیوں کبھی تم نے بھی سنا۔ ایک بچارے وکیل کی جو رو کو تو دلی برائی کی پوٹ ہی دکھائی دی۔ کھانا پینا۔ اٹھنا بیٹھنا۔ بات چیت سب کو نوازا ہے۔ اس بڑھ بونی سے کوئی بوچھے۔ سیوی! دلی دلی تو بہت گائی ہو۔ سمجھتی بھی ہو، دلی تھا کس چڑیا کا نام۔ دلی ادنی والوں سے ملتی جو محبت۔ محبت دالے۔ دکھ درد کے شریک۔ دشمن کو بھی دکھ میں نہ دیکھ سکتے تھے، جسے دیکھو شاہناہ داغ خود کوئے دئے۔ کسرتی سڈول بدن۔ نڈر۔ دل والے۔ ان کا چلنا چلنا۔ اٹھنا بیٹھنا۔ کھانا پینا۔ جو چیز تھی اپنے رنگ کی۔ سب الگ تھلگ بڑے لمسار۔ سب بھک کر ملتے۔ بکرتے تو لات کی بھی پرواہ نہ کرتے۔ جب دیکھو ہونٹوں پر ہلکی ہلکی کھیل رہی ہے۔ باتوں میں منہ سے پھول گر رہا ہے۔ آج یہ لوگ ہیں جو دلی کی تیز تندیب کو اٹا جاتا ہے جو جس دن یہ تیلوں کی طرح بکھرے سمجھو! اس بدن۔ دلی کا سہاگ بھی اجڑ گیا۔ اب شہر دلی نیس دلی ہے۔ باہر والوں کی بستی ہے۔ یاں نہ وہ پہلے سے ہاڑ ہے نہ عمریں رہیں۔ کل کے بچوں کو دکھتی ہوں بوڑھے ہو گئے۔ تیس چالیس لکڑیوں کی عمر۔ چلتے بنے۔ اگر جتے تو بسور ہے ہیں۔ روکے دیتے ہیں۔ کھانسنے پھینکنے ہی سے زحمت نہیں۔ جسے دیکھو او کی صورت بنا ہے۔ دوائیوں کے بل جیتے ہیں۔ بھلائی بھی کوئی جینا ہے نہ روتی کو دن پورے کرتے ہیں۔ برکت ہے کہ ہر چیز سے اڑی جاتی ہے۔ جہاں دیکھتی ہوں ہاؤ ہاؤ ہے۔ سوؤں کی کمائی ہے۔ پھر بھی پیسہ پیسہ کو کاؤزے۔ ڈونڈرتے بڑے پھرتے ہیں۔ اگلے وقتوں تو ٹوٹی کمائی۔ زیادہ روٹی ملتی۔ صبر سے کمایا۔ صبر سے کھایا۔ نہ ہے تھی نہ پھٹ پھٹ۔ اب کچھ طور ہی دو سکے ہیں۔ چھا جوں پانی برستا ہے۔ منوں اناج ہوتا ہے۔ پھر دیکھو تو کال ہے۔ پیدا نہیں۔ مودا کال کال ہی ہو گیا۔ کال کیوں نہ ہو۔ جو چیز ہے، بھر بھر بوریاں چلی جاتی ہے۔ لڑے کوئی، شامت ہماری آئے۔ کھانے کو ہم دیں۔ مزے کوئی کرے۔ رو پیسہ ہم دیں۔ جب ہی تو ننگے بھوکے ہو کر رہ گئے۔ پہلے پاں کی چیزیں تھی۔ خیریت خیر صلا تھی، گھر کا پیسہ گھر ہی میں تھا۔ جتنا چاہا اٹھایا۔ اڑایا۔ مٹی کاں گایا و کچڑی میں! کچڑی کاں (کماں) گئی؟ پیاروں کے پیٹ میں! اسی کی برکت اور رونق تھی۔ خود ہی راجہ۔ خود ہی برجا۔ خود ہی آقا۔ خود ہی غلام۔ برے تھے تو اپنے لئے۔ اچھے تھے تو اپنے لئے۔ یوں لالوں کے لال رہے دن عید رات شہر رہی، مگر اب کیا ہے، ڈھاک کے تین بات ”اے بیٹا! بسنتی ہوں۔ آج کل علم بہت بڑھ گیا ہے۔ جاں (جہاں) بڑھا ہو گا۔ بڑھا ہو گا۔ یاں تو مودا اندھا علم پھیل گیا ہے۔ میاں افضل کو تو چاہتے ہو گے؟ میری پڑنواسی کا دودھ۔ آٹھ تو سال میں ولایت سے ڈاکٹری پڑھ کے آیا ہے۔ بالکل کرسٹن ہے۔ بس دیکھو گڈائی یز بننا پھرتا ہے۔ بن کا علان کرنے کھڑا ہو تو کستا ہے“ ولایت سے عرف نہیں آیا کھنڈ کیا کھنڈوں۔“ میں نے پوچھا ”بیٹا! عرف تم خود کیوں نہیں بنا لیتے“ کہنے لگا ”واہ بانی حضرت محمد کو کیا معلوم اس میں کیا کیا دوا دین پڑتی ہیں“ یہ سن کے تو بیٹا! تن بدن میں آگ لگ گئی۔ دیں تر سے میں نے کہا ”واہ لے تیری کسری

لے میاں خیمہ پشت یا کبڑا ہونے سے منوں مرادی ہے۔ لے خدا جانے بڑی بی بی نے کس چیز کا خاکہ اڑایا ہے۔

دہ رے تیرا علم! پچھے سے منہ ایسی پڑھائی ہے کہ پڑھ تو سب کچھ لیا۔ آتا جاتا خاک نہیں، تجھ سے تو ہمارے ہاں کے عطار ہی اچھے جوٹے کے جتنا منہ۔ جس اندے میں وقت پر کام نکال دیں۔ تو میٹا برامنے کی بات نہیں۔ پڑھ لکھ کے تم یوں ہاتھ سے گئے۔ دہ کی بایاں تھے چار ہاتھ تھے ہیں۔ کتنی ہیں ”بے پردہ ہو کر کم مردوں کی بیڑی کٹائیں گے“۔ اچھا، اچھا! یہ بھی منظور مگر میں ایک بات کہتی ہوں، وہ اپنے سہاگ کی تو پہلے خیر منالیں۔ کل کو چوڑیاں بھیجنی بند کر دیں۔ تو بیوی سوٹا سے ہاتھ لئے پھریں گی۔ اول یہ تو سمجھ لیں، آج ان کا سہاگ بھی تو دوسروں کے برستے قائم ہے! اسنا ہے آزاد کی کارن ایک سٹرن کی تو لوگوں نے خوب کندی کی۔ بھئی یاد رکھو اس بے پردگی سے کچھ حاصل حصول نہیں کام کی باتیں اور ہیں۔ دل پہلے یہ تو بھی نکال دینی چاہتے ہیں۔ یہی رنگ رہا تو تم تو ہوں گے نہیں اور نہ خدا ایسا وقت دکھائے، مگر تم سب کر شان ہو گے اور عورتیں مسیح کی چاریاں۔ بھلا جس جانے عورت کا یوں ہبہ ڈکھلے۔ یوں دیدہ کا پانی مر جائے بھیجی! اس کا تو بس اللہ والی ہے۔ وہاں مائیں تو آگے کو تو سانپ کچھو ہی جنیں گی! ”بڑی بی اصلواتوں پر صلواتیں سناتیں۔ ہم بیٹھے مٹر مٹر دیکھتے۔ سننے رہتے۔ ایک تو کتنی تیر کی تھیں۔ دوسرے بول کون سکستا تھا۔ جو بولا اس کے سر ہاؤں کو آئیں۔ جھلڈی شیرنی کی طرح بھیر برتی تھیں۔ ناچار بیٹھے سنا کئے۔ تجھے ان کے مزاج میں نیاد دخل تھا۔ اب کی دفعہ بھی سنبے پاندان۔ پن کٹی کی طرف اشارے کئے۔ مگر میں دم سادھے بیٹھا رہا۔ جانتا تھا۔ یہ ریل گاڑی رکے فانی نہیں“ اس وقت پن کٹی سر کا دی اور وہ الٹ کے سر پڑائی! بارے خود ہی کہنے لگیں ”دوئی بھی! باتوں باتوں میں میں تو کاں دکھاں، سے کاں نکل گئی۔ جانے میں کیا کہہ رہی تھی سنبے خوشی خوشی بقو دیا“ حضور بہادر شاہ اش دے رہے ہیں، شاہزادیاں بھی گچی گچی نظروں سے اٹھی! آداب بجا لاتی ہیں! ہاں تو خاصے سے فارغ ہو کچھ دیر حضور نے سلک فرمایا ظہر کی فاد پر حصہ کے دم میں نہروٹی آگئے۔ آ رہا بابا! یاں کا کیا پوچھنا۔ جی نکلے جاتا ہے۔ یاں بھی جالی حرا ہیں بنی ہیں، تاش تاشی کی جھنڈیاں اڑ رہی ہیں۔ اہلو پہلو پٹنیں ٹھڑی سلامی اتار رہی ہیں۔ اختتام تو پ خانے کی دعنا دھن تو پس چل رہی ہیں۔ زنبوریں جھوٹ رہی ہیں۔ شرک پہ سپاہی انتظام کرتے پھرتے ہیں۔ ایک دھوم دھام ہے۔ شہر سے خلقت پہ خلقت اندی چلی آتی ہے، جن کے مکان ہیں وہ اپنے اپنے سبجے سہائے مکانوں میں آدھکے مقدور والوں نے سوؤں سے کر کے بھرے۔ غریب غریبا کو جہاں جائے مل گئی، وہاں اتر جاتے ہیں۔ شاہی محل سے لگا، جھنڈا، تالاب۔ ناظر کا باغ۔ امروں میں بھی زمانہ ہوا۔ جا بجا سبز سبز قناتیں لگی ہیں۔ بادشاہ کی سواری پہلے درگاہ شریف آئی۔ سلام ہوا۔ فاتحہ پڑھی۔ پھول چڑھائے چرچری دی۔ وہاں سے محل ہو چنگی ڈیوڑھی سے باغ آگئے بیگیا تیں۔ شہزادیاں حرم۔ سریت۔ ناموس۔ امیرزادیاں سیر کو نکل کھڑی ہوئیں۔ کچھ پٹلنڈوں کے نئے نئے سیاہی رنگوں نجیبوں کی سی وردیاں پہنے منگنی ہندو قیں تو سدان لگائے۔ پہرہ دیتے پھر رہے ہیں۔ شاہزادیاں۔ امیرزادیاں۔ رنگ برنگ جٹے پہنے۔ سونے موتی جواہرات میں ڈوبی چم چم کرتی پڑی پھر رہی ہیں۔ انا۔ خلائیاں۔ پٹا۔ دوا۔ مانی۔ جیا۔ لونڈیاں۔ بانڈیاں ہاتھوں جھاؤں اللہ۔ بسم اللہ کرتی، صدے قربان ہو رہی ہیں۔ دودھ سب بھر نے آگئیں چھینچھینٹ ہونے لگی۔ کوئی کسور بور ہو گئی۔ کسی لاپادوں کچھ نہیں پھلا۔ ساری لت پت ہو گئی۔ ایک زمانہ میٹھا پڑا۔ وہ بچاری خفت کی ماری کنیا کی کترا آئی آنکھ چرائے

اپنا سامنہ لئے چلی آتی ہے۔ بھولیاں گونہار ہی ہیں۔ ایک کہتی ”اجی اجی دکڑھاؤ ایسا ہوتا ہی ہے“ دوسری بولی ”بوا ہمتاری نہت سزا نکھوں پر۔ اچھی یہ تو بتاؤ، تم نے اس موٹی کچڑ میں ایسی کون سی انوکھی۔ چیرج۔ جان آدم چیز دکھی جو یوں پچھڑیں کھانے لگیں وہ کھنی دو ٹکی ہو ہو کر بگڑ رہی ہیں۔ اسی کو بے تم بھی انت پت ہو۔ ہندی شیخی بھی لہری ہو۔ یاں سے گل باغ اور اتر یوں میں جادو ٹھیکر پائیں چرٹھی۔ بکوان ہو رہے ہیں۔ نائیں دوکانیں لگا گئے۔ پھولوں کے کٹھے گوند رہی ہیں۔ پنڈرائیں بکے بکے دیسی پان کی گوریالیاں بنا رہی ہیں۔ ترکاری میوے والیاں قرینے سے مٹی بچ رہی ہیں۔ کباب بنس کباب۔ دھبی بڑے والیاں دھبی بڑے۔ سادے کاروں کی لڑکی بالیاں جسٹراؤ انگوٹھیاں۔ چھٹے جلویوں کی چھوکیاں پوری۔ کچوری۔ مٹھائی لئے بیٹھی ہیں۔ سارا باغ گل نورنگ۔ گل طرہ۔ گلاب۔ گل ہندی۔ گیندا گل شہو جونی۔ موسری۔ مدالٹی سے بڑا ٹھک رہا ہے۔ ہم میں محمد شاہی لڑو۔ شہد کوزہ۔ شاہ پسند۔ بتاشہ۔ سفید۔ گلابی۔ سیندھ دیا۔ سرولی کا چٹکا لگ رہا ہے۔ مائیں پناٹ گورہی ہے ہیں۔ لڑکی بالیاں دوڑ دوڑا تھا رہی ہیں۔ کھٹا میوہ۔ (میوہ شستو۔ نکترو۔ فاسہ۔ کھنی۔ گولر۔ کرک۔ بیری۔ کھل۔ بڑھل۔ پاکھل۔ آڑو۔ شٹا کو کے درخت جمل پھول رہے ہیں۔ جٹاں نائیں شیر کے سے پاؤں کی کرسی جس میں پشت پر سنہری پھول پتے لگے ہیں۔ کاشانی محل کا نرم گہ بچھا ہے۔ حضور بابر شاہ بادشاہ بیٹھے ہیں۔ بازو میں چاندی کے چاندے تاش میں کارچونی زیر انداز پر ہنڈا رکھا ہے۔ پچری کٹوری لگی ہے۔ جھوم جھوم کھٹا آ رہی ہے۔ میٹھ کا جھکا لگ رہا ہے۔ مور جھنکار رہے ہیں۔ مہلیں چمک رہی ہیں۔ کول کوکتی ہے۔ جی میں ہوک اٹھتی ہے۔ پیسوں کی پی کماں کا جدا شور ہے۔ کیاریوں میں شاہزادیاں بیٹھتی پھول پھول توڑتی پھرتی ہیں۔ اسکا ایسا معلوم دیتا، جیسے رنگ برنگ تیریاں پھول پھول اڑتی پھرتی ہوں۔ کبھی یاں ٹھنیں۔ کبھی داں پنکھڑی بھول لڑیں۔ یا ہڑیاں میں قریاں جنگل میں ہرنیاں۔ رنگین جڑوں سے چوٹن لاندنا زمان کھل گیا ہے۔ میٹھ کی بھوار سے رنگ کٹ کٹ کے رنگیں پانی بہ رہا ہے۔ کوئی بی دشمن۔ بی جامن کے گلے بیاں ڈائے چلی آتی ہے۔ کوئی کٹ کٹ یہ لگی۔ کوئی سرک سرک جا پڑی۔ کوئی زیر پانی۔ کٹ پانی۔ انی داو۔ اتار کھڑا نوں پسے کھڑکھڑاتی چلی آتی ہے، کوئی آموں کے درختوں پر پتھر مار رہی ہے۔ کوئی کیلے کی گیل بکڑے کمرہ رہی ہے، اچھی میری چیل۔ ونداو۔ وروانہ ورا اسے تڑا تو۔ لونڈیاں باندیاں کدکڑے لگاتی۔ کدکڑے مادی جھپ جھپ درختوں پر چڑھ گئیں۔ توڑتاو وہیں بکر بکر کھانے لگیں۔ کسی کے کاٹا جھا۔ کسی کے کھڑے بچے لگے۔ کوئی گدے نیچے آن پڑی۔ بھوں بھوں بھٹی رور رہی ہے۔ انا۔ ۱۰۰۔ پیپڑا جلاتی۔ مہلا تی پیچھے پیچھے ہیں۔ دیکھنا بلایوں۔ پنج میں جو۔ سفید چادر اٹھ لو۔ کمیں یاں منغا ہوا چوٹی والاند رہتا ہو۔ کڑے کوڑے کا سچی ڈر ہے۔ ددپار کمیں سایہ جھپٹا نہ ہوا جائے۔ جو بڑھا چوند کور سے استرے سے منڈ جاے۔ کچھ بھولیاں ہنڈوئے مٹی جھول رہی ہیں۔ کچھ ایک پر ایک بولیاں ٹھٹھولیاں مار رہی ہیں۔ آپس میں چل چھپے ہو رہے ہیں۔ تاباش بوا، یہ لال لال چو چپاتی کرتی یہ مدامو جھ کا بجیر کیا ہے۔ کیا دشمنوں کے دیدے ہم ہو گئے تھے۔ بوا پیسے اپنی تو خبر لو۔ کسا سنہری جوڑا کا پی گوٹ سے گھٹی پھیڑا کیا ہے۔ اے بی کیا بتاؤں یہ ساری آغا مینا کی کارستانی ہے۔ ذرا نائیں تو دیکھو، تخت کی قسم۔ صدقہ کا ڈو پٹا اوڑھے پھر رہی ہیں! ایک دوڑی چلی آتی ہے۔ اچھی ذرا یہ کالو چکھنا۔ کیا مٹھو نے بنے ہیں دوسری

آتی ہے، اچھی میری جانم! تمہیں ہمارے سر کی قسم۔ اس رنگت سے کی راحت جان کو تو دیکھو۔ کیا مزہ دے رہی ہے۔ اتر لوں میں جھوٹے پرٹے ہیں، اریشین رساں۔ گنگا جمنی پریاں۔ دو جھول رہی ہیں۔ چار جھلا رہی ہیں۔ رساں رساں پنٹکیں بڑھا رہی ہیں۔ جھنپیری آواز میں ملا رہی ہیں:-

جھولاکن نے ڈالو رے امریاں
باگ اندھیرے تال کنارے مور لا جھنکا رے با درکارے
برسن لاگیں بوندیں پھنیاں پھنیاں
جھولاکن نے ڈالو رے امریاں
سب سکھی مل گئیں بھول بھلیاں بھولی بھولی ڈولیں شوق رنگت
جھولاکن نے ڈالو رے امریاں

لے لو وہ شام ہو گئی۔ دونوں وقت ملے جھینٹا ہوا۔ شمسی تالاب کے کنارے بانسوں کے ٹھاٹھروں میں لال لال کنول، انیس دندے روشن ہیں، درختوں میں مقعے جگنو کی طرح چمک چمک کر رہے ہیں۔ محلات میں جھاڑو فالوس۔ فیتل سوز۔ ایک شاخ، دو شاخ، سہ شاخ، تین شاخ۔ دیوار گریاں۔ چینی لائینوں سے رات دن بن گئی ہے، دروایاں بچ رہی ہیں۔ نوبت پر ٹکڑ پر رہی ہے۔ لے لو وہ روشن چوکی کا گشت طبلہ نفیری کے ساتھ ساتھ چلا آتا ہے۔ کہیں تان۔ بس غاں سرانچے کے باہر تانیں لگا رہے ہیں۔ کہیں ناچ ہورہا ہے، ناچنے والیاں اندر سازندے سرانچے کے باہر طبلہ سارنلی، تال کی جوڑی بجا رہے ہیں۔ یہ تیز تندیب کی گویاں ہوتیں، ان کا پندرہ، ادب قاعدہ کیا بتاؤں کر دیکھ سے جی خوش ہو، آنکھیں کھلیں۔ یہ ڈیرے دارنیاں کھلائی تھیں۔ اگلے وقتوں ایسی دوسری زندگی ہی نہ تھی۔ ان کی بات چیت۔ گانا۔ چاؤ چوچلا۔ گھمراہ۔ وہ تھا کہ لاکھوں عورتوں میں پہچان لو۔ کنواریں روکے روکیاں تو ان کے سامنے بڑے ایسا بھنٹا تیس جیسے کوئی استانی جی سے سمجھ جاتا ہو۔ بات بات میں فی نکالتیں۔ ٹوکتیں۔ ان باپ کے سامنے فطیعتیاں کرتی تھیں۔ لوگ بچوں کو ان سے ادب قاعدہ سکھواتے ایک اس زمانے کی زندگیوں میں۔ ایک دفعہ شادی میں دیکھا تھا۔ بالکل آغا تو بڑا پہلوان جھپتی تھی۔ یہ سرانچے کا بانس۔ پھنکی کی پھنکی پنجابی پیچامہ۔ وزیر زور۔ رنڈا پا سا پچھایا ہوا رنگتوروز بان۔ بات کرے تو معلوم ہو جیسے کوئی روتا ہو۔ پھر خیر سے یہ وہ بی جان تھیں جو شہر میں ایک کھلاتی ہیں۔ خیر! شہر اویاں نو اڈوں میں بھیشمی شمسی تالاب کی سیر کر رہی ہیں۔ سفید سفید مچھروں کے کٹھنے لگے ہیں کانوں میں مچھروں کی بالیاں۔ ننگ سے سک بنا دھننگار کے ہیں۔ نواڑوں میں روشنی جیسے تالاب میں جھلاوے۔ پانی میں یہ روشنی اور بارودی اور ایسا معلوم ہوتا جیسے نور کی پھلیاں تیرتی ہوں۔ کہیں ڈھول کی بج رہی ہے۔ گانا ہورہا ہے۔ کہیں دس گمراہ۔ چھپری۔ قصبے۔ کمانیاں۔ پھیلیاں کرتیاں ہورہی ہیں۔ کہیں۔ زرگرمی۔ فر فری۔ سرسری۔ مقلوب۔ کشتوٹی۔ کبھی زبانیں بولی جا رہی ہیں۔ کہیں بین بادشاہزادی کا سنگ بن رہا ہے۔ دس بیس مل کے کڑھی ہو گئیں۔ آؤ بھئی۔ آنکھ بھولی کیسلیں۔ قطار باندھ اڈنگ بڑنگ۔ طوطی زیر رنگ، مائی جی کا تھان،

لے جھوٹی کشتیاں، ڈونگے۔

کیلے جو خان۔ ہریا ہرس۔ یہ نو۔ یہ دس۔ جس جس کے نام پردس آتا گیا۔ اس کو نکالتی گئیں۔ اخیر میں جس کے نام پردس آیا وہ چور بنی۔ لوڈیڑھ پیر رات کی توپ چلی، دھائیں۔ سب نے خاصہ کھایا۔ ڈیڑھیاں امور ہوئیں۔ بادشاہ نے سکھ فرمایا۔ چچی۔ مکی۔ داستان ہونے لگی، جیشیں۔ ترکینیں۔ قلعہ قنیاں پینگ کے پرے پر قلعہ جیشی۔ دہان۔ مردے۔ پیادے۔ سپاہی باہر ڈیڑھیاں میں اپنی اپنی چوکی پر سے پرکھتے ہو گئے۔ حکیم بلیب۔ خواص اپنی اپنی نشست میں موجود ہیں۔ کئی دنوں ہی انوکھے کھیل تاشے، نزاری باتیں رہیں، تین دن سیر کے باقی رہے، جھرنے، امروں کا زمانہ موقوف ہوا۔ جھرنے میں کوئی ہونے لگی۔ کوئی پھسلنے پتھر پر پھسل رہا ہے۔ کئی تھی تھی ناچ ہو رہا ہے، کہیں چیل چھچھہ۔ چھتیاں ہو رہی ہیں۔ کہیں پلو انوں کے کٹائے ہو رہے ہیں۔ کوئی اتروں میں جھوسے پر کھڑا پینگ بٹھا رہا ہے، کوئی پھیک پٹائی سیر دکھاتا ہے۔ کہیں کھلے بازی ہو رہی ہے۔ کوئی کچھ کر رہا ہے۔ کوئی ٹھکیاں دے رہا ہے۔ کسی کا ہتے پر سے کھڑکھایا۔ کسی کا کنیا لگا۔ کسی کا چکرا رہا ہے۔ کسی کی دال چٹو ہو گئی۔ کوئی کٹ گیا۔ کوئی دھیری پکار رہا ہے۔ کہیں ٹھکیں اڑا رہا ہے۔ ان میں کوئی کچھ علی پکڑی۔ کلسری۔ دوپلی۔ دوپچی ہے تو کوئی مل رہی، دو باز بولوں دار۔ الفن۔ ہسرے پر تھمی تالاب پر میلہ کا شہزادوں کی ساریاں اتر رہی ہیں۔ ہٹوڑھو کا شور مچا ہے۔ حضور بھی برآمد ہوئے۔ میاں شہید کے شاگرد تیرنے کے کمال دکھا رہے ہیں۔ کوئی آتی پالیتی مارے تیر رہا ہے۔ کوئی چت ہے۔ کوئی ایسا تیرتا جیسے کسی پر پاؤں پر پاؤں ڈالے بیٹھا ہو۔ ایلوا اسی نے بیٹھک کی۔ اور آرام کرسی کی طرح ہو بیٹھا۔ ایک ہے کہ منڈک کی طرح ملاحی تیرتا جھلاتا ہے۔ اس کے ہٹھ کے اسی نے کر دت لگائی اور اس طرح لیٹ گیا، جیسے کوئی چار پانی پر لیٹا ہو۔ ایک پاؤں دراز ایک پاؤں خاک کر تکر بر رکھ لیا ہے۔ ایک نے جو گیا آسن را۔ پھر شیر کی طرح اسدی تیرنے لگا۔ بعد میں استاد شہید پانی میں اترے۔ انہوں نے وہ کڑے دکھائے کہ کبیا کوئی دکھائے گا۔ سیر کا دن آیا تو راتوں رات دوکانیں، مکان سچ گئے۔ سارے بازار باغچہ دکھائی دیتے ہیں۔ کہیں کھلے رکھے ہیں گلاب۔ گیند۔ گل۔ شبو۔ سورج کھی۔ گل۔ زنگس کھلا ہے۔ کہیں ہندوؤں نے کیلے کے درخت لاکے شامیانے کی چوبوں میں باندھ دیئے ہیں۔ حلوئیوں نے رنگ برنگ لوزا میں تھالوں میں سجائی ہیں۔ کہیں گرم کچوریاں۔ سہال۔ اندر سے کی گویاں اتر رہی ہیں کہیں پستہ۔ بادام کے نقل لگے ہیں۔ کہیں مٹھائی کے رنگترے۔ شریفے۔ امرود۔ جامنیں سجی ہیں۔ کہیں موتی جوڑو رنگ بادام۔ پستے کے لٹو۔ پستہ مغزی۔ قلعہ قنیاں بالوشا ہی۔ درہبشت۔ پھینیاں۔ برنی برسوںے جاندی کے درجے جھل جھل کر رہے ہیں۔ کوئی مقرر آئی دڈ کا حلوئے بیٹھا ہے۔ کوئی نیمو۔ رنگترے۔ ترنج کا مارتا پنج رہا ہے۔ کوئی کھتا ہے، لیکن ہے ملائی سے بیٹھا۔ کوئی خٹائی۔ گوئے اور گوئیوں کے کباب لوگوں کے تار رہا ہے۔ بوسے کے چرخی بلیوں کی جائیں جائیں کا اک شور مچا ہے۔ کوئی کھلے، شیرال، قطب کے برائے حیات پھر تاپے، کوئی سمندر کی میٹھا آس تک رہا ہے۔ کچھروں کی سمانی آوازیں، لگ سم ڈھار ہی ہیں، قطب صاحب کے چھینے ترسیوے ہی کمرنوں لو۔ کالی کالی بھونرالی جامنیں، لون دہلی میں نکلیں لو۔ جھرنے کا تاشہ ہی گورہے۔ کیوڑے کی بیل کے

لہ داؤں کے پیچ۔ نہ پینگ بازی۔ سہ آہیں میں مل گئے۔ سہ میاں محمد اسماعیل شہید۔

رسنگھاڑے، نرل تلاؤ کے ہی دودھیا لو۔ پالٹیں ڈالے ہیں جی کرانے کا لٹاؤ۔ سیاہ لچھے ہیں ہاتھوں کے کھلونے ہیں بالے بھولوں کے، کہیں دگیں کھرک رہی ہیں۔ بریانی تین۔ قورمہ پک رہا ہے۔ کہیں مٹھے چھپے اڑ رہے ہیں۔ دودھ بھینٹیاں، حلوا پوری۔ ملائی کی برتن کی جھونکیاں ہورہی ہیں۔ کوئی بارہ مصالحہ کی چاٹ اڑ رہا ہے۔ کوئی دہی بڑے کے چھارے لے رہا ہے۔ اے لودہ شکوہ لکڑ والا آیا۔ یہ جگت میں جواب نہیں رکھتا۔ کارچوٹی ٹوپی کارچوٹی جوتی جیکن کا ادنیٰ جوتی انگوٹھا بچوں کا غول پیچھے پیچھے۔ دودھ بنے چلے آتے ہیں۔ بڑا سا خوبصورت حقہ۔ خدا جھوٹ نہ بلوے تو چارپانچ گزنی نئے نمبر جیسر تابی مٹی ہوئی۔ لنگا جتنی مٹھال۔ پچھر سی پلم سے خمیرے کی دھکار چلی آتی ہے۔ سرک پر سے کوٹھوں پر پلاٹے، انعام اکرام لیتے چلے جاتے ہیں جہاں تھیرے منھ سے پھول گرنے لگے۔ یہ شعر زبان پر بہت چڑھا ہوا ہے، الٹک الٹک کر چڑھا جا رہا ہے۔

حقہ نہیں ہے حضرت والا کے ہاتھ میں

گویا لکھنشاں ہے ثریا کے ہاتھ میں!

مداری تاشہ کر رہے ہیں۔ کوئی کچھ بچا رہا ہے۔ کوئی بندہ شمدے۔ امیر امیر کے مکانوں پر کھڑے اودھم مچا رہے ہیں۔ جا بجا دونوں پر سونے چاندی کی انگوٹھیاں۔ اکے۔ نوٹے پوتھوں کے پچھے۔ موتیوں کے اریشیشوں کے ہار۔ لال سبز زرد۔ اودے۔ پچھرنگے اسوت۔ ریشم کے ڈورے۔ پنکھیاں سچی ہیں گندیوں کے ہاں۔ عطر۔ تیل۔ پھیل کے کٹر پکڑنا ملتی ہوتے جاتے ہیں۔ بازار حرمک رہے ہیں دوکانوں پر بچہ بچہ چھلاوے سے مورسے تائیں۔ کاتے مانگتے پھرتے ہیں۔ بے نوا آواز دھمکے۔ رسول شاہی چاربرہہ کا صفایا کئے اپنی اپنی صدا کہہ رہے ہیں بچہ بچہ خدا یا جا۔ جاتیر اہلا ہو گا۔ جھلا کر جھلا ہو گا۔ سودا کر نفع ہو گا۔ کیا خوب سودا نقد ہے۔ اس ہاتھ دے۔ اس ہاتھ لے۔ رام رام کر کے پیچھی۔ یہ کیا انیس پاوے گا۔ کنکر چن چن مل بنا یا۔ مو۔ کہے کھر میرا ہے۔ نا کھر میرا نا کھر تیرا چڑیا رین بے سیرا ہے۔ رام رام کہے اچھے بندے یہ کیا انیس پاوے۔ مائی اوڑھنا مائی بچھونا مائی کا سرھیانا رے۔ مائی کا کلبوت (قالب) بنا او اس میں کلب (قلب) کا یا رے۔ رام رام کرے کا فل و غافل، بندے یہ کیا انیس پاوے گا کہیں جیتی برتن چادر اچھائے کہہ رہے ہیں بحر و حق تعالیٰ کبریا ہے شرف جس نے پیر کو دیا ہے۔ تو تنگی والے الٹ گارہے ہیں۔ ہم پر دیسی پاؤنے جو رین کیو بے سرام۔ بھر بھرتے آٹھ جائیں گے۔ بے تدار و کام۔ ہم پر دیسی دے گا بے نام پر دیسی رے۔ ظہر کے بعد پھر بندی ہوئی سرک کے دونوں جانب پلٹیں کھڑی ہو گئیں۔ سکوں میں اجلا اجلا براق سا فرش فردش ہوا ہے۔ چاندی کے پنگوں پر دلورامیش گھر چھتے ہیں۔ بانانی پر دے پڑے ہیں۔ مین چٹیں، چمکینیں (چلوئیں)، بھولہ اور نگرے لگے ہیں۔ برآمدے بھاڑ خانوس۔ رنگین گلاسوں۔ ققوں۔ بڑے بڑے آئینوں۔ ابرک کے لال بزرگوں۔ ہنڈیوں۔ دیوار گریلوں سے۔ دھن بنے ہوئے ہیں۔ مکاؤں۔ دوکانوں کے آگے جگلی تخت ہیں۔ ان پر سچے بھاتے شامیانے تنے ہیں۔ کہیں ادنیٰ کاشانی محل کے مسند تکیے لگے ہیں کہیں صرف دودھ سی سفید چائیاں کچی ہیں۔ گلندی توش کے میر فرش رکھے ہیں۔ جابی کلیاں۔ سنگ۔ نقشیں خاصدان۔ اگلا دان رکھے ہیں۔

لے ام۔ لے عمر زوش۔ ستہ فقروں کے فرقے۔ سہ ایک قسم کا پنگ پوش۔

اگر سوز روشن ہیں۔ سیلابی ٹھٹھے سیر دیکھ رہے ہیں۔ اسے لو اودھ احتشام تو پ خانے نے سلامی اتاری۔ دھندا دھن تو ہیں چلنے لگیں حضور بہادر شاہ بادشاہ فاتح کدور کا گھڑین آتے ہیں۔ وہ جلوس شروع ہو گیا۔ پہلے نشان کے دو ہاتھی آئے۔ سر سے پاؤں تک نقش و نگار بنے ہیں۔ کمر کمری تاش کا پھر برلا تا چلا آتا ہے۔ تاشی جھولیں پڑی ہیں۔ ریشمی ڈوروں میں کلابتوں کے پھندے جھول رہے ہیں۔ لودہ چتر کا گلابا ہاتھی آیا۔ پیادہ کا پہاڑ۔ جھومتا۔ پھینکا رہے اڑتا۔ سوڈ سے سلام کرتا چلا آتا ہے۔ چتر میں سونے کے گلے۔ گنگا جمنی سمارا ہے۔ نیچے اوپر کار چوبی کام میں لپا ہوا ہے۔ کرن کی جھالو جھلک کر رہی ہے۔ وہ ماری مراتب کے ہاتھی آئے۔ یہ اگلے پاشا ہوں کے فوج کے نشان ہیں۔ سونے کے بنے سنہری چوبوں پر لگے۔ کوئی کچھلی کی شکل ہے۔ کوئی گھوڑے کا سر اور شیر کا لہ ہے۔ تاش تاشی ٹھٹھے قیطونی ڈوریاں، پھولوں کے سہرے بندھے ہیں۔ یہ خاص پاشا ہی نشان ہے۔ ان کے پیچھے ذوبت نقارے کے اونٹ۔ زنبور کے اونٹ آئے۔ ذوبت نج لدی ہے۔ زنبوریں جھوٹ رہی ہیں۔ خاصے گھوڑے سونے چاندی کے ساز میں ڈوبے برک برک کمرور بنے جاتے ہیں۔ کالی اگرنی بچھا۔ تلگوں کے ترقے کمر میں تار۔ کندھوں پر دھاکے۔ بندوق۔ توسدان لگائے۔ دودھ کی قطاریں چلے آتے ہیں۔ امتیازی خوددار کیدان۔ اور جانے کون کون مقدس توڑے، طرے پگڑیوں میں لگائے۔ کار چوبی پر تسے جمیل کئے، ایک رنگ سفید گھوڑوں پر سوار ہیں۔ حضور بہادر شاہ بادشاہ کبھی سایہ دار تخت میں زربفت کے مسند تکے لگائے بیٹھے ہیں۔ کبھی تاشی نوں کے تخت میں برآمد ہوتے۔ اندر چھوٹا منگلا فراشی پنکھا کھینچ رہا ہے۔ کبھی ہواد میں ہیں۔ نہیں توسدان بنگلہ مبریں نکلتے۔ مولاجش خورشید گنج۔ چاندورت۔ نقش و نگار سے سجے ہاتھوں پر تولاد کی ڈھال۔ کافوں میں سونے کے بالے۔ بھول پتے۔ ریشم اور کلابتوں کے گچھے۔ رابا۔ بانا۔ بانا کی کار چوبی جھولیں پڑی ہیں۔ ان میں سے جبہ حضور ہیں۔ اسے خوددار خاں مہادت گوشوارہ لگائی لگائے۔ ایک ہاتھ میں گجرات۔ ایک ہاتھ میں شاہی بھندہ ہوئے چلے آتے ہیں۔ بنگلہ مبریں حضور عالم پناہ بڑی شان و شوکت سے بیٹھے ہیں۔ نیچے قبا۔ اوپر چار قب۔ دستار گوشوارہ جیفہ۔ سر بنج تاج شاہی! جس میں بڑے بڑے موتیوں کا طرہ آویزاں ہے۔ لگے میں موتیوں کا کنٹھا۔ موتی لالہ جس میں ایک ایک موتی ایک ایک زمرہ، اور دس دس دانوں پر یا قوت کی ہڑیں بندھی ہیں۔ بچوں پنج یا قوت کی تختی ہے۔ اسپر بہرہ کا ہار۔ یا قوت کا ہار۔ بازوؤں پر ہیرے کے بچ بند نورق۔ ہاتھوں میں سات جواہرات کمر بنیں۔ دائیں میں چار بائیں میں تین، بھل بھل کر رہی ہیں۔ سامنے دو گنگا جمنی ترکش۔ ایک لمان آویزاں ہے۔ سر پر خوبصورت چتر کا سایہ ہے۔ ہاتھی کے سامنے روشن چوکی بج رہی ہے۔ اہلو پہلو خواص۔ سر سبز گڑیاں کمر میں لال لال شالی رومال چینی ہوئی جینکین پہنے، اپنے اپنے عہدے ملتے جاتے ہیں۔ نقب چوہدار خبر دہری پکار رہے ہیں۔ خوشنہیں میں مردہ شہو بیٹھے ہمارے پرکار لکین مورچھل کرتے جاتے ہیں۔ ہاتھی کے پیچھے جو ریشمی ڈوری پڑی ہوئی اسے دربان ناپتا اور جب کوس پورا ہو جاتا تو وہ جھنڈی لے کے سامنے آتا۔ جھرا کر تا۔ اس سے یہ مراد کہ سواری کوس بھرا آئی، گھر پالی

لے ہاتھی کا نام۔ لے ڈنڈی۔ لے سوسو سپاہیوں کا ایک تہن ہوتا تھا۔ لے ہاتھیوں کے نام ہیں۔
 ہمہ آنکس۔ لے یہ خدمت نظارت کھلاتی تھی۔

گھڑی پر جاتا ہے، ایک جریب پیچھے ملکہ زمانہ شاہزادیوں کی عماریاں۔ ان کے پیچھے آرائش، اس کے ایک جریب پیچھے امیر امراء، فوج را جاؤں کی سواریاں۔ سوار۔ رسائے۔ قبل کے ہاتھی۔ بیلے کے ہاتھی بیلہ بانٹے چلتے آتے ہیں۔ سواری درگاہ شرف لٹی۔ واں سے آکر سبشاہی حملوں میں ہنگوں کی سیر دیکھنے آگئے۔ غلوں کے نیچے پھلے آرائش کے لٹے کی ایک دھوم اس کی سیر دیکھی۔ مغرب کے بعد شاہی پنکھا آیا۔ یہ سونے کا بنا ہوا ہے۔ نیچے ساچے مویتو کی چھار۔ سچے آویزے۔ اوپر سونے کا مور جس کی گردن اور دم میں رنگ برنگ جواہرات جڑے ہیں، بیٹ میں گلاب کی بوڑا۔ مشک۔ زعفران۔ عجب کا آمیز بھرا ہوا ہے جو بچوں میں سے اس کے فکارتا جاتا ہے۔ کلا دے اور پھولوں کے سرے پڑے ہیں۔ آگے بھولوں کی چھڑیاں پھینک پٹا کے اکھاڑے۔ نفیری والے سپاہیوں کے من باجا جاتے چلتے آتے ہیں۔ سسٹے کٹورے کا کمال دکھا رہے ہیں۔ چھڑاؤ بھی ہوتا جاتا ہے۔ چھل بھی پلا رہے ہیں۔ میاں پانی بلاؤں۔ برون کی کھرچ رہے۔ آب حیات کے دو گھونٹ۔ یہ اس مزے سے کہتے، بار بکھی کان پکڑے کوئی کہتا۔ سپاسوں سبیل ہے مولائے نام کی تیرے پاس ہے تو دے جا۔ نہیں تو پی جا رہا۔ ڈالا۔ پیچھے پیچھے شاہزادے۔ سلاطین۔ امیر و امراء رنگ برنگ کپڑے تھے پہنے۔ نئی درج۔ نزلی وضع سے گھوڑوں پر سوار ساتھ ساتھ ہیں۔ ہزارے چھوٹ رہے ہیں۔ خواص گلاب پاشوں سے آمیز چھڑک رہے ہیں۔ کبھی پیچھے پیچھے اور پڑنے لگتی کبھی پیچھا پیھا رہا ہے۔ خلقت کے کوٹھوں پر ٹھٹ کے ٹھٹ لگے ہیں۔ پیچھے مکان بوجھ کے مارے ٹوٹے پڑتے ہیں۔ نیچے بھی یہ عالم ہے کہ میں تجھ پر۔ تو تجھ پر۔ کھوے سے کھوا چھلے۔ فحاشی بھیکو تو سر ہی سر رہے۔ شاہزادے۔ سلاطین کے پیچھے۔ فحاشی گزر کر روزوں آتش بازوں اور بھول والوں کے شکمے کی دھوم دھام ہوتی۔ مگر یہ میں اپنے پیچھے کا ذکر کرنا رہی ہوں۔ بعد میں حضور بہادر شاہ بادشاہ کو کچھ ادھر کی نو زیادہ لگ گئی تھی۔ یہ بات ان کے گیتوں میں بھی جاگ رہے۔ کہیں کہیں تو ایسا معلوم دیتا ہے، جیسے دل میں بیٹھے کوئی چٹکیاں لیتا ہو۔ گراؤ پٹکے برس کے برس ہی ٹھٹھ سے نکلتے تھے۔ بس یوں بھو، ایک شاہی کچھانہ ہوتا۔ نہیں تو ساری باتیں۔ ہوتیں حضور خود بھی مزدور آتے تھے۔ ہاں تو بڑی دھوم دھام سے ٹکھے کر رہے ہیں۔ بازاروں میں جا بجا ٹھٹھ بند ہے، جنہیں ابرک کے کنول ان میں شعاں روشن ہیں۔ بانس میں کچھوں کی مٹیاں اون میں کبھی کنول دغدغے روشن ہیں۔ کہیں رنگ برنگ گلاس قندیلوں۔ مینی قندیلوں کی بار ہے۔ کہیں جھاڑو خانوس۔ ہانڈیوں دیوار گریلوں سے آنکھوں میں چکا چوندھ آ رہی ہے۔ دوکانوں دکانوں پر بارک ملا کہ جو سفیدی کی گئی ہے، اس سے سارے بازار حجم کم کر رہے ہیں۔ رات میں دن نکلا ہوا ہے، اسے لو اپنے شکمے شاہی علات کے نیچے آگئے۔ خوج اوپر سے چھنا چھن روپے پھینک رہے ہیں۔ نفیری والا کس مزے سے بجا رہا ہے۔

میرا پیالہ ہے بدیس، اموری چوڑی کون انگارے۔ میری ساون آیوری۔ مور پیالہ ہے بدیس۔

آتش بازوں نے آتش بازی چوڑی شروع کی اندر پھٹری۔ چھوند۔ ہتاب۔ چکر۔ گنج۔ چرخیاں۔ بہت پھول۔ جالی جونی ہونکیاں پٹانے۔ آسانی گولے۔ زمینی گولے۔ خدنگ۔ چدر۔ کوٹھی۔ پنکیاں۔ سانپ۔ درخت ہاتھی اور جانے لیا کیا چھوڑا کچھ دیر میں سب

لے یہ پانچ خوشبوؤں گلاب۔ کیوڑا۔ مشک۔ زعفران۔ عجب کا بنا جاتا تھا۔

انعام اکرام لے لیاں سے نصرت ہوئے مسلمانوں نے درگاہ میں اور ہندوؤں نے جوگ مایا میں پٹھے چڑھائے۔ رات بھر ناچ رنگ کی قفل گرم ہوئی۔ شاہ ناصر وزیر کے شاگرد دین بجا رہے ہیں، مرزا گوہر مرزا کا لے کے شاگرد دستار کے کمال دکھا رہے ہیں کہیں ڈھولک۔ طنبورہ۔ کھرہک رہا ہے۔ صبح کو سونے چاندی کے پھلے۔ انگوٹھیاں۔ نوٹے۔ اکے۔ پوتھوں کے پٹھے۔ سوتیوں کے ہار۔ شیشیوں کے ہار۔ رنگ بنگ ڈورے۔ پیر۔ پراٹھے کھوے کی سوغاتیں لے لو۔ سب شہر چل کھڑے ہوئے۔ بادشاہ ساری برسات میں گزاریں گے۔ سیر و شکار۔ کل سلطنت کا کاروبار میں سرانجام دیں گے۔

لو بھئی! یہ ہمارے زمانہ کا شہر اور یہ میلے تھے۔ اس میں ہندو بھی ہوتے، مسلمان بھی۔ مگر میاں کیا مقدور جو برائی بیکلے بہت کچھ بڑا لگیا تھا۔ پھر بھی منملی باقی تھی۔ مسلمان ہندوؤں پر جان چھڑکتے۔ یہ مسلمانوں کی آنکھ دیکھتے گذرتے، ایک نو شاہ قلاتو دوسرا شاہ بالا! اب وہ زمانہ اٹنا ہو گیا ہے کہ انیس دہری ہیں۔ روٹے اچھل رہے ہیں۔ وہی شہر آج شہر شہد ہے۔ وہ میرا کھیرا ہے کہ ایک ایک کو کچا ننگے جاتا ہے، ایک ایک کے سایہ سے بھاگتا ہے۔ ایسا سی کا کا فائر گھاسے کموارہ انی جھگڑا ٹوٹا ہی نہیں جانے کس نے اتنا ہر مبادیا۔ کس کا یہ کرشمہ ہے۔ کیوں ہماری عقلوں پر ٹپکی بڑگی!۔ ۱۰ روز روز کے جھگڑوں کو دیکھ کر توب اللہ جانے یہ جی چاہنے لگا ہے، زمین پھٹ جائے اور ہم سب سما جائیں تو اچھا ہو۔ ہمیش کو قصہ چلے۔ رسوائی اور جگ ہنسائی سے تو نجات ملے۔ مجھے تو دونوں انگلیں برابر ہیں۔ صاف کہتی ہوں۔ ہم میں جو نہیں ستانہ سنے۔ ایسی تیشی میں پڑے۔ تم روٹھے، ہم چھوٹے۔ خود سری رنگ لاسے پر لاسے۔ تیلیوں کی طرح کچر کر اور مزہ چکھ لیں گے۔ ہم اپنا دل صاف رکھیں۔ کسی کے درپے نہوں نہیں تو ان باتوں سے بہت سے غارتی کو لے لوٹ لوٹ کے اور کھائے جاتے ہیں۔ جو بجا رہے ہمدرد ہیں وہ تو خیر ہیں ہی۔ مگر ان کے برن میں اور بہت سارے لیڈر ریڈر نکل پڑے ہیں۔ موٹوں کی حالت یہ ہے۔ بیسہ دو کعبہ اور مندر ڈھوا لو۔ مگر میں رخل بنے پھرے ہیں۔ جسے دیکھو سرخ و چونڈا یا ان بھونڈا۔ اے میں تو سمجھتی ہوں، یہ موسے کام کے نہ کاج کے یونہی بیٹھے شیخان بگھاتے ہیں، چند سے چند لے جاتے ہیں۔ برس بھر ہونے کو آرا۔ دو چار غارتی کے مارے، مجھ بڑھیا کی چیز بہت ہی تو لے گئے۔ کہنے لگے ”ہندو مسلمانوں کا ملاپ کر آئیں گے روپیہ دو۔ بیٹیاں بھی ان کی باتوں میں آگئی۔ وہ دن اور آج کا دن نہ ملاپ ہو رہا۔ ان دنوں کی میں نے شکر دل کھی۔ معلوم ہوتا ہے۔ کھپائی بیٹھ گئے۔ میں بھی کوس کوس کے کھیرا لپیڑی کروں گی۔“ اتنی اچھریاں کٹاؤں۔ زہر مار۔ نئی سدا“

یہاں یہ پیارے احساس، خوبصورت جذبات کی نظم تمام ہو گئی۔ ہاں وہ سر پہ بول چا پیا شاہ رنگیلے کی پرتخم ٹوری اور بہادر شاہ بادشاہ ملامر جوں! اب یہ باتیں اسو اسطہ سہانی سمجھی جاویں کہ وہ زمانہ گذر گیا تھیل کی سیر میں گزرے زمانے میں نت نئے کرشمے دکھائی ہے۔ یاد آتی ہیں وہ سہانی بھی تھیں تو یہ شخص سدا بھر کرسکتا ہے۔ اب اس نظم زندگی کی آواز جس میں دلی پیامی کے دل کی دھڑکن سنائی دیتی ہو میرے انجان (inconspicuous mind) میں تو سدا یاد ایام کی ایسی کھڑیاں جاگ جاتی تھیں جو ورثہ کی اکسیر نیکر لوگوں میں، رگوں کے دوڑتے خون میں، گھل مل گئی ہوں۔ میں نے اکثر دیکھا ایک نور کی نگری ہے۔ جہاں اس ظاہر باطن کی سجد و سج وانی خاتون کے پاک صاف تھیل کی نازک نازک پتیریاں دلی کتے اڑے پھجائے اڑے دوپٹہ میں

گلے بیاں ڈالے پھرتی ہیں۔ غملات میں کہیں تاج محل ہے تو کہیں لال حویلی۔ گویا کہیں بغداد ہے تو کہیں انجرا! ان میں اگر اعظم جہاں گیر شاہجہاں، اورنگ زیب، نورجہاں، ممتاز محل، زیب النساء کی بستی ہے، یا یہ لایق احترام بادشاہ اور بیگمات ہیں یا وہ بزرگ رنگاں جو پاشاہت کی گودیوں پہلے بڑھے اور پاشاہت ہی کے زانو پر جنہوں نے دم توڑا۔ ولیہ، وضعدار، مہنس، مکہ، مفسار، علم دفن کے ڈارے۔ تیز ہمدیب کے پیارے۔ مرزاں مرنج، جس میں ایران کی خوش بامشی، ہند کے بھولے پن نے عرب کی اساسی سادگی، پاکیزگی اور بندی سے میل کھا کر اک انوکھی روح بھونک دی ہے، اور جو دنی میں آکر تو پر شباب نازنین بنی مشرقی یادگاروں کے گیت گاتی پھرتی ہے چہرہ صبح بہار کی طرح شباب سے روشن۔ پیارے پیارے احساسات اور جذبات کے خوش رنگ پھول تک سے تک مہنس رہے ہیں، اوت اور خوشی کے تھن برس رہے ہیں! اس بے میری نظروں میں ماضی حال مستقبل ایک ہو جاتا، اور دل کی آنکھ وہ وہ سندر نظارے دیکھتی کجں کے آگے چاند کی کرونوں سے گلگاتی رات میں تاج محل کا خوبصورت منظر بھی ماند سا چٹ جاتا۔ اب کے بھی یہ آواز کی تو نورمت گمیا۔ اور ایسا معلوم دیا، جیسے جن کی نازک نازک شاخیں جھک جائیں، پھول کلا جائیں۔ بات کی بات میں افسردگی کا وہند نکدہ اس نورانی بستی پر بھی چھا گیا۔ دیکھتے دیکھتے اگلے زمانے کی روح رنگیں توس دقرح کی طرح گم تھی! اس سے دلی تڑپا، آتما کھپ گئی، آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے اور سامنے آسمان پر میری ٹھنکی بندھ گئی! جہاں سورج کا روشن گرد آغلی شان و شوکت کی طرح ڈوب چکا تھا!

سید وزیر حسن (دہلوی)

تذکرہ خندہ گل

ظریف شاعرؤں کا تذکرہ

جس میں ۳۳ سو سے زائد اردو، فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات، انکے لطایف و ظرایف اور انتخابات کلام درج ہیں۔ یہ کتاب اردو میں اپنے لحاظ سے بالکل اچھوتی چیز ہے اور ہر صاحب ذوق کی لائبریری میں اس کا رہنا ضروری ہے۔ تنہائی میں اس بہتر مونس، غلگنی میں اس سے زیادہ کامیاب ذریعہ تفریح اور اہل تحقیق کے لئے اس سے زیادہ مواد اس موضوع پر اور کہیں نہیں مل سکتا۔ حجم تقریباً ۵۰ صفحات۔

قیمت ”نگار“ لکھنؤ

قیمت مع مھولہ ایک للہ (چار روپیہ)

آہ، ظفر!

حصارِ رحمت پروردگار تھی دھلی دیارِ شوکت و عزت و وقار تھی دھلی
خوشاودہ وقت کہ فردوسِ زار تھی ہلی خوشاودہ عہد کہ جانِ بھارت تھی دھلی
فلک نے لوٹ کے برباد کر دیا اسکو

اسیرِ نالہ و فریاد کر دیا اسکو
جہاں میں شاہِ عشرت تھی تہنیش اسکی تہ فلک تھی فضا فرحیت آفریں اس کی
برنگِ گلشنِ فردوس تھی زریں اس کی مثالِ مہر ضیا بار تھی جبیں اس کی
پڑے تھے حورو ملائک کے کارواں اسیں

بچھا تھا تختِ سلاطین گورگاں اسیں
امو سے دجلہ کا پانی ہوا تھا جب گلوں رہی نہ تھی تہِ مہلاک شوکتِ باروں
کیس نہ ملتی تھی عجایبوں کو جائے سکوں نشانِ ہیبتِ غرناطہ ہو گیا تھا نگوں
ٹارہا تھا متاعِ ضیا ہلالِ یساں

نظرِ فردِ حقِ اسلام کا جمالِ یساں
لگاری تھی یہ اوجِ سہم پر زینے دکھا رہی تھی رسومِ کمن کے آئینے
جلارہی تھی اشوکا کی یاد سے سینے مٹا رہی تھی دلوں کی فضاؤں کے کینے
ریاضِ ہند میں حورِ بہشت زاد تھی یہ

جہاں میں شیخِ درہمن کا استاد تھی یہ
بھرے ہوئے تھے متاعِ نشاط سے دہن نوائے مومن و غالب سے مست تھے گلشن
زبانِ ذوق کو چھڑتے تھے پھولِ وقتِ سخن پیرِ غرغِ تفسہ و سالک سے بزمِ مٹی روشن

ظفر کہ باغِ حکومت کا آخری گل تھا
 اس آجمن میں نوا سنج شل بل تھا
 ریاضِ دودہ تیمور کا ہزار تھا یہ
 شکوہ بابر و کبیر کی یادگار تھا یہ
 جہاں میں برقِ جہانگیر کا شہر تھا یہ
 گل بہار تھا یہ فخرِ روزگار تھا یہ
 بلند و پست کا آئینہ دار تھا گویا
 مالِ ہدیت چین و تار تھا گویا
 دکھار ہا تھا تاشائے عالمِ نانی
 چھپار ہا تھا فقری میں نشانِ سلطانی
 غزل میں کرتا تھا انہار و درپہنانی
 سکندر وں کو پلاتا تھا آبِ حیوانی
 دمِ سحر جو گلستاں میں نغمہ سازی تھی
 بہارِ فتنہ کے غم میں خالِ طرازی تھی
 غضبِ تیغِ فلک بے نیام ہو جائے
 ریاضِ دہر میں جینا حرام ہو جائے
 یہ عندیہ گرفتِ اردام ہو جائے
 سہِ فرازِ شمس بے مقام ہو جائے
 علانِ درد و جو چاہے کہیں دو اٹے
 مرے تو خاکِ وطن میں لحد کو جانے لے
 ازل سے گردشِ گردوں کا بڑی دستور
 جڑھائے دار پہ اس نے ہزار ہا منصور
 وہ قافلہ جسے لایا تھا ہند میں تیمور
 ہے اسکی خاک سے رنگوں کی فضا تیمور
 طلسمِ کارنی نیزِ نگ آسمان دیکھو
 مالِ دولتِ صا جگرِ نیاں دیکھو
 خموشِ قصرِ شکستہ سرائیں روتی ہیں
 کنارِ لنگِ دہن کی فضا میں روتی ہیں
 ہمالیہ کی بہشتی ہوائیں روتی ہیں
 سحابِ روئے ہیں انکو گھٹائیں روتی ہیں
 ہے گی دہر میں تاحشرِ استاں انکی
 کبھی نہ بھولے گی ہندوستان کو خاں انکی
 (صغریٰ حسین خاں ظفر (اردو حیاتی)

عہد ظفرین دہلی کی شاعری

محمد شاہی دور تک اگرچہ دہلی میں اردو شاعری کا رواج ہو چکا تاہم شاعری نے اتنا تک کوئی سنجیدہ اور موزون قافیہ اختیار نہیں کیا تھا۔ بلکہ وہ غلط، مکروہ اور مبتذل الفاظ و معانی کا مجموعہ تھی اور اس حیثیت سے اس کو قدیم دکنی شعراء کے کلام پر چند ان تفوق حاصل نہ تھا۔ مثلاً اس دور میں شاہ مبارک آبرو سب سے زیادہ نامور شاعر ہیں لیکن ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے

اٹھ چیت کھوں جنوں سنی خاطر چننت اس کچھ بہار تجھ کو خبر ہے بہنت کی
یاروں ڈرو کہے مڑو نہ بھر کے انگ آجا کہیں بچک تو لاگ جائے لنگ

اس دور کے اساتذہ میں ایک اور بزرگ شاکر ناجی بھی ہیں لیکن انکی وقعت جعفر زلمی سے زیادہ نہ تھی چنانچہ میر صاحب انکی نسبت لکھتے ہیں۔

مزاجش بیشتر مائل بہ ہزل بود معاصر میان آبرو بود

بندہ بہ یک دو بار ملاقات کردہ شمع ہزل خودی داند و مردمان را بخندہ می آرد

اگرچہ شاہ حاتم اس دور کے شعراء میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں اور زبان کی سلاست اور صفائی میں بہت کوشش رہے۔ مگر تذکرہ قدرت اللہ میں ان کے کلام سے متعلق جو آبرو و ناجی کے طرز میں لکھا تھا۔ لکھا ہے۔

”بطرز آبرو و ناجی حرف می زند۔ اکثر اشعارش از لطف خالی یافتہ“

غرض کہ محمد شاہی دور تک شاعری کا جو رنگ تھا۔ وہ بہت کچھ اصلاح طلب اور ترمیم کا محتاج تھا۔ محمد شاہ کے بعد شاہ عالم زمانہ آیا ان کے بارے میں آزاد فرماتے ہیں۔

”بہر حال علیگر کے محمدین ولی نے اس نظم (ریختہ) کا چراغ روشن کیا۔ جو محمد شاہ کے عہد میں آسان پرستارہ ہو کر چکا۔ اور شاہ عالم کے عہد میں آفتاب ہو کر رواج پراپا، شاہ عالم خود ایک پُر گو اور شائق شاعر تھے۔ آفتاب تخلص کرتے تھے۔ ان کے چار دیوان اُدو میں موجود ہیں۔ اس دور میں درحقیقت خواجہ میر درد۔ فقیر۔ مرزا سودا۔ میر تقی میر۔ میر حسن جیسے اساتذہ اور مصلحین فن نے اردو شاعری کے اکثر عیوب مٹا ڈالے۔ سو قیامہ شاعری مبتذل اشعار۔ ایہام گوئی۔ اور ہائشائے سنسکرت اور دکنی الفاظ سے کٹا رہ گئی اختیار کی۔ زبان کی صفائی۔ سلاست۔ شستگی۔ مضمون آرائی اور اصلاح الفاظ پر خاص توجہ کی اور ایرانی شعرا کے نقش قدم پر چل کر اردو کو فارسی رنگ میں رنگنے کی کوشش کی۔

سخن کو رہنمائی کے پوچھے تھے الکی سودا بستد خاطر دہا ہوا یہ فن بھست

میر فرماتے ہیں:-

دل کس طرح نہ کھینچیں اشعار یہ نکتی کے بہتر کیا ہے مین نے اس عیب کو ہنر سے

باجوہ اس کے زبان کی صفائی اور صحت مین پوری کوشش کی۔ اور بہت سے الفاظ اور روابط جنکو دہلی اور ان کے ہم عصر بے تکلف استعمال کرتے تھے کمال داسے۔ تاہم کچھ الفاظ ایسے رہ گئے جو ان کے زمانہ مین فصیح سمجھے جاتے تھے مگر آج ہلکا جہنی اور نانا نوس معلوم ہوتے ہیں مثلاً

کیا کیا	بجائے	کس کس
اُن سنے	”	اُس نے
مجھ آتسو	”	میرے آتسو
ایہر اودھر	”	اودھر اودھر
کھنے لاگا	”	کھنے نگا
سجن	”	معشوق
دم کھا رہے	”	سانس نہ لو

اس طرح اور بہت سے اشتماہین جو زیادہ جستجو کرنے سے مل سکتے ہیں۔

ان تمام باتوں پر غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اگرچہ تیسرا اور سودا نے اردو زبان اور شاعری کو قعر مذلت سے نکال کر بہت کچھ سنوارا اور نہایت آب و تاب دی۔ تاہم اردو ابھی تک ترمیم اور اصلاح کی محتاج تھی۔

شاہ عالم کے بعد محمد اکبر شاہ نانی تخت دہلی پر جلوہ افروز ہوئے یہ بھی اکثر شعر کہہ لیا کرتے تھے۔ اور شعاع تخلص کرتے تھے ۱۸۳۷ء مین ان کے وفات پر بہادر شاہ ظفر بادشاہ ہوئے

ظفر کو اوائل عمر ہی سے شعر و شاعری کا شوق تھا۔ زمانہ ولایت مہدی مین جی دربار ظفر مین اساتذہ فن کا جگہاں رہتا تھا۔ اور شعر و شاعری کے چرچے لہتے۔ اور مشاعرے بہت دھوم دھام سے منعقد ہوتے تھے۔ مگر جب یہ بادشاہ ہوئے تو ان کا شوق شاعری حد عشق تک پہنچ گیا۔ اور ان کی حکومت چونکہ نقطہ نام کی تھی اور صرف دہلی اور اس کے گرد نواح تک محدود تھی اور ان کو کاروائے حکومت سے بچھڑ کر نہ تھا۔ بدین وجہ یہ ہر لمحہ شعر و سخن مین نہمک رہتے تھے۔

ظفر کی سخن پروری کی یہ دولت عوام مین شاعری نے اس قدر زور پکڑا کہ دہلی کی کلیوں کا ہر طفل دبستان اپنے آپ کو تیسرا سودا۔ اور مصحفی کا ہم سر سمجھنے لگا۔ دہلی کا بچہ بچہ شعر و شاعری کا دم کر بنا ہوا تھا۔ خالک پاک دہلی صہبائی۔ اور آزاد بھجے فضلا فارسی و عربی اور شیفتہ جسے ناقہ دفن سے مشرف تھی۔ دہلی کی ادبی فضا مین غالب۔ ذوق اور مومن جیسے کالین فن سانس بپتے تھے۔ دلی کا ہر جوان پیراس باوا ادب سے مخمور اور شرشار تھا۔

شعراے سلف کا عبدظفر کی شاعری پر اثر | سب سے پہلے یہ بات تحقیق طلب ہے کہ عبدظفر کے شعرا نے کون سے اساتذہ سلف کے طرز کا تتبع کیا؟

اس ضمن میں ہم صرف اس عہد کے اساتذہ فن کے طرز کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں گے۔
اس میں شک نہیں ذوق، یوسن اور غالب ابتدائیں مختلف شعراء قدیم کے کلام سے اثر پذیر ہوئے بغیر نہ رہے۔ مگر یہ حقیقت ہر
کچھ عرصے بعد انھوں نے الگ الگ اپنے مخصوص رنگ اختیار کرنے۔

شاہ نصیر کے کلام میں ناسخ کی تمام خصوصیات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ مثلاً اگلیا شعر خاص ناسخ کے رنگ میں ہے۔

ہو سہ نہ کیونکہ شیرے میرے مزار کا میں ہوں شہید آہوے چشم نکار کا

عالم تو دیکھ بکھرے ہوئے زلف یار کا رکھتا ہے لطف ابر سے پڑنا بھوار کا

علاوہ ازیں شاہ نصیر نے ناسخ کی طرح باجا اخلاقی مضامین تشبیل کے ساتھ باندھے ہیں۔ کہتے ہیں

کیا کوئی سر بلند کرسے دعویٰ عروج سایہ ہے باکمال سدا کو ہسار کا

شکل جاب جس نفس گر کیا تو کیسا ہر دم مجھے خیال ہے دم کے شمار کا

ذوق کا ابتدائی کلام بھی ناسخ کے رنگ میں ہے مگر اسکے ساتھ ساتھ درد کا تصور، حیر کی سادگی، سودا کی شوکت اور جرات کی شوخی

بھی اسکے کلام میں پائی جاتی ہے۔

ناسخ کا رنگ حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

تیرے دندان مسی زیب کی دکھی جو ہار اوس سی پرنگی گلشن میں گل یوسن پر

تن رہا یوں ہی تپ غم سے اگر گرم میرا شمع آہن کی طرح ہو گئے بدن پر مو گرم

درد کے رنگ میں یہ شعر ملاحظہ ہو۔

دانہ خرمن ہے ہین قطرہ ہے دریا ہکو آئے ہے جزو میں نظر کل کا تماشہ ہکو

علاوہ ازیں اسکے کلام میں جذبات اور تاثرات کی آبریزش کافی ہے زمانہ کے ماحول، کثرت مشق، اور طبیعت کی تیزی اور طراوی

سے ایک خاص رنگ پیدا کر لیا جس میں زبان کی صفائی اور سلاست محاوروں کی برجستگی اور افراط کا عنصر غالب ہے۔ انکی غزلیات نے

عوام کے دلوں پر سحر سامری کا کام کیا۔

مومن خان نے بھی ابتدائیں ناسخ کا تتبع کیا۔ چنانچہ اونکے دیوان میں اس رنگ کے کثرت سے اشعار ملتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔

بن تیرے اس شمع رو آتش کدہ تن ہو گیا شمع قد پر تیرے پروانہ برہمن ہو گیا

آخر اشکوں کے بھر آنے نے ڈبویا مجھ کو چشم کا سودا بزم کو کشتی کا روزن ہو گیا

نماش کا ہمدم کفن لانا کہ بس میں مر گیا جلو نون سے جلوہ خورشید سہما دیکھ کر

لیکن یہ رنگ انکی افتاد طبع کے خلاف تھا۔ انکی دار فکری اور شوخی نے انکو جرات کی معاملہ بندی کی طرف رجوع کیا۔ لیکن اس رنگ

میں جو انکا کلام موجود ہے وہ ستین اور سنجیدہ ہے۔

غالب نے کن اساتذہ فن کا متبع کیا؟

اسکا جواب وہ خود دیتے ہیں۔

”اگرچہ طبیعت ابتدا سے نادر اور برگزیدہ خیالات کی جو یا تھی۔ لیکن آزادی کے سبب زیادہ ان لوگوں کی پیروی کرتا رہا ہوں جو راہ صواب سے نابلد تھے۔ آخر ان لوگوں نے جو اس راہ میں پیشرو تھے دکھایا کہ باوجودیکہ ان کے ہمراہ چلنے کی قابلیت رکھتا ہوں اور پھر بے راہ ہٹکتا پھرتا ہوں۔ ادنیٰ میرے حال پر رحم آیا اور انھوں نے مجھ پر بیلتہ نگاہ ڈالی۔ شیخ علی حزمین نے مسکرا کر میری بے راہ روی جھکو جتائی طالب علمی۔ اور عرفی شیرازی کی غضب آلود نگاہ نے آوارہ اور مطلق العنان بھرنے کا جو مادہ مجھ میں تھا اسکو فنا کر دیا۔ تلوار سی نے اپنے کلام کی گہرائی سے میرے بازو پر تعویذ باندھا اور نظیری نے اپنی خاص روش پر چلنا جھکو سکھایا۔“

جیسا کہ سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ غالب نے بھی تناسخ کے بہت سے دور کے بعد ایک خاص قالب اختیار کیا ابتدا میں بیدل کے رنگ میں اشعار لکھے۔ اسکا خود اعتراف کیلئے۔ ملاحظہ ہو۔

اسمہ جا سخن نے طرح باغ تازہ ڈالی ہے مجھے رنگ بہا را بجا دخی بیدل پسند آیا

بعد ازیں مثل دیگر اساتذہ دوران انھوں نے بھی تناسخ کی روش اختیار کی۔ جیسا ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

یوں بعد ضبط اشک پھرون گردیا رکے پانی پئے کسو پہ کوئی جیسے وار کے

ظاہر ہے ہم سے کلفت نخت سیاہ روز گویا کہ تحتہ مشق میں خط غبار کے

رفتہ رفتہ جب سادگی کی طرف طبیعت کا میلان ہوا۔ تو تیر کا رنگ اختیار کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ خوب نبھایا۔ مثلاً

آگے آتی تھی حال دل پہ منہی اب کسی بات پر نمین آتی

میری قسمت میں غم گرا تھا کھلا دل بھی یارب کئی دیئے ہوئے

آخر کار غالب نے بھی اپنا ایک خاص رنگ اختیار کر لیا۔ اسکا کلام بہ ظاہر جدت طرازی مضمون آفرینی۔ پرداز تخیل۔ ندرت ادا جستی بندش۔ اور فلسفیانہ خیالات بے مثل ہے

ظفر نے ابتدا میں جرات کے رنگ میں شعر کہنا شروع کیا۔ مگر بوجہ کمند مشقی۔ دیگر شعرا کی صحبت۔ اور ذاتی مصائب اپنا

ایک خاص رنگ پیدا کر لیا جبین سوز و گداز اور درد و غم کا عنصر غالب ہے۔

اس عہد سعید میں دہلی میں اردو شاعری کے دو جدا جدا اسکول قائم ہو گئے شعر اکا ایک وہ گروہ تھا جو قدما کی روش کو تو چھوڑنا نہیں چاہتا تھا مگر اسلوب بیان اور تازگی مضمون سے کلام میں ایک دلکشی پیدا کرتا تھا یہ گروہ زبان کی سلاست اور شستگی میں کو نشان رہتا تھا یہ شعرا اور دو محاورات کے بتچارون عام فہم

عبدظفر مین شاعری کے دو جدا جدا اسکول

تشبیہات اور استعارات سے اشعار کو پر زور کر کے عوام سے داد سخن دیتے تھے۔ مشکل بحر و نثر اور سنگلاخ زمینوں میں اشعار کہہ کر سامعین کے دلوں پر اپنی فائز الکلامی کاسک جھٹاتے تھے۔ یہ عامیانا شاعری سے پہلو تہی کرتے اور حقیقی جذبات اور سچے عاشقانہ تاثرات سے

سننے والوں کے دل گر ملتے تھے۔ یہ وہ گروہ تھا جو شیریں زبانی پر جان دیتا تھا اور پرواز تخیل کا دامن ہاتھوں سے نہ چھوڑتا تھا انھوں نے قدامت کے نحاس کی سچی قدردانی کی اور انکی کمزوریوں سے واقف ہو کر اپنے کلام کو ان سے یکسر معر کھنے میں ایک حد تک کامیاب رہے شاہ نصیر، ذوق اور ظفر اس گروہ کے سرگروہ تھے۔

دوسرا گروہ غالب کا پیرو ہے۔ غالب اردو شاعری میں ایک طرز خاص کے موجد ہیں۔ انھوں نے اپنے کلام میں فلسفہ کے نکات کا حل اور تصوف کے رموز کا انکشاف اس خوبی اور آزادی سے کیا ہے کہ قدامت اور توسطین کا کلام اس سے یکسر خالی معلوم ہوتا ہے۔ انکی دقت پسند اور جدت طراز طبیعت نے اردو شاعری کو نادر شیعہ اور استعارہ دل آویز فارسی ترکیب اور دلچسپ بندش سے مالا مال کر دیا۔ مومن اور شفیقتہ اس خدمت ادب میں انکے دوش بدوش ہیں

عبدظفر نے اردو شاعری کو خصوصاً اور اردو ادب کو عموماً اس قدر بلند اور رفیع متین اور سنجیدہ کر دیا تھا کہ جسکی مثال کسی اور دور میں ملنا امر محال ہی نہیں بلکہ نامکن ہے۔ اس دور کے شعرا نے میدان شاعری میں وہ حیرت انگیز ترقی کی کہ جسکا ہر وہ شخص جو ذوق سلیم رکھتا ہے محض ہے۔ ظفر کی فیاضانہ سرپرستی عوام کی تعجب خیز دلچسپی۔ اور شعرا و روزگار کی باہمی مروت اور دوستی۔ امر انکی سخن فہمی اور سخن سنجی نے اردو شاعری کے لئے وہ قدرتی سامان پیش کر دیے تھے کہ جسکی مثال کوئی دوسرا عہد دینے سے قاصر ہے علاوہ ازیں ان دو اسکولوں کی مختلف روش اختیار کرنا اور دوسرے کے سامنے سر تسلیم خم نہ کرنا بھی اردو شاعری کے لئے بہت مفید ثابت ہوا۔ ہم کو تاخرین میں ایسے اساتذہ فن نظر آتے ہیں جنکے کلام میں ان دو مختلف روشوں کے اجتماع سے وہ قدرتی اور اصلی رنگ پیدا ہو گیا جسکی زمانہ کو ضرورت تھی۔ مثلاً۔ سائت۔ مجروح۔ حالی۔ انور۔ ظہیر۔ کے کلام میں ذوق اور ظفر کی سلاست اور فصاحت مومن اور غالب کی مضمون آفرینی پرواز تخیل اور دیگر مین کلام کو یکجا پایا جاتا ہے۔

ظفر کا اثر اردو شاعری پر

مل کے نزدیک شاعری غزلت گزنی اور گوشہ نشینی کا نتیجہ ہے۔ اس لئے جب وہ تنہائی سے نکل کر امرو اور سلاطین کے دربار میں قدم رکھتی ہے اپنے اصلی مرکز سے دور ہو جاتی ہے۔ بالخصوص عاشقانہ شاعری پر جو تاثر واردات قلبیہ کا مجموعہ ہوتی ہے درباری تعلقات کا سخت مظہر اثر پڑتا ہے۔ اور درباروں کے مادی تکلفات اور اسکی روحانی لطافت کو بالکل فنا کر دیتے ہیں

اگرچہ عام خیال یہ ہے کہ عاشقانہ شاعری کے لئے محاسن اخلاق سے زیادہ رندی اور ادبائی کی ضرورت ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عاشقانہ شاعری سے زیادہ کوئی چیز اوصاف حمیدہ کی محتاج نہیں۔ قناعت۔ خودداری۔ بلند حوصلگی۔ فراخ مشربی۔ آزادی اور پاکیزگی غرض وہ تمام اوصاف جو ایک صوفی منش شخص کے لئے درکار ہیں۔ عاشقانہ شاعری کا عنصر ہیں سادہ رانی سے وہ لطیف جذبات اور بلند خیالات پیدا ہوتے ہیں جو عاشقانہ شاعری کا آب و رنگ ہیں لیکن جو شاعر دربار شاہی میں قدم رکھتا ہے اوسکو لازمی طور سے ان اوصاف سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے اسکی شاعری درد، جوش اور سوز و گداز سے بالکل تہی دامن ہو جاتی ہے اگرچہ مندرجہ بالا خیالات کا اطلاق لکھنؤ کی شاعری پر پورے طور سے ہوتا ہے۔ لیکن یہ اردو شاعری کی خوش قسمتی ہے

کہ جب اوس نے دہلی میں نشوونما پائی تو آخر کار اُسکو بہادر شاہ جیسا بادشاہ مل گیا جس کے دامن تربیت میں یہ خوب چھوٹی پھولی۔ بذات خود ظفر ایک درویش صفت بادشاہ ہے۔ انکی نقیری اور فقیر دوستی کی سینکڑوں مثالیں دہلی اور اکناف دہلی میں مشہور ہیں۔ بہادر شاہ کا کلام ابتداء سے تصوف آمیز اور حسرت خیز ہوتا تھا جس میں سوز و گداز درد اور عبرت غالب ہے۔ یہاں تک کے اُنکے تنگنہ مضامین میں بھی بالوہی اور ناامیدی کی جھلک نظر آتی ہے

ظفر کو اس بارے میں دیگر سلاطین اور امراء سے تفوق حاصل ہے کہ اوسے شعراء عصر کو گراہ نہیں کیا۔ اور اُنکو عوامیانہ اور مبتذل شاعری کے تعز نکست اور مذلت میں نہ کرنے دیا۔ بلکہ شعراء عصر کو اصناف سخن کے محاسن پر رجوع کیا۔ نہ تو دہلی میں شعراء لکھنؤ کی طرح اساتذہ فن نے اپنے معاصرین کا سوا تک بھر و اگر استہزا اور تحقیر کیا اور نہ بہادر شاہ کو آصف الدولہ کی طرح ان تنگ زمانہ اور تنگ ادب مجادلون سے کوئی دلچسپی تھی۔ آزاد ایک مقام پر فرماتے ہیں

”ایک شعر پر سید انشا اور شیخ مصطفیٰ میں شکر رنجی ہو گئی۔ اور طبیعت کی شوخی نے زبانوں کی بیباکی کے ساتھ ملکر بڑے بڑے محکمے کے اسوقت آصف الدولہ شکار میں تھے۔ چنانچہ اوخون نے اپنے لکھنؤ ہونے پر ہزاروں افسوس کئے اور بڑے اشتیاق سے ہجودن کو منگوا کر سنا اور انعام بھیجے“

اس دور میں شعراء دہلی کے کلام میں جو متانت اور سنجیدگی بلند خیالی اور مضمون آفرینی بائی جاتی ہے۔ وہ لکھنؤ کے درباری اور دیگر شعراء مثلاً جرات۔ انشا آتش۔ ناسخ۔ رنگین اور رند کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ یہاں ہم اس بات کو واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ انشاء یا دیگر شعراء لکھنؤ کی شاعری یکسر متانت اور سنجیدگی۔ درد و غم کی جانشینی اور سچے جذبہ اور تاثرات سے خالی ہے۔ بلکہ ہمارا مطلب یہ ہے کہ ان اساتذہ فن کے کلام کا بیشتر حصہ حقیقی شاعری سے بے تعلق ہے۔ دربار لکھنؤ اور نوابان لکھنؤ کی جذباتی کا اثر شعراء وقت پر اچھا نہیں پڑا۔ جیسا کہ آزاد سید انشاء کے بارے میں لکھتے ہیں

”نواب مصطفیٰ خان کا گلشن بنجار دیکھتا ہوں تو خار نہیں گذار کا زخم دل پر لگتا ہے۔ سید مصطفیٰ کے حال میں لکھتے ہیں

”ہج صنف را بطریقہ راستہ شعر نہ گفتہ، یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے اس راستہ میں قدم کیوں رکھا۔ جو ایسی کچھڑ میں آلودہ دہن ہوئے لیکن شہرستان تجارت کے سیر کرنے والے جانتے ہیں کہ جب راج عام کا راجہ ہو لی کھیلتا ہے۔ تو بڑے مہقول و وضعدار شخص اسکی چھینٹیں فخر سمجھ کر دستار پر لیتے ہیں۔

غرض کہ بہادر شاہ نے سلاطین لکھنؤ کی طرح شعراء وقت کو غلط راستہ پر نہیں ڈالا۔ ظفر کی نکتہ شناس اور سخن طبیعت اس آلودگی سے پاک رہی۔ دہلی کی علمی اور ادبی فضا فحش اور شوقیانہ شاعری سے ایک حد تک پاک تھی اس عہد میں دہلی کے مشاعر و نکی یہ حالت نہیں تھی جسکا ذکر مصطفیٰ اپنے اس شعر میں کرتے ہیں۔

ان لوگوں کی مجلس میں یہ شور نہیں دیکھا
بزم شعراء ہے یہ یا مرغون کی بالی ہے

ظفر

معلوم نہیں ہم سے جواب ان کو ہے کیسا اوروں سے تو وہ شرم دیا کونہیں کہتے

مومن

عاشق ہوئے ہیں آپ کہیں گوہی بہ ہوں شب حال غیر مجھ سے زیادہ خراب تھا

خمریات

”عربی شعرا میں احمطل اور ابو نواس اور ایرانی شاعر میں خیام اور حافظ نے اس صنف کو اپنے لئے مخصوص کر لیا۔ قدما میں درد تغزل کے بعد حب معاملہ بعدی کے ساتھ زندگی اور ہوسنا کی کا دور شروع ہوا تو آتش اور تلامذہ آتش نے اس قسم کے خیالات کو زیادہ شوق کیا۔ غالب علما شراب نوشی کا شوق رکھتے تھے۔ لہذا انہوں نے بھی اس صنف میں نہایت مشا اور پر جوش اشعار کہے۔“

جیسا کہ سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس صنف میں آتش اور تلامذہ آتش نے شعر گوئی کی ابتدا کی۔ لیکن قدما کے کلام میں بھی اس قسم کے اکثر اشعار ملتے ہیں۔ عہد نظم میں شعرا دہلی نے اس صنف میں نہایت پر جوش اشعار کہے۔ مگر غالب نے حافظ کی طرح اپنے اشعار میں اپنی مخصوص فلسفہ طرازی بھی کی ہے، علاوہ ازیں غالب نے اس صنف میں زندہ خیالات کا بہت جوش اور خروش سے اظہار کیا ہے۔ اور اس لحاظ سے غالب اردو شاعری کے حافظ ہیں۔ غالب کے علاوہ دیگر شعرا کے دہلی نے بھی اس صنف سخن میں اشعار کہے ہیں مگر بہت کم اور وہ اس قدر کونہیں پہنچتے ہیں۔

غالب

پلا دے اوک سے ساقی جو ہم کو نفرت ہے

”

رات پی زخم پر مے اور صبح دم

”

وہ چیز جس کے لئے ہو ہنس ہشت عزیز

”

بہت سہی غنم گیتی شراب کیا کم ہے

ذوق

زہر آب با شراب یہاں سب نوش جاں

”

زہر شراب پیئے سے کا فر ہو ایں کیوں

”

مجھے آتا ہے رشک اس زندے آتش ساقی

”

پی بھی جا ذوق ذکر پیش نہیں جام شراب

”

دست بد مست کی ٹوٹا کیے فریاد بہت

ظفر

میکدہ بھی در در جلو ساقی کو تحصیل شوق

ذوق

کیا ہووے گا دو چار قہ سے مجھے ساقی

مومن

وہ زندم کہہ کش ہوں کہ زہر دیتے ہیں

حوض میخانہ پئے سے بھی مر اجی نہ پھرا

فلسفیانہ شاعری | اردو شاعری ابتدا سے شعرا کرام نے اکثر نئے خیالات میں فلسفیانہ خیالات کا اظہار کیا ہے اس عہد میں دہلی

کے شعرا کے کلام میں جا بجا ایسے اشارے نظر آتے ہیں جو فلسفیانہ خیالات کے حامل ہیں خصوصاً غالب نے اس صنف میں ایک امتیاز و حیثیت پیدا کر لی ہے۔

غالب عالم حقیقت کی اس طرح شرح کرتے ہیں۔

ہستی کے مت فریب میں جا گیا ہوں
عالم تمام حلقہ دام خیال ہے
جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور
جز وہ ہم نہیں ہستی اشارے آگے
عالم غبار وحشت مجنوں ہے سر بسر
کب تک خیال طرہ یسلی کرے کوئی
غالب کے نزدیک دنیا کی تمام رونق پست ہمت اشخاص سے ہے چنانچہ کہتے ہیں۔

رہا آباد عالم اہل ہمت کے نمونے سے
بھرے ہیں جس قدر جام و سیو سیخا خالی ہے
غالب رسم و رواج کی پابندی کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتے بلکہ وہ یہ لکھتے ہیں۔
پابستگی بر رسم و رواج عام بہت ہے
اہل خرد کس دوش خاص پنازاں

طلبہ خاص کو طعنہ دیتے ہیں۔

غالب عزت گوینی اور گوشہ نشینی کو پسند کرتے ہیں۔ اور اس خیال کو کہ ”پنچ آفت نرسد گوشہ تنہائی را“ کو یوں بیان فرماتے

نے تیر کہاں میں ہے نصیاد کیس میں
گوشہ میں قفس کے مجھے آرام بہت ہو
موت اور زیست کا چولی دامن کا ساتھ ہے، اسکو ذوق نے کس خوبصورتی کے ساتھ اس شعر میں بیان کیا ہے :-

ہے مقام زندگی زیر دم شمشیر مرگ
ہو گیا جس طرح کوئی دم گزارا ہو گیا
ذوق نے انسان کی فطرت کا کتنا گہرا مطالعہ کیا ہے، فرماتے ہیں :-

موت نے کر دیا ناچار و گردن انسان
ہے وہ خود ہیں کہ خدا کا بھی قائل ہوتا
موت جو عدم و وجود میں حاکی ہے اس کا اثر تمام کائنات پر اس قدر گہرا ہے کہ جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا :-

یہ حلیت چند روزہ جو نہ سدا رہا ہوتی
تو پھر ایک عرصہ گاہ عدم و وجود ہوتا
اس طور کے فلسفیانہ اشارے اور بھی ان کے کلام میں ملتے ہیں مثلاً :-

ہستی سے زیادہ کچھ آرام عدم میں
جو جاتا ہے یاں نہ دوبارہ نہیں آتا
”
منہ سے بس کرتے نہ ہرگز یہ خدا کے بس
گر انہیں آکے خدا ساری خدائی دیتا

یہ اقامت یہیں پیغام سفر دیتی ہے
زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
”
نبات کب ہے زمانہ کے عروشاں کیلئے
کہ ساتھ اوج کے بہتی ہے آساں کیلئے

کہاں غفلت عز و ذر چرخ پیر پھرتی ہے
یہ فانوس خیالی میں ہر اک تصویر پھرتی ہے

آدم شد سے نفس کی تیس معلوم ہوا	یعنی موجود کو ہستی عدم ساتھ کے ساتھ	ظفر
آواز طرب گوش دل خوفنا سے	جہنم نالہ و نرسر یاد بجز آہ و فغاں بچ	”
پایانہ بجز داغ سیدہ کار بھی اک عمر	نقش قدم قافلہ عمر رواں بچ	”
ہستی یکدم بہ اپنی توجہ ہنستا ہے شرر	تیری اس فطرت پہ ہنستی تیری ہستی اور ہے	زکی
دل سے جو موج اوجھی اس کام کو پہنچے یا	چین پیشانی بنایا یا جسم ابرو کیا	”
تقریر کے لئے لازم ہوں میں	میں برا ہوں تو ہے اچھا کوئی	”
ہر ذرہ کو ایجاد سے تیری حرکت ہے	موجود ہوئے دہریں کلبضی و ساپ	”
عالم مگر فریب کے اندر فریب ہے	ہر تشنہ غرق آب ہے موج شرابیں	قلق
<p>”صوفیانہ شاعری“ اردو شاعری میں ابتدائی سے صوفیانہ خیالات کی آمیزش تھی رفتہ رفتہ اسکو بہت زیادہ ترقی ہوئی متعدد شعراء کے کام نے اس خصوصیت پر طبع آزمائی کی۔ مثلاً خواجہ حسن، کلیم، میر فضل علی شاہ، داتا، میر فرحت اللہ، فرحت۔ جب اردو شاعری مقبول عوام ہوئی تو خواجہ میر درد، بھٹا، اردو زبان کو صوفیانہ خیالات سے آشنا کیا، خود غزلیں فرماتے ہیں :-</p>		
پھوٹے گی اس زبان میں گلزار معرفت	یاں میں زمین شعر میں یہ تخسم ہو گیا	
<p>میر سودا، راسخ اور میر حسن کے دیوان بھی صوفیانہ خیالات سے لبریز ہیں۔</p>		
<p>عبد ظفر میں بھی شعرا صوفیانہ شاعری کی طر ف رجوع ہوئے اور قریب قریب تمام شعراء وقت کے کلام میں تصوف آمیز اشعار کثرت سے لکھتے۔</p>		
<p>آب ظفر، شیفۃ اس بادہ حقیقت سے معمور ہیں۔ غالب کے بارے میں طائی کی رائے کو اس صوفیانہ خیالات کے مزاکرہ کرنے سے ہم تصوف نہیں بلکہ بارہویوں کی شراذین سمجھتے ہیں۔</p>		
یاں خار جس کو بے ادبی سے نہ دیکھتا	ہاں عالم شہود ہے آئینہ ذات کا	غالب
سب اس میں محاورہ سب سے علیحدہ	آئینہ میں ہے آب نہ آئینہ آبیں	شیفۃ
فیض حق عام ہے افسردہ دل زار نہ ہو	دشت کیا جلوہ گز لاہ شاداب نہیں	”
خاوس شیشہ لگن زر سے کیا حصول	وہ ہے وہاں جہاں نہیں روغن جہانیں	”
تھک تھک ہر مقام پہ دو چارہ گئے	تیرا تپ نہ پائیں تو ناچار کیا کریں	غالب
طاہت میں تار ہے نہ بے انگیں کی لاگ	دوزخ میں ڈال دو کوئی لیکر نینت کو	”
شوق اس دشت میں ڈوڑائے ہو کہ جہاں	جلوہ خیر از نگہ دیدہ تصویر نہیں	”
لطافت سے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی	چمن رنگار ہے آئینہ باد ہساری کا	ظفر
ظاہر میں کیا ظہور کے مظہر نئے نئے	جلوہ ہیں اس کے پردے کے اندر کو کو	”
شراب عشق سے کیفیت بقا کے بعد	وہ دیکھے آج کو جویاں فنا سمجھ کے پتے	”

ظفر تو بے ساقی نہیں بنے کایں جام شراب
مجلو اپنی بادہ وحدت کی مستی خوب ہے
نہیں موقوف شیخ و برہمن پر بد و کعبہ پر
ہر ایک سو جلوہ گر ہے حق جدمر جاہود و کج
حیات و ممات کے کیا جواب اور صفیانہ وجہات بتاتے ہیں۔

خواب عدم سے چونکے ہیں مشتاق ہم تھے
دیکھنا تجھ کو اور اسی حسرت میں سو گئے
دیا اپنی خودی کو جو ہے اتحاد چہرہ سایہ میں تھا
ہے پیسے میں بے بدہ پوش کوئی دوسرا کسی سوانہ رہا
فارسی کا ایک شہر ہے بزرگ درختاں سبز در نظر ہو تیار + ہر درخت فرست مسرت کر دکھار۔ ظفر نے یہی خیال کو کس بھی طرح واضح کیا ہے:
ظفر سب رنگ میں اس گل کی ہے، شان ہو موجود
غافل تو ذرا دیکھ وہ ہر آن ہے موجود

ذوق تم چشم حقیقت ہے اگر آپ کو دیکھو
آئینہ حق میں دل انسان سے موجود
بشر جو ترہ خاکداں پہنچا یہ اسکی فروتنی ہے
وگرنہ قندیل عیش میں بلی اسکی جلوہ کی روشنی ہے

اد سے ہر سمنے بہت ڈھونڈا نہ پایا
اگر پایا تو کھوج اپنا نہ پایا
کشتی سوار عمر ہیں بحر فتنائیں ہم
جس دم ہمارے لیگیا طوفان بہر گیا

جلوہ ہو کیونکہ خاک پر تاب عتاب کی
جلتا نہیں ہے برق سے دامن صحاب کا
جسے کہتے ہیں بحر عشق اس کے دو کناے ہیں
ازل نام اس کناے کا انڈم اُس کناے کا

نہیں گوش شنوا باغ جہاں میں غافل
ورنہ ہر برگ ہے یاں نغمہ سرائی کرتا
جو ہیں جسے حسن صفات میں رہینگے اپنی ہی بات میں
تو فنا ہو ذوق اپنی ات میں عزت حاصل صفا ہو

راہ فنائیں آکے پردہ بال شوق کھول
غافل پڑا ہے شگش جان و تن میں کیا
ہے تو یہ سید ہی منزل مقصود
سنگ رہا ہے یہ سحر و زنا رہا

حصر ہے ظن کی ممت راہ پیشی، کمی
پر عنایت فغاں سے کوئی ناکام نہیں
دیار یار کا شاید سراغ لگ جاتا
جدو جادو مقصود سے سفر مہوتا

اخلاقی شاعری اساتذہ مہلت نے جا بجا اخلاقی مسائل کو مثلاً ترک نیا قناعت توکل، تواضع، خاکساری، جفو، رحم، جود و سخا وغیرہ نمایاں
نوعی صورت کے ساتھ ادا کئے ہیں۔ ادوں کے مطالعہ سے یہ صفت ظاہر ہوتا ہے کہ ادوں نے فارسی شعرا کا تتبع کیا ہے، بہادر شاہ ظفر کے بعد
شعرا نے اخلاقی مسائل کی طرف کافی توجہ کی۔ شاہ نصیر ذوق اور خود ظفر نے اخلاقی مضامین پر کافی روشنی ڈالی۔ غالب کے بھی وہ اخلاقی شعرا
جو دقیق فارسی ترکیبوں اور جدید تشبیہوں کے محرک بنے آزاد ہیں وہ بھی کافی مؤثر ہیں۔

ذہنی حال کی جتنی بھی خیر ہے دیکھتے اور دیکھتے
پڑی اپنی باریوں پر جو نظر تو نگاہ میں کوئی برسانہ رہا
ظفر آدمی اکونہ جلتے ہو وہ کیسا ہی صاحبِ دم و دکا
جیسے عیش میں یا دھڑلے ہے جسے عیش میں حق خدا نہا

ظفر غافلوس اپنی ہستی پر کسے نقش پڑا
موت کی مانند کیوں پھرتے ہو بل کھاتے سے
” راہ بہتر ہے رہ ہموار رہ سہرہ کے لئے
نہ بلندی ہے بہت اونچی نہ مستی خوب ہے
” غنچہ کی ٹھکی میں زہر ہے نہ مینست کرم
تنگی دل اور ہے اور تنگ دوستی اور ہے
” کسی سبکس کو لے بیٹا دگر مارا تو کیا مارا
جو آپ ہی مر رہا ہوا اسکو گراما تو کیا مارا
ذوق یہ تمام غزل اخلاقی شمار سے پر ہے اس کے علاوہ اور بھی اشعار ایسے جاتے ہیں مثلاً:۔
ذوق ہے پاک امنوں کو غلشگر سے کیا خطر
کھٹکا نہیں نگاہ کو مرگاہاں کے خار سے
” اسے ذوق ہوش گر ہے تو دنیا سحر و ریت
اس سیکدہ میں کام نہیں ہوسٹیا رکا
” نہ پکڑیں ہن ایساں گرواب بلا میں ہم
کہ بدر ڈوبک مرنے سے یاں جینا سہائے کا
” حق نے جھٹکوا ایک بل دینی کو کان دو
اس کے یہ مینی کئے ایک سنے انسان دو
” بیٹے ہیں مرنشخ فرد کو جھٹکا کر !!
جھٹکے ہیں سخی وقت کرم اور زیادہ !
” خاکساری ہے عجب صفت کہ جو نسل ہو
ہو صفا اور دل اہل صفا یاد رہے !
” پھرتا سبیل حوادث سے کوئی مرد کو کاغذ
شیر سیدھا تیرتا ہے وقت رفتن آب میں
” آئی اگر بلا تو جگہ سے لئے نہیں
اڑا ہی دے کے بنے بچا یا ہے کشت کو
” دو لبو جان دیکھ دہ بچھ یہ خوش رہا
یاں آپڑی یہ شرم کہ نکلا کس کیا کریں
” ہنگامہ زبونی ہمت ہے انفعال
حاصل نہ کچھ دہرے عبرت ہی کیوں نہو
” نہ سونو گر برا کہے کوئی !!!
نہ کہو گر برا کہے کوئی !!!
” روک لو گر غلط چیلے کوئی
بخشش دو گر خط کرے کوئی

مدرت اسلوب بیان غالب اور مومن کو ذوقی اشعار کہنے میں خاص ملکہ تھا۔ ان کے طرزِ ادا میں ایک خاص چیز ہے جو اردوں کے یہاں کم دیکھی
زومعنی اشعار جاتی ہے۔ اسکا کلام ایسا پہلو دار ہوتا ہے کہ بادی النظر میں اس سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں، مگر غور کرینکے

حد ایک دوسرے ہی لطیف معنی پیدا ہوتے ہیں، جسکی وجہ سے اسکا شعر ہمیشہ ایک نیا لطیف دیتا ہے۔ مثلاً

غالب کوئی کویرانی سی ویرانی ہے !!
دشت کو دیکھ کے کھسکا یاد آیا
غالب کون ہوتا ہے حریف سے مردانگن عشق
ہے مگر رب ساقی یہ صلا میرے بعد
” اچھتے ہو تم اگر دیکھتے ہو آئینہ
جو تم سے شرمیں دوجارہوں تو کیونکر ہو
” زندگی میں وہ محفل سے اٹھانیتے تھے
دیکھوں اب مر گئے پر کون اٹھاتا جھجھ
” در دہر جان کے عوض ہر گن پڑے ساری
چارہ گر ہم نہیں ہونکے جو درماں ہوگا
مومن

سوج گویا ہر میں بھی ہے طرز بہم پیدا کوئی دم میں روش غنچہ بننے کا گوہر
رخ گزرتا ہے سانی کے عرق کا قطرہ کیا تماشہ ہے کہ بن جاسے ہیں منو کا گوہر
قطرہ آب لطافت سے ہے پڑکا پڑا گوش خوبان سمنبر میں مصفا گوہر
مدح حاضر میں کر دیں کوئی مطلعہ تجرہ آج ہے خامہ مرا منہ سے اگلا گوہر
آج وہ دن ہو کہ لے خسرو الہ گوہر کوہ دے نذر تجھے نعل تو دریا گوہر (بکھڑا چھوڑ دیئے ہیں)
صبح اقبال سعادت کا ستارہ چمکا جو تیرا طرہ دستار کا چمکا گوہر
عکس سے تیرا بال کے دریا سے ترے ق۔ اے خط کو کم وجود کے کیٹا گوہر
اب گوہر ہو تو آب یہ عجیب از نادر کف دریا کو بتاے یہ برفنا گوہر
ذوق کا یہ قصیدہ جو اکبر شاہ کی مدح میں در قابلِ خیریت ہے تہنیت لفظ کیجئے۔

حرف جو طر میں بشکل آئینہ تھا میں بیٹھا زار و جبار تو اب پر ہی چہرہ جو طلعتِ شبلیہ مقبوس ماہ نکلاں
پری کی صورتِ چمن کی رنگت گرا سکا شیوہ تو سکا جلو زبان تیر میں بیانِ رنگین کلام زنداں خرام ستاں
اس تہنیت کے اور گزرتے بعد دوسری بحر میں مدح اس طرح کرتے ہیں :- اس قصیدہ میں قافیائی کی طرح ترنم پایا جاتا ہے،
شہنشاہ تیر سے سر پہ دوران ہو چہرہ بن سکے ہوتا قرابا کہ ہفت اخترِ بخت کشور میں آج کیسے مسخ و فرماں
آؤ دادا بچی کا اعزاز ذوق کے قصائد کے اسے میں نے گزرتے ہیں اور نظم کی نقاشی میں مزے تو صوفیوں (مستوا) نے قصیدہ پر سکاری کا حق دادا
کروا انکے بعد شیخ مرحوم ذوق کے سوا کسی تیر ترنم میں تھا یاد ہو اس فقرہ سے خلتاں کہ غالبؔ میں تین کے دو ایک قصائد بھی اور قصائد کی جان میں اچ
انہوں نے برق کو کسی ادنیٰ محراب پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچا۔ انورؔی نظیرِ ظہوری۔ نظیرؔی غزنی۔ فارسی کے آسان پر بجلی ہو کر چمکے ہیں لیکن
اونکے قصیدوں میں ہند کی زمین کو آسمان کو دیا، جب بہادر شاہ بادشاہ ہوئے تو ذوق نے یہ قصیدہ گزرا نا :-
دوستی دیرے رخ سے کیا تو بحرِ رنگِ شفق ہے ذرہ تیرا پرتوے نور سحر رنگِ شفق

اس قصیدے کی فصاحت، بلاغت، پردازِ تخیل، شوکت، الفاظِ بزرگت خیال قابلِ داد ہے مصنف عینِ خاندانِ جاوید کی رائے کہ ذوق نے تہ
بھی بڑی شان اور آں دیباں سے کہے اور شکرِ الثبوت استاد کی سکہ تمام معاصرین کو سپر تھا دیا سو آئینہ و تنوں کے انکے معاصرین یا متقدین میں سے کسی نے نہ
شان و شوکت کے قصائد نہیں کے :- ذوق کا یہ دعا تیر مسدس بھی قابلِ تعریف ہے :-

سر پر رائے گردوں جب تیرا سلطانِ قادریہ
نزل میر عمارت ترک گردوں میر لشکر ہو
عطار دیر منشی زہرہ ناظر آسماں پر ہو
سرفراز آسماں جب تک کہ ویر ہفت اختر ہو
فر دستورِ عظم صدرِ اعلیٰ سعد اکبر ہو
آئی یہ بہادر شاہ شاہ ہفت کشور ہو

شفق لگلو تہ ہو جب تک حرکت نہ لے لیکو کو کرے آراستہ تا شام اپنے موئے گیسو کو
 نریا نورق تا ملکشاں کے ہونے بازو کو کرے و کمر سے تا قوس قزح سبز بے بازو کو
 لب پاخوردہ دشمن کے موسیٰ تیرا خیر ہو سر بدخواہ قند تیرا گشت تیار ہو
 غر حکہ ذوق نے قمار کے قمار پر ایک ہی حرکت کی تھی اور اپنے فضل کمال کے خوب خوب جوہر دکھائے، انکے قصائد میں ان کی صفائی اور مہارت
 مصنفوں اور الفاظ کی شان و شوکت اور روانی و جبر کمال کی عامیہ اور سوجیانہ اشار سے انکے قصائد کی سر پاک میں شکل زمینوں میں جو در چار قصیدہ ہم تک
 پہنچے ہیں ان میں جو مضمون آفرینی کی کردہ قابلِ داد ہے۔ اس قصیدہ پر
 جبکہ سرطان داسد جگر کا قطر مسکن آب و ایلولہ ہوس نشہ و نما کے کشن

خاقانی ہند کا خطاب ملا۔

نومانی نے قصیدہ گوئی میں ایک خاص رنگ اختیار کیا، اگرچہ خیالی اور صفائی میں قصائد ذوق کار تہ کہیں ارفع ہے کیجرت اور عزت میں نمون
 کے قصائد کا جواب ہیں، انکی تشبیہ و تمنا اور انوکھی ہوتی ہے۔ ایک قصیدہ مقببت جو میں ناغرا، ذوق کی طرح میں ہے، اسکی تشبیہ دیکھئے، کیا
 نا شادمانہ رنگ سے ملوس ہے۔۔۔ جو اسکی زان کو دوں عفت نہ شکل تو لو اوس کا بھی ہرگز نہ بچھو نہ دل
 تم اور صرست نما آہ کیا عار کزدل میں تم جاں نہ رہا اتقان کے قابل
 فغان کہ دلبر خود کام سے پڑا تجھے کام حصول کار ہے بیکار سعی لاہ اسل
 کہ یر میں فرستے ہیں :- وہ فقہ گریست ناصح شناسان اوصاف کہ فرض عین لگے کہیں داور عادل
 امام اہل یقین شہ پار کشور عدل امام لشکر دین و مبارز مقتدر

قصید میں عقلی اور شکایت نامہ بھی پائی جاتی ہے، بہت شریف اور مقببت خلفا و راشدین کی قصیدہ والی اور بیخودانہ عقیدہ قدسی سے برہنہ نہیں، مومن کھانہ میں
 علمی مضامین کی بکثرت ملے ہیں، اور چونکہ خود دل نجوم اور طب میں سنگاہ کامل رکھتے تھے اس لئے مخصوص مسطعات سے کلام کا اخراج تو جواہریت میں، ملاحظہ ہو:-

حکیم وہ ہوں کہ جاتے رہیں حواس اگر کرے نماضہ ہر فستہ علوم و نفوس
 طبیب وہ ہوں کہ ہوس و دینہ نہ میل نظارہ رخ گفتم سے بچے غموس
 جو ہوں مصلح مہمٹوں تو قابض ارواح کرے دعا و دعا ج طریق جالینوس

یہی عرفی کی طرح اپنے علم و فضل پر غور ہو کر انہی حجت سرائی کرتے گئے ہیں جیسا کہ اشاریہ الاخطار میں ہوتا ہے، مومن کی فصل کی امید پر ابینی کی طرح میں کبھی قصیدہ نہیں لکھا
 راجہ اجیت سنگھ کیس پیرا کی طرح میں جو قصیدہ ہے اسکا خاص سبب یہ اتفاقاً جاری ہوئے تھے کہ کسی نے راجہ سے کہا کہ کبھی مومن خاں ہیں راجہ نے
 انکو بلایا بات چیت ہوئی۔ چلنے لگے تو راجہ نے کہا کہ تیری پر سوار ہو کر جائیے، غر حکہ مذکور دھت سرائی پر امید صلہ میں بلکہ شکر یہ دوستانہ ہے
 ثواب و ذرا اولاد فرماؤ اسے تو ملک کی طرح میں بھی، ایک قصیدہ ہے جسکا مطلع یہ ہے:-

یادایام عشرت فانی زندہ ہم ہیں نہ دوتن آسانی

مگر یہ قصیدہ بھی عہد کی امید پر نہیں لکھا
اسوارانِ قہائد کے ایک قصیدہ حمد و مناجات میں ہے، ایک لغت میں اور ایک خلفا راشدین اور ایک امام حسین علیہ السلام
کی نعت میں ہے
ذوق اور مومن کے علاوہ غالب بھی کچھ قصائد لکھے ہیں اور حق تو یہ ہے کہ اصول قصیدہ گوئی کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں
کہ وہ اردو شاعری کا سرمایہ نازیہں۔ مثلاً یہ قصیدہ جس کا مطلع یہ ہے:۔

ہاں مہ نو سنین ہم اس کا نام جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
اس قصیدے میں ایک بلند پایہ تشبیب کے بعد نہایت خوبصورتی سے گزیر کا راستہ پیدا کیا ہے۔

کہ چکا میں تو سب کچھ اب تو کہہ اے پری چہرہ پیک تیز خرام
کون ہے جس کے در پہ نا صید سا ہیں مہ و مہر نہ ہر سہ و بہرام
تو نہیں جانتا تو مجھ سے سن نام شاہنشہ بلیت و مقام
قبلہ چشم و دل بہادر شاہ منظر دزد الجملال لاکرام

اے نوکی طرف خطاب کر کے کہا ہے:۔

جب کہ چودہ منازل فلکی کر چکی قطع تیری تیز گئی گام
تیرے پر تو سے ہوں فروغ پذیر کوئے مشکوے و صحن منظور بام

اس قصیدے نے بلحاظ اپنی مسامت۔ سلاست جزالت تشبیب ایک نئی روشنی پیدا کی۔ یہ قصیدہ رسمی محاسن ایشانی
سے یکسر خالی ہے۔

طہا طائی کی لڑائی ہے کہ اس قصیدہ کی تشبیب یکساں نامہ ہے اور جب سے اردو زبان میں قصیدہ گوئی شروع ہوئی ہے طبع
کی تشبیب کم نہی گئی ہے، اس قصیدے کے علاوہ غالب نے اور بھی قصائد لکھے ہیں جو دیگر شعرا کے قصائد سے کئی باتوں میں ممتاز ہیں
مثلاً انہیں مثل قہار کے بے جا مبالغہ نہیں ہے جیسا کہ ستودا کے قصیدے سے ظاہر ہوتا ہے۔ مطلع کی تعریف میں ستودا یوں فرماتے ہیں

اللہ اللہ تیرے مطلع کا تاجمل جس کا طبق روئے زمیں سے ہوسر خوان مشک

برغلاف اس کے غالب بادشہ کی طرح اس طرح کرتے ہیں جس طرح کہ ایک بادشہ کی طرح کرنا چاہیے:۔

بادشہ کا نام لیتے ہیں خطیب اب علویے پایہ نمبر کھلا

مثل مومن کے غالب نے بھی عاشقانہ مضامین استعمال کئے ہیں لیکن غالب نے اس کا خیال رکھا ہے کہ وہ غزل نہیں
کہہ رہے ہیں لہذا انہوں نے ایسے عاشقانہ اشعار کے ہیں جن کا تعلق طرح سے مل جاتا ہے۔ غالب حسب ذیل قصیدے میں عاشقانہ
اشعار لکھے ہیں، مگر ان اشعار کا لب و لہجہ قصیدے سے میل کھا جاتا ہے۔

ہو ہماں گرم غمزل خوانی نفس لوگ جانیں طبلہ غنبر کھلا
بلحاظ اسلوب بیان اور طرزِ ادا بھی غالب کے قصائد اس صنفِ سخن کے اصول کے پابند ہیں۔ مثلاً ممدوح کی مدح اس طرح
کرنی چاہئے کہ اس کی ذات تمام خصوصیات کے ساتھ مجسم ہو کر سامنے آجائے۔ مثلاً:-

بزمِ سلطانی ہوئی آراستہ کعبہ امن و اماں کا در کھلا
علاوہ ازیں غالب نے اپنے قصائد کے اخیر میں دعائے اشعار اس قدر اختصار اور خوبصورتی سے کیے کہ مثال ہو کر رہ گئے:-

کاتبِ حکم نے بموجبِ حکم اس رستم کو دیا طرازِ دوام
ہے ازل سے ہے اب تک رسانیِ انجسام

دیگر تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے ہوں دن چاس ہنلد
غالب دمومن و ذوق کے علاوہ دیگر شعرائے دقت نے قصیدہ گوئی پر طبع آزمائی کی مگر سوائے مثنوی کے اور کسی کے قصیدہ۔
زیادہ مقبول نہ ہوئے تھے کہ دیوان میں بھی نقدیہ قصائد موجود ہیں۔

مثنوی | دلی میں مثنوی کی طرف بہت کم توجہ کی گئی چنانچہ اس دور میں مومن نے چند اچھی مثنویاں لکھی ہیں جو ان کے دیوان میں جو ہیں
ان کی مثنویاں بلحاظ فصاحتِ زبان اور اسلوبِ ادا ادبی بہترین مثنویوں میں شمار کی جاتی ہیں چونکہ جگہ جگہ مثنوی نہیں بلکہ آپ بیتی
ہیں اس لئے خاص درد اور اثر رکھتی ہیں، لیکن بعض اشعار عیاں ہیں۔ انکی وہ مثنویاں جو مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہیں بہت بڑھوت ہیں
ذوق اور مومن کے یہاں مثنویوں کا وجود بہت کم ہے۔ ذوق نے ایک مثنوی نامہ جانسوز لکھی تھی جو پانچ سو اشعار پر مشتمل
تھی مگر غم میں ضائع ہو گئی۔ ان کے دیوان میں مثنوی کے زیر عنوان کچھ اشعار ملتے ہیں۔

صنائع و بدائع | صنائع و بدائع کی پابندی دلی کے شعراء میں بہت کم پائی جاتی ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل نہیں پائی جاتی۔
کلام کی بنیاد اکثر صنائع و بدائع پر رکھنے سے معنی سخت الجھن میں پڑ جاتے ہیں اور اثر بھی ناکم ہو جاتا ہے۔ صنعتیں دو قسم
کی ہوتی ہیں ایک معنوی جیسے مراۃ النظیر مثلاً کلمہ عکس۔ حسن تعلیل۔ تجاہل عارفانہ۔ ایام وغیرہ۔ دوسری لفظی جیسے
بحسن اور منقوط وغیرہ۔

اس دور میں شعرائے دلی کے کلام میں غالب خال خال ایسے اشعار ملتے ہیں جنہیں صنائع و بدائع پائے جاتے ہوں خصوصاً شاہ
اور ذوق کے کلام زیادہ اور مومن اور غالب کے کلام میں کمتر۔

سطور بالا میں ہم عبدظفر مین اردو شاعری اور شعرا کرام کے محاسن کلام پر تبصرہ کر چکے ہیں۔ اردو ادب اور خصوصاً غزل
جس پر ہم تبصرہ پہنچے وہ سب بظاہر ہے۔ زبان کی پاکیزگی طرزِ ادا کی جدت اور اسلوب بیان کی ندرت اس قدر کی تیارانی
خصوصیات ہیں۔ پروردگارِ مثنوی ادا۔ مضمون آفرینی۔ فلسفہ طرازی اور تصوف، نیز اشعار کے لحاظ سے یہ عمدہ نظر ہے، جذبات
نگار کی میں جس سچائی اور حقیقت کا اظہار شعرائے دلی نے کیا ہے وہ قابلِ ہزار آفرین ہے۔ باوجود اس حیرت انگیز ترستی کے اس

عہد کے شعراء کے کلام میں کچھ کمزوریاں اور خامیاں موجود ہیں، جن کا اظہار ایک قد کا فرض ہے۔
 تصویر کا دوسرا رخ کچھ نامناسب الفاظ کا استعمال :-

قریب قریب اس عہد کے تمام شعراء کے کلام میں کبھو کسو کھائے ہے۔ تیس ۱۰ اور اسی طرح کے اور بیت سے الفاظ پاکے جاتے ہیں جکا شمار اب متروکات میں ہے۔ ممکن ہے جب ننو ہمارا مطلب یہ ہے کہ باوجود اس قدر اصلاح اور ترمیم کے زبان میں اب بھی کچھ سقم باقی تھا۔ اس عہد میں ”تس“ بہتر متروک ہو چکا تھا مگر غالب نے استعمال کیا جو ناجائز ہے۔

۲۔ رعایت لفظی، شعراء نے دنی اگرچہ ایک حد تک اس دبا سے محفوظ رہے تاہم رعایت لفظی کی اکثر مبتذل مثالیں اس عہد کے شعراء کلام پائی جاتی ہیں۔ شاہ نصیر ظفر اور ذوق کے یہاں بہت زیادہ نمون اور غالب کے کلام میں بہت کمی ہے۔

شاہ نصیر	تیرا خط ہر روز چڑھوائے ہیں ہم	دل اسی پرچے سے پر جاتے ہیں ہم
میرسن	چکا ترے بلاق کا موتی جو رات کو	دم ناک میں ہے اختر دنبالہ دار کا
شفیقہ	طلب وصل کس انداز سے ہم ملتے ہیں	شوق نامہ اُسے وصلی پر رقم کرتے ہیں
غالب	کیا اکوں جو ہر شہر شناسی آپ کی	جھکوارا شیخ جو ہر سردار نے
ذوق	دی سادگی کو جان پڑوں کو کہن پاؤں	ہسچات کیوں نہ ڈٹ گئے پیرزن کے پاؤں
	غالب میرے کلام میں کیونکر مزاح نہ ہو	پیتا ہوں دھوکے خسر شیریں دہن کپاؤں
	جنی تو نے افشاں جو اسے مجھ میں ہے!	ستاروں میں کیا کیا چٹاں چھپیں سے

”مشرک خامیاں“ اس عہد کے شعراء کے کلام میں بہت کم پائی جاتی ہیں، انداز ہم اس دور کے ممتاز اساتذہ ذوق، غالب اور نمون کے کلام کی کمزوریوں پر گفتگو کرتے ہیں اور جو کمزوریاں ان موالید ثلاثہ کے کلام میں ملتی ہیں، انہیں ایک یا دوسری غلطی کے دوسرے شعراء بھی مرتکب ہوئے ہیں۔

ذوق

بے مطلب قیافہ پیمائی
 اور محاورہ بندی

اکثر اشعار میں صرف محاورہ بندی کے علاوہ کچھ مطلب یا انداز نہیں ہے۔ متعدد غزلیں جو سنگلاخ زمینوں میں ہیں انہیں سوائے قیافہ پیمائی کے کچھ نہیں اور حقیقی شاعری سے مفقود۔ شاہ نصیر اور ظفر کے کلام میں بھی عیب ہے۔ ذوق کے یہ اشعار جس محاورہ بندی کے علاوہ کچھ نہیں :-

گل اس نگہ کے زخم رسیدن میں مل گیا
 یہ بھی لہو لگا کے شہیدوں میں مل گیا

سوال پوسہ کو مالا جاو جہین ابرو سے
 برات عاشقاں بر شام آہوا کو کتھیں

ذوق۔ نصیر اور ظفر کے دواوین میں جو غزلیں سنگلاخ زمینوں میں ملتی ہیں ان میں بیشتر اشعار ایسے ہیں جن میں حسن شعرا

کچھ بھی نہیں، مثلاً ذوق اور نصیر کی یہ غزل جو اس زمین ہے۔ ”بس کی تیلیاں“۔ ”بس کی تیلیاں“ دیکھئے یا ذوق کی وہ غزلیں دیکھئے جو اس زمین میں تہرن کی شاخ“ ”یا سمن کی شاخ“ ”یا“ ”فن آب میں“ ”گنچن آب میں“ دیکھئے۔
 ذوق کی یہ غزلوں میں بہت سے اشعار ایسے ملتے ہیں جنہیں تعقید کا عیب ہے، ظفر کے دیوان میں بھی ایسے اشعار ملتے ہیں۔ اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شعر اردو کی ضرورتاً زبان کو خیالات پر قربان کر دیتے تھے۔
 غالب کے کلام میں بھی ایسے اشعار ملتے ہیں مثلاً

ہیں پیران سے امیدوار نہیں ہماری قد ہماری بات ہی پوچھیں ندوہ تو کیونکر ہو

بندش میں تعقید ہے۔

غالب

غالب کی بہت سے ایسے اشعار ہیں جن کا اصلی اور صحیح مفہوم سمجھنے میں دقت ہی نہیں بلکہ نا کامیابی کا سامنا ہوتا ہے یہ طرزِ ادائیگی نہیں اور اس پر غالب کا ناز کرنا کہ

آگنی دام شنیدن بس قدر چاہے بجھائے
 مدعا عتقا ہے اپنے عالم تقریر کا

نازیبا ہی نہیں ہر بلکہ قابل اعتراض ایسے اشعار دیوان غالب میں بہت ملتے ہیں۔

غالب کے اکثر اردو اشعار ایسے ہیں کہ جنہیں اگر اردو کا فعل علیحدہ کر دیا جائے تو شعر اچھا خاصہ فارسی کا شعر ہو جاتا ہے۔ مثلاً:۔

درس عنوان تماشہ تنافل خوشتر ہے مگر رشتہ شرازہ مژگان نتھے
 تماشہ مرغوب بہت مشکل پسند آیا تماشہ بیک کھنڈن صدل پسند آیا
 یکدم جشت ہو دین فترا مکان کھلا جاوہرے دو عالم دشت کا شیرازہ تھا
 غالب کے کلام میں یہ عیب بھی پایا جاتا ہے، مثلاً اپنے سرے میں لکھتے ہیں:۔

خوش ہواے بخت کہ ہوا آجیر کمر ہرا باندہ شرازے جمال بخت کے سر پر ہرا

مطالعہ بانی لکھتے ہیں کہ قماروہ پورا بندھا، قماروہ یہ ہے:۔ ترے سر شاعری کا سہرا ترے سر فضیلت کا سہرا۔ خانی سہرا کوئی نہیں کہتا جس طرح مرزا نے بخت کے سر سہرا لکھا ہے۔ ان کا ایک شعر ہے۔

نفس نہ انجمن آرزو سے باہر پہنچ اگر شراب نہیں انتظار سا غریب کھنچ

شراب کھینچنا۔ یا ساغر کھینچنا دونوں اردو کے قماروہ نہیں۔ اگر فارسی کے قماروہ ”شراب کشیدن“ اور ساغر کشیدن کا کا ترجمہ کیا ہے تو ناجائز ہے۔

فلسفہ طرازی کی زیادتی | غالب کے کلام میں فلسفہ کا عنصر اعتدال سے بڑھ گیا ہے، غزل میں فلسفہ کا غلبہ نامناسب ہے غزل میں صرف حکایات سوز و گداز، درد و غم، اور احساسات و جذبات کا اظہار ہونا چاہیے، اگر تصوف، فلسفہ اور اخلاقی مضامین کو شامل کیا جائے تو بہت کمی کے ساتھ مگر غالب کے کلام اس کے برعکس ہے:-

مومن

خیالات کی چمپدگی میں مومن بھی غالب سے بہت ملتے جلتے ہیں۔ ان کے اکثر اشعار معاین کردہ جاتے ہیں مثلاً:-

دیکھا اپنا حال زارِ خیم ہوا رقیب
تھارا زگار طالعِ ناساز دیکھا

زبان کی ناہمواری | مومن نے زبان کی صحت اور بندش کی درستی سے لاپرواہی برتی ہے لہذا ان کا دیوان ایسے اشعار سے بھر ہوا ہے جن میں بندش کی تعقید پائی جاتی ہے جو ان کے کلام کے اخلاق کی ذمہ دار ہے۔ مثلاً یہ شعر دیکھئے:-

بے جانی کا گلہ کیجئے تو کہتا ہے ترے

پردہ چشم کے تقصیر کے حامل نموا

مغض میں تم اختیار کو دزدیدہ نظر سے

منظور ہے نہماں نہ رہے راز تو دیکھو

اس کے علاوہ مومن کے کلام میں نامانوس تراکیب اور ثقیل الفاظ کی بھرمار ہے۔ مشکل اصطلاحات اور بعید اشارات سے شعر کو گورکھ دھندلا کر دیا ہے۔ مثلاً:-

جسے بندہ شورِ بحرِ ادراک الخ

مومن نے بعض الفاظ کا غلط استعمال بھی کیا ہے۔ مثلاً شعر مسکوں میم کو بہ فتح میم لکھا ہے۔ بعض مقامات پر ردیف بیکار کر دی ہے

مجھ پہ طوفان اٹھائے لوگوں نے

مفت بیٹھے تھائے لوگوں نے

مثلاً:-

طاہرہ خاتون

جو خامیاں ہمارے پر لکھ آئے ہیں، وہ دیگر شعراء دہلی کے کلام میں بھی پائی جاتی ہیں۔

رسالہ جن

اگر آپ نے ابھی تک نہیں خریدی تو جلدی کیجئے کیونکہ پھر مکمل فائل آپ کو نہیں مل سکیگا۔ جنوری کا ہر چہ قریب ختم ہو چکا ہے۔ نمونہ دیکھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا پسند یا نفی ہے۔ نور او پی منگائیے۔ یا علیہ کا مٹی آرڈر بھیج دیجئے۔
بندرہ میں روز کے بعد پہلا ہر چہ کسی قیمت پر نہیں مل سکیگا۔
”فیض نگار جن لکھنؤ“

عہد ظفر کے تاریخی و سیاسی حالات

ملتوں کے بنے بگولنے میں، قوموں کے عروج و زوال میں، قدامت کے شاندار اور پر جلال طرز تمدن میں، انکے دلکش اور دلغریب اصول و تدبیر میں، انکے اختلال مملکت، اور اضحلال قیادت میں ایک محو نظارہ کے لئے جو سامان بصیرت نظر آتا ہے اہل نظر سے مخفی نہیں، مطالعہ فطرت کے یہ تاثرات انسان کے ذوق ادب میں کارفرما نظر آتے ہیں، تاریخ آثار و تصوف، شاعری اسی انقلاب ہستی کی مختلف علمی تعبیرات ہیں، ایک مورخ ادب کا، اسے قوم میں جذبات عمل، اور شور و شوق اقتدار پیدا کر دی، انکی تعمیر عادات، انکی تنظیم عادت انکی سیاست مدن، الغرض انکے تمام شعبات معاشرت کے لئے کاشائے ہستی، اور طلسم وجود سے، منتشر واقعات چن کر، اثر آفرینی کا ایک ایسا مادہ جمع کر دیا، جسے آج ہم ”تاریخ“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اسید طرح ہدایت اجتماعیہ کے بعض افراد نے اس ہنگامہ عمل کے آخری نتیجہ پر غور کیا، انھوں نے مصر کے قدیم آثار، یونان اور روم کے شے ہوئے تمدن، فارس اور عرب کی قومی یادگار، ہندوستان اور چین کے دفائن ارضی کا پر حسرت نظارہ کیا، انکے قلوب پر ہنگامہ ترقی، تمنائے حکومت، اور انکے وجدان میں احساسات مادہ نوازی اور طلب جاہ کی بجائے دوسری کیفیات پیدا ہوئیں جنھیں مبادی تصوف، اور لوازم شاعری سے تعبیر کر سکتے ہیں، آثار قدیمہ کا یہی عبرت آموز نظارہ تھا، جسے گوتم اور ادہم سے تحت چھڑایا، جسے رومی اور سنائی پیدا کئے، جسے گوٹے اور وڈسور تھ کی گفتا میں خلش پیدا کی، اسین شک نین کہ شعر کی زندگی کا ابتدائی ذریعہ اکثر اس مطالعہ کے اولین حصہ سے متعلق رہا ہے، لیکن شاعری جب ”فہما الایۃ الکبریٰ“ اور ”بطلش بطشۃ الکبریٰ“ کے مناظر سے تحس ہوتی تو احساسات نے کروٹ لی، اذواق کا دوسرا مرکز مقرر ہوا، تاریخ بتاتی ہے، شعر و سخن کا آخری نتیجہ ذوق تصوف ہے، اور یہ کلیہ ہم رومی اور عطار کی حلاوت زندگی، خاقانی اور خسرو کے رشحات درد، نظیری اور ظہوری کے ترک تلذذ میں پائے ہیں، مشاہدات زندگی، اور تجارب انقلاب کی اسی منہاں پر پہنچ کر رومی نے کہا ہے۔

دیدم کہ بر کنگرہ اشش فاختہ بنشستہ ہی گفت کہ کو، کو، کو

دہر کی اس پر ملاں بوقلمونی، اور دایۃ فطرت کی اس ستم ظریفی سے قلوب پر جو اثر پڑتا تھا، وہ صوفی ادبیات، یا زوال ویت کی تاریخی پوشش کاغذ، اور کھنڈر اور مآثر کی دلکش نقش آرائیوں میں ملیگا، جسکا کافی ذخیرہ کتب کی درد انگیز سحر کلامی، اور خاقانی کے بکھرے بیان میں پایا جاتا ہے، خاقانی مداین کے ہر فلک عمارات کے کھنڈر وں میں پہنچتا ہے، عہد اکاسرہ کی مٹی ہوئی عظمت انکا جاہ و جلال، انکی شان و شکوہ، انکا عجب و دیدہ اسکی آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے، وہ عہد ماضی کے اس دور سطوت و حکمرانی کا ایک نہایت دلغریب نقشہ پیش کرتا ہے، اور اسکے بعد اس وحشت آباد مقام، اور درد پیدا کرنے والے دیرانہ کے نقوش دکھاتا ہے وفتۃ قلب میں ہوجان پیدا ہونے لگتا ہے، دل میں میس اٹھتی ہے، اور بے اختیار قیرہ موسالی پیشتر کے ایک انسان کے الہامی

ہجڑ بات کی تصویر نظر کے سامنے کھینچ جاتی ہے، وکرا اھلکنا قبلہم من قرین ہم احسن انا ثاؤڈر یاہ قل من کانت فی الضلالة فلیدئ
لہ الرحمن مدا۔ حتی اذا ہما و ما یوعدون اما العذاب و اما الساعۃ فسیعلمون ہوشیرو مگانا واضعنت
ریند آہ (اور ہم نے ان سے پہلے بہت سے ایسے لوگ ہلاک کئے جو سامان اور نمودین ان سے بھی اچھے تھے، آپ فرمادیجئے جو لوگ مگر ای
سے ہیں اللہ تعالیٰ انکو ڈھیل دیتا چلا جا رہا ہے، یہاں تک کہ جس چیز کا ان سے وعدہ کیا گیا ہے، اسکو دیکھ لینگے خواہ عذاب کو خواہ
نیاست کو، سو انکو معلوم ہو جاوے گا کہ برا مکان کس کا ہے، اور کمزور مددگار کس کے ہیں)

خاقانی نے مدائن کے کھنڈر کی جو تصویر کھینچی ہے، وہ گویا قرآن مجید کے اسی آیت کی شرح ہے، فرماتے ہیں

بان اے دل عبرت بین از دیدہ نظر کن ہاں ایوان مدائن را آئینہ عبرت دان
کیرہ زلب و جلد منزل یہ مدائن کن از دیدہ دوم و جلد ہر خاک مدائن را کن
خود و جلد چنان گردید صد جلد خون گوئی کر کرمی خون نایش آتش چکد از مژگان
بینی کہ لب و جلد کف چون بد بان آرد گوئی ز قف آہش لب آبلہ زد چند ان

شاعر دریائے جلد کے کنارہ کھڑا ہے، اس کے ایک طرف عہد اکاسرہ کی یادگاروں کا سلسلہ ہے، اسے دیکھ کر شاعر کے دل میں
ایک لہتاب درپیدا ہوتا ہے، ایک شعلہ آہم جھڑک اٹھتا ہے، اسے اپنے تمام جذبات لطیف خود دریائے جلد میں نظر آنے لگتے ہیں، وہ
جلد کے موج اور تھپڑوں میں حجاب کی سرافراز یوں کو دیکھ کر کہتا ہے کہ موج دریا آہ ہے جلی گرمی سے جسم دریا پر پھپھوے رونما ہیں، اور یہ
حجاب کی شکل میں سطح دریا پر نظر آ رہے ہیں

کہ کہ بہ زبان اشک آواز دہ ایوان را تابو کہ بہ گوش دل پامخ شنوی زایوان
دندانہ ہر قصرے بندے دہت نو نو پندس دندانہ بشنوزین دندان
گوید کہ توا ز خاکی ما خاک تو ایم اکنون گاہے دوسہ برمانہ اشکے دوسہ ہم بفتان
از نوصہ چند سخت مائیم بہ در دوسر از دیدہ گلچاہی کن و در سرمانشان
آری چہ عجب داری کا ندر جمین گیتی چخداست پے بلبل نوصہ است پے احان

اس کے بعد شاعر کی آنکھوں میں آنسو بھر آتے ہیں وہ ایک دہانہ انداز میں، ٹوٹے ہوئے محلوں سے اس تباہی و بربادی کا زور پٹا
کرتا ہے، اور عالم بخود میں دین اسے دندانہ قصر سے جواب بھی مل رہا ہے، کہ آؤ تم بھی ایک پتلہ خاک ہو، میں بھی تمھاری آہستی کا ڈھیر ہوں،
ہمارے تمھاری خلقت ایک ہے، تمھارے دو ایک قدم چلو، چند قطرے آنسو بہاؤ، دوسری طرف سے شاعر کے

لہ قرآن مجید میں اکثر اس مضمون کی آیتیں پائی جاتی ہیں، از غن انقص، احقن، فان وغیرہ میں یہ اشارے موجود ہیں۔
سے خاقانی کا یہ قصیدہ اس قدر مشہور ہے کہ ایک انگریز مستشرق نے اس کا ترجمہ مع شرح شائع کیا،

کان مین الوکی وحشتناک آوازین آہی بین، سر مین درد ہو گیا ہے، اور لب وہ طالب ہے کہ غلاب نہیں بلکہ آنسوئے میرے اس درد کا علاج کرو یعنی وہ دوسرے افراد کو بھی اپنا شریک ماتم بنانا چاہتا ہے، اس کے بعد زنگینی دھڑکا ایک کلیہ پیش کرنا ہے، کہ دنیا میں ہر بلبل کی آواز کے بعد الو کی منحوس صدائیں سنی جاتی ہیں اور ہر نفوذ نشاط کے بعد نوحہ مستلزم ہے۔

این ہست همان ایوان کو نقش رخ مردم خاک در او بودے دیوار نگارستان

این ہست همان درگہ کو راز شہمان بودے دیلم ملک بابل، ہندو شہ ترکستان

پندار همان عہد است از دیدہ فکرت بین در سلسلہ درگہ در کو کبہ میبدان

یہ وہی محل ہے جہاں حذم و چشم تھا، جہاں کی خاک نکار خانہ چین کی دیوار تھی، یہ وہی دربار ہے، جہاں دیلم، بابل ہند اور ترکستان کے حکمران جذبہ نیایش لیکر آتے، اگر غور سے دیکھا جائے تو عہد ماضی کا وہ جبروت آج بھی در دیوار سے ظاہر ہو رہا ہے، آثار قدیمہ کے اس مطالعہ سے خاقانی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں

امروز کہ از سلطان رندے طلبد توشہ فردا ز در زندے توشہ طلبید سلطان

ہر کس بردار طیبہ سچ ”ز گل حمزہ“ پس تو ز مداین بر تسبیح ”گل سلمان“

دنیا میں یہی ہوتا چلا آیا ہے کہ آج اگر کوئی شخص بھکاری بنکر بادشاہ کے دروازہ پر صدا لگا رہا ہے، تو کل بادشاہ اس مفلس و قلاش کے دروازہ پر در پوزہ گری کیلئے آتا ہے، اسکے بعد فراتے ہیں کہ مکہ سے توبہ لوگ ”سچ گل حمزہ“ لیجاتے ہیں مجھے مدائن سے ”گل سلمان“ کی تسبیح لانی چاہئے،

دنیا کی ہر قومی ترقی کا ایک دور ہوتا ہے، اور اگر مین تاریخ و آثار کے بے شمار واقعات کی بنا پر دعویٰ کروں تو بجا نہیں کہ امتوں کی ترقی کے لئے فطرت خود اسباب مہیا کرتی ہے، اور جب انکی بربادی کا زمانہ آتا ہے، تو کوئی تدبیر کوئی حکمت عملی کارگر نہیں ہوتی، جنھوں نے تاریخ اسلام کا مطالعہ کیا ہے، انھیں اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ خاندانوں کے اسباب عروج و زوال میں باوجود کاوش بھی اسکا پتہ لگانا مشکل ہے کہ کسی خاندان کی سیاسیات ایک وقت حوادث زمانہ کے سیلاب سے کیوں محفوظ رہ جاتی ہے، اور دوسرے وقت وہی اسباب سیاسی خطرات کیوں پیدا کر دیتے ہیں؟ ایک غلام اور ایک آشفقہ حال فرد بادشاہ ہوتا ہے، اور شاہی خاندان کا ایک معزز انسان در بدر کی ٹھوکرین کھاتا پھرتا ہے، یا اپنا گلوئے ناز پر وردہ کو تنگی شیر کے لئے وقف کر دیتا ہے، عہد اموی و عباسی کی مظلومانہ جلالت و نکبت کو جانے دیجئے، صفویہ اور قاجاریہ، فاطمیہ اور ملوکیوں کے سیاسی انقلاب کو چھوڑے، براہیکہ کی ترقی، اور ہندوستان کے غلام، خلجی، تغلق، سید، لودھی، سور خاندانوں کو درگزر کیجئے، صرف دکن کی محدود سرزمین کے مختلف شاہی خاندانوں کے اسباب ترقی و تنزل پر غور کیجئے، خاندان بہمنیہ اور عادل شاہیہ، کے آشفقہ حال بانیوں کے حالات زندگی پڑھئے، نظام الملک بھرجی اور فاروق شاہیہ کے بانی راجہ بیگ کی زندگی کا مطالعہ کیجئے، آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ طلسم کائنات کی ان ہوا جمعیوں کو سمجھنا مشکل ہے، اور

لہذا فرشتہ، بساتین، لہا لہا، تختہ، اور تاریخ قطب شاہیہ وغیرہ میں تفصیل یہ حالات موجود ہیں ان خاندانوں کے بانی اور ان کے نسب و نسب کے متعلق ایک کتاب میرے زیر تصنیف ہے، جسکی اشاعت پہلے نکال رہا ہوں گی،

عجز کیساتھ صرف ہی اقرار کرنا پڑا کہ حقیقتاً فطرت کا بانی کسی شے کو ہمیشہ ایک حالت پر رکھنا نہیں چاہتا، ہر شاہی خاندان کا وجود ایک بچہ کی ولادت ہے، اور اسکے لئے جتنے مراحل ارتقا طے کرنا ہیں ان سے گزرنے کے بعد یقیناً ایک وقت معین پر باوجود سامان ارتقا، باوجود اسباب علو، نمکبت کا ہجوم اور بد بختی کا سیلاب ضروری ہے جس طرح ضعف پیری میں عہدہ سے عہدہ تبدیل ہوتا ہے ایسا اثر ظاہر نہیں کرتیں، اسی طرح قوموں اور ملتوں، خاندانوں اور افراد کے ارتقا کی ایک محدود منزل ہے، جہاں سے اپنی ترقی کا آخری سفر ختم کر کے فنا ہونا پڑتا ہے، اکاسرہ کی تباہی کا جب زمانہ آیا تو نزدیک درجیسے بیدار مغز بادشاہ کی ایک نہ چلی، امویہ کی بستی کا دور آیا تو مردان الحار جیسے زبردست سلطان سے بھی کچھ بنائے نہیں پڑا، لودیوں کے خراب دن آئے تو ابراہیم میدان جنگ میں مارا گیا

مغل خاندان حوادث روزگار کی اس زد سے کیونکہ محفوظ رہ سکتا تھا، جلوس بابری ۹۳۲ھ سے ابوالمظفر سراج الدین بہادر شاہ کے وقت جلوس ۱۰۵۳ھ تک تین صدی سے زیادہ زمانہ گزر گیا تھا، خاندان غلیہ وہ تمام خدم و حشم ترک و تاجک، جہڑ و قزاق قبضہ و اختیار، انعام و لہذا نڈ حاصل کر چکا تھا، جو دنیا کے ایک بڑے سے بڑے خاندان کیلئے ضروری ہیں آخر کار انکے عادات و اطوار، انکے اخلاق و ذہنیت میں انقلاب ہونا تھا، ہوا، اور جب طرح انھوں نے لودیوں کو بے خانمان کیا تھا، اسی طرح خود بھی بے خانمان ہوئے، و کائنات میں قریباً جی اشد قوت و قریباً تیک الکی آخر جنگ و اھلکھلہم فلا ناصح لھم اور بہت سی بستیوں ایسی تھیں جو قوت میں ابھی اس بستی سے بڑھی ہوئی تھیں جسکے پہننے والوں نے، آپکو گھر سے بے گھر کر دیا کہ تینے انکو ہلاک کر دیا، سوا انکا کوئی مددگار نہ ہوا

ایک با اقتدار خاندان کے ظل عاطفت میں، قدرت و دوسرے خاندان کی ترقی کے جو اسباب مہیا کرتی ہے انہیں تاریخ نے نظر انداز نہیں کیا، البتہ صورتیں مختلف ہوئی ہیں، اور اس سایہ میں پرورش پا کر خاندانوں نے اپنے ولی نعمت سے جو سیاسی حقوق حاصل کئے، انھیں جب طرح مٹایا، اور آخر کار انہیں شاکر تاج و تخت حاصل کیا وہ تاریخ کا کوئی نادر و نوح مسئلہ نہیں، لہذا مغل خاندان کے ساتھ انگریزی حکومت نے جن سیاسی تدابیر اور ظاہر و دار نہ مراعات سے کام لیا انکا مطالعہ کر نیکے بعد نہ تو انگریزی حکومت کو مطمئن بنایا جاسکتا ہے، نہ انگریزوں سے کوئی گھم ہے

خاندان غلیہ کا دور انحطاط تو عالمگیر کی وفات سے ہی شروع ہوتا ہے، لیکن اکبر اور عالمگیر کی قابم کی ہوئی عظمت میں شاہ عالم کی زندگی (۱۰۳۶ھ) تک کوئی نمایاں تغیر نمونے دیا اسکے بعد پانچ مختلف بادشاہوں کی تخت نشینی اور چند ماہ اور چند یوم تک زمام حکومت لیکر برطرف ہونے کے واقعات نے مغل سیاسیات کو بہت نقصان پہونچایا، چنانچہ شاہ عالم کی وفات ۱۰۴۰ھ سے سلطان محمد ابراہیم کے وقت جلوس ۱۰۴۸ھ تک تخت دہلی پر بیایے مغل خاندان کے نو بادشاہ بیٹھے، ان میں صرف سلطان فرخ سیر نے چھ سال تین ماہ اور چند یوم تک حکومت کی بقیہ تمام سلاطین چند ماہ اور چند یوم تک سریر آرائے حکومت رہے، ابوالفتح محمد شاہ بادشاہ کی حکومت ہر چند سطوت مغلیہ کے استقرار کے اعتبار سے اچھی تھی لیکن نادری حملہ اور دہلی کی بربادی

مغلون کو دنیا کی نظر میں بہت خفیف کر دیا، اور غالباً اسی وقت سے ہندوستان کی دوسری سیاسی تحریکات کو مغلوں پر تسلط حاصل کرنے کی جرأت ہوئی، محمد شاہ کے بعد بہادر شاہ سے لیکر اکبر شاہ (۱۷۱۳ء تا ۱۷۵۷ء) تک ہر مندرجہ متعلق طریقہ پر بادشاہوں نے حکومت کی، لیکن شاہ عالم ثانی ہی کے دور میں انگریزی سیاسیات نے ہندوستان پر ایک گہرا اثر پیدا کر دیا تھا اور شاہ عالم سے لیکر سراج الدین بہادر شاہ ظفر (۱۷۶۳ء تا ۱۷۸۷ء) تک تیموری خاندان کے بجائے انگریزوں کو ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی طاقت تصور کرنی چاہئے

لارڈ ولسلی اور اسکے رفقاء دارالشوری کا خیال تھا کہ شاہ عالم کو اپنی حمایت میں لیکر تدریج حصول شہنشاہیت کی سیاسی تدابیر اختیار کرنی چاہئے، شاہ عالم کے مسئلہ حفاظت سے لارڈ ولسلی نے سیاسی فضا میں جو نمایاں انقلاب پیدا کر دیا تھا وہ یہ تھا کہ اگر خاندان مغلیہ کا یہ فرمان روا، انگریزوں کی بجائے فرانسیسیوں یا امریٹوں کی حمایت میں آجاتا تو انگریزوں کو برطانوی حکومت کے قائم کرنے میں دو تین پیدا ہو تیں، چنانچہ یہ نظریہ اس خط سے بھی واضح ہو جاتا ہے، جو لارڈ ولسلی نے ۱۳ جولائی ۱۷۸۷ء کو انگلستان کی ”عدالت رہنمایاں کی مجلس مخفیہ“ میں بھیجا تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شاہ عالم کو برطانوی حفاظت میں لینے سے فرانسیسی قوم جو ہندوستان کے ایک حصہ میں صاحبِ قدار ہے، اپنے معاندانہ ارادوں میں کامیاب نہیں ہو سکتی، کیونکہ شاہ عالم انکے معاندانہ کارروائیوں میں ایک آگے تھا، جس سے وہ اب محروم ہو گئے، ولسلی نے اس سیاسی حکمت عملی کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ بادشاہ کے مسئلہ حفاظت سے اطراف و جانب کی دسی ریاستوں پر ایک چھا اثر پڑے گا اور وہ یہ دیکھ کر کہ انگریزوں نے بادشاہ کے لئے اس گری ہوئی حالت میں ایک نشیمن راحت کا سامان کر دیا، اور اسکے آفت زدہ کثیر التعداد افراد خاندان کے لئے ایک معقول ذریعہ معاش مقرر کر دیا، انگریزی سیاسیات کو بہ نظر احسان دیکھیں گے، شاہ عالم کا انگریزی حمایت میں آجانا خاندان تیموریہ کے مٹنے اور حکومتِ برطانیہ کے استقلال کا سبب ہوا، اور ”ولیم کے“ فتح و نصرت کے نہایت تسمگارانہ جذبات میں جبکہ

۱۔ عہد ظفر کے یہ سیاسی و تاریخی حالات ہیں ”جان ولیم کے“ کھ کتاب ”تاریخ جنگ سپاہیان“ سے لئے ہیں جو تین جلدوں میں ہے تاریخی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے مصنف نے بعض جگہ جیسی زیر افشاں بیان کی ہیں، طنز آمیز لہجہ، اور حقارت، انگریز خطابات اختیار کیا ہے، وہ یہ نہیں کہ ہندوستانی و افغون کے اندر ہچان پیدا کرنے والے ہیں بلکہ انگریزی سیاست کے بھی منافی ہیں اور میں بہ آہنگ بلند کہہ سکتا ہوں کہ مصنف نے یہ کتاب لکھ کر انگریزی سیاسیات کو فائدہ پہونچائی لی بجائے نقصان پہونچائی کی کوشش کی ہے، اپنے چاہ تھا کہ ظفر کے متعلق یہ ہلو سے بحث کروں لیکن انفس یہ ہے کہ میں ہٹسہ کی انڈیشل لائبریری میں باوجود کاوش عہد ظفر کی تاریخی کتابیں نہ پاسکا وہاں اردو کی کتابیں ایک تو یوں بھی کم ہیں، اور جو ہیں انہیں اس مقصد کی کتابیں نہ مل سکیں تاریخ اور ادب کی کتابوں کی تدوین کے متعلق خاندان مغلیہ کو جو شرف ہے، وہ علمی دنیا سے مخفی نہیں، لیکن عہد ظفر خاندان مغلیہ کا دور نزاع تھا، وہاں تاریخ اور شاعری کے متعلق کتابیں کون لکھتا، بہت تلاش کے بعد ”جام جم“ مصنفہ سید احمد خان (قلمی نسخہ)، انکشاف المخلوق مصنفہ ششی خادم علی سندیلوی اور اس انگریزی کتاب سے سیاسی اور تاریخی حالات مرتب کئے،

انسان بخود ہو جاتا ہے، کہتا ہے، کہ ”دوسلی نے اپنے رفقا سر جارج بارلی اور سٹراڈمن اسٹون کے مشورہ سے ایک فہرست تجاویز مرتب کی جسکے ذریعہ بادشاہ کی وقت ایک گویا سے زیادہ نہیں رہی وہ بیک وقت ایک بادشاہ بھی تھا، اور انگریزوں کے سیاسی مقاصد کے حصول کا ایک آلہ بھی، وہ کچھ تھا بھی اور کچھ نہیں، اب وہ انگریزوں کا ایک وظیفہ یاب تھا، وہ ہلوگوں کے لئے ”بازی عظیم“ (Great Game) کا ایک نودا طینان تھا، ہلوگوں کو یہ دیکھ کر تشفی تھی کہ بادشاہ ہمارے تصرف میں ہے، لیکن ساتھ ہی وہ ہلوگوں کیلئے ایک کشمکش اور حیرت کی چیز بھی تھا، کہ کس طرح اس آلہ کو استعمال کریں لارڈ دوسلی کی حکومت کی سیاسی قابلیت کا تذکرہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ یہ لارڈ دوسلی کی زبردست حکمت عملی تھی کہ اسے صرف خاندان تیموریہ ہی نہیں بلکہ اُتلوگوں سے بھی نصاحت رکھی جو اس مسلمان شاہی خاندان سے ایک جذبہ احترام اور تعلق معززانہ رکھتے تھے لارڈ دوسلی کی تجاویز میں ایک تجویز یہ تھی کہ ریاستوں پر جو اقتدار قائم کیا گیا ہے، اس کا ایک حصہ ہنوز بادشاہ سے متعلق رہے اور ان اضلاع کی آمدنی کے علاوہ جو اس تخت شاہی سے مخصوص تھی، بادشاہ اور اسکے خاندان کے لئے سالانہ ایک لاکھ پونڈ سے زیادہ وظیفہ مقرر کر دیا، اس طور سے کائنات کا سب سے بڑا بادشاہ، ہندوستان کا حکمران باہنہ کہ اسے حکومت بھی تھی اسکے مقبوضات بھی تھے حقیقتہً ”جماعت تجارت“ کا ایک وظیفہ خوار ہو گیا، حالات نے ایسی صورتیں اختیار کر لی تھیں جو حکومت برطانیہ ہند کے فوائد کی موید ہوں، لیکن خطرات سے خالی نہ تھیں، ان مصائب اور انحطاط کے وجود بادشاہ کا نام قوت کا ایک ستون تھا اور لوگ پرچم شاہی کو ہنوز بہ نظر اعدا و احترام دیکھتے تھے، لارڈ دوسلی نے اچھی طرح معلوم کر لیا کہ اگر حکومت مغلیہ کے یہ قبیحہ آثار قائم رہے اگر شاہ عالم کو شاہجہان کے محل میں اس تمام اگلی شان شکوہ کے ساتھ ایک مسلمان آبادی کے درمیان میں جو ہنوز خاندان تیموریہ سے وفاداری کا جذبہ برکتی تھی، چھوڑ دیا تو ایک نہ ایک دن شاہ عالم کے کسی جانشین کی بدولت تباہ شدہ شہنشاہیت کی تعمیر جدید کی جدوجہد ہوگی جس سے ہلوگوں کو نہایت پریشان کن تکالیف کا سامنا ہوگا، اسلئے تجویز کیا گیا کہ مونگیر شاہی خاندان کا مسکن قرار دیا جائے لیکن تبدیلی مقام کے خیال سے ضعیف العمر بادشاہ کا نپ گیا اور یہ لرزش خوف اسکے تمام خاندان، چھوٹے بڑے، مرد و عورت، متعلقین اور محکومین میں سرایت کر گئی لارڈ دوسلی نے اب مزید انداز سالی کو باز کر لکھنؤ میں اور عجز نمانا نہ چاہا، اور راضی ہو گیا کہ وہ دہلی محل میں سابق دستور رہیں

دسمبر ۱۸۵۷ء میں شاہ عالم کا انتقال ہو گیا، اور اکبر شاہ اسکا جانشین مقرر ہوا، اس وقت انگریز افسر جو دہلی میں برطانوی حکومت کی نیابت کرتا تھا، قدیم طرز کا ایک درباری تھا، اور اسے اپنی ترمی کلام اور اضلاع کے کافی موقعہ تھا کہ دربار شہنشاہی پر خارجہ اثر ڈال سکے، سرسپر میں کومر جانا قبول تھا لیکن وہ محل کے چھوٹے چھوٹے افراد کے احساسات کو مجروح کرنا نہیں چاہتا تھا، چارلس سٹاکف نے لکھا کہ مین سٹین کے اس طرز عمل کو پسند نہیں کرتا، جو انھوں نے شاہی خاندان کے انتظام میں اختیار کیا ہے، مینے مانا کہ ایک برسر اقتدار شاہی خاندان کے زوال کے بعد عدل و انصاف، شفقت و مہمت کا اقتضا ہے کہ ایک تسن طرز عمل اختیار کیا جائے، لیکن سٹین کا خلق و رافت، انکا عجز و محنت، انکا اعتراف لطف اس تمام

شان و شکوہ کا خاتمہ کر رہا ہے جسکا برطانوی حکومت کے ایک نائب کو دہلی میں، جو صحیح معنی میں دہلی کا حکمران ہے، حاصل ہونا چاہئے اس طرح سے محبت انسانی کے اظہار میں وہ ان شاہی جذبات کو بیدار کر رہے ہیں جنہیں ہمیشہ کیلئے ختم کر دینا چاہئے یہ تو ظاہر ہے کہ ہلوگ بادشاہ کو شہنشاہی اقتدار تفویض کرنا نہیں چاہتے، لیکن ساتھ ہی ہلوگوں کو ایسی روش نین اختیار کرنی چاہئے، کہ اسکے دل میں اسکے حصول کا حوصلہ پیدا ہو جائے، ہلوگ اسکے حالات کے مطابق اسکا احترام کریں ہلوگ ماحول کو مد نظر رکھتے ہوئے اسکی اسکی آسائش کا خیال رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو وہ تمام ذرائع ہم پونچائیں جس سے وہ خوش خوش رہے، ساتھ ہی جب ہلوگوں کی غرض غائی یہ نہیں کہ پھر اسے وہی اگلی شہنشاہیت عطا کریں تو یہ ضروری ہے کہ ہلوگ یہ بھی مد نظر رکھیں کہ اسے شہنشاہیت کا خواب دیکھنے کی بھی ترغیب نہ ہو، ایک سفید موہر سیاسیات بھی اس سے زیادہ معقول بات نہیں لکھ سکتا، اور جب چند سال گزرنے کے بعد وہ دہلی میں ریڈیٹ منٹ مقرر ہوا، اور اسے مسائل کے حل و عقد کے اعلیٰ اختیارات حاصل ہوئے تو اسکے لئے زمین کے خیالات اور بھی قوی ہو گئے اسے ایسے ایسے امور سے سامنا ہوا جو عقل اور انسانیت دونوں اعتبار سے مجرمانہ تھے، لیکن نہ تو وہ خود اور نہ اسکے جانشین اس سے زیادہ کر سکتے تھے، کہ یکے بعد دیگرے اپنی تدبیر اختیار کریں کہ بتدریج ان خرابیوں کا ازالہ ہو چکا جو انکے سامنے رونما تھیں، وقت گزر گیا انگریزوں کے بڑے بڑے مقبوضات محفوظ تھے، انھیں کسی خارجی دشمن سے خوف نہ تھا اور وہ اپنے اندر ایک بردست قوت کا احساس پانے لگے، کہ وہ ہر اس خطر سے سامنا کر سکتے ہیں جس سے انھیں سرزمین ہندوستان میں دوچار ہونا پڑے، انہوں نے مضبوط اور جو انفرادہ قدم اٹھایا، اب انھیں ایک حکومت قائم کرنے کے خیال الگ رہنے کی ضرورت نہ تھی، ابتداء صدی میں جو ایک خطرناک خیال معلوم ہوتا تھا اب ہلوگوں کی پوزیشن کا ایک قطعی سامنے کہا جاسکتا تھا لارڈ سلی کے زمانہ میں ”بازری عظیم“ نامکمل طور پر انجام پائی تھی اور دس سال کے بعد لارڈ میسٹنگس نے دیکھا کہ سمجھوتہ سے (کوئی مفید نتائج مرتب نہ ہوئے اور انھوں نے ارادہ کر لیا کہ ہندوستان کی تمام سیاسی قوتوں پر حکومت برطانیہ کا اقتدار قائم کر دیں، وطن اور غیر مالک دونوں کے زمانہ بدل چکا تھا اور اسکے ساتھ ہمارے احساسات میں تغیر ہو چکا تھا، یورپ میں ہماری کامیابیوں نے ہلوگوں کے اندر یہ یقین پیدا کر دیا تھا کہ ہلوگ ایک بڑی طاقتور قوم ہیں، اور باوجودیکہ ”لیڈن ہال“ اسٹریٹ کے رہنما، مشرق میں ہماری تمام فوجی اور سیاسی توسیع کے خلاف صفت بستے تھے، لیکن یہ خیال تھا کہ اگر انہیں کامیابی ہوئی تو انگریزی قوم ہماری جو انفرادہ حکمت عملیہ کی داد دیگی، اس زمانہ سے انھلستان کے ہاتھ میں ہند کے شاہزادوں کی قسمت کے فیصلہ کر نیکی باگ ڈور آگئی اب ہلوگوں کو کوئی درخ نہ تھا کہ ایک سب سے زبردست طاقت کی طرح اپنا طرز عمل اختیار کریں، ہماری تجاویز کا ایک اہم جزو یہ تھا کہ ہم سلطنت دہلی کے فسانہ کو مٹائیں، اب مشرق میں لفظ ”حکومت“ کا احاطہ صرف برطانیہ کے ساتھ ہو سکتا تھا اور ”شہنشاہیت“ کے قائم رہنے کی ضرورت نہ تھی جسے ہلوگوں نے انجی سائی حکمت عملیوں کے لئے پہلے ضروری خیال کیا تھا، یہ قابل بیان ہے کہ کس طرح تین سال کے درمیان میں آفتاب شہنشاہیت کی چمک میں ماند پڑتی گئی، کس طرح ایک گورنر جنرل اور اسکے بعد دوسرے مغلون کے متکبرانہ دعاوی کو مسترد کرنا گیا، اور خاندان

تیوریہ کے اُن اعزازات کو جنہوں نے عرصہ بید تک اسکی شان و شکوہ قائم رکھا تھا، مٹا تا گیا، ۱۳۵ھ میں ہندوستان کے سکرمہ وجین یہ تبدیلی واقع ہوئی کہ اس پرغل بادشاہ کا نام و علامت گندہ نہیں ہوتی تھی بلکہ اسکی جگہ ”سکہ کپینی“ نے لی، یہ تمام صورتیں ارباب محل کے پیش نظر تھیں لیکن وہ لوگ انگریزوں کے روز افزون اقتدار کے جاہتند تھے، عظیم الشان محل جو بذات خود ایک بڑا شہر تھا، بہتری قسم کی مکملات کا خزن تھا، اور ایک مسیحی حکومت کو نسلاً بعد نسل آزاد مرد اور بہریت عورتوں سے تکلیف پہنچ رہی تھی، جو خود اپنے لئے بھی لعنت بنے ہوئے تھے اور دوسروں کیلئے بھی محکومانہ سرکاری الفاظ میں کہا جاتا تھا کہ شاہی خاندان کے افراد قانون کے قیوس آزاد ہیں، وہ کاہلی اور بد اطواری میں غرق رہتے، اور انھیں عام راستے سے کوئی التفات نہ تھا، حقانیت کو بغیر چھپائے ہوئے کہا جاسکتا ہے، کہ محل کے مقامات میں اُن تمام جرائم کا ارتکاب ہوتا تھا، جنکا رواج مشرق میں تھا، اور صرت خدا تعالیٰ ہی اس ہولناک فرست آزادی کا محاسبہ کر سکتا تھا، ۲۸۰ ستمبر ۱۳۳۵ء کی شام کو ۲۷ سال کی عمر میں اکبر شاہ نے وفات پائی، چند سال قبل اسنے اپنے ایک عزیز بڑے کے لئے جائز شاہزادہ کی جائتین کے خلاف خضیہ کار روائی کی تھی، اور اب شاہزادہ ابو مظفر اس دور کی سرکاری اصطلاح میں ”ابو المظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ بادشاہ غازی“ کے لقب سے سربراہان حکومت ہوا، وہ اسوقت عمر کا زیادہ حصہ گوارچکا تھا لیکن چونکہ ایک عرصہ سے صاحب حکومت خاندان کا کریں تھا، اسکی زندگی کی ساٹھ سال کی گزری ہوئی مدت نے اسپر برا اثر نہیں ڈالا تھا، خیال کیا جاتا تھا کہ وہ ایک غموش، کاہل انسان ہے، جسے صرف شاعری کا شغف ہے، اور اسے فطری طور پر سیاسی خضیہ کار روایوں سے کوئی علاقہ نہیں تاہم شبہ ہنشہ کا خطاب مل تے ہی، اس نے شاہی وظیفہ میں جو اکبر شاہ کو دیا جاتا تھا اضافہ کے لئے اصرار کرنا شروع کیا، سرچارس مشکاف گورنر جنرل پبلک کے روپیہ کی اتنی بربادی کرنی نہیں چاہتے تھے، لیکن باوجودیکہ گورنر جنرل کو یورپین تھا کہ یہ روپیہ کی تضحیف ہے، لیکن اس نے وعدہ کر لیا مگر اسکے لئے شرط پیش کی کہ بادشاہ کو ایک عہد نامہ کے ذریعہ یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ وہ آئندہ برطانوی حکومت پر کسی قسم کے دعاوی نہیں کریں گے، لیکن بہادر شاہ نے وہی کیا جو انکے والد نے قبل کیا تھا، انھوں نے مجبورہ شرط کو ماننے سے انکار کر دیا، اور ہنوز یہ خیال کر سکتے رہے کہ وہ انگلستان میں ایک نائب بھیج کر جو کچھ چاہتے ہیں بلکہ کسی قید و شرط کے حاصل کر لینے اکبر شاہ نے مشہور برہمن لہم ہون راؤ کو اپنا نائب مقرر کیا اور اپنے اسی قدیمی نشہ حکومت میں انہیں ”راجہ“ کا خطاب دیدیا لیکن انگریزی ارباب محل و عقد نے سرکاری طور پر ”راجہ“ کے خطاب کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، ہر چند وہ اس شخص کی سیرت کا بڑا احترام کرتے تھے، کیونکہ وہ شخص جہلاً کو ایک معاشرتی اور مذہبی مصلح کی طرح روشن خیال بنائیلی گوشتش

۱۶ شعبان ۱۳۳۵ھ میں قریب غریبہ کتاب بہادر شاہ کی ولادت ہوئی تھی، دارالسلطنت دہلی میں ہر عمر ۳۳ سال دس ماہ شبہ جمعہ ۱۱ راجدو کو سربراہانے حکومت ہوئے، مولوی امام بخش مہبائی نے تاریخ لکھی۔ از نشہ دولت بہادر شاہی بنشت بخت و دولت خداوند شہ پرزی طرف باغ دہلی نزہت بفرمدار تبار دہلی تاریخ جلوس آن شہ والاقد آدہ لب خرد جسم راغ دہلی (دہم جم)

کر رہا تھا، مغل بادشاہ کے نائب کی حیثیت سے رام پھن راؤ نے کوئی مفید کام انجام نہیں دیا اور بہادر شاہ نے دیکھا کہ معاملات اسی حالت میں تھے جبکہ متوفی بادشاہ کی طرف سے رام پھن راؤ نے انگلستان کا سفر اختیار کیا تھا، لیکن ابھی تک اسے یقین تھا کہ اگر کسی انگریز نائب کے ذریعہ انگلستان میں پیام رسانی کی جائے تو مفید ہو سکتی ہے، اسلئے جب انھوں نے سنا کہ ایک فصیح و بلیغ خطیب جسے رنگین اقوام کے حقوق کی نیابت کر کے مغربی دنیا میں بڑی شہرت حاصل کر لی تھی، ہندوستان میں آیا ہے، تو انھوں نے اسے دہلی پہنچا دیا، انکی خواہش ہوئی کہ اسے اس خدمت پر مامور کریں انھیں اپنے بہت سے خیالی مصائب کی فریاد کرنی تھی لارڈ آؤنبرو نے نذرانہ پیش کر دیا کہ راج ختم کر دیا تھا، یہاں تک کہ ریڈیڈنٹ کیلئے بھی اس قسم کا کوئی ہدیہ پیش کرنا ممنوع تھا، نذرانہ پہلے گورنر جنرل اور کمشنر انچیف پیش کرتا تھا، مسئلہ یہ تھا کہ بہادر شاہ کی تخت نشینی تک سو فرالڈ کر عہدہ دار یہ عمل کرتا رہا مسئلہ یہاں تک کہ موسم سرما میں لارڈ آؤنبرو کے ناظموں نے بادشاہ کو نذرانہ پیش کیا گورنر جنرل کو اسکی خبر نہ تھی، جب اسے خبر ہوئی تو وہ نہایت متعجب ہوا، اور پھر اپنے ناظموں پر خفگی کی، اور ہمیشہ کیلئے نذرانہ پیش کرنے کی رسم کو اٹھا دیا، اس طور سے خاندان تیموریہ کی آخری شاہانہ شان بھی انگلستان کی حکومت کے زیر اثر جاتی رہی ہر چند اسکے معاوضہ میں روپیہ دیا جاتا تھا، لیکن بادشاہ کے دماغ کو یہ تغیر بھی تکلیف دے رہا تھا، کمپنی نے کسی مزید وظیفہ کے تقرر سے اسوقت تک کٹے انکار کر دیا جب تک شاہی خاندان اُن مفصلہ شرائط کو منظور نہ کرے، حقیقتاً کوئی سبب بھی نہ تھا کہ وظیفہ بڑھایا جائے، ایک لاکھ روپیہ ماہانہ کافی تھا، اس ماہانہ لاکھ روپیہ کے وظیفہ کے علاوہ بہادر شاہ کو بعض شاہی اراضی کی آمدنی بھی تھی، اور انہیں شہر سے بعض جاہلاد کا کرایہ بھی آتا تھا

بہادر شاہ کو برطانوی حکومت سے کوئی گلہ نہ تھا، اور غالباً بادشاہ کا کل تعلق انہیں تو ایک مطیعانہ امن کے ساتھ اس حالت میں بسر کرتے، لیکن حرم کی خفیہ رشتہ دانیوں نے جنگا ہر مشرقی بادشاہ تکرا رہو کرتا ہے، بہادر شاہ کو بھی زیر اثر کر لیا تھا انہوں نے ایک نوجوان لڑکی سے شادی کر لی تھی، اور پیری میں انھیں اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا تھا، وہ عورت خیر و شر کے مسئلہ بادشاہ پر اثر رکھتی تھی، جیسا کہ ہوتا چلا آیا ہے، نواب زینت محل کے زیر اثر بادشاہ نے کوشش شروع کی، کہ حقیقی جانشین کا حق مسترد کر کے اس بچے شہزادہ کو اپنا جانشین مقرر کر دے، جیسا کہ اکبر شاہ نے خود بہادر شاہ کے خلاف کیا تھا اسی طرح اسے بھی یہ نامنصفانہ طرز عمل اختیار کیا تاکہ اسکی محبوبہ کو ملے ہو، لیکن اسمین بادشاہ کو جلدی کرنے میں ناکامی کا خطرہ تھا اسے بہتر یہی سمجھا کہ جب تک بچہ جوان نہ ہو، جو ان نہ ہوئے موقعہ کا انتظار کیا جائے۔

جانشینی کا قصہ ۱۸۵۹ء میں شہزادہ داراجخت و ارث تخت نے وفات پائی، اسوقت بہادر شاہ کے ستر سے زیادہ بیٹے تھے

”دلیر کے“ نے اس منظر کا نہایت دلچسپ مرقع پیش کیا ہے، جبکہ دو انگریز افسر بہادر شاہ کو نذرانہ دینے گئے ہیں، ان میں ایک انگریز کیا ہے، کہ اسے باوجود عمل خاندان تیموریہ کے اس آخری نشین حلال میں جو بوقت قدم رکھا، تو اس پر ایک خاص قسم کا رعب و ہیبت طاری تھا، یہ آخری نذرانہ تھا جو مغل خاندان کے اس آخری فرمانروا کو برطانیہ کی طرف سے دیا گیا، تاریخ جنگ سپاہیانہ (جلد ۱) ۱۷۷۷ء میں شہادت بابت مقدمہ بہادر شاہ

جانشینی کے سوال نے گورنر جنرل کو بہت تکلیف پہنچائی، لارڈ ڈلہاؤزی ایسا نہ تھا کہ مثل بادشاہ کی اس تسخیرانہ بادشاہت کو تسلیم کرتا، اسکے سامنے دوسرے لوگ تھے جو قدیم شاہی خاندان کی روایات پر زیادہ متاثر تھے اور وہ غم و ملال کیساتھ اس حالت کی برقراری چاہتے تھے، جسکے خلاف عقل و حقیقت بغاوت کر رہی تھی، ”بہادر شاہ کی وفات کے بعد“ شاہ دہلی کے خطابی شکوہ کے متعلق ”ایسٹ انڈیا کمپنی“ میں مباحث ہوئے، ”اکتوبر ۱۸۵۷ء میں“ مجلس رہنمایان نے یہ خیال ظاہر کیا، گورنر جنرل نے کینٹ کو ہدایات بھیجے ہیں کہ شاہ دہلی کی وفات کے بعد اسکے جانشین کے اس خطاب کے اختیار کرنے پر کوئی ایسا قدم نہ بڑھایا جائے، جو اس خطاب کے تسلیم کرنے پر مشتمل ہو، اگر ان ہدایات میں خطاب کے مسترد کرنے کا خیال ظاہر کیا جاوے گا تو ہلوک اسے منظور نہیں کرے گی، جب تک ہلوکوں کو تمھاری طرف سے بیشتر معلومات نہ موصول ہوں اور جب تک ہلوکوں کو اس خلاصہ سفارشات پر جو پیش کیا جاوے گا غور و فکر کرنے کا وقت نہ ملے، اس تجویز سے لیڈن ہال چیمبر میں مختلف جماعتیں ہو گئیں اور اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی عملی قدم بڑھانے میں دیر ہوئی، ڈلہاؤزی نے دیکھا کہ مسئلہ اسوقت تک کیلئے لاغیل رہا جب تک ہندوستان سے آئندہ شوبے نہ ارسال کئے جائیں، دارالخجرت کی وفات نے مسئلہ کے طے پانے کا موقعہ دیا جس سے ڈلہاؤزی جیسے مزاج کا آدمی جو کہ نہیں سکتا تھا، دوسرا جانشین اسلامی قانون کے مطابق شاہزادہ فخر الدین ہوتا تھا، جسکی عمر اسوقت تیس سال کی تھی، اور وہ یوروپین سوسائٹی کا شائق اور برطانوی حکومت کا روادار تھا، اسکے ذریعہ لارڈ ڈلہاؤزی غیرت پیدا کرنا چاہتا تھا

ڈلہاؤزی کی تدابیر | برطانوی حکومت سہولت کے ساتھ وقت کا انتظار کرتی تھی دارالخجرت وہ اخیر شہزادہ تھا جو خلیہ خاندان کی حکمرانی کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا اسے خیال تھا کہ دہلی کی بادشاہت کا مالک ہونگا، اسوقت ان اسیدون اور آرزوؤں کے مشانے میں بڑی دقت ہوتی، فخر الدین ایک وظیفہ خوار پیدا ہوا تھا اسے اسوقت کی یاد تھی جبکہ دہلی کا بادشاہ تخت پر بیٹھتا، اور وہ اسوقت تک ہندوستان میں سب سے زبردست اقتدار رکھتا تھا برطانوی حکومت کے اغراض اور مصالح ملکی کے خلاف یوں تو بہت سی باتیں قابل اصلاح تھیں، لیکن دو مسائل بہت اہمیت رکھتے، تھے، خاندان خلیہ میں لقب ”شاہ“ کا انتقال، اور شاہی محل پر انکا قبضہ۔ لارڈ ڈلہاؤزی ان مسائل کی اہمیت سے ناواقف نہ تھا وہ چاہتا تھا کہ بہادر شاہ کے بعد ”شاہ“ کا خطاب اس خاندان میں باقی نہ رہے، اور شاہی محل پر انگریزوں کا تصرف ہو جائے۔

لارڈ ڈلہاؤزی نے اپنے دور حکومت ہی میں ”عدالت رہنمایان کی مجلس مخفیہ“ کو لکھا کہ اب ضرورت ہے کہ حکومت کی طرف سے ایسے احکام جاری ہوں، جسکے ماتحت موجودہ بادشاہ کے بعد اسکے جانشین کو شاہ کا لقب اختیار کرنا صحیح نہ رہے دوسرا حکم انکے نقل مکان کے متعلق ہونا چاہئے، ڈلہاؤزی کی تجویز تھی کہ شاہی خاندان اب ”قطب“ میں جا رہے، اور شاہی محل پر انگریزوں کا قبضہ ہو، اگر بادشاہ ان تجاویز کو نہ مانیں تو وظیفہ بند کر دیا جائے، ان تجاویز پر دلچسپ مباحث ہوئے بورڈ نے ڈلہاؤزی کے نظریات کی تائید کی، لیکن ”مجلس رہنمایان“ نے اختلاف کیا اور بتایا کہ یہ تجاویز صرف گورنر جنرل نے ارسال کی ہیں، مجلس شوری کی راینیں اس پر مثبت نہیں، بورڈ نے جواب دیا کہ اسکی ضرورت نہیں تھی، بورڈ نے دکھلایا کہ گورنر جنرل

لکھتا ہے کہ ہر چند خاندان تیموریہ سے کوئی خدشہ نہیں لیکن جب مسلمان باشندے جوش میں آکر برطانوی اقتدار کو صدمہ پہنچا یا چاہیں تو ان کے لئے اسباب موجود ہیں، ایک بادشاہ ہے ایک محکم قلعہ ہے، اس رد و کد کا نتیجہ یہ ہوا کہ بورڈ نے آخری فیصلہ یہ کیا کہ قلعہ سے شاہی خاندان کا اخراج ممکن نہیں، لاڈ لو لہاؤزی کو یہ خط ابتدائی موسم بہار ۱۸۵۷ء میں موصول ہوا، خط پانے کے بعد اس نے لکھا کہ ہر چند میرا سیاسی عقیدہ ان مسئلہ نظریات کے متعلق پہلے ہی دہی تھا اور اب بھی ہے، لیکن جب انگلستان کے ارباب حل و عقد نے، جن کے خیالات کو ہندوستانی سیاسیات کے متعلق بہت اہمیت ہے، اپنی تشویش اور خطرہ کا اظہار کیا ہے، تو یہ تجویز بھی عمل میں نہیں لائی جاوے گی

محل کی ریشہ دوانیاں | بادشاہ نے شاہزادہ فخر الدین کی جانشینی کے متعلق احتجاج کیا، اپنی بیوی زینت محل کے زیر اثر انھوں نے اس کے لئے جو اس وقت گیارہ سال کا ایک بچہ تھا جانشینی کی رائے ظاہر کی،

بادشاہ نے جو اسباب عذر پیش کئے تھے، ان میں ایک نہایت دلچسپ عذر یہ تھا کہ شاہزادہ فخر الدین مفلوج تھا، اس لئے خاندان تیموریہ کی روایت کے مطابق کہ کوئی شخص جس کا کوئی عضو کٹا ہو تخت نشین نہیں ہو سکتا، فخر الدین سلطنت کا حقدار نہیں، ہریان کے وقت تک سلاطین بغلیہ مفلوج تھے، لیکن یہ رسم بعد میں منقطع ہو گئی، بعض جسمانی علت کے اعتبار سے فخر الدین کیساتھ یہ استثناء تھا، اور زینت محل کو ایک بہانہ مل گیا، جانشینی کے سوال کے متعلق انگریزی ماہرین سیاست کا یہ فیصلہ فیصلہ ہو گیا کہ بادشاہ کی حیات تک تمام امور غیر تغیر میں، شاہزادہ فخر الدین نائب بادشاہ تصور ہو، لیکن اس کے حریف مقابل سے اگر یہ فائدہ حاصل ہو کہ وہ شاہی محل کو چھوڑ کر قطب میں جا رہے، تو موقعہ ہاتھ سے نہ دیا جائے اگرچہ وظیفہ میں اضافہ ہی کیوں نہ کر ناپاؤ۔

برطانوی حکومت اور فخر الدین سے وہ معاہدہ | سرکاری ہدایات کے مطابق دہلی کے ایکٹ سرٹامس شکات نے شہزادہ فخر الدین سے خفیہ ملاقات کی، اور ان کے سامنے یہ تجویز پیش ہوئی کہ

اگر وہ ایک عہد نامہ کے ذریعہ اس امر پر راضی ہو جائے کہ بادشاہ کا جانشین ہونے کے بعد شاہی محل سے دست بردار ہو کر ”قطب“ میں اپنا مقام سکونت منقل کر دے گا تو انگریز جانشینی کے مسئلہ میں اس کی طرف داری کریں گے، شہزادہ نے یہ تجویز منظور کر لی، ایک عہد نامہ مرتب ہوا، شہزادہ نے اس پر دستخط کیا تو کوئی شہادت ثبت ہوئی، جب یہ خبر قلعہ میں پہنچی تو لوگ بہت متاثر ہوئے، اور خصوصیت کے ساتھ ملکہ زینت محل کو زیادہ رنج ہوا

فخر الدین کی ناگہانی وفات | ۱۰ جولائی ۱۸۵۷ء میں فخر الدین نے مرض استفرغ سے اچانک انتقال کیا، قرائن بتاتے ہیں انہیں زہر دیا گیا، شاہی حکیم احسان الدہ کو لایا گیا لیکن وہ نہ آسکے یا۔ انہوں نے آٹے میں

حیلہ ڈال دیا، نتائج سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ رات ملکہ زینت محل کے کمروں میں کس طرح بسر ہوئی ہوگی، یقیناً یہ رات ریشہ دوانی اور عمل سازی کی رات ہوگی، دوسرے دن سرٹامس شکات ملے آیا تو بادشاہ نے ایک قہر دیا، جس میں شہزادہ جو ان نجات کی جانشینی کے متعلق حکومت برطانیہ سے استرخا کیا گیا تھا، اس میں بادشاہ کے دوسرے لڑکے کو بھی دستخط بھی مندرج تھے اس کا خلاصہ یہ تھا کہ زینت محل

کا لٹو کا جوان بخت، عقل، خوبی علم اور عادات و خصلت کے اعتبار سے بادشاہ کا جانشین بننے کا مستحق ہے، اس میں شاہی خاندان کے آٹھ شاہزادوں کی مہر تھی، لیکن دوسرے دن مرزا قزیش بڑے (وہ کے لئے حکومت برطانیہ میں ایک یادداشت دھوڑیل بھیجی کہ بادشاہ نے شاہزادوں کو لایچ دلائی تھی کہ اگر وہ دستخط کرینگے تو ان کا وظیفہ بڑھا دیا جائیگا، ورنہ بند کر دیا جائیگا، بادشاہ نے مرزا قزیش کو بھی کچھ دیکر راضی کر لینا چاہا، مرزا نے ایک مطیع اولاد کی حیثیت سے بادشاہ کے ان تمام خواہشات کو قبول کرنا چاہا مگر وہ اسے جانشین مقرر کریں لیکن جب اس نے دیکھا کہ زینت محل کے اغوا سے بادشاہ تسلے ہوئے ہیں کہ اسے جانشینی سے محروم کر دیں تو اسے حکومت برطانیہ میں ایک یادداشت بھیجی، اور دکھلایا کہ میں سب سے بڑا ہوں، میں نے ج کیا ہے، حافظ قرآن ہوں، اور ملاقات کے وقت میری بقیہ استعداد معلوم ہو سکتی ہے

لارڈ کیننگ کے نظریات سیاسی لارڈ ڈلہاؤزی نے جو سیاسی طرز عمل اختیار کیا تھا، نہایت مدبرانہ تھا ہر چند ان کا یہ عقیدہ غلط تھا کہ دہلی کے مسلمان خاندان تیموریہ سے کوئی قلبی علاقہ نہیں رکھتے اور ان کا یہ بھی خیال غلط تھا کہ اگر شاہی خاندان کو شاہی محل سے قطب میں منتقل کر دیا جائے تو مسلمان غیر متاثر رہیں گے لیکن ان پر اثر میں ہے کہ انھوں نے باوجود اقتدار، اپنے نظریات سیاسی کو، جب ان سے بالادست ارباب محل و عقد نے اختلاف کیا تو حجامت عمل نہیں بنایا، لارڈ کیننگ نے خیال کیا کہ قطعہ کا خاندان تیموریہ کے قبضہ میں رہنا نہایت خطرناک ہے، اسے برطانیہ کے قبضہ میں رہنا پانچ بے نصیبین سپاہ اور آلات حرب کا ذخیرہ جمع رہے، چونکہ لارڈ کیننگ کو ہندوستان میں آئے ہوئے ابھی چند ماہ گزرے تھے اور وہ بھی کلکتہ میں، لہذا وہ مسلمانان دہلی کے احساسات سے ناواقف تھے، بنا بریں انھوں نے خیال ظاہر کیا کہ یہ تندرست دہلی کے ”تمسخر بادشاہت“ سے تمام اختیارات سلب کرنے گئے، تو ”شاہ“ کا لقب بھی چھین کر کیوں نہ خاندان تیموریہ کی شاہ عظمیٰ کا خاتمہ کر دیا جائے، اسے مرزا قزیش کی جانشینی کے لئے مجلس ارباب محل و عقد سے سفارش کی، کاؤنسل نے گورنر جنرل کے مراسلہ پر غور و فکر کرینگے بعد مفصلہ ذیل ہدایات ارسال کیں،

(۱)۔ دہلی ایجنڈے کے ذریعہ بادشاہ کو یہ جواب دیا جائے کہ گورنر جنرل مرزا جوان بخت کی جانشینی قبول نہیں کر سکتا

(۲)۔ مرزا قزیش کو بھی یہ ایسا نہیں رکھنی چاہئے کہ ان کی جانشینی ان شرائط پر منظور کیا دی گئی جن پر مرزا فخر الدین سے معاہدہ ہوا تھا اور یہ کہ مسئلہ جانشینی کے متعلق بادشاہ کی زندگی تک حکومت کے ساتھ کوئی نامہ و پیام نہ ہوگا

(۳)۔ بادشاہ کی وفات کے بعد مرزا قزیش جانشین ہونگے، اور ان کے ساتھ وہی شرائط ملحوظ رہیں گی، جو فخر الدین کے ساتھ تھیں لیکن انہیں بادشاہ کے لقب کے بجائے ”شاہزادہ“ کا لقب اختیار کرنا ہوگا، ساتھ ہی یہ بھی تحریری اقرار یا معاہدہ کی صورت میں نہیں پیش کیا جائے، بلکہ یہ کہا جائے کہ حکومت کا یہ ارادہ راسخ ہے کہ ایسا ہی ہو

(۴)۔ محل کے ان افراد کی ایک فہرست مانگی جائے، جنہیں وظیفہ دیا جاتا ہے، اور یہ کہ وظیفہ کتنا شک محمد و درہنگا، بیٹے اور پوتے تک؟ لیکن کسی بادشاہ کے دور کے رشتہ دار اس کے مستحق نہ ہونگے،

(۵) مقررہ وظیفہ میں سے پندرہ ہزار سالانہ شاہی خاندان کے وارث کو ملے گا

زینت محل کی خفیہ کارروائیاں بادشاہ اپنی زندگی کی اقیہہ گھڑیاں اطمینان اور امن سے گزار دیتا، لیکن ملکہ زینت محل کی ریشہ دوانی نے اسے بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا اسے کبھی یہ امید منقطع نہیں کی کہ میرالوکا دہلی کا بادشاہ

ہوگا ایک پردہ حایل تھا وہ موت سے دور ہو گیا دوسرا بھی اسی طرح دور ہو جاوے گا اگر حکومت برطانیہ نے جو ان نجات کی جانشینی کو تسلیم نہیں کیا تو دوسری زبردست قوتوں سے استمداد کیا جائے، بادشاہ کو اس میں غماض نہ تھا کہ وہ شاہی محل کو چھوڑ دے اور نہ اسے اپنے جانشین کے فوائد سے چنداں دلچسپی تھی، جیسا کہ بادشاہ کے مقدمہ میں حکیم حسان اللہ کی شہادت سے معلوم ہوتا ہے، لیکن زینت محل کی ریشہ دوانیوں نے اسے روکا، جب فخر الدین نے شاہی محل کو چھوڑ دینے کی شرط پر دستخط کر دی تو باوجود اسکے کہ وہ اس ”نا سب بادشاہ“ سے نفرت رکھتی تھی لیکن اسے شور و شغب برپا کیا، وہ جانتی تھی کہ فخر الدین کوئی غیر فانی ہستی تو ہے نہیں؟ اس عرصہ میں وہ شاہزادہ جسکے ساتھ انگریزوں کے خلاف نفرت کا جذبہ پرورش کر رہا تھا، وہ انگریز رعایا کے سامنے بھی یہ کہنے سے باز نہیں آتا تھا کہ میں تھوڑے عرصہ میں انگریز قوم کو اپنے قدموں کے سامنے جھکا ہوا دیکھوں گا، سرز فلیمنگ ایک انگریز سرجنٹ کی بیوی قلعہ میں گئی تھی، اسکی لڑکی سرز ایسٹلی بھی اسکے ساتھ تھی جو ان نجات کے سامنے بھی انگریزوں کے مقابلہ میں اپنی فتح و نصرت کا غمہ گایا لڑکی نے مان سے شکایت کی، کہ یہ نو عمر بد معاش اس قسم کے خیالات ظاہر کرتا ہے، اسپر انگریز خاتون نے کہا کہ اگر تمہارے خیالات ایسے ہیں تو سب سے پہلے تمہاری گردن ماری جاوے گی، شاہزادہ جو ان نجات اس قسم کے خیالات اکثر عورتوں کی محفلوں میں ظاہر کیا کرتا تھا، اور جب سرجنٹ کی بیوی نے خشکین اُجھ میں اسے یہ جواب دیا تو وہ کہنے لگا کہ اہل ایران آرہے ہیں مان مٹی کو ہم لوگ قلعہ میں پناہ دینگے، اور اسی طرح اکثر باتیں بنا دیا کرتا مجلس امن اسے اپنی مان سے یہی تعلیم مل رہی تھی، اور وہ انھیں احساسات کے ساتھ نشوونما پا رہا تھا

ہر چند دہلی یا اسکے باہر مسلمانوں کو اس سے دلچسپی نہیں تھی کہ کون شاہزادہ جانشین ہوگا لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اہل محل کی بہیم کوششیں جاری تھیں کہ مسلمانوں میں یہ خیالی پیدا کریں کہ عالم غیب سے کوئی ایسا آدمی پیدا ہونے والا ہے، جو خاندان دہلی کی زوال پذیر حکومت کو پھر برسر عروج لاوے گا، اور ہندوستان کے مسلمانوں کو پھر وہ دولت اور عزت حاصل ہوگی جس سے انگریزوں کے غصب کے باعث وہ محروم ہو گئے ہیں

احساسات دہلی دہلی میں اخبارات نے پیشین گوئی کرنی شروع کی کہ ایک بہت بڑا انقلاب رونما ہونے والا ہے جس سے

انگریزی سیاسیات کو نقصان ہو چکا، اہل فارس ہندوستان پر حملہ آور ہونگے، ایک مرتبہ شور ہو کہ ایرانی ایک ناک آچلے ہیں دوسری خبر یہ پھیلی کہ ایرانی فوج درہ بونٹن کو طے کرتی ہوئی آرہی ہے، اور اس حملہ کی توجیہ یہ کی گئی کہ شاہ فارس باغ پشت سے فوج اور سامان حرب جمع کر رہا تھا تاکہ ہندوستان کو فتح کرے، زار روس شاہ کا ساتھ دیکھا، اور تقریباً پچاس ہزار روسی فوج مع سامان حرب اہل فارس کی مدد کے لئے پہونچ گئی ہے، اور اگر یہ فوج کافی نہیں ثابت ہوئی تو روس سے مزید کمک

آد گئی، اس صورت حال میں، ترکی، اور فرانس کا طرز عمل ظاہر ہے، وہ بھی شاہ کا ساتھ دینگے، بعض اخبارات کا یہ نظریہ تھا کہ دوست محمد خان امیر کا ہل چرچہ انگریزوں کا وظیفہ خوار اور ظاہری دوست ہے، لیکن وہ بھی دو نوظہرین عمل اختیار کر چکا تھا کہ اسے معرکہ آئی اور فارس کے ساتھ قسمت آزمائی، بازار انگلی کو چھ دوکان اور شاہی محل تمام مقامات میں ایک سنسنی پھیلی ہوئی تھی، شہر، ہیبت و وحشت کا ایک مجسمہ بنا ہوا تھا اور شاہ نعمت اللہ کی اس پیشین گوئی نے اور بھی اس سنسنی خیز خبر کو مستحکم کر دیا تھا کہ ایک سو برس کے بعد انگریزوں کو زوال ہوگا اور ایک مقامی شاہی خاندان برسرِ اقتدار ہووے گا۔

بادشاہ اور شاہ فارس کے سیاسی تعلقات کے متعلق ایک مقامی نامہ نگار نے مارچ ۱۸۸۷ء میں شمالی مغربی صوبجات کے نقضت گورنر کو اطلاع دی کہ شاہی محل اور خصوصیت کے ساتھ بادشاہ کے خاص کمروں میں، شہنشاہ روزاہل فارس کی آمد کا ہر چہ رہتا ہے حسن عسکری نامی ایک شخص تھا، اس کے خاندان میں پیری مریدی کا سلسلہ تھا، شاہی محل کے دہلی دروازہ کے نزدیک اس کا مکان تھا ایرانی حکومت کے ساتھ سیاسی تعلق کرنے کے لئے یہ شخص ہمیشہ مستعد رہا کرتا تھا اسے بادشاہ کو متاثر کر لیا کہ اسے کشف کے ذریعہ معلوم ہوا ہے کہ ایرانی حکومت، دہلی بلکہ تمام ہندوستان میں وسیع ہو جاوے گی اور دہلی کی بادشاہت کو از سر نو عروج ہوگا کیونکہ شاہ فارس پھر دہلی حکومت کو تاج و تخت عطا کر دینگا، تمام اہل محل خصوصیت کے ساتھ بادشاہ ہیبت سرور ہیں یہاں تک کہ اس کے لئے نماز پڑھی جاتی ہے، حسن عسکری غروب آفتاب سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل روزانہ ”عمل“ (ریاضت) کیا کرتا ہے، تاکہ اہل فارس جلد آدین اور انگریزوں کو نکالیں، ”نقضت گورنر جنرل کا کون نے جب یہ خط پایا تو مٹھکے اور حقارت سے دیکھ کر بے توجہی کیساتھ اسے ڈال دیا اسے واقعہ کی اہمیت پر نظر نہیں ڈالی، ہر چند شاہ فارس کیساتھ شاہ دہلی کا سیاسی تعلق ہوا یا نہ ہو شمالی ہند کے مسلمانوں کا خیال تھا کہ یہ خبر صحیح ہے، لیکن اس خبر سے عام باشندوں میں جو سنسنی اور احساس پیدا ہو رہا تھا، وہ نہایت اہم تھا انگریزوں میں اس کا یہ نقص تھا کہ وہ اپنے اندر ان لوگوں کے وجدان کا صحیح اندازہ لگانے کی اہلیت نہیں رکھتے تھے، جو ان کے ارد گرد رہتے تھے بادشاہ اور شاہ فارس کے نام و پیام کا قصہ محض کہانی نہیں تھا، ہر چند اس کے متعلق صحیح واقعات نہیں ملتے کہ کوئی صحیح نتیجہ نکالا جاسکے لیکن بہادر شاہ کے مقدمہ میں جو گواہ گزرے ان میں سب سے معتبر گواہ احسان اللہ شاہی حکیم کی روایت یہ ہے کہ بادشاہ نے خواہ اپنے ذاتی خیال کی بنا پر یا اپنے بعض رشتہ داروں کی تحریک سے جو اودھ میں سکونت رکھتے تھے، شیعہ مذہب اختیار کرنا چاہا، مرزا حیدر جو بادشاہ کا بھتیجا، اور اودھ میں سکونت رکھتا تھا دہلی میں آیا اور جب واپس گیا تو یہ خبر شائع کی کہ بہت تغیر ہو گیا ہے، مغل بھی شیعہ مذہب اختیار کرنے چاہتے ہیں ممکن ہے، بادشاہ کو ترغیب دی گئی ہو کہ ان کے تبدیل مذہب کی خبر سے بادشاہ اودھ اور شاہ فارس اور بھی برضا و رغبت مدد کرینگے چونکہ بادشاہ جانشینی کے متعلق اپنی بیوی کی خواہش پوری نہیں کر سکتا تھا لہذا ممکن ہے اسے یہ پہلو اختیار کیا ہو کہ اسے شاہ فارس کو اپنے معتبر کارپردازوں کے ذریعہ خطوط لکھے، شبہ ہے کہ اسے زار روس کو بھی خطوط لکھے لیکن یہ پہونچے نہیں،

اسی طرح ایک نئی دہلی جات مسی کے دروازہ پر ایک اشتہار چسپان تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شاہ فارس مسلمان ہندکو

خطاب کیا ہے کہ ایک ایرانی فوج آ کر ہے، اور ہندوستان کے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس فوج سے بازو لاکر کفار کے مقابلہ میں جنگ کریں، معلن کا نام محمد صادق تھا لیکن پتہ نہیں لگا کہ یہ محمد صادق ہے کون شخص عوام پر اسکا کوئی اثر نہ ہوا، کیونکہ چپان ہونیکے چند ساعت کے بعد بھاڑ دیا گیا، لیکن مقامی اخباروں نے اس اشتہار کا خلاصہ شائع کر دیا، بہادر شاہ نے ابتدائے موسم بہار ۱۱۷۷ھ میں کوئی اعلیٰ قدم نہیں اٹھایا، بلکہ اس کے نام سے لوگوں نے شور و فتنہ بپا کیا جس کا خیال وہ انھیں اٹھانا پڑا، ملی ۱۱۷۷ھ میں میرٹھ کے اندر سپاہیوں میں بڑا جوش و خروش پیدا ہوا اور دہلی کے ملکی افسروں کو دعوت دی گئی کہ وہ آئینہ والی کشمکش میں حصہ لیں،

اس کے بعد سیاسیات ہند میں وہ نازک حالتیں پیدا ہو گئیں جنھوں نے مغل خاندان کو ”قطب“ کی بجائے ہندوستان کے مختلف مقامات میں کالچرا ادا المنتشی، خادیا، اور اب نہ تو شاہی محل کے خالی کر نیکا کوئی سوال باقی رہا اور نہ کسی شاہزادہ سے دو شاہ کے ترک لقب کیلئے عہد نامہ کی ضرورت، خاندان مغل کا یہ بد قسمت فرمانروا ایک ملزم کی حیثیت سے برطانوی عدالت میں پیش ہوا، اور اسے رنگون میں زندگی کی بقیہ تکلیف وہ ساعتیں تمام کرنی پڑیں، غالب مرحوم اس وقت زندہ تھے، غالباً طلسم سہتی کے ہی درد انگیز منظر کو دیکھ کر انھوں نے کہا تھا،

شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے
شعلہ عشق سیہ پوش ہوا میرے بعد

عبد المالک آروی

ایک غلطی کا ازالہ

دسمبر میں جو نظم ”ترانہ کابل“ کے عنوان سے شائع ہوئی ہے، اس کے مصنف ہمارے عزیز دوست اختر شیرانی ہیں، غلطی سے محمود شیرانی لکھی گئی۔

پنجاب میں اردو

جسپر نگاریں ریویو شائع ہو چکا، اس کے غلطے کا پتہ یہ ہے۔

قیمت غیر — جناب اختر شیرانی - ۸ فلیمنگ روڈ - لاہور

دربار ظفر اور عہد ظفر کے شعراء

شاہان مغلیہ صرف اپنی فتوحات، نظم و نسق حکومت اور تسخیر ممالک ہی کے لئے مشہور نہیں ہیں۔ بلکہ دنیائے علم و ادب کی جو خدمتیں ان شہنشاہان ہند نے کیں ہیں۔ وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ بابر کا آفتاب شہرت آج تک بام علم و ادب پر درخشان ہے۔ اسکی ”توزک“ اس کی شاعری اور خوش نویسی شہرہ آفاق ہے۔ ہمایون بھی ایک بڑا ادیب تھا۔ اور نسلی ہمسیرہ گلبدن بیگم نے اپنی مشہور عالم کتاب ”ہمایون نامہ“ لکھ کر صرف اپنی تاریخ دانی ہی کا نہیں بلکہ اپنے ذوق ادب کا بھی کافی ثبوت دیا ہے

اکبر جہانگیر اور شاہجہان کے زمانہ میں فارسی شاعری نے جو عروج پایا وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ فیضی، نظیری، عرفی، طالب آملی اور حکیم جیسے اساتذہ فن و دربار خلیہ کے وظیفہ خواہ تھے۔ اور سخن شناس اور علم دوست بادشاہ اور امراء ان شعراء کے حوصلے گران قدر انعامات اور پیش باطلت سے بڑھاتے تھے۔ مگر افسوس کہ یہ درباری سلسلہ شعر و شاعری اور رنگ زیب کے وقت میں منقطع ہو گیا۔ اور چونکہ اورنگ زیب کے جانشینوں کو حادثات زمانہ کی بادمخالف نے چین نہ لینے دیا لہذا یہ بہم شدہ مجلس پھر سے ترتیب نہ پاسکی۔

یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ملک میں ہر طرف شورش برپا تھی۔ طوائف الملوکی کا زور تھا۔ سلطنت مغلیہ کا شیرازہ اجڑا ہے پریشان کی طرح منتشر ہو چکا تھا۔ دکن میں مرہٹے زور پکڑ چکے تھے۔ اور تمام ملک ہند کو اپنی لوٹ مار سے تاخت و تاراج کر رہے تھے۔ جنگال اور مدراس میں انگریز اور فرانسیزی اپنے قدم جما رہے تھے۔ اس پر آشوب زمانہ میں عروس ادب عالم جان کنی میں اپنی لازوال ہستی کی آخری سانسیں لے رہی تھی۔ اب پھر اُس کو خاندان مغلیہ کے آخری بادشاہوں نے خضر صفت ہو کر اپنے ہاتھ سے آپ حیات بلا کر صحت بخشی۔ مگر اب اس نے اپنا فارسی لباس اتار کر اردو کا وہ جامہ بوقلون زیب تن کیا، اچانچے محاسن کو ناگوں کے لئے محمد شاہ، شاہ عالم، مرزا سلیمان شکوہ، اکبر شاہ شانی اور بہادر شاہ ظفر کا رہن منت ہے۔

آخر ازلہ ذکر بادشاہ سراج الدین محمد بہادر شاہ ظفر اپنی اردو نوازی میں سب سے بازی لے گئے۔ تخت مغلیہ کا آخری تاجدار آسمان شاعری پر لایسا سیر اعظم ہو کر چمکا کہ جس کی صوفشانی سے تمام ستارے اندر پڑ گئے۔ اس نے شعر و شاعری میں ایک زبردست روح چھونک دی۔ اور ادب اردو میں ایک اہم انقلاب پیدا کر دیا۔ ان کی سخن پروری کی بدولت عوام میں شاعری نے اسقدر زور پکڑا کہ دلی کی گلیوں کا ہر طغی و دبستان اپنے آپ کو تیرہ سو دھمکتی اور انشاکا ہمسر سمجھنے لگا ظفر کے ذوق شوق کا وہ عالم تھا کہ قلعہ معلیٰ اردو شاعری کا حشر شبہ بن گیا۔ یہاں کی ادبی مجلسوں اور مشاعرہوں کی گراگرمی نے اردو شاعری کو درجہ کمال پر پہنچا دیا۔ ظفر کو ادائل عمری سے شاعری سے ایک خاص لگاؤ تھا

اکبر شاہ بادشاہ تھے۔ انھیں تو شعر سے کچھ زیادہ رغبت نہ تھی مگر بہادر شاہ شعر کے عاشق و شیدا تھے۔ اور ظفر تخلص سے ملک شہرت کو تسخیر کیا تھا۔ دربار شاہی خاصہ مشاعرہ بنا ہوا تھا۔ جہاں اسوقت کہنہ مشق شاعر مثلاً حکیم ثناء اللہ خان فراق میر غالب علی خان سید عبدالرحمن خان احسان۔ برہان الدین خان نثار۔ حکیم قدرت اللہ قاسم اور ان کے صاحبزادے حکیم عزت اللہ خان عشق۔ میان شکیبا۔ شاگرد میر تقی میر۔ مرزا عظیم بیگ عظیم شاگرد سودا میر قمر الدین منت اور ان کے صاحبزادے میر نظام الدین معنون وغیرہ سب مشاعرے میں اکو جمع ہوتے تھے۔ اپنے اپنے کلام سناتے تھے۔ مطلع پر مطلع اور مصرعہ پر مصرعہ لگا کر طبع آزمائی کرتے تھے۔ میر کاظم حسین بقیار ارجو دہلی عہد کے طالع خاص تھے اکثر ان صحبتوں میں شامل ہوتے تھے

بہادر شاہ ظفر کے تحت پر بیٹھے ہی اردو ادب نے عموماً اور اردو شاعری نے خصوصاً ایک کرد تہ بدلی۔ دلی ایک مرتبہ پیر اردو ادب کا مرکز اور گہوارہ بن گئی۔ اگرچہ اساتذہ متقدمین اور متوسطین مثلاً میر۔ مصطفیٰ۔ انشا۔ نقیر۔ بوجہ غربت اور فدا کثرت ملی چودڑ کر تماشاش معاش میں لکھنؤ چلے گئے تھے اور ایک حد تک اردو کا مرکز لکھنؤ منتقل ہو چکا تھا۔ تاہم وہ شاخ جو حاتم۔ آرزو۔ درد۔ میر نے لگائی تھی۔ بار آور ہوئی۔ اور باوجود حادثات زمانہ اردو شاعری دہلی میں ترقی کرتی رہی۔ مگر عہد بہادر شاہ میں جو حیرت انگیز ترقی اردو نے کی وہ ہر لحاظ سے قابل ستائش ہے۔ شاہ نقیر ذوق۔ حسن اور غالب اس دور کے عناصر اربعہ شمار کئے جاتے ہیں، ان اساتذہ کے متعہ در اشد تلامذہ نے بھی اردو شاعری کو معراج کمال پر پہنچانے میں بہت حصہ لیا۔ یہاں عہد ظفر کے مشاہیر شعراء کا تذکرہ اور ان کے کلام پر ایک تنقیدی نظر ڈالنا مقصود ہے۔

ظفر۔ قبل اس کے کہ عہد ظفر کے دیگر کالمین فن کا تذکرہ کیا جائے، ہم اس اجدار اقلیم سخن کے ذکر سے استعا کرتے ہیں۔ اور چونکہ مضمون ہی ان سے وابستہ ہے اور یہی اپنے دور کی شاعری کی ترقی کا حشر ہے۔

ہیں۔ اندازہم بخلا کچھ ان کی شاعری کے متعلق لکھتے ہیں۔ ظفر کو بچپن ہی سے شاعری کا شوق تھا اور کیون نہ ہوتا۔ ہوش سنبھالا تو فضا شاعری سے سمور تھی۔ اور دربار بھی نامی گرامی شعراء سے آراستہ تھا۔ اس پر ان کی خداداد ذہانت اور طبع رسا اس کا جیسا نتیجہ ہونا چاہئے تھا ہوا۔ گو ظفر خود بھی تمام عمر شاعری میں مستغرق رہے۔ شاعری سے عہد صدمہ سے لیکر آغوش یزد تک جدا ہونے اور ظفر کے مذاق صحیح نے شاعری کو بام ترقی کے وہ وہ اعلیٰ مدار حق بخشنے کہ باید و شاید ظفر کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے شاعری کو جادہ تہذیب سے حتی الامکان تباؤ نہ کرنے دیا۔ ظفر کا خود شاعر ہونا شاعری کے لئے خضر فراہ ہو گیا۔ اور اسی وجہ سے وہ رستہ مستقیم سے نہ ہٹ سکے۔ اور نہ اپنے مقام الفی سے ردیہ انحطاط ہوئے

۴۔ اس کا مفصل تذکرہ تو دوسری جگہ کیا جائیگا۔ یہاں صرف ظفر کی شاعری کے متعلق کچھ لکھنا ہے۔ ان کے کلام میں سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ان کا سوز و گداز ہے ذاتی مصائب اور زمانہ کے پر آشوب حالات نے ان کی شاعری میں درد و غم حسرت و اندوہ کوٹ کوٹ کر بکھیر دیا ہے۔ جو کسی دوسرے اردو کے شاعر کے کلام میں یہ استثنائت میر نہیں ملیگا۔

علاوہ اس کے ظفر کو موسیقی سے بھی لگا دیتا تھا۔ اُن کی ٹھریاں اور گیت شمالی ہند میں مقبولیت عامہ اور بقاء و دام حاصل کر چکے ہیں۔

ظفر ایک بلند پایہ خوشنویس بھی تھے دہلی کی اکثر مشہور مساجد کے لئے قرآن شریف کی آیات لکھ کر نذر کی تھیں باوجود اس ہمہ گیری کے ظفر کی شہرت کا انحصار ان کی غزلیات پر ہے۔ ظفر کا کلام ان کے حینِ حیات ہی میں مقبول ہو چکا تھا حتیٰ کہ دہلی کے گلی کوچوں میں ان کی غزلیں گائی جاتی تھیں چنانچہ حسن نظامی صاحب نے لکھا ہے کہ دہلی عہدی کے جھکاڑے میں جب بہادر شاہ نے یہ شعر کہا۔

اے ظفر اب ہے تجھی تک نظامِ سلطنت بعد تیرے نے دلی عہدی نہ نامِ سلطنت

تو دہلی کے ہر گھر میں اس کا ذکر تھا اور عورتیں اس شعر کو پڑھ کر روتی تھیں اور بچے گلیوں میں مرثیہ کے انداز میں گاتے پھرتے تھے خصوصیاتِ کلامِ ظفر اس پر چھو تو ظفر حقیقی اور فطری شاعر ہیں۔ یہ عبرت کا درس دیتے ہیں۔ پرغ و اندوہ غم و المِ حسرت و یاس کی کیفیات بکثرت مؤثر طریقہ سے فصاحت کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

ظفر کے کلام میں سلاستِ روانی اور آدہ ہے۔ فصاحتِ معاملہ بندی محاورہ بندی۔ شیریں زبانی ان کے کلام سے نمایاں جرات کا رنگ بہت مرغوب تھا۔ اور یہ ظفر کے کلام سے بخوبی ظاہر ہے۔

ظفر کا یہ مخصوص رنگ نمایاں طور سے ان کے کلام میں عیاں ہے ان کی غزلیں کیفیاتِ الم کی دنیا ہیں۔ اخلاقی مضامین کثرت سے ملتے ہیں۔ اور صوفیانہ خیالات کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔ ظفر کے خیالات بلند ہیں تخیل شاعرانہ ہے تشبیہیں اور استعارے عام فہم اور جذبات سے اور شریفانہ ہیں۔ ذوق کی طرح زبان کے چٹخارے اور محاورے بھی ہیں۔ لیکن غالب اور گوشت کی طرح ان کی غزلوں میں فارسی ترکیب اور جدتِ مضمون کم ہے۔ بڑی تلاش سے شاید چند مثالیں مل سکیں۔ تاہم اکثر فرسودہ مضمون کو لیکر درو کی چاشنی سے استقدر انوکھا پینہ پیدا کر دیا ہے کہ گویا قابِ مدہ میں روحِ حیات چھوٹ گئی ہے

ظفر نے مشکلِ برون۔ سنگِ کاغذ زمین، اور چڑی ردیفوں میں جی طبع آزمائی کی ہے اور نہایت کامیابی سے غزلیں کہی ہیں۔ بہ حالِ ظفر کی شاعری جذبات۔ واقعات اور حادثات دنیا کی سچی تصویر ہے۔ اور ظفر اپنی طرزِ شاعری کا واحد تاجدار اور

اپنی دلکش غزلوں اور شیریں نغموں کی وجہ سے نہایت بلند مرتبہ پر ہے

کلیاتِ ظفر میں کچھ فارسی غزلیں اور فارسی غزلیات چڑچڑتھیں یہی شامل ہیں ظفر کو تاریخ گوئی میں بھی بڑا ملکہ تھا دیوگاہ قطب الاقطاب کا ایک نیا دروازہ تیار ہوا۔ تو انھوں نے یہ تاریخ لکھی۔

این در عالی چو شد محکمِ ناصب الماد گفت دل سال بنایابِ ظفر پائندہ باد

طبعِ حاضر فی البدیہہ شاعر کہنے سے بھی دریغ نہ کرتی تھی کہتے ہیں کہ کسی امیر نے ایک شخص پر استقدر ظلم کیا کہ مظلوم جانِ حق تسلیم ہو گیا۔ بادشاہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے فی البدیہہ فرمایا۔

ظفر آدمی اس کو نہ جانے گا وہ ہو کیسا ہی صاحبِ فہم و ذکا
جسے عیش میں یادِ خدا نہ رہی جسے طیش میں خوفِ خدا نہ رہا
تصویر کا تار یک پہلو | اس قدر محاسن کے ہوتے ہوئے ظفر کے کلام میں اکثر بندشیں مست ہیں۔ تازگی مضمون کی کمی ہے۔
بابال مضامین کی بھرمار ہے۔ جستجو سے اخلاق سے گرسے ہوئے اشعار بھی مل سکتے ہیں۔ اکثر اشعار میں آواز کا شائبہ ہے۔ ایک ہی
مضمون کو بار بار کئی کئی اشعار میں باندھا ہے

ظفر کے استاد | ابتدا میں شاہ نصیر کو غفر میں دکھائیں۔ ان کے بعد میر کاظم حسین بقیار اس خدمت پر مامور ہوئے۔ ان کے
بعد ذوق کا سلسلہ استاد می ایک مدت دراز تک قائم رہا۔ ان کے انتقال کے بعد غالب سے مشورہ لیجھ کیا۔ تنویر نے انکی
استادی کا دعویٰ کیا ہے۔ مگر لالہ سری رام نے تذکرہ ”گلستانِ سخن“ کے حوالے سے غلط ثابت کیا ہے۔
تصنیفات | شرح گلستانِ شادی لکھی ہے۔ لیکن دراصل ان کی مہتمم باشان ان کے چار مکمل دیوان ہیں۔ جن میں
غزلوں کے سوائے۔ حمد و نعت۔ سلام و مرثیہ۔ قطعات۔ رباعیات۔ قصیدیں۔ خمس۔ مسدس۔ مثلث۔ ٹھمریان۔ گیسٹ
سب کچھ ہیں۔

غرض ظفر کے چاروں دیوان گہمائے رنگارنگ سے غیرت باغِ ارم ہیں
ظفر کے کلیات پر اعتراض | ظفر کے کلیات کے متعلق حضرت آزاد کی رائے ہے کہ ”آدھا دیوان شاہ نصیر کا اور باقی
ساڑھے تین دیوان استاد ذوق کے عطا کردہ ہیں“ سخت تعجب ہے۔ نہ معلوم کن وجہ کی بنا پر آواز نے یہ کہا ہے۔ آخر
اُٹھون نے اس حق سے غالب بقیار اور خود ساختہ استاد تنویر کو کیوں محروم کر دیا۔ خیر آزاد کچھ ہی کہیں۔ لیکن واقعات اس کے
خلاف معلوم ہوتے ہیں آزاد نے بھلے دیگر اسباب کے جو استاد ذوق کے مکمل دیوان مرتب ہونے کے بیان کئے ہیں ان میں سے
ایک وجہ استاد شاہ ہونا بھی ہے۔ اور ان کا یہ کہنا کہ استاد شاہ ہونے کی وجہ سے ذوق کا دیوان جیسا ہونا چاہئے تھا۔ ہوا۔
گویا اس کا مطلب یہ ہے کہ ذوق ظفر کو اپنا کلام بخش دیتے تھے۔ اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے کہ ظفر کے کل دیوان بلا شرکت غیر سے
ظفر ہی کے ہیں۔ تبس اس کے کہ ہم کوئی دلیل پیش کریں۔ دونوں شعراء کے دیوان برسرِ سرِ نظر ڈالنے سے یہ امر خود روشن
ہو جاتا ہے کہ یہ سب کچھ آزاد جو ش عقیدت مندی میں کہہ گئے ہیں۔ ورنہ کمانِ ذوق کا پرِ دُورِ نخل۔ تازگی مضمون طرزِ بیان
ترکیب اور محاوروں کی بندش۔ اور کمانِ ظفر کہ جن کے کلیات میں ایک بحرِ غم و الم اور سوز و گداز موجِ زں ہے۔ جس میں طریقہ
سے ظفر نے غم و اندوہ کی تصویریں کھینچی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ صرف ظفر ہی کا حصہ ہے۔ ظفر کی زبان پر تو کوئی حرفِ لاہی نہیں
سکتا۔ لیکن سلاستِ صفائی میں بھی وہ یکتا ہے۔ محاورے بھی ظفر نے کثرت سے استعمال کئے ہیں اور نہایت کامیابی سے انکو
اپنے کلام میں شامل کیا ہے۔ ذوق کے کلام میں بھی کیفیات در دو الم پائی جاتی ہیں۔ لیکن ظفر کی طرح یہ ان کی امتیازی
شان نہیں ہے۔ یہی ایک خصوصیت ظفر کو اپنے طرز کا استاد منوانے کے لئے کافی ہے۔ اب رہا ذوق کا خود کوئی دیوان مرتب ہونا۔

تو اس کی وجہ ظفر کی استاد ی نہیں ہو سکتی۔ ذوقِ آخر استاد شاہ تھے اور یہ خدمت ان کے سپرد تھی کہ بادشاہ کی غزلین درست کریں۔ بہت ممکن ہے کہ بوجہ اس خدمت کے وہ عظیم الفرصت رہتے ہوں۔ جیسا کہ خود مضمون نے اپنے ایک شعر میں ظاہر کیا ہے۔
ذوقِ مرتب کیونکہ ہودیوان شکوہ فرصت کس کرین باندھے گلے میں ہنے اپنے آپ ظفر کے جھکڑے ہیں
اس سے صاف ہی مطلب اخذ ہوتا ہے کہ جھکڑو ظفر کے کلام کی اصلاح سے فرصت نہیں ہوتی۔ یہ تو کہیں نہیں کہا کہ مجھ کو بادشاہ کی غزلین لکھ کر دینی پڑتی ہیں

یہ ممکن ہے کہ کچھ مصرعے اور چند شعر بھی جیسا کہ استادوں کا قاعدہ ہے۔ ذوق کے ہوں۔ اکثر اصلاح کے وقت جو مصرعے موزوں ہو جاتے ہیں شاعر کو رد کرنے کو بخش دیا کرتے ہیں۔ اسی طرح ذوق نے بھی بروقت اصلاح کبھی کوئی مصرعہ یا کوئی شعر جو وقت پر ہو گیا۔ غزل میں شامل کر دیا ہو۔ تو ایسا ہوتا ہی ہے۔ اس سے یہ کیوں کر مان لیا جائے کہ سالم غزلِ ذوق ہی کہ ہے۔ اس سبب سے اگر کلیات ظفر میں کچھ مصرعے چند شعر یا کچھ غزلوں میں ذوق کا رنگ پایا جائے تو تعجب نہیں ایک بات اور بھی خیال کرنے کی ہے کہ نئے اور پرانے کسی تذکرہ نویس نے یہ بات نہیں کہی کہ ذوق ظفر کو غزل لکھ کر دیدیا کرتے تھے برخلاف اس کے صاحبِ بزم سخن ان کی شاعری کے معترف ہیں اور کہتے ہیں

”در سخن پایہ ارجند گفتارش اگر چه سادہ پر کار هست اما ہماش۔ خاطر شکار هست۔ محاورہ گوئی ازان اوست و معاملہ

نوسبی زیر فرمان او“

اقلم سخن کی فرمانِ روائی دادا سے ترکہ میں ملی تھی۔ اور اردو سے ملتی زیر نگین تھا۔ افسوس کہ اسکو بھی مولوی محمد حسین آزاد نے ظفر سے چھین کر استادِ ذوق کو بخش دینا چاہا۔ اب حیات میں استادِ ذوق کے حالات پڑھو۔ ظفر کے ہاتھ کیا رہتا ہے۔ کوئی شعر پورا۔ کوئی ڈیڑھ مصرعہ۔ کوئی ایک۔ کوئی آدھا مصرعہ۔ فقط بجز اور قافیہ باقی بجز۔ ”گلِ عناصفہ ۲۹۳“
مقدمہ دیوانِ حالی میں حالی نے بھی ان کو اپنی طرز کا استاد تسلیم کیا ہے۔ ”ظفر کا تمام دیوانِ زبان کی صفائی اور روزمرہ کی خوبی میں اول سے آخر تک یکساں ہے۔ لیکن اس میں تازگیِ خیالات بہت کم پائی جاتی ہے“۔ نونہ ظفر کی ایک غزل پیش کی جاتی ہے جو کہ قریب قریب ان کے تمام خصوصیاتِ کلام کی حامل ہے

دیا اپنی خودی کو جو ہم نے اٹھا وہ جو پردہ سانچ میں تھا نہ رہا
رہے پردہ میں اب نہ وہ پردہ نشین کوئی دوسرا اسکے سواندہ
نہ تھی حال کی جب ہمیں اپنے خبر ہے دیکھتے اور وں کے عیب و ہنر
پڑی اپنی برائیوں پر جو نظر تو نکلاہ میں کوئی بُرا نہ رہا
ترے رخ کے خیال میں کون سے دن اٹھے مجھ پر نہ فتنہ روز جزا
تری زلف کے دھیان میں کون سی شب مرے سر پہ بجوم بلانہ رہا

ہین ساغر بادہ کے دیتے مین اب کسے دیر جوساتی تو اے غضب
 کہ یہ عہد نشاطیہ دور طرب نہ رہیگا جہان مین سدا نہ رہا
 کئی روز مین آج وہ مہر لقا ہوا میرے جو سامنے جلوہ نما
 مجھے صبر و سدا درانہ رہا اُسے پاس حجاب و حیا نہ رہا
 ترے خجری تیغ کی آب روان ہوئی جبکہ سبیل ستم زدگان
 گئے کتے ہی قافلے خشک زبان کوئی تشنہ آب بقا نہ رہا
 مجھے صاف بتائے نگار اگر تو یہ پوچھو ن مین رورو کے خون جگر
 لے پاؤں سے کس کے ہین دیدہ تر کھٹ پاپہ جو رنگ خانہ رہا
 اسے چاہا مین نے کہ روک رکھوں مری جان بھی جائے تو جانے دو
 کئے لاکھ فریب کڑو ڈھنسون نہ رہا نہ رہا نہ رہا
 لگے یوں تو ہزاروں ہی تیر ستم کہ تڑپتے رہے پڑے خاک پہ ہم
 دے ناز و کرشمہ کی تیغ دو دم لگی ایسی کہ تسمہ لگانہ رہا
 ظفر آدمی اُس کو نہ جانے گا ہو وہ کیسا ہی صاحب فہم و ذکا
 جسے عیش مین یا د خدا نہ رہی جیسے طیش مین خوف خدا نہ رہا

احسان حافظ عبدالرحمن خان احسان خلیفہ حافظ غلام رسول خان شاہزادہ مرزا فرخندہ بخت عرف مرزا۔ کے خلیفہ حضرت
 شاہ عالم ثانی کے سرکار مین مختار کل تھے اور استاد سلاطین زمن کے نقب سے مشہور تھے۔ شعرا پائے تخت مین ممتاز
 اور سر بلند تھے۔ فارسی مین طبع آزمائی کرتے تھے لیکن اردو سے خاص لگاؤ تھا۔ فارسی مین استعداد کامل رکھتے تھے
 استادہ فارسی کے ہزاروں اشعار بر زبان تھے۔ جب کوئی ان کے شعر مین کسی لفظ یا ترکیب پر اعتراض کرتا تو فوراً سند مین
 کسی استاد کا کلام پیش کر دیتے۔ اپنے دیوان اردو مین بھی کئی جگہ کسی غیر معمولی حرکت یا ترکیب الفاظ کی سند مین کئی کئی شعر لکھے ہیں۔
 شاہ عالم کے ایک مصرعہ پر انھوں نے فی البدیہہ کہا کہ

ناسنا سب ہے میان وقت سحر کا نہ مین

کسی نے وقت سحر کا ہر اعتراض کیا تو انھوں نے سند مین صائب کا شعر پڑھا

آدمی پیر شود حرص جو ان می گردد خواب درد وقت سحر کا گران می گردد

قلعہ معلیٰ کے تمام شاہزادے اور دئی کے اکثر امیر زادے آپ کی شاگردی کے حلقہ بگوش تھے۔ شاہ عالم ثانی آپ کے اشعار

نہایت شوق سے سنا کرتے تھے۔ اکبر شاہ ثانی کے حضور میں بارہا شاہ نصیر سے نوک جھوک ہوئی۔ لیکن دربار شاہی میں عزت ہمیشہ برقرار رہی۔ ایک بار شاہ نصیر نے کہا تھا

اسے خال رخ یا رنجے ٹھیک بتانا پر چھوڑ دیا حافظ قرآن سمجھ کر

علوم متداولہ اور فنونِ نفسیہ میں دستِ گاہِ کامل رکھتے تھے۔ اپنے زمانہ کے زبردست استادوں میں شمار ہوتے تھے۔ مثل شاہ نصیر کے یہ بھی شعراء و متوسطین کی باقیاتِ صالحات تھے۔ جہاں حرات۔ انشا۔ مصحفی۔ اور نصیر کے ہم آہنگ تھے وہاں ذوق۔ مومن۔ غالب اور ممنون کے بھی ہم عصر رہے۔ چنانچہ ان کے دیوان میں ان اساتذہٴ فن کی ہم طرح غزلین موجود ہیں۔ زبان کی صفائی۔ الفاظ کی کشمکش کی ترکیب کی جستجو میں نہایت کد و کاوش کی اور حتی الوسع مطلق الفاظِ بچیدہ تراکیب سے پرہیز کیا۔ رعایتِ لفظی و معنوی ان کے کلام میں نمایاں ہیں۔ تاہم طرزِ بیان نہایت صاف۔ سہل۔ مؤثر اور سبکدوش ہے۔ بہار شاہ ظفر تخت نشینی کے بعد آپ کی بہت عزت کرتے تھے۔ اور تادمِ زلیست و ذیفہ شاہی کے احسان سے سبکدوش نہ ہوئے۔

احسان کا دیوان عفا ہے۔ بڑی تلاش اور جستجو سے ایک قلمی کلیات جو ضخامت میں تین جزو سے زیادہ نہیں ہے دستیاب ہوا ہے۔ اور ایک شنوی یوسف زلیخا بھی نہایت عمدہ لکھی ہے۔ ان کے شاگرد سیکڑوں ہوئے لیکن مرزا ثابت اور صاحب کو استاد کی کا درجہ حاصل ہوا شاہ ظفر کی استاد کی کا دعویٰ بھی کیا ہے لیکن شاید ایام شاہِ زاد کی کے تعلق سے۔ کیونکہ ذوق ان کی شاہِ زاد کی کے ہم عصر استاد ہیں۔ شاید یہ اس سے بھی پہلے کبھی بچپن کے استاد ہوں۔ عرصہٴ عینِ رحلت کی ان کے قطعات بھی نہایت پر لطف ہوتے ہیں۔ قطعات لکھنے میں ان کو خاص مہارت ہے۔

میر کا نظم حسین بیکر اخص کرتے تھے۔ ہمیشہ زادہ نواب رضا خان مختار شاہ عالم ثانی شاہ نصیر کے شاگرد تھے۔ اور ذوق بیکر کے ہم بلیق تھے۔ شاہ نصیر کے بعد کچھ عرصہ تک ظفر نے ان کو بھی اپنا کلام دکھایا۔ یہ نہایت موزون طبع اور ذہین تھے۔ مگر افسوس کہ ہمارے سامنے اس وقت ان کے دو شعر ہیں۔ وہ ہدیہِ ناظرین ہیں

جس طرف پھرتا رہا یا روہ رشاکِ آفتاب

جس طرف پھرتا رہا یا روہ رشاکِ آفتاب

رخ سے گزرنے والے تھیں تو چھوڑ دی تھے آفتاب

اک نہ اک پردہ ہائے ان کے حائل رہ گیا

جس طرف پھرتا رہا یا روہ رشاکِ آفتاب

کب وہ دیکھے ہے خدا کا بھی اگر نام لکھوں

جس کے آگے لے سیر و ابر تو بیکار ہے

جسٹم طوفانِ خیر گریہ پر مری تیار ہے

میر نظام الدین نام ممنون تخلص۔ میر قمر الدین منت کے بیٹے تھے۔ اصلی وطن تو سمولی پت تھا۔ مگر مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ سے قرابت رکھنے کی وجہ سے ان کے والد دہلی آگئے تھے۔ ممنون دہلی میں پیدا ہوئے۔

ممنون

درسی کتابیں والدین سے بڑھیں اور اصلاح سخن بھی انھیں سے کی۔ چند روز کی فکر و کاوش سے دہلی شہر میں ان کی شاعری کا سکہ رائج ہو گیا۔ اکبر شاہ نے ان کو فخر شعر اس کے خطاب سے متفق کیا۔ کثرت سے لوگ ان کے تلمذ میں داخل ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ مفتی صدر الدین خان آزرہ نے بھی ان سے اصلاح لی ہے بہر حال ان کی شاعری نے خوب ترقی کی۔ اسی زمانے میں لکھنؤ تشریف لائے تھے اور سرکار اودھ کی طرف سے خاطر خواہ قدر و انی ہوئی۔ مگر گورنمنٹ انگریزی نے بڑی قدر وانی کی۔ اور ان کو امیر کا صدر و امجد و رکھ دیا۔ مدت تک اس مجلس اعلیٰ عہدے کے فرائض انجام دیتے رہے۔ جب کبر سی نے مجبور کیا تو دلی جا کر خانہ نشین ہو گئے اور ملاکہ عین ایک ضخیم دیوان چھوڑ کر دنیا سے رخصت کی۔

ان کی زبان صاف و شیرین ہے اور جا بجا محاوروں کی چاشنی دیتے ہیں۔ تو کلام اور بھی مزید اہو جاتا ہے۔ پھر ترکیب بندش کی جستی سے بامال اور فرسودہ مضامین بھی اس انداز سے ادا کرتے ہیں کہ کلام میں خاص لطافت و نزاکت پیدا ہو جاتی ہے

شاہ نصیر نصیر الدین المتخلص بہ نصیر بلحاظ زبان اور زمانہ شعرائے متوسطین میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان میں خاص بات یہ ہے کہ شعر ہے متوسطین اور متاخرین میں بطور کڑی کے ہیں۔ آپ سیاہ فام بھی واقع ہوئے تھے۔ اس لئے ان کو میان کلو بھی کہتے تھے۔ شاہ غریب باشندہ دلی کے فرزند تھے۔ ان کے والد عزت نشین درویش مشرب تھے۔ شاہان مغلیہ کی عطا کردہ جاگیر پر بسر اوقات تھی شاہ نصیر کی علمی استعداد معمولی سے زیادہ نہ تھی۔ لیکن ادائل عمر میں ہی مشق سخن کرنے لگے۔ ماکل کے شاگرد ہوئے۔ شاہ عالم کے دربار میں بھی رسائی پیدا کی۔ خلعت اور انعامات سے مالا مال ہوئے۔ عمر کا بیشتر حصہ سیاحت میں گذرا لکھنؤ اور حیدر آباد کے کئی چکر لگائے۔ لکھنؤ میں مصحفی۔ انشا۔ جرات سے معرکہ آرائیان ہوئیں۔ اور کامیابی کا سہرا ان کے سر رہا۔ دیوان چند و لال شادان کی دعوت پر حیدر آباد تشریف لیگئے۔ اور وہاں ان کی آمد نے اردو شاعری کے قالب میں نئی روح بھونک دی

یہ کہنہ مشق اور برگو شاعر تھے اور مسلم الثبوت استاد تھے۔ چونکہ طبیعت میں لاپرواہی تھی۔ اسوجہ سے ان کا بہت سا کلام ضائع ہو گیا۔ ان کے ایک شاگرد ہمارا راج سنگھ نے تقریباً ایک لاکھ اشعار کو ترتیب دیکر دیوان کی شکل میں شائع کر دیا ہے۔ اور ایسا بھی کہتے ہیں کہ ان کا دیوان بہ مشکل مسودہ میر عبدالرحمن پسر میر تسکین شاگرد مومن نے ترتیب دیا۔ اور نواب رامپور کو فروخت کر دیا۔ جو ان کی لائبریری میں موجود ہے

نصیر بہت باخلاق۔ ظریف اور خوش مزاج تھے۔ حیدر آباد۔ دہلی۔ لکھنؤ میں بہت سے ان کے شاگرد تھے۔ نصیر سنگار خزمینوں اور مشکل بحروں میں نہایت روانی کے ساتھ اشعار کہتے تھے۔ اور اس طرز میں انھیں یدِ طولی حاصل تھا۔ ان کو شاعری میں کمال حاصل تھا۔ پر شکوہ الفاظ کو نہایت خوبصورتی سے بٹھاتے تھے۔ انھوں نے عام تشبیہ و استعارات کو نہایت کامیابی سے استعمال کیا ہے۔ مثل تانسخ اور صائب کے بھی پہلے مصرعے میں اخلاقی مضمون اور دوسرے میں برصہ تشبیہ دیتے ہیں۔ اگرچہ نہایت جوش و خروش سے اشعار لکھتے ہیں مگر رفعت خیالی اور ندرت مضمون کیاب ہے۔ ان کے بہت سے شاگرد نہایت مشہور ہوئے

ذوق خاقانی ہند ملک اشعار و شیخ ابراہیم ذوق استاد بہادر شاہ ایک غریب باپ کے بیٹے تھے۔ اگرچہ خاندانی شخص نہ تھے تاہم

اپنی ذاتی قابلیت اور خدا داد لیاقت کے سبب معراج ترقی پر پہنچ گئے۔ جب ذوق نے ہوش سنبھالا۔ دلی کی گلی گلی میں شعر و شاعری کا چرچہ تھا۔ ان کے معلم حافظ غلام رسول شوق اکثر مجلس مشاعرہ میں شریک ہو کرتے تھے۔ ذوق کو بھی شاعری کا شوق دامگیر ہوا۔ ابتدا میں کچھ عرصہ تک شوق کو اپنا کلام دکھایا۔ مگر طبیعت کی تیزی کسی بالکل کی تلاش میں تھی۔ میر کاظم حسین بقیار شاگرد شاہ نصیر کے توسط سے شاہ نصیر کے شاگرد ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شاہ نصیر کا طوطی دہلی میں بولتا تھا۔ ذوق کی شاعرانہ قابلیت نے شاہ نصیر کے سینہ میں آتش حسد بھڑکادی۔ اسکا لازمی نتیجہ یہ تھا۔ کہ اُستاد اور شاگرد میں ناجاتی ہوگئی۔ شاہ نصیر سے رشتہ شاگردی منقطع ہونے کے بعد ذوق نے کسی کی شاگردی قبول نہ کی۔ رفتہ رفتہ ذوق کی شاعری مقبول ہونے لگی۔ اور دہلی کی گلی گلی میں بچے بچے کی زبان پر ان کی غزلیں بھین۔ اس وقت شاعری کا مرکز مرزا ابوظفر دلی عہد کا محل تھا۔ جو قلعہ محل میں بڑی دھوم دھام سے مجلس مشاعرہ منعقد کیا کرتے۔ جہاں اکثر بڑے جوش و خروش سے فی البدیہہ مشاعرے بھی ہو جاتا کرتے تھے جسکی وجہ سے شاعری بام عروج پر پہنچ گئی۔

ان مجلسوں میں اساتذہ فن کا جگمگا رہتا تھا۔ ذوق نے اپنے رفیق میر کاظم حسین بقیار کے توسل سے دربار میں رسائی حاصل کی وقت شہزادے کی غزل کی اصلاح کی خدمت بقیار کے سپرد تھی۔ کیونکہ شاہ نصیر ذوق سے چلے جا چکے تھے تھوڑے عرصہ بعد میر کاظم حسین بھی جان الفسطن کے ہمراہ میرنشی ہو کر دہلی سے سندھ چلے گئے۔ اب ذوق کا ستارہ چمکا اور یہ اُستاد دلی عہد مقرر ہوئے۔ تھوڑے عرصہ بعد بقول آزاد نواب الہی بخش خان معروف جو کہ دربار منلیہ کے مشہور رکن اور کمنہ مشق شاعر تھے۔ ذوق کے شاگرد ہوئے۔ مولانا سری رام فخرانہ میں معروف کی شاگردی کے بارے میں لکھتے ہیں ”مولانا آزاد نے جوش عقیدت مندی میں یہ ذکر بھی رد یا ہے کہ نواب الہی بخش خان معروف جو شاہ نصیر کے پرانے شاگرد تھے۔ اور عمران کی چھٹیا سٹھ سال کی تھی۔ انھوں نے ذوق کو ویشکل اٹھارہ سال کے تھے۔ اپنا اُستاد بنا یا اور اپنے دونوں دیوان در شکی کے لئے دیئے۔ اس واقعہ کی تکذیب نواب ضیاء الدین حمد خان قیر و خشان اور نواب احمد سعید خان صاحب طالب نے خود مولانا آزاد سے مباحثہ کر کے یہ براہین قاطع کر دی ہے“

ذوق کے کلام میں اس وقت تک جھنگلی آچکی تھی۔ اور ان کی شاعری میں ایک خاص رنگ پیدا ہو چکا تھا۔ کچھ عرصہ کے بعد نصیر نے مراجعت وطن کی۔ اور ذوق سے میدان شاعری میں معرکہ آرائیان ہونے لگیں۔ ذوق نے مشکل اور سنگلاخ زمیون میں شاہ نصیر کی غزلوں پر غزلیں کہیں

عرصہ تک شاہ نصیر اور ذوق میں شاعرانہ مجادلہ ہوتا رہا اور ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کی کوشش کرتے رہے۔ آخر الامور میانی کا سہرا ذوق کے سر رہا۔ ان معرکہ آرائیوں کا یہ اثر ہوا کہ عوام میں شاعری سے بہت دلچسپی پیدا ہوگئی۔ ہر معمولی بڑا لکھا زمی میدان شاعری میں ذوق اور شاہ نصیر کے نقش قدم پر چلنے میں کوشاں رہنے لگا۔ دہلی میں ذوق کی شاعری کا ڈنگ بج گیا۔ ذوق نے قصیدہ گوئی میں بھی کمال حاصل کیا۔ اور نہایت جوش و خروش سے قصیدہ لکھے۔ اور اکبر شاہ ثانی نے خاقانی ہند کے طالب سے اعزاز بخشا۔ جب بہادر شاہ ظفر جلوہ آسکے تحت دہلی ہوئے۔ تو انھوں نے ذوق کا مشاعرہ پانچ روپیہ سے بڑھا کر بیس روپیہ کیا۔ اور کچھ عرصہ بعد تیس روپیہ کر دیا۔ اور وقتاً فوقتاً خلعت۔ جاگیر۔ انعامات اور تحفہ تحائف سے مالا مال کرتے رہے

ذوق کی سیرت | ذوقِ فطریٰ طبع تھا۔ بلحاظِ ذہانت اور حافظہ ہزاروں میں فرد تھے۔ رحمدل۔ خداترس اور نہایت تقویٰ تھے۔ موسیقی سے بھی شوق تھا۔ طبابت اور قیاسی سے بھی خاص لگاؤ تھا۔ لیکن شاعر کی شوق کو سب سے فوق حاصل تھا۔ اور اس میں اس قدر غرق تھے کہ ان کو فانی الشعر کمانا موزوں نہ ہوگا۔ خاکِ دہلی کی الفت اس قدر امانگیر تھی کہ اُس نے ان کو کہیں بھی نہ جانے دیا۔ دیوان چند و لال شادان نے ان کو بصد منت حیدر آباد بلایا۔ اور مصرعہ طرح بھیجا۔ انھوں نے جواب میں غزل لکھ کر بھیجی۔ جس کا مقطع تھا۔

گرچہ ہے ملکِ دکن میں ان دنوں قدرِ سخن
کون جائے ذوقِ پردہ ملی کی گلیاں چھوڑ کر

ترتیب دیوان | آخر عمر میں صوم و صلوات کی نہایت سختی سے پابند ہو گئے۔ ذوقِ تمام عمر شعر گوئی میں تنہا رہے۔ جب ہم ان کا ایک مختصر سا دیوان دیکھتے ہیں۔ تو تعجب ہوتا ہے ذوق کے حالات پر کافی غور و خوض کرنے اور آزاد کی اس تحریر کے پڑھنے کے بعد جو انھوں نے ذوق کے دیوان میں مختلف مقامات پر لکھی ہے۔ ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ان کے مزاج میں استغنا اور لاپرواہی بہت تھی

ترتیب دیوان کے ضمن میں آزاد لکھتے ہیں

”فصاحت کا خون ہوتا ہے۔ جب ان کے دیوان پر نگاہ پڑتی ہے۔ اس کا بیان ایک مصیبت کا افسانہ ہے اور مرثیہ خوانی میرا فرض فرماتے تھے کہ بچپن میں جب کہ ۱۵-۱۶ سال کی عمر تھی ہم نے ابتداً دیوان مرتب کیا تھا۔ اور اُسے بیسے شوق سے لکھا تھا۔ پھر زمانے نے فرصت نہ دی۔ جو غزل ہوئی جدا کا غنڈ پر لکھی گئی۔ اس طرح طاق پر رکھ دے تھے کہ فرصت سے نظر ثانی کر سکیں گے۔ جب طاق بھر گیا۔ تنکبہ کے خلاف میں بھرے اور گھر میں دیدیتے اور کہتے کہ احتیاط سے رکھنا۔ اور کبھی شکے اور ٹھیلیاں میں بھرے۔ اور گھر میں بھجوا دے کہ ضائع نہ ہوں۔ اور اسی طرح تھیلے اور شکے ٹھیلیاں بھر گئے۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ۔

”مجھے کیا معلوم تھا کہ اس طرح یکایک زمانہ کا ذوق الٹ جائیگا عالم تر و بالا ہو جائیگا جسرتوں کے خون بہ جائیگا۔ دل سے ارمان دل ہی رہ جائیگا۔“

دفعہ ۱۵۷۷ء کا غرض ہو گیا۔ کسی کا کسی کو ہوش نہ رہا۔ چنانچہ انیسویں صدی کے خلیفہ محمد اسماعیل ان کے فرزند صبا نی کے ساتھ ان کے فرزند روحانی بھی دنیا سے رحلت کر گئے۔ اس کے علاوہ آزاد نے متعدد غزلوں پر نوٹ بھی لکھے ہیں کہ ان کے سامنے کوئی مطلع یا کوئی غزل کوئی شعر بڑھا گیا تو انھوں نے کہا ”ہاں بھائی! لیکن یا جوانی کی غزل ہے۔“

اور بقول آزاد:- ”نظر ثانی سے نور میں پایا“ فرصت میں دیکھیں گے۔“

بے پرواہی کی حد ہو گئی۔ جب غزلوں کے مسودے گھر سے شکون، تھیلوں اور طاقوں میں بھرے جانے لگے۔ تو ان کے ساتھ

دی ہونا تھا جو ہوا۔ کیون کوئی زمانے کو کہے۔ اور کیون خیال کرے کہ انھوں نے اپنا کلام دوسروں کو بخش دیا۔ ایسا کبھی سننے میں نہیں آیا۔ کہ غزلین گھڑوں اور طاقون میں رکھی جائیں۔ بے پروائی سے ماری ماری پھریں۔ اور پھر دیوان کی شکل میں بھی مرتب ہو جائیں۔ لہذا ذوق کے کلام کے ساتھ جو کچھ ہوا غیر متوقع نہیں ہوا۔ اس پر طرہ آشوب عذر۔ بہر حال ہم یہ ماننے کو تیار نہیں کہ بادشاہ کی استادہ نے ذوق کے دیوان کو حبیب کہہ کر ہونا تھا نہ ہونے دیا۔ یہ تھوڑا بہت مشتے نمونہ انخر دار سے جو ہم تک پہنچا ہے۔ اس کو پہلے حافظ دیوان نے اپنے دوستوں کی مدد سے مرتب کیا۔

بہت دنوں کے بعد آزاد نے کوشش کر کے ایک دوسرا مجموعہ مرتب کیا۔ جس سے کچھ نا تمام غزلین مکمل ہو گئیں۔ اور کچھ قصیدوں اور غزلوں کا اضافہ ہو گیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسے فغانی الشعراء کی کا یہ مختصر سا دیوان ہی تمام سرمایہ نہیں ہو سکتا۔ اگر کلام انکی لاپرواہی اور عذر کے اندر نہ ہو جاتا تو یقینی تین چار ضخیم جلدیں بھی اس کی تکمیل نہ ہو سکتیں۔

تصانیف ذوق غزل اور قصیدہ کے مسلم الثبوت استاد ہیں۔ ان کی مشہور عالم شنوی ”نامہ جان سوز جو ۵۰۰ اشعار پر مشتمل تھی وہ غدر میں صنائع ہو گئی۔ علاوہ ازیں ذوق بے شمار رباعیات، مخمس اور تاریخوں کے مصنف ہیں۔ جواب بہت کم یا ہیں۔ سلام اور مرثیہ پر طبع آزمائی نہیں کی نہ کسی کی جو سے اپنی زبان کو آلودہ کیا

ذوق کا مرتبہ اردو ادب میں ذوق نے اردو کی نہایت اہم خدمت کی ہے۔ ذوق نے زبان کو نہایت شستہ اور سلیس کیا۔ موزون اور برجستہ الفاظ کے استعمال میں ان کو بیدار طوئی حاصل تھا۔ ذوق کی سب سے بڑی خصوصیت

یہ ہے کہ انھوں نے ہندی اور اردو کے لاتعداد امحورات بہت حسن خوبی سے استعمال کئے اور اشعار میں ان کو نیکینے کی طرح جڑ دیا۔ زبان پر ان کو بہت زیادہ عبور حاصل تھا۔ غزل قصیدہ میں حیرت انگیز کمال دکھایا۔ ذوق نے اکثر غزلوں میں ترنم کا خاص طور سے لحاظ رکھا ہے۔ ذوق نے شعراء کے قالب میں جو نفاذ بھر دئے ہیں وہ دنیا کے ادب کو آج تک مست و بیخود کئے ہوئے ہیں

طرز کلام صنائع اور بدائع، تشبیہ اور استعارات بطریق احسن استعمال کئے ہیں۔ اور اس خوبی سے بٹھائے ہیں کہ ان کا نون پر ذرا بھی گراں نہیں گزرتے۔ ذوق کے اشعار میں جوش۔ آمد اور مناسب زیر و بم ہے۔ زبان کی شیریں، اور صفائی کا بمقابلہ رفعت خیال اور پرواز تخیل زیادہ خیال رکھا ہے۔ ہمہ گیری میں ان کا مقابلہ سودا سے کیا جا سکتا ہے۔ اکثر ذوق نے سودا کے طرز کلام کا نتیجہ کیا ہے مگر قصیدہ گوئی میں تمام شعراء اردو میں ممتاز ہیں۔

ذوق نے غزلوں میں شاہ نصیر، انشا، مصحفی، جرات اور اکثر ناسخ کا نتیجہ کیا ہے اور آخر کار اپنا ایک خاص رنگ پیدا کر لیا۔ جو غزلیات انھوں نے جرات کے رنگ میں لکھی ہیں۔ ان میں جرات کی تمام خوبیاں پائی جاتی ہیں۔ مگر وہ جرات کی کمزوریوں سے یکسر پاک ہیں۔ ان کی علمی استعداد پر نکتہ چینی کیجاتی ہے۔ لیکن چمکانہ جاوید میں لکھا ہے

”ابتداءً عمر میں شیخ مرحوم نے معمولی درسی تعلیم کے بجائے شعر گوئی کی طرف توجہ کر دی تھی۔ مگر رفتہ رفتہ مشاعروں کی حرک آرائیوں اور حرفیوں کے اعتراضوں نے انھیں تکمیل علوم اور سرکب کی طرف متوجہ کیا۔ فطری شوق کی مدد سے قلیل عرصے میں

وہ ایک فاضل ہو گئے۔ اور معلومات کا دائرہ وسیع کر لیا۔ مولوی محمد حسین آزاد فرماتے ہیں۔ کہ شیخ مرحوم نے فرمایا کہ میں نے ۵۰ دیوان اساتذہ سلف کے دیکھے ہیں۔ اور اُن کا خلاصہ کیا۔ اساتذہ کی تصنیفات ٹیک چند ہمار کی تحقیقات اور اس قسم کی صد ہا گنا ہیں گویا ان کی زبان پر ہیں۔ مگر مجھ کو اس کا تعجب نہیں اگر شعرا عجم کے ہزاروں شعرا انھیں ازبر تھے۔ تو مجھے حیرت نہیں۔ اور گفتگو کے وقت جس تڑا سے وہ شعر بندش دیتے تھے۔ اس کا بھی خیال نہیں۔ کیونکہ جس فن کو وہ لے بیٹھے تھے یہ سب اس کے لوازمات ہیں۔ ہاں تعجب یہ ہے کہ تاریخ کا ذکر آئے تو وہ ایک صاحب نظر مؤرخ تھے۔ تفسیر کا ذکر آئے تو ایسا معلوم ہوتا تھا تفسیر کبیرہ دیکھ کر اُٹھے ہیں۔ خصوصاً تصوف میں ایک عالم خاص تھا۔ رمل و نجوم کا ذکر آئے تو وہ بخوبی تھے۔ خواب کی تعبیر میں انھیں خدا نے ایک ملکہ راسخہ دیا تھا۔ اور لطف یہ کہ احکام اکثر مطابق واقعہ ہوتے تھے۔ علم طب کو خوب تحصیل کیا مگر کام نہ کیا۔

اگرچہ ذوق قابلیت اور لیاقت۔ رفعت تخیل اور تازگی مضمون میں غالب سے کتر ہیں۔ لیکن غالب زبان کی سلاست۔ محاورہ بندی میں ان کے مقابلے سے قاصر ہیں۔ ذوق آسمان شاعری کے نیر تابان اور گلشن اردو کے عندلیب شیریں مقال ہیں

لالہ سری رام نے ان کے کلام پر حسب ذیل رپو بول کیا

”استاد ذوق کی محاورہ بندی مضمون آفرینی۔ کلام کی پختگی۔ صحت زبان سلاست بیان کی شہرت محتاج بیان نہیں۔ ذوق اگرچہ نازک خیالی اور مضمون بندی میں غالب اور حکیم مومن خان کے رتبہ کو نہیں پہونچے۔ مگر ان کی خدا داد ذہانت اور ہمہ فانی نے اس کی کو جیسا کہ چاہئے۔ پورا کر دکھایا۔ ایک خاص وصف جس سے ان کی شاعری مسلمانی مائل تھی۔ یہ تھا کہ اکثر پامال مضامین اس خوبی اور ایسے الفاظ میں بامعنی میں کہ اپنی جدت طرازی سے نئے خیال کا لطف اس میں پیدا کرتے ہیں“

”شہنشاہ گار سن دتاسی۔ شیفتہ صہبائی۔ آرزوہ جیسے منصف مزاج بالکالوں نے انھیں فن شعر کا بادشاہ اور قادر الکلام اُستاد تسلیم کیا ہے“

شیفتہ فرماتے ہیں

قوت مشقی کہ اور است دیگرے را دیدہ نہ شد

لہذا رطبے یا بس کہ شیوہ بسیار گوینان است

در کلامش کتر بر جمیع اصناف سخن قدرت تمام دارد

یون تو تمام دلی ذوق کے شاگردوں سے پُر تھی مگر ظفر۔ آزاد۔ ظہیر۔ انور۔ بخیر اور داغ نے اُستاد کے نام کو چاہا چاند ارشد تلامذہ

لگا دئے۔ نمونہ کلام ذیل میں درج ہے

وہ کون ہے جو مجھ پہ تا سفت نہیں کرتا
بر میرا جگر دیکھ کہ میں اُن نہیں کرتا
گل اس نگہ کے زخم رسیدن میں مل گیا
یہ بھی لہو لگا کے شہید دن میں مل گیا
ہے نفس سے شور اک گلشن تنگ نایاکا
خوب طوطی بولتا ہے ان دنوں مسیحا کا

رند خراب حال کو زائد نہ چھیڑ تو تجھکو پرانی کیا بڑی اپنی نیٹر تو

الفت کا نشہ جب کوئی مچائے تو جلتے
اسے شمع ہی عمر طبعی ہے ایک رات
اسے ذوق کسی ہدم ویرینہ کا ملنا
بل سے استغنا کہ وہ یان آتے آتے رینگے
بجائے جسے عالم اُس سے بجا سمجھو
عبث تم اپنا رکاوٹ سے منہ بناتے ہو
کیا ہے چلے کلی سے تیرے ہم کہ جون تسم
تیغ تو ادھی پڑی تھی گر پڑے ہم آپس
آنا تو خفا آنا جانا تو رُلا جانا
آئی ہے سدا سے جس اقدار لیلی
یان لب لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
احسان نا خدا کا اٹھائے مری بلا
وقت پیری شباب کی باتیں
موت ہی سے کچھ علاج درد فرقت ہو تو ہو
لائی حیات اُسے نقصا سے چلی چلے
اب تو گنہگار کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے
باقی ہے شیخ کو ابھی حسرت گناہ کی
جس جگہ بیٹھے ہیں یادیدہ نم اٹھتے ہیں
سینہ دلی پر مرے زخم جگر تہتے ہیں
یہ اقامت ہمیں پیغام سفر دیتی ہے
بدنہ بوسے زیر گردن گر کوئی میری منے
جائے اب بار نہ بھڑنا تھا جہان سے ہم کو
رفت خیال پرواز تخیل مضمون آفرینی کے نمونے :-

یہ درد ہی ایسا ہے کہ سر جائے تو جائے
ہنس کر گذار یا اسے رو کر گذار دے
بہتر ہے ملاقات مسیحا و خضر سے
اُف رے بیتابی کہ یاں تو دم ہی نکلا جا کر
زبان خلق کو نقا رہ خدا سمجھو
وہ لب پہ آئی ہنسی دیکھو مسکراتے ہو
اُسے تھے سر پہ خاک اڑانے اڑا چلے
دلو قاتل کے بڑا مانا کوئی ہم سے سیکھ لے
آنا ہے تو کیا آنا جانا ہے تو کیا جانا
پر حیف کہ مخنون کا قدم اٹھ نہیں سکتا
وہاں ایک خاموشی تیری جسکے جواب میں
کشتی خدا پہ چھوڑ دوں منگر کو توڑ دوں
ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں
غسل میت ہی ہمارا غسل صحت ہو تو ہو
اپنی خوشی سے اُسے نہ اپنی خوشی چلے
مرنے بھی چین نہ پا تو کہدھر جائیں گے
کا لاکر کچا منہ بھی جو اڑھی سیاہ کی
آج کس شخص کا منہ دیکھ کے ہم اٹھتے ہیں
ہنسنے دو چارہ گردن ہنسنے ہی کھڑے ہیں
زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
ہے یہ گنبد کی صدا ہمیں کہے وہی منے
بیقراری ہے کہ تلو بار تلو پھرتی ہے

تو اگر آپ کو دیکھیے تو میری آنکھ سے دیکھ
موت نے کر دیا لاچار و گرنہ انسان
ہنگامہ گرم ہستی ناپائیدار کا
اتنا تو شور فغا ہو کہ چین میں بلبل!
چرخ پر بیٹھ رہا جان بچسا کر عیسیٰ
کب لباس دنیوی میں چھپتے ہیں روشن ضمیر
دم کو ہمارے سینے میں اک دم نہ ہو قرار
مشکل ہے مرے عہد محبت کا توڑنا
وہ مست ہوں کہ کھٹے قدر کش نیل
دیکھنا آبی دو بیٹھ منہ بہ منے خواب میں
رکا و خوب نہیں طبع کی روانی میں
جا بڑا پاؤں پہ قاتل کے تڑپ کر کشتہ
دانہ خرمن ہے ہمیں دریا ہے قطرہ ہم کو
ہم تبرک ہوئے اب کوئے زیارت بخون
افسردہ دل کے واسطے کیا چاندنی لطف
کعبہ کی دیوار و در سے نور کے جلوئے چھین
ریشہ سفید شمع میں ہے ظلمت فریب
لبریز حد نشاۃ بزرگ ہلال عید

اپنا آئینہ مرا دیدہ پر آب بنا
ہے وہ خود بین کہ خدا کا بھی نہ قائل ہوتا
چشمک ہے برن کی کہ تبسم شرار کا
خرمن گل کی جگہ ڈھیر ہوا نگاروں کا
ہو سکا جب نہ مداواترے بیماروں کا
جامہ فانوس میں بھی شعلہ عریان ہی رہا
یہ وہ غریب ہے کہ مسافر وطن میں ہے
اے یو فایہ تیری خدا کی قسم تین
بنیا و میکہ مرے خشیت حد سے ہے
برج آبی میں ہے منہ یا مہر روشن آبی میں
کہ بوفساد کی آتی ہے بند بانی میں
سرد ہونے پہ بھی گرمی و فایہ اس میں
آئے ہے جز من نظر کل کا تماشا ہم کو
سر پہ پھر تاپے لئے آبلہ با ہم کو
بیٹا پڑا ہے مردہ سا گویا کفن کے ساتھ
گر طے سایہ مہے میخانہ کی دیوار کا
اس مکر چاندنی پہ نہ کر ناگسان صبح
سینہ میں میرے ناخن غم کی خراش ہے

زمین پہ نورِ قمر کے گونے سے صاف اظہار روشنی ہے کہ جو بہن روشن ضمیر ان کو فروغ انکی فروتنی ہے

ہے نماز کشتہ قامت۔ بجائے جانماز اے قیامت لایحجا و اماں محشر زیر پا

ارشاد تلامذہ

ظہیر الدین جلیل سید جلال الدین حیدر خوشنویس کے بڑے تھے جلال الدین حیدر شاہ ظفر کے خوشنویسی میں استاد تھے۔ ظہیر نے بھی ملازمت اختیار کی اور راقم الدلہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے جو وہ سال کی عمر میں

ذوق کے شاگرد ہوئے۔ زمانہ غدر میں دہلی چھوڑ کر چلے گئے۔ اور زمانہ کے ہاتھوں بہت پریشان رہے۔ آخر حیدر آباد پہنچے۔ اور نہایت عسرت کی حالت میں انتقال کیا
ظہیر بہت بزرگ شاعر تھے۔ ان کا پہلا دیوان ”گلستان سخن“ آگرہ سے شایع ہوا۔ دوسرا اور تیسرا دیوان طبع کر لی کلکتہ سے شائع ہوا
جو تھاغیر مطبوعہ ہے۔

ظہیر اگرچہ ذوق کے شاگرد تھے۔ مگر غزلین اکثر مومن کے رنگ میں کہتے تھے۔ اور اس کا اعتراف اپنے اشعار میں کیا ہے
طرز مومن سے نہ آگاہ تھے جب تک کہ ظہیر سچ تو یہ ہے کہ کبھی رنگ غزل نے نہ دیا
محمد ظفر کی شاعری کے آخری چراغ تھے جسکو مصرعہ جملہ شاعر نے سر زمین دکن میں گل کر دیا۔ ان کو اردو شاعری کا مسلم الثبوت اُستاد تصور
کیا جاتا ہے۔ نجم الدین احمد شائبہ بدایونی ان کے شاگرد رشید تھے جن کو ظہیر نے ”پہلوان سخن“ کا خطاب دیا تھا۔ ان کے کلام میں
بھانے ذوق کے مومن خان کا رنگ پایا جاتا ہے۔ ذوق کے کلام کی ممتاز خصوصیات کلام کی پختگی اور محاورہ کی صفائی اور زبان
کی درستی ظہیر کے ان بانی حاتی ہن مومن خان کے بیان شاعری کا مدار خیال کی نزاکت ترکیب۔ فارسی بندش اور اسلوب بیان کی
جدت پر ہے۔ جو ظہیر کی شاعری کا سرمایہ ناز خصوصیت ہے
غرض کہ مجموعی حیثیت سے ظہیر کی شاعری دلی کی اصلی اور قدیم مشاعری کا ایسا نمونہ ہے کہ جسکی مثال ان کے بعد اور
کسی کے کلام میں نہیں مل سکتی

نقطہ اک سادگی پر شوخیوں کے ہین مگس ان کیا کیا
ننگا و مشرگس سے ہے نہان کیا کیا عیان کیا کیا

قدم رکھتے نہیں ہین وہ زمین پر بے نیازی سے
بڑھا جاتا ہے یان شوقی سجودِ آستان کیا کیا

یہ شوخی ہے کہ تمکین ہے الہی کیا قیامت ہے
اچھے ہین دم رفتار تو تلو بار دامن سے

پھر سیر عشق سے مجھے وحشت فزون ہوئی
میں کچھ دوا سے اور بھی رنجور تر رہا
انجاز و لغز بی انداز دیکھنا
ہر ہر ادا پہ مجھ کو گسان نظر رہا
سید شجاع الدین عروت امرا و مرزا المتخلص بہ انور برادرِ خرد ظہیر شاگرد ذوق۔ ذوق کے انتقال کے بعد غالب کی
طرف رجوع ہوئے۔ یہ نہایت ہونہار شاعر تھے۔ مگر صریح کہ عمر نے وفانہ کی۔ اور ۳۵ برس کی عمر میں چھوڑ دین
انتقال کیا۔ ان کے ہمصر ان کو بہت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ غدر کے دس ماہ کے بعد جو مشاعرہ دہلی میں منہ ہوا
جس میں داغ۔ ارشد۔ ظہیر۔ محروس۔ سالک۔ عزیز۔ مشتاق اور عالی رونق آرائے بزم سخن تھے۔ یہ بھی موجود تھے۔ ان کے

انور

دو دیوان ضائع ہو گئے۔ لیکن لالہ سہی رام نے ان کی غزلیات کو جمع کر کے ایک دیوان کی شکل میں شائع کیا ہے۔ اور کے کلام میں وقتی کی سلاست۔ مومن کی نزاکت۔ اور غالب کی بلاغت پائی جاتی ہے۔

در طبیعت نہایت وقت پسند اور مضمون خیز واقع ہوئی تھی۔ کلام کی شوخی خیال کی جیلاہٹ اور فکر کی رسائی روزمرہ کے انوٹ فریفتگان سخن کے دماغ میں عجب سرور اور عاشق مزاجوں کے دلوں میں غضب کا درد پیدا کرتے تھے۔ جو شعر دیکھو پھر گستاہوا حسن خیال مبتدی مضمون پر نظر ڈالو تو ایک خوش آئند حیرت پیدا ہوتی ہے“

کیا عازا پناہ بنے پیدا ہاتھ سے اپنے	زبان بن کر کہے دیتا ہے چاکل تین کیا کیا
تقلید خاکساری ہوتی ہے خاک ہو کر	مٹ مٹ کے ہنسنے سیکھا انداز نقش پا کا
تم آج ہی صلی پھر کے مٹا دو نہ یہ جھگڑا	کیون کل پہ رکھو شورش غوغائے قیامت
تجھ سے دل کا غبار مٹ نہ سکا	اپنے کو ہم مٹائے پیٹھے ہیں
کچھ کچھ وہ چھپ چھپ لطف کی کم کم عتاب میں	جی ہے اُمید و یاس کے کس کس عذاب میں
نہیں انجم یہ رُو در کسی کے یاد ندان میں	بھرتے ہیں ہنسنے موتی دامن شب ہائے ہجران میں
الغفر شوقی اسیری کے شوقی مین	پہرون اٹھا اٹھا کے سلاسل کو دیکھنا
تم کسی وعدے سے پھر جاؤ کہ ہو جاؤن تمام	ہوا گر پھرنے میں میرے حلق پر خنجر خراب
شب غم میں کس کی ہو روک تھام	جو دل من گیا دم نہ تھا ہو گیا
کیا غم دراز دستی نارسیر کا	دامن کو لے چلا ہوں بجگو کر شراب میں
ضعف میں مرنا بھی مشکل ہو گیا	جان ابھی ہے نفس کے تار سے

دلیغ۔ نواب مرزا خان داغ نواب شمس الدین خان کے لڑکے تھے ۱۲ فروری ۱۸۷۱ء کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ چھ یا سات برس کی عمر تھی کہ والد کا انتقال ہو گیا۔ انکی والدہ نے مرزا غفر و قلع ظفر شاہ ولی عہد سے نکاح کر لیا۔ اور قلعہ میں رہنے لگیں۔ یہی ساتھ تھے غرض سال کی سے ان کی تعلیم کا سلسلہ ہوا۔ دربار ظفر میں کمالاں فن کی کمی نہ تھی۔ چنانچہ ان کی تعلیم باقاعدہ ہونے لگی ولی عہد بہادر خود ان کی تعلیم میں بہت دلچسپی لیتے تھے اور بعض فنون کی تعلیم خود دیتے تھے۔ قلعہ میں جہاں اور علوم میں کمال حاصل ہو سکتا تھا ان شاعر و شاعری کا بھی بازار گرم تھا۔ یہ دیکھ کر ان کو بھی شاعری کا شوق ہوا۔ خدا نے ذہانت اور ذکاوت ان کی فطرت میں نہایت فیاضی سے ودیعت کی تھی۔ اور اس پر ڈالنے سامان بھی ایسے پیدا کر دیے۔ ذوق کا زائید تھا۔ اور حضرت ذوق بہادر شاہ ظفر اور ولی عہد دونوں کے استاد تھے۔ مرزا غفر نے جب ان کا جہان شاعری کی طرف دیکھا۔ تو ان کو ذوق کا شاگرد کر دیا۔ اس وقت ان کی عمر گیارہ بارہ سال کی تھی مشاعر و ن کا بھی اس وقت بہت چرچا تھا۔ علاوہ قلعہ علی کے شہر میں اکثر لوگوں کے مکانوں پر مشاعرے ہوا کرتے تھے۔ انھوں نے پہلے پہل نواب شیفہ کے مشاعرے میں

غزل پڑھی۔ پھر اکثر مشاعروں میں غزلیں پڑھنے لگی۔ اور تعریف بھی ہونے لگی۔ غدر سے دس ماہ پیشتر مرزا فرخ دلی عہد کا بجا رخصت ہونے پر انتقال ہو گیا۔ مرزا کو اس کا بہت صدمہ ہوا۔ پھر دس ماہ کے بعد ہنگامہ غدر برپا ہوا۔ اور اس طوفان نے سب کے ساتھ تیراڑہ ادب کو بھی منتشر کر کے رکھ دیا۔ اور..... دماغ کو بھی دتی چھوڑنی پڑی۔ اور یہ عہد اپنے خاندان کے راجہ پور چلے آئے۔ یہاں نواب یوسف علی خان اور ان کے بعد نواب کلب علی خان نے انکی بہت قدر کی۔ نواب کلب علی خان نے ان کو اپنا مصاحب خاص بنا لیا۔ ۲۸ سال تک مرزا ان کے ہمراہ رہے۔ اور ان کے ساتھ ہی سعادت ج سے بہرہ ور ہوئے۔ نواب کلب علی خان کے انتقال کے بعد بوجہ چند راجہ پور سے دتی چلے آئے۔ یہاں کچھ روز قیام کر کے ادھر ادھر کی سیر کی۔ پھر حیدر آباد چلے گئے وہاں کچھ روز قیام کیا۔ حیدر آباد میں آپ کی بہت شہرت ہوئی۔ آپ نے راجہ گردھاری پرشاد باقی کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھا۔

میں ہوا باد یہ پیماس طرب ملک دکن سرمد چشم غزلان ہوئی گرد دامن

کچھ عرصہ بعد حیدر آباد سے چلے آئے۔ دوبارہ نظام حیدر آباد نے نوشہہ بھیج کر طلب کیا۔ مرزا پھر حیدر آباد پہنچے۔ مدت کے بعد دربار میں طلبی ہوئی سارٹھے چار گوروں پر یہ وظیفہ مقرر ہوا۔ اور یہ استاد نظام مقرر ہوئے۔ کچھ عرصہ بعد ایک ہزار روپیہ ملنے لگا طبیعت کے نہایت غیور اور خوددار تھے۔ انھوں نے کسی امیر رئیس کی مدح نہ کی۔ سوائے چند کے۔ اگر کہیں جاتے تو نظام سے پوچھ کر جاتی کہ اپنے دلی نعمت کے بیان بھی بلا ملے نہ جاتے تھے۔ عام لوگوں سے نہایت خلوص اخلاق اور خوش طبیعت سے ملتے تھے نہایت خوش مزاج اور بذلہ سنج تھے۔ انکی گفتگو دلچسپ ہوتی تھی طبیعت نہایت مرتعجب و متعجب ہوتی تھی۔ دوسرے استادوں کے مانند ان سے اور کسی ہم عصر سے سخن گزرا نہ معرکہ آرائی تک نہیں ہوئی۔ حرمت گیری اور اعتراض ان کے ذہن سے باہر تھے۔ خلق کی عمدہ مثال امیر مہتابی کی مہانداری اور تیمارداری ہے۔ جلال۔ مجروح۔ نظیر۔ تسلیم۔ راسخ۔ نساج سے ان کے تعلقات نہایت شگفتہ رہے۔ ۱۸ برس تک دکن میں قیام رہا۔ ۵ روزی انکو آٹھ روز مرض فاجع میں مبتلا رہ کر داعی اجل کو لبیک کہا۔ اور یہ آفتاب شاعری خاک دکن میں ہمیشہ کے لئے چھب گیا مرزا خان داعی سے جی انکی تاریخ وفات نکلتی ہے۔ مرزا کی یادگار چار دیوان اور ایک شتوبی ہے

خصوصیات کلام اور طرز کلام | طرز کلام ان کا جدا گانہ ہے۔ ان کو اردو زبان کا مصلح مانا گیا ہے۔ نہایت قادر الکلام شاعر تھے۔ انھیں نے نظم کو فیصل الفاظ سے پاک کیا ہے ان کے اشعار میں صفائی بیان۔ شستگی زبان۔ برجستگی محاورات اور مضمون فنی بہت ہے چھوٹی چھوٹی مجروان اور سنگلاخ زمینوں میں نہایت کامیابی سے غزل کہتے ہیں۔ الفاظ کے تھوڑے سے الٹ پھیر سے نیا مضمون پیدا کر دیتا ان کا کمال ہے۔ مدحیہ قصیدے بھی نہایت کامیابی سے لکھے ہیں اور نہایت جوش و خروش سے لکھے ہیں۔ انھوں نے کبھی زبان کو آلودہ نہیں کیا۔ اسیر۔ تمیز۔ نظیر۔ زکی۔ حالی۔ مجروح۔ سالک۔ جلال۔ امیر سب ان کی ہمہ گیری اور قادر الکلامی کے درجہ و معزز ہیں

اس آفتاب شمریت کے تلامذہ ستارہ ہائے منتشر کی طرح ہیں لیکن اس میں اکثر بچے وقت کے بدر کامل ہو کر منوشتان ہوئے ہیں حضور نظام، بخود بایونی، بخود دہلوی، مرزا سائل دہلوی، آغا شاعر دہلوی، ڈاکٹر اقبال بیباک، حیرت، آزاد، رسا، فیروز، اشک، لوح ناروی۔

غالب اسد اللہ خان غالب ۱۸۶۹ء - ۱۸۶۹ء غالب کی ہستی نے دنیائے ادب اردو میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا۔ اگرچہ ان کے ہم عصر شعر کو ان سے ہمیشہ شکایت رہی کہ ان کے کلام کا سمجھنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے اور ان کے مخصوص انداز کلام نے اپنے عہد میں فروغ نہ پایا مگر زمانہ حاضر نے ان کی شاعری کا مفروضہ ہی نہیں مانا۔ بلکہ بڑے بڑے محققین اس پر متفق ہیں کہ غالب دنیا کے زبردست شعراء کی صف اول میں پیش پیش ہے ان کی شاعری کے نکتات و رموز کی شرح بڑے بڑے نقادان نے کی ہے۔ حالی کی یادگار غالب، دیباچہ دیوان غالب، از ڈاکٹر بخجوری۔ شرح طباطبائی شرح حیرت موبانی۔ یہ معرکتہ الآرا کتابیں ہیں خصوصاً یادگار غالب، اور مقدمہ بخجوری نے غالب کے فلسفیانہ رموز و نکات، مطالب بیان کرنے میں جو سعی عظیم کی ہے۔ وہ قابل صد براہِ تحسین ہے

ان کتابوں کے بعد اگرچہ ضرورت تو نہیں ہے کہ غالب پر بحث و تحیق کا آغاز کیا جائے۔ تاہم ابھی تک بہت سے اشخاص مطمئن نہیں ہوئے ہیں۔ ہمارے میں آگس نے جو غالب بے نقاب کے عنوان سے سرفرد نوار کے تحت مین بحث چھیڑی تھی وہ عرصہ تک نیرنگ خیال میں اختتام کو نہیں پہنچی۔

نسب ابتدائی تعلیم مرزا اسد اللہ خان غالب ۱۸۶۹ء میں آگرہ میں پیدا ہوئے یہ ایک شریف اور بارسوخ خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔ ان کا نسب فریدون سے ملتا ہے۔ ان کے دادا وطن سے ہجرت کر کے دربار شاہ عالم ثانی میں آئے۔ ان کے والد مرزا عبداللہ خان نے نواب اودھ، نظام حیدر آباد اور مہاراجہ الوری کی ملازمتیں اختیار کیں۔ اور ایک قلعہ کے محاصرے میں جام شہادت نوش کیا۔ غالب نے اپنے چچا مرزا نصر اللہ خان کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی مگر شوشی بخت کہ غالب نو سال کے تھے کہ انہوں نے بھی داعی اجل کو لبیک کہا۔ بعد ازاں ان کی پرورش ان کے نانمال میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم شیخ منظم الدین ادریسان ندیر اکبر آبادی سے حاصل کی۔ چوگڑہ برس کے ہوئے تو ایک نووارد صاحب کمال سے فارسی میں استفادہ کیا۔ یہ نو مسلم تھا۔ دو سال تک آگرہ اور دہلی میں غالب ان کی محبت سے مستفید ہوئے۔ اور فارسی میں نہایت حیرت انگیز ترقی کی۔ ۱۸۸۲ء میں نواب الہی بخش خان معروف کی دختر سے شادی ہوئی اور اس وقت دہلی کی ادبی فضا شعر و شاعری سے معمور تھی۔ اور دہلی میں شرفا کے مکان پر کثرت سے مشاعرے ہوا کرتے تھے۔ بہت ممکن ہے کہ دہلی کی آمد و رفت اور تیز مزاج طبیعت نے اردو شاعری کی طرف رجحان پیدا کر دیا ہو۔ ابتداء میں فارسی میں ذوق سخن فرماتے تھے لیکن جھکو اور دین بھی طبع آزمائی کرنے لگے۔

غالب نے کلکتہ۔ بنارس اور لکھنؤ کے سفر کئے اور ایک قصیدہ نواب اودھ کے وزیر کی شان میں اور ایک قصیدہ نصیر الدین حیدر کی مدح میں لکھا۔ واجد علی شاہ نے پچاس روپیہ ماہانہ وظیفہ مقرر کیا۔ جو ۱۲۸۵ھ میں دو سال کے بعد بند ہو گیا۔ ۱۲۸۶ھ میں قمار بازی کی تہمت میں ۳ ماہ کی قید بھی ہوئی مگر جیل میں بھی انکا بہت احترام کیا جاتا تھا۔ ۱۲۸۷ھ میں دہلی کالج کی پروفیسری ملتی تھی مگر انہیں کی کیونکہ۔۔۔ مسٹر ماس نے ان کی کافی تعظیم انہیں کی۔ ۱۲۸۸ھ میں بہادر شاہ ظفر نے ان کو نجم الدولہ دبیر الملک کے خطاب سے معزز فرمایا۔ اور بمشاہدہ پچاس روپیہ ماہوار ان کو اپنے خاندان کی تاریخ لکھنے پر مقرر کیا۔

اُستاد ذوق کے انتقال کے بعد غالب اُستاد شاہ ہوئے۔ ہنگامہ غدر کے بعد اس بنا پر کہ ان کے تعلقات قلعہ معلیٰ سے تھے بہت مصائب و آلام میں مبتلا ہوئے۔ لیکن پھر ان کی خشن مقرر ہو گئی۔ اور ان کا لکھنؤ میں وقار از سر نو قائم ہو گیا۔ اور بعد کو نواب یوسف علی خان والئی راجہ کے اُستاد مقرر ہوئے ان کے دربار سے تنویر و سپہ ماہوار وظیفہ ہو گیا۔ جو ان کو تاحین حیات برابر ملتا رہا۔ ۱۲۹۰ھ میں بہار کی عمرین دہلی میں انتقال کیا۔ اور درگاہ حضرت نظام الدین میں دفن ہوئے

غالب کی سیرت

غالب بہت زیادہ با مروت متواضع۔ ہمدرد۔ رحمدل اور خلیق تھے۔ مذہبی تصبیہ ان کو چھو بھی نہ گیا تھا۔ بہت سے ہندو و نرفان کے دوست تھے۔ منشی ہر گوپال تفتہ سے ان کے بہت زیادہ مراد تھے۔ یہ بہت آزاد خیال اور صاف دل تھے۔

آدمی کے ذرائع متعدد تھے مگر نہایت سُرخ تھے۔ اس لئے ہمیشہ تنگ تھی میں ہر کی۔ خود داری کے ساتھ ہی طبیعت میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی

کر بھری تھی

غالب کی طبیعت

غالب کو فارسی میں کافی عبور تھا۔ ابتدا میں فارسی شاعری کی طرف رجوع ہوئے۔ مگر زمانہ کی رفتار دیکھ کر اُردو شاعری شروع کی۔ غالب بہت تیز طبیعت اور حاضر دماغ تھے اور اکثر فی البدیہہ اشعار فرمایا کرتے تھے۔ غالب ایک بڑی فلسفی و صوفی ایک جید عالم اور ایک جدت طراز شاعر تھے۔ غالب کو تصوف سے خاص دلچسپی تھی اور علم تصوف پر ان کو عبور کامل تھا غالب چونکہ نظر نایک فلسفی دل و دماغ لیکر آئے تھے لہذا ان کی شاعری میں یہ عنصر غالب ہے

تصانیف

عود ہندی۔ اُردوئے معلیٰ۔ کلیات فارسی۔ دیوان اُردو۔ لطائف غیبیہ۔ تیغ تیز۔ قاطع برہان۔ پنج آہنگ نامہ غالب۔ مہر نیر و زستینو۔ سیر گل ان کی مشہور تصانیف ہیں۔ برہان قاطع غالب کی علمیت قابلیت اور تحقیق پر برہان قاطع ہے۔

خصوصیات کلام

سب سے بڑی خصوصیت جو غالب کو دوسرے اساتذہ سے تمیز کرتی ہے وہ ان کی جدت طرازی ہے۔ یہ جدت ان کے خیالات۔ تشبیہات و استعارات اور تخیل پر عادی ہے۔ معمول اور بال مضمون میں بھی دلکشی اور ندرت کا رنگ کامیابی سے بھرا ہے۔ غالب نے اپنے کلام میں بہ نسبت الفاظ کے رفعت خیالی کا زیادہ لحاظ رکھا ہے۔ اوصیالات کو الفاظ کے لباس سے اس طرح مزین کیا ہے جو صورت غالب ہی جیسے اُستادِ فن کا حق ہے

طرز کلام

غالب اپنی شاعری میں زندگی کے ہر شعبہ پر تبصرہ کرتے ہیں۔ مصائب کی دکھ بھری کہانیاں اور تلخ تجربات سے ناظرین کو عبرت دلاتے ہیں۔ مثلاً میدی و مسرت و یاس کی تضاد پر خوب کھینچتے ہیں۔

فلسفہ

جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ غالب ایک زبردست فلسفی تھے۔ ان کا تمام کلام صوفیانہ اور فلسفیانہ خیالات سے ملوہ ہے۔ غالب مذہب و بشریت کے تعصبات سے بالکل مبرا تھے۔

ہم موحّد ہیں ہمارا کیش ہے ترک رسوم
ملین جب مٹ گئیں اجڑاے ایمان ہو گئیں
ان کا منظر عبادت کے بارے میں نہایت بلند ہے

ہے پرے سرحدِ ادراک سے اپنا سجود
جنت کی حقیقت ان کی نظروں میں اس قدر ہے
قبلہ کو اہل نظر قطعہ مانتے ہیں

ہم کو معلوم ہے جنت ہے حقیقت لیکن
عبادت ان کی نظر میں صرف عبادت کے لئے کرنا چاہئے نہ حصولِ صلہ کے لئے
دل کے بہلانے کو غالب نے بالکل چھوڑا ہے

طاعت میں تار ہے نہ ملے رنگین کی لاگ
غالب کے نزدیک انسان کا وجود ایک دائمی مصیبت ہے اور اس کا عدم اس کے وجود سے بہتر ہے
دوزخ میں ڈال دو کوئی لیکر بہشت کو

نہ کچھ کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا
غالب دنیا کے مصائبِ آلام کو بالکل بیخ اور فانی خیال کرتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ غالب نہایت
ڈوبو یا مجھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں کیا ہوتا

حقیقت شناس نگاہ رکھتے ہیں۔ فلسفیانہ مسائل اور دقیق نکات کو نہایت آسانی سے حل کرتے ہیں۔

غالب پہلے شاعر ہیں چھوٹے اردو میں فلسفیانہ شاعری کی مستقل بنیاد ڈالی اور دہ عمارت کھڑی کی کہ جس کو کچھ کر دینا کے
بڑے بڑے عالمِ بحرِ جہت میں غرق ہو جاتے ہیں۔ غالب اپنی طرز کے موجد اور واحد مالک ہیں مبتدل اور صوفیانہ خیالات کی بیخ کنی کرنے میں اپنے
دور کے مشہور شعراء کے دوش بدوش ہیں۔ ان کے اشعار روحانی لذت اور تازگی بخشتے ہیں۔ غالب اپنی اس اہمیت پر بجا طور پر نازاں ہیں
چنا چکر کھتے ہیں

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب
تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا

قدما میں صرف درد کے کلام میں جا بجا اکثر اسی رنگ کی جھلک پائی جاتی ہے۔ غالب کی شاعری علاوہ فلسفیانہ خیالات کے حقیقی
جذبات سے بھی ہے۔ غالب نے زندگی کے تاریک پہلو پر کافی روشنی ڈالی ہے جسرت و یاس۔ اندوہ و غم۔ مصائب و آلام بد بختی۔ تنگدستی
کی خوب خوب تصویریں کھینچی ہیں

غالب وحدتِ الوجود کے قائل ہیں۔ اور وہ خدا کو ماسوائے علیحدہ نہیں خیال کرتے بلکہ ان کا مذہب ہمہ ادست ہے۔ فلسفہ میں
کوئی سوال اس سے زیادہ مشکل نہیں کہ دنیا کی آفرینش کس وجہ سے ہوئی

غالب اس کا جواب دیتے ہیں اور کہتے ہیں

دھر جڑ جلوہ یکتائی معشوق نہیں
قیحیات و غیرت ہم مل میں دونوں ایک ہیں
ہم کہاں ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود میں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

غالب اپنے مغربی بھرتی (انگریز شاعر) سے خود داری اور مصومانہ جذبات کے بے باکانہ اظہار میں بہت ملتے جلتے ہیں۔ غالب اس کی کوئی وجہ نہیں خیال کرتے کہ ان کو دنیا میں کیوں نہ اکیلا چھوڑ دیا جائے۔ تاکہ وہ دنیاوی تکالیف پر نہایت آزادی سے دل کھلا ماتم کریں

دل ہی تو ہے نہ تنگ و خست تو دوسے بھرنے کیوں روئیں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں سناے کیوں
غالب کا یہ شعر جذبات نامیدی کا حیرت انگیز نمونہ ہے۔ غالب کے اکثر سلیس اشعار میں بڑے بڑے معنی پنہاں ہوتے ہیں انہوں نے وسیع سے وسیع مضمون کو جو کئی کئی اشعار میں ادا ہو سکتا ہے۔ ایک شعر میں نہایت آسانی سے ادا کر دیا مثلاً
نا کردہ گناہوں کی بھی حسرت کی لئے داد یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

غالب تراحوال سنا دین گے ہم اُنکو وہ سن کے بلائیں یہ اجارہ نہیں لیتے

غالب کے اکثر اشعار دو معنی ہیں اس لئے ان کے مضمون میں بھی وسعت پیدا ہو گئی ہے

کون ہوتا ہے حریفائے مردانگ عشق ہے مکر لب ساقی پہ صلا میرے بعد

غالب کی محاصرین سے موازنہ غالب اپنے معاصرین میں ذوق اور موسن سے بہت بڑھے ہوئے ہیں۔ لیکن سلاست و آمد میں ذوق کا پلہ بھاری ہے۔ اور موسن کی زبان ان سے بہتر ہے۔ ان کی فلسفیانہ شاعری کا

مقابلہ براؤنگ سے ہو سکتا ہے، وہ بھی روح کا تحریر کیا کرتا ہے۔ مگر غالب روح میں اتنی دلچسپی نہیں لیتے جتنا کہ وہ زندگی کے رموز اور اسرار کے انکشاف میں سرگرم ہیں۔ اور اپنی یاس جلیقہ اور حسرت خیز شاعری میں (Hemden) ہیں کا مقابلہ ہو سکتا ہے۔ لیکن بہت موزوں ہو گا اگر غالب کو اردو ادب کا گر تھیں (عہد ۱۹) کہا جائے۔

تلاذہ غالب کے تلاذہ میں حسب ذیل بہت مشہور ہوئے۔ نواب ضیاء الدین تیر درخشان۔ مجروح۔ سالک۔ حالی۔ زکی۔ علوی۔
تفتہ عزیز۔ مشتاق جوہر۔

مجروح میر مہدی مجروح میر حسین فگار کے لڑکے تھے۔ غدر میں دلی چھوڑ کر بانی پت چلے گئے۔ بعد غدر پھر دلی آئے اور نواب حامد علی خان دلی راجپور کے دربار میں وظیفہ خواہ ہوئے۔ مجروح کے کلام میں آمد۔ صفائی سلاست۔ بدرجہ اتم ہے چھوٹی چھوٹی مجروح میں

خوب طبع آزادی کرتے ہیں ان کے کلام میں ندرت نہیں ہے تاہم کمزوریوں سے پاک ہے اور استادانہ رنگ جھلکتا ہے۔ ۱۹۳۳ء میں انتقال کیا سالک۔ مرزا قربان علی سالک فاب مرزا عالم بیگ کے لڑکے تھے حمید آباد میں پیدا ہوئے۔ ابتدائیں قربان تخلص کرتے تھے۔

من خان کے انتقال کے بعد غالب کو غزل دکھانے لگے اور سالک تخلص اختیار کیا۔ ایام غدر میں دلی جھوٹا کر اور چلے گئے اور عرصہ تک ان کو کالت کرتے رہے۔ اس کے بعد حیدر آباد میں محکمہ تعلیم میں سرشتہ دار ہو گئے۔ اور رسالہ مخزن الفوائد کی اڈیٹری بھی کی۔ ان کا ہاں موسوم بہ بنجار سالک ہے۔ برتنہ دار عہد آبا دین انتقال کیا۔ مثل مجروح کے انکے بیان بھی تازہ گئی مضمون کی کمی ہے۔ رفعت بل۔ اور آمدان کے کلام میں بیت ہے۔ دلی کی بربادی پر سالک شہر آشوب اور غالب کام تیرہ بہت مشہور ہے

کی۔ نواب سید محمد زکریا خان رضوی التخلص بزکی۔ ان کے والد نواب سید محمد خان اور نانا نواب اعظم الدولہ میر محمد خان عظیم جنگ سرور یہ دونوں صاحب دیوان اور مصنف تھے۔ ان کے نانائے ایک تذکرہ اردو شعر کا لکھا ہے۔ آبی اردو فارسی۔ عربی کے لکھے۔ طبابت اور قانون تصوف میں بھی دستگاہ تام رکھتے تھے۔ نجوم۔ موسیقی اور خوشنویسی میں ماہر تھے۔ مولانا مہیا فی اور پرنٹ مکنش بٹل ان کے معلم رہے۔ شاعری میں غالب کے سامنے زانوے اب تہ کیا۔ غالب سے ان کے خاندانی تعلقات بھی تھے۔ غالب ان کو ایک سند بھی دی جو ان کے دیوان میں موجود ہے۔ بہت پر گوشاعر تھے۔ مشاعرہ دن میں نہایت سرگرمی سے حصہ لیتے تھے۔ لیب کے کلام کی بہت سی خصوصیات ان کے ہاں پائی جاتی ہیں غرض ان کو اُستاد تسلیم کیا گیا ہے۔ رفعت خیال۔ پروازِ خیال ان کا نام میں خاص طور سے نمایاں ہے۔ ایام غدر میں ان کو بھی مثل دیگر شعراء کے دلی کو خیر باد کہنا پڑا اور گورنمنٹ کی ملازمت اختیار کر لی۔ بدایین دہلی اسپیکر آف اسکولس مقرر ہوئے۔ ۱۹۱۷ء میں پنشن لی۔ ۱۹۱۸ء میں انتقال کیا۔

زکی کے دیوان ان کے عین حیات ہی میں طبع ہو گئے تھے اور یہ زکی کی شاعری کی زندہ یادگار ہے۔ سید احمد صاحب لہ

ننگ۔ اصفیہ اور پرنٹ جواہر ناٹھ کو لے ان کے مشہور شاگرد ہیں۔ نواب ضیاء الدین خان نیر درخشان۔ درخشان اردو میں اور نیر فارسی میں تخلص رکھتے تھے۔ یہ غالب کے جانشین خیال کئے جاتے ہیں۔ نیر بہت زبردست نقاد تھے۔ بڑے عالم اور منطقی تھے۔ لوگ ان کی نہایت وقعت و احترام کو انھوں نے تاریخ لکھنے میں بہت مدد دی۔ ان کے لڑکے نواب شہاب الدین خان قب۔ غالب کے بھانجے تھے۔ نیر بہت ہی ہوشیار شاعر تھے۔ مگر عین عالم شباب میں قضا کر گئے۔ نواب مرزا سعید الدین خان مال ب ان کے دوسرے لڑکے تھے۔

بابان۔ سطر شجاع الدین خان تابان شاقب کے بڑے لڑکے اور نیر کے پوتے تھے شادان اور داغ کے شاگرد تھے۔ مرزا باقر علی خان کامل یہ غالب کے بیٹے ہیں۔ انکی لڑکی سے تابان کی شادی ہوئی تھی۔ نواب مرزا سراج الدین احمد خان ساکن شاقب ، دوسرے لڑکے اور نیر کے پوتے ہیں۔ داغ کے بہت مشہور شاگرد اور اپنے وقت کے مسلم القیوت اُستاد ہیں

زردہ۔ مولوی مفتی صدر الدین خان آزدہ صدر الصدق تھے اور اپنے زمانہ کے زبردست عالم تھے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز اور مولوی فضل امام سے تعلیم حاصل کی عربی فارسی کے جتید عالم تھے۔ اردو پر کامل عبور تھا۔ نواب لعل علی خان دانی رامپور اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی کے اتالیق رہے اور سر سید احمد خان نے بھی انکے سامنے زانوے اب

تہ کیا تھا۔ علم سے ان کو خاص شغف تھا اور اس درجہ انہماک کہ عدالت کے کام کے بعد اکثر تشنہ کا مان علم کو سیراب کیا کرتے تھے۔ موت غائب، صہبائی، ذوق، شیفقتہ، درخشان سے دوستانہ اور مخلصانہ تعلقات تھے۔ عربی، فارسی اور اردو میں شہرت تھی۔ اردو میں پہلے شاہ فقیر سے مشورہ سخن کرتے تھے۔ پھر قہرّم اکبر آبادی اور ان کے بعد میر منون کے شاگرد ہوئے۔ ان کے اشعار سلیس صاف اور مؤثر ہیں۔ اردو شعرا کا ایک تذکرہ موسوم ”تذکرہ آزرہ“ بھی یادگار ہے۔ لیکن یہ شاعری اردو کی وجہ سے اس قدر مشہور نہیں ہے جتنے کہ اپنے اثر اور رسوخ کی وجہ سے۔ ۱۸۹۷ء میں دکن میں انتقال کیا۔

مومن | حکیم مومن خان مومن، حکیم غلام نبی خان کے بیٹے تھے۔ ۱۲۸۷ھ میں پیدا ہوئے۔ جب ذرا ہوش سمجھا لا تو مولانا شاہ علیہ السلام علیہ الرحمۃ سے عربی کی کتابیں پڑھیں جب استعداد درست ہو گئی۔ تو والد اور چچا حکیم غلام حیدر خان اور حکیم غلام خان سے طب کی کتابیں پڑھیں۔ اور انھیں کی زیر نگرانی۔ نسخہ نویسی کی

مومن خان کو بچپن ہی سے شاعری کا چسکا پڑ گیا تھا۔ انکی ذہانت اور حیرت انگیز حافظے نے ان کو شاعری میں بہت مدد دی۔ یہ عربی اور فارسی کے بہت بڑے عالم تھے۔ نجوم اور رُمل میں بھی کافی دستگاہ رکھتے تھے۔ مزاج میں وارفتگی اور شوریدگی نہ تھی۔ درجہ بھی شہرین بالکون میں آپ کا شاعر تھا۔ رنگینی طبع و رنگین مزاجی کے ساتھ خوش وضع اور خوش لباس آدمی تھے۔ غزل و آواز اور دلپذیر ترنم کے ساتھ پڑھتے تھے۔ شاہ فقیر کے شاگرد ہوئے۔ مگر یہ رشتہ شاگردی بہت جلد منقطع ہو گیا۔ مومن بہت زبردست مخدوم تھے۔ اساتذہ سابقہ کا نام اکثر تحقیر سے لیتے تھے میدان شاعری میں اپنے سے زیادہ کسی کو شہسوار نہ سمجھتے تھے اور اپنے معاصرین مثلاً ذوق اور غالب کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ انھیں وجہ سے قلعہ معلیٰ میں کچھ زیادہ اعزاز نہ پایا اور نہ کبھی اسکی پروا کی۔ آپ کا ایک دیوان اردو ان کے شاگرد رشید شیفقتہ نے ترتیب دیا اور ۱۳۸۷ھ میں کریم الدین مصطفیٰ تذکرہ شعراء ہند سے شائع کیا۔ علاوہ دیوان کے ان کی چھ مثنویاں بھی انکی یادگار ہیں۔ ایک مثنوی جہاد یہ ہے جو موت لکھی تھی جب ان کے پیر و مرشد سید احمد شہید سکھوں سے جہاد کر رہے تھے۔

خصوصیات کلام مومن | مومن اپنی رفعت خیالی، پرواز تخیل کے لئے مشہور ہیں۔ ان کی تشبیہ اور استعارے ننگار عوام سے بالا ہیں۔ ان کے اشعار میں بلند خیال اور حقیقی شاعری کا خلاصہ بہت ہے۔ ان کے کلام میں عشق کی اصلی جاشنی اور شاعری کی حقیقی حلاوت کا اجتماع بطریق احسن ہے۔ مومن کے بیان غیر مانوس استعارے اور تشبیہ کی کمی ہے۔ غالب کی طرح مومن نے بھی فارسی ترکیبیں، محاورے اور الفاظ بے مکان استعمال کیے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک اکثر انکی ”فارسیّت“ نے ان کے اشعار کو بھیکا کر دیا ہے۔ اور اس میدان میں یہ غالب سے سبق نہ لیا ہے

ان کی مثنویاں ادب اردو کی سرمایہ ناز ہیں جو بہت درد انگیز اور حقیقی جذبات سے پُر ہیں۔ اور عاشقانہ تاثرات اور محاکات سے ہمیز ہیں۔ ان کی مثنویاں اردو کی مشہور مثنویوں سے ہم پایہ ہیں۔ ان کی کلیات میں قصائد بھی ہیں۔ جو اپنے رنگ میں بلند رتبہ رکھتے ہیں۔ مگر انھوں نے صلہ کی امید پر بار بار دنیا کی طرح میں کبھی قصیدہ نہیں کہا۔ مومن کو تاریخ گوئی میں بھی کافی مشغول تھی

آزاد نے مومن کے کلام پر حسب ذیل رائے کا اظہار کیا ہے۔

”ان کے خیالات نہایت نازک اور مضامین بہت عالی ہیں“ آگے چل کر لکھتے ہیں ”معاہلات عاشقانہ عجیب مزے سے ادا کئے ہیں۔ اس واسطے جو شرمناک ہوتا ہے اسکا انداز جرات سے ملتا ہے۔ اکثر اشعار میں ایک شے کو کسی صفت خاص کے لحاظ سے ذات شے کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ اور اس پر پھر سے شعر میں عجیب۔ لطیف معانی پیدا کرتے ہیں۔ اکثر عمدہ ترکیبیں اور نادر زیادتیاں فارسی کے استعارے اور اضافتیں اردو میں استعمال کر کے کلام کو نکمین کرتے ہیں“ مومن خان کے ہمہ گردن میں مبلغ فکر کے موافق لطافتیں اور نزاکتیں پیدا کرنے میں مرزا غالب نے نمایاں حصہ لیا ہے۔ مگر جیسا کہ خود مولانا خاں نے یادگار غالب میں ایک موقع پر تسلیم کیا ہے۔ مومن خان مرحوم اس خصوصیت میں مرزا سے بھی سبقت لے گئے۔ حقیقت یہ ہے کہ مومن خان نے جس قدر اسالیب بیان میں نزاکت اور لطافت پیدا کر دی ہے۔ وہ انکی ذہانت اور جولانی طبیعت کی تاشا گاہ ہے ان کی طرز ادا میں ایک بات اور بھی ہے جسکو مولانا شبلی نے شعر العجم میں خصوصیات غالب میں بیان کیا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ مرزا غالب بھی ان کے ساتھ شریک ہیں مگر مومن کے کلام میں بھی یہ بات بہت نمایاں ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے بعض اجزاء چھوڑ دیتے ہیں، جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ وہ موقع ہوتا ہے جہاں سنفے والے کا ذہن خود بخود اُن اجزاء کی طرف متقل ہو سکتا ہے۔ یہ شاعری کا ایک نازک پہلو ہے۔ مومن کو اس طرز کا استاد مانا گیا ہے۔ حیرت۔ نسیم اور تسلیم اس طرز کے

علمبردار ہیں

ان کے مشہور شاگرد تسلیم۔ وحشت۔ نواب تبصر۔ نسیم اور شیفتہ خصوصاً قابل ذکر ہیں نوید کلام یہ ہے۔
 ارشد تلامذہ | شب وصل آپ کا عذر نزاکت بجا ہے پر نہ مجھ سے نیم جان سے

نہ جائے کیوں دل مرغِ چین کہ سیکھ گئی ہمارو وضع ترے سکر کے آنے کی

یارب وصال یار میں کیوں نہ ہوزندگی نکلی ہی جان جاتی ہے ہر ہر ادا کے ساتھ

جانا حرام ہجرتان میں تو کیا گناہ پیر مغان شراب ہے شیشہ میں سم نہیں

خار بستر پہ شب ہجر بچھاؤں کیونکر دل میں تو ہے وہ گل اندام اگر برین نہیں

تو کمان جا نیگی کچھ اپنا ٹھکانا کرے ہم تو کل خواب عدم میں شب ہجران ہونگے

شب ہجر میں کیسا ہجوم بلا ہے زبان تھک گئی مر جاتا کہتے کہتے

اشکِ فغان کی ہائے رقیب آفرینیاں محشر نے خفتگانِ زمین کو جگا دیا

وہ علی الرغمِ عددِ مجھ پر کرم کرتے ہیں ہے ستمِ لطف کے پردے میں ستم کرتے ہیں

چارہ گراس کی خطا کیا مرے تن میں نہ رہا خون اتنا کہ سرِ شترِ نصاد بھرے

صبر و حشمت اثر نہ ہو جائے کہیں صحرا بھی گھر نہ ہو جائے
میرے تغیرِ رنگ کو مت دیکھ تجھے اپنی نظر نہ ہو جائے

اُس کوچہ کی ہوائ تھی کہ میری ہی آہ تھی کوئی تو دل کی آگ پہ پنکھا سا جھل گیا

مجھ گئی اک آہ میں شمعِ حیات مجھ کو دمِ سرد نے ٹھنڈا کیا

ڈوبی ہجومِ اشک سے کشتیِ زمین کی ماہی کو اضطراب ہوا جوشِ آب میں
پھرنے سے شامِ وعدہ تھکے یہ کہ سوز ہے آرامِ شکوہ ستمِ اضطراب تھا

یہ عذرا متحانِ جذبِ دل کیسا نکل آیا میں الزام اس کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

جیبِ درست لائقِ لطفِ دکر میں نہیں ناصح کی دوستی بھی عداوت سے کم نہیں

دشنامِ بارِ طبعِ حزن پر گراں نہیں اسے ہم نفسِ نزاکت آواز دیکھنا

درد ہے جان کے عوض ہوگا دپے میں ساری چارہ گر ہم نہیں ہونے کے جو درمان ہوگا

الچھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

جذبِ دل اُسے کھینچ کے لائے تو کمان لائے جو غیر کا گھر ہے وہی مسکن ہے ہمارا

قطعہ

پہلے استاد تھے احسان و نصیر و ممنون
پھر ہوا حضرت مہبائی کی اصلاح کا فیض
اور ہم بزم رہے موسن و ذوق و غائب
— فضل و ہنر ذات پر ہے جنگی تمام
منعقد ہوتی ہے جب شہر میں بزم انشا
کرتے ہیں اہل سخن و وقعت و عزت میری

فراق: شناء اللہ خان فراق مخلص۔ حکیم ہدایت اللہ خان ہدایت کے بھتیجے تھے۔ خواجہ میر درد کے شاگرد رشید علم طب میں بھی دستگاہ نام رکھتے تھے۔ اور مشہور اطباء میں شمار تھا فراق بھی دربار ظفر کے شعراء میں سے تھے۔ اسی سے زیادہ حال نہیں ملا اور نہ سال وفات کا پتہ چلا نہ ان کے لاندہ معلوم ہو سکے۔ مصحفی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں ”جو ان حلیم و سلیم خوش فکر و شیرین گفتار شعراء خواجہ میر درد بلکہ ذوات شریف ہمیشہ می گرد۔ آخر آخر پیش چشم حقیر تحصیل علم طب کردہ نام بطبابت آورو“ چند شعراء بدیہ ناظرین ہیں۔

جون ریگ روان خانہ نشین ہوں میں نے
دل تھا تما کہ چشم پر کرتا تری نگاہ
صاف دلو کیا اور داغ جگر کو دھویا
بر غنجہ میں بو ہے تری ہر گل میں ترارنگ
مجنون کے سوا دیکھئے اب درشت جنونین
ہو کون فراق اپنے مقابل نہیں معلوم

عیش: در حکیم آغا جان عیش مخلص کرتے تھے۔ لیکن سال۔ مشاق۔ اور زندہ دل شاعر تھے۔ محمد حسین صاحب آزاد لکھتے ہیں۔
”بادشاہی اور خاندانی طبیب تھے زبور علم اور لباس کمال سے آراستہ۔ صاحب خلاق۔ شیرین کلام۔ شگفتہ صورت شعور کا عشق تھا۔ طبیعت ایسی لطیف اور بزرگ سنج پائی تھی کہ جسے شاعری کی جان کہتے ہیں۔ غزل صفائی کلام۔ شوخی مضامین اور حسن زبان سے چھوٹی جھڑی ہوتی تھی“

عیش۔ غالب کی وقت پسندی کے نہایت شاکی تھے۔ ایک دفعہ اجیری دروازہ میں مشاعرہ ہوا۔ انھوں نے غزل طری میں قطعہ پڑھا اور مرزا ہر چوٹ کر بیٹھے

اگر اپنا کا تم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے
مزا کہنا کجا جب ہے اک کہے اور دوسرا کہے
کلام میر سمجھے اور زبان میرزا سمجھے
مگر ان کا کیا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

اس بیجا حملے نے استاد کے دیوان میں رنجش پیدا کر دی مگر رفتہ رفتہ صفائی ہو گئی ایک بار قطعہ میں مشاعرہ منعقد غزل تھی۔ یار دے ہمارے روزگار دے۔ عیش اور ذوق دونوں استادوں کی غزلیں ہوئیں جن میں شمع غزل میں باندھنا اور خوب انا تھا۔

نگار

فہرست مضامین ماہ فروری ۱۹۳۳ء

ایک تصویر صفحہ ۸۰

۷۷	چند دن لکھنؤ سے باہر نیاز	۲	ملاحظات
۸۵	سیاح کی ڈاڑھی کا تمہ	۹	شیخ محمد علی حزمین - عبدالملک آردی
۹۱	منظومات :- اے عشق کہین نہیں خیر شیرانی	۳۳	چندر اوتی (افسانہ) - سید علی اکبر کاظمی بی اے
۹۳	جنگ - رفیع جمیری	۴۲	حقیقت منصور - کیفی چریا کوٹی
۹۴	مشاہدات - سید علی اختر اختر	۵۲	باہر خیال (افسانہ) ”ابن السبیل“
۹۴-۹۵	غزلیات ریاض، سحر، فرخ	۵۶	مصطفیٰ وسودا - افسر اردو ہوی -

بسم اللہ

نگار

اڈیسرہ: نیاز فتحپوری

جلد ۱۷	فروری ۱۹۲۹ء	شمارہ ۲
--------	-------------	---------

ملاحظات

کبیلہ پورے واپس ہوتے ہوئے، جب مین ۲۰ دسمبر ۱۹۲۹ء کو لاہور آیا، تو یہ خیال بھی دل میں جاگزین تھا کہ اگر وہاں کی فضا نے کسی حیثیت سے بھی مساعادت کی تو مین کا نگرس کی شرکت کا بہانہ کر کے رخصت سفر کھول دوں گا اور کم از کم ایک ہفتہ تک مین کا پوری آکادمی نشاط کے ساتھ مطالعہ کروں گا جس کی زیارت کا اب سے تقریباً ۲ سال قبل موقعہ تو ملتا تھا لیکن حالت مین کی دافسردگی مین — مگر جس وقت مین وہاں پہنچا، کثیف ابر محیط تھا، اور بارش نے راستوں کی تمام عفونتوں اور گندگیوں کو ختم کیا صورت مین پیش کر رکھا تھا، چونکہ کثافت سے مجھے غیر معمولی تنفر ہے اور میرے لئے ایسے راستوں پر ایک قدم چلنا بھی دشوار ہوتا ہے، اس لئے یہاں پہنچتے ہی تنغص و استکراہ کی کیفیت پیدا ہو گئی اور جس وقت فلیمنگ روڈ کی غلاتوں سے میرا ساتھ لڑنے لگا تو حالت بالکل ناقابل برداشت ہو گئی۔ مین اسٹیشن واپس ہی جا رہا تھا کہ دفعہ مسٹر لطیفی بی۔ اے سے ملنے اور لودھیانہ کی ایک شام اور اسکی صحبت ملیج کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے، بیٹے واپسی کا ارادہ ملتوی کر دیا اور رسمی اجیری کی فرد گاہ تک جناب اختر شیرانی کے ایک مہمان کی حیثیت سے آخر کار پہنچ ہی گیا

مسٹر لطیفی سے جو کانگرس مین ڈلی گیت کی حیثیت سے شریک ہونے والے تھے، تمام اُن طیارہ یوں کا حال معلوم ہوا جو کانگرس کو کامیاب بنانے کے لئے اہل لاہور کی طرف سے عمل میں آرہی تھیں، لیکن اس وقت میرے سامنے صرف ایک ہی حقیقت تھی

اور وہ یہ کہ موسم کی ناگوار سی اور سردی کی شدت حقیقتاً بلائے بدبے، اس لئے مستقبل کی دلچسپیوں پر حال کی اذیتیں غالب آئیں اور دوسرے ہی دن میں نے کھلا ہوا بستر پر لیٹ لیا۔ علاوہ اس کے یون بھی میں اپنی شرکت کانگریس کو کوئی اہمیت نہ دے سکتا تھا کیونکہ مجھے نہ اس کے ممبر ہونے کا فخر حاصل ہے، نہ ڈلی گیٹ بننے کا امتیاز۔ رہا معمولی تماشائی کی حیثیت سے جانا، سو اس کو بھی طبیعت نے گوارا نہ کیا اور اپنے ذرائع معلومات کو صرف اخباروں کے بھروسہ پر چھوڑ کر واپس آ گیا

اس تہدید سے غالباً یہ رائے قائم کی جائے گی کہ مجھے کانگریس سے دلچسپی نہیں ہے، جہاں تک شرکت کا سوال ہے یہ رائے یقیناً صحیح ہے لیکن جس حد تک معاملات کا تعلق ہے، یہ رائے بالکل غلط ہے۔ گو میں کانگریس میں شریک نہیں ہوا لیکن میں نے اس کی ہر کارروائی کو بڑا، اس کے تمام مدد و جزر پر نگاہ رکھی اور خود بھی ایک رائے قائم کی کہ کچھ وہاں ہوا وہ کس حد تک جائز و درست ہے اور کس حد تک ناروا وغیرہ قابل عمل

میں اس ماہ کے ملاحظات میں اسی پر اظہار خیال کر دینکا اور ناظرین نگار کے سامنے مخصوصا وہاں کی کارروائی کو پیش کر کے اپنی ذاتی رائے بھی دوں گا۔

قبل اس کے کہ آپ لاہور کانگریس کی کارروائی پر کوئی نتیجہ طلب نگاہ دالیں ضروری ہے کہ گزشتہ سال کے سیاسیات پر غور کر لیں۔ نہرو رپورٹ کی تکمیل کے بعد دو پہلو قابل غور پیدا ہو گئے تھے ایک قلیل جامعہ کا اختلاف اور دوسرے مملکت کانگریس میں گاندھی جی کے اس مصافحہ طلب رزلوشن کا پاس ہو جانا کہ اگر ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء تک حکومت نے نہرو رپورٹ کے اصول پر ڈومین ہوم رول ہندوستان کے لئے منظور نہ کیا تو پھر کانگریس کا مطالبہ ”کامل آزادی“ ہوگا

نہرو رپورٹ کے واضعین کا جو مقصد بھی رہا ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ سائنس کمیشن کے مضرت سان نتائج کو اسے ضرور بڑی حد تک دور کر دیا اور حکومت نے ابھی طرح محسوس کر لیا کہ باوجود قلیل جامعہ کے اختلاف کے بھی، نہرو رپورٹ پر سائنس کمیشن کے نتیجے سے عملیہ ہو کر غور کرنا ضروری ہے، چنانچہ لارڈ آرون کا سفر انگلستان، وہاں آگے واپس آکر انکا ہمدردانہ، امید افزا پیام، گول میز کانفرنس کے انعقاد کی طیار بان، یہ سب نہرو رپورٹ ہی کے نتائج تھے۔ ابل کے ساتھ اختلافی پہلو پر بھی نگاہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہ بھی بے نتیجہ نہیں رہا اور حکومت نے اس سے پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی یعنی حکومت نے اپنی جگہ یہ سوچ لیا کہ جس وقت گول میز کانفرنس میں ہندوستان کی تمام جامعہ کے نمائندے موجود ہوں گے تو یقیناً وہ اختلاف بھی رد ہونا ہوگا جو اس وقت تک دور نہیں ہو سکا اور حکومت کے لئے ہیت آسان ہوگا کہ وہ نہرو رپورٹ کو یہ کلمہ رد کر دے کہ سارا ہندوستان چونکہ اس پر متفق نہیں ہے اس لئے یہ تجویز ناقابل عمل ہے

نہرو رپورٹ کے مرتب کرنے والے اس مرتبے واقف تھے اور اسی لئے انھوں نے ویسٹ رائے سے گول میز کانفرنس کی شرکت کی اولین شرط یہ قرار دی کہ حکومت اس امر کا وعدہ کرے کہ وہاں صرف ڈومین آسٹیش پر بحث ہوگی نہ اس امر پر کہ انکا دیا جانا مناسب ہے یا نہیں یعنی حکومت پہلے اصولاً ڈومین ہوم رول کا دیا جانا منظور کرے۔ چونکہ ویسٹ رائے یہ وعدہ نہ کر سکتے

اس لئے لاہور کانگریس کی فضا ایک تو اس لحاظ سے کہ ولیم رائے اور لیڈروں کی یہ کانفرنس ناکام رہی، دوسرے اس حقیقت سے کہ کانگریس کے لئے جس صدر کا انتخاب ہوا وہ خود اشتراکیت پسند تھا اور تیسرے اس سبب سے کہ خود سر زمین پنجاب کا جوش و خروش حکومت کے خلاف کافی طور پر بڑھ چکا تھا۔ کہے دے رہی تھی کہ اگر آزادی کا مل کے مطالبہ کے علاوہ کوئی اور رزولوشن پیش کیا گیا تو کبھی کامیاب نہ ہوگا، خواہ وہ کتنی ہی بڑی ہستی کی طرف سے پیش کیا جائے۔ پھر اسی کے ساتھ اس جیلنج کو بھی سامنے رکھئے جو کلکتہ کانگریس میں حکومت کو دیا گیا تھا تو معلوم ہوگا کہ گاندھی جی نے مطالبہ آزادی کا جو رزولوشن لاہور کانگریس میں پیش کیا تھا وہ ایک نوع کی سیاسی انقلابی اور مقامی مجبوری تھی، ورنہ یہ حقیقت گاندھی جی سے بھی پوشیدہ نہیں کہ ملک سول نافرمانی کے لئے طیارہ ہے اور نہ کسی اور ایسے مظاہرہ کے لئے جو آزادی کا مل سے ملک کو قریب تر کر دے

گاندھی جی کی اس تجویز کے خلاف ۲۶ ترمیمیں پیش ہوئیں لیکن جن پر اجلاس پر بحث و مباحثہ ہوا وہ صرف چند تھیں۔

(۱) ایک ترمیم نیڈٹ مالوی جی کی تھی کہ فروری کے آخری ہفتہ تک آزادی کا مل کے مطالبہ کو ملتوی کر کے آل پارٹیز کانفرنس کے ذریعہ سے گول میز کانفرنس کی شرکت و عدم شرکت پر غور کیا جائے اور پھر جو فیصلہ ہوا اس پر عمل ہو۔ مالوی جی کا مقصود یہ تھا کہ ایک موقعہ حکومت کو اور دیا جائے

(۲) دوسری تجویز چودھری فضل الحق کی تھی کہ اپریل تک مکمل آزادی کے اعلان کو ملتوی کر کے گول میز کانفرنس میں مطالبات کو کامیاب بنانے کی کوشش کی جائے

(۳) تیسری ترمیم سٹروم سرجاش چندر کی تھی کہ مکمل آزادی حاصل کرنے کے لئے فوراً مقابلہ کی ایک کورنٹس مقابلہ کی قیام کر دیا جائے

(۴) چوتھی ترمیم ڈاکٹر محمد عالم کی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ اصل رزولوشن سے اس حصہ کو نکال دیا جائے جس میں لیرائے کی کوششوں کو بہ نظر آستان دیکھنے کا ذکر تھا

(۵) پانچویں ترمیم یہ تھی کہ کونسلوں کے بائیکاٹ سے میونسپل بورڈ کو علیحدہ کر دیا جائے

ان تمام ترمیموں سے صرف موخر الذکر ترمیم پاس ہوئی، باقی رد ہو گئیں۔ اور اصل رزولوشن گویا اس مفہوم کا پاس ہوا کہ ”کانگریس کا نصب العین مکمل آزادی ہے اور اس کے حصول کے لئے کانگریس سول نافرمانی کے لئے ملک کو طیار کرے گی، اسی کے ساتھ کونسلوں، اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ سے کانگریس کے نمائندوں کو نکل آنے کا حکم دیا گیا“

اب غور طلب امر یہ ہے کہ آیا کانگریس کا یہ رزولوشن قابل عمل ہے یا نہیں اور نیز یہ کہ کیا ایسی تجویز صورت حالات کے لحاظ سے مناسب قرار دیا جاسکتی ہے یا نہیں؟

میرے نزدیک مناسب یہ تھا کہ فی الحال مکمل آزادی کی تجویز گول میز کانفرنس کے انعقاد تک ملتوی کر دیا جاتا اور وہیں

یہ مطالبہ پیش کیا جاتا کہ اس کانفرنس میں صرف ڈومین اسٹیس برکٹ کجائے اور برطانوی حکومت اس کانفرنس کی تجویز کو تسلیم کرے۔ اگر یہ دونوں شرطیں منظور ہو جائیں تو خیر، ورنہ کانفرنس کو چھوڑ کر چلے آتے اور یہ محل ایسا ہوتا کہ شاید اس کے بعد ہندوستان کے کسی فرقہ کو اختلاف نہ ہوتا اور موجودہ صورت افراق پیدا نہ ہوتی۔ ایک تو یہ پہلو تجویز کا ہے جس کے لحاظ سے اسکو قبل از وقت کہا جاسکتا ہے۔ دوسرا حصہ تجویز کا جو کونسلوں وغیرہ کے بائیکاٹ کے متعلق ہے۔ وہ بھی میری رائے میں مناسب ہے، کیونکہ اگر اس باب میں سارا ملک ہم آہنگ ہوتا تو کوئی نتیجہ پیدا ہو سکتا تھا، لیکن بحالت موجودہ اس سے کوئی مفید نتیجہ مرتب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کونسلوں کی خالی جگہ کے لئے بیس امیدوار گورنمنٹ کو مل جائیں گے اور اس طرح حکومت کو اور زیادہ تشدد کا موقع مل جائیگا

مقابلہ کی تدابیر میں اولین اصول یہ ہے کہ فرقہ مخالف کے ذرائع مخالفت کو امکان بھر ضعیف و محدود کر دیا جائے اور یہ ظاہر ہے کہ کونسلوں میں سے کانگریس کے آدمیوں کا چلا جانا، حکومت کے ہاتھوں کو اور قومی بنادینا ہے اور یہ مصالح جنگ کے باطل خلاف ہے۔ گاندھی جی کا یہ فرمانا یقیناً اخلاق و صداقت کی دنیا میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا کہ جب مکمل آزادی کا عقیدہ اختیار کیا جاتا ہے تو کونسلوں میں جانے کے بعد حلف و فدا داری لینے کے کوئی معنی نہیں رہتے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ مصلحت اندیشی و ڈبلمسی بالکل دوسری چیز ہے اور اس کا اقتضایہ ہے کہ کونسلوں پر پورا قبضہ قائم کیا جائے علی الخصوص اس وقت جب کہ خود ہم نے ابھی تک کسی آزاد گورنمنٹ کی تشکیل نہیں کی ہے اور یہ بھی بخیر اُن ذرائع کے ہے جو اصل مقصود تک پہنچنے کے لئے اختیار کئے جا رہے ہیں۔ انرض رزولوشن کا یہ حصہ بہت مضرت رسان ہے اور اس سے ملک کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے

بہر حال اس وقت ملک کی سیاسی حالت عملاً پہلے سے بہتر حالت میں نہیں ہے گو اصولاً کیسی ہی اچھی ہو، کیونکہ باوجود کامل آزادی کے مطالبہ کے جو تمام جماعتوں کا حقیقی مقصود ہے، اختلاف ہنوز باقی ہے اور سچے میں نہیں آتا کہ ایسا کیوں ہے، سوائے اس کے کہ اس کو ذاتی کدورتوں اور انتقامی جذبات پر محمول کیا جائے۔ اعتدال پسند حضرات کے نزدیک کانگریس کا فیصلہ قبل از وقت ہے تو اس کو اتنا ہی کمنا اور سمجھا چاہئے، نہ یہ کہ اسے گمراہ کن ثابت کیا جائے۔ کیونکہ اس کے گمراہ کن ہونے کی صورت صرف یہی ہو سکتی تھی کہ وہ اپنے مطالبات میں کمزوری کا اظہار کرتی، لیکن جب اس نے اپنا مطالبہ وہ رکھا ہے جس سے ہندوستان کے کسی باشندہ کو اصولاً اختلاف نہیں ہو سکتا تو پھر اس پر گمراہ کن ہونے کا الزام کیوں کر عاید ہو سکتا ہے

خلافت کانفرنس کی کارروائیاں جسے بالفاظ دیگر علی برادران کانفرنس کہنا چاہئے، نہایت ہی مضحک مگر دلچسپ تھیں اول تو اس میں شریک ہونے والے حضرات ہی بہت کم تھے اور جو ہوئے بھی اُن میں سے چند رجعت پسند لوگ تھے اور باقی علی برادران کی باڑی کے۔ درجاء نمائندے جو موجودہ خلافت بالیسی کے مخالف تھے ان غریبوں کو وہاں سے نکال کر میدان اپنے لئے بالکل صاف کر لیا گیا تھا لیکن بر لطف بات یہ ہے کہ باوجود ان تمام کوششوں کے بھی نتیجہ اُن کے خاطر خواہ نہ نکلا۔ شریع، مہر قبال

وغیرہ نے اس شرط کے ساتھ خلافت کا نفرین میں شرکت کی تھی کہ وہ ان مکمل آزادی کا رزدلیوشن پاس نہ کیا جائیگا اور ارباب خلافت نے اس کا وعدہ بھی کر لیا لیکن جس وقت گول میز کانفرنس کے خیر مقدم کی قرارداد پیش کی گئی تو اس کی سخت مخالفت ہوئی اور آخر کار مجبور ہو کر مکمل آزادی کی شرط بڑھانا پڑی، دوسری تجویز یہ منظور ہوئی کہ تمام صوبوں میں نیابت مناسب آبادی کے لحاظ سے ہو۔ اس تجویز کے بتر ہونے میں کس کو گفتگو ہو سکتی ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ تجویز بھی بعد از وقت منظور کی گئی۔ اگر مسلمان اب سے ایک سال قبل ہی اسپر راضی ہو جاتے تو یہ اختلاف کیوں رونما ہوتے اور اقلیت و اکثریت کا تصادم کیوں ہوتا بہر حال ایک عمومی نمبرہ کے بعد نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس وقت اصولاً تمام جماعتیں تو متحد ہیں لیکن علماء ان میں اختلاف ہے، اور یہ اختلاف ایسا شدید نہیں ہے کہ دور نہ ہو سکے

مفاہمت و مصالحت کا صرف ایک ہی طریقہ ہوا کرتا ہے اور وہ یہ کہ نرم گرم دونوں فریق اپنی اپنی حد سے باز آجائے ہین اور ایک درمیان صورت ایسی پیدا کر لیتے ہین جسے عرض مشترک قرار دیا جائے۔ اس سے میرے نزدیک ضرورت اسلام کی ہے کہ آل پارٹیز کا نفرنس کو بھی طلب کیا جائے اور وہ ان صرف علی پہلوؤں پر غور کر کے کوئی پیرامن و صحیح راستہ حصول مقصود کا تلاش کیا جائے۔ گاندھی جی اور ان کے رفقاء ابھی طرح سمجھتے ہین کہ اب ملک رسول تافغانی کے لئے آسانی سے آمادہ نہیں ہو سکتا اور وہ اپنی جگہ غور کر رہے ہین کہ کیا صورت اختیار کرنا چاہئے۔ اسی طرح مخالفین بھی مسرور دہین کہ وہ کانگریس سے علیحدہ ہو کر کامیاب نہیں ہو سکتے اور کوشان ہین کہ ملک کی صحیح رہبری کریں۔ اس لئے امید ہے کہ ان دونوں فریقوں کا یہ تردد کسی ایسے نقطہ پر آئیگا جہاں دونوں متفق ہو جائیں گے۔ لیکن یہ صرف اسی حالت میں ممکن ہے کہ دونوں جماعتوں میں سے پہلے ان ہستیوں کو بالکل علیحدہ کر دیا جائے جن کا مقصود صرف تخریب و فساد ہے اور ملک کی اصلاح ان کا مقصود نہیں۔ انھیں ہستیوں میں میرے نزدیک وہ اتہابا بند اور ناآزموہ کار نوجوان بھی ہین جو انقلاب پسندی کا مفہوم صرف بد امنی پیدا کرنا سمجھ رہے ہین۔ ہندوستان کی حالت ہرگز اس کی تقضی نہیں ہے کہ سختی و تشدد سے کام لیا جائے اور ہم پھینکنے کو صحیح تدبیر خیالی کیا جائے۔ چنانچہ حال ہی میں دیس رائے کے اسپنشل ٹرین کو بم سے صدر یہو پونچائے کی جو کوشش کی گئی وہ بجائے مفید ہونے کے مضہر ہے اور ایسے نا عاقبت اندیش لوگوں سے تمام ہی خواہان ملک کو اظہار ریزاری کرنا چاہئے

اس ماہ کے تھارین باب الاستفسار اور معلومات کے لئے جگہ نہ نکل سکی۔ ماہ آئندہ میں اس کی تلافی کی کوشش کی جائیگی پہلا مضمون حزین کے متعلق مولوی عبد المالک آردی کی تحقیق و کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس حصہ میں فاضل مقالہ نگار نے صرف حزین کی زندگی اور اس سے متعلق بعض تمدنی و سیاسی اشارات سے بحث کی ہے جو بجائے خود بہت مفید و کار آمد چیز ہے۔ آئندہ اشاعت میں اس کی شاعری پر ایک دلچسپ تبصرہ ہوگا۔ ہم جناب عبد المالک صاحب کے شکر گزار ہین کہ انھوں نے اس بحث پر کافی دلچسپ مواد فراہم کیا اور نگار کو اشاعت کے لئے مرحمت فرمایا

چندر اوتی ایک فسانہ ہے جسے ہمارے قدیم کومرما جناب سید علی اکبر کاظمی بی اے (کبرج) نے تحریر فرمایا ہے۔ صاحب موصوف صوبہ بہار کے ایک معزز خاندان کے فرد ہیں اور دہان کے محکمہ تعلیم میں اعلیٰ عہدہ پر سر فرما رہے ہیں۔ آپ کو اردو زبان سے (باوجود اس بیگانگی کے جو ولایت کے طویل قیام کے دوران میں پیدا ہو جانا لازم ہے) بہت دلچسپی ہے، اس سے قبل بھی نگار میں آپ کے کئی فسانے شائع ہو کر پسند کیے جا چکے ہیں

حقیقت منصور مولانا کی جڑیا کوئی کامیاب مضمون ہے، جو پوری کیفیت تصوف کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ تحقیق کے نقطہ نظر سے میرے نزدیک اس میں گفتگو کی کافی گنجائش ہے عرصہ ہوا میں نے منصور کے متعلق یہ سلسلہ استفسار اپنے خیالات ظاہر کئے تھے لیکن انکا تعلق صرف سیاست و شریعت سے تھا۔ روحانی کیفیات کے لحاظ سے میں نے کوئی گفتگو نہیں کی تھی جس کو آج مولانا کیسے پورا کر رہے ہیں اور پورے مبالغہ کے ساتھ۔ یہ مضمون صاحبان ذوق و شوق کے لئے گویا ”محفل قوافی“ کی حیثیت سے پیش کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ پسند کیا جائیگا

! ہمیں خانہ فسانہ نہیں ہے بلکہ جناب ابن السبیل کا ایک تجربہ ہے منجملہ ان بہت سے دلچسپ تجربات کے جو ممالک غیر کی سیاحت کے دوران میں انھیں حاصل ہوئے۔ ہمیں امید ہے کہ ابن السبیل صاحب آئندہ بھی اس قسم کے واقعات سپرد قلم کرتے رہیں گے جو حقیقتاً فسانوں سے زیادہ دلچسپ ہیں

جناب انس امر دہوی اس سے قبل مصحفی دیر کا تقابل کر چکے ہیں۔ اس مرتبہ انھوں نے مصحفی کو سودا کے مقابل پیش کیا ہے۔ جناب انسر دہین کے رہنے والے ہیں جہاں مصحفی کا مسکن تھا اور شاعری میں بھی اس کے متبع ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ مصحفی جس مرتبہ کا شاعر تھا اس کو اتنا ہی بہت سے لوگوں نے نہیں سمجھا اور ضرورت ہے کہ ملک کے ارباب قلم کو اس موضوع پر لکھنے کی دعوت دی جائے۔ چنانچہ ارادہ ہے کہ جنوری ۱۹۳۳ء کا رسالہ اسی بحث کے لئے مخصوص کر دیا جائے اور کافی ضخیم نکالا جائے ماہ آئندہ میں ایک مفصل اعلان اس باب میں کیا جائے گا

”چند دن لکھنؤ سے باہر“ میرا مضمون ہے جسے اپنے بعض مخلص احباب کے الطاف و عنایات کے ایک ناقص اعتراف کی حیثیت پیش کرنے کی حیرات کرتا ہوں

”سیاح کی ڈائری کا تہ“ وہی مضمون ہے جس کا وعدہ دسمبر ۱۹۳۲ء کے نگار میں کیا گیا تھا۔ معلوم نہیں اس کا شکر یہ سیاح کی خدمت میں بھیجا جانا چاہئے یا ان کے نمائندہ کے پاس — مگر کیون نہ دونوں کو شامل کر لیا جائے نظمیں میں جناب اختر شیرانی کی نظم ”اے عشق کہیں بچل“، ایک ایسی دالمانہ چیز ہے جس کو سننے کے بعد بچائے داد دینے کے ان پر رحم کرنے کو جی چاہتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ ہمارے آپ کے دل دکھانے سے کیا ہوتا ہے، جب تک ہی متوجہ نہ ہو جس کے عدم التفات کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے ہوئے جناب اختر اپنے عشق کو ”وے بر بندش“ کا معمول بنانا چاہتے ہیں۔ اس نظم کے اکثر بند اسقدر لطیف ہیں کہ ان کو پڑھنے کے بعد بے اختیار جی چاہنے لگتا ہے کہ کاش میں بھی

ان کو خیالی دنیا میں ان کی سلامتی نضامین ایک تلخ حقیقت کی حیثیت اختیار کر سکتا

دوسری نظر جناب رفیعہ اجیری کی ہے جس میں صنعت آہنگ سے کاٹا گیا ہے۔ صنعت آہنگ سے مراد یہ ہے کہ موضوع کے لحاظ سے ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جو اس کی تصویر کھینچنے میں پوری مدد دے سکیں۔ مثلاً میرا نیس کا شہر و مقرر ہے۔
نکلا ڈکارتا ہو اذنی غم کچھا رے

اس میں ڈکارتا، ضیغ اور کچھا یہ تینوں لفظ ایسے ہیں جو مہیب صحرائے ایک خوفناک شیر کے ٹکلنے کی تصویر کو پوری طرح ظاہر کر رہے ہیں اگر ان تفصیل الفاظ کے بجائے ہلکے الفاظ بیان رکھ دے جائیں تو کبھی مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔ جناب رفیعہ نے بھی جنگ کے لحاظ سے وہی الفاظ اس نظم میں استعمال کئے ہیں جو جنگ کے وحشت و ہراس، خوف و دہشت وغیرہ کو بخوبی ظاہر کرتے ہیں۔ اردو اس رنگ کی نظمیں بہت کم لکھی جاتی ہیں

نظم مشاہدات و واردات “ ہمارے عزیز دوست مولوی سید علی اختر اختر کا عطیہ ہے۔ ناظرین نگار اس سے قبل بھی آپ کی نظمیں بہت پسند کر چکے ہیں اور اس میں کلام نہیں کہ آپ کا حکیمانہ طرز ادا جو فطرت انسانی کے غیر مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ یقیناً وادو سائیش کا مستحق ہے

غزلوں میں اس مرتبہ ایک غزل آپ کو ایک قدیم لیکن نگار کے لحاظ سے بالکل جدید ہستی ریاض خیر آبادی کی نظر آئے گی۔ جناب ریاض کی ہستی تعارف و تقریب سے مستغنی ہے اور ہم سید امتیاز علی بی اے اسٹنٹ ڈیپارٹمنٹ کے مہمان ہیں کہ انھوں نے اپنی جیب سے ریاض کی یہ غزل نکال لینے میں مطلق کوئی مزاحمت نہیں کی۔ میں جناب ریاض سے یہ استدعا نہیں کر دوں گا کہ آئندہ کے لئے براہ راست کرم فرمائی کا شیوہ اختیار کریں، کیونکہ سوال کی خوشی مجھ میں کبھی پیدا نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اس غزل میں ریاض کے بعض شعرا ایسے ہیں جس سے ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ وہ زندگی اور تائزات کے کس دور سے گزر رہے ہیں۔ جناب بحر عظیم آبادی نے بھی بعض شعروں پر فرمائے ہیں اور جناب فرخ بنارس کی رنگ و نغزل کے متعلق لکھنا اس لئے غیر ضروری ہے کہ ناظرین، نگار اس سے آشنا ہو چکے ہیں اور پسند کر چکے ہیں

نستہ کا جو پر و گرام نگار کی ترتیب و تہذیب کے متعلق طیار کیا گیا ہے اس کے متعلق میں کوئی تفصیل فی الحال دینا مناسب نہیں سمجھتا لیکن وہ حضرات جنھوں نے یقیناً غلط فہمی کی بنا پر میری تنقیدات کو عصبی رنگ کی چیز سمجھا، اپنی جگہ مطمئن ہو جائیں کہ یہ سال میں نے اپنے ضغطر دماغی کے دور کرنے کے لئے ”سن راحت“ قرار دیا ہے بالکل اسی طرح جیسے یہودی روایات کے مطابق الوہم نے چھ دن تک کام کرنے کے بعد ساتویں دن کو ”یوم السبت“ قرار دیا تھا

میں ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء کو براہ قاضی پیٹ روانہ ہو کر ۸ کو حیدرآباد پہونچو گا اور جناب ہوش بلگرامی کے دولت کدہ پر رسالہ عبد اللہ قدیم میں قیام کرونگا۔
نیا ز

شیخ محمد بن ابوطالب علی حزمین لاہی

مقدمہ

شیخ کے کلام پر جب ایک مبصر کی نگاہ پڑتی ہے، تو وہ کسی قد غور و فوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ انہوں نے اپنا تمام سرمایہ خیال غزلگوئی میں صرف کیا ہے، یوں تو آپ کے کلام میں غزلیات و قصائد بھی ہیں درباغیات و دشمنوی بھی، لیکن جو بڑی سلی صلاوت و لطافت آپ کی عشقیہ شاعری میں پائی جاتی ہے، وہ دوسرے اصناف سخن میں نہیں لہذا آج کی صحبت میں، شیخ کے محاسن کلام میں زیادہ تر غزلیات کو لوں گا، اور بتاؤں گا کہ شیخ نے غزل گوئی میں کیا خصوصیت پیدا کی اور یہ کہ فارسی کے اکابر شعرا میں آپ کا کیا درجہ ہے؟

قبل اس کے کہ اصل موضوع سے تفصیلی بحث کروں، زیادہ مناسب ہے کہ فارسی کی عشقیہ شاعری پر ایک طائرانہ نگاہ ڈال لوں میرے نزدیک غزل گوئی ”ہی کا دوسرا نام ”عشقیہ شاعری“ ہے، کیونکہ غزل میں وہی جذبات ادا کئے جاتے ہیں، جو منظر عشق ہیں اس لئے لذت و مس، درد و فراق، اضطراب و محبت، پرستش و حسرت، شباب و راز و نیاز، اور موزونیت و جلوت و علوت سے نیک اور عذوبت بیان کے ساتھ پیش کرنا ایک اچھے غزل گو کا فرض اولین ہے۔ اور بنابرال عشقیہ شاعری پر بحث کرنے سے پہلے اگر خود ”عشق“ پر بھی لغوی، مذہبی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے ایک نگاہ ڈال لی جائے تو غالباً بے محل نہ ہوگا۔

عشق ایک عربی لفظ ہے، جس سے عاشقہ، عشق، عاشق وغیرہ مشتق ہیں، بعضوں نے اس کی وجہ تسمیہ یہ بتائی ہے کہ یہ عشقہ سے ہے، جس کے معنی بلباب ہیں، بلباب اس بیل کو کہتے ہیں جو اکثر درختوں کے اوپر پھیل جاتی ہے، اور جس درخت پر پھیلی ہے اسے خشک کر دیتی ہے عشق کی کئی ہی حالت ہے، ہر جذبہ خاص عربی لفظ ہے، اور قدیم عربوں کی شاعری میں کثرت سے استعمال ہوا ہے، چنانچہ ایک شعر ہے جسے مجنوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے +

تشتقت لیسی و صغی غم صغیہ و دان کنت ابن صمیمہ ابلذت لثامنا

ابوتمام کے ہمارے اور دوسرے قدیم عربوں کے کلام میں یہ لفظ پایا جاتا ہے، لیکن بائیس قرآن مجید نے اسے کہیں استعمال نہیں کیا، باوجودیکہ بعض قدیم شعرائے عرب کے کلام میں جو الفاظ و فقرے آئے ہیں وہ یکسہ قرآن مجید میں پائے جاتے ہیں اس کی بڑی وجہ یہ ہے، کہ قدیم عربوں کی محاشرت و زندگی میں عشق کا اخلاقی معیار ایسا پست ہو گیا تھا، جسے سجدہ زندگی حسن اخلاق کی لطافت و نجیوں، اور محبت و عفو کی حقیقی مشورہ و مشورہ سے تعبیر کرنے کے لئے تیار نہیں تھی، لہذا قرآن مجید نے خالق و مخلوق کے عشقیہ روبرو، عورت و مرد کے والہانہ جذبات و محبت، باپ اور بیٹے کے عاشقانہ واقعات و ملائمت بیان تو کئے، لیکن نہیں

”عشق کا لفظ استعمال ہوا، خالق و مخلوق کے عشقیہ موز کی چوہ درہ دری کی جاتی ہے وہ ان الفاظ میں

ومن الناس من يتخذ من دود الله انداداً يحبونهم كحب الله والذين امنوا اشهدوا بالله

اسی طرح جب بیٹے کے ساتھ باپ کے عشقیہ رمز کا اکتشاف کیا جاتا ہے تو اس اسلوب سے اذ قالوا لیسوا

عام مصلاح میں عشق کا جو منہم پایا جاتا ہو، قرآن مجید نے اسے بھی بیان کرتے ہوئے ”حب“ ہی کا لفظ استعمال کیا ہے،

واذ قال سولہ فی المدینۃ اہل الذلیلۃ واولادہم عن نفسہ قد شغفہا حباً۔

الغرض قرآن مجید نے رمز عشقیہ کی توضیح میں عشق کے باب کے حب کا لفظ استعمال کیا، لیکن احادیث میں یہ لفظ پایا جاتا ہے، چنانچہ مشہور

حدیث ہے، جسے مولانا جامی نے ہمارےستان میں بھی نقل کیا ہے، من عشق دکنہ دعت شہ مات شہیداً

بعض اہل ہر نفسیات کا خیال ہے کہ عشق، شباب یا ب۔ الفاظ دیگر جذبہ جنسی کی پیداوار ہے، اگر یہ صحیح مان لیا جائے

عشق کی نفسیاتی تفریح تو مشہور جنسی کی مفصلہ ذیل بحث سے یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ ہر انسان میں علی قدر مراتب، عاشقہ کی حالت

موجود ہے، مشہور جنسی جہان تک طوفان خیز ہوگا ورنہ عشق بھی اس حد تک بلا انگیزہ ہوگا، چونکہ جذبہ جنسیت کا غلبہ عدم شباب میں ہوا کرتا ہے، لہذا

عشق کسلہ عدم شباب ہی میں ہوتا ہے۔

عمومیت عشق کے متعلق یہ فیضیہ نظم ”مبادی نفسیات“ جلد دوم میں عنوان ”ارادہ“ کے اندر ایک نہایت دلچسپ فقرہ لکھا ہے،

شورش عشق کو ایک خاص قسم کے جنون سے تعبیر کر سکتے ہیں جو بعض افراد پر طاری ہوتا ہے۔

کھتے ہیں جس کو عشق نعل پر داغ جا

ہر چند ہم لوگ صاحب پوش و حواس ہی کیوں نہ ہوں، یہ شوقین عشق جنوب کے ساتھ محارت و نفرت کے باوجود قائم رہتی ہے، الغرضی خود اپنی

پہلو و تصادمات و اتوار ایک خاتون کے ساتھ غیر معمولی کھج عشقیہ کے واقعات لکھا ہے۔

”میں ایک باریسی کریت ڈاکٹریٹ میں مبتلا ہوا جنہری نظریں نفرت انگیز معلوم ہونے کے باوجود مجمعہ مظاہر رہی، اور اگر یہ کچھ عرصہ تک یونی

قائم رہتی تو یاتو میں مبتلا سے جنون ہو جاتا، یا میری زندگی کے دن ہی تم ہو جاتے، میں اس ذلت انگیز سلسلہ میں جنوری مسئلہ کے اخیر تک مبتلا

رہا، اس دقت تک یہ شہا میرے دل و دگر میں نہاں تھا، اب یہ نہایت ثروت کے ساتھ شورش افزا معلوم ہونے لگا، ایک دن شام کو جب میں

تفریح گاہ سے واپس آیا، جہاں میں کسی گھٹے تنگ اس عجوبہ خاتون کے ساتھ جو میرا سطح نظر بھی تھی اور مرکز نفرت بھی، بیٹھا رہا، تو مکان آکر میں نے

عزم صمیم کر لیا کہ اب ہمیشہ کے لئے اسکی محبت سے آزاد ہو جاؤں گا، میں اپنی خصوصیت عادات و اسخت گیری سے واقف تھا، میں نے سوچا کہ اگر

فلان حکمت عملی کی جائے تو میں سن زار روحانی سے نجات پاؤں گا، میں نے تہیہ کر لیا کہ اب گھر سے باہر ہی نہ جاؤں گا، میرا گھر اس خاتون کے

مقابل تھا، میں نے یہ بھی ارادہ کر لیا کہ اپنی کھڑکی بھی نہ کھولوں گا، اور نہ اس خاتون کو آہٹ دے کے وقت دیکھوں گا، نہ اس کی آواز سنوں گا

یہاں تک کہ خاتون کی نسبت آئینہ یا دایا اس کا باطن اسطر یا لاد اسطر اقدم محبت میرے قلب میں عشق و محبت کی باتیں نہ رکھ سکتا، میرا

ارادہ راسخ ہو گیا تھا کہ میں یا تو خود کو اس آزار محبت سے آزاد کر دوں گا، یا جان و دنیا کا ہیکل بے پایاں ارادہ اپنے ایک گھر سے دوست پر ظاہر کر لیا،

جو مجھ سے گہری محبت رکھتا تھا، اور میں اس کی تعظیم و تکریم کرتا تھا، اسے میری اس دماغی حالت پر بہت افسوس آیا، لیکن اس نے میری پروردہ حالت کا نظارہ مالا آگس نہ کرنے کی غرض سے، اور مجھے اس عمل سے باز رکھنے کی ترغیب ناگہن دیکھ کر میرے یہاں آمدورفت ہی ترک کر دی، چند سطریں میں نے اسے اپنی اس تدبیر کا حال لکھا، جو میں نے خود جنونِ عشق سے شفا پانے کے لئے اختیار کی تھی، اور اپنی پہلی ارادہ کے ثبوت میں مینے پیشانی کے بال کاٹ ڈالے، میں نے عمداً اسے کاٹ دیا تھا، تاکہ باہر نہ جاسکوں، چونکہ اس وقت لڑکوں اور ملاحوں کے سوا، دوسرا آدمی چھوٹے چھوٹے بال رکھ کر ہلکے میں نہیں آتا تھا، میں نے اپنے ایک شاگرد کو متعین کیا اور اسے قسم دیدی کہ وہ میرے ارادہ اور تدبیر میں میری مدد کرے، اس صورت سے میں اپنے گھر میں جوس رہا، اور ہر قسم کے تعلقات ترک کر دئے، اس طور سے چند روز اتم اہلِ اذکار بمکلیں بسر ہوئے میرے بعض دوست میری ملاقات کیلئے آئے اور میں میری حالت پر رحم آیا، ہر چند میں نے اسکا شکوہ نہیں کیا لیکن انہوں نے میری شکل و صورت سے میرے ازار کا پتہ لگالیا، کچھ گھر گھنے کے ارادہ سے میں نے اخبار کا مطالعہ شروع کیا جس کے ورق کے ورق میں نے پڑھ ڈالے، لیکن ایک لفظ بھی نہ سمجھ سکا، میں اسی حالت میں دو ماہ یعنی ماہِ شوال تک مبتلا رہا، اس دور میں میری کیفیات ایسی تھیں جس کے ڈانڈے جنوں سے ملنے ہوئے تھے، لیکن اس کے بعد ہی میرے دماغ میں ایک جدید خیال پیدا ہوا، جس نے میرے تیجات غم و کربت میں سکون پیدا کرنا شروع کیا۔“

جیس لکھتا ہے کہ شاعری کا خیال تھا جو اس حیات فرسارغ کے زمانہ میں پیدا ہوا، انگریزی کتاب ہے کہ اس خیال میں جو میری فلاح و نفع تھی وہ یہ تھی کہ میں بتدریج آواز محبت سے رہا ہونے لگا، اور میری قوت مدک میں جو ایک عرصہ سے خستہ اور مغل تھی بیداری کے آثار نظر امر ہونے لگے میں نے اب اسکی ضرورت نہ سمجھی کہ میں خود کو کرسی سے بندھا ہوا رکھوں، تاکہ اپنا گھر چھوڑ کر اپنے مجبورے خاتون کے مکان میں نہ جاسکوں، تمام خیالی طریقوں میں میں نے جو اختیار کیا زیادہ و کسب یہ تھا کہ عید کے اخیر میں، بھیس بدل کر میں تھیں نہ چلا آیا، اپالو کی طرح بیٹھ کر ایک تار پر میں اپنے ہی سارے ہوئے اشعار گانے لگا، اس قسم کی بے حیائی میرے چال چلن کے بالکل مخالف تھی، لیکن میری طرف سے اسکا عذر ہو سکتا ہے، کہ یہ تمام مناظر میری اس ظالمانہ شویدگی عشق کی مزاحمت کے لئے تھے، میں نے محسوس کیا کہ غرض عشق اور میرے درمیان ایک ناقابلِ طے حد بندی قائم ہو جائے اور میں نے دیکھا کہ نئی ترین ”شرم“ تھا جس کے رد و رجحے بے نقاب ہونا چاہیے۔

باڈون فرانس ہمشہر و نفسا داں گورا ہے، ایڈن اور سید پال نے اس کی علامت کتاب ”تصریحِ نفسیات“ کا فرخ سے انگریزی میں ترجمہ کیا، مصنف ”تحلیلِ ارتقاء کے شعور“ کے زیر عنوان مضمون ذیل نفسانی تحقیق پیش کرتا ہے۔

ایک عرصہ بعد تک یہ مسئلہ متداول تھا کہ شعور (Consciousness) ناقابلِ تفسیر ہے، اس کے منطقی ترقی نے ثابت کیا کہ جب ایک ہی جنس سے دوسری جنسیں وجود میں آتی ہیں اور جب ہر جنس اپنی مخصوص حیات شاعر بھی کہتی ہے، قویہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے، کہ ”شعور“ مختلف صورتیں اختیار کر لیتی ہے، اس سلسلہ میں اس مسئلہ کو اس زمانہ تک نہ بچایا کہ چند شعوریں زندگی کے ایک خاص مرحلہ پر نہ ہوتی ہیں، اگر اس دور میں اس شعور کو روک کر ظاہر نہ ہونے دیا جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ پھر وہ ظاہر ہوگا، ایک حد تک اس بات کو نگ کا یہ خیال دیم نہیں کہ ”اصول شعور کی بنیاد تھا، جس میں اپنے قانونِ شریعت“ Law of Transiendence کے

تحت لکھا ہے، کہ برہمنی شوری کیفیات حیات کا ایک خاص دور میں پختگی حاصل کرتی ہیں پھر فنا ہو جاتی ہیں، تھارڈنگ اس خیال میں تعمیر پیدا کر کے کہتا ہے کہ ہر ایک شعور اگر احوال کی مرہمت سے، وقت پر ظاہر نہ ہو سکے تو فنا ہو جائے گا۔ ولیم جیمس اپنی کتاب "مبادی نفسیات" میں انسانی شعور کی ایک فہرست دیتا ہے، اور ان میں قانون عارضیہ کے تحت رکھتا ہے، اگر ایک بچہ گھوڑے کی سواری، پھیلی کا شکار، اور بندوبست کا استعمال اس وقت نہ کر سکے جب عموماً یہ شعوریں پیدا ہوتی ہیں تو پھر آئندہ زندگی میں ان فنون کا حصول، باوجود دستیابی موقع بھی وقت طلب ہوگا، اسی طرح زندگی کے ایک خاص دور میں شعوری و صنعت کا ذوق پیدا ہوتا ہے، بڑی حد تک موجودہ اصول تعلیم کی کامیابی، جہیں بچوں کے فطری اذواق کا لحاظ رکھا گیا ہے، نفسیات کے اسی اصول کی مرہون منت ہے، جہاں ہم لوگ واقعات کی بنا پر اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ شعور کو بادیایا جاتا ہے، وہاں نفسیاتی تحقیق اس عقیدہ کی بھی موکد ہے، کہ شعور دوسری شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔

شعور جنسی (Sexual Instinct) کے متعلق فریڈک اوجر جس کے خیالات یکساں ہیں، فریڈک نے شعور جنسی کی برہمنی متغیر صورتیں پیش کی ہیں اسکا خیال ہے کہ عذریہ جنسیت چند رجحانات ثنائیہ (Secondary Jandemiers) کا ایک مجموعہ ہے، اور پھر ان رجحانات ثنائیہ کو مفصل ذیل عنوان کے تحت رکھتا ہے :-

غلا کاری (Erosism - قلہ)، تھانی (Sexualty - ایشو)، الکثاف ستر عورت یا عروانی (Exhibitionism) وغیرہ جب اصل رجحان دبا دیا جاتا ہے، تو وہ مشتق ہو کر کسی کسی رجحان ثنائیہ کی صورت اختیار کر لیتا ہے، اور خرابی پیدا ہو جاتی ہے، تفسیر شعور کے مسئلہ میں نفسیات کے دو اصول ہیں، جنہیں قانون تہی (Reinforcement) اور قانون تجدید (Sulismation) کہتے ہیں۔ سابق الذکر اصلاح کا یہ مفہوم ہے کہ حیات شاعرہ کی مخصوص نوعیت جب اپنے نمود کا موقع نہیں پاتی، تو کسی کسی صورت میں شق ہو کر فرسند ناہوتی ہے۔ شورش جنسیت کے مظاہر کا جب موقع نہیں ملا کرتا تو بورڈنگ، ہاؤس اور زندان خانہ کے افعال قبیحہ کے درونک شوہر ہمارے سامنے آ موجود ہوتے ہیں۔ قانون تجدید قانون تہی کی، ایک مزنی اور مضمر صورت ہے، جس کا ماحصل یہ ہے کہ بعض اوقات حیات شاعرہ کی مزاحمت ایک کامیاب اور فائدہ بخش صورت بھی پیدا کر دیتی ہے، جس کے محاسن کسی اخلاقی، دماغی اور مذہبی رنگ میں ہمارے سامنے آتے ہیں، اسی کو یورپ ایک بہت بڑا مہر نفسیات فریڈک (Sexual and Beneficial) دیکھ کر کامیاب اور مفید قانون تہی کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔

اگر باڈون کے نفسیاتی اصطلاحات قانون تہی، و قانون تجدید حقایق سے متعلق ہیں، جس کے صحیح تبلیغ کر لینے میں کوئی استباقہ عقلی نہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ فارسی کے تمام کا بغزل کو سجدی، حافظ، خرد، جامی، عرفی کی عشقہ شاعری گویا شعور جنسیت محبت عینت اور سیر شوری شباب کا نتیجہ ہے کہ جو قانون تجدید کے تحت شعور جن کی صورت میں ہمارے سامنے آتی، شیخ سیر سیر نزدیک مشابغزل گو میں کسی سے کم درجہ نہیں رکھتے، بلکہ بعض اعتبار سے اکثر ارباب کمال پر آپ کو تعلق ہے جس کی تفصیل آپ کے تفصیلات کلام کے سلسلہ میں پیش کی جاوے گی۔

شعور کے متعقدین کا ذوق عشقہ

جب عشق شعور جنسیت اور خوش شباب کا نتیجہ ہے، جس کی پیداوار عشقہ شاعری ہے، تو یہ

بات ثابت ہوگئی کہ ایک اچھے اور کامیاب غزل گو کا عاشق ہونا بھی ناگزیر ہے، اور یہ بالکل حقیقت ہے کہ اکابر غزل گو اور شاہر عشقیہ شاعری اپنے دور کے درود رکھنے والے عاشق تھے جس کے تاریخی شواہد یا تو خود ان کی تصنیفات میں پائے جاتے ہیں، یا اوراق تاریخ میں تلاش کرنے سے نظر آتے ہیں۔

سعدی، حافظ، خسرو، جامی، عرفی فارسی شاعری کے ابوالآبار تھے، جنہوں نے سعدی کی گلستاں باب خیم کا مطالعہ کیا ہے، انکی نظر سے شیخ سعدی کے واقعات عشقیہ بھی گزرے ہوں گے، فرماتے ہیں :-

”درد عفو ان جوانی چنانکہ افتد زانی،
باشاہ سے سر سے دوسرے دامن بکلم آنکہ طلعے داشت عیب الادا،
دخنے کا ابد را ذابدا“

دوسری حکایت میں پھر اپنے ایک دوسرے عشقیہ راز کی یوں پردہ در پی فرماتے ہیں :-

”یاد دارم کہ در ایام جوانی گوردشتم در کوئے و نظر بردی“

اس کے بعد کڑ کڑاتی و حوہ میں کوئے جانان میں پونچھنے کا تذکرہ فرماتے ہیں اور پھر میں ہمک نہیں بلکہ اپنی محبوبہ کے حسن و یرح اور جمال غریب کا یوں اظہار کرتے ہیں

”وناگا کہ از غفلت و بیز خاند و رشانی بتافت یعنی جاکہ زبان فصاحت از زبان صباحت ادعا جز آید

چنانکہ در شب تار سے صبح بآید آب حیات از غلمات بدر آید“

آپ کو محبوبہ کے ہاتھ سے پانی ملتا ہے، اس وقت آپ ایک سرشارانہ طریقہ سے قدح آب اور مستوح کے سپرد کی تعریف کرتے ہیں :-

”قدحے کو آب در دست گردن ز شکر در آن ریختہ و بوق اسیر و نوزد نام کہ بگلایش مطیب کردہ بود یا قطرہ

چند رنگ ویش در آن چکیدہ فی بجلہ شراب از دست نگاریش برگزینم و بخوردم و عمر از سر گرفتہ“

اس کے بعد فرماتے ہیں ہماری تشنگی، جس سے محبوبہ نے ایک پیالہ شربت دیکر مجھے آسودہ کرنا چاہا، دریاؤں کے پی جانے پر بھی

نبکھنے والی نہیں، یعنی یہ تشنگی، ہجر کی تشنگی ہے، جس آسودگی اسوقت میسر ہوئی جب لذت و صل میسر آجائے

فلما حو قلی کا یکا دلیس یغدا و شفت الزلال دلو شربت بحسبما

خواجہ حافظ کی برجوش عشقیہ ترانہ سچی آپ کے دیوان کا مطالعہ کرنے والے کسی طرح فراموش نہیں کر سکتے، فرماتے ہیں :-

اگر آں ترک شیرازی بدست آمد دل مارا بہ خال ہندوش بخشیم تر قند و بخارا

”ترک شیرازی“ کا صرف ترک کا تعلیمی لفظ نہیں لائے، لہذا شیرازی کی قید کا گزیرا شعر کو اپنے ذائقہ زندگی کے مختصص

کر لیا ہے، جو ایک تاریخی حقیقت رکھتا ہے۔

جناب خسرو بلوچی کا واقعہ عشق و عہد غلامان کی عشقیہ داستانوں میں ایک ایسی شہرت رکھتا ہے، جسے تاریخ نے بھی نظر انداز نہیں کیا۔

تاریخ فرشتہ کے بار حویں مقالہ میں یہ واقعہ موجود ہے، جس کے سلسلہ میں انگریزی کی طرح جناب خسرو نے اپنی منلو بیت عشقیہ اور مطعون غلامان

ہونے کا حسرت اندوز لگ گیا ہے، فرماتے ہیں:

زین دل خود کام کار من بر سوئی کشید خسروا فرمان دل بردن ہمیں باد آورد
مولانا جامی نے سعدی، حافظ، خسرو وغیرہ کی طرح خود تو اپنے واقعات عشقیہ بیان نہیں کئے، ادنیوں نے گلستاں کے خواب میں
بوستان تو لکھی اور گلستاں کی طرح اپنی کتاب کے پانچویں باب میں انساناے عشق بھی لکھے ہیں مگر اپنی ذاتی زندگی کو پیش نہیں کیا
اور نہ آپ کے واقعات عشقیہ تاریخ میں نہیں پائے جاتے ہیں، لیکن جب آپ کے دیوان کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو عقل سلیم یہ نتیجہ نکال سکتی
ہے کہ آپ بھی انداز دل سے خالی نہ تھے، مولویت کی بجائے زندگی نے سعدی، حافظ، اور خسرو کی طرح کلام میں شوخی نہیں پیدا ہونے
دی، مگر آپ کا کلام راز محبت کو پردہ کتمان میں نہ رکھ سکا، فرماتے ہیں:-

مشغولی عشق و اد جانی از شغل جہاں سراغ مارا

ز عشق تو بہ نہ مقدور من بود جانی خدا چو بہر ہیں کار آفرید مرا

عربی کا واقعہ محبت، نگار باستانہ دسمبر ۱۹۷۱ء میں لکھا جا چکا ہے۔

ان واقعات سے نتیجہ نکلتا ہے کہ فارسی شاعری کا کمال غزل گوئی خود شعرار کے بتلائے محبت ہونے کا نتیجہ تھا جو فرانس کے مشہور ماہر نفسیات
باڈون کے قانون مجید کے ماتحت ہے۔

متقدمین کی عشقیہ شاعری | شعرائے مقدمین میں بڑے بڑے بالکمال گذرے، لیکن سب غزل گوئی میں وہ نزاکت تخیل، ہر شے ٹھٹھک،
میرا خلی کلام اور علاوت یعنی نہ پیدا کر سکے، جو ان کے ذوق و تصنیف سخن میں پائی جاتی ہے۔

فردوسی اور نظامی، سنوئی میں تو بے شکل رہے، لیکن غزل گوئی میں وہ کچھ نظر نہیں آتے، اسی طرح خاقانی اور انوری قصاید میں تو تمام شعرا
فارس سے بڑھ گئے، لیکن عشقیہ شاعری کی خصوصیات سے ان کا کلام معزرا رہا، وہی قصیدہ کی سی دقیقہ سنجیاں ہیں اور شان و شکوہ والے الفاظ
جن سے جذبات کی لطافت اور احساسات کی نزاکت قائم نہ رہ سکی، مولانا روم کی فلسفیانہ اور صوفیانہ شاعری نے مشرق سے گذر کر مغرب سے بھی
خارج تھیں وصول کیا، آپ کے دیوان میں عمدہ غریں بھی ہیں، لیکن صوفیانہ رنگ کا غلبہ ہے، اور فلسفیانہ نکتہ پیچوں کا تسلط، اگر غزلیات کے اندر
فلسفیانہ تخیلات، صوفیانہ نکتے، تاریخی روایات، اور مذہبی ارا و متذہبوں کو انہیں اترہ معارف کہہ لیجئے، لفظی الہام سے تعبیر کریجئے، لیکن غزلیات
کے نام سے نامزد کرنا، اہتمام تیسری سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، یا رول نے خواجہ حافظ کے کلام کو بھی مولانا رومی ہی کی طرح ایک لفظ
صوفیانہ بگھڑ لیا، اس میں شک نہیں کہ بعض مقامات میں خواجہ صاحب کے کلام کے اندر صوفیانہ ذوق بھی پایا جاتا ہے، لیکن آپ کے شاعرین نے
آپ کے ہر شعر کی تشریح میں ایسے دوراز کا صوفیانہ تاویلات سے کام لیا ہے کہ غزل فلسفہ و بعد الطبیعیہ کی طرح خستہ رہ گیا ہے۔ حالانکہ خواجہ صاحب
کے کلام کا اکثر حصہ اسادہ اور تاویلات سے مستغنی ہے، بشرطیکہ کمال غزل گوئی کی رعایت سے دیکھا جائے، جامی کے کلام کا ایک حصہ توروی کے
طرز میں ہے جسکی وضاحت موازنہ میں کی گئی ہے، اور دوسرا حصہ سعدی، خسرو، حافظ اور عربی کی طرح کمال غزل گوئی کی شان پیدا کر رہا ہے:-

ردی

جیسے کہ تا قیامت گل او بار بار بادا
 صحنے کے ہر جمالش دو جہاں نثار بادا
 ز پگاہ میر خویاں بہ شکار تی خسرا مد
 کہ بہ تیر غمہ آدول ما شکار بادا
 جہشیم من رہش پیش پیریا مہاست ہر دم
 کہ دہشیم از پیا مش خوش دیر خار بادا
 درنا ہدے شکستہ بد عالمی و نفیریں
 کہ برو کہ در گارت ہمہ بر بقرار بادا
 نہ قرار ماند دل بدعا سے او زیار سے
 کہ بخون است تشنہ کر خدش یار بادا
 تن من باہ ماندہ کر عشق می گدازد
 دل من چون جنگ ہرہ کہ گستاخ بادا
 بگدازد منکر بہ گستگی نہ ہرہ
 تو حلاوت غمش ہیں کہ یکے ہزار بادا
 چہرہ و سیست در جاک جہاں عکس دیش
 چہرہ و دست نوع و سال تر و پر نکار بادا
 بعد از جسم منکر کہ بوسہ دہر یزد
 بعد از جان منکر کو خوش و خوشگوار بادا
 تن تیرہ پچوزا غے دجہاں تن مستاں
 کہ بر غم ایں دونا خوش ابد اہبار بادا
 کہ توام ایں دونا خوش بچار غصہ آمد
 کہ توام بند گانت بجز ایں چہار بادا

جانی

ترائے نازنین ہر سوز دلما صد سپہ بادا
 بہر جا بگذری عبد جان باکت ک لہ بادا
 ہی ترسم شود آزرده آن تن ورنہ می گفتم
 ترا ہر شب درون دیدہ من جا منگہ بادا
 ز حکم عقل می بخشد فرخت عشق تو مارا
 ہمیشہ عشق تو در کشور دل باد شہر بادا
 سیہ رو خواندیم و ال میوہ بیبہ مرغی کشد
 سر سوسے اگر گویم خطار ویم سیہ بادا
 طفیل دیگر ال باشد کہ یا ہم لذت تیغیت
 ہمیشہ خونی تو خونریزی بیگند ادا
 ککہ کج کردہ می تازی سند خلق می گویند
 خدا ہموارہ یار ایں سوار کج کلہ بادا
 دل جانی کہ شد تہانہ از ہر بیتہ چو نتو
 نہ دروے فکر مسجد نہ ہو خانقہ بادا

جامی کے تمام اشعار کمال غزل گوئی کی ایک عمدہ مثال پیش کر رہے ہیں صرف آخر شعر جس میں ذوق صوفیانہ اور

ماشقانہ دونوں پایا جاتا ہے، خدیف کر دیا جائے، تو غزل خسرو، عرفی، حافظ وغیرہ کی بہترین غزلوں سے ملجاتی ہے، مولانا رومی ”بگدا زناہ مسنگر بگسستگی زبیرہ“ تک تو غزل گوئی کے اعلیٰ رنگ میں کہتے چلے آئے ہیں اس کے بعد فوراً ہی مثنوی کی سی خصوصیت آگئی ہے اگر بطور نتیجہ، مواعظ و حکم کی طرف دماغ لوٹ گیا ہے، ”چہر و سیمت در جان کہ جہاں ز عکس رویش“ نے ہر چند سادگی بیان کو ملحوظ کیا، دماغ ایک گہرے مسئلہ بدخلق کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، پھر کبھی کلام اور حسن ادا قابل داد ہے، ”چود و درست نوع و سان تر و پر نگار بادا“ کی تمثیل نے پہلے مصرع کی وقت معنوی کا بدل کر کے بیان میں عداوت پیدا کر دی ہے، اس کے بعد اخلاق و بد اخلاق کا گہرا اثر ہے جسے صنف غزل گوئی میں شامل کرنا ہی میرے نزدیک اصول کھلاف ہو۔

رومی

جانی

داؤد گفت اے بادشاہوں بے نیازی تو زما
حکمت پر بود آخر نگہ در خلقت ہر دوسرا
حق گفتش اے مرد زماں گنجہ ہم من و زماں
جسم کہ تا پیردا شوں گنج احسان و عطا
آئینہ گردم میاں رویش دل و پیشش ہماں
پیشش بود بہتر ز تو ندانی ز وے را
چوں کاہ جنت گل بود آئینہ کے مقبل بود،
چوں کہ جدا کر دی ز گل آئینہ گردو با صفا
شیرہ نہ گردوی اگر در جسم نہ جو شد مدتی
خواہی کہ دل و دشمن شود اندک عمل باید ترا
بہر تواضع ز خیرے شبست عیسیٰ اے پسر
ہو نہ سوا الہی کے کند بر پشت خربا و صبا
لے روح اندر جسے سنا ز پچوں آب جو،
وے عقل بہر آں بقا دایم برد راہ فنا
چندال ہی کن یاد حق کہ خود فراموش شود
تا خود مدعو شوی بے ریب دہی و دعا

یامین بدن اجمالک فی کل صابدا
بادا ہزار جان مقدس ترا خدا
فی ناں از جدائی تو دم بدم چوں نے
دیں طرف ترکہ از تو نیم یک نفس جدا
عشقت و بس کہ درد جہاں جلوہ می کند
گاہ از لباس شاہ گہ از کسوت گدا
یک صوت بردو گو نہ ہی آیت بگوش
گاہے نہ ہی ہمیش نام و گہ صدا
برخیز ساقیا بہر کرم جرعه بریز،
بر عاشقان غم زدہ ز اں جام غم زدہ،
ز اں جام خاص کہ خود ہم چوں ہر خلاص
درد وید نہ ہو دمناند بخند خدا
جانی رہ ہدی چند غیر عشق نیست
تفہیم و السلام علی تابع الہی

جانی کے یہاں خاص مولویانہ رنگ ہے، رومی کے یہاں صوفیانہ حقیقت و توکل کا موعظانہ معیار غزل گوئی سے جدا واقع ہوئے ہیں، ہاں بیات البتہ ہے کہ غزل ہی کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے، جانی کے یہاں ایک نظریہ حمد ہے رومی کے یہاں تصوف کے ایک خاص مسئلہ ”تصفیہ قلب“

کے متعلق تسلسل مضامین ہے، ہمارے ملک کے فخرزماں ادیب علامہ شبلی نے تسلسل مضامین کو تسلسل قرار دیا ہے، میرے ناقص خیال میں تسلسل کے لئے مثنویاں اور قصائد زیادہ موزوں ہیں، غزلیات میں ہر شعر کو مستقل بالذات، اور انفرادی طور پر معنی خیز ہونا چاہئے، رومی کی غزل میں ہے ”جوں گدازد زدی نگاہ آئینہ گردو باصفا“ کے بعد سے چند اشعار حذف کر دیئے ہیں تاہم اس پوری غزل میں مسلسل بند و موعظت، اور صوفیانہ خیال پایا جاتا ہے، پہلے خلقت کائنات کا سبب بتایا ہے، اس کے بعد حقیقت دل، اور عالم بادی پر روشنی ڈالی گئی ہے سابقہ اندک کو آئینہ کارخ اور ثانی اندک کو پشت آئینہ کہا گیا، اس کے بعد تصفیہ قلب کے اسرار بتائے گئے ہیں اور مثال دی گئی ہے کہ جس غزل ایک آئینہ کی پشت پر صوفیوں کے انعکاس کے لئے مٹی لگا دی جائے، اور مٹی میں نفس و حاشاک بھی شامل ہو تو آئینہ صاف و شفاف نہ ہوگا، بلکہ اس کے رخ پر با اثر ہوگا، اسی طرح جسم جب تک مادیت اور نفسانیت کی آلودگیوں سے ملبوس نہ رہے گا، صرف یہی نہیں کہ آئینہ دل پر انکاس تھا تو بلکہ دل خود اپنے اصل کمال پر قایم نہ رہے گا۔ اس کے بعد مجاہدہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، جس کے لئے ”سشیرہ نہ گرد دی اگر نہ خرم نہ جوشد دلی“ کی ایک نفیس تغزل دی گئی ہے، بند و موعظت کے ساتھ مولا نا خود جذبہ میں آگئے، اور اب بے اختیارانہ ”چندال ہی کن یا حق کو خود فرموشست مشود“ اور پھر اپنے رنگشانی اللہ اور نوحیت آئی میں ”ما خود مدعو شوئی“ کہہ بیٹھے اور میں تک بس نہیں کیا ”بے یارب دلی دعا دعا“ کا بھی فقرہ بڑھادیا جو نوحیت ائمہ کی آخری منزل ہے، یعنی جہاں طالب کو نہ اپنی فکر رہتی ہے نہ دعا کا احساس جسے اصطلاح تصوف میں خمار الفنا کہتے ہیں۔

حافظ اور خسرو غزلیات کے میدان میں اپنی آنکھیں نہیں، اس میں شک نہیں کہ انکی غزلیں عشقیہ شاعری کے حدود سے تجاوز بھی ہیں چنانچہ خواجہ حافظ کی تمام غزلیات پر ایک سرسری نظر ڈال کر انہیں مین عنوان کے ماتحت رکھ سکے ہیں۔ ارندانیہ غزلیات عشقیہ، صوفیانہ ہی طرح جناب خسرو کے کلام میں ملاحظہ و حکم اور تصوف کا رنگ بھی ہے لیکن کم، آپ کی غزلیں گویا عشقیات کی شرح ہیں، حافظ کی غزلیات کا اکثر حصہ عشقیہ شاعری کی بہترین مثالیں پیش کرتا ہے۔ بیتابی خیال، جوش کلام اور روانی بیان میں غزلیات کے اند حافظ کا کوئی ہمسر نہیں، اور وہیں مرزا غالب اور یحییٰ خاں کے کلام میں البتہ یہ پرتو موجود ہے۔

جناب خسرو کی اکثر غزلیں نہایت سلیس، سادہ اور پاکیزہ ہیں، ہر جہد آپ کے کلام میں حافظ کی سی دلورہ انگیزی نہیں پائی جاتی، لیکن جہاں آپ رموز عشقیہ بیان کرتے ہیں، وہاں روزمرہ کے واقعات کو ہاتھ سے جاتے نہیں دیا، کوئی مثنوی دقیقہ سنجی لفظی نزاکت یا فطری دلفری باریکی نہیں پائی جاتی جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آپ کی غزلیں ادھر زبان سے ادا ہوئیں اور صوفی کیفیات سے لذت آشنا ہوا۔

خواجہ حافظ کا صوفیانہ طرز

چو بمشغولی سخن اہل دل کو کہ خطاست	سخن مشناس نہ دلبر خطا انجاست
سر بر دنیا دہشتے فرو نمی آید	تبارک اللہ ازین قہنہ کہ در بر است
درا ندرون من خستہ دل ندا نم کیست	کہ من خرم شوم وادور فغان و در خواست
دل نہ پردہ برون شد کجائی اے مطرب	بنال ہاں کازیں پردہ کلا بلعاست

مرا بہ کار جہاں ہرگز الفت نہ بود
رخ تو در نظر من چنین خوش آراست
نخفہ ام بہ خیالے کہ می پریم شبہا
خمار صد شبہ دارم شراب خانہ کجاست
چنین کہ صومعہ آلودہ شد بہ خون و دم
گرم بادہ بشوید رقی بہست شامست
انہاں بدیر مخالم حسرت ز می دارند
کہ آتشے کہ نیر در ہمیشہ دل راست
چہ سازد بکہ بنواخت مطرب عشاق
کہ رفت عمر و نہوزم دماغ میر و صداست
خمار عشق تو در شب در اندر دم بود
کجاست وقت عبادت چہ وقت کھائے و صفاست
ندائے عشق تو دو شمش در اندر دل داؤد
فضائے سینہ حافظ ہنوز بر صداست

یہ اسلوب بیان حافظ کی غزلیات میں بہتر سے تفہات رکھے اندر موجود ہے، ”رخ تو در نظر من چنین خوش آراست“ کے تخیل سے جو مدحہ الوجود کی ایک عمدہ مثال ہے، اور کہ ”کار جہاں“ سے بے التفاتی کے اظہار پر کلام میں رومی کے خیالات کی روح آگئی ہے، آتشے کو نیر دہمیشہ در دل ماست، ”مثلاً حبلاً للذکر ترجمانی ہے۔

رندانہ شاعری کے متعلق بھی آپ کا کلام کثیر تعداد میں پایا جاتا ہے، فرماتے ہیں :-

رونگار نیست کہ سودا بتال دین من است
نغمہاں کار نشاط دل غمگین من است

اوپر جہاں سے اور کسی کا تذکرہ ہے، وہاں نہ پوچھئے کس قدر صاف گوئی اور مینائی سے آپ اپنے جذبات کا اظہار کر گئے ہیں :-

اساس تو بہ کہ دلی جوں سنگ نمود
بہیں کہ جام زجاجی چگونہ نش لاشست

عشقیت شاعری کے تو کو آپ بادشاہ تھے، خسرو دہلوی کا کلام بھی سراپا افسانہ عشق ہے، حافظ اور خسرو میں ماہ الامتیاز یہ ہے کہ حافظ کے یہاں دلوں شوق اور فوری تپا پایا جاتا ہے، خسرو کا کلام ایک عاشق ناکام کا افسانہ محبت معلوم ہوتا ہے، خسرو اور حافظ کا یہ ایک سیاق قابلِ مواظبت ہے جسے ہر سخن فہم ان کے دو ادین کا مطالعہ کرنے کے بعد سمجھ لیا۔

غزلیات یا رندانہ کلام کے متعلق آپ کی ایک بہترین غزل یہ ہے :-

رندانہ کلام

زلف آشفتمہ خوی کردہ و خندان لب و مست
پیر زن چاک غزل خواں و صراحی درد مست
نرگسش عریضہ جوی دلہش افسوس کنان
نیم شب مست بہ بالیں من آمد نہ بہشت
سرفراز گوش من آورد بہ آوازہ حسریں
گفت کائے عاشق شوریدہ منج بہشت
عاشقے را کہ چنین بادہ شبگیر دہند
کافر عشق بود گر نبود بادہ پرست
برو اسے زلہ زبرد روضاں خردہ کیسر
کہ نداد نہ جزہ ایں تحفہ بجاہ و دناست
انچہ اور یخت بہ بیانہ مانوس شیدیم
اگر از غم بہشت است ہوا ز بادہ مست

خندہ جام می وزلف گرہ گیر نگار اے بسا تو بہ کہ چلی تو بہ حافظِ نشاط

اراد مند حضرات نے اس کی بھی صوفیانہ تاملیں کرنی چاہیں نہیں معلوم نگار کی سیدہ مستیاں جو دکھائی گئی ہیں وہ تصوف کے حوصلہ نالی یا بہ الفاظ دیہ کر دگار عالم پر کیونکر منطبق ہو سکتی ہیں، بہت حافظہ تو جنوں شباب اور روح نشاط کا ایک ابدی پیام دے گئے، لیکن اب باب امادت کی چابکدستیوں نے اس کی تامل کر کے حافظہ کو بھی اب راب ظواہر سے ایک نہایت شوخ اور بے باک صوفی کا لقب لادیا حالانکہ اسے نہ ذوق تصوف سے بغیر کر سکتے ہیں نہ اس میں حافظ کی شوخی کا کوئی سوال پیدا ہوتا ہے۔ سیدھی بات ہے، جو بنی ظاہر الفاظ پیدا ہوئے ہیں وہی خواجہ صاحب کا مقصود تھا۔ اور اسی انشہیں انہوں نے لکھا بھی ہے، یہ اور بات ہے کہ وہ حقیقیات کی لذت انہیوں کے بجائے تصوف کی نشاط انگیزوں سے سرشار ہوں۔

عشقِ طرز | عشقِ شاعری کے متعلق آپ کی وہ غزل نہایت اثر آفریں ہے، جس کے دو اشعار یہ ہیں:-

رسم عاشق کشتی و نشیوه شهر آشوبی
کفر زلفش رده دین می زد و دل سنگین دل

عربی کی غلیات میں دیر درم کے انسانوں کی تکرار اسی طرح پائی جاتی ہے، جس طرح شراب و صراحی، خرقہ و مصلافروشی کے مضامین خواجہ حافظ کے کلام میں تعمیری حیثیت رکھتے ہیں، خواہ بر سلمان ساوچی جس طرح قصیدہ میں ایک نازک خیال، لطیف البیان اور سلیس گو شاعر گذرے ہیں غلیات میں بھی آپ کا کمال کم نہیں نظر آتا ہے آپ کی غزلوں میں روانی اور غنہ و بکثرت پائی جاتی ہے، فرماتے ہیں:-

بشمارے فراقت را آخر سحرے باشد دیں نالہ بشمار اردزے اثرے باشد

اندویدہ اگر آئے خواہیم بصد گریہ آئے ندیدہ مارا کان بے جگرے باشد

درد و فراق کی اچھی تصریح کی ہے، اور پھر تسکینِ قلب کے لئے مناظرِ فطرت سے استدلال بھی نہایت عمدہ ہے، ہر شب کے بعد سحر کا تلازم نامگزیر ہے، دوسرے شعر میں گویا مصغریات اور نفسیات کا عام پسند پیش کر دیا ہے کہ جگر کی درستگی پر جذبات کے تہج کا علاج ہے، جب جگر ہی نثار دے، تو دیکھ پھر حسرت سے متا ہے اسلک ریزی کے پورے ہونے کی گنجائش ہی کہاں، اس کے بعد ایک نہایت ہی اثر افزاں خیال پیش کرتے ہیں:-

تہانہ منہم خاکت کز خاک سہ کویت ہر گرد کہ بر خیزد صاحب نظرے باشد

یہ مخیل خیم کے کلام کی خصوصیت ہے، وہ اپنی ربا محفل میں بار بار یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ صراحی کا جو دستہ ہے، وہ شاید کسی شاعر کی خاک کا بنا ہوا ہے، جو اپنا ہاتھ محبوب کے گردن تازگی میں آویں ل رکھا کرتا تھا، جام کو بکرا عاشق کہا ہے، حویں کا ایک شعر بھی اس محفل کی انتہائی پرداز کا نتیجہ ہے۔ فرماتے ہیں :-

در میکده خاکم را پیانہ کنی یارب شاید دل حسرت کش لب را به بے قرار د

کلام حزیں کے وہ بیجاں پیدا کرنے والے تغلیطات جنہوں نے مجھے ان سطور کے لکھنے پر آمادہ کیا ہے، ان میں ممدوح کا یہ ایک شعر بھی ہے۔
ایک نام کا جو محبت جس طرح مرنے کے بعد پہاڑ کی مانند ”بننے کی دعا میں کر رہا ہے، کیفیت سے خالی نہیں، اور وہ صرف اتنی سی امید رکھنے کی ہے
محبوب کے لب سے لب نہ مل سکا، میری خاک کا جب کاسہ بنایا جائیگا تو اس میں میرے لب کے جزا بھی ضرور شامل ہوں گے، شاید اس طور سے
”دل حسرت کش“ کو پیا شراب بلکہ معشوق کے اسے ہنس ہو جانے کا شرف حاصل ہو جائے، جذبات کا طوفان اور شوق کی جو بھوت اس
ایک شعر میں پائی جاتی ہے، متعدد سطور میں نہیں پیدا ہو سکتی، اور لطف یہ کہ بیان میں سلاست، اور خیال میں روانی بھی ہے۔

ماخذ شیخ علی حزیں کی شاعری اور کمالات کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ ان کے حالات زندگی بھی بیان کر دئے جائیں، خوش قسمتی سے شیخ
نے خود ہی اپنے حالات زندگی صحیح کر دیئے ہیں جو ان کی کلیات کے ابتدائی حصہ میں صورت ”تذکرہ“ پاتے جاتے ہیں، ظاہر ہے کہ جو واقعات خود شیخ
نے لکھے ہیں ان کے لئے کسی دوسرے تذکرہ سے مدد لینا کوئی کارآمد شے نہیں، آپ نے یہ تذکرہ ۱۰۸۵ھ میں لکھا، البقیہ حالات کی فراہمی اور مصنفوں کی
ترتیب میں بیٹے جن کتابوں سے مدد لی ہے، اس کی تفصیل تہذیب میں کر دی گئی ہے۔

نام و نسب اور بعض خانہ دانی حالات شیخ کا اصل نام محمد تھا ”علی“ لکھنؤ لوگ پکارا کرتے تھے، اندازہ اندوستان میں محمد علی کے نام سے مشہور
ہو گئے، اگر شیخ کا یہ تذکرہ نہ ہوتا، تو متاخرین میں آپ کے اصل نام کے متعلق بھی اختلافات ہوتا، شیخ

نے خود ہی اس کا فیصلہ کر دیا ہے، وانا المسلم ابو العصب الموالد عوبعلی بن ابی طالب

شیخ نے چند بیعت اپنے جداد کے اسرار و روح کے ہیں جو حسب ذیل ہیں:-

ابن ابی طالب بن عبداللہ بن اعلیٰ بن اسحق بن نور الدین محمد بن شہاب الدین علی بن علی بن یعقوب بن عبدالواحد بن شمس الدین محمد بن
احمد بن محمد بن جمال الدین علی بن شیخ الاجل قدوة العارفين تاج الدین ابراہیم المعروف بہ زائد اجمالی قدس سرہ۔

اپنے جداد میں سے بزرگوں کا مختصر تذکرہ بھی لکھا ہے، فرماتے ہیں کہ شیخ علی بن عطار اللہ اپنے زمانہ کے ایک بہت بڑے عالم گندے ہیں۔
میں تک کہ گیلان کا بادشاہ خان احمد خاں آپ کی نہایت عزت کرتا اور بعض اوقات علمی استفادہ بھی کرتا، دارالسلطنت قزوین میں شیخ
جلیل بہاؤ الدین محمد طاعی دجن کی کنگول کا ایک نہایت عمدہ فارسی قلمی نسخہ جو عربی کا ترجمہ ہے، خاکسار کے پاس بھی ہے، اس کے ساتھ آپ کی گہری
محبت تھی، چنانچہ شیخ علی بن عطار اللہ نے حدیث معراج کی شرح میں جو کتاب لکھی ہے، اس کے مقالہ افتتاح میں شیخ بہاؤ الدین محمد طاعی
کا بھی تذکرہ کیا ہے، اس کے علاوہ آپ کی چند تصنیفات ہیں، جن میں کلیات قانون بوعلی سینا کی فارسی شرح ہے، جو آپ نے خان احمد خاں
کی فرمائش سے لکھی، انبات واجب الوجود کے متعلق ایک رسالہ لکھا، جس سے آپ کا میار دانش متعین کیا جاسکتا ہے، آپ کا ایک رسالہ نقل شبہ
جذر احم کے متعلق بھی ہے، اور مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ان دونوں رسائل کا قلمی نسخہ شیخ علی حزیں نے اپنے والد کے کتب خانہ میں دیکھا تھا، ان کے
علاوہ فلسفہ کے متعلق بھی آپ کی تصنیفات پائی جاتی ہیں جن میں خصوصاً فارابی پر ایک مبسوطہ حاشیہ ہے، آپ نے امیر خوارزمی، اسکی تبراہی
کے حلقہ میں تکمیل علوم کی، شعر و سخن کا بھی ذوق رکھتے تھے، ”وحدت“ مخلص تھا، آپ کے کمال کے متعلق خود شیخ حزیں کی رائے ہے:-

سخن ان عاشقانہ اش در کیفیت و حسن بلاغت بے نظیر افتادہ

دو ہزار بیت کا ایک دیوان مرتب کیا تھا، جس میں یہ غزلیں بھی ہیں :-

خوب است محبت اشے دشتہ باشد معشوق ز عاشق خبرے داشته باشد
دل زنت بہ آتش کدہ عشق و سیامد می آمد اگر بال و پرے داشته باشد
مدیم ز بس ثبات و سیارہ شمر دیم آیا شب بجران محرے دشتہ باشد

آپ کے صوفیانہ حیرانہ ہوئے جتنا نام عبد اللہ تھا، یہ ایک ترقی اور گوشہ نشین شخص تھے، جو موردی جامد اسی میں سے قلیل حصہ پڑنا کرتے، اور بقیہ محتاجوں اور دوستوں میں تقسیم کر دیتے تھے، شیخ عبد اللہ کے تین بیٹے ہوئے، عطاء اللہ، ابوطالب و ابو نعیم، عطاء اللہ فقہ اور حدیث میں اپنے ملک کے علامہ تھے، زہر دور باضت بھی اعلیٰ درجہ پر تھی آپ نے وسط عمر میں انتقال کیا، سب سے پہلے چھوٹے صاحبزادہ شیخ ابو نعیم ایک دہسین اور بلند چوحد شخص تھے، انہوں نے علوم متداولہ حاصل کئے، اور اپنے زمانہ کے ایک بڑے شخص ہوئے، آپ کو خوشنویسی میں بھی کمال تھا، چنانچہ رسات خط لکھنا جانتے تھے، شیخ حنفی فرماتے ہیں، ایک قرآن مجید محرم لکھ کر میرے والد کی خدمت میں مقام اصفہان بھیجا تھا، اصفہان کے خوشنویس پاکیزگی خط پر تعجب کرتے تھے، آپ کو انشا پر ملازی میں بھی ہدایت تھی، ذوق شعر کوئی بھی رکھتے تھے، چکی - باغی ہے :-

بادہ خون جگر ماست زمیں ماست گو ہزار چشم تراست زور یا مطلب
پئے لیلیٰ تو ان گشت چوں خون روشت آنچہ در سینه تو ان یافت بصحر اعلاب

شیخ نے جس دالمانہ ارادت، اور پرستارانہ جوش میں اپنے قابل فخر والد کے کمالات کا تذکرہ کیا ہے، انہیں دیکھنے کے بعد کم از کم تباہی و ضرورت ہے، کہ ایک صالح اور مطہح اولاد کو اپنے بزرگوں کے ساتھ کیسے تعلقات ہوتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ بجز محبت میں شیخ کے کلام سے ایک حد تک مبائلہ کی لو آتی ہے، لیکن یہ صرف شیخ کے جذبات کے متعلق کہہ سکتے ہیں، اپنے والد کے حالات زندگی جو انہوں نے بیان کئے ہیں ان کا تاریخی پہلو نہایت مستند ہے جس سے ہر ذی شعور انسان کو دو اقدار شیخ ابوطالب کے کمالات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے -

شیخ ابوطالب میں برس کی عمر میں جب ایک حد تک تحصیل علوم کر چکے تو عراق کے فاضلوں کی علمی مجالس میں شرکت کرنے کے لئے فاضلہ حسن شیخ الاسلام گیلانی کی خدمت میں مقام اصفہان تشریف لائے، استاد العلماء کا حسن خواندگی کے حلقہ درس میں استفادہ شروع کیا اور مولانا جریغ کی خدمت میں جو فیہائے یزوی کے نام سے مشہور ہیں، فنون ریاضیہ کی تکمیل کی، مطالعہ و مباحثہ میں ایسا شغف تھا کہ ہر سبک طلبہ آپ کی تربیت سے اعلیٰ درجہ کے عالم ہو گئے، آپ کے کتب خانہ میں پانچ ہزار جلدوں سے زیادہ کتابیں تھیں، جن میں کوئی کتاب ایسی نہ تھی جو شروع سے آخر تک آپ کے زیر تصحیح نہ آئی ہو اور اکثر کتابوں پر خود آپ کے ہاتھ کا لکھا ہوا حاشیہ تھا، انہیں ستر عیدیں ایسی تھیں جن کی نقل کتابت خود ابوطالب نے کی تھی، ان میں تفسیر ریضاوی، قاموس اللغہ، شرح لمعہ اور حدیث کی کتابیں تھیں بہت اچھے خوشنویس تھے، شیخ نے یہ کمال فرماتے تھے کہ جب میں اصفہان میں آیا، تو میرے والد اس خیال سے کہ میں اصفہان ہی میں دو دو باش نہ اختیار کر لوں، خاص خاص ضروریات سے زیادہ مصارف روانہ نہیں کرتے تھے، وہ بھی سال میں کئی مرتبہ کر کے بھیجتے تھے، لہذا کتابوں کے خریدنے کی استطاعت نہ تھی، اس لئے

میں کتاب کی نقل کر لیا کرتا تھا، جب شیخ کے دادا نے انتقال کیا، تو ان کے والد نے صغھان ہی میں مکان بنالیا، شام کی راہ سے مجاز کا سفر کیا، اور طوان بیت اللہ سے فارغ ہو کر بغداد ہوتے ہوئے صغھان میں پہلے آئے، حاجی عنایت اللہ صغھانی انیس بہت دوست رکھتے تھے، انہوں نے اپنی لڑکی بیہ دی، ابوطالب کے چار بیٹے ہوئے جن میں سب سے بڑے شیخ علی حزیں ہیں، ایک نے یمن میں انتقال کیا، دوسرا عالم جوانی میں گزر گئے، موت سات سال قبل خلوت گزینی کی طرف طبیعت مائل ہوئی، علمی مناظرہ اور درس و تدریس ترک کر دیا، علمی گھر کے اسباب معاش کی فکر سے بھی بیکدوش ہو گئے، بعض اوقات کتابوں کا مطالعہ کرتے، اور اکثر اوقات کعبوات کرتے اور شیر سوئے رہتے، یہاں تک کہ ۳۰ سالہ عمر میں وفات پائی، مرتے وقت شیخ نے وصیت کی جسے انیس کے الفاظ میں لکھ دینا مناسب ہے، فرماتے ہیں :-

چنانکہ مرا خوشنود و آشتی، خدا سے اور خوشنود باد وصیت من تو انیسست کہ ہر چند اذعان دنیار ابرہی ہر مہم نہ بینی

دزدانہ ناساز گارا خدا بد کہ بزلت رضانہ ہی، و تبصیرت دہد نار دوی اختیار نہ کنی، چہ عرقل کا بن آن نیست،

شیخ اس وقت تقریباً چوبیس سال کے تھے، بزرگ باپ کی وفات کا مرقہ لکھا :-

پہر از حرکت لے صاف حقیقت بے صفا گشتہ نمی ماند سر کھیتے مینا سے خالی را

کیشد کی تا بن منست و از ش لے چن پیرا شل چوں بید مجنوں گشتہ ام آشفہ عالی را

تو در پیرانہ سرفزی دمن ہم در غمت پیرم بر حسرت می کنم ہر خطہ یاد خسرو عالی را

مناس ملے عرش رخت تاندم و دل خاکت ندانستم کہ پوش خاک ساغل کوہ عالی را

باپ بیٹے کی گہری محبت اور باہمی خوشنودی کی حقیقت اس واقعہ سے اور بھی واضح ہوتی ہے، کہ ایک مرتبہ شیخ علی حزیں شیراز میں تھے، باپ نے عرصہ سے دیکھا نہ تھا، ایک محبت آمیز خط لکھ کر بلایا، جس کے عنوان میں یہ رباعی بھی لکھی تھی :-

در دل ز فراخ بستگیما دارم در کار ز چسبہ بستگیما دارم

با اینہم عنہم تو نیز و یگانہ ہون مشکن کہ جزایں شلتگیما دارم

یہ ایک رباعی ہے، یا جاد کوئی اس دل سے پوچھے جسے قدرت نے کیا وہی سال کی عمر میں ایک بزرگ سیرت باپ سے ہمیشہ کیسے جدا کر دیا، پوچھ شیخ کے واقعہ زندگی سے یہاں ایک ایسی مماثلت پائی جاتی ہے، کہ بے اختیار نہ دل بھڑکتا ہے، رباعی کے خیز پر پچھلاؤ کیا اور وہ باپ کی ملاقات کو فی الفور روانہ ہوئے

شیخ علی حزیں کی ولادت دوشنبہ کے دن بتاریخ ۲۷ ربیع الاول ۱۱۸۰ھ بمقام صغھان واقع ہوئی، اسی خاصیت سے آپ ”صغھانی“ مشہور ہو گئے، ورنہ شہاب الدین علی کے قبل آپ کے اجداد کا مولد و مکن شہر استا تھا،

شیخ شہاب الدین نے اسے چھوڑ کر لاجان میں اقامت اختیار کی، لاجان، گیلان (فارس) کے شہروں میں سے ایک بہت ہی عمدہ شہر ہے،

اس کے بعد سے لاہجان آپ کے اجداد کا مولد و مسکن ہو گیا، تذکرہ کے آخر میں شیخ نے خود کو لاہجان ہی کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن والدہ صوفیان میں بودوباش اختیار کر لی تھی، اور خود شیخ موصوف وہیں پیدا ہوئے تھے، اس لئے اہل زمانہ نے آپ کو ”اصطفائی“ کہا اور ”لاہجی“ بھول گئے۔

تعلیم و تربیت

شیخ کا تعلق ایک علمی خاندان تھا، گھر میں فقہ و حدیث، فلسفہ و حکمت، شعر و ادب کا چرچا تھا، کتابیں تھیں، شیخ کی طبیعت عمدہ طفولیت ہی سے کسب علوم کی طرف راغب ہوئی، اور اس میں انہیں ایسی لذت ملی، کہ دہلی اسے اپنے پیرے عزیز قارب کو چھوڑا، ترک وطن کیا، اہتمامہ کہ تعلق ازدواجی کا خیال بھی ترک کر دیا، جب تک سرپرست والد کا سایہ رہا، انہوں نے شادی کے لئے آمیزج کیا، پھر مجبور کیا، لیکن طلب علم کی لذت نے کچھ ایسا عجوبہ دیا تھا کہ تاہل کی زندگی کو خیر باد کہا، خود فرماتے ہیں:-

والدین خواستند کہ تاہل اختیار کنم درال مبالغہ داشتند، و چہ از انکار و اعیان خواہش بہ نسبت نمودند

وہا بہ سبب اشتغال و شوق مغرطہ علم رضایہ اس بود و آں را عیان فرصت دمانی ہی چند اشم، و تجرود بہ فراغ و آزادگی انساب یافتہ، چندان کہ جہد نمود دراضی نہ شدم،

چار سال کی عمر میں والد نے ماشاء محمد شیرازی سے الف باکی ابتدا کرائی، مولانا موصوف نے قسم اللہ کے بعد تین مرتبہ رب اللہ حلی صدری الی آخر پڑھوا، قولی کی تلقین کی، تین کو دو سال میں لکھنا پڑھنا آگیا، اسی وقت سے شیخ کی طبیعت نوشت و خواند میں ایسی مشغول ہوئی کہ اس سے بڑھ کر کوئی دوسرا کام انہیں مرغوب ہی نہیں معلوم ہوتا تھا، اس زمانہ میں انہوں نے فارسی زبان میں نظم و نثر کی بہتری کتابیں پڑھ ڈالیں، صرف نثر، اور نقد کی کتابیں شروع کیں اور جلد ہی ختم کیں، منطق میں چند رسالے پڑھ ڈالے، منطق سے طبیعت کو کچھ ایسی مناسبت تھی کہ اس کا خاص شغف رکھنے لگے، آپ کے استاد کو آپ کے شوق اور تیزی ذہن کی تعجب آتا، وہ ہمیشہ دل بڑھاتے رہے، اسی زمانہ میں انہیں شعر و نثر کا بھی ذوق پیدا ہوا، کچھ کہنے لگے، استاد کو خبر ہوئی تو انہوں نے منع کیا، شیخ ابوطالب نے ترک شاعری میں مبالغہ کیا، لیکن شیخ فرماتے ہیں:-

مر اصرار طبیعت یکبارہ اداں ممکن نبود، چہ نیکہ ادا دفعاضری شدنی نوشتم دہنماں فی دہاشتم۔

آخر میں کی عمر میں باپ نے علم تجوید (قرآن) کی تعلیم دلانا شروع کی، شیخ نے دہرے تک مولانا ملک حسین قاری سے اسکی تعلیم پائی، اور اس فن میں کئی رسالے پڑھے، شیخ کو حسن قرآن میں ایسا کمال ہوا، کہ لوگ اسے بہت پسند کرتے، اس کے بعد فاضل باپ نے فہم بیٹے کی تعلیم کی طرف خاص طور پر توجہ کی، اور شرح جامی، شرح نظام (خافیه)، تہذیب، شرح ایسا غوجی، و شرح شمسیہ، و شرح مطالع (منطق)، شرح ہدایہ، حکمۃ العین، باحاشی، مختصر تلخیص، تمام مطول، مخفی اللیبیب، جعفریہ، مختصر نافع، ارشاد، شرح الاحکام (فہم ہد من لا یحضرہ الفقیہ) (حدیث) و معالم اصول اور چند دوسری کتابیں خود پڑھائیں۔

تخلص حزیں کا انتخاب

شیخ بھی کم سن ہی تھے کہ ابوطالب اپنے بیٹے کو تربیت و ارشاد کی غرض سے مشہور بزرگ جناب شیخ خلیل اللہ طالقانی کی خدمت میں لے گئے، یہ سلسلہ تربیت تین سال تک جاری رہا، اصلاح باطن اور تزکیہ نفس کے متعلق شیخ موصوف نے خاص توجہ سے ان کی تربیت شروع کی، شیخ خلیل اللہ کبھی کبھی شاعر بھی کہلایا کرتے تھے، انہوں نے حزیں کے شعر گوئی سے منع فرمایا،

بلکہ بعض اوقات ان کلام سنارکتے، آپ ہی نے تخلص حزن کا انتخاب کیا۔

عشق و محبت شاعر کے فانیس کے واقعات زندگی میں ان کا فسانہ عشق ایک عام واقعہ ہے، جسے مقدم میں لکھا جا چکا ہے، امداد سیلم یہ نتیجہ نکالتی ہے، کہ ہر انسانی زندگی میں جس عشق کے کرامات کا نظور ویسی ایک ناگزیر مسکدہ ہے، شعراء واد بار نے سخن نیوں میں اپنے دل کی بجز اس نکالی، عام قلوب اکثر شاہد ان لب بام کی عشوہ طرازا نگاہوں کے گھائل ہو کر لطافت حقیقہ کو بیٹھے، اور بعض سنجیدہ دماغ سیلاب کے عارضی جوش سے ڈگمگاتے تو محض وہیں، لیکن مذہب ومانسرت کے قیود نے شمع کی طرح سوزاں رکھا، نتیجہ نکلا، اگر انکی شہد بھی کچھ زیادہ یا کم از کم ہی، اور انیس لذت درد کا فیضان بھی عرصہ تک پہنچتا رہا، شیخ عی کو بھی عمدہ شباب سے دوچار ہونا تھا، چونکہ خاندانی تربیت، بزرگوں کی محبت، مملوک کی پرستش تھیں، عشق لطیف صورتوں میں جلوہ گر ہوا، فرما۔ تے ہیں :-

مندیب دل شوریدہ حال بگلپانگ بلندایں پردہ سرایدن گرفت

فانیسی گویم دانگفتہ خود دل شاد دم بندہ عشقم دازہر دو ہر سال آدوم

نیمست بروج دلم جزا لعل قامت یار چکنم حزن دگر یاد نداد استاوم

ایک رات دوستوں کی ایک جماعت کے ساتھ ایک باغ میں گئے، مولانا علی کو ساری اصفہانی ایک مشہور خطا (خوشنویس) تھے، انیس موسیقی کا بھی خاص ذوق تھا، آپ کی آواز حضرت داؤد کی طرح ایک معجزانہ پیلو گھتی تھی، وہ بھی شریک جلسہ تھے، انہوں نے ”نیم شبی“ راگ چھیڑ کر یہ بیت پڑھنا شروع کیا :-

امشب یاد تادرجن سازیم پر پیانہ را تو شمع کل اول غن من بایسل پردانہ را

حزن کا دل ایک جذبہ لطیف سے مانوس ہو چکا تھا، حسن محبوب کے تمام نقوش نظر کے سامنے آ گئے، دل میں مٹس شروع ہوئی، لذت و در نے قلب کو چھین کرنا شروع کیا، شیخ کو ایسا حال آیا کہ خود فرماتے ہیں :-

۱ ہزار بار کا بد عنبری را سلطان روح تمی ساخته باشند

شیخ نے فتنہ محبت کا ایک اور نایت ہی عجیب واقعہ لکھا ہے، جسے خود انہوں نے دیکھا تھا، فرماتے ہیں ایک دن شیراز میں ایک مقام پر بیٹھا ہوا تھا، دیکھا کہ ایک آدمی سر اپنا پر بنجارا ہے، اس کے دونوں ہاتھوں میں چھری تھی، پوری قوت سے یہ چھری وہ اپنے جسم پر مار کرتا، بدن خون جاری تھا، اس کے سر، جسم، اور ہڈی پر تیرے گھرے رخم تھے، جب وہ چھری مار کر اپنے بدن کو زخمی کرتا، تو اس کے اعضا سے معلوم ہوتا، کہ اسے خاص راحت و لذت ملتی ہے، منہ سے وہ کچھ نہیں کہتا تھا، اسکی حالت دریافت کی تو معلوم ہوا کہ اس کا نام انیس ہے کسی برعاشق تھا، اس نے انتقال کیا، اسے جب خبر ہوئی تو بیہوش ہو گیا، ہوش آیا تو بخون کی طرح پڑے پھاڑا اپنی یہ حالت بنائی، کئی روز ہوئے کہ اسی حالت میں ہے، میں نے کہا اس کے ہاتھ سے لوگ چھری کیوں نہیں لے لیتے ہیں، لوگوں نے کہا کہ جب کئی آدمیوں نے ٹکڑے سے ٹکڑے کا، اور چھری چھین لینے کا ارادہ کیا تو پہلے اس نے بھر کیا، پھر اس کی ہدایت سے اس معلوم ہوا کہ اگر چھری اس سے چھین لی گئی، تو فوراً اس کا دم نکل جائے گا، میں اس کے حالات کے قص میں دہنے لگا، لیکن مدد کے بعد شکر کے باہر ایک چھری اس کے پیلو پر لگی کہ انیس کٹ گئیں، اور وہ مر گیا، شیخ فرماتے ہیں :-

آنانکہ غم تو برگزیدند ہم در کو چہ عشق آرمیدند ہم
در مہر کرد و کون نسخ عشق است با آنکہ سپاہ او نشیدند ہم

عربی ایک ایسا مجرب محبت تھا کہ جس عشقہ جادو بیانی سے حویں جیسے نازک خیال اور کامل فن شاعری کو بھی استفادہ کرنا پڑا، یہ رباعی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے، ہر چند شیخ صاحب نے سہواً عربی کا حوالہ نہیں دیا ہے۔

بدریہ گوئی

بدریہ گوئی، کمال سخن تخی، اور انتہائے جودت ذہن کی دلیل ہے، اکابر شعرائے فارس میں بدریہ گوئی کی چند مثالیں پائی جاتی ہیں جن میں سعدی اور خسرو کے بھی کلام ہیں، سعدی نے گلستان میں اس کا تذکرہ بھی کر دیا ہے، چنانچہ ایک مہم جن کو جہاں ضرب ناید، عمر کاں متعدی عمر پر ہٹ دیکھا، وہاں عربی و فارسی میں فی البدیہہ اشعار کہہ ڈالے، پیکر حسن نے پوچھا کہ آپ کا دولت خانہ، پہلے شیراز، سعدی کی کافی شہرت ہو چکی تھی، ”از سخنان سعدی چہ داری“ کا سوال ہوا، بجلا شیخ جیسے شخص وقت پر کیوں چوکتے، فوراً عربی میں یہ کہا۔

بلیت بخوی یصول معاً ضباً علی کن دین فی مقابله العسر

علی جہرا ذیل لیس یرقم سأسد وفصل یستقیم الر فم من عامل الجمر

حسن تو بارگاہ قدرت کا عطیہ تھا، کچھ کچھ سنی، کچھ علم کا ابتدائی زینہ، عربی کا مجازی رنگ سمجھ میں نہ آیا، فریض ہوئی فارسی کلام سنا، سعدی پر نگاہ نہاد تو کام کر ہی چکی تھی، فوراً کہا۔

طبع ترا تا ہوسس نحو کرد صورت عفتل ازل مانحو کرد،

اے دل عشاق بدام تو مصید ما بتوشغول دلو باعسر وزید،

خسرو دہلوی سے جب سلطان محمد خاں شید نے پوچھا کہ حسن کے ساتھ تمہاری محبت حقیقی ہے، یا ہو پرستی کا نتیجہ ہے؟ امیر نے فی البدیہہ یہ رباعی پڑھی۔

عشق آمد و شد چوں تو غم اندر رنگ پوست تا کرد مرا تھی و پر کرد ز دوست (تاریخ فرشتہ)

اجرا سے دجو دم بھی دوست گرفت نایست مرا بر من دباقی ہمہ دوست

ابوالقاسم مرزا، مرزا کارن کے اکلوتے بیٹے تھے، جلال الدین اکبر نے انہیں قلعہ گوالیار میں قید کر دیا تھا، جب خان زماں خاں کی ہم بیٹانے لگا، تو غریب ابوالقاسم کا وجود مصارع علی کے سنانی جا کر قتل کا حکم دیا، جلا د گردن مارنے چلا، تو مرزا نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا،

فلک بہر شق من انقدر رشتاب مکن چو خواہم از سمت مرد اضطراب مکن

جس قدر درد انگیز حساس پیدا کرتا ہے، اور واقعات ماضیہ کی طرف اشارہ کر رہا ہے، ایک شعور لطیف اچھی طرح محسوس کر لیتا ہے، کامران کی لاکھی، دنیا سے سفر خانہ لان کا انتشار، اپنی قید کی بلا انگیزیاں، اکلوتے بیٹے نے سب کچھ دیکھیں، یہی کہ ایک تھیں کہ غریب ابوالقاسم کو زندگی سے سبکدوش کر دیں ”چو خواہم از سمت مرد“ میں یہی خیالات ادا کئے گئے ہیں (فرشتہ)

لیکن شیخ حقیق کی بدریہ گوئی اس قدر بدست قوت نہیں ادا حاضر دماغی کا پتہ بتاتی ہے کہ تعجب آتا ہے، ایک دن شیخ ابوطالب کی

جلس میں ایک شخص نے ملاحظہ فرمائی کہ یہ شعر بڑھا،

اے قامت بلندت داں در کند تو رعنای آفسریدہ قد بلند تو

لوگوں نے بڑی تعریف کی، ابوطالب نے کہا، ملاحظہ فرمائی کہ دیوان میرے زیر ملاحظہ رہا ہے، استاد سخن تھے، لیکن ان کا کلام بے نمک ہے۔
 اہل سبب اتنی علالت نہیں پائی جاتی کہ بے نمکی کی تلافی ہو جائے چنانچہ اسی شعر سے ظاہر ہے، شعر کا دوسرا مصرعہ درست ہے لیکن پہلا مصرعہ سبب سے افسوس نہیں ہوتا ہے، کیونکہ قامت کو کم میں پسند ہوا نہیں سکتے، اگر لفظ قامت نہ ہوتا، اور صرف ”اے کہ بلند قدوں“ کہند تو ہوتا تو کلام پسندیدہ ہوتا، حاضرین مجلس نے تصدیق کی، اس کے بعد شیخ حزیں کی طرف متوجہ ہوئے، اور کہا میں جانتا ہوں کہ ابھی تک تم شعر گوئی سے باز تیس آئے ہو اگر اس شعر پر شعر کہہ سکتے ہو تو کہو، شیخ نے فوراً ایک مطلع سوزوں کر لیا، جب دوبارہ باپ کی نظر پڑی، تو انہیں پتہ چلا کہ شیخ نے کچھ کہہ کر بولے اور کمزور کر چکے ہو تو کہو، شرم نہ کرو شیخ حزیں نے پڑھا:-

صد از حسرم کشد خرم جہ بلند تو فسر یاد از تظاول مشکین کند تو

حاضرین مجلس ہلٹ گئے، اور مجدد تعریف کی، وہ اسی حال میں تھے کہ شیخ نے دوسرا شعر پڑھا:-

شد رخ طبع ز اذنت کوئے عاشقان بنشیں کہ باخروہ جاننا سپند تو

اس وقت شیخ ابوطالب بھی چوہک اٹھے، اور تحسین کی ہزین نے تیسرا شعر پڑھا:-

مشکل شد دست کار دل از عشق خوش دلم شاید رسد بہ خاطر مشکل پسند تو

اسی طرح تھوڑے تامل میں دوسرا بیت کہا، اور پوری غول کہہ گئے، حاضرین مجلس نے کہا کہ اس طرز کی جاہد گوئی پر اب کوئی قدرت نہیں دکھتا، شیخ ابوطالب نے حزیں کو شعر گوئی کی اجازت دی، لیکن اس قدر کہ وقت ضائع نہ ہو، اور اس غول کہنے کے صد میں اپنا قلم اٹھالیا۔
 سفر ہندوستان | شیخ نے عمر کا بیشتر حصہ غریبی میں گزار دیا، فارس کے تمام مشہور بلاد کا سفر کیا، شیراز، لار، خوشتر، مصفہان، لار، بجان طہران، ماژندران، میں عرصہ تک سفر کرتے رہے، پھر بلقان کا سفر کیا، آخر میں ہندوستان آئے اور یہیں رہ گئے،

آپ نے اپنے سفر ہند کے سلسلہ میں، عہد محمد شاہی اور داتا اور شاہ جہاں کی طرف سے کوئی ڈالی ہے، گویا اس عہد کی تاریخی حالات کے لئے ذکرہ حزیں ایک نہایت مستند اور معتبر کتاب ہے، لیکن اس سلسلہ میں آپ نے ہندوستان اور باب ہند پر بحث نہ کر چکیاں بھی کی ہیں ہندوستان کی خاصیت آپ دیکھ کر برا بھلا کہا ہے، اور شاہنامہ فردوسی کے چند اشعار بھی دلیل میں لائے ہیں۔ مگر گشتا سنے جب ہندوستان پر فوج روانہ کی تو امیر لشکر سے تاکید کر دی کہ فتح کرنے کے بعد جلد لوٹ آنا، ہندو ہال کی خاصیت آپ دیکھ کر فرجیوں کو نکالنا سہل لگی، لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ شیخ نے ہندوستان کی شکوہ پر دوازی میں جو لب و لہجہ اختیار کیا ہے، اسے پیش کر دوں، اس کے بعد آپ کے الزامات کی حقیقت پر غیر جانبدارانہ تنقید کروں، تاکہ ہندوستان کے مسلمان کم از کم اتنا تو سمجھ لیں کہ غیر ملکی مسلمان اپنے ملک کے کس قدر مداح ہوتے ہیں، اور یہ کہ انہرملکی اور قومی اعتبار سے کیسی معاندانہ تنقیدیں کیا کرتے ہیں، اور اس وقت انہیں اسلامی اور مذہبی دوا داری کا مطلق احساس نہیں ہوتا، کیا ہندوستان کے مسلمان انہر غیر مالک (اسلامیہ) سے خیالی اتحاد اور لفظی رشتہ جوڑتے رہیں گے، اور ہندوستان کو بائیکاٹ کر کے اسے

ایک محض "مراہ" منزل جانان چہرہ پر عیش " سمجھا کر ایسے برواشرہ خاطر ہا کر نیگے کہ صرف "بر بندید مجھلا" کی تہ اڑیں انہیں سنائی دیں، اور فرقہ دارانہ متیلا اور مذہبی غلو ترک کر کے، ایک ملکی اور قومی رہندوستانی سوسائٹی کا متین قائم کریں؟

ہندوستان اور اس کے باشندوں پر شیخ نے جس عصبیت کے رنگ الزامات عائد کئے ہیں، انکا مقصد ناوہی تھا کہ ہر ہندوستانی مسلمان ہندوستان کو اپنا حقیقی شہرین سمجھے، کیونکہ جنہیں وہ اپنا سمجھتا ہے، وہ انہیں خیر سمجھ کر بری طرح ان پر کڑے چٹنیاں کرتے ہیں، اور جنہیں وہ خیر سمجھتے ہیں، وہ تاریخ، معاشرت، اور سب سے بڑھ کر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے ان کے نہایت عزیز ہیں۔

دوبیس رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ کو سفر ہند کی غرض سے شیخ نکستی میں سوار ہوئے جو سندھ کی طرف جا رہا تھا، جہاز میں انگریزی عجات کا کپتان جب شیخ کے ارادہ سے واقف ہوا تو اس نے آپ کو بہت منع کیا کہ ہندوستان نہ جائیں بلکہ اس نے سفر یورپ کی ترغیب دی، شیخ راجہی نمونے، پہلے آپ شہر تیرتھ میں اترے، ۱۳۱۷ھ سے ۱۳۱۸ھ تک جب شیخ یہ تذکرہ لکھ رہے تھے، ہندوستان میں اقامت کریں رہے، لیکن دیکو ملکوں نہ تھا فرماتے ہیں:-

من این موت اقامت را دریں ملک از زندگانی محسوب نہاشرہ، ہانا آفا ز سیدین ہر مواصل این ملک انجام

عمر و حیات بود، دوری موت بہشت سال از بخار تہ آتا بلکہ دہلی کہ معروف بہ شاہجہاں آباد است دیدہ ام و آنچه

از اوصاف، احوال و اوضاع اس ملک و ساکنانش شنیدہ و یافتہ بودم ہر موائی نشیدہ و بہ خاطر غلو و مذکورہ بود

مشاہدہ و معلوم شد۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

بالجملہ احوال بلکہ از بے آبی و بد ہوائی و اوضاع ذشت کدیں ملک کہ عرض جام است بے آرام شدم۔

ایک جگہ اور فرماتے ہیں:-

و املا طبع را ملائمت و طاقت بہ تحمل احوال و اوضاع و اطوار اشخاص این دیار نبود

ایک مقام پر اور فیض و غضب میں لکھتے ہیں:-

تا چارہ رنے از قباغہ فصایح احوال و اوصاف این دیار کہ درت آثار شنت اطوار نایش خواہد گزشت

یہ خیالات ہیں جو اس سخت لب و لہجہ میں شیخ نے اپنے تذکرہ میں ہندوستان اور اہل ہندوستان کے متعلق ظاہر کئے ہیں آگے اور اس کی حقیقت خود کریں، ۱۳۱۷ھ میں شیخ کی ولادت ہوئی ۱۳۱۸ھ میں ملک فارس، ماژندران عراق وغیرہ کا سفر کرتے رہے، ۱۳۲۲ھ میں برسی کی عمر تک دنیا کی لذت سفر سے بہرہ اندوز ہوئے ۱۳۲۳ھ میں ہندوستان آئے ۱۳۲۸ھ میں بمقام بنارس انتقال کیا، مگر ہر جگہ ۳۴ سال تک ہندوستان نے انہماں رکھا، تقریباً ۱۵۰۰ کھنڈ حصہ میں گزرا، بہت ممکن ہے شیخ کے یہ خیالات تصنیف تذکرہ ہی کے وقت (۱۳۲۸ھ) تک ہوں بعد میں ان کے خیالات بدلے ہوں، یہ بھی دو حال سے غالی نہیں اگر آپ کے خیالات شروع سے آخر تک ہندوستان اور اس کے باشندوں کے متعلق دیئے تھے تو ایسا رہے، تو پھر زندگی کا نصف حصہ ہندوستانیوں کے گراؤ و نیچہ مٹی دار و دار و جس ملک سے ایسی نفرت ہو جس کے رہنے والوں کے اوصاف و اطوار آپ کے نزدیک

اس قدر ناپسندیدہ ہوں، پھر انہیں کے ساتھ اتنی مدت تک بسر کر دینا حیرت انگیز امر ہے، شیخ نے ہند سے سفر نہ کرنے کا سبب قلب بھڑکتا ہوا بتایا ہے، لیکن یہ عقد قابل قبول نہیں، یقیناً بعض ایسی ہستیاں بھی ضرور ہوں گی، جو ”دامن دل کی شادی کا انجامی سبب“ کا مصداق ہوں، اگر یہ واقعہ ہے کہ ۱۵۵۷ء کے بعد سے ہندوستان، اور اہل ہندوستان نے آپ سکول و دماغ پر محبت و الفت کا اثر پیدا کرنا شروع کر دیا تھا، جس کے باعث ۱۵۵۷ء تک میں رہ گئے تو شیخ بڑا ازمایہ رہا ہے، کہ پھر انہوں نے تبدیل خیال کا اظہار کیوں نہ کیا، اگر واقعی شیخ کی نفرت، اور کشیدگی شروع سے آخر تک یکساں قائم رہی تو ان کا ۳۴ سالہ استقرار ایک سخت بوجھ ہی ہے، بہر حال ہم شیخ کے خیالات کو جو انہوں نے ۱۵۵۷ء میں ظاہر کئے تھے، ۱۵۷۷ء تک یکساں تصور کرتے ہیں، اور اب غور کرتے ہیں کہ وہ کیا اسباب تھے، جن کی بنا پر شیخ نے ہند اور اہل ہند کو دنیا کے سامنے اس صورت میں پیش کیا ہے، میرے خیال میں اس کے مفصل ذیل اسباب تھے، اسانی انقلاب، سیاسی پیچیدگیاں، مذہبی اختلاف۔

اسانی انقلاب

تاریخ شاہد ہے کہ اگر شعرائے فارس ہندوستان میں آئے جو خود آئے انہیں دعوتیں دی گئیں، چنانچہ سعدی، قفا، اذری، جامی، عرفی، اصحاب سبھوں نے ہندوستان کی تعریفیں کیں، اور اس دریا کے فیوض و برکات سے مستغنی ہوئے، جسے تاریخ فراموش نہیں کر سکتی، آخر شیخ جو جس کے ساتھ کیا خصوصیت تھی، اس کی بڑی وجہ ہندوستان کا وہ انقلاب تھا، جو زبان اور ذوق شعریہ کا ہر پہلو، نگاہ ہر پہلو، شیخ کے قیام ہند کے زمانہ میں فارسی شاعری کا وہ چرچہ نہ تھا، جو جلال الدین جلاکیر یا عہد ہمدانیہ کے ابتدائی قزاقوں کا دور میں تھا، عرفی کا مایاب ہوئے، اصحاب بامداد گئے، حافظہ کو تحائف نہ پہنچے، مولانا جامی کو خواجہ محمد کادان دہریہ دے دئے، جیسے رہے، سعدی کو محمد سلطان نے دعوتیں دیں، اس کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت ہندوستان میں شعر و ادب کے اندر فارسی ہی کا دور تھا، ہر چند شیخ کے زمانہ میں بھی فارسی تصانیف پائی جاتی ہیں لیکن شعر و سخن کے لئے اردو مخصوص ہو گئی تھی، چنانچہ اس وقت اردو شاعری کے بڑے بڑے استاد تھے، خواجہ میر درد، مرزا سودا وغیرہ کا زمانہ تھا، عام لوگوں کا رجحان اردو شاعری کی طرف تھا، ان غرض اردو ملک کا ذوق عام بہن چلی تھی، شیخ کے کلمات سے کئے نکلے ہے، لیکن جب ملکی ذوق ہی میں انقلاب ہو چکا تھا تو پھر کمال کی قدر کو نہ کرتا، شاعر تو یوں بھی نازک مزاج ہوتے ہیں لیکن ہٹے دعوت شیراز، کا لطف نہ آیا ہو، اور یہی شیخ کے جھلنے کی وجہ ہو گئی ہو، اس شعر سے یہ خیال اور بھی راسخ ہو جاتا ہے، فرماتے ہیں:۔

سودا نہ خدا خواہ باشد بے کمال ازرا ناید فائدہ تاریک روشن چشم عریاں را

جناب آوارہ بجات میں کھتے ہیں کہ شیخ جب دہلی میں آئے تو پوچھا ہندوستان میں کوئی بڑا شاعر بھی ہے، لوگوں نے سودا کا نام لیا، مرزا نے فحشو ملاقات کی، شیخ نے کلام سننے کی خواہش ظاہر کی، مرزا سودا نے کہا:۔

نادک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانہ میں بڑے بے مرغ قبلہ نا آشتیاں میں

آزاد مرحوم نے دور وایتیں بیان کی ہیں، ایک سے ترجمہ ہے کہ شیخ نے کہا ”دروپ گویاں ہند بیتی“ دوسری روایت بتاتی ہے کہ شیخ نے پوچھا کہ ”یہ ہے“ ”چہ معنی دارد لوگوں نے کہا کہ طبلین کو ترہنا“ کہتے ہیں شیخ نے زانو پر ہاتھ مار کر کہا مرزا غضب کیا ایک مرغ قبلہ نہ تھا ایسے بھی نہ چھوڑا، ہندوستان کے متعلق شیخ کی فطری طبیعت کا مطالعہ کرنے کے بعد نتیجہ نکلتا ہے کہ دونوں روایتیں اپنی جگہ صحیح ہیں، لیکن یہ شیخ نے پہلے جو یہ خیال ہی ظاہر کیا ہو، پھر جہان کی خاطر واری، اور مرزا جیسے معزز شخص کے خاطر سے تعریف بھی کر دی ہو،

سیاسی پیچیدگیاں

حزین جب ہندوستان میں آئے محمد شاہ رنگیلے کا زمانہ تھا، یہ حکومت مغلیہ کا دور انحطاط تھا، بادشاہ سلامت ہی رنگ ریاں مناتے تھے تو ملک کا انتظام کون کرتا، طرفہ یکن اور شاہ کے حاکم کر دیا، ایک غیر ملکی شخص کی آمد اور فوڈ ہی بیرونی حملہ، نادر شاہ حزمی کا ہوا، اب سیاست نے انہیں مشکوک نگاہوں سے دیکھا ہو گا، جسکی ایک جھلک تذکرہ میں بھی پائی جاتی ہے، ایک جگہ اپنے سفر خراسان کا خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وچوں بہیقین می داورم کہ اوضاع مقتضی درو نادر شاہ برہندوستان است و صوبہ کابل در آمدہ بود، اگر حرکت کن

نیر آمدہ بن چار ہمان راہ بودے و طبیعت و بنیش اہل ایں دیار مقتضے آنگاہی از فتنہ مرعک آمدن اودا و نذر

یہ شیخ کو تو صرف ہندوستان کے اراجم جاسوسی کا گھٹکا تھا، لیکن یہ ہندوستان کی سیاسی زندگی کے سببوں کو انکساعت تھی اسے تو جس جیسے قادی پرست ”کیا جائیں جس کی محبوب چیز صرف خطر و قتال میں پڑتی ہے تو خیالات کی پرواز سے کہاں نہیں پہنچا دیتی۔“ (غرض شیخ حزمی کی ناز برداری نہ ہونے کی دوسری وجہ ملک کی سیاسی پیچیدگی تھی۔

مذہبی اختلاف

شیخ نے اپنے عقائد کے متعلق کہیں نہیں لکھا، لیکن تذکرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ چل جاتا ہے کہ مذہب شیعی کشتا و شیعہ فرقہ سے تعلق رکھتے تھے، ہر چند آپ کے خیالات میں فرقہ دارانہ عصبیت اور مذہبی تنگ نظری نہیں پائی جاتی، کیونکہ آپ ایک زبردست عالم اور اعلیٰ درجہ کے محقق تھے، محض تعقیدی عقائد کے آپ پابند نہ تھے، جس کا تذکرہ انمول نے خود فرمایا ہے، ہندوستان ہمیشہ کمالات کا قدردان رہا ہے، اور اسے علم و فضل کی قدردانی میں فرقہ دارانہ اختلافات کا خیال نہیں ہوا، چنانچہ اردو کے اکثر مسرک اور مفتوحہ مذہب شیعی ہی کے متبع تھے، ہندوستان کا کون عقیدہ مانا کرتا ہے، اگر اس کے قلب میں تیسرے غائب، آتش، نہیں دیکھو گے سنے جذبہ احترام نہیں پایا جاتا، لیکن شیخ تھامس شیعی کے گموارہ سے ملکر ہندوستان میں آئے تو انہیں مذہبی فکر و عقائد کا ایک جدید سماں نظر آیا۔ حکومت کا عقیدہ بھی شیخ سے مختلف تھا، ملک کی بڑی جماعت آپ کے خیالات مذہبی سے اختلاف رکھتی تھی، ممکن ہے انسانی انقلاب اور سیاسی شورش کے ساتھ، مذہبی اختلاف نے بھی ملکر کچھ بدلی پیدا کر دی ہو،

کمالات علمیہ اور ذوق مطالعہ | اگلی سطور میں لکھا جا چکا ہے کہ شیخ کا خاندان ایک علمی خاندان تھا، اس نے بچپن ہی سے انہیں علم و فن کمالات علمیہ اور ذوق مطالعہ سے دلچسپی تھی، پھر جوں جوں علمی استعداد بڑھتی گئی، کتب بینی کا شوق بھی بڑھتا گیا، اور یہ شوق اعتدال پرانہ اور یہ جذبہ اعتدال پرانہ تھا، کہ جب تک زندہ رہے تحصیل علوم کا نشہ نہ اترا، خانہ تحصیل ہو چکے ہیں والد کے ساتھ اپنے آبائی وطن لاہور، تاجان صفیان کی طرف آرہے ہیں، راستہ میں رسالہ تشریح افلاک پڑھ ڈالا۔ ہیئت کے متعلق معلومات حاصل کئے، صفیان میں پہنچے، تو فرماتے ہیں:-

درال بلدہ باز بشوق تمام دودجہ سو فور ہذا کر دما حزن مشغول شدم در روزگار سے جہیت کا کام داتا دودجہ مدراس

فاضل تحریر مرزا کمال الدین حسن فوسوی، استفادہ تفسیر فیضی، ادواجہ البجاست طبری، داور عا مشغوع جہود پر اتم فہم

مولانا سہیل صاحبی عمرہ صر صفیان کی محدث و فقیہ زماں بود کتاب استصاار شیخ طوسی و شرح مہر نقیہ تہذکرہ گرم۔

اس کے بعد شیخ عنایت اللہ گیلانی سے منطق تحریر (جو منطق میں ایک بہترین کتاب ہے) کا کتاب نجات شیخ ارمیس شروع سے آخر تک

پھر ڈالی پھر میر سید حسن طالقانی کے حلقہ درس میں مخصوص علم شیخ عربی اور شرح ہیا کل النور پڑھی، طلب کا شوق ہوا، ایک رات مطالعہ میں مشغول تھے اور فن طلب کی کتابیں گرد پیش جمع تھیں، قریب صبح شیخ کے والد آئے اور کہا جس شخص کو فرصت کا اعتماد ہو تو جو چاہے حاصل کرے، اسے جایز ہے، لیکن تمہیں طول عمر پر ایسا اعتماد کیونکر حاصل ہوا، میں دیکھتا ہوں تمہارا نفس متنازعہ تمہیں مار رہا ہے، پھر اس کے بعد چند باتیں تلقین کیں اور وائے اور دعا کر کے ہوئے اللہ کے پھر فرماتے ہیں:-

پس از چند مجتہد فاضل محقق میرزا محمد طاهر ضلع مرزا ابوالحسن قاضی کہ در ریاضیات داد اس حکمت نادرہ زمن بود

رفتمہ تحصیل و تیغ و سائل ہیئات و شرح مذکرہ و تحریر اقصیٰ و تحریر مسیعی و قوانین حساب پر ختم و

مختلف مذاہب کی تعلیم کے متعلق انہوں نے ان مذاہب کے مشہور علماء سے مذاہب کی کتابیں پڑھیں، صغمان میں ایک نصرانی خلیفہ آؤ اس تھا اس انجیل پڑھی، پھر شعیب ایک یہودی عالم تھا اس سے تورات کا درس لیا، آپ تقلید محض کے پابند نہ تھے، فرماتے ہیں:-

مرا در مسائل از عیون علیہ کما وضع خلاف فقہاء بود، اضطرابیے دیرتے روی داد و خاطر مطمئن بہ فتاویٰ فقہاء مومل

بین الناس نمی شد۔

فلمیں حریت قلمی، خیالات جہندان تھے، فوراً حادثات کا مطالعہ شروع کیا، اسرار الرجال کی کتابیں دیکھیں، اور خود متنازع قیام سائل پر چڑھا دی نظر ڈالی، فرماتے ہیں:-

احادیث را اصل و ماخذ دانستہ، بسایہ از کتاب اندب احکام شیخ طوس را در مدرس مجتہد زان آقا با دی خلعت

مولانا ی خرم صراح ماخذ ندائی استفادہ نمود، و نظر در رجال حدیث و اسناد آن کردم و در جرح و کتب استدلالیہ

فقہاء تفتیش طرق استنباط اشیان نمودم و بر کتب از حدیث گذر شتم در آل باب جہد موافقہ کردم تا آنکہ در مسائل

کرم احتیاج الیہ و مومل بود و بعد در سح اطمینان حاصل آمد، و از تقلید محض، خاصہ با تمایل آراہ عدم عصمت

اصولہ از مفتیان کردم و قص اقدام است و موقف حریت فی الجملہ رہائی حاصل آمد

دنیا کے بچہ دماغ تقلید محض کے سخت مخالف رہے ہیں، اور انہوں نے خود رائے عصمت کا جال توڑ ڈالا ہے، شیخ حریز نے دنیا میں ایک نکتہ سچ اور ناک خیال شاعر کی حیثیت سے شہرت پائی، وہ بھی تقلید محض کو ایک حیرت کی چیز بتاتے ہیں، ہندوستان میں غیر مقلدین الہامیہ کا وجود مستقبل ہند کی حریت فکری اور کاوش ذہنی و عقلی کا سنگ بنیاد ہے، جس کے شواہد آج بھی نظر آ رہے ہیں، ”دی اسپرٹ آف اسلام“ کے مصنف نے اس کا اعتراف کیا ہے۔

شیخ نے ابتدائی زندگی کے ریاضت پسندانہ بچان کا تذکرہ کیا ہے، اور وہ اپنی موجودہ زندگی پر تسلسل ہیں۔

عبادت و ریاضت | ایک جگہ فرماتے ہیں۔

آں مقدار از کتب مختلفہ و فنون شنبہ کہ در اندک مدت بہ مطالعہ من در آمد مگر قلیلہ از عمل کے تیغ را میسر آمدہ باشد

و با ایں حال رفعتی مزبور بہ مطالعات و عبادات بود، و لذت عجیب از ایں می یافتم۔

یہ قدر مجھ اور دوسری تبرک رتوں کو ذکر و شغل میں مصروف رہتے، آپ کا معمول تھا کہ بہتری سخن اور نوافل کو پابندی سے گزارتے، عبادت اور پاک زندگی کے اثرات کو ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں:-

”دل را ظرفیت و صفائی دینستہ انشر ہے بود، و ذکر کاں احوال چنانکہ بود تو انم کرد،

پھر فرماتے ہیں:- افسوس افسوس چه دستم کہ کار بایں در مانگی دل مردگی و ندرگی کہ انوں کشید، خواہ کشید۔

تصنیفات شعر یہ | شیخ نے اپنی غزلیات، مثنوی، قصائد، رباعیات کے پانچ دیوان مرتب کئے تھے، پہلے دیوان میں تقریباً سات آٹھ ہزار بیت تھے، دیوان ثانی میں دس ہزار بیت تھے، اس میں تذکرۃ العاشقین نامی ایک مثنوی بھی تھی، جس میں عرب کی ایک روایت حسن و عشق سے پلاٹ لیا گیا ہے، ہوا سمی سے مودی ہر دہ فرماتے ہیں ”در طریق طایف سنئے دیدم کہ بایں بیت نوشہ بود“

اَلَا يَاحَشَوُ الْعِشَاقَاتِ بِاللّٰهِ خَبِرُوا ۱ اِذَا ۱۲ اَشْتَدَّ عَشَقٌ بِالْغَنَى كَيْفَ لِيَصْنَعُ

یہ مثنوی ایک ہزار بیت پر مشتمل تھی۔

۱۱۶۷ھ میں شیخ کے والد نے انتقال کیا، و در بس کے بعد والدہ بھی سیاح جہاں ہوئیں، صہبان میں طبیعت نہیں لگی، شیراز میں آئے یہاں ان کے دوست مرچکے تھے، اس زمانہ میں شیخ نے بہت سے اشعار کہے، اور اپنا تیسرا دیوان مرتب کیا، جس میں چار ہزار رباعیات تھے، اپنے چوتھے دیوان کے متعلق صرف اسی قدر لکھتے ہیں:-

”اشعار یک در دہاں مدت گفتہ شدہ بود جمع آرد دم دایں چارم دیوان خاکسار است“

بوستان سعدی کے طرز میں ایک مثنوی لکھی جس کا نام خرابات رکھا، ہر چند یہ تمام نوٹ لکھی، اسیں ایک ہزار دوسو بیت تھے، محمد گوئی کی طرف بھی بخت ہوئی۔

ایک مرتبہ دوستوں کے ساتھ صحرانوردی کر رہے تھے، گھوڑا لگا، شیخ بھی گرے، داسنے ہاتھ میں چوٹ آئی اور ایک سال تک دواذیت میں مبتلا رہے، اس زمانہ میں بہت سے اشعار کہے، بالکل ہاتھ سے لکھا شروع کیا، مثنوی ساتی نامہ جو ایک ہزار بیت پر مشتمل تھی اسی زمانہ کا کلام ہے۔

علمی تصنیفات | رسالہ کنز المرام جو تھا و قدر کے بیان میں ہے، ہندوستان میں لکھا ہوا یہ وہ وقت تھا جب شیخ کی اقامت ہند کا ابتدائی زمانہ تھا، یہ کتاب یقیناً شیخ کی بہترین تصنیفات میں ہوگی، چونکہ ہندوستان کے متعلق جو اثرات آپ کے قلب میں پیدا ہوئے تھے، انیس قانون مجید، یا ایک ہندوستانی کی حیثیت سے یہ کہوں تو بجا نہیں، کہ جزیرۂ انتقام کی ایک جذبہ اور راستہ صورت میں ادا کیا ہوگا، مگر مضمون ایک سالہ امامت، ”تصنیف کیا، اس کے متعلق خود فرماتے ہیں:- ”برسبب اشائے کہ در رویاروی داد“ مشہد مقدس میں تھے تو چند رسائل لکھے جن کے متعلق لکھتے ہیں ”بسیارے از کتاب ”رموز کشفیہ“ با چند رسالہ دیگر در اسخا تحریر نمودہ ام“ کہ انشا ہاں میں تھے، تو

مجلات طلب کے متعلق مہر غرغریہ ”ہامی ایک سالہ لکھا، اور دوسرا رسالہ ”حجۃ نفوس“ بھی اسی مقام پر تصنیف کیا، شیخ ابن العربی کی کتاب غصوں حکم کے فص او دسی کے متعلق ایک شرح لکھی، اپنی چند دیگر تصنیفات کے متعلق لکھتے ہیں:-

رسالہ موسومہ بتوفیق کہ در توافیق حکمت و شریعت است در سالہ توحیدہ کلام قدما سے حکما کے جوس در سدا و عالم و

جواشی بر شرح حکمت اشراق، در دایع الجنان، در سالہ بطلال تنازع برائے طبعین، و شرح رسالہ کلمۃ المتصوف شیخ اشراق، دعاغیہ بر آسایات شفا و فرید العود دعاغیہ بر شرح بیاض النور۔ در سالہ دوا حروف و فرسنامہ تحریر نموده ام۔

اس سے ظاہر ہے کہ شیخ حدیث، فقہ، فلسفہ، حکمت، کلام، تصوف، شاعری، انبیات وغیرہ تمام علوم کے ماہر تھے۔
یورپ کی قدردانی | ایک انگریز مستشرق ایتھیو بلفور نے، شیخ کے ”تذکرہ“ کا ایک نسخہ دو شکلی نسخوں سے مقابلہ کر کے مرتب کیا، اس کا ایک انگریزی ترجمہ ۱۸۳۲ء میں لندن شائع کیا اور اس میں جوتاریخی، اور جغرافیائی روایا ہیں ان کی تشریح کی۔

وفات | صاحب ”خزانہ عامہ“ نے لکھا ہے، منسلک میں گیارھویں جمادی الاول کی شب کو انتقال کیا، بنارس میں پہلے سے ایک مقبرہ تیار کر لیا تھا، یہیں مدفون ہوئے، شیخ کی قبر پر ایک کتبہ ہے، جس میں خود شیخ کا یہ شعر پایا جاتا ہے :-
 حزن از پایاں رہ پیابے افسردگی دیدم سر شوریدہ بر بالین آسایش رسیدہ اینجا

(باقی) ————— (باقی)

عبدالمالک آکوی

دخیز کے کلام پر تفصیلی جزئی تنقید آئندہ ماہ میں شائع ہوگی

بکس بہار

خوبصورت بنو خوش آواز ہو

سُفوف حسن یوسفی یہ سُفوف چہرہ کے داغ دہتے جہانیاں بیاں بیاں قوام خوشکام ایک رنگ بھر کر باقیں لگانے سے عمدہ نہایت خوشبودار ہو جاتا ہے بالکل مثلاً دیتا ہے اور چہرے کے رنگ کو نکھار کر اور یہی لطف آتا ہے لطف یکہ بھوکا بڑھانا اور تمام اعضاء کی کیفیت و بنا پر قوت مردی و عورتی انار کے پھول کی طرح خوشنما بنا دیتا ہے بہرے بہرے صابن اسکا مقابلہ نہیں پیدا اعضاء ذکر تباہے تندستی اور جوانی کو قائم رکھتا، وجہیت فی شئی غیر عمل کیست کر سکتے ہاتھ پاؤں یا چہرہ خشکی کے دوڑنے اور پھٹ جانے کو روکتا ہے اور عن خوشبو اسقدر خوشبودار کیچڑ قطرے سرس لگانے سے تمام جسم مطبوخ ہوتا ہے چہرہ کو ہمیشہ تروتازہ رکھتا ہے فی شیشی عیر درد کو روکتا ہے بالو کی جڑوں کو مضبوط کرتا ہے اور سیاہی کو قائم رکھتا ہے دماغ کو بھی تقویت دیتا ہے خشکی اور بے خوابی کو نیست نابود کر دیتا ہے قیمت فی شیشی عیر قادیانی دماغی خضاب زردی جو بال قبل از وقت سفید ہو گئے ہیں اس سفید ہونا شروع ہو گئے ہیں انکو روک کر قدرتی سیاہ رنگ بر لاتا ہے کئی قوت مردی خواہ کسی وجہ سے کیوں نمودار ہو کر رہے اور اور از مرد و شباب کی طاقتوں سے روکتا ہے زلدی کا تمام کالفت دور کر کے دماغ و حافظہ کو ترقی بخلا کر عمدہ اول اور عمدہ وقت مردی کو بہت زیادہ قوت دیتا۔ اور چہرہ کو سرخ رنگ دینا چاہتا ہے قیمت عسلہ مدیہ بعد کامل فائدہ صرف عیر میٹھی دینا ہوگا

ملنے کا پتہ: رنجبر دار الحکمت نیا گاؤں لکھنؤ

چندراوتی

(فسانہ)

رات کو دو بجے مجھے فرصت ہوئی اور اخیر پروف شیٹ پاس کر کے مین نے اُور کوٹ پہنا۔ ٹوپی چھڑی ہاتھ مین لی اور سرکریٹ جلاتا ہوا موزنگ اسٹار کے دفتر سے چورنگی پر نکل آیا۔

یوں تو ۲۶ دسمبر کو کلکتہ میں ہمیشہ جیل پہل رہتی ہے لیکن میرے لئے یہ دن بہت اہمک کا تھا اور متحدہ مسلم کانفرنس کے جلسے میں (جو ایک تباہ ہونے والی قوم کے بد اخلاقیوں کا بہترین نمونہ تھا) صبح کو مین گھنٹے کا کل صنایع کرنے کے بعد واپس آیا تو ٹیلیفون کی گھنٹی بجی اور چیف آڈیٹر کی آواز سنائی دی

”احسن مجھے ابھی معلوم ہوا ہے کہ آجلی گھوڑ دوڑ مین دایسراٹے کپ کے لئے شہر یار کی کامیابی کے آثار اچھے ہیں لیکن چونکہ گھوڑا نیا ہے اور نہایت مخفی طور پر طیار کیا گیا ہے اس لئے نہ لوگوں کو حقیقت کا علم ہے اور نہ سراسر احسان الزمان کچھ بتاتے ہیں۔ تم تو انکی پاس آتے جاتے ہو۔ اگر کچھ دریافت کر سکو تو کل گھوڑ دوڑ کی خبر دے ساتھ اس کا اضافہ بہت دلچسپ ہوگا“ ”جی ہاں“ ”لیکن کوشش کرتا ہوں“ ”مکمل ٹیلیفون رکھ دیا۔ کانفرنس کی رپورٹ ختم کر کے نیوز آڈیٹر کو دے آیا۔ اور ٹیکسی لیکر سید بازمان پلیس پہنچا لیکن سراسر احسان بھی باہر جا چکے تھے اسلئے مجھے ناکامیاب واپس ہونا پڑا۔

میرے نوکر نے دروازہ کھولا۔ اور اُور کوٹ۔ ٹوپی اور چھڑی لیکر۔ آنکھیں ملتے ہوئے کہنے لگا ”حضور۔ دو گھنٹے پہلے سراسر احسان الزمان نے ٹیلیفون کیا تھا۔ فرمایا تھا کہ جب آپ واپس آئیں تو اوہ خین خبر کر دیجئے گا۔ وہ منتظر رہیں گے“ ”مین نے ”اچھا“ ”مکمل نشست کے کمرہ مین جا کر ٹیلیفون پر ۵۶۵ پارک۔ زمان پلیس کا نمبر اٹھا اور ایک لمبے مین سراسر احسان دوسری طری پوسٹے ہوئے سنائی دے۔ ”جی ہاں، ابھی ابھی واپس،۔۔۔۔۔ ہاں صبح حاضر ہوا۔۔۔۔۔ شہر یار کی کامیابی۔۔۔۔۔ حضور دعوت۔۔۔۔۔ ضرور۔۔۔۔۔ کیا فرمایا۔۔۔۔۔ کل گیارہ بجے۔۔۔۔۔ بہتر ضرور حاضر ہوں گا۔۔۔۔۔ کیا فرمایا۔۔۔۔۔ رانی چندراوتی۔۔۔۔۔ نہیں ابھی تک تو۔۔۔۔۔ آج صرف پیڈل کے قریب

دیکھا تھا۔۔۔۔۔ ضرور ضرور۔۔۔۔۔ آجیرا ہاوس۔۔۔۔۔ ہاں ان۔۔۔۔۔ ضرور حاضر ہونگا۔۔۔۔۔ شکریہ۔۔۔۔۔ تسلیم“ ”ٹیلیفون رکھ کر مین دیر تک کھڑا سوچتا رہا۔ گل گیارہ بجے شب کو سراسر احسان نے مجھے شب کے کھانے پر بلایا تھا اور مہارانی چندراوتی انکی خاص مہمان ہوئی تھیں۔ مہارانی صاحبہ کل آجیرا ہاوس مین نوبکے سے گائیوالی تھیں اور اسکے بعد زمان پلیس مین دعوت تھی۔ لیکن میری سمجھ مین نہ آتا تھا کہ آخر سراسر احسان اور رانی چندراوتی

کیا جوڑ۔ کہ پھٹیسیفون کی گھنٹی بجی اور مورچنگ اسٹار کے چیف اڈیٹر کی آواز آئی۔ ”احسن“ دیر سے تھا انہر مانگر باہون۔ لیکن جب جواب ملا ”مشغول“ اس سول کے آگے پنجاب میل اک مال گاڑی سے ٹکرا گئی ہے چار بجے ریلیف ٹرین جانیگی۔ تم مہربانی کر کے تھوڑی دیر دم لیکر ہوڑہ چل جاؤ۔ ابھی کسی اور اخبار کو خبر نہیں ہے“ بہت بہتر لکمر مین نے ٹیلیفون چنگ دیا۔ کجست۔ یہ بھی کوئی زندگی ہوئی۔ ابھی تو تھکا ماندا گھر آیا تھا اور ابھی یہ حکم کہ ردو آن جاؤ۔ اخبار کے نامہ نگار ونگی زندگی بھی اک عذاب ہوتی ہے۔ مین نے دوسرے دن دس بجے واپس آکر غسل کیا۔ خدمت گارنے ”ڈنر شوٹ“ پلنگ پر پھیلا دیا تھا۔ کپڑے بدل کر مین ٹھلٹھا ہوا آ پیرا دوس کو روانہ ہو گیا۔ راہ مین سوچنے لگا کہ آخر سر احسان الزمان جیسے معزز برسر طے جن کی عورتوں سے نفرت ہر ایک کو معلوم تھی مہارانی چندراوتی اور ان کے ساتھ اور بھی کئی عورتوں کو کیوں اپنے گھر بلایا تھا۔ جہاں تک مجھے علم تھا۔

سر احسان کی بیوی زندہ نہ تھیں اور آج تک انھوں نے عورت کی اپنے گھر دعوت نہ کی تھی۔ اور عموماً ایسے جلسوں اور ایسی عورتوں میں کم جایا کرتے تھے جہاں عورتیں ہوتی تھیں پھر ابتدا بھی ہوئی تو مہارانی چندراوتی سے۔ میری کچھ سمجھ مین نہ آتا تھا۔ مہارانی صاحبہ وسط ہند کے ایک اوسط درجہ کی ریاست فتح پور کے راجہ کی بیوی تھیں۔ مجھے اسکا پتہ نہ چل سکا کہ یہ مہاراجہ فتح پور کی چوتھی بیوی تھیں یا گیارھویں۔ مدت تک یہ حرم سرا میں ایک گناہم زندگی بسر کرتی رہیں۔ غالباً انکے وجود کا مہاراجہ کے چند خاص ملازمین کے علاوہ کسی اور کو علم بھی نہ تھا۔ مہاراجہ فتح پور جب ایک دفعہ کے ساتھ انگلینڈ جانے لگے تو معیت کے لئے انھیں کا انتخاب ہوا۔ اور جنہی پہونیکر مہارانی کا بے نقاب ہونا تھا کہ انکے حسن و جمال کا شہرہ دور دور پہونچ گیا۔ اب تو جس اخبار اور جس میگزین کو اونٹھا کر دیکھو انکے حالات اور انکی تصویروں سے بھرے نظر آتے تھے۔ لیکن مہارانی پوجا کر رہی ہیں تو کیمین ستارہ بجا رہی ہیں کیمین پر شیر کا شکار ہو رہا ہے تو کیمین نیزہ بازی کی مشق ہو رہی ہے۔ یوگ پھونیکر انکا اور بھی شہرہ ہو گیا یہاں تک کہ جب وہ مونٹینی کارٹو پہونچی ہیں تو انکی شہرت سے سارا یورپ کوچ کوچ رہا تھا۔

نیس اور مونٹینی کارٹو مجرورم کے کنارے دو ایسی جگہیں ہیں جہاں ساری دنیا کے دولت مند سیرو تفریح کے لئے جمع ہوتے ہیں جہاں دنیا کی حسین ترین عورتوں کا اجتماع ہوتا ہے اور جن میں سے ہر ایک لاکھوں کے زبور سے لدی ہوتی ہے لیکن اس حسین مجمع میں بھی مہارانی چندراوتی گل سرسبد کی طرح سب سے الگ نظر آتی تھی۔ اسی زمانہ میں روسی شاہی خاندان کے جواہرات بک رہے تھے۔ اور یورپ اور ارام کیہ کے کوڑوڑتی ہڑ ہڑ کر قیمت لگا رہے تھے کہ مہاراجہ پور نے اتنے مال لگا دئے کہ امریکہ کے کوڑوڑتی تاجروں کے چھٹکے چھوٹ گئے اگر ان تاجروں نے مٹی کے تیل۔ سور کے گوشت، اور دیا سلائییاں بنا کر اور پیکر دولت کمائی تھی تو فتح پور کے مہاراجہ نے سیکڑوں برس کے جمع کئے ہوئے خزانے ترک کر مین پائے تھے۔ ہاں آنا حاضر رہے کہ اس ایک خریداری کے بعد فتح پور میں ملازمین کو کئی مہینے تنخواہ نہ ملی۔ بہت سی کمپنیوں کے بل ادا نہ ہو سکے رعایا پر ٹیکس دو چند ہو گیا اور پھر بھی مہاراجہ کوچ کوچ کی جائیداد کا نصف حصہ رہن کر دینا پڑا

جب مہارانی صاحبہ لندن پہنچیں تو رٹز ہوٹل کے ادن کروں میں اوترین جن مین یا تو جارجی چپلین، ڈگلس فیربنک میری کلفورٹ جیسی ہستیاں قیام کرتی ہیں یا سابق شاہ اسپین اور سابق شاہ ایران جیسے بیفکر اور آزاد بادشاہ ٹھہر کرتے تھے خاصہ کہ کروں کے علاوہ۔ احباب۔ مصاحبین اور ملازمین کے لئے مہاراجہ نے کارلٹن ہوٹل کی پوری ایک منزل کرایہ پر لے رکھی تھی لندن کے انتہائی رونق اور جہل پہل کا زمانہ تھا شہزادی ولینز شادی کے بعد پہلے ہیل مارل بڑا ہاؤس میں مقیم ہو کر سوسائٹی کے فرائض انجام دیر ہی تھیں۔ دیکھو کہ لیکچر بانا ناے میں یو لو کے شاندار میج ہو کرتے تھے۔ ایکسٹ کی گھوڑو دوڑ اور خٹے کی کشتی رانی میں جانا ضرور تھا۔ شب کو دعوتیں تھیں اور پھر رقص کے جلسے۔ تھیں ٹھہرتے اور ان کے بعد ٹائیکٹ کلب میں صبح کے چار پانچ بجے تک جام شراب کے دور اور مستانہ وار ناچ۔ سارا لندن کچھ کچھ بھرا ہوا تھا۔ اور ہر جلسہ اور ہر تقریب میں مہارانی موجود رہتی تھیں ایک شب جرمن سفارت میں کھانا تھا۔ کسی بات پر مہاراجہ فتح پور اور کوئٹہ موسکو وچ۔ روس کے قدیمی شاہی خاندان کے ایک رکن سے کچھ بحث ہو گئی۔ مہاراجہ نے کچھ سخت کھا اور کوئٹہ نے شراب کا گلاس ان کے منہ پر کھینچ مارا دوسری شب کو چمنڈ پارک میں پوشیدگی سے کوئٹہ اور مہاراجہ ہیں (ڈوبل) جنگ ہوئی۔ اور دونوں ایک دوسرے کو لے کھا کر گرے اور مر گئے۔

فتح پور میں مہاراجہ کماری کی نابالغی کی وجہ سے رجسٹری قائم ہو گئی، ریاست کا انتظام مجلس انتظامیہ کے سپرد ہو گیا جس کے صدر ایک انگریز مقرر ہوئے۔ اخراجات میں کمی ہونے لگی۔ دوڑ کے گھوڑے۔ کتے اور موٹرین نیلام ہونے لگے زاید ملازم برسات کر دیے گئے۔ مہارانیوں کے گزارے کے لئے مختصری تنخواہیں مقرر ہو گئیں۔ اور ایسی عورتیں جنہیں مہاراجہ نے شادی بغیر محل میں ڈال رکھا تھا کچھ دے دلا کر ریاست سے نکال دی گئیں۔ چندر دلی کا بھی یہی حشر ہوا۔ ریاست کے جواہرات فوراً وزیر ہند کے حکم سے چھین لئے گئے اور چند ہی دنوں میں یہ غریب عورت کی زندگی بسر کرنے لگی، مگر مہاراجہ اور کوئٹہ کی موت نے انکی کافی شہرت کر دی تھی۔ ہر اخبار اور ہر میگزین میں ان کے حالات اور انکی تصویریں چھپی چھپی تھیں۔ اخبار والوں نے ہزاروں روپے دیکر من گھڑت افسانے اور خیالی قصے ان کے ناموں سے چھاپے۔ صاحبزادے۔ صاحبزادے۔ ”سرمہ۔ مسمی“ والوں نے بھی بڑی زمین خرچ کر کے سندین حاصل کیں۔ ناگن کے سب لہرائے ہوئے بانوں اور موتی کے سے صاف دانتوں کی تصویریں لی گئیں لیکن وہ عورت جس نے ہزاروں۔ لاکھوں اپنی ادنیٰ ادنیٰ خواہش بر لٹائے ہوں جس نے اپنی آرائش اور آرام پر دولت پانی کی طرح بہائی ہو وہ کتنا اس طرح کی بے مزہ زندگی بسر کر سکتی تھی، اتفاق سے اسی زمانہ میں رڈینڈ لاسکی جو امریکہ اور یورپ کے کئی بڑے بڑے تھیں ونگا مالک تھا اپنے خاص ہوائی جہاز پر لندن آیا۔ اور ایک بڑی رقم دینے کا وعدہ کر کے دو سال کے لئے ان سے معاہدہ کر لیا کہ ہفتہ میں دو روز مہارانی اسٹیج پر جا کر ناچیں اور گائیں گی

اخباری تشہیر بھی وہ جاوے کہ معاؤ اشدا ب تو جس شہر میں مہارانی گھننے والی ہوتی وہاں ہفتوں بلکہ مہینوں پہلے سے شہر کے ہر شہور اور ممتاز مقام پر انکی قد آدم تصویر کے اشتہار ہوتے۔ کہیں پر انکی ہندوستانی زندگی کا منظر ہوتا کہیں یورپ کے سفر کے موقع۔ اور کہیں مہاراجہ اور کوئٹہ سے کوئی جلتی دکھائی جاتی وغرض اشتہار کے ذریعہ سے لوگوں میں ایک

خاص شوق اور ایک خاص ہیجان اور یحییٰ پیدا کی جاتی۔ ہفتوں پہلے سے شہرے لوگ سوائے اس کے کسی اور مضمون پر گفتگو ہی نہ کرتے تھے۔ ہمارا نئے آنے سے بہت پہلے تھیر کے کل مکٹ تک چلے ہوئے۔ قس سے کسی ایک جگہ دو ایک دن سے زیادہ قیام کا ارادہ ظاہر نہ کیا جاتا۔ لیکن اگر ایک مین مزید شوق دیکھا جاتا تو دو ایک دن اور بھی ٹھہر جاتین۔ ایک کے بدلے دو تین تماشے ہوتے، مکٹ کے دام دو گئے، ٹکٹے کر دے جاتے، الغرض لاسکی نے ہمارا نئے کے ذریعہ سے اور ہمارا نئے نے لاسکی کے ذریعہ سے کافی دولت حاصل کی

دو برس کے بعد جب لاسکی کے معاہدہ کی مدت ختم ہوئی تو امریکہ اور یورپ کے تھیٹر والوں میں لاگ ہو گئی۔ لیکن چند راوی نے جو کماتے دنوں میں ابھی طرح دنیا دیکھ لی تھی اور وہ اپنے صحن کی جادو کرمی اور اپنی جوانی کی مقناطیسی قوت سے آگاہ تھیں اسلئے خود انھوں نے براہ راست اپنا کاروبار شروع کیا۔ اور خود اپنے انتظام سے رقص و جال کے تماشے دکھانے لگیں۔ مغربی رئیسوں کو بھی آنے جانے کا موقع دیا گیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مہن برسنے لگا اور دوست کی انتہا نہ رہی، پانچ سال تک ہمارا نئے یورپ۔ امریکہ۔ جاپان۔ اور چین کے دورے کرتی ہوئی ہندوستان آئیں۔ اور بمبئی میں صرف ایک شب گانیکے بعد آج کلکٹہ کے آ پیرا ہاوس میں دالسر رائے اور امرا، ہند کے سامنے نغمہ زن ہونے والی تھیں

میں انھیں خیالات میں ڈوبا ہوا آ پیرا ہاوس پوچھ گیا۔ سامنے فوج کا پرہ تھا۔ مورنگ اسٹار کے نامہ نگار ہونیکے وجہ سے مجھے مکٹ خریدنے کی ضرورت نہ تھی۔ ہال میں رستم جی منیجر لے اور انھیں کے ساتھ میں بھی ایک کونین کھڑا ہو گیا۔ سارا تھیر جو اب سے جگہ کارہا تھا۔ دالسر رائے اور گورنر کے علاوہ بہت سے امرا جمع تھے اسٹیج پر ہمارا نئے ”گاہر ہی تھیں ہندوستان کا ہر بابہ اکٹھا کیا گیا تھا۔ انکی وردیاں نرق برقی تھیں انکے آگے بیس بچیس حسین کن عورتوں کا مجمع تھا اور انکے جھرمٹ میں ہمارا نئے ناچ ناز کر رہا تھا۔ اور بجاؤ بتا کر گاہر ہی تھیں انکے لباس اور انکے زیورات کا حال بیان کر نیکی مجھیں طاقت نہیں ہاں اتنا ضرور کہوں گا کہ گویا فتح پور کے دے ہوئے جو اہرات چھن گئے تھے لیکن فتح پور جیسے بیون والیان ریاست اور مغربی لارڈ اور گورنر پتی تاجروں کے دے ہوئے جو اہرات ہمارا نئے کے جسم پر چمک رہے تھے۔ انکا حسن اب بھی باقی تھا جسم میں ابھی تک چھریاں موجود اور انداز عنائی میں ابھی تک جادو بھر تھا۔ مالکوس گاہر ہی تھیں اور اس پانچ سردو کی راگنی من وہ بائیں پیدا کر رہی تھیں کہ انگریز بھی سردھن رہے تھے اور لیڈیان بھی موسیقی سے متاثر ہو کر بانوں پیٹ کر رہی تھیں۔ مالکوس کے بعد ایک انگریز بھی نا شروع ہوا جو اور اراکے طرز پر بند ہا ہوا تھا اسلئے ساتھ کھروانا ناچ نے مجمع کے ہر فرد کو آپے سے باہر کر دیا تھا، سب ساز بند تھے صرف میان مراد علی پٹہ والے کی ساز گئی بج رہی تھی۔ انکا بے پوری صافہ۔ کلا کی کجواب کی شیر والی گلے میں اور موٹی طلائی زنجیر۔ سازندہ نہیں انھیں متاثر نہ ہونے تھی انکے سپاہ کھچھے ہوئے گھنی موچھے اور پھرتان کی ہر لپٹ اور تاروں پر اذکلیوں کی ہر سوت کے ساتھ انکے سر کا ہلنا اور ہر کن اور مڑکی پرانے منکا بننا بگڑنا بہت پر لطف منظر تھا۔ میان ریاضی بھی آہستہ آہستہ ٹھیک کا دے جا رہے تھے۔ اور جب بایان دے لگتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ ایک بڑا کبوتر بول رہا ہے اوڑل میں ایک خاص گدگدی سی

معلوم ہوتی تھی غضب کا سامان تھا۔ رقص کے اختتام پر تحسین کا ہنگامہ تالیوں کا شور مچا۔ مہارانی ایک عجیب انداز دلربائی سے سر جھکائے کھڑی رہنے کے بعد اسٹیج سے اتر کر واپس اس کے سامنے گئیں جنھوں نے بڑے تپاک سے ہاتھ ملایا۔ مبارکباد دی اور پھر رخصت ہوئے۔ بھیڑ جھٹکتے لگی۔ مین بھی باہر نکل آیا اور ٹیکسی لیکر زمان پولیس پہنچا

زمان پولیس دو گھنٹہ کی طرح سجا ہوا تھا۔ باغ کے ہر درخت کی ڈالیوں اور روش کے کنارے کنارے جھاڑوں میں قہقہے روشن تھے۔ سر احسان مہارانی کا خیر مقدم کر رہے تھے۔ میرے پہنچتے ہی مہارانی چند راوی ابھی بہت بڑی۔ ہسپتال سوزا۔ سوہا رس پادری کی موٹر پر تشریف لائیں۔ یہ گاڑی انھوں نے خاص اپنی فرمائش سے بنوائی تھی اور خاص چاندی کی تھی دروازے کے دستانے سونے کے تھے۔ اس گاڑی کی تصویر پر مین کئی بار دیکھ چکا تھا مگر اس وقت جو اسے دیکھنے کا موقع ملا تو مین حیران رہ گیا

جب مین ڈرائیونگ روم میں داخل ہوا تو تمام مہمان جمع تھے جن میں سر جیمس فریزر چیف جسٹس سر چارلس فرگوسن پولیس کمشنر۔ جنرل سر ہنری اسٹوارٹ۔ نکال کی فوج کے انسپر اعلیٰ جسٹس کی رانا تھ، میزجی والٹس چانسلر نواب حسن علی آؤن براچ پور کرنل چانسلر پرنسپل میڈیکل کالج۔ راجہ سر ندرنا تھ سین صدر مجلس سونہ رامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں

میرے والد سر احسان الہا کے منشی تھے اور ان کے انتقال کے بعد سر احسان ہی نے مجھے تعلیم دلوائی تھی۔ کیمبرج بھیجا تھا۔ صحت کی تعلیم دلوائی تھی اور انھیں کی سفارش سے مورنگ اسٹار جیسے معزز انگریزی اخبار کا نامہ نگار ہو گیا تھا۔ مجھے اپنی اولاد کی طرح مانتے تھے اور مجھے پولیس کی ہر دعوت اور ہر تقریب میں بلایا کرتے تھے

زمان پولیس کا ڈرائیونگ روم کلکتہ کا سب سے عمدہ اور آراستہ کمرہ تھا یورپ کے ستدر رسالوں میں اس کے فوٹو نکل چکے تھے اس کمرہ قلمی تصویریں۔ اسکے ایرانی قاضین۔ سیکڑوں برس کے قدیم چینی کے گلدان اور کھلونے۔ ہاتھی دانت کے مجسمے اور سامان آرائش ایسی چیزیں تھیں جو دنیا میں نایاب تھیں اور جنھیں دیکھنے بغیر کوئی امریکن سیل کلکتہ سے چلا نہیں جاتا تھا

مہارانی کے کمرہ میں داخل ہوتے ہی دوسرے مہمانوں نے اسے گرد گھڑمٹ کر لیا۔ سر احسان نے ایک ایک سے تعارف کرایا اور بھوننے اپنی خوش قسمتی کا اظہار کیا۔ مہارانی کی اعلیٰ موسیقی اور بہترین رقص کا ہر شخص معترف تھا اور ہر شخص کی زبان سے واہ واہ اور سجان اندر نکل رہا تھا۔ خادم نے مودب لفظوں میں خاصہ بننے جانکی اطلاع کی۔ سر احسان نے مہارانی کی طرف اپنا ہاتھ بڑھایا اور وہ مسکراتی ہوئی ان کے بازو پر سہارا دیکر کھانے کے کمرہ کی طرف بڑھیں۔ چھپی ہوئی انہرست ہم بھونکو پہلے ہی مل چکی تھی جہاں مین کے گرد ہر ایک کی مخصوص جگہ بنی ہوئی تھی اور ایک ساتھ جانیوالے مرد عورت کے نام لکھے تھے۔ ہر ایک اپنی لیڈی کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر بیٹھے ہو لیا۔ مین راجہ کی رانا تھ کے ساتھ بھونکے عقب میں تھا

زمان پولیس کے کھانے کے کمرہ کے بلورین میز اور بلورین کوسیان بوہیمیا کے شاہی محل کی تحفیں۔ جنگ عظیم کے بعد جب اس خاندان سے تخت چھن گیا اور شاہزادے آدارہ وطن ہو گئے تو سر احسان نے ایک ایجنٹ کے ذریعہ سے اسے ایک کثیر رقم دیکر حاصل کیا تھا۔ دوسرے انگریزی باجوئی وکٹس آواز آنے لگی اور کھانا شروع ہوا۔ ہر شخص ہنس ہنس کر باتیں کر رہا تھا

لیکن سچوں کی نظر مہارانی کی طرف تھی اور سب انھیں کی باتیں سننے کے مشتاق تھے۔ کھا نا ختم ہونے کے بعد سراحسان کھڑے ہو گئے گفتگو بند ہو گئی اور ہر شخص انکی طرف منظر ہو کر بہت تن گوش ہو گیا۔ سراحسان نے آہستہ آہستہ رک رک کر اپنی تقریر شروع کی اور مجھے ایسا معلوم ہوا کہ وہ کسی جذبے کو روکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ انکی ادھکیان کانپ رہی تھیں اور دہر دہر کر اپنی پیشانی سے پسینہ پوچھتے جا رہے تھے

”میرے معزز دوستو۔ یہ کوئی سیاسی مجمع تو ہے نہیں۔ صرف میرے چند خاص احباب کی محبت ہے۔ جنھوں نے میری ناچیز دعوت قبول کر کے مجھے ممنون ہونے کا موقع دیا ہے۔ آج میں اپنی قسمت پر جتنا بھی ناز کروں مجھے زیادہ ہے۔ کیونکہ فخر جہان۔ بلبل ہندوستان مہارانی چند راوی صاحبہ نے میرے گھر آکر مجھے دنیا کا سب سے خوش قسمت شخص بنا دیا ہے۔

حضرات۔ آپ میں سے کون ایسا ہے جو برسوں سے مہارانی کے دیکھنے کا تمنی نہ تھا۔ اور میں دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اخباروں اور سالوں کے ذریعہ سے مہارانی کی جو تصویریں اپنے دونوں میں کھینچی تھی۔ اس سے انھیں کمین بڑھ کر پایا دوستو۔ آخر جا دو ہے کیا؟ جا دو نام ہے حسن کا۔ آواز کا اور دولت کا اور اگر دنیا۔ اور آج کل کی روشن خیال اور ترقی یافتہ دنیا میں کوئی سچا جا دو ہے۔ یا یہ کیوں نہ کہوں کہ جو خود مجھ جا دو ہے وہ ہماری مہارانی صاحبہ میں انکا دسر با حسن و جمال۔ انکا دلکش ترقم۔ انکی بے پایان دولت اگر جا دو نہیں تو کیا ہے۔ (تحسین کے پر زور نعروں اور گونجتی ہوئی تالیوں نے اس مدح سرا کی تائید کی مہارانی شرم سے سر جھکائے اپنی آنکھیں سے کھیل رہی تھیں۔ چہرہ گلنا رہا تھا)۔

”حضرات۔ میں ڈرتا ہوں کہ آپ نے ان جلوں کو شاعرانہ تحلیل سمجھا ہو۔ مگر مجھے بتائیے کہ ہندوستان میں زہرہ بالی اور بی حید سے لیکر بی گوہر اور بی نور جہان تک اور کا لکا بند ادین سے لی جو دھرائن تک کون ایسا تھا اور ہے جسکے رقص و سرود میں وہ اثر ہو جو مہارانی کے ناز گانے میں ہے۔ اور یورپ میں مدام یا والدوا اور مدام لاپا کو دوا۔ سٹرا زینی اور گھیلی کرسی یا ڈیم کلارٹ ان میں سے کون ہے جو ہماری مہارانی کا مقابلہ کر سکے۔ نہیں۔ دوستو میں سچ کہتا ہوں کہ مہارانی کے کمال پر ہندوستان جتنا بھی ناز کرے بجا ہے اور مغربی مہذب تو میں انکی جتنی عزت کریں کہے“ (تحسین کا شور)۔

سراحسان اتنا کمزور خوش ہو گئے۔ پانی کا ایک گھونٹ پیکر چہرہ کا پسینہ پونچھا اور اب جو اپنی تقریر کا سلسلہ شروع کیا تو بہت ذہنی آواز میں اور اس طرح جیسے اپنی کسی بات پر نادم ہوں۔

”دلیکین میرے دوستو۔ مجھے یقین ہے کہ آپ اپنے دل میں کہہ رہے ہونگے کہ مجھ جیسے زائد خشک کو رقص و سرود سے کیا تعلق۔ تو سنئے آج میں اپنے اس راز کو ظاہر کرتا ہوں جو آج پندرہ سال سے میرے دل میں چھپا ہوا ہے اور اس وقت میں اس کو توڑنے لگا ہوں۔ ہوا ہوں جو میرے بیوں پر ایک مدت سے لگی ہوئی ہے“

اتنا کمزور سراحسان بٹھ گئے اور سارے مہمان کسی غیر معمولی اثر سے متاثر ہو کر انکی طرف جھک گئے۔ میں نے دیکھا کہ مہارانی گھر گھر کر متاثر ہو کر انکی طرف دیکھتی اور کچھ کہنا چاہتی تھیں۔ لیکن چپ رہ جاتی تھیں انکا گلاب سا چہرہ افسردہ ہو گیا تھا۔ اور

پیشانی پر پسینے کے قطرے جھلک رہے تھے۔ سر احسان نے پانی کا پھر ایک گھونٹ پیا اور بیٹھی بیٹھی کھانا شروع کیا۔ کمرہ میں سناٹا تھا ہماری سانسین تیزی سے چل رہی تھیں۔ خادم کمرہ سے باہر چلے گئے تھے۔

”دوستو۔ آج سے پندرہ سال قبل میں شہر گیا میں ضلع کا ایک معمولی برسرِ تھا۔ چھوٹی جگہ تھی۔ دکیلون کا زور تھا۔ میرا اپنا آبائی مکان تھا مختصر سی جائیداد بھی تھی۔ سادہ زندگی تھی۔ خوشی کے ساتھ سفید پوشی سے کٹی جاتی تھی۔ میری شادی خاندان ہی میں ہوئی تھی۔ لیکن میری بیوی کا شادی کے دو سال بعد انتقال ہو گیا تھا۔ صرف ایک لڑکا تھا۔“ سر احسان کچھ دیر کے لئے پھر چپ ہو گئے۔ میں نے دیکھا کہ ماری کا اضطراب بڑھتا جا رہا تھا۔ سانس چڑھ رہی تھی اور آنکھوں سے خوف کی جھلک نمودار تھی، سر احسان کی آواز اور بھی دہمی تھی۔ اور گویا وہ ہمارے سوا کسی دوسرے کو مخاطب کر رہے تھے یا اپنے دل سے بول رہے ہیں۔

”میرے بچے نے میری ماں باپ کے ساتھ پٹنہ میں پرورش پائی تھی۔ وہیں چھ بھائی رہا تھا صرف چھٹیوں میں میرے ہول پلا آ کر تا تھا۔ اب جوانی کا آغاز تھا۔ مسین۔ بھیک۔ رہی تھیں۔ بی۔ اے کا امتحان دیکر میرے پاس آیا تھا۔ میں نے اسکی دلہن کی کے لئے کرا مو فون منگا دیا تھا۔ نادلی خرید دئے تھے۔ گھوڑا لے دیا تھا۔ غرض کئی دلجوئی میں ہر طرح کو نشان تھا۔ اور اسپرانی جان فدا کر نیکو ہر طرح موجود تھا۔ اسوقت یہ اپنی ماں سے بہت مشابہ تھا۔ اور جب میں اسے دیکھتا تھا تو اسکی ماں کی تصویر میری آنکھوں کے سامنے آ جاتی تھی“ (رباد جو ضبط سر احسان کے آنکھوں سے آنسو ٹپکے لگے اور ہر شخص انکی یہ حالت دیکھ کر بہت متاثر تھا)

”ایک روز میں ایک سنگین مقدمہ میں مشورہ کے لئے کہیں گیا ہوا تھا۔ دیر ہو گئی۔ رات کے بارہ بجے واپس آیا۔ اور سو رہا۔ دوپٹے ہوئے کہ ایک جگر خراش چیخ کی آواز آنی اور میں چونک کر اٹھ بیٹھا۔ دوسری بار پھر چیخ کی آواز آئی اور سیرامی کے ساتھ تڑپ کر میں مکان کے اوس طرف دوڑا جہاں میرا بچہ سو رہا تھا۔ لالٹین ڈالیں جل رہی تھی۔ میں نے قریب پہنچ کر دیکھا کہ میرا بچہ پٹنگ کے کنارے بیٹھا دونوں ہاتھوں سے کلیجہ کو سینھاے جھکا ہوا خون تھوک رہا ہے۔ یہ دیکھ کر بے قرار رہی اور بیٹائی سے ایک دل ہلا دینے والے کرب کے ساتھ ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگا۔ میں نے اپنا سر پیٹ لیا۔ اُسے سینے سے لگا لیا۔ اسکی حالت چوچی اور اوسنے رک رک کر چیخاں سے نیکر اپنا دکھڑا سنا۔ میں نے خادم کو جگایا۔ ڈاکٹر کے گھر بھیجا۔ مگر بھلا دو بجے رات کو ڈاکٹر جلدی کیا آسکتے تھے دیر ہوئی۔ میں سر ہٹتا رہ گیا۔ اور میرے بچے نے میری گود میں تڑپ کر جان دیدی“ (سر احسان کے چچا جان بندھی تھیں۔ آنکھوں سے آنسو جاری تھے)۔

”دوستو۔ اب میرے لئے کیا باقی رہ گیا تھا۔ دنیا آنکھوں میں اندھیر تھی اور زندگی برباد۔ ایک مدت تک میری حالت دیوانوں کی سی رہی۔ سخت علیل ہو گیا۔ تبدیل آب و ہوا کے لئے یورپی چلا گیا۔ ڈیڑھ سال کے بعد جب گیا واپس آیا تو ہر کوئی میں خون کے دیبے نظر آنے لگے۔ رہ رہ کر جگر خراش چیخ کی آواز سنائی دینے لگی۔ گھر کا لٹھا تھا۔ میں نے اسے بیچ کر اسکی قیمت یتیم خانہ کو بھیج دی اور کلکتہ آکر پریکٹس شروع کی۔ خدا نے میری زبان میں اثر و یا کام اچھا چلنے لگا۔ مقدمات نکلنے لگے اور دو تین سال میں ایک مشہور اور نامی برسر ہو گیا“

قصداً اسلے اٹھایا تھا کہ میرے ملازم حسن کو جھینس کر ولوگ عام طور سے حسن غنیکہ (یعنی عجائب خانے میں رکھے جانے کے قابل حسن کہتے تھے کچھ دنوں سے خانہ آبادی کا دلولہ پیدا ہو گیا تھا۔ اور مجھے برابر ترک ملازمت کا نوٹس دیتے رہتے تھے میں نے خیال کیا کہ شاید لڑکی میری اس مشکل کا حل ہو جائے اور میں حسن بغدادی کا گھر بسا سکوں۔ لڑکی نے نوکری کرنا قبول کر لی۔ اور تھوڑے دنوں کے بعد جب مجھے معلوم ہوا کہ بابیہ خانم حسن آفندی کو میری نظر سے نہیں دکھتیں تو میں نے اپنے دوست قاضی حسام الدین علی کو بلا کر حسن و بابیہ خانم کو میان بیوی بنادیا۔

(۳)

اس خانہ آبادی کو مشکل سے دو مہینہ ہوئے ہوئے کہ بغاوت کردستان کی چنگاریاں دشت شیرزور میں مشتعل ہو گئیں میں گرفتار ہوا۔ لوٹا گیا۔ اور تقریباً پانچ ماہ تک حیات و موت کے درمیان اسید و سیم کی زندگی گزاری۔ جب بغاوت فرو ہوئی اور اس و امان قائم ہوا تو مجھے اپنے ملازم و ملازمہ کی جستجو ہوئی۔ معلوم ہوا کہ وہ دونوں میری گرفتاری کے بعد ہی کسی نہ کسی طرح روپوش ہو گئے اور پھر ایو دیوں کے ایک قافلہ کے ساتھ شیروان کے گھاٹیوں کی راہ سے خوافین بھاگ گئے۔ عرصہ کے بعد جب میں کردستان کے سیاسی مہم کے بعد بغداد کو واپس ہوا تو ایک شام میری طبیعت بہت گھبرائی جی میں آیا کہ کسی رقص خانہ میں جا کر دل ہلاؤں۔ فطیل پاشا جادہ سی کے سرے پر ایو دیوں کا ایک رقص خانہ حالی ہی میں قائم ہوا تھا اور اس میں ایک گانے والی لڑکی کی خاص شہرت تھی۔ میرے آنے سے تھوڑی دیر پہلے لڑکی گانا شروع ہو چکا تھا۔ لڑکی طاہرہ دانی کی غزل کو کر دی لب لہجہ سے گارہی تھی۔ میں بالکل اسٹیج کے نیچے اول صف میں بیٹھا ہوا تھا کہ غزل کے آخر پر لڑکی نے ایک کر دی رقص کیا۔ حاضرین سے پر جوش داد کا ہنگامہ بلند ہوا اور لڑکی کو پھر اسٹیج پر واپس آنا پڑا۔ اور عرب کے دستور کے مطابق چھوٹے مگر قیمتی سکے بعض شائقین نے اسپر نچا ور کئے۔ لڑکی گھوم کر میری طرف آئی۔ میری جیب میں اس وقت چند پیسے اور اکلیان تھیں۔ میری دریادلی بھی جوش میں آئی اور چونکہ ہم ہندوستانی اور خصوصاً وہ جنکا تعلق فوج سے ہوتا تھا۔ انہی سخاوت کے لئے بغداد میں کافی شہرت رکھتے تھے۔ لڑکی نے میرے عطیہ پر حسن ظن سے کام لیا اور پاس آکر ان سکوں کو ٹپنے لگی۔ اتفاق سے سب سے پہلے اسکے ہاتھ دو پیسے لگے۔ پہلے بھی کہ اکلیان ہیں۔ روشنی میں اسکو غور سے دیکھا اور مجھے سرے پر تک۔ میں نے بھی روشنی کی مدد سے اسکو قریب سے دیکھا اور مجھے ایسا معلوم ہوا کہ ہم دونوں ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں۔ وہ مسکراتے ہوئے تھی اور پھر اپنے کر دی لہجہ میں ہندوستانیوں کی بڑائی کے وہ عربی مصرعے جو بغداد کے ہر بازاری لڑکے کی زبان پر بہتے ہیں گانا شروع کیا۔

ہندی بابا بطلان۔ اکالی البندی والدال (ہندی بابا کاہل، دال اور بھنڈی کا کھانے والا) وغیرہ

سی کے ساتھ وہ میرے دونوں پیسوں کو دونوں ہاتھ میں لیکر میری طرف شوقی شرات سے اشارہ کرتی۔ اور چہرہ تنقہ لگاتی اور کہیں کرتی۔ اور مجلس میں ہنگامہ برپا ہوتا۔ میں سمجھ گیا کہ یہ کون لڑکی ہے میں سر جھکائے خاموش آخری دراب سینک بیٹھا رہا شے کے ختم کے بعد میں نے اسٹیج میجر کو بلا کر کان میں کہا کہ میں اس رقصہ سے ملنا چاہتا ہوں۔ جس نے مجھے ایسا شرمندہ کیا ہے

ماکین اسکی تلافی کر سکون۔ تھوڑی دیر کے بعد مجھے آکر کہا کہ اٹھئے۔ رقاہ کو خود آپکی ملاقات کا اشتیاق ہے۔ اور وہ آپکو پہلے جانتی ہے۔ غالباً اس کہنے کی ضرورت نہ تھی کہ میں اپنی پرانی خادمہ باہیہ خانم کے سامنے کھڑا تھا۔ اور اس کا یاہلیٹ پر حیرت زدہ تھا۔

”باہیہ خانم! میں نے مستحجانہ لہجے میں کہا ”میں خواب تو نہیں دیکھ رہا ہوں۔ اس پر مجھے تعجب نہیں کہ تم ایسی حسین و جمیل کیوں ہو گئی۔ جس حالت نے تمھاری فطری قومی خوبیوں کو مٹانے کی کوشش کی تھی۔ اس کے بالکل متضاد حالت نے اس کے بڑھانے میں البتہ مدد کی۔ مگر میں یہ نہ جانتا تھا کہ تمھارا میلان اس فن کی طرف تھا۔ اور اس مشکل فن کو تم اتنی جلد حاصل کر لو گی۔ خیر میں تمکو مبارکباد دیتا ہوں۔ خوش رہو۔ اور تمھارا شوہر حسن کمان ہے۔“

”حسن۔ حسن۔ کیا کما میرا شوہر۔ لڑکی نے نہایت ترش لہجے سے کہا۔ آہ آفندی۔ اسکا نام نہ حسن ہے نہ وہ مسلمان ہے۔ اور میری بڑی توہین ہے کہ میرے معمولی بد صورت سارنگی نواز ہودی حز قیل کو میرے شوہر سے خطاب کیا جائے اس کے بعد لڑکی نے کہا پان آپ اپنے حسن عتیکہ سے ضرور ملاقات کرینگے۔ حز قیل۔ حز قیل۔ کم بخت کمان کم ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے آپکو اسے ایٹھ برس دیکھ لیا اور غائب ہو گیا۔ کیا آفندی۔ آپ نے کبھی کسی مسلمان کی بھی ایسی ناگ دیکھی ہے۔ ہاں بھول گئی آپ ہندی ہیں۔ غریب کا معمولی بچہ بھی اس ناگ سے دھوکا نہ کھاتا۔

مگر خیر اب اسکی مجال نہیں کہ میری طرف نظر اٹھا کر دیکھ لے۔ اور میں اپنی اس حالت سے خوش ہوں۔ گورو سیاہ ہوں مگر میں جانتی ہوں کہ اسکی ذمہ داری مجھ پر نہیں بلکہ آپ پر ہے یا آپکے قاضی صاحب پر میں نے کہا خانم۔ یہ تم نے عجیب بات کہی کہ یہودی قوم ایک مخصوص وضع کی ناگ رکھتے ہیں۔ کیا سید آفندی کی ناگ اس سے بڑی اور لال نہ تھی مگر وہ کردی تھا اسبیل اور اگر میں بالفرض نادانستہ گناہ کا ملزم ٹھہر سکتا ہوں تو ہمارے قاضی علی حسام الدین کا کیا تصور۔ جنکی بزرگی و پار سائی میں شک کرنے والا کافر ہے۔ لڑکی قاضی کا نام سنتے ہی تھلا اٹھی نہایت سخت و مکروہ الفاظ سے ان کو یاد کیا اور بولی ابکاب مجھ سے سارا قصہ سن لیجئے۔ اگر سنا چاہتے ہیں

(۵)

آفندی۔ میرا باپ کوئی سباق کی طاہور (رجنٹ) کا امام تھا۔ اور اسی کوئی سباق کے ضلع میں حسام الدین قاضی تھا میں خود اس سے پہلے سے واقف نہ تھی۔ اور میں نے اسکو پہلی بار اس روز دیکھا۔ جب وہ میرا نکاح پڑھانے آیا تھا اس کے بعد جب وہ کبھی آپ سے ملنے آتا تو مجھے اس کے سامنے جلتے ہی بہت تردد ہوتا کیونکہ باوجودیکہ وہ سن میں میرے باپ سے بھی بڑا تھا۔ مگر اسکی نگاہیں بہت ہی مشتبہ تھیں۔ ایک بار اس نے مجھے علیحدہ پایا۔ اور میرے باپ کا حال دریافت کر کے بولا کہ ارے تو تو میرے گود کی کھلائی ہوئی کچی ہے۔ تیرا باپ میرا بڑا دوست تھا۔ بلکہ اُنکے مرنے کے بعد رجنٹ کی کمپنی نے اس کے سارے ورثہ کی تفسیر میرے سپرد کر دی تھی۔ وہ سارا مال میرے پاس امانت ہے۔ اب تم آفندی کے بیان کی نوکری چھوڑ کر میرے پاس آ جاؤ تاکہ میں تیرے باپ کی

نگو سبر و کردوں۔ جب مین قاضی کے پاس گئی تو مجھ سے کہنے لگا کہ۔ مال اس شرط پر دیا جائیگا کہ تو اپنے خاوند سے طلاق لے لے۔ مین تیری شادی بھر جگہ کرا دوں گا۔ مین نے کہا کہ قاضی۔ اگر تم حسن سے میری گلو خلاصی کرانے کا کوئی طریقہ بتا دو تو مین تمھاری بہت احسان مند ہوں گی۔ مجھے اس سے خود نفرت ہے۔ مگر مین کیا کروں۔ افسندی نے میرے اوپر بڑا ظلم کیا۔ اور اب ہمارے لئے اس سے خلاص پانے کی صورت شرعی حیثیت سے تو ممکن نہیں۔ قاضی نے غور کیا اور کہا ایک صورت سچج مین آتی ہے۔ فتاویٰ برہانی مین تین سو ساٹھ کلمات کھڑے ہوئے ہیں جن میں ایک بھی اگر کوئی مسلمان کھڑے تو وہ اسی وقت مرتد ہو جاتا ہے۔ اور اسکی عورت اسکے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے۔ ہم لوگ ایسی مشکلات کو اسی طرح حل کیا کرتے ہیں۔ اچھا تو کسی روز مین آؤں گا اور افسندی کے سامنے حسن سے ایک جملہ انھین کلمات مین سے کہلا دوں گا وہ فوراً اسلام سے خارج ہو جائیگا۔ افسوس تو یہ ہے کہ اسلامی سلطنت نہیں رہی۔ ورنہ اسکے بعد اسکا زندہ رہنا بھی ناجائز سمجھا جاتا۔ خیر اس طلسمی کھلے کے منہ سے فوراً نکلتے ہی تم اسکے نکاح سے باہر ہو جاؤ گی اور پھر تم میرے پاس آ جانا۔ مین بڑی خوش ہوئی اور اس موقع کی انتظار مین رہی۔ مگر افسوس۔ اسکے بعد بغاوت برپا ہو گئی اور آپ اسیر ہو گئے۔ بغاوت کے دوسرے دن قاضی کا ایک آدمی آیا اور ہم دونوں کو اپنے ساتھ بلا لے گیا۔ قاضی کے سامنے جیسے ہی ہم دونوں پہنچے۔ قاضی نے اعلان کیا کہ حسن کافر ہے۔ اس واسطے کہ یہ شخص کفار کا ساتھ دیتا ہے۔

حسن یہ سنتے ہی ایسا فرار ہوا کہ پھر اسکو شہر مین کسی نے نہ دیکھا۔ اور اب مین قاضی صاحب کی حفاظت مین آ گئی جب شب ہوئی تو میرے حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی کہ قاضی صاحب بارش و برودت وجہ دوستار میرے پاس آ کر مجھ سے بپٹ گئے۔ مین چلائی ہوئے۔ بے وقوف چھو کر می۔ تو تو میری لونڈی ہو چکی۔ کفار کے ہاتھ سے آئی ہے۔ اور ہم توجھ سے بغیر نکاح متنتع ہو سکتے ہیں۔ ہماری شریعت مین نکاح کی ضرورت ہی نہیں۔ تو میری لونڈی ہے۔ مین حسن سے زیادہ قاضی سے متنفذ تھی۔ اور دو گھنٹے تک اس بد معاش قاضی سے انجی عصمت بچاتی رہی۔ آخر مین نے ایک لات اسکے منہ پر زور سے رسید کی۔ وہ الگ دور جا کر اور مین کو ٹھہری کھو لکر بھاگی۔ صبح کا وقت قریب تھا۔ راستے مین یہودی سودا گروں کا ایک خانلہ خالقین ملنے والا مل گیا۔ مین نے دیکھا کہ اس مین میرا خاوند حسن بھی موجود ہے۔ مین بڑی خوش ہوئی۔ اور اسکے ہمراہ بغداد آئی۔ یہاں آ کر ایک نیا عقدہ کھلا۔

تھوڑے مختصر یہ کہ اب مین اس حالت مین ہوں جس مین آپ دیکھ رہے ہیں۔ اب میرے سونے کا وقت آ گیا ہے اگر نا وقت نہ ہوتا تو مین اپنی بغداد کی ساری سرگزشت سناتی۔ خیر پھر ملوں گی۔ اسکے بعد مین رخصت ہو کر اپنے کلبہ حزن مین آ گیا یہ خانم سے مین پھر نہ مل سکا کیونکہ دوسرے روز خود مجھے بغداد چھوڑ دینا پڑا۔

”ابن السبیل“

مصحفی و سودا کا تقابل

مصنف آجیات کی کج نگاہیں

اس سے قبل دسمبر ۱۹۲۹ء کے ”پنجر“ میں مصحفی اور میر کا موازنہ ہو چکا ہے۔ آج کی صحت میں یہ دیکھنا ہے کہ سودا کا اثر ان پر کس قدر تھا۔ لیکن اس سے قبل یہ بات خود فیصل طلب ہے کہ مرزا سودا اردو شعرا میں کیا درجہ رکھتے ہیں۔ اور ان کی شاعری کو کس قسم کی شاعری کہا جاسکتا ہے۔ شعر الہند کی پہلی جلد میں میر و مرزا کے عنوان سے ایک پورا باب تحریر کیا گیا ہے جس میں مختلف حوالوں سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ میر تقی و مرزا سودا کے کارنامے کہاں تک ایک دوسرے سے موافقت رکھتے ہیں۔ اسکا ضروری اقتباس ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

”عام طور پر مشہور ہے اور اکثر تذکرہ نویس بھی اسکے ساتھ ہم آہنگ ہیں کہ مرزا کو قصیدہ نگاری میں کمال تھا اور مرغل گوئی میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ اسکے ساتھ میر صاحب کو یہ منزلت بھی حاصل ہے کہ وہ شنوی بھی بہت اچھی لکھتے ہیں۔ اسلئے دونوں کے راستے الگ الگ ہیں۔

ان تصریحات سے قطع نظر کہ دونوں کے کلام پر نظر ڈالی جائے تو دونوں میں کوئی نمایاں فرق نظر نہ آئیگا۔ قدامت کے دور کے جو محاسن ہیں وہ دونوں میں مشترک طور پر پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح اس دور کے معائب بھی وہ دونوں کے بیان کم و بیش موجود ہیں۔ جابجا زبان فحش اور بتدل ہے۔ کہیں کہیں سبک مضامین دونوں ہاں دے جاتے ہیں۔ مشترک رنگ یعنی کلام کی ناہمواری دونوں کے بیان پائی جاتی ہے۔ لیکن باوجود ان معائب کے مرغل گوئی میں سودا کو میر سے اسلئے بہت درجہ خیال کیا جاتا ہے کہ سودا کی غزلوں میں تغزل کی اصلی روح یعنی سوز و گداز نہیں اور ہمارے نزدیک اسکے مختلف اسباب ہیں۔

(۱) - ایک تو ان کی قومی خصوصیت جو ان کی ہجو گوئی کا سبب ہوئی اسے وہ عجز و تذلل نہیں پیدا ہونے دیا جو مسکین ہر کا شیوہ اور غزل کا اصلی عنصر ہے

(۲) - دوسرے یہ کہ وہ تغزل کے علاوہ اخلاقی مسائل کو لیتے ہیں اور ان کو تیش کے ذریعے سے ثابت کرتے ہیں۔ بعض جگہ عاشقانہ مضامین میں بھی تیش رنگ سے کام لیتے ہیں قدرت نے ان کی غزل گوئی کی تعریف میں تسلیم و کلمہ کلام

لیا ہے۔ یہ کیسی وجہ ہے کہ یہ دونوں تشبیلی رنگ میں اُستاد خیال کئے جاتے تھے۔ اور تشبیلی رنگ میں اگرچہ دعویٰ و دلیل کے تعلق سے واضح بے شبہ متاثر ہو جاتا ہے لیکن جذبات و احساسات پر اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا

(۳) تیسرے یہ کہ اس زمانیکی روش کے خلاف وہ جاہل مضمون آفرینی اور خیال بندی بھی کر جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس زمانے میں مطلق گوشنہور تھے

(۴) چوتھے یہ کہ داخلی پہلو کے ساتھ خارجی رنگ کو بھی لیتے ہیں اور اکثر معشوق کے خط و خال کی بے اثر تعریف و توصیف کرتے ہیں وہی ہے کہ جو لوگ اس رنگ میں کئے وائے ہیں وہ شعرا کے قدیم میں سودا ہی کا تتبع کرتے ہیں

(۵) پانچویں یہ کہ اُن کا ذریعہ اُن کو کسی ایک رنگ پر بٹھرنے نہیں دیتا۔ بیان تک کہ کبھی کبھی شاہ مبارک ابراہیم کے رنگ میں بھی لکھتے ہیں بعض غزلوں میں حرارت و آتش کی روش اختیار کر لیتے ہیں

(۶) چھٹے یہ کہ وہ نسبتاً تیسرے مثل زمیون میں غزلیں لکھتے ہیں۔ اسلئے لازمی طور پر ان زمیون میں موثر اور دلا دیز اشعار لکھتے ہیں

(۷) ساتویں یہ کہ وہ تیر کی طرح گوشہ نشین اور قناعت پسند نہ تھے۔ بلکہ انھوں نے ہمیشہ درباری زندگی بسر کی اور غزل گوئی خستہ چکر گذاختہ دل، آزاد مزاج، اعزل نشین، تناعت پیشہ اور اہل کش اشخاص کا شیوہ ہے۔ ہوس ناک، جاہ طلبی، اور زراعت دوزی وغیرہ سے اسے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ایشیائی شعرا میں صرف چند بزرگ مثلاً شیخ سعدی، خواجہ حافظ، خواجہ میر درد و وحید الدہلوی۔ راسخ عظیم آبادی۔ میر تقی میر اور خواجہ آتش وغیرہ ایسے گذرے ہیں جن میں کم و بیش یہ اوصاف پائے جاتے ہیں۔ اور ان لوگوں نے حتی الامکان سلاطین و امراء کے دربار سے کنارہ کش رہنے کی کوشش کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انکی غزلوں میں جو کیفیت جو اثر اور جو سوز و گداز پایا جاتا ہے۔ وہ درباری شعرا مثلاً سودا و آتش و ذوق کے کلام میں مفقود ہے

(۸) آٹھویں یہ کہ وہ تیغ عشق کے زخم خوردہ نہ تھے۔ لیکن تیر کے دل پر ابتدا ہی سے یہ چرکہ لگ چکا تھا اور عمر بھر اُن کے دلیں یہ نشتر کھٹکتا رہا

ان تمام اسباب کی بنا پر سودا کے کلام میں وہ سوز و گداز پیدا نہ ہو سکا۔ جو میر صاحب کی غزلوں میں عموماً موجود ہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین آزاد نے اب حیات میں دونوں کے چند قریباً المعنی اشعار کا موازنہ کر کے دونوں کے انداز طبعیت کو نہایت خوبی کے ساتھ واضح کیا ہے

شعر المند جلد اول صفحہ ۵۶ تا ۵۷

اس اقتباس کے بعد یہ تسلیم میں کرنے میں کوئی اعتراض نہیں رہتا کہ مرزا سودا کو نفس شاعری سے درحقیقت کوئی تعلق نہ تھا یا اگر تھا تو بہت کم غزلیں انھوں نے لکھیں مگر لیکن اثر پیدا نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا تھا وہ قصیدہ گو تھے اور قصیدہ گوئی کے تمام اوصاف اُن کے کلام میں پائے جاتے ہیں اور انھیں اوصاف نے اُن کو غزل گو شعرا کے گروہ سے نکال دیا ہے۔

لیکن آزاد اس رائے سے مختلف ہیں اور چونکہ انھیں آگے چلکر انھیں اوصاف غیر شاعرانہ سے کام لینا ہے اسلئے کلام مرزا کی

بے تاثیر میٹھے کیلئے اس طرح زور قلم دکھاتے ہیں

- (۱) "اُن کا کلام کہتا ہے کدل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا (یہ لوہم غزل گوئی کے فقدان کی توجیہ کی جا رہی ہے)
- (۲) "اس پر سب رنگوں میں ہر رنگ اور ہر رنگ میں اپنی ترنگ جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و خروش سے لبریز،
نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کمین رکے نہیں"
- (۳) چند وصفیں خاص ہیں جن سے اُن کا کلام جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے
- (۴) زبان پر حاکم نہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست و گریبان ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی بندش کی جستجو اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس درو بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو چڑتے ہیں گویا دلائی پتھچے کی چانپین چڑھی ہوئی ہیں
- (۵) اور یہ خاص اُن کا حصہ ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ پھول جالین توجیب تک وہی لفظ نہ رکھے جالین شعر مزاری نہیں دیتا

- (۶) خیالات نازک اور مضامین تازہ باندھتے ہیں مگر اس باریک نقاشی پر اُن کی فصاحت آئینہ کلام دیتی ہے۔ تشبیہ اور استعارہ ان کے ہاں ہیں مگر اُسی قدر کہ جتنا کھانے میں نمک یا گلاب کے پھول پر رنگ

یہاں تو مرزا سودا کی مدح نکاری کا حق ادا کرتے ہوئے بیان کے زور اور عقیدت کے جوش میں کہہ دیا کہ تشبیہ و استعارہ ان کے یہاں کھانے میں نمک سے زیادہ نہیں۔ لیکن اگر حق ہو تا ہے یہ الفاظ حافظ میں نہ رہ سکے اور صفحہ ۱۹۱ میں پتی بات قلم سے نکل گئی۔ یعنی مرزا سودا بہت دور ہیں۔ کیونکہ تشبیہ و استعارہ کے رنگ میں غوطہ دیکر محاورہ میں ترکیب دیتے تھے اور رنگینی کے پردے میں مطلب اہلی کو گم نہ ہونے دیتے تھے۔

- (۷) اُنھوں نے فارسی محاوروں کو بھاشا میں کھپا کر ایسا ایک کیا ہے۔ جیسے علم کیسیا کا ماہر ایک مادہ کو دوسرے مادہ میں کر دیتا ہے۔ اور تیسرا مادہ پیدا کر دیتا ہے کہ کسی تیزاب سے اسکا جوڑ نہیں کھل سکتا اور اُنھوں نے ہندی زبان کو ٹھاکا محاوروں اور استعاروں سے نہایت زور بخشا۔ اکثر ان میں سے رواج پا گئے اکثر آگے نہ چلے

- (۸) مرزا طبیعت ہمہ رنگ اور ہمہ گیر ذہن تراق اور زبان مشتاق رکھتے تھے تو سن فکر ان کا منہ زور گھوڑے کی طرح جھڑن جاتا تھا مگر نہ سلکتا تھا کوئی مجرا کوئی قافیہ ان کے ہاتھ آئے۔ تغزل کی خصوصیت نہیں رہتی تھی جس پر جسٹہ مضمون میں بندھ جاکے باندھ دیتے تھے

- (۹) بیشک ان کی غزلوں کے بھی اکثر اشعار جستجو و درستی میں قصیدہ کا رنگ دکھاتے ہیں۔ بہت سی غزلیں دل پسند اور محسب بخود نین ہیں کہ اسوقت تک اردو میں انہیں آئی تھیں زمینیں سنگلاخ ہیں اور رویت خلتے بہت مشکل مگر جس پہلو سے اُنھیں مجا دیا ہے ایسے جے ہیں کہ دوسرے پہلو سے کوئی جھٹکے تو معلوم ہو۔ (اب حیات)

باتین تمام وہی ہیں جنہیں شعرالہند میں بیان کیا گیا ہے۔ البتہ اتنا فرق ہے کہ حسن لیل از چشم مجنون باید دید کے مطابق مرزا سودا کی تمام برائیاں آزاد کو غویان ہو کر نظر آتی ہیں اور مولوی عبدالسلام دوستی و دشمنی دونوں جذباتوں کے اثر سے محفوظ رہنے کے باعث بُرائیوں کو بُرائیوں کی صورت میں دیکھتے ہیں۔ مولوی عہد اکبری صاحب لکھتے ہیں:-

”چاہے تو یہ تھا کہ دیلے شاعری میں کوئی متنفس بھی اس طرف متوجہ نہ ہوتا لیکن خود مرزا کے زمانے میں چند حضرات نے تقلیداً و مقابلتاً ان اوصاف غیر شاعرانہ کو اپنے کلام کا زیور بنالیا۔ جب متوسطین کا زمانہ آیا تو اپنے تمام معاصرین کے خلاف سیار لڑنے لگا۔ مرزا سودا کے جنون کا ساتھ دیا۔ اور تھامہ نویسی کے ساتھ ساتھ غزل گوئی کو بھی صرف تفریح و داغ کا ذریعہ بنانے میں اپنی پوری طاقت صرف کر دی۔ کلیات اُن کا چھپ گیا ہے اس میں ایک دیوان فارسی کا ہے۔ ایک اردو کا جس میں قصیدے غزلیں قطعے خطوط منظوم، رباعیاں، پہلیاں، اجیتا کین، جھوٹی اور چھوٹی جھوٹی شہنائیاں ہیں۔ فارسی اُردو کے سوا ہندوستان کی مختلف زبانوں میں کچھ کما ہے بقول آزاد ابھی پنجاب میں کھڑے ہیں ابھی پورب میں میٹھے باتین کر رہے ہیں ابھی برج بھاشی ہیں ابھی مرہٹی۔ ابھی افغان ہیں ابھی شیرازی اور چند ساعت بھی اپنے رفیقِ سفر سے جدا نہیں ہوتے۔ سید اشعریا زکی و ذہن آدمی اگر اپنی طبیعت پر قابو رکھتا ہوتا۔ تو سعادت علی خان کے مزاج میں درخور ہو جانے پر وہ کوئی چیز بن جاتا اور مسکادیوان اطالع سے مالامال ہونے کی جگہ ملک کے سامنے آج ایک نمونہ پیش کرتا۔

(دگل رعنا ۲۶۰-۲۶۱)

واقعہ یہ ہے کہ اُن کی غزلوں میں سخت ماحواریان اور بے اعتدالیان پائی جاتی ہیں اور کسی نظم میں سید انشاسے بالکل متانت کی توقع ایک سوداچیز ہے۔ شیخ مصطفیٰ نے انھیں بھانڈا اور اب مصطفیٰ خان شیفٹہ نے بے اصول شاعر کہہ دیا تو کوئی مبالغہ نہیں کیا۔ لیکن آزاد نے اپنی عمارت بے اصل کے سنبھالنے میں جس حسن استدلال سے کام لیا ہے۔ اور واقعات پر پردہ ڈال کر کچھ کچھ دکھانے بن جو منہ زوری کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے

غزلوں کا دیوان عجیب طلسم کا عالم ہے۔ زبان پر قدرت کامل بیان کا لطف محاوروں کی نمکینی ترکیبوں کی خوشنما تراشیدگی دیکھنے کے قابل ہیں۔

غزلوں میں غزلیت کے اصول کی باندی نہیں۔ سبب یہ ہے کہ وہ سخن آفرین ایک ذخیرہ دافضل میں دافاضا کا اپنے پاس رکھتا تھا۔ اس سے جس قسم کی خلوق چاہتا تھا پیدا کر لیتا تھا۔ (آب حیات صفحہ ۲۷۱)

اس میں کچھ کلام نہیں کہ جو تصرفات یا ایجادات کئے انہیں بعض جگہ سینہ زوری بھی ہے۔ مگر خوش غامی و خوش ادائی میں شبہ نہیں۔ درحقیقت اُن کی تیزی طبع نے عالم وجود میں آنے کے لئے تیزی دکھائی۔ اگر وہ سوہن بعد پیدا ہوتے تو ہمارے زبان کا فیشن نہایت خوبصورتی سے بدلتے

(صفحہ ۲۷۹ آب حیات)

اول تو اکثر غزلیں اور قصائد ان کے سنگلخ زمینوں میں ہوتے تھے۔ پھر اس میں قافے لیے لکھ دے لیتے تھے۔

کہ عاشقانہ مضمون کہہ سکتے تھے۔ اس واسطے قانون کلام یہ رکھا تھا کہ کیسا ہی قافیہ ہو اور کیسا ہی مضمون جس برجستہ پہلو سے بندھ جائے چھوڑنا نہیں چاہئے۔ ساتھ اس کے یہ ہے کہ شاعر کو زیادہ تر کلام عوام سے ہوتا ہے جنہیں مضامین عشقیہ کے بعد کچھ لطیف ہے تو غزالت میں ہے۔ اسلئے انکی طبیعت جو اسی آسان کاریزہ تھی ہر آن نیا جلوہ دیتی تھی۔

(آب حیات صفحہ ۲۸۳)

لوگ کہتے ہیں کہ سید انشا کا کلام ہر مقام پر قابل سند نہیں۔ یہ بات درست ہے مگر ان کی بے اعتدالیان کچھ جہالت کے سبب نہ تھیں۔ بلکہ عمدتاً عقین یا بے پروائی کے سبب تھیں۔ کہ انہی طبع وقادار و وسعت استعداد کے سامنے قواعد ادراہل قواعد کو بانی کر دیا۔ الفاظ و محاورات میں بہت سے تصرف کئے یہ تصرف صرف اگر محدود مقاموں میں ہوتے تو شکایتیں نہ ہوتیں۔ کیونکہ اس زبان اور سے زیادہ قادر زبان اور زبانوں کو نہ ہے خصوصاً جبکہ استعداد علمی سے مسلح ہو لیکن انفرامانے ہمیں بھی خاموش کر دیا ہے۔

بہر حال ان کے کلام سے واقف حلال اور طالب کمال بہت کچھ فائدے اٹھا سکتا ہے اکثر اچھوتے ایجاد ہیں کہ گل نو بہار کی طرح سر پر رکھنے کے قابل ہیں۔ بہت سے تھوڑی تبدیلی یا تراش سے ان کو کھین سکتے ہیں۔ بہت سے وہ ہیں جن پر سوا اس کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ خطائے بزرگان گرفتار خطاست (آب حیات صفحہ ۲۸۴)

نگاہ کا فرق دیکھئے شیخ مصطفیٰ صرف تین شعر کہتے ہیں۔

اُس نے آتے ہی مجھے سنگو الیا

تین نے اُنکی کلیجہ کھا لیا

جو جی چلا ہو ترا امتحانِ بلبیل کو

جہن میں چل کے کر اسے مصطفیٰ تو نالہ واہ

خوگر شہر ہوں یاں خاک میں ریل جاؤنگا

نہ میں صحرا میں نہ گلشن میں نکل جاؤنگا

تو وطن کا محاورہ یاد آجانا کمر داسنوری دی جاتی ہے۔ اور جب انشا بے راہ روی اور ناقابل تقلید شاعری کی دُھن میں غیر مستند اور غلط محاورے و الفاظ کا ایک ڈھیر لگا دیتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ یہ بے اعتدالیان کچھ جہالت کے سبب سے نہ تھیں بلکہ عمدتاً عقین یا بے پروائی کے سبب سے تھیں۔ حالانکہ دانشگی و واقفیت کی غلطی گناہ کبیرہ خیال کجیاتی ہے۔ یا

اُس گل کی باغین جو صبا نے چلائی بات

غنجے نے مسکرا کے کہا مہنے پائی بات

فرماتے ہیں تو امر دہروالی بات کمر انسانیت سوز طریقہ تحسین استعمال کیا جاتا ہے۔ اور جب انشا کی کثیر التعداد ایسی زیادتیوں کا ذکر آتا ہے جو نہ نکل نو بہار کی طرح سر پر رکھنے کے قابل ہیں نہ تھوڑی بہت تبدیلی سے ان کو کھین سکتی ہیں تو صرف خطائے بزرگان گرفتار خطاست کہہ کر سعادتمندی کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ شیخ مصطفیٰ (بقول نساخ) انشا کے استاد ہونے کی وجہ سے اور بھی زیادہ بزرگی کے مستحق تھے

سیان پھر مجھے وہی کنا پر گیا کہ آراؤ نے آب حیات کی تصنیف سے کوئی ادبی خدمت نہیں کی۔ بلکہ دو تین شاعروں کی

بمعنی اور غلط تعریف و توصیف کے جوش میں جو کچھ زبان قلم پر آیا بغیر سوچے سمجھے چلے گئے ہیں۔ جب شاعری نے اور ذرا ترقی کی تو نازک خیالی اور مضمون آفرینی کا رنگ پہلے سے زیادہ اُچھلا جس کے اثر سے اردو شاعری محل الفاظ کا ایک مجموعہ ہو کر رہ گئی۔ لکھنؤ میں شیخ ناسخ نے طبعی مناسبت کی بنا پر سرورِ صحفی کے سادہ و سلیس انداز بیان کو چھوڑ کر مضامین تازہ اور غزلیہ کے قصیدہ نگار کو اپنا سراپا بنا کر قرار دیا۔ اور نہایت پر زور الفاظ میں اپنے مسلک کا اعلان کر دیا۔

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جو ا ب
ان متوج کرتے ہیں ناسخ ہم اُس منفور کا
اس اعلان سے شیخ ناسخ کے اصلی اخذ شاعری کا پتہ چلتا ہے۔ اور ساتھ میں یہ بات بھی پوشیدہ نہیں رہتی کہ میر صاحب نے انہیں اصلاح دینے سے صاف انکار کیوں کر دیا۔ اور شیخ صحفی مرحوم نے دس پانچ غزلیں دیکھنے کے بعد اپنے بیان سے کیوں نکال دیا۔ شیخ ناسخ کے کلام کو دیکھئے وہی ثقیل الفاظ وہی ابتذال وہی فضول اور بے نتیجہ خیال بندی تمام باتیں جو مرزا سودا کی شاعری کی جان ہیں بیان بھی حد سے زیادہ پانی جاتی ہیں۔ مولانا سید امجد صاحب اثر کا فرمانا بالکل درست ہے کہ۔

شیخ ناسخ کی بدولت وہ خیالات بڑی کثرت کے ساتھ احاطہ غزل سرائی میں داخل ہو گئے۔ جو درحقیقت اس سے باہر ہیں۔ اس زور آزمائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ واردات و جذبات قلبیہ اور دیگر امور ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں مبرا ہو گئیں۔ اور غزل سرائی کا مطلب فوت ہو کر ایک ایسی قسم کی شاعری ایجاد ہو گئی جس پر قصیدہ گوئی اور غزل سرائی

دونوں میں سے ایک کی تعریف بھی صادق نہیں آتی۔ (کاشف الحقائق صفحہ ۱۳۹ جلد دوم)

اس روش سے نہ صرف شیخ ناسخ کو نقصان پہونچا بلکہ نئی مظہر علی اسیر کی ہمنوائی نے ایک عرصے تک کیلئے تمام لکھنؤ کی شاعری کو خاک

میں ملا دیا۔ اور آتش و چند تلامذہ آتش کو چھوڑ کر سب اسی میدان کے ہو کر رہ گئے

دلی میں شاہ نصیر نے مشکل پسندی کو آسان گوئی پر ترجیح دیکر شعرائے دلی کے دربار سے اپنی نامقبولیت کی سند حاصل کی نہیں دلی کا شیخ ناسخ کہیں تو غلط نہیں کیونکہ ان کے کلام میں شیخ ناسخ کی تمام خصوصیات جلوہ گر نظر آتی ہیں شیخ ناسخ کے کلام کی ایک بڑی خوبی تشمیل ہے جو سینہ بہ سینہ مرزا سودا سے چلی آتی ہے یعنی وہ اخلاقی مضامین کو اکثر اس طریقہ سے باندھتے ہیں۔ کہ ایک مصرعہ میں دعویٰ ہوتا ہے اور دوسرے میں مثال یا بجا اخلاقی دعویٰ کرتے ہیں اور اُسکو تعمیل کے ذریعے سے ثابت کرتے ہیں اس رنگ کے بے اثر اور اس شاعری کے بے مصرف ہونے میں کسی صاحب عقل کو شبہ نہیں۔ لیکن آزادی تاویل دیکھئے۔

کلام کو اچھی طرح دیکھا گیا زبان شکوہ الفاظ اور جہتی ترکیب میں سودا کی زبان تھی۔ اور گرمی و لذت اس میں خدا داد تھی انہیں اپنی نئی تشبیہوں اور استعاروں کا دعویٰ تھا۔ اور یہ دعویٰ بجا نہ تھا۔ نئی نئی زمینیں نہایت برجستہ اور پسندیدہ نکالتے تھے۔ مگر ایسی سنگلاخ ہوتی تھیں۔ جہیں بڑے بڑے شہسوار قدم نہ مار سکتے تھے تشبیہ اور استعارہ کو لیا جاتا نہایت آسانی سے جوتا ہے۔ جسے اکثر زبردست انشاپر داغ نہ پسند کرے کم استواری کا نتیجہ نکالتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تشبیہ یا استعارہ شاعرانہ نہیں جیسا ہے۔ لیکن یہ ان کی غلطی ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کہتے تو کلام صریح الفہم کیلئے ہوتا۔

اور ہم اسی سنگلاخ زمیون میں گرم گرم شعر کیونکر سنتے۔ پھر وہ ہزاروں شاعر و نثر نویس خاص و عام کے منہ سے واہ و اکیونکر سنتے علم کے دعویدار شاعران کے کلام کی دھوم دہام کو ہمیشہ کنکھیں سے دیکھتے تھے۔ اور آپس میں کاننا پھوسپان کرتے کرتے تھے۔ پھر بھی اُن کے زور کلام کو دبانہ سکتے تھے۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ زور و طبع اُنکا کسی کے بس کا نہ تھا جس سنگلاخ زمیون میں گرمی کلام سے وہ مشاعرہ کو تڑپا دیتے تھے۔ اور وں کو غزل پوری کرنی مشکل ہوتی تھی۔ (آبجیات)

انصاف دیکھیے شاہ نصیر کے بے اثر حصہ کلام کا ذکر تک نہیں کرتے۔ اخلاقی مضامین کا مطلق حوالہ نہیں دیتے۔ اور اپنی طرف سے کچھ گھٹا کچھ بڑا کر یہ بات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ شاہ نصیر نے بڑے بڑے شہسوارانِ سخن کو پست کر کے چھوڑ دیا۔ لیکن دستِ قضا و قدر سے انسان مجبور ہے۔ اسی جوشِ بین وہ الفاظ بھی نکل گئے ہیں جنھوں نے شاہ نصیر و مرزا سودا کی خصوصیات شاعرانہ کو کچا کر دیا ہے۔ آزاد کا یہ فقرہ غور طلب ہے۔ کہ علم کے دعویدار شاعر وں کے کلام کی دھوم دہام کو ہمیشہ کنکھیں سے دیکھتے تھے اور آپس میں کاننا پھوسپان کرتے تھے پھر بھی اُن کے زور کلام کو دبانہ سکتے تھے۔ اور جب اس کے ساتھ سید انشا و اے اس فقرہ کو بھی بڑھا جائے۔ کہ انکی غلطیاں کچھ نادانگی کے سبب سے نہ ہوتی تھیں بلکہ عمدہ ہوتی تھیں۔ یا بے پروائی کی وجہ سے تو سنا معلوم ہو جاتا ہے کہ زبان کی طراری ایک جہ سے ہے۔ اور یہ جسے نصیب ہو جائے وہ کسی مقام میں بھی مرزا سودا کے اسپ بد لگام کی طرح سوار کو باگ پر ہاتھ رکھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور بے لگام جلد رہ جاتا ہے۔ سرپٹ دوڑتا ہوا چلا جاتا ہے۔ یہاں بھی تعریف و توصیف کا وہی زور شور قائم ہے۔ جسکی بڑی مثالیں مرزا سودا و انشا کے بیان پیش کی جا چکی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ نصیر آزاد کی اس بے اصل و بے بنیاد عمارت کے ایک ستون ہیں۔ جو سا اہما سال کی کوششوں کے بعد تعمیر کر کے آپ حیات کے نام سے یادگار عالم چھوڑ گئی ہے۔

شاہ نصیر کا شاہراہ اصلی سے ہٹ جانا دلی اور شعرائے دلی کے لئے سمندرِ ناز پر تازیاں نہ تھا۔ ناسخ کے کلام کا غلط ملندہ ہوتے ہی مومن و غالب نے بھی دی فضول روش اختیار کر لی۔ لیکن ان دونوں بزرگوں سے فطری ماننا سبب کے سبب یہ روشن نہ بن سکے خدا کا شکر ہے کہ دونوں جلد سے جلد راہِ راست پر آ گئے۔ مومن خان نے معاملہ بندی کی کی طرف توجہ کر کے جرات کے رنگ کو جلا دی اور غالب نے میر و مصطفیٰ کے سادہ انداز کو اختیار کر کے مستحسن طریقِ سخن پیدا کیا۔ البتہ فوقِ پر اپنے استاد کا اثر زیادہ پڑا چنانچہ ان کے کلام میں ناسخ کی تمام خصوصیات موجود ہیں۔ یہاں تک کہ رعایتِ لفظی کی بدترین مثالیں بھی پائی جاتی ہیں اور مبتذل و سوتیانہ مضامین بھی تمثیلی مضامین کا تو ٹھکانا ہی نہیں غزلین کی ناسخ کاراگ الاپ رہی ہیں۔ البتہ بقول مولوی عبدالسلام وہ اپنے استاد شاہ نصیر سے دو باتوں میں ممتاز ہیں ایک تو یہ کہ دلی کی آب و ہوا کے اثر سے اُن کے کلام میں جا بجا جذبات اور روحانیت کی آمیزش بھی موجود ہے۔ اسلئے اُن کا کلام صحرائے بے آب و گیاہ کی طرح بالکل خشک اور بیخبر نہیں معلوم ہوتا۔ بلکہ خس و خاشاک کے دھیر میں کہیں کہیں دو چار بھول بھی نظر آ جاتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اکثر محاورات کو اس جرسنگی کے ساتھ باندھ جاتے ہیں کہ طبیعت کو نہایت انبساط حاصل ہوتا ہے لیکن یہ تمام جواہر ابتدائی حالت کے معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ سید صغیر لکرامی کی تحقیق کے مطابق وہ آخر زمانے میں بالکل سودا بن گئے تھے۔ آزاد کا مسلک جمہور کے خلاف ہے

اور چونکہ وہ شیخ ذوق کے شاگرد شدید زمین بلکہ مرید اراد مند ہیں۔ اسلئے انھوں نے اپنے پیر و مرشد کی عزت و حرمت برقرار رکھنے کیلئے تعریف و توصیف کی سیاہی سے آپ حیات کے صفات کے صفحات سیاہ کر کے دنیا پر ثابت کر دیا ہے کہ ”آب چشمہ حیوان درون تاریکی ست“ اور ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:-

عام جوہر ان کے کلام کا ساز گئی مضمون، صفائی چستی ترکیب، خوبی محاورہ اور عام فہمی ہے مگر حقیقت میں رنگ مختلف و تون میں مختلف رہا۔ ابتدائیں مزار فیح کا انداز تھا شاہ نصیر سے ان دنوں معرکے ہو رہے تھے۔ انکا ڈھنگ وہی تھا اسلئے انھوں نے بھی وہی اختیار کیا۔ اسکے علاوہ مرزا کی طرز کے گمانے میں اور لوگوں نے لب و دہن سے واہ و انکال لینے میں ایک عجیب جادو کا اثر ہے چنانچہ وہی مشکل طرحین چوست بندشیں برجستہ ترکیبیں معانی کی بلند ہی افلاطون کی شکوہ میں ان کے ان بھی پائی جاتی ہیں۔ ان کی غزل ایک گلدستہ گلہائے بھکار رنگ کا ہو تی تھی ہر قافیہ اخصاص انداز کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں بندھے تو لطف ہے نہیں تو پھیکا کا رہے۔ پس وہ مشتاقی بالکل اس بات کو پورا پورا سمجھا ہوا تھا۔ اور جس قافیہ کو جس پہلو کے مناسب دیکھتا تھا۔ اسی میں باندھ دیتا تھا۔ اور سطح باندھتا تھا کہ اور پہلو نظر نہ آتا تھا۔ ساتھ ہی اسکے صفائی اور محاورہ کو ہر گز نہ جانے دیتا تھا۔

جاننے والے جانتے ہیں کہ اصلی میدان انکی طبیعت کا سودا کے انداز پر ریزا وہ تھا۔ نظم اردو کی نقاشی میں مرزا موصوف نے قصیدہ پر دستکاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کے بعد شیخ مرحوم کے سوا کسی نے اس پر قلم نہیں اٹھایا۔ اور انھوں نے اس موقع کو ایسی ادبچی محراب پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچتا۔ انوری، ظہیری، نظیری، حرنی فارسی کے آسمان پر بجلی ہو کے چمکتے ہیں لیکن ان کے قصیدہ دن نے اپنی کوکھ دمک سے زمین کو آسمان کر دکھایا۔ نواب حامد علی خان مرحوم نے نہایت شوق سے ایک عاشقانہ خط لکھنے کی انھیں فرمائش کی تھی۔ انھوں نے وہ نامہ لکھنا شروع کیا۔ اسنے ایسا طویل کھینچا کہ تخمیناً تین سوشو اسکے ہو گئے۔ اگرچہ نامہ نام تمام تھا مگر ایک ایک مصرعہ سونے کے پانی سے لکھنے کے لائق تھا۔ اسکا نام نامہ جان سوز تھا۔ اول حمد و نعت تھی پھر ساقی نامہ بھر القاب مشوق اسمین اسکا سراپا اسکے بعد یاد ایام اسمین چارون موسمون کی بہار مگر اسکے معنوں کی نزاکت لفظوں کی لطافت ترکیبون کی خوبیاں اندازوں کی شونیاں کیا کہوں سامری کے جادو اور جادو کے طلسم اسکے آگے دھوان ہو کر گڑے جاتے تھے۔

عبارت کا زور عقیدت کا جوش دیکھئے کہتے ہیں۔

کلام کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مضامین کے ستارے آسمان سے آتارے ہیں مگر اپنے لفظوں کی ترکیب سے انھیں ایسی شان و شکوہ کی کرسیوں پر بٹھایا ہے کہ پہلے سے بھی اونچے نظر آتے ہیں۔ انھیں قادر الکلامی کے دربار سے ملک سخن پر حکومت مل گئی ہے کہ ہر قسم کے خیال کو جس رنگ سے چاہتے ہیں کہہ جاتے ہیں کبھی تشبیہ کے رنگ سے سجاکر استعارہ کی

بوسے بستے ہیں کبھی بالکل سادے لباس میں جلوہ دکھاتے ہیں مگر ایسا کچھ کہہ جاتے ہیں کہ دل بھی نشتر سا کھٹک جاتا ہے۔ اور مرنے سے کبھی واہ نکلتی ہے اور کبھی آہ نکلتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُنکے ہونٹوں میں شستہ اور برجستہ لفظوں کے خزانے بھرے ہیں۔ اور ترکیب الفاظ کے ہزاروں رنگ ہیں۔ مگر جیسے جہاں جتنا دیکھتے ہیں وہ گویا وہاں کے لئے ہوتا ہے۔ وہ طیب کامل کی طرح ہر مضمون کی طبیعت کو پہچانتے تھے کہ کونسا ہے۔ کہ سادگی میں رنگ دے جائیگا اور کونسا رنگینی میں جس طرح کامل مصور کی تیزی قلم کو اُسکے رنگوں کی شوخی روشن کرتی ہے۔ اسی طرح اُن کے مضمون کی باریکی کو ان کے الفاظ کی لطافت جلوہ دیتی ہے۔ انہیں اس بات کا کمال تھا کہ باریک سے باریک مطلب اور پیچیدہ سے پیچیدہ مضمون کو اس صفائی سے ادا کر جاتے تھے۔ گویا ایک شربت کا گھونٹ تھا کہ کانٹوں کے رستے سے بلا دیا اسی وصف نے ناوانوں کو غلطی میں ڈالا ہے۔ جو کہتے ہیں اُن کے ہاں عالی مضامین نہیں بلکہ سیدھی سیدھی باتیں اور صاف صاف خیالات ہوتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ ان ہونٹوں میں خدا نے عجب تاثیر دے دی تھی کہ جو لفظ اُن سے ترکیب پا کر نکلتے ہیں خود بخود زبانوں پر ڈھلکتے آتے ہیں جیسے ریشم پر موتی۔ خدا جلنے زبان نے کیسی آئینہ کی صفائی اڑائی ہے۔ یا انھوں نے الفاظ کے نگینوں پر کیونکہ جلائی ہے جس سے کلام میں یہ بات پیدا ہو گئی ہے۔ حقیقت میں اس کا سبب یہ ہے کہ قدرت کلام اُن کے ہر ایک نازک اور باریک خیال کو عاودہ اور ضرب المثل میں اس طرح ترکیب دیتی ہے۔ جیسے آئینہ گریشتے کو قلعی سے ترکیب دیکر آئینہ بناتا ہے اسی واسطے صاف ہر ایک شخص کی سمجھ میں آتا ہے۔ اور دل پر اثر بھی کرتا ہے۔ ان کا مضمون جس طرح دلکو بھلا معلوم ہوتا ہے اسی طرح پڑھنے میں زبان کو مزہ آتا ہے ان کے لفظوں کی ترکیب میں ایک خدا داد جہت ہے۔ جو کلام میں زور پیدا کرتی ہے وہ زور فقط ان کے دل کا جوش ہی نہیں ظاہر کرتا بلکہ سننے والوں کے دل میں ایک خروش پیدا کرتا ہے۔ اور یہی قدرتی رنگ ہے جو ان کے کلام پر سودا کی تقلید کا بر توڑا تھا ہے ان کے دیوان کو جب نظر غور سے دیکھا جاتا ہے تو اس سے رنگا رنگ کے زفرے اور پو قلموں آوازیں آتی ہیں۔ ہر رنگ کے انداز موجود ہیں یہی سبب ہے کہ اُن کے دیکھنے سے دل اتنا نہیں جاتا وہ لفظ لفظ کی بغض پہچانتے تھے۔ اور مضامین کے طیب تھے جس طرح برجستہ بیٹھتا دیکھتے تھے باندھ دیتے تھے۔ خیال بند ہی ہوا یا عاشقانہ یا تصوف اُن کے سینے میں جو دل تھا گویا ایک آدمی کا دل نہ تھا ہر اون آدمی کے دل تھے اس واسطے کلام اُن کا مقناطیس کی طرح قبول عام کو کھینچتا ہے۔ دل دل کے حالات باندھتے تھے گویا اپنے ہی دل پر گزری ہے۔ (آب حیات صفحہ ۲۴۳ تا ۲۴۵)

اس مبالغہ آمیز قصیدہ گوئی کی شان نزول یہ ہے کہ آزاد نے وہ تمام الفاظ و فقرات جو شعرائے اردو پر نائے زنی کرتے ہوئے دولت بخیل کی طرح بچا بچا کر رکھے تھے اور وہ تمام وقت جو متحقین مدح و ستائش سے گریز کر کے آب حیات کے لئے کھالا تھا۔ دونوں چیزیں فراخ دلی کے ساتھ یہاں خرچ کر دیں اور اپنی لفاظی کے زور سے شیخ ذوق مرحوم کو

اٹھا کر آسمان شاعری کے اُس اونچے مقام پر بچا کر رکھا دیا جہاں سے اُن کے رنگ کلام میں سفیدی و سیاہی کا امتیاز دشوار ہو گیا۔ بہادر شاہ ظفر نے اگر اپنے اُستاد کو سر پر عزت پرستگن کرنے میں شاگردی کا حق ادا کیا تھا تو آزاد کو کم رہنے والے نہ تھے۔ انھوں نے ارباب نظر کی آنکھوں میں خاک جھونک کر وہ کام کر دکھایا کہ جب تک اُردو دان طبقہ میں تعقید کا بازار گرم رہے گا۔ مشتاقانِ دب آب حیات اور مرثیہ آب حیات کو اپنے دل سے مجبور نہ کر سکیں گے۔

آپ حیات کی تصنیف اور مصنف آب حیات کی زندگی ذوق کے واسطے تھی اور ذوق کے کام آئی۔ اگر اس سلسلے میں مرزا سودا سید انشا، شاہ نصیر لکھنوی، شیخ ناسخ کا ذکر بھی اچھے الفاظ میں آگیا ہے تو یہ سب طفیلِ ذوق کا ہے۔ غزل گوئی کے لحاظ سے ان حضرات میں کوئی صفت ہو یا نہ ہو لیکن یہ فخر کیا کم ہے کہ آزاد کے گیتوں میں شامل ہونا نصیب ہو گیا۔ نہ آزاد ذوق کے شاکر ہوئے نہ ان کی حیات لکھی جاتی نہ اس حیات کے ایک ایک پہلو کو روشن اور ایک بات کو اُجاگر کر کے دکھانے کے لئے متقاربین کی تعریف و توصیف لازمی قرار پاتی اور یہی سبب ہے کہ مرزا سودا کے مقابلے میں میر تقی کی شاعرانہ و اخلاقی تصویر بگاڑنے، انشا کا لحاظ کر کے شیخ مصطفیٰ کے کمالات حسہ کو بدنام کرنے، ناسخ کی رعایت و تفضل رکھ کر خواجہ آتش کے ساتھ غیر منصفانہ سلوک روا رکھنے، اور ذوق کی عقیدت و ارادت کے جوش میں غالب مرحوم کو بادلِ ناخواستہ جگہ دینے میں آزاد کی طرف سے کسی خوش مذاقی کا اظہار نہیں ہوا۔

المختصر متقدمین میں میر تقی۔ میر سوز اور میر درد کے متبعین و مقلدین تو سیکڑوں ہوئے مگر مرزا سودا کے نامقبول رنگ پر شاد و نادر ہی کسی کو چلنے کی جرات و رغبت ہوئی اور جو لوگ قضا کے مارے ادھر آ پڑے اُنکی شاعری کا حشر اربابِ فہم میں اس کے سوا کچھ نہ ہو کہ غزل گو ہونے کے گردہ سے خارج سمجھے گئے۔

شیخ مصطفیٰ کے متعلق یہ ہے کہ انھوں نے مرزا سودا کا آخری زمانہ پایا تھا اور دہلی کے تکلف پرست طبقہ میں بیٹھ کر اپنی شاعری کے جوہر دکھائے تھے۔ اسلئے اُن کے کلام میں ہر جگہ تو نہیں البتہ کہیں کہیں سودا کا رنگ نظر آ جاتا ہے۔ جسے زیادہ تر اوائل شاعری کا حاصل کہنا چاہئے مگر بانیہم انھوں نے تلاشِ مضمون و جستجوئے خیال تازہ میں کوہِ کندن و کاہِ برآوردن پر کبھی عمل نہیں کیا۔ اعتدال و میانہ روی کو ملحوظِ خاطر رکھتے ہوئے نہ اتنا نیچے جاتے تھے کہ ہر کس و نا کس کی رسائی ہو جائے نہ اتنا اونچا اڑتے تھے کہ بالکل اوجھل ہو جائیں یہ حالت بھی کچھ زیادہ عرصے تک قائم نہ رہ سکی اور یہ دیکھ کر کہ مرزا سودا کا غیر فطری رنگ اپنی بے اثری و بے کیفی کو جوہر سے عامتہ الناس میں عزت کی نظر سے نہیں دیکھا جاتا۔ انھوں نے بہت جلد رُخ بدلا اور اپنے اصلی رنگ پر آ گئے۔

شیخ مصطفیٰ کا اصلی رنگ وہی ہے جو میر تقی و میر سوز کی محاورہ بندی کا رنگ ہے۔ جس طرح یہ دونوں اُستاد تھوڑے بہت فرق کے ساتھ واردات و کیفیاتِ قلب کو معمولی معمولی لفظوں میں ظاہر کر دیتے عادی تھے۔ اسی طرح شیخ مصطفیٰ مرحوم نے بھی مضامین عشقیہ کے ساتھ سادگی بیان کو اختیار کر کے اپنی غزل کو صحیح معنوں میں غزل بنا دیا جیسا کہ ہم نگار و سہر میں ثابت کر چکے ہیں۔ اسی کیفیت و حالت کا اندازہ کر کے مولوی عبدالسلام نے فرمایا ہے کہ متوسطین میں مصطفیٰ نے اُردو غزل گوئی کا بہترین نمونہ

قائم کر دیا تھا۔

ان کے اور ان کے شاگرد خواجہ آتش کے کلام کو دیکھنے جذبات لطیف میں جوش اور ان کے اظہار میں دلکشی و دل و دلی شاعری کے دونوں عناصر پہلو بہ پہلو نظر آتے ہیں مگر بقول حضرت عزیز لکھنوی اس وقت کے محشرستان میں ان کے لطیف نے اس طرح دے کہ سبق آموز نہ ہو سکے یا یوں کہو کہ طبیعتوں میں اس کے قبول کرینکی صلاحیت ہی نہ تھی۔

جب سید انشا اور مرزا سودا کی تقلید میں شیخ ناتج اردو شاعری کے پچھلے پھولے چین کو بر باد کرنے میں مصروف سعی تھے اور لکھنؤ کی غیر صلاحیت پذیر ہستی ان جوش و خروش کے ساتھ ان کے توسن باو با کی باگ پکڑنے دوڑ رہی تھیں تو رنگ قدیم ضلع جگت اور رفاظی کے گرد و غبار میں اس طرح اٹا ہوا تھا جس طرح چودھویں رات کے چاند پر ابر کی سیاہی اپنا قبضہ کرنی چاہتی ہے شیخ مرحوم نے اسی حالت کی طرف اشارہ فرمایا ہے

تھا جو شعر راست سر و بوستان ریختہ	اب وہی ہے لالہ زرد خزان ریختہ
بچ دے دے لفظ و معنی کو بناتے ہیں کلفت	اور بھر وہ اُسپر رکھتے ہیں گمان ریختہ
فہم میں اتنا نہیں آتا جگر رائے پست	اس بلندی سے کھٹی جاتی ہے شان ریختہ
خوان نیا بن کے پہنچا ہر کس نا کس کے ہاتھ	قطع سلطان کا جو تھا مخصوص خوان ریختہ
جب سے معنی بند کا چرچا ہوا اسے مصحفی	خطا میں جاتا رہا حسن بیان ریختہ

اس سے پتہ چلتا ہے کہ نئی تراش و تراش نے ان کے دل پر کس قدر اثر کیا ہوگا۔ اور میر تقی کی سیدھی سادی وضع یعنی اپنی محاورہ بندی کی شاعری اپنی آنکھوں کے سامنے بے اثر ہوتے دیکھ کر کس قدر رنجیدہ ہوئے ہونگے لیکن زمانہ کی روش سے چھوڑتی ہے رفتہ رفتہ وہ بھی ایک دن اسی بلا میں مبتلا ہو گئے۔ ان کے دیوان ششم میں کہیں رنگ جدید کی جھلک اسی طرح نظر آ جاتی ہے جس طرح بالفاظ آزاد میر سوز کے کلام میں دو چار شعروں کے بعد ایک آدھ پڑا لفظ کھٹک جاتا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مرزا کا طرز کلام نہ کبھی شیخ مصحفی کو پسند آیا اور نہ اسے قابل تقلید سمجھا تاہم وقتاً فوقتاً غزلیں اس انداز میں لکھ گئے ہیں وہ مرزا سودا کی تمام خصوصیات کمال پر حاوی ہیں ان میں الفاظ کی شان و شکوہ معانی کی تازگی و بلندی اور ترکیبوں کی چستی و درستی زمین شعر کو اسان سے مگر لے دیتی ہے۔ بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا سودا شیخ مصحفی کے روپ میں مجمع اہل کمال کے سامنے اپنی شہزادی کا اعلان کر رہے ہیں ہی موقع ہے جہاں پونچ کر شیخ مصحفی کے کلام بلاغت نظام اور سید انشا کے اجتہاد کی کارناموں کی سرحدیں ایک دوسرے سے مل جاتی ہیں

مشکل اور سنگار زمینوں میں اپنی کاوش فکر سے وہ کمالات دکھائے ہیں کہ مرزا سودا کی کارگزاریاں مات نظر آتی ہیں ان غزلوں میں بہت سی غزلیں ہما، اللہ خان بقاء شیخ ولی اللہ محب اور شیخ قیام الدین قائم بلکہ خود مرزا سودا کی غزلوں پر کمرہ کر ادھن دی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مشاعرہ میں پڑھی گئی ہیں۔ بہت سی ایسی ہیں۔ جو مرزا سودا کے ردیف و قافیے میں

تھوڑا سا تغیر کر کے اپنے استعمال کے لائق بنائی گئی ہیں اور اپنی استاد کے جھنڈے کاڑنے میں ان سے کام لیا ہے۔ بیشیز مشکل مشکل ردیفین خود اختیار کی ہیں اور اس قسم کی تمام غزلوں میں اسقدر صفائی و سلاست سے کام لیا ہے کہ ردیف کی مشکلات نے محاورات کے تیور پر بل تھیں آنے دیا یعنی ایسے موقع پر شاہ نصیر اور شیخ مصطفیٰ مین کوئی فرق نظر نہیں آتا۔

جہاں حرفانہ طور پر مرزا سودا کا مقابلہ کیا ہے۔ دیگر خصوصیات کی طرح استعارہ و تشبیہ اور دعویٰ و دلیل میں تطایق پیدا کرنے کے لئے تمثیل بیان کرنے میں بھی کوئی کمی نہیں کی متعہ دغزلین میں کہ جن میں مطلع سے مقطع تک اخلاقی مضامین بیان کرتے چلے گئے ہیں یہاں تک کہ عاشقانہ مضامین بھی تمثیل و تشبیہ سے کام لے لیا ہے۔ اگرچہ نوعیت مضمون کے لحاظ سے اس قسم کا تمام کلام مرزا سودا کے کلام کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے لیکن بجا خاص صفائی زبان اور روانی بیان ان سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔

تھا سُرُخ پوش وہ گل شاید جن کے اندر	شعلہ سا شب بھرے تھا سر و دامن کے اندر
جو ہاتھ دلبروں کے دامن کو کھینچتے تھے	اب کھینچ کے رہ گئے ہیں کیسے کفن کے اندر
گورے بدن کا عالم اُسک میں رات دیکھا	اک نور کا جھکڑا تھا سپر ہن کے اندر
شکوہ کا نامہ اُس نے وہ خوئیگان لکھا تھا	چھریان رکھیں تھیں جبکی ہر اک شکن کے اندر
وعدہ نہ مصحفی سے جھوٹا کر کے صاحب	ہے اک زباں حلال اس سائے بدن کے اندر

کلام کا زور اور مضمون کی نزاکت اس طرح دونوں دست و گربان ہیں کہ بیک وقت سامع کے دماغ کو مسحور کر لیتے ہیں۔ مطلع کی رنگینی کا کیا ٹھکانا ہے۔ یہی شعلہ تو ہے جسکی گرمی اور روشنی آزادانے مرزا سودا کے کلام میں دیکھی دوسرے شعر میں کھینچنے اور کھینچنے سے دو مختلف حالتوں کی نقاشی کر کے موت و حیات یا الفاظ دیگر دنیا و آخرت کو ایک جگہ کھینچ کر رکھ دیا ہے تیسرا شعر محاسن شاعری کی دنیا میں ہمیشہ روشن و منور نظر آنے کے قابل ہے۔ لفظ رات کا انتخاب کسقدر حیدت کے ساتھ کیا ہے۔ جو چوتھے شعر میں خط کی شکن کو چھریان دھونکی جگہ بنا کر خوئیگان کا سامان فراہم کرنا تلاش مضمون کی بہترین مثال ہے۔ مقطع کا نوکھنا ہی کیا۔ شعر کی بنیاد اس خیال پر ہے کہ زبان حلال ہے اور جھوٹ بولنا حرام اور چونکہ جھوٹ زبان سے بولا جاتا ہے۔ اس لئے حلال سے حرام کا ظاہر ہونا جو کفر از گنہ بر خیز و گنہگار دامنِ اسلامی کا مصداق ہے۔ شاعر صرف یہ کہہ کر مجھے جھوٹا وعدہ نہ کرو کیونکہ سارے بدن میں زبان ہی اک حلال چیز ہے باقی حصہ حذف کر دیتا ہے جو بجائے خود نہایت لطیف پیرایہ بیان ہے۔ احترام معشوق دیکھیے یہ نہیں کہا کہ جھوٹ بولنے کی بات تمھاری زبان حرام سے آشنا ہو جائیگی۔ بلکہ ایک کلیتہ بیان کر دیا جس میں یہ ضروری کیفیت خود بخود آگئی۔ ایثار و محبت دیکھیے جھوٹے وعدے سے روکنے کے لئے اپنے نقصان کا حوالہ نہیں دیا بلکہ معشوق کی زبان کو حرام سے پاک صاف رکھنے کی طرف اشارہ کیا جس میں پہلی بات بھی شامل ہے

تم گرم ملے ہم سے نہ سرمائے دنوں میں	پیش آئے گرمی بھی تو گرمائے دنوں میں
نے غرتے سے بھانکے نہ کبھی بام پر آئے	پہنایا ہی رہے حسنِ فی آرا کے دنوں میں

جی ہی میں رکھی اپنے میان ہنسنے جو اچھی
دل اپنا اچھٹا تھا بھی جن دنوں پیار سے
مفلس ہوئے اے مصحفیٰ فسوس کہ ہم نے
مرزا سودا کا یہی رنگ ہے جو غزل کے ایک ایک مصرعہ سے نمایاں ہو رہا ہے۔

غنجے نے ترے لب سے لیا دام تبسم
زلفوں میں اچھٹا نہیں کچھ اسکی بنا گوش
جس گھر میں ہو خوشیدرخ یار کا جلوہ
اس زیر لبی خندہ کے کشتوں میں ہوں جیکا
اے مصحفیٰ میرے دل نا شاد کی خاطر

ایک ایک مصرعہ پکار رہا ہے کہ میں شیخ مصحفیٰ کی ملکیت نہیں مرزا سودا کی تراوش ہوں مطلع میں دو لون قافیوں کو اس طرح درست بٹھا دینا چودھویں صدی کے شعر کا کام نہیں ہے زلف اور بنا گوش کی تشبیہ صبح تہ شام کے ساتھ شاعرانہ کارنامہ ہے تا لب زیر لبی خندہ اور بد شام وہ ترکیبیں ہیں جن سے ان کے کمال کا ثبوت ملتا ہے۔

شبم کا فطرہ ہی نہ فقط آید یہ تھا
دن رات طفل اشک کبھی نور دیدہ تھا
آتی تھی رنگ گل سے مجھے رات بولے خون
اب لامکان سے بھی ہے ادھر اُس کی بود و ب
شب اشتیاق بوسہ رخ میں ترے صنم
ہر ایک برگ گل لب حسرت گزیدہ تھا

شبم و گل ہی دو چیزیں ہیں جن سے دو لون قافیے دو صفتوں سے متصف ہو گئے اور عاشق نا شاد کی تربت پر حسرت و ایاس کی بارتس کر رہے ہیں جو کچھ شعر کی معنویت تک پہنچنے کے لئے ذرا بلند دماغ کی ضرورت ہے۔ پانچویں برگ گل کو لب حسرت ازیدہ سے تشبیہ دینا مرزا سودا سے قریب تر کر دیتا ہے۔

کیا عہد کوئی اُس بت سفاک سے باندھے
جاؤں جو حرم میں تو میری آہ کا شعلہ
پلکین نہ کبھی سدرہ اشک روان ہوں
گر دیدہ بینا ہو تو صنایع ازل نے
چسپید گئی دل سے عجب کیا ہے جو عاشق
سراٹ کے عاشق کا جو فزاک سے باندھے
قندیل ستون حرم پاک سے باندھے
دریا کو نہ کوئی خس و خاشاک سے باندھے
کیا کیا نہ ظلم ایک کھن خاک سے باندھے
تیرا دم خنجر جگر چاک سے باندھے

کل میں شب ہجران میں ترے غصے کے ہلکے
ہم سیدہ ادا کر چکے اب سر کو ہمارے
دریائے سرشک اپنا جو طغیان فی پر آوے
کیا کیا نہ غزال خفتنی مصطفیٰ میں نے
الماس کے ٹکڑے جگر چاک سے باندھے
نیزے پہ رکھے خواہ وہ فزاک سے باندھے
دامن کو دھین دامن افلاک سے باندھے
اس دشت میں تار نظر پاک سے باندھے

تیسرے شعر کی تشبیہی کیفیت غور طلب ہے۔ اشک روان کو دریا اور پلکوں کو خس و خاشاک سے تشبیہ دینا نادار نہیں تو اور کیا ہے۔ پانچویں شعر کی جان چسپیدگی دل ہے چاک جگر کی تسکین کیلئے قاتل کے دم خیر کو بچا ہا بنانا نہایت خیرے کی بات ہے۔ ساتویں شعر نیا ز عشق اور صبر و تسلیم کا اعلیٰ منظر ہے مقطع فخریہ نہیں واقعہ ہے کلام کا زور اور مضمون کی نزاکت دونوں کا لحاظ کیجئے زبان پر حالکانہ قدرت رکھنا اسی کا نام ہے

سیراب آپ جو سے قدح اور قدح سے ہم
چہرے پہ ہے گلال جو اُس مست ناز کے
پیر مغان کرم ہے جو سیراب ہو سکے
حلقہ نہیں یہ کا کل ساقی میں بلکہ ہے
شیشہ جو بھوٹ جائے تو بھوٹے مگر نہ ہو
اسکے مقابلہ میں بقا کی غزلین بھی دیکھو اور پھر فیصلہ کرو کہ مصطفیٰ کا کیا مرتبہ تھا

مصطفیٰ کی ایک اور غزل ملاحظہ ہو:-

ہے کاروان رفتہ فراموش نقش پا
تلوے ہوں ایسے کیوں کہ فراموش نقش پا
اُفتادگان وادی غربت کی سرگزشت
رنگ کفک سے تانہ ہوا اُسکے ہم کنار
اک ناز سے جب اُس نے زمین پر رکھا قدم
ترت پہ میری بھول کر اُس نے رکھا تھا پاؤں
کس کی حنائے تازہ کے ہین فرش پر نشان
میں نا تو ان زمین پہ قدم کیا رکھوں کہ ہے

روند صحن میں ہم تو ہو گئے پا پاں مصطفیٰ
از بس کہ اس گلی میں ہوا جوش نقش پا

اس کے ساتھ ہی مرزا سودا کی غزل پر بھی نگاہ ڈالو۔ اور پھر انصاف کرو کہ مصحفی کیا چیز تھا۔

ایک اور سنگلاخ زمین میں مصحفی فرماتے ہیں:-

رو برد اُسکی جو تھی شب فندق گلزارک شمع
تاسحر کرتا تھا میں سیر گل اور نگ و شمع
وہ تو ہوا سپر تصدق یہ کرے اس سے گریز
دیدنی ہے صحبت پر و اندھے ننگ و شمع
جانتا گرین کہ مانی تری کھینچے کا شبیہ
متصل ہونے نہ دیتا کا غذ بیرنگ و شمع
داغ سینہ کا وہی ہے سختی ہجران وہی
قبر عاشق کو نہیں کچھ احتیاج ننگ و شمع
ہم تصور میں تری انگشت فندق بند کے
رکھ کے سو رہتے ہیں بالین پر گل اور نگ و شمع
مجلس احباب میں شب ہم گئے تو لطف کیا
صبحی دم تھا ایک چہرے کا ہمارے رنگ و شمع
عاشق دیوانہ کو کیا مجلس افزوی سے کام
عشق میں کیونکر ہو کجا ترک نام ننگ و شمع
میں قسم کھاتا ہوں چھکی ہو ذرا گری آگھ
رات تھا پیش نظر اُس حسن کا نیرنگ و شمع
دل جلون کے تن پہ ہے ہر پیر ہن فائوس ار
مصحفی کجا نہ ہو ہرگز لباس تنگ و شمع

شمع کی روایت اور اُس کے ساتھ دوسری بالکل غیر متعلق چیز کا جمع کر لینا آسان نہیں ہے۔ ایک ایک شعر کا دش فکر کا بیہوش
نمونہ ہے۔ چوتھے شعر کی برجستگی داد کی مستحق ہے پانچواں شعر تشبیہ کے حسن انتظام کا لحاظ کرتے ہوئے اعجاز سے کم نہیں گل اور نگ و شمع
کے اجتماع کو انگشت فندق بند کے تصور کے ساتھ اس ترکیب سے وابستہ کیا گیا ہے کہ ہر پہلو سے روشن معلوم ہوتا ہے۔ آٹھواں شعر حسرت
یاس کی ایک دنیائے واقف ہی ہے کہ ترک نام و ننگ اور شمع ایک جگہ نہیں ہو سکتے عاشق دیوانہ کی ترکیب کس قدر درست ہے
مجلس افزوی کا موقع اس سے بہتر کہاں دستیاب ہو سکتا ہے۔ مقطع بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ بقول مولوی عبدالسلام (جو)
ایسی سنگلاخ زمینوں میں سرشار مضمون کو ہاتھ سے ندینا ان ہی بزرگوں کا کام تھا۔ متاخرین سے یہ کہاں رہ نہ ہو سکی۔ اسپر آزاد
کہتے ہیں کہ سودا کا کچھ کچھ سایہ پڑ جاتا ہے۔ خود دو چار شعر لکھنے بیٹھتے تو حقیقت کھلبلی تھی
ایک غزل اور ملاحظہ ہو:-

میری نشست گاہ تو اکثر زمین ہے
مانند نقش پا مرا بستر زمین ہے
آتا ہے جی میں رو کے ڈوبدوں سے بھی ٹپ
تھوڑی سی یہ جوانی کے باہر زمین ہے
دیکھو نہ خاک رون کا بستر بہ چشم کم
رہے میں آسمان کی برابر زمین ہے
ہم جانتے ہیں کہ چھپ جاناں کا مرتبہ
مسجد خلق سے یہ عجب سر زمین ہے
اک دن ہوا تھا وہ گل عارض عرق نشان
ایک ہمارے گھر کی متوسط زمین ہے
کس بات پر ترا ہے دماغ آسمان پر
منزل گہ فقیہ و تو نگر زمین ہے

ہوں خاک بائے خلق میں دنیا میں مصحفیٰ لےئے بسانِ مور مر اگھر زمین ہے
دوسرے شعر کی مانند جو منگی نواب مصطفیٰ خان شیفۃ سے دریافت کیجئے جو تھا شعر ندرت تخیل کا بہترین مرقع کہا جاسکتا ہے
کوچہ جانان کا مرتبہ بڑا نیکے لئے مسجد خلق کنا اور اس نسبت سے عجیب سرزمین کا خطاب دینا اُستادی سے بھی زیادہ ہے سرزمین کے
اصلی معنی جیسے یہاں بیان ہو گئے۔ دوسری جگہ شاید ہی ہو سکیں۔

صاف چولی سے عیان ہے بدنِ سرخ ترا
نہیں چھپتا تیرے شبنم چینِ سرخ ترا
یہی عالم ہے اگر اسکا تو دکھلائے گا
بارشِ خون کا سامنِ پیرِ آہنِ سرخ ترا
وائے ناکامی کا عاشق کو ترے موتِ آئی
قابلِ بوسہ ہوا جب دہنِ سرخ ترا
خون سے آلودہ ہوتا ہے تو لے اشکِ سفید
نام ہم کیوں نہ رکھیں یا سمنِ سرخ ترا
آتشِ تیز پہ پھڑپھڑا ہے کہیں یوں بھی سینہ
کہہ رہا ہے یہی خالی ذوقِ سرخ ترا
یہی پوشاک کا ہے رنگ تو اسے گل ہو گا
نشہِ خون چینِ پیرِ مہنِ سرخ ترا
کاش اے کشتہ تو محشر میں اٹھے ہو کے فیر
گیرِ دامِ مٹی میں ہو وے کفنِ سرخ ترا
مصحفی چاہئے کیا اس کو دلیسِ قاطع
سبز ہے خود بہ تخلصِ سخنِ سرخ ترا

اک تو تھا آتشِ سوزانِ بدنِ سرخ ترا
شعلہ بر شعلہ ہوا پیرِ مہنِ سرخ ترا
شمعِ گلگونِ غم پر دانہ میں خونِ اتنا نہ رو
طشتِ آتش تو بنا ہے لگنِ سرخ ترا
سرخ عیار سے تو کم نہیں لے دزدِ حسا
کفِ رنگینِ بیان ہے دہنِ سرخ ترا
یوں ہی اسے کشتہ جو آیا تو صفتِ محشر میں
آگ دیو یگیا لگا وان کفنِ سرخ ترا
تو اگر تافہ آ ہو ہے تو اسے عقدہ زلف
وہ ہے زسارہ رنگینِ ختنِ سرخ ترا
ہر پر پیکر ہے پوشیدہ لباسِ گلگون
میں تو دیوانہ ہوں اسے بھنِ سرخ ترا
مصحفی زخم ہے تیشے کا ترے ہر مو پر
نام ہم کیوں نہ رکھیں کو ہم کی سرخ ترا

یہ غزلین اُس زمانہ کی ہیں جبکہ بقول آزاد شیخ مصحفی کی پیری نے پرواز کے باز و ضعیف کر دیئے تھے اور بقول کسے پہلوان سخن
شاہ نصیر لکھنؤ میں موجود تھے۔ واقعہ بندی کا حق اور کتا بون میں ادا کیا گیا ہے بہن صرف یہ دکھانا ہے کہ جو ان طبیعت شاہ نصیر
صبر نے جنگی تعریف و توصیف ان کے ارادہ مند شاید یا بچوں وقت کرتے ہوئے۔ اس تافہ اور دین میں صرف ایک ہی غزل لکھی در
بڑھی جو آبِ حیات میں درج ہے۔ مگر اسی کہن سال مصحفی نے نہ صرف تین غزلین کہہ کر اپنی کا دوا کلامی کا ثبوت دیا ہے بلکہ ایک غزل کا
در بھی اضافہ کر دیا جس میں سرخ ترا کے بدلے دہنِ سرخ ترا کو ردیف قرار دیکر گل و دبیل کو قافے کے لئے انتخاب کیا گیا تھا۔ اگر کسی کی

جسٹم انصاف بند نہ ہو تبھی مصطفیٰ کی تصویر کمال کے لئے آئینہ کا کام لے سکتی ہے۔ لیکن جب ہم آزاد کے قلم کو شاہ نصیر کی تعریف و توصیف میں شورش انگیز دیکھتے ہیں اور شیخ مرحوم کی اوصاف نگاری کے وقت گند و شکستہ تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی

منعم عیش عیش ہے گرفتار سنگ و خشت دب جائیگا کبھی تیرے دیوار سنگ و خشت
لعل و گہر کا مرتبہ کیا جانتے ہیں وہ جو عمر بھر رہے ہیں خریدار سنگ و خشت
میرے جنوں کے عہد میں لوگوں کے ہاتھ سے ثابت نہیں زمین پر آوار سنگ و خشت
لوگوں کی غالی اب نظر آتی ہیں جھولیوں بس ہم تھک تھی گرنی بازار سنگ و خشت
شور جنوں نہ اس سے گیا ہائے مصطفیٰ یہ سر رہا ہمیشہ طلب گار سنگ و خشت

آغاز صبح ہجر کا انجام دور ہے
انصاف تو کرو دل بیتاب کو مرے
مے پی چکوں تو دیکھنا بدستیاں مری
بیٹھا ہے نقش سب کا لب یار پر درست
نازاران ہوا سقد رنہ کمند شجاع پر
جب سے نظر پڑی ہے اُس ابرو کی تیغ بد
کیون مصطفیٰ کو دیکھ کے کہتا ہے دور دور
اے دیدہ اور رو کہ ابھی شام دور ہے
آرام کس طرح ہو دل آرام دور ہے
یارو ابھی تو لب سے مرے جام دور ہے
الّا کہ اس نگیں سے میرا نام دور ہے
اے آفتاب اسکا لب بام دور ہے
سر سے ہمارے بالش آرام دور ہے
قدت ہوئی کہ آپ یہ بد نام دور ہے

ہو کیونکر مصحفیٰ دل کی جڑ سے تفسیر یعنی
جو آیا دان سے مجھے اُسے کی تقریر بے معنی
خط اُس نے پڑھ کے کہ بڑا چاڑا الا اس ہلے
نکا لا قتل کرنے کو جو اُس نے مجھ کو زندان سے
لکھا ہے صاف اُس میں حال قتل عاشق تحریر
بے معنی ردیف اور اُس میں اسقدر صفائی کے ساتھ معنی دار شعر نکالنا اعجاز شاعری ہے۔ تیسرے شعر کے تیور دیکھنے خاص
عاشقانہ حیثیت رکھتا ہے۔ جرات کا اصلی رنگ یہی ہے جسے مومن خان کے خاندان نے مبین اور ذوق کے خاندان میں
خصوصیت کے ساتھ داغ نے بازاری بنادیا۔ چوتھا شعر بھی عجیب ہے ظاہر اصدائے زنجیر کو معنویت سے کوئی تعلق نہیں
لیکن جب اس طرف نگاہ کی جائے کہ معشوق اپنے عاشق کو قتل کرنے کے لئے زندان سے نکال کر قتل کی طرف بجاتا ہے۔ اور اسیر

محبت کی پابجولانی کی طرف خیال بھی نہیں کرتا تو صدائے زنجیر میں خود بخود مٹی بڑھ جاتے ہیں۔ استاد ہی اسی کا نام ہے۔ پانچون شعر کی ترکیب کس قدر درجستہ اور حیثیت واقع ہوئی ہے خواہ غبار جو ہر شمشیر کا بیج در پیچ استعارہ مرزا غالب کی شاعری کی یاد دلادیتا ہے

ہے گمان اس مصرع قد پر نہاں طور کا
عمر آخر مٹ گیا داغ اس دل رنجو رس کا
کب کوئی مجھ سا ہے عاشق اُس رخ برونور کا
معنی اتنی نیکو سب جہاں پر کھل گئے
اہل دنیا نقل سے دنیا کے ہوں سرگرم سعی
مان کہنے کو مرے ترک رعوت کر کہ یہاں
زلزل میں افشان ہے گرمی سے عرق افشان
خوشون کے مانند سر سے پاؤں تک ہن لے
گلشن امکان ہے جائے انفعال لے باغبان
چشم کم سے دیکھتا ہے میرے آنسو کو بھی وہ
مصطفیٰ چرخ کمو کب سے نہ اتنا بھی کچھ

دل کروں کیوں کر میں اپنا نذر چشم یار کو
کیا سمجھ کر دل دیا تھا میں نے چشم یار کو
نوجوانی کھو کے یوں پیری میں غفلت بڑھ گئی
کہکشان نے ادھی بیقرار گردون کو کیا
زہر ہے یہ ترک کر دنیا کی لذت لے حریص
دل جو حکم ہے نہیں پروائے دور آسمان
ہو حسینوں کو مبارک غارہ رخا صدا
عارضی عزت کا خواہاں ہی نہیں مرقع
مصطفیٰ چھوڑا اور اُس کا تو نے نادان کیا کیا

رسم ہے آئینہ دکھلاتے نہیں بیا ر کو
اب جدا کیونکر کروں اس سبک بیا ر کو
صبح کو آتی ہے جیسے نیند شب بیدار کو
مول کب لیتے ہیں مردم جینی مودار کو
جو ستا ہے منہ میں لے کر کب زبان مار کو
پیل کی ٹکڑے کیا در آہنی دیوار کو
دوست رکھتے ہیں یہ مرے دیدہ خوبا ر کو
کیا علاقہ ہے سر آ زاد سے دستار کو
ہاتھ سے دیتا ہے کوئی ایسی بھی سرکار کو

دونوں غزلین یہ ثابت کر نیکے لئے کافی ہیں کہ تمثیل کا وہی حق شیخ مصطفیٰ نے تمام و کمال ادا کر دیا ہے جو مرزا سودا، شاہ نصیر، نثر اور ذوق کے کلام کا جو ہر بتایا جاتا ہے یہاں تک تو آزاد بھی تسلیم کرتے ہیں کہ دیوان انکی استاد ہی کو مسلم التبت

کرتے ہیں انواع و اقسام کی صد باغز لیں ہیں جو غزلین سنگلخ زمیون میں لکھی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کثرت مشق سے کلام پر قدرت کا بل پائی تھی۔ الفاظ کو پس و پیش اور مضمون کو کم و بیش کر کے اس درو بست کے ساتھ کھپایا ہے کہ جو حق اُستاد ہی کا ہے ادا ہو گیا ہے۔ ساتھ اسکے اصل محاورہ کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے، لیکن اپنی عادت مستمرہ کے مطابق یہ کہنے سے بھی نہیں جو کہ ایسے موقع پر کچھ سودا کا سایہ بڑھاتا ہے۔

مرے کی بات دیکھیے ایک طرف تو کہتے ہیں کہ جو اُستاد ہی کا حق ہے ادا ہو گیا ہے اور عاوردہ بھی ہاتھ سے نہیں گیا اور دوسری طرف کہتے ہیں کہ کچھ سودا کا سایہ بڑھاتا ہے۔ آخر اس کا کیا مطلب ہے اگر لفظون کے درو بست میں شیخ مصطفیٰ نے اُستاد ہی کا پورا پورا حق ادا کیا ہے اور یہ صفت درحقیقت مرزا سودا کی ہے تو پھر مرزا سودا کا پورا سایہ کیوں نہ تسلیم کیا جائے۔ اور اگر کچھ سایہ بڑا ہے تو اسکی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو آزادانے سمجھنے میں غلطی کی یعنی شیخ مصطفیٰ مرحوم نے مرزا سودا کی طرح اُستاد ہی کا اصلی حق ادا نہیں کیا اور یہ بالکل غلط ہے یا مرزا سودا خود اس درجہ تک نہ پہنچے تھے جہاں اُستاد ہی کا حق ادا ہوتا ہے اس صورت میں اس فقرہ کا یہ مطلب ہو گا کہ سودا نے اُستاد ہی کا حق تو ادا نہیں کیا البتہ الفاظ کے درو بست میں انہوں نے پوری کوشش سے کام لیا اور شیخ مصطفیٰ نے مرزا سودا کی تقلید بھی کی اور اُستاد ہی کا حق بھی پورا پورا ادا ہو گیا۔

جن رویت و توفانی میں دونوں بالکل اُستاد و ن کو طبع آزمائی کا موقع ملا ہے بہت خفیف تال کے بعد معلوم ہو جاتا ہے کہ مرزا سودا کو شیخ مصطفیٰ کے مقابلے میں کوئی خاص برتری حاصل نہیں بلکہ اکثر مقامات پر شیخ مصطفیٰ مرحوم کی فصاحت زبان مرزا سودا کی قدیم اردو سے اس طرح میسر نظر آتی ہے جس طرح متفرق رنگ کے پھولوں سے سجائے ہوئے گلدستے میں گلاب کا پھول مثلاً۔ کبھی میں بات بن روئے نہیں کی اُس سے یوں نے نہ پوچھا یوں سبب کیا ہے ترے ہر بار رونے کا سودا ہنسی آتی ہے تیری بات پر اسے مصطفیٰ جھکے نہ کر تو ذکر میرے سامنے ہر بار رونے کا مصطفیٰ مرزا سودا کے شعر میں رو کر بات کرنا طفلانہ حرکت ہے کم نہیں دوسرے مصرعے میں یوں زائد ہے شیخ مصطفیٰ کا شعر بالکل سائے میں ڈھلکے کھلا ہے ہر بار رونے کا ذکر سن کر ہنسی آنا فطرت سے کس قدر قریب ہے۔

جو نہ کو رائے سے کرتا ہے کوئی غنچہ اررونے کا تو کہتا ہے کہ چہ رہے اُسے آزار رونے کا سودا معالج ہو سکے اب کیا کوئی غنچہ اررونے کا کہ ان آنکھوں کو اک مدت سے آزار دینکا مصطفیٰ مرزا سودا کے شعر میں رونے والے کی تخصیص نہیں ہے مگر شیخ مصطفیٰ نے آنکھوں کو رونے کا آزار دیکر اعتراض کی گنجائش نہیں چھوڑی۔

دامن صبا نہ چھو سکے جس شہسوار کا پہنچے کب اسکو ہاتھ ہمارے غبار کا سودا
کرنے صبا طواف ہمارے مسرار کا یا نیکی پھر نشان بھی نہ مشت غبار کا مصطفیٰ
مرزا سودا نے نہایت اچھی بات کہی ہے جب صبا ہی دامن نہ چھو سکے تو غبار کا ہاتھ کیسے پہنچ سکتا ہے کیونکہ غبار کی رسائی کا

ذریعہ تو صرف صبا ہی ہے لیکن شیخ مصحفی نے بھی غضب کر دیا۔ پہلے مصرعہ کی ترکیب کس قدر یزید رہے۔ اپنے بے نشان ہونے کی اطلاع ایسے پر ایہ مین دنیا کہ جیسے صبا کا اس میں مطلق ہاتھ نہ ہو گا ایک کمال شاعرانہ ہمت غبار کی ترکیب بھی لطافت سے خالی نہیں خون جگر شراب، ترخہ یہ چشم تر ساغر مرا گرد نہیں ابر ہسار کا سودا کچھ دیر ہے رہائی مڑغ اسیر مین جاے ابھی چین سے نہ موسم ہسار کا مصحفی مرزا سودا کے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنی شراب خواری کیلئے ابر ہار کے محتاج نہیں ہیں ہمارے لئے خون جگر شراب ہے اور چشم تر بارش اسمین شک نہیں کہ بات پیدا کی ہے لیکن تغزل سے بالکل علیحدہ تھی۔ شیخ مصحفی کا شعر بہترین نمونہ تغزل کا ہے۔ چھوٹا جو زلف سے تو جھنڈا دم خط کے پنج یہ مرغ دل ہمیشہ گرفتار ہی رہا سودا مانند مرغ قبلہ نامرغ دل مسرا نکلا نہ آشیان سے گرفتار ہی رہا مصحفی مرزا سودا کا شعر معمولی مضمون خالی و خط میں اُکھا ہوا ہے لیکن شیخ مصحفی نے مرغ دل کی گرفتاری کا نیا پہلو پیدا کیا اور اسے مرغ قبلہ نامرغ کر میا و قید کی اس قدر توسیع کر دی کہ اس سے زیادہ ممکن نہ تھی

کیا فائدہ کہ درپے تحقیق ہم رہیں ملنے سے جبکہ ہم رہے پھر تو کہیں رہا سودا یاران تیز رو تو سب آگے نکل گئے اندر سے ضعف اُن سے مین چھ کہیں ہا مصحفی دو دن شعر جدا گانہ حیثیت رکھتے ہیں تاہم مرزا سودا کا مضمون متبذل ہے اور شیخ نے اپنی منانت و ثقاہت کو برقرار رکھا ہے

نکلا کسی ہی طرح نہ دل سے ترے غبار . سودا سے تو تو یار صدا شر گین رہا سودا ہرگز ہوا نہ کام مرا ایک دن تمام مین نیم کشتہ نگہ شر گین رہا مصحفی مرزا سودا کا پہلا مصرعہ فصاحت سے بالکل بعید ہے ”کسی ہی طرح سے“ ان پارہائے فصاحت مین سے ہے جن کی بنیاد پر آزاد نے ”انگو افصح البیان“ کا تمنا عنایت کیا ہے۔ شیخ مصحفی کے شعر کو دیکھئے ستارہ کے مقابلے میں کتنا معلوم ہوتا ہے ”نیم کشتہ نگہ شر گین“ کی ترکیب کس قدر پاکیزہ واقع ہوئی ہے

اب کے بھی دن ہمارے کیوں ہی چلے گئے پھر پھر گل آچکے پہ صنم تم بھلے گئے سودا تم رات وعدہ کر کے جو مجھے چلے گئے پھر جب سے خواب مین بھی نہ آئے بھلے گئے مصحفی

اے شمع دل گداز کسی کا نہ ہو کہ شب پروانہ داغ تجھے ہوا ہم چلے گئے سودا آتش مین عشق و شوق کی مانند چڑنک جب تک کسی نے ہم کو جلا یا جلے گئے مصحفی

عمر ہون میں تو کہہ دو مکافات کے لئے منہ میں خدا نے دی ہے زبان بات کیلئے سودا
تم وہاں گئے کسی کی ملاقات کے لئے ہم بیان تڑپ کے رہ گئے اک بات کیلئے مصحفی
غالباً یہ چند مثالیں اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ شکوہ الفاظ، بلندی خیال، جستی ترکیب وغیرہ جملہ اوصاف
عالیہ میں شیخ مصحفی مرزا سودا سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ اور میر مرزا دونوں بالکمال استادوں کے اوصاف کمال کا مجموعہ ہونے
کی وجہ سے انھوں نے

حد کی جانیں اسے مصحفی کلام اُن کا کہ اپنے عہد کے مرزا و میر ہم بھی ہیں
کسی دیا تو کوئی مبالغہ نہیں کیا بلکہ امر واقعہ کا اظہار تھا۔

افسر امر وہوی

کایا پلٹ ہیر آیل

لکھنے کو پتیل، لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے اس کو کھانے کا پتیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود بناتا ہے کیونکہ اسے جدید اصول پر تیار کیا گیا ہے جو اس کی تصدیق
طریقہ بڑے سائنس دانوں کی ہر اسکے نوید کی تفصیل مختصر کتاب میں لکھ کر پتیل کو بھانپنے کی ایک شیشی لکھا گیا ہے جسے مرض کو دفع کر دینا ہے۔
اگر:۔۔۔ سر یا چند یا کے بال گر گئے ہیں یا گر رہے ہیں۔ یا بالخورہ اور گچ ہو گیا ہے۔
اگر:۔۔۔ زلہ در دسر یا شقیقہ، دوران سر، ضعف دماغ، ضعف بصر، بے خوابی یا نسیان کی شکایت ہے۔
اگر:۔۔۔ سر اور جسم کی پھوڑیاں، پھنسیاں، گرمی والے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے۔
اگر:۔۔۔ کٹھ مالا، کسل اور رق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے۔

ان سب کا واحد علاج کایا پلٹ ہیر آیل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزان ہے
ڈاکٹر تیج بہادر لکھنؤ سے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فوائد شہتار کے مطابق پائے گئے ہیں
اور مرزا جعفر علی خان صاحب بی لے ڈبئی کلکٹراٹ بریلی نے دوامی آرڈر ہر ماہ ایک شیشی کا ویدیا ہے۔
مولانا نیاز فرماتے ہیں کہ یکم نیاز کے تمام گھر کے بال از سر نو پیدا ہو رہے ہیں اور بہت کھنے
جوابی امور کے لئے جوابی کارڈ پائلٹ ضروری ہے

قیمت معہ محصول۔۔۔۔۔ (پتے) منیجر کایا پلٹ ہیر آیل لکھنؤ

وجود نہ ہوتا تو میرے دل کی ”سرساریاں“ اور نگار کی ”پرکاریاں“ شاید اس حد تک نہ پہنچ سکتیں۔ ۱۹۳۹ء کے آخری دن، کام کا ہجوم، نئے سال کی طیاریاں، جزیری کے ”عظیم انجمن“ رسالہ کی ترتیب و طباعت، پریس، دارالاشاعت اور نگار کے سالانہ حساب کی متبع، آئندہ لائحہ عمل کی تعیین و تشکیل، رسالہ جن کی ترتیب و توسیع اشاعت کی فکر اور پھر ان سب پر مقررہ زہر بری سردی — کبھی کبھی سوچتا تھا کہ اس زمانہ میں، پشاور کی طرف کا عزم کمین ایسا تو نہیں کہ میری مٹی کھینچنے لے جا رہی ہو۔ بہر حال منہ بھر کر کو تمام کاروبار تفویض کر کے اور ایام غیر حاضری کا پورا بردہ و گرام اس طرح طیار کر کے گویا کہ وہ کوئی ”وصیت نامہ“ تھا، میں ۱۶ دسمبر کی رات میں ٹھیک ۹ بجے گھر سے روانہ ہو گیا۔

دل انگند یہ بسم اللہ مجرب ہوا و مرسا

سفر کی کئی قسمیں ہیں، ایک سفر تو وہ ”بیابانی دودگوش“ والا سفر ہے جو آدم کو جنت سے کرنا پڑا تھا اور جسے ”وے براندش“ بھی کہتے ہیں، دوسری قسم سفر کی وہ ہے جو بنو لئین، ہنئی بال، سکندر جیلز اور ہلاکو کیا کرنے تھے اور جسے ”زلزلہ فی الارض“ کہنا زیادہ موزوں ہے، تیسری صورت سفر کی وہ ہے جو ابراہیم ادہم اور بوڈو نے اختیار کیا تھا کہ اس سے مقصود ”نفس کشی“ یا ”اصلاح نوع انسانی“ تھا، جو تھی صورت سفر کی وہ ہے جو کاروباری اجنبط یا کاجر کرتے ہیں، پانچویں صورت اُس جہان گردی کی ہے جو فیروانی الارض کے ماتحت ارجل امریکہ کے دولت مند لوگ کیا کرتے ہیں، چھٹی قسم وہ ہے جسے ”یارے بر خور دار وصل یارے“ کہتے ہیں، ساتویں وہ ”مفقود“ قسم سفر کی ہے جو فرہاد و مجنون کو کرنا پڑتا تھا۔ ”مفقود“ اس لئے کہ اب ”نہ وہ عشق میں رہیں گریبان، نہ وہ حسن میں رہیں سر دیان“ — ایک، آخری قسم سفر کی اور ہے جسے ”سفر آخرت“ کہتے ہیں اور جسکی تفسیر و تشریح رسالہ جن میں بیٹھ کر کرتی ہے — لیکن یہ سفر ان تمام قسموں سے الگ قسم کا تھا یعنی اگر وہ ”دینا دارانہ“ ”واخلاقانہ“ نہیں تھا تو اس میں شک نہیں کہ جو ان میں اگے بڑھتا جا رہا تھا شدت برودت سے اُس میں ”جاننا زانہ“ کیفیت ضرور پیدا ہوتی جا رہی تھی

۱۷ء کی صبح کو جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ٹرین سہارنپور اسٹیشن پر کھڑی ہے جو یوپی کے حصہ ”مشہد آباد“ کا صلا مقام ہونے کی وجہ سے سب سے پہلے عازمان پنجاب کو دہان کے لب و لہجہ سے آشنا کرنے میں کافی مدد پہنچاتا ہے۔ ٹرین میں بیٹھے رہنے کا جہان تک تعلق ہے یہ سفر نہایت ہی خشک (Bareen) ثابت ہوا اس لئے میں جو بیانات سفر سے بحث نہ کروں گا، مختصر یوں سمجھ لیجئے کہ دن بھر محاف کے اندر نہایت آرام سے لیٹا رہا اور کھڑکیاں بند کئے ہوئے پان کھاتا رہا یا کتاب پڑھتا رہا۔ چونکہ آجکل ”جن“ کا جھوٹا سر بر سوار ہے اس لئے کتاب بھی وٹس براؤں کی (H. S. Brown) (H. S. Brown) تھی۔ شام کو جب لاہور اسٹیشن پر اختر شیرانی، رفیعہ امیر سی اور غلام رسول مہر سے ملاقات ہوئی تو ”یارائے گفتگو“ بھی عود کر آیا ورنہ گزشتہ ۲۲ گھنٹے کے دو بلان میں ایک بار بھی ہون کو جنبش دینے کی ضرورت پیش نہ آئی تھی۔

اختر راجو تانہ کے ایک قصبہ شیران کے رہنے والے ہیں۔ چونکہ ہندوستان میں رہا جوتا ہے وہ حصہ ہے جو

عرب کی عشق خیز سرزمین۔ تجدد و تہانہ کے جواب میں پیش کیا جاسکتا ہے، اس لئے ناظرین نگار کو حیرت نہ کرنا چاہئے اگر قیس عامری کی لیل کی طرح انھوں نے بھی ایک سلی سلی پیدا کر لی ہے اور اگر حقیقت کو مستور رکھا جائے تو بھی یہ حقیقت اُن کی شاعری سے ظاہر ہے کہ جس طرح سرزمین تجدد نے ایک بڑا عظیم انسان عاشق مجبور (قیس) پیدا کیا، اسی طرح راجپوتانہ کی بے آب گیاہ نقصانے بھی ایک زبردست محروم وصال غرامی (اختر) کو پیش کیا۔ اب یہ اور بات ہے کہ لیلیٰ مجنون کی حکایت سے ساری دنیا واقف ہو گئی اور اختر و سلمیٰ کی درد مند یانِ فسانہ نہ بن سکیں۔

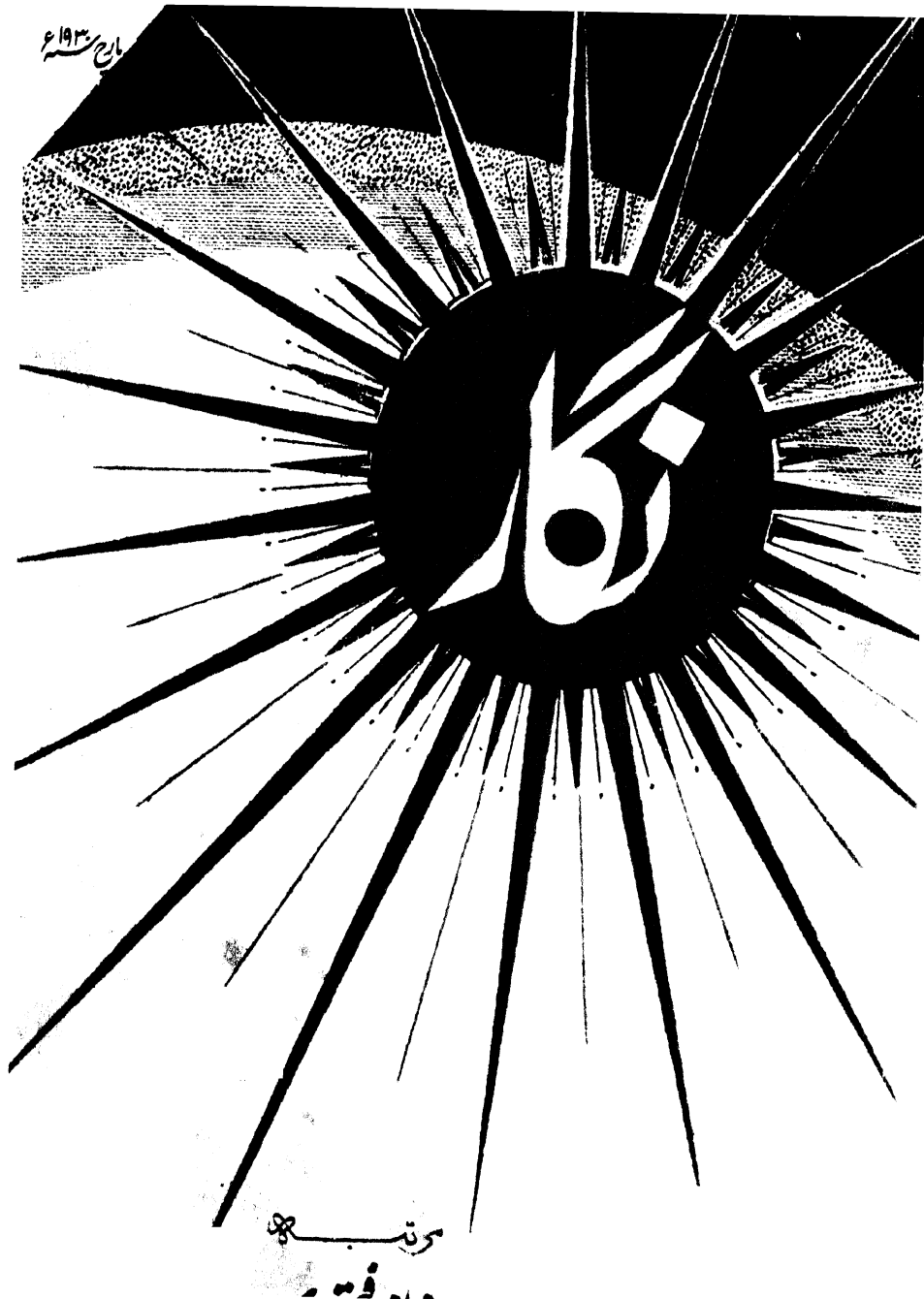
نہ دنیا میں ہوا مشہور، ورنہ اک فسانہ تھا

مرے دل کا ہلاک جسلوہ مستور ہو جاتا

اس میں شک نہیں کہ اختر اُن نوجوانوں میں سے ہیں جنہیں طفلِ برباد (Lulu Lulu Lulu) کہتے ہیں لیکن یہ کم لوگوں کو معلوم ہے کہ بعض ہستیوں سنو تو ہی ہیں برباد ہونے کے بعد اور زمانہ انھیں بگاڑ رہا ہے بنانے کے لئے۔ اختر کی شاعرانہ افتاد و مزاج، انکا دالمانہ رنگ طبیعت، انکی وارستہ مزاجی، وارفتہ طبعی، اور ہر وہ ادا جو ایک ذہانتِ نبوغ، فطانتِ ادب، احساسِ شعر، اور اعترافِ جہال کے ذوق کے ساتھ ساتھ نشو و نما پا کر صحیح معنی میں جوانی کے مفہوم کو متعین کرتی ہے، ایک شخص کو بے اول نظر پوری طرح فریب میں مبتلا کر دینے والی ہے، لیکن جیسا کہ میرا تجربہ ہے، ایسی ہستیوں کا غیر مطالعہ ہمیشہ ایک سخت طبعی توجہ ثابت ہوتا ہے اور بہت سے وہ چہرے جو بظاہر ترسّم معلوم ہوتے ہیں، حقیقتاً اشک سے داغدار ہوتے ہیں، اختر بظاہر نوجوان ہیں، نشاط کا موسم رکھتے ہیں مرادوں کے دن کے مالک ہیں، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب اپنے آلامِ روحانی کی چھپانے کے لئے ”یک گونہ بیجو دی“ قائم رکھنے پر بھی پوری طرح قادر نہیں ہے۔ ممکن ہے اختر کی شاعری میں لوگوں کو کیفِ نشاط نظر آتا ہو، لیکن میرے نزدیک وہ سخت المناک ہے۔ افسوس ہے کہ وہ لوگ جبکی زندگی ”شاہد و شعریت“ شرابِ شکر کے ماحول میں بسر ہونی چاہئے ان پر ”فریادِ بچہ رگی و خستہ درونی“ کا ماتم کرنا پڑتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اختر شیرانی کی نظمِ دشرنے اُن کی تشویشِ ذہنی کی وجہ سے ابھی تک اُس رنگ کو اختیار نہیں کیا جو سکونِ دماغ کا نتیجہ ہوا کرتا ہے میرے سامنے انکا ادبی مستقبل بہت گرا نمایا ہے، جس کو ”شانِ ماضی“ سے کوئی واسطہ نہ ہوگا

رفیعی اجیری (جن کے نام کو میں آج تک صحیح طور پر انگریزی میں نہیں لکھ سکا) سرزمینِ راجپوتانہ کی زیارت گاہ عام (عوام) کی پیداوار ہیں جسے لوگ اجیر شریف کہتے ہیں۔ اس سے قبل میں نے ان کو بھوپال میں اس وقت دیکھا تھا جب یہ باندازہ شش سال زیادہ بچے تھے۔ میں نے بچے اس لئے کہا کہ اب بھی باوجود ”مردست و چار سال“ ہونے کے ”دران دیا ر کہ زادی ہنوز آنجالی“ کا رنگ ان پر غالب ہے۔ ان کے افسانائے شباب سے مجھے آگاہی نہیں ہے، لیکن ان کی فطری شرافتِ نفس اور اُس حریری جاننا اور ریشمی قسم کی تہیج کو دیکھتے ہوئے (جو ہمیشہ ان کے ساتھ رہتی ہے اور حنکی پر بنائے ”اجیریت“ کبھی کبھی نمائش بھی ہو جاتی ہے) کہا جاسکتا ہے کہ ابھی تک انکی کار کاہ نشاط ”چند تصویرِ بتان چند حسیں کوٹھو“

ماہ ۱۹۳۳ء



مقام

بسم اللہ

نگار

فہرست مضامین ماہ مارچ ۱۹۳۶ء

۸۶	باب الاستفسار	۲	ملاحظات
۹۲	محبت کا ایک لمحہ (نظم) حافظ غازی پوری	۹	شیخ محمد حزمین - عبدالمالک آردی
۹۳	پیام (نظم) جمیل مظہری کاظمی	۳۸	مصور کا ناتمام شاہکار (فسانہ مظفر قلی بی دہلوی)
۹۴	میمویریل کارڈن کلکتہ (نظم) اختر شیرانی	۴۳	کیا مسلمانوں کے عقاید اسلامی ہیں - سید مقبول احمدی
۹۵	غزلیات :-	۴۸	مراق (فسانہ) رفیعہ اجیری
۹۶	افسرانہ ہوی	۵۷	مومن و کلام مومن - کیفی چریا کوٹی
۹۷	نظیر لودھیانوی، ثاقب جالندھری	۶۵	انتظار (فسانہ) محشر عابدی
۹۸	رباعیات :- فراق گورکھپوری	۷۴	حکومت برطانیہ کی وسعت کارزار - عبدالقیوم رستا

بسم اللہ

نگار

اڈیسرہ نیاز فتحپوری

جلد (۱۷) | مارچ ۱۹۳۰ء | شمار (۳)

ملاحظات

خدا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب سوج کے طلوع و غروب سے، انگو چاند کے ایاب و ذباب سے پوچھو، آبشاروں کی روانی و دشت و صحرائی سے دریافت کرو، ہماڑوں کے سکیت اور دریاؤں کے شور سے طلب کرو۔ موسموں کا باقاعدہ تغیر و تبدل بہار و خزان کا ظہور و خفا نباتات کی پوئلگونی، وحوش و طیور کی طبعی نیرنگی، نوع انسانی کے قوائے کاملہ، فضائے بسیط کے ستارے کائنات کی لامہایت وسعت، خور و شبنم، ذرہ و آفتاب اور ان سے بھی فروتر انسانی مساعی کی مختلف صورتیں، (جن کا نام ہم نے علم طبقات الارض، علم الجو علم الافلاک، علم الکیما، علم وظائف الاعضاء، علم الحیات، نفسیات وغیرہ رکھا ہے) بتائیں گی کہ کوئی ایسی قوت ہے جس کے سمجھنے کے لئے ہم اپنی عقل کو عاجز و بے بس پاتے ہیں اور اسی لئے یہ مسئلہ اس قدر پیہی اس قدر رعب و روشن و واضح ہے کہ اگرچہ ہوں تو اسے مشاہدہ سے بغیر کر سکتا ہوں جس کے لئے نہ دلیل و برہان کی ضرورت ہوتی ہے نہ کسی محبت و توجیہ کی۔ آفتاب طلوع ہوتا ہے اور کائنات کا ذرہ ذرہ اس سے آگاہ ہو جاتا ہے، صبح کو پھول کھلتے ہیں اور سارا کج نکتہ سے معمور ہو جاتا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے جو آپ اپنی برہان ہے، یہ وہ صداقت ہے جو آپ اپنی مصدوق ہے۔ اگر ہم اس سے ناواقف ہیں تو کس کا تصور؟

تجربات جن کا مشاہدہ روز بروز ہوتا رہتا ہے، اس حقیقت کو ملحوظ رکھیں کہ جو جماعت ہم سے فراخ دلی اور رواداری چاہتی ہے وہ خود ہمارے لئے کس درجہ مُکلف، تنگ نظر اور متعصب ثابت ہو رہی ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اس جماعت کے قاید و رہنما بھی اس مرض میں مبتلا ہیں، لیکن یہ الزام ان سے کبھی رفع نہیں ہو سکتا کہ باوجود اس علم کے انھوں نے کبھی اپنے مُکلف صحیح معنی میں اس نقص کے رفع کرنے پر آمادہ نہیں کیا

ملک کی آزادی نہ گول میز کانفرنس سے مل سکتی ہے، نہ سول نافرمانی سے، بلکہ وہ میرا سکتی ہے صرف اتحاد و اتفاق سے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب چھوٹی جماعتوں کے دلوں سے تمام اندیشے نکال دیئے جائیں۔ نہرو رپورٹ خواہ کتنی ہی مناسب کیوں نہ رہی ہو اور اب آزادی کا اعلان خواہ کتنی ہی دلچسپ کن کیوں نہ ہو، لیکن یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں کے دل خطرات سے لبریز ہیں اور عملی زندگی کے تجربات نے ان کو ہندوؤں کی طرف سے سخت بدظن و بددل کر رکھا ہے اگر آج گاندھی اور نہرو نہایت فراخ دلی سے اس امر کا اعلان کر دیں کہ وہ مسلمانوں کی تمام شکایات سننے اور ان کے مداوا کے لئے طیارہیں توابعی دور دراز تذبذب دور ہوا جاتا ہے اور منزل مقصود قریب۔ لیکن ہلکا معلوم ہے کہ یہ نہیں ہوگا اور حصول آزادی کے بعد ایک نہایت ہی المناک قسم کی اندرونی جنگ شریع ہوگی اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ اس اخلال کا نتیجہ کیا ہو؟ یقیناً ہندوؤں کی جماعت کثیر ہے، صاحب دولت ہے۔ صاحب علم ہے، اور ان کے مقابلہ میں مسلمان کم پختہ و ضعیف و غریب ہیں، جاہل و بد نصیب ہیں، لیکن یہ حقیقت بھی غالباً ہندوؤں سے مخفی نہ ہوگی کہ ہر چیز کی ایک حد ہو اگر فی ہے اور مجبوری کے عالم میں انسان بھی کچھ کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے

گاندھی نے حکومت کو اعلان جنگ دیدیا ہے اور ملک کو آمادہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے سینوں کو حکومت کی تیغ و تفتنگ سے زخمی ہونے کے لئے کھول دے اور اس میں شک نہیں کہ یہ وہ طریق کار ہے کہ اگر سارا ملک اس پر آمادہ ہو جائے تو دنیا کی کوئی قوت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ مسلمان بہت کم اس میں حصہ لیں گے اور ہندو بھی کوئی ایسا محاذ قائم نہ کر سکیں گے جس کی کمزوری سے مخالف فائدہ نہ اٹھاسکے

ماہ گزشتہ کے نگار میں اپنے سفر حیدرآباد کا اعلان کرنے کے بعد حضرت ہوش بکر امی کا نا دور محمول ہوا کہ وضمان کے بعد آنا زیادہ مناسب ہے کیونکہ یہ زمانہ وہاں عام تعطیل کا ہوتا ہے اس لئے میرے سفر کی خبر تو مشہور ہو گئی اور میں یہیں رہ گیا مجھے اپنے اُن احباب سے سخت ندامت ہے جنھوں نے مجھے ناکبور، پلہار شاہ اور دوسرے مقامات پر ریل میں ڈھونڈنے کی جرح سے گوارا فرمائی۔ یقیناً میری غلطی تھی، لیکن شاید ایسی ہولناک قسم کی نہیں کہ اس کو نظر انداز نہ کیا جاسکے۔ بہر حال اب مئی کے دوسرے ہفتہ میں روانہ ہونے کا قصد ہے، لیکن تیسری تاریخ نہ کروٹکا، کیونکہ بالکل ممکن ہے اب ہوش صاحب مجھے ”نکاح“ لکھ کر روک دیں، فردوس میں جگہ پانے کے لئے رضوان کے ناز اٹھانا ہی پڑے ہیں اور اٹھاؤنگا جب تک ”ہوس نشاط“ کا

سودا سرین موجود ہے۔

اس ماہ کے مضامین میں پہلا مضمون مولوی عبد المالک آردی کا حزن پر ہے جو ختم ہو گیا۔ اس مضمون کے دیکھنے والے ایک تاریخی دوسرا تنقیدی۔ تاریخی حصہ کے متعلق فاضل مقالہ نگار نے جو کاوش کی ہے وہ کسی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتی۔ تنقیدی حصہ البتہ تشنہ رہا اور اس سے کہیں زیادہ استقصا کا مستحق تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جناب عبد المالک صاحب وجود اپنے مشاغل معاش کی کثرت کے جتنا وقت مطالعہ و تحریر پر صرف کر دیتے ہیں وہ کسی دوسرے کے بس کی بات نہیں۔ کاوش زمانہ انھیں فرصت دیتا اور وہ اپنے ذوق و ولولہ کے لحاظ سے زبان کی خدمت انجام دے سکتے۔

ظفر قریشی کے فسانہ میں کوئی خاص بات سوائے اس کے نہیں کہ ”بغیر نقش“ کو اچھے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ جناب رفیع کا انسانہ جو مراقب کے عنوان سے لکھا گیا ہے، یہ عجیب خصوصیت رکھتا ہے کہ اس کے لکھنے والے پر واقعی مراقب کا دھوکا ہوتا ہے اور بڑھنے والا بھی اپنی جگہ سوچنے لگتا ہے کہ کہیں وہ تو اس مرض میں مبتلا نہیں ہو گیا فسانہ نگاری کا ایک خاص اسکول ہے جو فسانہ کی تمام کیفیات کو اپنے اوپر طاری کر کے ناظرین کو بھی اس سے متاثر کرنا چاہتا ہے اور جناب رفیع نے اسی اسکول کے تین تین میں یہ فسانہ لکھا ہے۔ لیکن اگر اس کے علاوہ فسانہ نگار کا مقصود اس سے محبت کے فلسفہ پر بحث کرنا ہے تو مجھے اس کی صداقت سے انکار ہے۔ اور اس باب میں مجھے ان کے اس دوست سے اتفاق ہے جو محبت کے مفہوم کو اسی عالم گوشت دیوست سے متعلق کرتا ہے۔ یہ عشق اور وحدت الوجود کا اجتماع کبھی میری سمجھ میں نہیں آیا۔ اجیر کی فضا میں پرورش پانے والے دماغ لکھن ہے اس بغاٹہ سے اپنے آپ کو آزاد نہ کر سکیں

مومن و کلام مومن کا سلسلہ بھر شروع کیا گیا ہے جس کے دلچسپی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

جناب عشر عابدی کا فسانہ ”افشار“ خوب ہے۔ میں ہارڈی کی تعریف کیون کروں، اسی کو کیون نہ دادوں جسے اس خوبی سے اُسے اردو میں منتقل کیا اور نگار کو بغرض اشاعت روانہ کیا۔ اور اگر اس نوع کے المناک فسانہ لکھنا کوئی عیب ہے تو اس کے ذمہ دار مجنون گورکھپوری ہیں جنھوں نے سب سے پہلے اپنے افسانوں کے لئے ہارڈی کا انتخاب کر کے اس بدعت کو عام کیا۔

سلطنت برطانیہ کے متعلق جو مضمون درج ہے وہ بالکل دقت و موسم کی چیز ہے اور موجودہ حالات کے ماتحت اُسے حد درجہ دلچسپی کے ساتھ پڑا جانا چاہئے

ہمارے دوست سید مقبول احمد صاحب بی اے کا مضمون مسلمانوں کے عقاید کے متعلق حقیقتاً تہمید ہے ایک اور مضمون کی جو اس کے بعد شائع ہونے والا ہے نظریوں میں حافظ غازی پوری کی نظم بھی خنیل کا نمونہ ہے۔ اور آخر شیرانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ حد درجہ سچان انگیز محاکات پر مبنی ہے۔ سچ کہا ہے کسی نے کہ خدا جو ان کرے لیکن جوانی کا احساس نہ پیدا ہونے دے۔

نیاز

شیخ محمد بن ابوطالب علی حزمین لاہجی

(سلسلہ سابق)

حزمین کی شاعری پر متقدمین کا اثر | شیخ کے محاسن کلام، اور قدرت فکر کی تفصیل پیش کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ان عناصر کی تحقیق کر لی جائے، جو شیخ کی ارتقائے تخیل میں موید ہوئے، طریق جستجو کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، تاریخی روایات یا خود شیخ کے کلام کا گہرا مطالعہ، پہلی صورت آسان ہے لیکن اس میں شدید تحقیق کی ضرورت خود اعتمادی میسر نہیں آتی اور دوسری صورت مشکل ہے، لیکن کسی مسئلہ پر اجتہادی اور تحقیقی نظر ڈالنے والے افراد کے لئے نشاط باطن کا سبب ضرور ہے اور اربابِ نظر کے نزدیک بھی یہ آخری طریقہ استنباط یقیناً قابل ستائش ہوتا ہے، اگر جو ایسے حق سے اجتہاد اور قیاس میں لغزشیں ہی کیوں نہ ہوئی ہوں، اندامین بجائے تاریخ کی درق گردانی کرنے کے خود شیخ کے کلام پر ایک گہری نظر ڈالکر یہ جستجو کرنا چاہتا ہوں کہ شیخ نے فارسی شاعری کے کن مبادی سے استفادہ کیا، ہر مسلک کے رہرو کے لئے یہ ناگزیر ہے کہ وہ بدرقہ راہ یا نقش قدم کا جو یاں ہو، ریناڈسے نکلسن نے مقدمہ دیوان شمس تبریز میں مولانا روم صبیہ بالکمال اور بلند پایہ شاعر کے محاسن افکار کی تفصیل کرتے ہوئے ان مبادی کا تذکرہ کیا ہے، جن سے مولانا مستفید ہوئے، اسی طرح عرفی جسکی آتش بیانی، سحر طرازی، اور زور بیان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکا ہوں، تعلی اور اظہار کمال میں غلو کرنے کے باوجود متقدمین کے فیضان سے بہرہ اندوز ہوئے، لہذا شیخ حزمین بھی اس فطری تقلید سے اعراض نہیں کر سکتے تھے،

شیخ کے کلام کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے، کہ وہ رومی، حافظ، سعدی، غفائی، نظیری اور سنائی سے بہت عقیدت رکھتے تھے، چنانچہ بعض غزلیں ایسی ہیں جنکے مقطع میں آپ نے اپنی عقیدت مندی کا اظہار بھی کر دیا ہے، جس غزل میں جس قدیم شاعر سے اپنے اظہار عقیدت کیا ہے، وہ ادا کے بیان، الطافت فکر، اور مائت ذوق کے اعتبار سے اس شاعر کے کلام سے مل جاتی ہے۔

مولانا رومی و حزمین | شیخ ایک غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں۔

حزمین ازعارف رومی صلائی عشرتِ وہ کہ سانی ہر چہ دریا بد تمام آورد دستا نرا
اس غزل میں تمام و کمال رومی کا طرز بیان ہے، وہی جلوہ آئی ہے، وہی بے خودی اور ولولہ صوفیانہ فرماتے ہیں، درید نہائے جیب غنیمت از باد و سحر کا ہے برون از خرقتنا موس و نام آورد دستا نرا

لے نگار بابت الکوبر ۱۶۲۳ء ”غالب بے نقاب کجایات“ لے نگار بابت دسمبر ۱۶۲۳ء خواجہ سید محمد شہر اندازی

اسی طرح فروغ خلوت، عالم شہود اور رموز وصل کی یون پردہ درمی کرتے ہیں
دو عالم خلوت یا راست مطرب پردہ سرکن سروش خاص، او درہم عام آورد متازا
ایک دوسری غزل کے قطع میں فرماتے ہیں:

(۲) برگش از دل نفس مولوی روم حسنین تاز گلزار و سخن رنج خزان برخیزند
یہاں بھی مولانا رومی ہی کی طرح علم حقیقت، اور تصوف کے مباحث پیش کئے ہیں فرماتے ہیں
یا تو در خلوت دل وصل مدامی خواہم کز میان کلفت روزان و شبان برخیزند
اسی خیال اور اسی رنگ میں مولانا رومی کی غزل کا ایک شعر یہ ہے

عمر ابد پیش من ہست زمان وصال زانکہ نلگبد در و سپیج زمانی مرا
شیخ اپنی ایک اور غزل میں مولانا رومی کے متعلق فرماتے ہیں

(۳) این جواب غزل مرشد روم است کہ گفت من ہوئے تو خوشم نافذ تا تا را رگیر
اس غزل کے تمام اشعار کو رومی کے خیالات سے چندان نسبت تمیز البتہ ممکن نہ لگتا، لہذا شکوہ، بے باکی ادا اور راز و نیاز میں
نافذ کے کلام سے مماثلت ہے، ملاحظہ ہو۔

من خرابایم اے شوق مرا یا رگیر نیکنامی تو رہ خانہ خسار رگیر
عین طرہ چہ انداختہ بر سر دوش کافر عشق تو مائیم تو زنا رگیر
گر بگستاخیم از سینہ صغیر سے زدہ سر رحم فرما دبا بن مسرغ گرفتار رگیر
ایک مقام پر اور لکھتے ہیں

(۴) اشعار عشق وستی ست اشعار عارف روم گفتار نیست لیکن گفتار می نماید
خواجہ حافظ شیرازی اور حسنین کے افکار نے وہ اثر آفرینی نہیں کی، چنانچہ آپ کے بعد جتنے اکابر شعر اجامی، عرفی، صائب
حزین وغیرہ گزرے بسہون کے کلام میں حافظ کی نگینی ادا، اور بیتابی خیال پائی جاتی ہے، مرزا غالب نے تو شاعری کے وہ تمام
انقوش و رموز پیش کر دیے جو خواجہ حافظ کا طغرائے امتیاز ہیں، اور جس سے غالب کے قبل اردو کا دامن معز تھا، شیخ خرمین
کو حوا جو موصوف سے بھی ایک خاص عقیدت تھی، فرماتے ہیں
دلم از نغمہ حافظ بہ سماع است حزین در نہا نخانہ عشرت صحنے خوش دارم

میری نغمہ حافظ دلم از ہوشش حزین این نشانہ انجشد می شیراز مرا

دم حافظ برد از دل غم دیرینہ حزمین اے صبا نکھتے از خاک رہ یا بسیار

می برد مصرعہ حافظ دلم از دست حزمین تکبہ بر عہد گل و باد صبا نتوان کرد

تازہ کردی روش حافظ شیراز حزمین کہ ز الفاس خوشش ہوئے کسے می آید
حافظ اپنے اوائے بیان میں آپ ہی اپنی نظیر میں لیکن حزمین نے جو ہم آہنگی اور مثل کی کوشش کی ہے، وہ بھی ناکام نہیں
رہی بلکہ مختلف اثرات کے اختلاط، اور افکار کی آمیزش نے حزمین کو لطافت خیال اور عرابت ادکا ایک ایسا دلکش مجموعہ
بنادیا جسکی پذیرائی سے کوئی صاحب نظر اعراض نہیں کر سکتا، موازنہ سے یہ نظریہ ایک حد تک واضح ہو گا۔

حافظ

حزمین

اے صبا نکھتے از لعل لب یا بسیار نکھتے روح فزا از دہن یا ر بگو
گہرے تحفہ ز گنجینۂ اسرار بیا ر نامہ خوشخبر از عالم اسرار بیا ر

حافظ اور حزمین دونوں کے یہاں صبا سے خطاب ہے، الفاظ ملتے جلتے ہیں مگر سنی بالکل ایک ہیں حزمین کے یہاں ”لعل لب یار“ اور گنجینۂ
اسرار ہے، جسے حافظ نے ”دہن یار“ اور ”عالم اسرار“ کے الفاظ میں پیش کیا ہے، اگر حزمین کے ہر علیہ کے تاریخی واقعات ہمارے
پاس موجود نہ ہوتے، تو ہم اسے یقیناً سرقہ کہہ دیتے، لیکن اتنا تو ضرور ہے کہ حافظ کی اس غزل کا مطالعہ کر کے بعد شیخ صاحب کو اس رنگ
اور مضمین میں کچھ کہنے کا خیال ہوا، لہذا حزمین کی پوری غزل حافظ کی غزل سے غیر شعوری طور پر مستفاد ہو گئی

حزمین دامن آلودہ بہ بوئے گل فردوس مکن تا سطر کنم از لطفت نسیم تو مشام حافظ
ہر چہ می آردی از خاک رہ یا بسیار شمشہ از نفحات نفس یا بسیار

الفاظ متضاد ہیں لیکن مضمی کے لحاظ سے دونوں ایک نتیجہ پر پہنچے ہیں یعنی ”بوئے دوست“ کی طلب، حصول مراد کے لئے
دونوں کے یہاں وساطت پائی جاتی ہے، حزمین خاک رہ یا رہی سے اپنے جیسے جیسے جذبہ کا سامان سکون پیدا کرنا چاہتے ہیں خواجہ صاحب
کو نفس یار سے آسودگی ہوتی جو یتیمی دل کے اعتبار سے حزمین کا شعر بڑھا ہوا ہے،

حزمین اے کہ از سیر حمن بال نشان می گزری شکر آنرا کہ تو در عشق تو اے مرغ حمن حافظ
برگ سبز سے سوئے مرغان گرفتار بیا ر با اسیران قفس مژدہ گلزار بیا ر

دونوں کے یہاں ایک خیال ہے، دونوں گرفتار قفس ہیں، دونوں رقیب کی نظر محبت کے طالب ہیں اور حمن میں لوٹ کر جانے کے متمنی ہیں۔
حزمین لب مخمور مراجعہ نہ بند ساقی دل دیوانہ ز زنجیر نی آید باز حافظ
چون رسد دور بہن میکدہ بردار بیا ر طلقہ از خم آن طسرة طرا بیا ر

الفاظ متضار ہیں بظاہر دو خیالات معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل دونوں کے بیان ایک ہی خیال ہے، ایک ہی جذبہ ”قلم“ آشنائی“ ہے، اور ایک ہی وسعت شوق ہے، حزمین کہتے ہیں ایک گھونٹ سے کمین لب بخور کی تسکین ہوتی ہے۔ پورا میکہ اٹھلاؤ سے لے گئی ساقی کی بخوت قلم آشنائی میری (غالب) خواجہ حافظ کے بیان بھی شوق کا وہی دہر ہے، اور جہاں کی وہی ناپید کناری افراتے ہیں کمین دیوانہ کا دل زنجیر سے رکتا ہے، جسا و محبوب کے کامل بیچان سے ایک تار لے آؤ، عرفی نے کیا خوب کہا ہے،

ہمہ جاد حسی از انست کہ رام است انجا

ہو اواری از ان سبب ز نندان بولے
کام جان تلخ شد از صبر کہ کرم بے دوست حافظ
حزمین
گر تو انی بہ مشام من بیما ر بسیار
عشوہ زان لب شیرین شکر بار بار
تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ دونوں کے بیان ایک خیال ہے، حزمین کا مقصدا ”سبب ز نندان“ کی بولہ، حافظ کی طلب ”لب شیرین“ کا عشوہ، البتہ دونوں کی صورت تعابیل میں اختلاف ہے، لیکن غور کرنے سے دونوں کے بیان طلب کی علت غائی بھی ایک ہی معلوم ہوتی ہے، حزمین نے ”بیاری“ ظاہر کر دی ہے، حافظ نے اسی کو ”کام جان تلخ شد“ میں پیش کیا ہے

چند بردوش تو ان خرقہ ناموس کشید
دقی حافظ بچہ از دہہ میش رنگین کن حافظ
حزمین
مست از صومعہ ام تاسر باز از بار بار
وانگوش مست و خراب از سر باز از بار بار
ایک ہی ”جذبہ بے اختیار شوق“ ہے، اور ایک ہی متناہ انداز ذوق، حافظ صاحب اپنی عادت قدیم کے مطابق دقی دروشی کو شراب سے ملوث کرنا چاہتے ہیں، حزمین اپنے خرقہ (تصوف) کو شراب میں ڈبو تا تو نہیں چاہتے لیکن نام و رنگ سے سبکدوش ہو کر حافظ کی طرح مست و خراب، برسر باز را گورنا چاہتے ہیں

گرچہ در سینہ صد آتشکدہ آتش دارم
حفظ
للمداحم کہ با سوزش دل خوش دارم
حزمین
تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ دونوں اخبار میں ایک ہی خیال پایا جاتا ہے، حزمین نے اپنے آتشکدہ دل کے سوز و تپش کو ظاہر کر دیا ہے، حافظ صاحب نے ”سوزش دل“ کی تصریح کر دی ہے، اور غم و شادی کی لذت و الم سے جدا ہو کر وجود کی ”بیوقوفی“ سے متاثر نہیں، اور حزمین کی طرح باوجود محرکات احساس، ایک نشاط باطن اور کیف نفس محسوس کر رہے ہیں،

بار عشق کہ از ان چرخ بہ زہار آمد
ناوک غمرہ بیا وزرہ زلف کہ من
حزمین
کوہ در دیست کہ بر جان بلاکش دارم
جنگہا با ول مجروح بلاکش دارم

دونوں مختلف خیالات ہیں، حنین کہتے ہیں ”جان بلاکش“ پر ایک ایسا بار عشق ہے جس سے آسمان بھی پناہ مانگتا ہے، اور دل میں بہاؤ کی طرح ایک دروگران محسوس کرتا ہوں، حافظ صاحب کے یہاں ایک میدان مقاتلہ ہے، ایک طرف ”دل مجروح بلاکش“ ہے اور دوسری طرف خود، لہذا محبوب سے سامان حرب طلب کر رہے ہیں اور وہ ”ناوک غمزہ“ اور ”زہ زلف“ ہے

حنین مکند تیرہ غبار غم ایام مرا
نقل شیر و شکرین دمی بغیش دارم حافظ
کسی قدر اختلاف ہے، لیکن اصولی حیثیت سے دونوں کے یہاں ایک ہی خیال ہے، اور ایک ہی پراسن زندگی کا نقشہ کھینچا گیا ہے، حنین ”غم ایام“ کی تیرگی سے آزاد ہیں حافظ صاحب کے ”کاشائے زندانہ“ کی کیا بات ہے وہاں شیر و شکر کا چرچہ ہے، اور شراب و کباب کا سامان، اسلئے دونوں کی زندگی نتیجہ کے اعتبار سے ملتی ہوئی ہے۔

حنین با سر زلف تو گویا شدہ گستاخ صبا
ور تو زین دست مرا بے سرو سامان داری حافظ
یہ سبب خاطر مجموع مشوش دارم
من بہ آہ سحر ت زلف مشوش دارم

تذکرہ زلف دونوں میں مشترک ہے البتہ دونوں نے اظہار خیال کے دو طریقے اختیار کئے ہیں

حنین نرد و از سر سود از دہ تاحشر برون
یک سر موئے بدست من و یکسر باد دست حافظ
پیچ و تاب لے کہ از ان طرہ دلکش دارم
سایہا بر سر این موئے کشاکش دارم حافظ

حنین اور حافظ دونوں کے یہاں معشوق کے کامل بیچان کا تذکرہ ہے، حنین کے یہاں پیچ و تاب ہے، حافظ نے ایسے کشاکش میں ظاہر کیا ہے، زلف کی اثر آفرینی دونوں پر یکساں ہے

سنائی و حنین حکیم سنائی عہد غزنویہ کے ”رومی“ تھے، آپ مولانا سے پہلے گزرے ہیں آپ کی کتاب حدیقہ کا ایک انگریزی ترجمہ بھی شایع ہوا ہے، حنین نے آپ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، فرماتے ہیں

از یاد حنین نہ میری مصرع سنائی را
از یاد ہرزخے افکار نہ بسا ید شد

حنین نے اپنی بعض غزلیات کے مقطع میں فغانی کے ساتھ بھی ارادت و عقیدت کا اظہار کیا ہے فغانی اپنے عہد کے بڑے استاد سخن گزرے ہیں اور متاخرین کی آتش بیانی اور جوش خیال بڑی حد تک فغانی ہی کے نامہ و فغان سے مستفاد ہے، چنانچہ مجمع النفائس میں تقی اوحدی کا یہ قول مسطور ہے، کہ جب وہ عربی شیرازی کے رفیق و جلسہ تھے، اس وقت مشاعرہ میں فغانی ہی کا کلام مصرعہ طرح مقرر ہوتا تھا، (مکار باب دہم مشاعرہ عربی شیرازی)

شیخ فرماتے ہیں

دایم حنین این غزل از فیض فغانی ہر جا کہ رود دھمہ یار است دل ما

ایک دوسری غزل کے مقطع میں کہتے ہیں

حزین ازین غزلت تازہ گشت طرغانی سز در سدرہ فرد آید وزمین تو بوسد
رینا لڈاے خلکسن نے مقدمہ دیوان شمس تبریز (مطبوعہ کیمبرج) میں سعدی کو ”نیم دل صوفی“
لکھا ہے سعدی کو تصوف کا مذاق تھا تو ضرور، لیکن آپ کے کلام میں اخلاق و موعظت کا گہرا اثر
پایا جاتا ہے، مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ طہران میں فاضل مقالہ نگار نے مجازیات و عشقیات سے تعبیر کیا ہے، اور
حق یہ ہے کہ شیخ سعدی ایک ہمہ دان استاد گورے ہیں اور آپ فارس کی عشقیہ شاعری کے سلسلہ ارتقاء کی ایک زربست
کومی ہیں، حنین نے سعدی کے کلام سے بھی استفادہ کیا ہے، فرماتے ہیں۔

این جواب غزل دلکش سعدی است گفت کہ فی خامہ آتش نفسم رادم از دوست
حزین کے مندرجہ ذیل شعر سے پتہ چلتا ہے، کہ نظیری کا کلام بھی آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے، فرماتے ہیں۔
خو غنائے حنین است ز فریاد نظیری بانگے کہ نباشد کند کوہ صدایچ

آخری مصرعہ پر غور کیا جائے، تو پتہ چلتا ہے، کہ نظیری کو حنین نے اپنا استاد اور رہنما تسلیم کیا ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر
جب شیخ کے نظریہ ہمدال پر غور کیا جاتا ہے، تو پتہ چلتا ہے، کہ اگر نظیری کا کلام ان کے زیر مطالعہ نہ ہوتا تو وہ شاعری کی لذت سے بھی
نا آشنا ہوتے، ”بانگے کہ نباشد کند کوہ صدایچ“ کا بھی مطلب ہے،

شیخ نے اپنے کلام میں کیمین عرفی شیرازی سے ارادت کا اظہار نہیں کیا ہے، لیکن گزشتہ اوراق میں لکھا جا چکا
ہے کہ شیخ نے عرفی کی ایک رباعی نقل کی ہے، مگر حوالہ نہیں دیا، اس سے بین یہ نتیجہ نکالنا نہیں چاہتا، کہ
شیخ نے عمداً عرفی کا حوالہ نہیں دیا تاکہ ناواقف حضرات اسے آپ ہی کی طرف منسوب کر دیں، بلکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ
عرفی کا کلام بھی آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے، اور اس کا طرز بیان اور اشعار آپ کے دماغ میں محفوظ بھی رہے ہیں، چنانچہ مفصلہ ذیل
موثر سے ایک حد تک یہ نظریہ واضح ہوتا ہے۔

حزین سپند آسادر آفتش تانہ میرقص چو خون در زخم صیدے گشتہ می جوش عرفی
بمال شعلہ چون پردانہ میرقص چو دل در سینہ پیروانہ میرقص ---

مضمون میں کسی قدر اختلاف ہے، لیکن خیال ایک ہے، ”عجز پیروانہ“ اور ”رقص پیروانہ“ دونوں میں مشترک ہے
برافکن خرقہ ہنگام سماعست برافشان دست برناموس وانگہ عرفی
حزین زمستوری براستانہ میرقص میان محرم و بیگانہ می رقص عرفی

حزین کا ”برافکن خرقہ“ اور عرفی کا ”برافشان دست برناموس“ معنی کے لحاظ سے ایک ہی خیال پر
مبنی ہے، دوسرا شعر بھی ملتا ہوا ہے، یعنی رقص مستانہ کیلئے دونوں کے بیان خلوت و جلوت، یا مجلس خاص عام کی قید نہیں،

حزین سر دے نیست بے از غفل سے
عجب ذوقے بود در رقص دستی عرفی
بہائے شیشہ چون پیمانہ میرقص
تو نیز اے بادہ در پیمانہ میرقص
حزین کے مجازی رنگ نے زیادہ لطف پیدا کر دیا ہے، عرفی نے پیمانہ میں شراب کی جھلک دیکھ کر ”رقص مستانہ“ کا حکم لگایا ہے، حزین نے غفل سے کو وہ صفیائے سماع اور ذوقیہ لہجہ ترنم سمجھا، جس کے لئے نہ وضعی پردہ سرد اور قانون سخن کی ضرورت ہے، نہ اسرار موسیقی کے درک کی بلکہ ریٹالڈ اے نکلسن کے الفاظ میں سقہ کی آواز، موزن کی پکار ہوا کی، سائین سائین، بھٹیڑ کی صدائیں ایک صوفی کے قلب کو متاثر کر دیتی ہے، یہاں حزین بھی تصوف کے اسی خاص رنگ میں ”غفل“ کو تحریک سماع کا ایک کامیاب ذریعہ بتاتے ہیں

حزین نہ کمتر حزین از ذوق عشق
مدام از جلوہ جانانہ میرقص
مشوع عرفی رہن باغ و بلبل عرفی
بہانگ چند در پردانہ میرقص

دونوں کے یہاں ایک ہی ذوق سماع ہے، اور ایک ہی لہجہ ادا، البتہ صورت استدلال میں فرق ہے، حزین کہتے ہیں سرگردان عشق ”ذوق“ سے تو کمتر درجہ نہیں ہونا چاہئے، جو جلوہ یار (آفتاب) سے ہمیشہ مصروف رقص ہے، عرفی کہتے ہیں بلغ و بلبل کی قید کیا، دلو تو ایک دیران کن اور وحشت انگیز الو کی آواز پر بھی محور رقص ہو جانا چاہئے، عرفی کا شعر حزین کے شعر ”سر دے نیست بے از غفل سے“ سے ملتا ہے

سطور بالا سے یہ نظریہ واضح ہو گیا ہے کہ حزین کے ذوق شاعری پر رومی، سنائی، حافظ، سعدی، فغانی، نظیری اور ایک حد تک عرفی کے تخیلات کا اثر چڑا ہے، جس کا شیخ نے (بہ استثناء عرفی) اعتراف بھی کیا ہے،

شیخ کی غزلیات پر جب ایک مبصر کی نگاہ پڑتی ہے، تو وہ اسے دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے، ایک عشقیہ و مراثی و حزین نے روز عشق اور ذوق صوفیانہ کی ایسی تصریح کی ہے، کہ زبان سے بے اختیارانہ لکھاٹے نکلنے سے، مضمون آفرینی، غنویت بیان، سلاست اور نفاست ادا، میں حزین اپنے دور میں فارسی زبان کے سب سے بڑے شاعر گزرے ہیں، عشق کی لذت آگینیاں کوڑا اس دل سے پوچھے، جو کسی نگاہ ناز اور عشوہ لب لعل سے

حزین کی عشقیہ شاعری زندگی میں آشنا ہوا ہو، زندگی بھی نشہ شباب کی فریب خوردہ نہیں، بلکہ ایک پاک اور محتاط زندگی، جسے ہجر میں برویائی نے ”گرم فریاد“ اور دیدہ پر تن کو مصروف اشک ریزی رکھ کر محبت کے سخت اور خطرناک منزلوں سے اس سطح پر پہنچا دیا ہو جان مجاز حقیقت میں ملکہ ایک ایسا ارفع احساس پیدا کر دیتا ہے، جسے کچھ وہ انسان سمجھ سکتا ہے، جس کے سامنے ”بند نقاب صن“ برطوت ہو کر ”غیر از نگاہ اب کوئی حاصل نہیں رہا“ کا منظر موجود ہو، فارس کی عشقیہ شاعری سے کامل طور پر بظن اندونہونے کے لئے ضرور ہے، کہ انسان اپنی زندگی کے اس دور کی یاد

تازہ کرے، جسے شکسپیر کے الفاظ میں ”حیات کے سات مراحل“ میں سے ”مرحلہ عشق“ کہتے ہیں، وہ عشق نہیں جس کے باطنی فیوض و برکات کو طوفان شباب ہمارے گیا ہو، بلکہ وہ پر کیف محبت اور نشاط انگیز لذت درد جس کے امیال و دعا و اظہار نے انسانی زندگی کو ”رنجِ نو میدی جاوید“ کے باوجود کسی عذره یا سلمی سے وابستہ رکھا ہو، سامان وصل مفقود ہو، تکلم و ترسل استحالة کی حد تک پہنچ گیا ہو، اگر انفرادی زندگی کا دہی دور ہو یا کم از کم اس دور کا نقشہ پیش نظر ہو، تو حنین کی عشقیہ شاعری البتہ ایک سمندر ناز کو طفت نازیانہ سے آشنا کر سکتی ہے، ملاحظہ ہو۔

دل در شکن زلفت صبح طربے دارد مہتاب بنا گوشت فرخندہ شبے دارد
در میکدہ خاکم را بیسائے کنی یارب شاید دل حسرت کش لب را بہ بے دارد
انسانہ کند خویش آشوب قیامت را دل بیدہ در کولیش شور و شغبے دارد
بے رنج نہ شد حاصل نے کفر نہ ایمانم از بتکدہ تا کعبہ رنج و تعبے دارد
بلکھائے حنین چشمے کان مہر جان آرا در محل ہر ذرہ بیللی سنبے دارد

”شکن زلف“ کے ساتھ ”صبح طرب“ اور ”مہتاب بنا گوش“ کے ساتھ فرخندہ شب کا تلازم ایک نہایت دلکش طرز بیان ہے، استعارہ جمیل قابلِ داد ہے، دوسرے شعر کے متعلق مقدمہ میں لکھا جا چکا ہے، ”آشوب قیامت“ کا ایک فسانہ ہو جانا، کچھ وہی سمجھ سکتا ہے، جسے قیامت کے ہولناک واقعات کا احساس ہو، اور پھر خواب ناز میں محو ہو جانے والے کو بھی دیکھا ہو، جسکی اوائے بیدار اور عنائی نے قیامت کو محض ایک افسانہ بنا دیا ہے، غالب کہتے ہیں ”کیا خوب قیامت کا ہے گویا کوئی دن اور“ کفر دایمان کا ایک سطح پر آجانا بہت پر لطف ہے، اس طرز میں عرفی کے بہترے اشعار پائے جاتے ہیں آخری شعر وحدت فی الکثر کی طرف رہنمائی کر رہا ہے۔ (Pam / Memo) فارسی شاعری کا ایک نہایت اہم موضوع تحقیق ہے مولانا رام کے اکثر اشعار اسی خیال سے متعلق ہیں،

ازین دہشت کہ ہجرانے مہا دادر کیوں شد ز حسرت ہر نگاہ من نگاہ واپسین باشد
شیخ نے جس سرشارانہ طریق سے ”حسرت نگاہ“ اور ”نگاہ واپسین“ کا نقشہ کھینچا ہے، اسے وہ ناکام محبت سمجھ سکتا ہے جسے شوق و انتظار کے بے شمار مراحل کے طے کر لینے کے بعد محبوب کی اتفاقی ملاقات نصیب ہو جائے، اور یہ مصلحت اندیشہ ناک سے خالی بھی نہ ہو، اس وقت نگاہِ بر حسرت کی یا اس افزائش کی وہی منظر پیش کرتی ہوگی، جو ایک درد مند محبت محبوب سے جدا ہوتے وقت ”نگاہ واپسین“ (آخری نظر) کی صورت میں پیش کرتا ہے، الفاظ تشریح کے لئے ناکافی ہیں ہاں تصور کے بعد ہر شخص لذت احساس سے متکلیف ہو سکتا ہے۔

گرہ ساز و زبان شعلہ شمع انجمن پیرا بر محفل کہ حرفے زان عذار آتشین باشد

اس غزل کا ہر شعر حزمین کے وفور متنا کا منظر ہے، یہاں تشبیہ، تلمیذ، مدح، تمام حسن و صفیات نے ملکر شعر کو نہایت بلند سطح پر پہنچا دیا ہے، جس مچھل میں سلی کے عذار آتشیں کا تذکرہ آئے وہاں شمع کی نو کا نو دا اضطراب شاعر کے جذبہ کی نابیدا کناری کا ایک اعلیٰ ثبوت ہے، ”زبان شعلہ شمع“ سے محبوب کے رخسار کی تشبیہ، اور بجز مشبہ بہ پر مشبہ کا تعلق جداگانہ لذت انگیز ہے، مگر حصول لذت کے لئے تصور شرط ہے

شود در موج آب زندگانی سبزہ اش غلطان دران گلشن کہ بر دے ترا از ناز چین باشد
”چین جبین“ یا رے گلشن میں نباتات پر تر و تازگی آجنا دہی کچھ سکتا ہے، جو عرصہ کی فسر دگی حیات کے بعد بوجھ کی غلط انداز نگاہ ناز سے لذت آشنا ہوا ہو

فریب حرف و صورت مضمر از جانی رد کہ آب زندگی اصل تر از زیر نگین باشد
آب حیات لانے میں ضرر کی ناکامی ہمارا زہ ہے کہ اب آب حیات کا مقام غلات نہیں رہا بلکہ وہ اب شمع کے محبوب کے لب کی زیر نگین ہے، کیا لطیف اسلوب بیان ہے، کس خوبی سے ”لب اعل“، تنگ دسترس ہونے کو آجیات تک رسائی سے تعبیر کیا ہے، پردہ غلات کو طے کر لینے کے لئے جن منازل سے گزیرنا گزیر ہے، وہ الگ، سکندر کی سرکشلی اور نامرادی کا فسانہ بھی بیش پیش نظر ہے، محبوب کے لب اعل سے میرانی کی تمنا میں بھی بھی دقتیں ہیں، اور نامرادی و یاس کا منظر

نگاہ گرم چون رخسار آتشیں تو بوسد عرقی چون شبنم گشت یا سین تو بوسد
جذبات، تشبیہات اور استعارہ کے خطوط اثر نے شعر میں بڑی حلاوت پیدا کر دی ہے۔ منظر پر خیال کیجئے اور جذبات کی داد دیجئے، ایک عاشق بیباک، شاہد ناز کے رخ زیا پر نظر ہمارا ہے، یہ تو یار خسار کا بوسہ ہے جو نگاہ سے رہی ہے، یہیں تک بس نہیں آگے دیکھئے اس منظر سے محبوب پر کیا اثر ہوتا ہے، جذبہ حیا میں محبوب کے چہرے پسینہ نکل آیا ہے، محبوب کو بھی بازاری نہیں ہونے دیا، ایک نہایت پاک سیرت اور عصمت دار تصور کیا، یہیں تک ختم نہیں ہے، بلکہ اس منظر کی بھی ایک اور تشبیہ دی ہے، جو اس قدر لطف انگیز ہے کہ دل بھر آگ اٹھتا ہے، اس عاشق بیباک کی نفہ بازی سے محبوب پر جذبہ حیا طاری ہوا، حیا کا مقضا تھا کہ پسینہ نکلے، اب پسینہ کو ”شبنم گشت“ سے تشبیہ دیتے ہیں جو باسین کی پٹکھریو کا بوسہ لیا کرتی ہے، گو یار خسار محبوب یا سین ہے اور پسینہ ”شبنم گشت“

خدا کے راغز اسی بہ گشت بارغ مبادا دہان غنچہ کفت پائے نازنین تو بوسد
صرف جذبات کی داد دیجئے، محبوب کی سیر بارغ سے غنچہ ”کا کفت پائے نازنین“ کو چوم لینا، شاعر کی عجیب وار فکری نیت کو ظاہر کرتا ہے،

بیا بتاب بازوئے حسن دست تجلی کہ مجزید یضاسر آستین تو بوسد

”دست و بازوئے“ شاید کو معجزہ بیضا کا بوسہ دنیا لطف سے خالی نہیں،
 کند بہ ساغر ہوش فرشتہ دارونی مستی تیسے کہ لب سحر آفسرین تو بوسہ
 کوئی جدت نہیں، معنی صاف ہے، الفاظ سادہ ہیں البتہ ”نقشہ تبسم“ قابل غور ہے، تاکہ ”سحر آفرینی“ کا صحیح ادراک
 ہو، ورنہ فرشتہ کے لئے تبسم کے ”شراب مستی“ ہونے پر شاعر ذمہ دار نہیں،

بقدر قابلیت میوہ افشاست ہر نخلے ازان سردسہی زیبائی اندام می بارد
 انگور کی لت سے انگور پھٹتا ہے، سیب کے درخت سے سیب قامت محبوب بھی ایک درخت ہے اسکا پھل زیبائی
 اندام (تناسب اعضا وغیرہ) ہے، جو سردسہی کی خصوصیت ہے،
 نفس پروردہ خون ساز تار نگین سخن گوی نمر از نخلہائے تشنہ اکثر خام می بارد
 فرماتے ہیں اپنی ہستی کو خون سے سیج سیج کر نشوونما دو، تب رنگین سخن ہو سکتے ہو، ورنہ پیاسے درختوں سے اکثر کچا ہی
 پھل گر جائے گا، ”رنگین سخن“ کے لئے ”خون“ کی رعایت اور نباتاتی نظریہ سے استدلال بہت عمدہ ہے، دونو
 صورتیں ہو سکتی ہیں عاشق بنکر خون بہاؤ، یا طالب علم بنکر جگر ریزی کر دو، مگر کلام کی چنگی کے لئے نفس کو خون سے پرورش کرنا
 ضروری ہے

زعیم صد بیا بان خار خاریخودی جوشد بہ خواہم گر شبے آن شاخ گل مست و خرابید
 مجازی رنگ کیسا تھ جذبات کی فراوانی قابل داد ہے، خواب میں محبوب کا مست و خراب آنا اور جگر بیاں عاشق
 سے خار بخودی کا جوش تجربہ سے متعلق ہے، جسے ”شبہائے فراق“ مین، محبوب کو خواب میں دیکھ کر آنکھوں کو وقف ہنسک
 ریزی کو رکھا ہو وہ اس بلند تخیل سے یہ کیف ہو سکتا ہے

حجاب عشق می بندد نظر مجنون میسکین را اگر لیلی برون از پردہ شرم و حجاب آید
 اگر لیلی پردہ شرم و حجاب ترک کر کے مجنون کے سامنے آ جائے جب بھی غریب مجنون کی آنکھوں کا بند ہو جانا وہی سمجھ
 سکتا ہے، جس نے حجاب عشق کا ذاتی تجربہ کیا ہو، ایک بواہوس کی نگاہ معصیت آلود اسے سمجھ نہیں سکتی، اسی
 معنی مین رعب حسن بوتے مین

ز شوخی لیلی ناز آفرین رامی کند مجنون اگر طرز نگاہت جہنم آہو را بہ خواب آید
 تمام شمر نے معشوق کی آنکھوں کو ترس شہلا سے تشبیہ دی ہے، لیکن حزمین نے جس عجیب انداز سے محبوب کے طرز
 نگاہ کی تفسیر کی ہے، وہ آپ ہی اپنی نظر ہے، شیخ اپنی عادت کے مطابق ایک ہی تشبیہ پر کلام ختم نہیں کیا بلکہ اب مشبہ کے طرز
 آموختنی کا اثر دکھا رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ آہو کو اگر محبوب کا طرز نگاہ خواب میں دیکھنا نصیب ہو جائے تو مجنون تو درگزر

خود لیلی بھی ایسے غزال حرم کو دیکھ کر دیوانی ہو جائے

دردن لبریز داغ عشق آتشبارہ دارم حنین ازل اگر آپے کشم بولے کہا بید
فرماتے ہیں دل میں عشق کی آگ لگی ہوئی ہے، اس لئے جو آہ بھی کھینچتا ہوں اس سے بولے کیا باتی ہے یعنی
دل جل بھنکر کیا ب ہو گیا ہے

یہ گلشن غنچہ یاد از نو شندان می دہد مارا نشانے سرو از بالا بلند ایں می دہد مارا
مناظر فطرت کا مطالعہ کر کے بعد اپنی استعداد و ماضی اور پر از نفس و روح کے مطابق شعرا و شاعر پیدا کرتے ہیں
شیخ علی حنین نے اس غزل میں نہایت برہنہ و تلیق نکالے ہیں گلشن میں غنچہ کو دیکھ کر ”نو شندان کی یاد“ اور سر کو دیکھ کر
”بالا بلند ایں“ کا نقشہ کھینچ جانا، و ماغ کی فلسفیانہ دقیقہ سنجیوں کی طرف رہنمائی کر رہا ہے، آگے بٹکر فرماتے ہیں

کنم قالب تھی چون نقش پا نیم براہ او خبر از حال زار مستندان می دہد مارا
سید انشانے اپنی اس زندگی میں جب دربار سے تعلق ترک ہو گیا تھا، افلاس اور غربت سستہ لی تھی، پریشان حالی سے
زندگی گزارتے تھے ایک مشاعرہ میں اپنی غزل پڑھی سامعین پر ایک خاص کیفیت طاری تھی، چاروں طرف ایک سکوت
کا عالم تھا، اس غزل کے دو اشعار یہ ہیں

نہ چھیڑ اسے نکمت باد بہاری راہ لگ اپنی تجھے اکھیلیاں سو جھی ہیں ہم نیز لڑیٹھے ہیں
دوسرا شعر حنین سے ملتا ہے۔

لسان نقش پائے رہرواں کوئے تمناین نہیں چلنے کی طاقت کیا کرین ناچار بیٹھے ہیں
اسی کے مقابلہ میں حنین کا ایک اور شعر ہے۔

یاران سبک میر رسید یہ منزل چون نقش قدم ماندہ بجائے فناء ما

اسیر بیچ و تاب موج اشک نودہ مژگانم فریب سنبل گیسو کند ایں می دہد مارا
تشبیہ قابل داد ہے، مژگان اشک آلود ہے، اور موج اشک کے بیچ و تاب میں اسیر اسے دیکھ کر ”شاد ایں گیسو
کندان“ کے سنبل نماظرہ بیچاں کی طرف شیخ کا دماغ منتقل ہو گیا ہے۔

بدشت از جلوہ ہائے لالہ داغ تازہ می گردد کہ یاد از سینہ ہائے درد مند ایں می دہد مارا
اس مضمون کو اکثر شعرا نے فارس نے مختلف پیرایہ میں بیان کیا ہے، چنانچہ حافظ، جامی، صائب کے یہاں
بھی یہی خیال پایا جاتا ہے۔

حافظ :- زحمت لب شیریں ہنوز ہی بینم کہ لالہ می دمد از خاک تربت فرہاد
بنانی :- سسکہ رفتہ شہیدان غمت نیر زمین لالہ ہا غرقہ بہ خون می دمد آن صحرارا
صاحب :- یادگار ہجر سوختہ بکین است لالا چند کہ اندازن صحرای برخواست

رم دشتی نگاہ او بوحشت دادہ کرام ما غم را بشور آوردہ آہوں کہ اور دارد
جبین کہ بہ دور است ہر خاک یار او جہ ہجر است یارب طاق ابروئے کادارد
ندارد نظر با اتغافل نیست کارفرما نگہ را می فرسید چشم جادوئے کہ اور دارد
حزین آشفست عالم آہ زمان و کین فشانما بطوفان می دہد خاک مرا کوئے کادارد
رم دشتی نگاہ، عذاب طاق ابرو، ”داسن فشانما“ اور خاک عاشق کا سپرد طوفان ہونا، غضب کے فقرے
ہیں و زاکرت خلیس، اور طافت احساس قابل داد ہے

دل عاجز حریف ترک جہشت کے تواند شد بخون غلط اندہ دہر گانت صف خجرا لارا

حزین کی صوفیانہ شاعری { شعر اے فارس میں نہ شکل سے کوئی ایسا شاعر ہوگا جسکی غزلیات میں تصوف کی چاشنی
نہ ہو۔ اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ فارس کے اکابر شعراء اساندہ سخن رہر و طریقت تھے،
دنیا کو نقش قدم کی تلاش رہتی ہے متاخرین میں جو صوفیانہ مذاق نہ بھی رکھتے تھے، انھوں نے بھی صوفیانہ طرز میں کہنا
شروع کیا، تعلیم کے اعتبار سے حزین ایک مشہور صوفی شیخ خلیس اللہ طالقانی کے تربیت یافتہ تھے، دوسری بات یہ ہے کہ اکثر صوفی
ہی شعرا کلام آج کے زیر مطالعہ رہے جبکہ تفصیل اوپر گزر چکی لہذا آپ کے کلام میں کثرت صوفیانہ جذبات پائے جاتے ہیں
نہ در کنگان نہ در بازار مصرت می توانی یفا بیابان گرد حیرت کردہ شوق کاروانمارا

گر بیان چاک باشد دلق ماتر داناں تلکے بے آلودہ گرداں خرقہ پر اینہ گاراں را
سلہ کم در طبع عشق بایاراں چنناں ماند کہ مور لنگ ہجرا ہی کند چابک سواراں را

چو لالہ با جہن حسن و عشق خوشتر مرا ملے مجاز و حقیقت بیک سبوست مرا
بہ گرد بام و درم دیر و کسبہ می گردو ازاں زماں کہ بدرگاہ عشق روست مرا

زخود نہی شدہ ام چوں فی وزنا لم یرم خردش درد تو بیچیدہ در گلوست مرا

ہیں تنہا نہ من در خاک و خون غلطیدہ اویں ندا آں زلفت مشکیں بر زمیں نات غزالان

شاید تہ تبرق است بہ بحرانی ملامت غارے کہ بہ فحش تر نہ شد از آبلہ ما
پیرانہ سر آزادگی از عشق نہ اریم رگما شدہ در گردن ماسلسلہ ما
اسے یخچران پالے طلب رنجہ مساندید نزد یک تر از ماست بہا ماحسلہ ما
گرمی نہ نہ بر لب باطنی عالم ہرگز نہ نہ ندچیں بہ جبیں حوصلہ ما
یاران سہیکیر رسید نہ بنسہل چون نقش قدم ماندہ بجاقا فدا ما
دستان زن ستیم حرم تانفسے ہست از عشق کو نام بود سلسلہ ما

آتشیدہ تیسرہ اور استعارہ فیض کے تلافیت معافی کو دہلا کر دیا ہے، آبلہ یا ہو کہ حوصلہ بادیہ بیانی اور پیرانہ سالی میں بھی
وہاں تک تہا بن دادے، سلسلہ دریا میں مقید رہتے زنجیر کارگ کی شکل میں منتقل ہو جانا، نہایت لطیف انجانی کی طرف اشارہ
کر رہا ہے، ظاہر ہے کہ ضعیفی میں رنگین اجڑا آتی ہیں تو گویا رگما نہ گردن وہ ”سلسلہ محبت“ میں جس میں مدتوں گرفتاری رہی، لہذا
جب بے قید و بند کا تعلق فطرت جسمانی سے ہو گیا تو گویا اسکے یہ معنی ہیں کہ اسوقت بھی آزار محبت سے آزاد ہونا، ناممکن ہے، یا بچواں
شہر بہت یاس افزا ہے۔

حزمین نے خود اعتراف کیا ہے کہ انکی شاعری میں حوفا نہ فکر و عقاید کی روح مولانا مردم کے فیوض و برکات کی منت کش ہے،
اس سلسلہ میں شیخ اور مولانا کی مفصل ذیل غزلیات کا موازنہ حقیقت کو اور واضح کر دیتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے مولانا
کی غزل پڑھنے کے بعد اپنے اشارے کے ہیں

حزمین	بقید آب و گل اے جان نا تو ان چونی درین کہن نفس اسے سدرہ آشیاں چونی	دلاجہ بستہ این خاکدان برگزوان ازین حظیرہ بردن پر کہ مرغ عالم جانی	رومی
حزمین	زالال خضر ترا سینہ چاک می طلبید نفس گداختہ دنبال کاروان چونی	ہمی رسد ز سموات ہر صباح نہایت کہرہ بری بہ نشانی چو گزدرہ بنشانی	رومی
	تورشک یوسف مصری فتادہ در پھر تن تو بارنگر غرضی بہ خاکدان چونی	تو یار خلوت نازی مقیم پردہ رازی قرار گاہ چہ سازی درین نشیمن فانی	

حزینؔ تو شمع محفل انسی بہ تیرہ وحشت گاہ تو مرغ عالم قدسی ندیم مجلس انسی
توزیب مسند قدسی برآستان چونی درین باشند اگر تو درین مقام بنانی ردی
خیالات میں جو توافقی اور بیان میں ہم آہنگی ہے، محتاج بیان نہیں، بعض جگہ ایسا تو ارہے کہ حزین کی جگہ کوئی
اور ہوتا، تو مدح کی بجائے قدح ہوتی مگر اس سے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا کہ مولانا کی غزل کے زیر مطالعہ آنیکے بعد حزین نے
اپنی غزل کہی۔

محاسن کلام حزینؔ | کلام حزین کی خصوصیات میں آپ کی مضمون آفرینی، نازک خیالی، استعارہ آمیز و مجازی تعبیرات ہیں
آپ نے اخلاقی درس بھی دیا ہے، لیکن کم، شیخ کی جس غزل کو لیں، اسکا ہر شعر و لولہ انگیز ہے، ابھی سنا
ایک ہی شعر کی نازک خیالیوں سے کافی طور پر لذت اندوز نہیں ہو لیتا، کہ دوسرا شعر نظر کے ملنے آتا ہے، جس میں حادث بیان،
ندرت فکر و جدت خیال اور سلاست عبارت پائی جاتی ہے، دل لوٹ جاتا ہے، پھر مسلسل ایسے ہی اشعار آتے ہیں اور سامع پر ایک
عجیب و جدید انگیزہ کیفیت ظاہری ہو جاتی ہے، میرے اس دعویٰ میں حزین کی بدیہہ گوئی کی مثال پڑے جو لگی سطور میں لکھی جا چکی
یا جبر ”ازین حسرت کہ ہجرانے مباد اور کین باشند“ والی غزل پڑھئے، شیخ کے محاسن افکار کو عنوان ذیل کے ماتحت رکھ سکتے ہیں
نازک خیالی | زتراج بہارل مست در لگیں جلوہ میائی خانہ بود کہ جو شان خون گلزار است از دست

پہلا محبوب کے دست حنا شدہ کا تصور شرط ہے، اب غور کیجئے کس لطیف طریقہ سے اس منہدی کے رنگ کو خون
گلزار کی ریزش بتائی، رعایت لفظی بذات خود ہے، ”تراج بہاران“ کو ”بر بادی عزیزان“ سمجھ لیجئے اب معنی صاف ہے، کہ دست
محبوب میں جو خانی رنگ دیکھتے ہو وہ غالب مرحوم کے مرثیہ ”انکے ناخن ہوئے محتاج حنا میرے بعد“ کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ تو ان حویان
الفطرت کا خون ہے جنہیں پیش عشق نے درجہ شہادت عطا کیا،

حرام ناز تو اسے شوخ گل قیامت را بجاک عاشق خونیں کفن فروریزد
”عاشق خونیں کفن“ اور ”گل“ میں جو رعایت معنوی پائی جاتی ہے، وہ ظاہر ہے، قیامت تک خونیں کفن عاشق
کی قبر میں ”حرام ناز“ کا اثر قابل داد ہے، میرے خیال میں شیخ صاحب ”عاشق خونیں کفن“ کے قمر کو ”حرام ناز گل“ کے بدل
”رنگ گل“ کا منت کش بدلتے تو زیادہ اثر آفرین ہوتا، قبر عاشق میں حرام ناز کا اثر صرف عشقیہ عقیدہ مند ہی ہے غالب بھی
فرماتے ہیں ”خون ہے دل خاک میں احوال بتان پریشانی“

مگر افکندہ لعل آبدار رش از نظمی را کہ اشک حسرت از دیدہ پیمانہ می آید
معشوق کا لب لعلین سے پیالہ شراب جدا کر دینا اور اس لئے دیدہ پیمانہ سے اشک ریزی منظر بہ شاعری ہے، اور مجھ جیسے
”زادہ خشک“ یا ”پختہ وضع زادہ دھام“ سے اسکی تشریح ہو نہیں سکتی، اور اگر صرف ایک فلسفی کی طرح صرف تصور اور

تخیل سے کام لے کر نقشہ لفظی پیش کیا جائے، تو کمین حریفان درویشام کی بارگاہ سے ”باحیب نشینی و بادہ پیائی“ کا فتویٰ نصادر ہونے لگے، جو کچھ بھی ہو، شیخ صاحب نے بیان بڑی لطافت تخیل سے کام لیا ہے، قاعدہ ہے کہ جب پیانہ شراب منہ سے جدا کرتے ہیں، تو کچھ لب و دہن اور کچھ پیانہ سے جھلک کر شیشہ کے بالائی سطح پر آ جاتا ہے، اور وہ کنارہ پیانہ سے قطرہ قطرہ ہو کر ٹپکتا کر اب شعر کے الفاظ پر غور کیجئے، حنین نے پیانہ کی یہ حالت دیکھ کر نتیجہ نکالا ہے کہ کہ پیانہ کی یہ تراوش اسکی انشک ریزی ہے جسکی علت یہ ہے کہ محبوب نے اسے اپنے لب لعل سے جدا کر دیا ہے

تجلی زار می بینم سر خاک شہیدان را مگر شمع بہ طوف مشہد پروان می آید
خاک شہد کا تجلی زار ہو جانا اس بنا پر ہے کہ زندگی میں تو پروان طواف شمع کیا کرتے تھے، اب انکے جلنے بجھنے کے بعد شمع ہی طوف پروانہ کرنے آ رہی ہے

وحدت فی الکثرت
عکس راست کہ دارد ہمہ جا جو حنین چہرہ بردار در آئینہ ایجادیکست
یہ رنگ سخن رومی کی خصوصیات کلام میں ہے، ذات باری کے متعلق سورہ نور کی آیت حنین کے تخیل کو واضح کر دیتی ہے، المصباح فی الزجاجة آخ

عالم عرفان
نقاب زلف زعارض اگر براندازی صنم ز طاق دل برہن فروریزد
ہی تو موسیٰ سے بنی اسرائیل نے بھی کہا تھا، لیکن تو من لک حتیٰ نوری اللہ جھوٹا فرق صرف یہ ہے کہ حنین کے یہاں مسئلہ کا اثباتی رخ ہے، اور بنی اسرائیل کے یہاں منفیانہ
مرقع حسرت
گل می شنود خندان نالیدن بلبل را از زاری ماجانان بیزار بناید شد
حنین کہ بیخبر از خود ز خود خبردارست ترا کہ با خود می از خود خبر نمی آید
اخلاقی سبق

فراموش می کند مارا بوصلت چون رفت قصد شود بیگانه از یاران دنی چون دلتے یابد
تمتہ حالات و کلام شیخ محمد علی حنین
ابھی تک شیخ کے حالات زندگی اور تنقید کلام کے متعلق مینے کلیات حنین مطبوعہ نو لکھنؤ کا ایک پرانہ نسخہ سامنے رکھ کر اور صرف اپنی کاوش و جستجو اور ذوق تنقید پر اعتماد کر کے لکھا ہے، لیکن شیخ کی شخصیت اس امر کی تقاضی ہے کہ اسے صرف انفرادی رائے پر منحصر نہ رکھا جائے، لہذا ضرورت ہوئی کہ تاریخ اور سیرت کے متعلق ان کتابوں کی ورق گردانی کی جائے جو شیخ کے عہد میں لکھی گئیں یا بعد میں لکھی گئیں لیکن مصنف نے واقعات کی ترتیب اور کلام پر رائے زنی کرنے میں اپنی صحت ذوق اور نکتہ شناسی کا ثبوت دیا ہے، اس سلسلہ میں مفصلہ ذیل کتابیں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں جن کے مطالعہ کر نیکے بعد شمس کے اس عہد کی زندگی

ساٹنے آجاتی ہے، جب وہ ہندوستان کی مذمت میں سرگرم اور اسکے بعض ارباب سخن سے برسرِ عداوت تھے، اور اخیر عمر تک یہی حالت قائم رہی۔

ماخذاور بعض تذکرون تنقید | تذکرہ شعرائے فارس کے سلسلہ میں تقریباً چالیس کتابیں پائی جاتی ہیں جن کے قلمی نسخے انڈیل لائبریری پٹنہ میں موجود ہیں، ان میں چند تذکروں کے سوا جن میں تذکرہ شعرا دولت شاہ، عرفات العاشقین مصنفہ قلی اوحدی البلبانی اور نفاۃ الانس جامی بھی شامل ہیں، قریب قریب تمام تذکروں میں شیخ حزمین کے متعلق کم و بیش تاریخی اور تنقیدی واقعات ملتے ہیں، لیکن تاریخی واقعات کی جستجو میں معاصرین کے بیانات ترجیحی پہلو رکھتے ہیں، لہذا ریاض الشعرا مصنفہ علی قلی خان و اغستانی متخلص بہ والہ، مجمع النفایس مصنفہ سراج الدین علی خان رزویہ بیضا مصنفہ غلام علی آزاد بلگرامی کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی، یہ تینوں ارباب فضل و کمال شیخ کے معاصر تھے، صرف یہی نہیں بلکہ شیخ کیساتھ والہ و اغستانی اور آزاد بلگرامی گہرے تعلقات تھے، شیخ جب ہندوستان میں تشریف لارہے تھے، تو اتفاقاً والہ و اغستانی بھی ساتھ ہو گئے، اور ہندو عیاس تک دو نوکا ساتھ رہا، دہلی میں آئے تو کچھ دنوں والہ کے یہاں شیخ ٹھہرے بھی اور جب لاہور میں زکریا خان بہادر دیر جنگ صوبہ دار نے شیخ کی ایذا رسانی کا ارادہ کیا، تو والہ نے اپنے بھائی حسن قلی خان کاشمی کو جو محمد شاہ کی طرف سے نادر شاہ کے دربار میں سفیر بن کر گئے تھے، اور اس زمانہ میں لاہور کے اطراف میں پہوچ چکے تھے، لکھا کہ شیخ کو ساتھ لیتے آئیں چنانچہ خان موصوف شیخ کو صبح سالم ساتھ لائے، غلام علی آزاد بلگرامی جب سیوستان سے واپس آ رہے تھے، تو شہر بکمر میں شیخ سے ملاقات ہوئی، اور پر لطف صحبتیں رہیں، اسی عارضی ملاقات میں شیخ جیسے نازک مزاج فارسی الاصل میریسی ہندی شہزاد دیب سے کچھ ایسے مالوت ہو گئے کہ اپنے قلم سے اپنے چند اشعار لکھ کر آزاد بلگرامی کو روانہ کئے اور اشعار لکھتے پیش از تلہور جلوہ جانا نہ سوختیم آتش پر سنگ بود کہ ما خانہ سوختیم

نگر د و غرق طوفان کشتی بے لنگر عاشق بود دریا ننگ پر در دہ چشم تر عاشق

بہ جلوہ ہائے رسا سرفراز می آئی مگر ز غارت عمر دراز می آئی
گہ بہ خلوت خاص صدف نمی آید چین کہ در دل اہل تیار می آئی

جب آزاد مرحوم یہ بیضا لکھ رہے تھے تو شیخ دہلی میں تھے

سراج الدین علی خان آرزو ہندوستان میں شیخ کے ادبی معرکہ آرائی کے حریف مقابل تھے، دہلی میں دو نوکا ساتھ رہا لیکن یہ شیخ کی نازک مزاجیوں اور جذبات انانیت نے خان آرزو کو صحبت شیخ سے روکا ہو لیکن دو ہم مذاق معاصرین کا ایک ہی نہیں لے ریاض الشعرا جلد اول ص ۵۷ بیضا۔

رہتا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے ملاقات کی ہو، خان آرزو، ایک ہندوستانی تھے اور شیخ کے حریف مقابل لہذا شیخ کی اس بھوجیہ شاعری کی داد نہیں ضرور دینا تھی جس نے خان آرزو اور شیخ کی زندگی کو لازم و ملزوم کر دیا اور ایک تذکرہ نویس کے لئے ناممکن ہے کہ شیخ کے حالات زندگی بیان کرتے ہیں، وہ خان آرزو کا تذکرہ نظر انداز کر دے، اس سے میری مراد خان آرزو کی کتاب تبیینہ الغافلین ہے، جسے خان موصوف نے شیخ حزمین کی بھوجیہ شاعری (متعلقہ ہند) کے جواب میں لکھا ہے آئندہ سطور میں، میں یہ بتاؤں گا، کہ خان آرزو نے تبیینہ الغافلین لکھتے وقت جب شیخ دہلی میں تھے، تو کو کتاب و لہجہ اختیار کیا تھا، اور جب وہ مجمع النفائس لکھ رہے تھے اور شیخ بنارس میں جا کر عزت گزین ہو گئے تھے تو خان آرزو کے خیال میں کیسی بے باکی، اور اظہار میں کیسی حریت آگئی تھی، مجمع النفائس، ریاض الشعر کے بعد کی تصنیف ہے بعض ایسی باتیں جو تذکرہ بالاتذکرہ میں نہیں پائی جاتیں مینے غلام ہمدانی تخلص بہ مصحفی کی کتاب عہد شریا اور محرم الغرائب مصنفہ احمد علی ہاشمی سندید سے لی ہیں، لیکن باوجود کاوش تاریخ کی کتابوں سے مصحفی کی روایت کی تصدیق نہوسکی، عہد محمد شاہی کی تاریخ میں شیخ حزمین کا تذکرہ نہیں پایا جاتا، عہد محمد شاہی کے ایک اہل قلم نے ”تاریخ محمد شاہ“ کے نام سے، محمد شاہ کی حکومت کے ابتدائی عہد کی تاریخ لکھی ہے، جو پٹنہ اور نیشل لائبریری کی فہرست کتب فارسی میں نمبر ۳۲۴ کے مقابل مندرج ہے، یہ قلمی نسخہ میری نظر سے گزرا، مصنف نے دیا چہ میں لکھا ہے کہ مینے یہ کتاب اپنے ایکٹ باری دوست (جن کا نام بھی مندرج ہے) کی فرمائش سے لکھی ہے، اس میں حزمین کا تذکرہ نہیں ہے، ہاشم خاں طلب بہ خانی خان نے منتخب الباب نامی ایک کتاب لکھی اور بابر سے لیکر محمد شاہ کے زمانہ تک تمام تاریخی واقعات قلمبند کئے، یہ عہد غلیہ کی ایک نہایت مستند اور معتبر تاریخ ہے، لیکن باوجود ورق گردانی اس میں حزمین کے متعلق ایک لفظ بھی نہ مل سکا، اسی طرح محمد علی خان انصاری مصنف بحر الموانع نے تاریخ مظفری کے نام سے عہد غلیہ کی ایک قابلہ و اد تاریخ لکھی اور اس میں تذکرہ شعر کے متعلق ایک عنوان قائم کر کے شعرائے متقدمین اور متاخرین پر ایک سرسری نظر ڈالی چنانچہ اس ضمن میں اولیٰ گنجوی اور خاقانی کے تعلقات، شاہ اسماعیل کے ساتھ امیر معزعی (شاعر) کا عشق، اور تیر لکھا کہ جان دینا عہد اکبری میں محمد حسین نظیری کا ورو دہند، ابراہیم عادل شاہ کی سلطنت اور فارس سے نور الدین ظہوری کی آمد فیضی اور عرفی کے مطالبات، تمام واقعات پر روشنی ڈالی لیکن حزمین کا تذکرہ نہیں طرفہ یہ کہ شیخ حزمین کے حریف مقابل سراج الدین علی خان آرزو کے حالات زندگی اور تصنیفات کے متعلق کسی قدر تفصیلی واقعات لکھے، لیکن وہ ان بھی حزمین کے متعلق ایک لفظ نہ لکھا، الغرض عہد محمد شاہی کی ان تمام تاریخی کتابوں میں حزمین سے بے اتفاقی کی گئی، براؤن نے لطیری ہسٹری فٹ پرشیا جلد ۳ میں ایک جگہ مسلسل، اور دومین جگہ سرسری طور پر حزمین کے کلام اور زندگی پر تبصرہ کیا ہے، براؤن کے نزدیک شاعر سے سنہ ۱۰۰۰ تک فارس کی تمام تاریخ میں نہایت خشک ادبی دور ہے، اس زمانہ میں اگر کوئی مشہور کلام منصفہ شہود لہ ریاض الشعر دیا چہ تبیینہ الغافلین لکھے مجمع النفائس

آیا تو وہ ہاتھ اصغہانی کا ترجیح بند ہے، جسکے متعلق پروفیسر موصوف نے ایک عالمانہ بحث کی ہے، اور نمونہ کلام پیش کیا ہے، اسکے بعد براؤن لکھتے ہیں کہ اس دور کے تاریخی حالات ہلوگ دو نہایت مستند اور کامل اہل قلم کے زانوں میں پاتے ہیں، یہ شیخ محمد علی حزمین اور لطف علی بیگ متخلص بہ آذرہین، دو نو شاعر تھے اور سابق الذکر بڑے پایہ کے شاعر تھے چونکہ انھوں نے اپنے کلام کے تین یا چار دیوان مرتب کئے تھے، اسکے بعد پروفیسر صاحب اپنا ذاتی خیال لکھتے ہیں کہ ہلوگوں کے نقطہ نظر سے انکی نثر نگاری نظم سے زیادہ قابلِ وقعت ہے، مسئلہ ۱۲۵ میں شیخ حزمین نے مدتِ العمر نام سے شیخ بہاؤ الدین عالمی کے کشکول کی طرح، ایک مجموعہ تیار کرنا شروع کیا، لیکن افغانوں کے ہاتھ سے اصغہان کی غارتگری میں شیخ کے کتب خانہ کے دوسری کتابوں کی طرح یہ نسخہ بھی ضائع ہو گیا، اسکا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں ہے، پروفیسر موصوف نے دوسری جگہ خاندان صفویہ کے عروج و زوال کی تاریخ سے بحث کرتے ہوئے علی حزمین کے بعض خیالات کا (جو انھوں نے مذکرۃ الاحوال میں ظاہر کئے ہیں) جو شہینوس کی کتاب ”بحرِ اخضر میں برطانوی تجارت کی تاریخی سرگزشت“ اور کر و سنکی کی کتاب ”تاریخ انقلاب فارس“ کے نظریات سے موازنہ کیا ہے۔

اس ابتدائی حصہ کے سہ ہو جانے کے بعد اب میں یہ عنوان ذیل اُن واقعات پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں جن کے متعلق حزمین نے اپنے تذکرہ میں یا تو ذکر ہی نہیں کیا یا تفصیل سے نہیں لکھا، دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ شیخ حزمین نے اپنا تذکرہ ۱۲۵۷ھ میں ختم کیا اور مندرجہ ذیل واقعات ابعد کی تصنیف میں ملتے ہیں

شیخ زاہد بھیلانی کی شخصیت | اگلے اوراق میں لکھا جا چکا ہے، کہ شیخ نے اپنے اجداد کے سلسلہ میں زاہد بھیلانی کا تذکرہ کیا ہے اور اسکے متعلق مزید واقعات نہیں لکھے، تذکرہ نویسوں نے بھی عموماً اس طرف توجہ نہیں کی، صرف براؤن کی کتاب لطیری ہسٹری آف پرشیا جلد ۱۲ و مجمع الفہائیس جلد اول میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے شیخ صفی الدین اسحق بن شیخ امین الدین جبریل الموسوی، سلسلہ صفویہ (حکمرانانِ فارس) کے مورث اعلیٰ تھے، آپ کا نسب حضرت موسیٰ کاظم سے ملتا ہے، آپ کا وطن اردبیل تھا، حزمین کے جدِ امجد حضرت شیخ زاہد بھیلانی حضرت صفی الدین کے پیر و مرشد تھے،

ملہ عرفات العاشقین مصنفہ ثقی واحدی البلبانی (قلی نسخہ اور نیل لائبریری چنہ) ہفت اقلیم امین احمد رازی (قلی) ملہ آردبیل کا بانی کیانی خاندان کا مشہور بادشاہ کچھرون کیا ڈس ہے یہ شہر کوہ سیلان کے دامن میں واقع ہے، اب دہواہت سرور ہے، یہاں کوہ سیلان سے پانی آتا ہے، جو بہت اہم ہو کر تپا ہے، اسی وجہ سے کہ یہاں کے آدمی بڑے کھانولے ہوتے ہیں، یہاں کے اکثر باشندہ مذہب شافعی کے پیرو اور شیخ صفی الدین کے مرید ہیں کوہ سیلان کے اوپر ایک مضبوط قلعہ ہے، جسے ”در بہمن و دروہین“ کہتے ہیں، فردوسی شاہنامہ میں لکھتا ہے کہ جب کچھ دروہ اور نیا برز میں بادشاہی کیلئے نزاع ہوا تو اسی قلعہ کی فتح پر فیصلہ قرار پایا، خاں برز سے فتح نہ کر سکا کچھرون نے فتح کر لیا اور بادشاہی اسی کو ملی۔

(نزہت القلوب حمد السد المستوفی قلی نسخہ)

چنانچہ خان آرزو یا قتی اوحدی نے جہاں اپنے تذکرہ میں شیخ صفی الدین کا ذکر کیا ہے، وہاں یہ لکھا ہے، کہ گو تا ریخ سے ثابت نہیں کہ اپنے شعر گوئی کی ہو لیکن (یہ) اشعار آپ کی طرٹ منسوب ہیں اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حزمین کے جدا مجر حضرت زاہد اجمیلانی کی کیا شخصیت تھی؟

حزمین کا موطن آبائی اور اسکی جغرافیہ حالت | شیخ ”اصفہانی“ مشہور ہیں لیکن آپ کا آبائی موطن لاہجان تھا، بسکی تصریح گزشتہ اوراق میں ہو چکی ہے، شیخ ”نئے تذکرۃ الاحوال“ میں لکھتا ہے کہ یہ گیلان کے شہر دن میں سے ایک شہر ہے، لیکن عوام کو جو دگیلان کے متعلق بھی کم واقفیت ہے، لہذا ضروری ہے کہ گیلان کے جغرافیہ حالت کے متعلق چند سطور لکھ دیئے جائیں صاحب عجائب البلدان لکھتے ہیں:-

”دگیلان ولایتیست نزدیک بہ قردین و بحر خرد در جانب شمال آست رود بار و اشجار بسیار دارد و باران بسیار شود، و گویند تا چہل شانہ روز آبی باران منقطع نہ شود و چون باران بسیار شود در شب بانگ شغال بشنوند و بعد ازان بانگ سگ، مردم یک دیگر را بشارت دہند بہ افطار باران و این بسیار بہ تجربہ معلوم شدہ است“

عجائب البلدان میں لاہجان کا تذکرہ نہیں پایا جاتا، لیکن امین رازی نے ہفت اقلیم میں گیلان کے ماتحت لاہجان کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

گیلان ایک ولایت ہے، جسکے اطراف میں پہاڑیوں کا ایک سلسلہ ہے، وہاں تقریباً تین ماہ تک پانی برستے، یہاں کے لوگ اپنی اصطلاح میں دریاکو ”سپید رود“ کہتے ہیں اور چونکہ سپید رود گیلان کے درمیان میں جاری ہے، اسلئے اسے دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے، ایک حصہ کو ”پیشہ پیش“ اور دوسرے کو ”پیشہ پس“ کہتے ہیں، سابق الذکر حصہ کا دارالملک لاہجان ہے، جو ایک آباد اور گنجان شہر ہے، دوسرے حصہ میں شہر رشد آباد ہے، جسے زشت بھی کہتے ہیں،

اسکے بعد امین رازی نے وہاں کے طرز معاشرت کے متعلق ایک مختصر تبصرہ کیا ہے، لکھتے ہیں کہ وہاں کی لڑکیاں بڑی شوق اور طنا زہو کرتی ہیں، اور بازاروں میں ایک ادائے بے باکانہ کیساتھ مخوام ناز کرتی ہیں، جب کوئی شخص کسی لڑکی کا خواستگار ہوتا ہے، تو وہ پھر بازار میں نہیں آتی، مولانا گیلانی فرماتے ہیں:-

دخترانے کہ ساکن رشد اند ہچون طاؤس مست می گردند
طلب مشغری بہ ہر بازار بند تنبان بہ ست می گردند

سہ مجی انعامیں جلد دوم عرفات الدمشقین جلد دوم سہ ہفت اقلیم میں احمد رازی لکھتے

شاہی طیفہ اور ملاقات حزمین کیلئے محمد شاہ کی تشریف آوری

حزمین نے اپنے تذکرہ میں کہیں یہ واقعہ نہیں لکھا اسکے راوی صرف ایٹک کرہ نویس، غلام ہدانی متخلص بہ مصحفی ہیں، انکے علاوہ کسی دوسرے تذکرہ نویس نے اس واقعہ پر روشنی نہیں ڈالی، حزمین دہلی میں عہدۃ الملک امیر خان کے دولتکہ پر ٹھہرے ہوئے تھے اسوقت خود محمد شاہ حزمین سے ملنے آئے لیکن حزمین نے ملنا پسند نہ کیا۔

بارہا فردوس آرامگاہ خواستند کہ آن بزرگ، لائیش خود علیحدہ خطے از کلام وہ برادر نذر ہمار قبول نہ کرو، چون استغنائے حراج وہ برباد شاہ عالم پناہ با حسن و صبر ہویدا شد خود یک دو بار سوار شدہ قصد مندرگاہش کرد شیخ از آمد آمد اطلاق یافتہ یہ بہانہ بہ زیارت خواجہ قطب الاقطاب بختیار کاکی پیش از آمدن پادشاہ سوار شدہ در رفت چون کہ چنین اتفاق افتاد طاقی اطرین نمایین صورت نہ گرفت بالآخر بہ سبب منادی کشتن از زبان سخن چینیان و غوغائے حریفان از دہلی بر آمدہ در بنارس رفتہ کچ عذرت اختیار نمود۔

ایک دوسری روایت احمد علی ہاشمی سند یہ بیان کرتے ہیں، عہدۃ الملک نواب امیر خان خیر مقدم شیخ یافتہ برائے ملاقاتش رفت و شیخ را بہ نیاز نام مہمان خود ساخت، خدمت نیکو بہ تقدیم رسانیدہ ملازمت پادشاہ کا نیدہ جاگیر مبلغ پچھل ہزار روپیہ نزدیکی اکبر آباد لائش گرفت از مردم ثقہ شنید کہ پادشاہ مزبور مبلغ پنج لک روپیہ بہ معرفت نواب مزبور بہ شیخ عطا فرمود۔

لیکن ساتھ ہی مجمع النفایس میں سراج الدین علی خان آرزو لکھتے ہیں، در وقتیکہ عہدۃ الملک امیر خان بامدوم از آمدن حضور آمد شیخ بہ توقع قدر شناسی رجب القہری نمودہ بہ شاہجہان آباد باز آمد و چند گاہہ دیگر مثل کیا و عطا متوازی درین شہر بود و غرض گناہی اشتیاق افزائی مردم است و بین جن بخش مدد و اقبال یادی کرد و عہدۃ الملک قریب بہت لک دام جید از پادشاہ برائے او گرفت پس بہ جمعیت ہی کو لک۔

ان تینوں مختلف روایات کی تطبیق بہ ظاہر بہت مشکل ہے، نہ معلوم مصحفی نے یہ واقعہ کہاں سے لیا، حزمین نازک مزاج سہمی لیکن ایسے بے نیاز نہ تھے کہ پادشاہ تشریف لائیں اور وہ ملاقات سے اجراض کریں یہ تو ایک تارک الدنیا درویش کر سکتا ہے، نہ کہ ایک شاعر، ہاں خسرو دہلوی نے دربار علی تعلق سے علیحدگی کر لی، خاقانی نے منوچہر شران شاہ کی ملازمت ترک کر دی تھی، لیکن یہ ہر وقت جب محبت آگے کا جوش پیدا ہوا اور عزت نشینی کی طرف طبیعت مائل ہوئی، حزمین کی زندگی نے ہنوز یہ پہلو اختیار نہیں کیا تھا، لہذا

سہ عقد ثریا سہ خزن الزمان جب جلد اول دفعی، سہ مجمع النفایس جلد اول سہ تارک الدنیا سہ صفحہ ہلیم
مصنفہ عز الملک متخلص بہ فیضی (قلمی)۔

معلوم ہوتا ہے، حزن نے ثقہ شخص سے روایت نہیں لی، اسکے علاوہ صاحب مخزن الغرائب سے اسکی تردید بھی ہو جاتی ہے، چونکہ حزن عمدۃ الملک سے ملے انکے بیان ٹھہرے، انھوں نے بادشاہ سے ملایا، دربار سے وظیفہ دلایا، خان آرزو کی روایت سے طنز کی ہو آتی ہے، جو رشک سے خالی نہیں، خان آرزو کے نزدیک شاہجہان آباد میں حزن اسلئے آئے کہ امیر خان قدر کر نیگے حالانکہ صاحب مخزن الغرائب کی روایت بھی یہی ہے، لیکن انھوں نے اسی واقعہ کو دوسرے پہلو سے بیان کیا ہے، اور خان آرزو نے اپنے جذبہ بغاوت میں واقعہ پر دوسرے پہلو سے روشنی ڈالی ہے، جس سے حزن کی خفت اور سنگی مقصود ہے، حزن دوبارہ شاہجہان آباد میں آئے ضرور لیکن یہ کیا ضرور ہے، کہ امیر خان کی قدر شناسی ہی کی امید میں آئے معلوم ہوتا ہے، میر خان نے جو قدر شناسی کی وہ خان صاحب موصوف کو گران گزری اور آپکا یہ جذبہ ایک رشک آمیز حسرت کیساتھ اس ادائے بیان سے ظاہر بھی ہوتا ہے،

”چون بخش و قبال یا در روی کرد عمدۃ الملک قریب بہست لک دم جید از بادشاہ برائے او گرفت پس جمعیت می گزرائید“

آخری جگہ میں جو جذبہ کا قرا ہے، ارباب بصیرت سے مخفی نہیں، اگر امیر خان حزن سے ملے انہیں اپنا مہمان کیا بادشاہ سے انکی ملازمت کرائی، وظیفہ مقرر کر دیا تو اس سے یہ نتیجہ کمان نکلتا ہے، کہ حزن ایک گداگر کی طرح ہاتھ پھیلائے ہوئے دہلی دوڑے آئے، خان آرزو ایک بڑے پایہ کے ادیب اور مستند راوی ہیں، ادیبی وجہ ہے کہ واقعہ انھوں نے یوں بیان کر دیا کہ دوسرے تاریخی روایات سے تضاد نہ ہو لیکن نتیجہ ایسا نکالا، کہ عوام میں غلط فہمی پیدا ہو جائے، احمد ہاشمی کی روایت کا بھی شخص وہی ہے، جو خان آرزو نے لکھا ہے لیکن استنتاج میں دونوں نے دوراہین اختیار کی ہیں

ہندوستان کی بچو اور ارباب کمال سے معرکہ آرائی

گزشتہ اوراق میں، امین شیخ کے ان تجویہ خیالات پر روشنی ڈال چکا ہوں جو انھوں نے تذکرہ میں ہندوستان اور اہل ہندوستان کے متعلق ظاہر کئے تھے، قیاس اور رائے کی بنا پر انکے اسباب پر بھی ایک حد تک روشنی ڈال چکا ہوں، والدہ و اغستانی اور خان آرزو نے اسکے متعلق شرح و بسط سے بحث کی ہے، میں نے صرف قیاس پر اعتماد کر کے نتیجہ نکالا تھا، عجیب اتفاق ہے کہ بعض واقعات کی تائید جنکے ماتحت مینے بحث کی تھی، تذکرہ میں سے بھی ہو جاتی ہے، مینے تین عنوان کے ماتحت بحث کی تھی، سانی انقلاب، سیاسی جمہوریت اور مذہبی اختلاف،

صاحب مجمع النفائس لکھتے ہیں:-

”کے چنانکہ قدر او بود در ان وقت نہ شناخت۔ نادر شاہ در دہلی مسلط شدہ بود و شہر دہلی بہ تعرت

تشنوں او درآمدہ، (حزین) در گوشہ خزیدہ بود بعد رفتن افواج شاہی باز نظر شد،

پھر ملتے ہیں:-

”از بسکہ طبع ناسازی دارد وطن و غربت برو کیسان است“

میرے ایک عنوان سیاسی بچیدگی کی تو خان آرزو کے خیال سے تائید ہو گئی خان موصوف نے دوسری وجہ یہ بتائی ہے کہ شیخ خشک طبع، اور نامنسا رکھتے ہی اسوجہ سے لوگ انکی طرف زیادہ متوجہ نہیں،
خان آرزو نے یہ خیال کسی معاندانہ جذبہ میں نہیں ظاہر کیا ہے بلکہ والد واعسانی بھی جو شیخ کے دوست اور ندیم تھے،
فرماتے ہیں :-

بادشاہ دامر اوسا نرئاس کمال محبت و مراعات نہت بہ دے مرعی می دارند لیکن از انجا کہ مروت جبلی و انصاف
ذاتی شیخ است عموم اہل این دیار از بادشاہ دامر ادغیرہ جو ہائے رکیک کہ لایق شان شیخ نہ بودہ، از وہ ہر چند
اور ازین ادائے رشتہ منہ کرم قایدہ نہ بخشید و تا حال در کار راست لایہ پاس نہک بادشاہ دحق محبت امر
و آشنایان بے گناہہ گریبان گیر شدہ ترک آشنائی و ملاقات آن بزرگوار نمودہ

روایت بالا سے ظاہر ہے کہ والد واعستانی کے نزدیک بھی شیخ ایک بے مروت انسان ہیں اور انھوں نے نہایت بے انصافی
کے ساتھ ہندوستانوں کی مراعات کا یہ جواب دیا، کہ سچو کہنے لگے، والد واعستانی نے انھیں اس سے منع کیا لیکن شیخ اس پر بھی باز
نہیں آئے، آخر کار والد کو بھی اسکا رنج ہوا، اور انھوں نے شیخ سے ترک تعلق کر لیا، چنانچہ اسپر خان آرزو نے چٹکی لی۔ فرماتے ہیں :-
۔۔۔۔۔ عالی جاہ خان شفقت نشان علی قلی خان داعستانی کی معتقد و مخلص حنین است و حالا سورہ براۃ
دوستی شیخ حفظ کردہ۔۔۔۔۔

والد اور خان آرزو کے خیالات کی تائید، خود شیخ کے ملفوظات اور کلام سے بھی ہو جاتی ہے، چنانچہ جہان اپنے والد کی وفات
کا تذکرہ فرماتے ہیں وہاں انکی اس وصیت کو بھی نہایت اہمیت سے لکھا ہے، کہ ”ہر چند اوصاف دینار ابرودق مرام نہ مہتی بیعت
و دنیا لہ بردی اختیار نہ کنی“ عالم سے بے نیازی، خلق ظاہری کی افسردگی زور دینے، بے محابا اظہار خیال یہ تمام باتیں شیخ کی سیرت
میں داخل تھیں، جسکا ایک پہلو مفصلہ ذیل اشعار سے بھی نمایاں ہو جاتا ہے،

حریف عیش جہان بے دماغ می ماند پیالہ می رود از دست و دماغ می ماند
بہ سفلہ عالم افسردہ باد از زانی خزان چون گشت گلستاں بہ زراغ می ماند
رخوئے آفتش عشق غیور بواجبی است کہ آشیانہ بلبل بہ باغ می ماند
ہندوستان ہمارا ہل ہندوستان پر عمومی حیثیت سے شیخ نے جو اپنے سچو یہ خیالات کا اظہار کیا ہے وہ ایک حد تک مفصلہ
ذیل اشعار میں بھی موجود ہے
بہ ہند گشتہ زمین گیر نا توانی ما رسیدہ است بہ شب روز زندگانی ما

مہر عہ کندہ کرایا تھا۔

شیر افکن خان مرید ثابت دوست
جب میر افضل کا انتقال ہو گیا تو خان موصوف نے شیخ علی حنین کی شاگردی اختیار کر لی اور ایسے معتقد ہوئے کہ خان آرزو کھتے
ہیں ”اعتقاد دے کہ مافوقش متصور نہ ہو ہم رسانید“ یہی وجہ ہوئی کہ میر محمد عظیم نے تعصب میں آکر شیخ کے کلام پر رد و قدح کی
اور دو سو ابیات کو متقدمین کے کلام کا مسروقہ بتایا، شیخ نے اہل کشمیر پر بھی تعریضیں کیں، چنانچہ وہ بھی شیخ سے اچھے اور انھوں
نے مقابلہ کے لئے ٹاسا طبع وغیرہ کو مستعد کیا۔

خان آرزو کی تنبیہ الغافلین پر ایک سرسری تبصرہ | خان آرزو نے جب تنبیہ الغافلین لکھی شیخ دہلی میں تھے، اور یہی
وجہ ہے کہ خان آرزو کا لب دلی بھی ایسا نرم تھا، گویا وہ شیخ
کے سامنے نمودار نہ بیٹھے ہیں، اور اپنے شکوک فہم سے فرما رہے ہیں کہا جاسکتا ہے کہ خان صاحب موصوف کا بہ حسن اخلاق تھا کہ انھوں
نے یہ ادائے بیان اختیار کیا لیکن میں کہوں گا کہ انہیں یہ شیخ کے کمالات کا رعب اور اسکی شخصیت کا اثر تھا اور یہ خیال اس واقعہ
سے اور بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، کہ خان آرزو مجمع النفائس لکھ رہے تھے اسوقت شیخ بنارس میں اقامت گزین ہو گئے تھے
جب بارعب حریف سامنے سے ہٹ گیا اور اسکی ہیبت کا اثر دل سے کم ہو گیا تو خان صاحب موصوف کے خیالات میں ایسی جرات
آگئی کہ گویا وہ حنین کو ایک ناقابل التفات چمپیز تصور کرتے ہیں اگر حسن اخلاق کے اثر سے خان صاحب نے
تنبیہ الغافلین میں اس ظاہر دارانہ استرشاد اور ملمع آمیز انکسار کا اظہار کیا تھا تو اسکا موقع ہر وقت تھا، خان صاحب نے
مجمع النفائس میں حنین کے متعلق جو ادائے بیان، اظہار خیال، لہجہ طنز اختیار کیا ہے اسے دیکھنے کے بعد خان صاحب کے ساتھ
تنبیہ الغافلین کے دیباچہ کی نسبت اتہام سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی یا پھر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حنین ایسی بارعب شخصیت
رکھتے تھے کہ انکی موجودگی میں خان آرزو جیسے بلند پایہ شاعر اور نکتہ رس عالم بھی ”حریف جوشش دریا نہیں خود داری ساحل“
کا مصداق تھے۔

خان آرزو تنبیہ الغافلین کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”درین ایام مطالعہ دیوان بلاغت بنیان جناب فصاحت مآب شعر لے اورج نکتہ پرداز می دبیر فلک سخن سازی
بقیہ السلف حجة الخلف، نتیجہ متقدمین و خاتم متاخرین شیخ محمد علی متخلص بہ حنین کہ تخمیناً از مدت وہ سال یہ سبب
ہنگامہ ایران وارد ہندوستان جنت نشان کہ داخلش مکت و خلک کان امینا کو یان است گویدہ از طغیہ عرش
گوش اکبر و اصاغر پر گشتہ اتفاق افتاد، استفاده تمام دست تہیم داد لیکن در بعض اشعار کہ بہ سبب قصور ذہن
بمعانی آن نرسیدہ، دفایز بہ قصد آن نہ گردیدہ، اردوئے رودادہ ناچار در تحریر آن را بروئے قلم مشوش رقم خود

لہ مجمع النفائس ص ۱۲ مخزن الغرائب ۱۲

کشاہد و نیز بارہ از مصارع شعر را کہ از نارسائی فہم خویش نارسا فہمیدہ گاہ ہے باندک تغیر و تبدل گردانیدہ و گاہ ہے خود گفتہ، پس این از عالم خطای بزرگان گرفتہ کہ در واقع خطای بزرگیت تصور نباید فرمود۔۔۔۔۔ امید کہ اگر یہ نظر شریف او در آید از خلل و زلل بر آید

اسکے مقابلہ میں مجمع النفائس کے ان نظریہ اور تند فزون کو ملاحظہ فرمائیں جو جستہ جستہ خان آرزو نے لکھے ہیں، چند گاہ دیگر مثل کیمیا و عفا متوازی این شعر بود و غرض از گنہی اشتیاق افزائی مردم است و پس۔۔۔۔۔ رسالہ مثل بر حسب و نسب و سیر و شعر خود نوشتہ دعویاں بلند در ان نمودہ کہ صاحب داعیہ از ان معلوم می شود۔۔۔۔۔ در نیو لا بعزم حج و زیارت سببات کہ روانہ نگاہ شدہ بود، از عظیم آداب و برگشتہ بہ بنارس کہ معبد عظیم ہندوان است فروکش کشتہ

ترسیم کہ یہ کچھ نہ رسی اسے اعرابی کین رہ کہ تو میر دی پیر کستان است

۔۔۔۔۔ شیخ گوید کہ این دیوان کہ شہرت دارد دیوان چہارم است و سہ دیوان در ذرقت از فاعلہ تغت شد بہر حال دیوان مذکور ہم کہ مکرر یہ مطالعہ درآمد بہ آن وجہ کہ مظنون نیستن شیخ و جماعت نصیر بان اوست نیست اگر این ہم بہ سن سہم کی گزید، مورد این ہم اعتراضات نمی گردید۔۔۔۔۔ می گویند کہ شیخ مذکور فاضل است و صاحب تصانیف لیکن شیخ از دور علم حکمت و کلام بہ نظر دنیا دہ

نتیجہ ظاہر ہے، ساتھ ہی خان آرزو نے شیخ کے حکمیہ اور کلامیہ تصنیفات کے متعلق اپنی لاعلمی کا اظہار کیا ہے، ممکن ہے حکمت اور کلام کے متعلق شیخ کی ولی تصنیف انکی نظر سے نہ گزری ہو، لیکن ان فنون کے ادب یقیناً انھوں نے تصنیفات چھوڑی ہیں جسکا مختصر حال اپنے ”تذکرۃ الاحوال“ میں بھی درج کر دیا ہے، شیخ کے بارہ رسائل کا ایک مجموعہ پٹنہ کی اوٹیل لائبریری میں موجود ہے، جس میں رسالہ ”حدوث و قدم“، رسالہ صیدیہ، رسالہ فرسانہ، شرح قصیدہ لامیہ، رسالہ معاد وغیرہ ہیں، تذکرہ بالا رسائل پٹنہ ایک سرسری نظر ڈالی ہے، اور مجھے شیخ کے کمالات علمیہ کا اعتراف کرنا پڑتا ہے خان آرزو نے حزمین کے کلام پر جو جرح کی ہے، وہ بعض جگہ صحیح بھی ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ شیخ ایک قابل اور نکتہ رس شاعر نہ تھے، شیخ کی شاعری ملہانہ تو تھی نہیں، کہ انکا کلام فطری اور معنوی ربط، اصولی اور فروعی قیود تخلیلی اور منطقی دقیقہ سنجیوں کے اعتبار سے ذرہ برابر بھی گرا ہوا نہ ہوتا سرخوش اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ صائب تبریزی نے بافتخانی کے مندرجہ ذیل شعر کے مصرعہ اول پر تصریح کیا،

چو شبنم صمد نالان ز گلگشت چمن فتم نہادم روتے روتے گل از خوشن فتم (فغانی)
صائب نے کہا ”بجائے ”نالان“ بہ مناسب شبنم“ لفظ گریان“ باید اگر مصرعہ اول را بہ این طور خواند خوب است

سہ ریاض الشعر السہ مجمع النفائس سہ فرست کتب قلمی فارسی اوٹیل لائبریری پٹنہ (۱۹۳۰ء)

جو ششم صبح دم گریبان گلگشت چمن لہ زخم

اسی طرح حزمین نے اپنے تذکرہ میں ملا مختتم کاشی کے جس شعر کے اوپر اپنے والد کی جرح کا حلال لکھا ہے وہ اگلے اوراق میں لکھا جا چکا ہے، ملا مختتم کاشی عہد صفویہ (فارسی) کے ایک زبردست اور بلند پایہ شاعر گورے ہیں اور انکا وہ شعر جس پر حزمین کے والد شیخ ابوطالب نے جرح کی ہے، اس قدر مشہور ہے کہ مورخین نے مختتم کے کلام کا نمونہ پیش کرنے میں اسے درج بھی کیا ہے، ہر چند شیخ ابوطالب کی جرح اس اعتبار سے صحیح ہے، کہ انکے نزدیک شعر کا جو کچھ طور پر نہ پڑھا گیا، ”لے قامت بلند قدان در کند تو“ لوگوں نے پڑھا تھا، حالانکہ مختتم کاشی کے اصل شعر میں ”قامت بلند“ کی جگہ ”کردن بلند“ ہے اور صرف اس ایک لفظ ”قامت“ اور ”کردن“ کے رد و بدل سے لطافت معنوی میں آسمان زمین کا فرق ہو گیا ہے، گردن بلند، کو ملحوظ رکھنے کے بعد ابوطالب کی جرح کوئی چیز نظر نہیں آتی۔

الغرض جرح سب پر ہو سکتی ہے، تنقید آسان ہے، لیکن سخن آفرینی مشکل چیز ہے،

حزمین :- ظلمتکدہ عاشق را از چہرہ منور کن تا چند بروز آرم تار کی شبہا را
آرزو :- شب بروز آردن صبح است نہ تاریکی شب بروز آردن با شبہائے تاریک می بایست گفت
بیان نیچے آرزو سے اتفاق ہے، اصل محاورہ دی ہے جو خان آرزو نے لکھا ہے، رات سے دن ہونا محاورہ صحیح ہے
تاریکی شب سے دن ہونا محاورہ نہیں،

حزمین :- ہر چہ خواہی مکن از دوری دیدار مگو دشت آباد مکن خاطر دیرانی ما

آرزو :- دشت آباد کردن خاطر دیران چہ لطف دارد اگر خاطر جمع یا خاطر آبادی بود گنجایش داشت اگر گویند کہ عاشق را با جمعیت خاطر چہ کار گوئیم در اینجا معشوق مخاطب است و خطاب جز در حالت وصل صورت ہی بند و جمعیت خاطر در وصل متصور است۔

اس شعر میں خان آرزو نے جرح تو صحیح کی لیکن تمثیل میں نفسیاتی اعتبار سے خود غلطی کر رہے ہیں خان صاحب نے نہایت صیح فرمایا، کہ خاطر دیران کو دشت آباد کر نیکی تمثیل ایک فضول چیز ہے دیرانہ تو خود ہی دشت آباد ہوتا ہے اسکے بعد نہ فرماتے ہیں کہ ”میرے قول پر یہ جرح ہو سکتی ہے کہ عاشقوں کا دل تو خاطر جمع ہوتا نہیں تو میں یہ کہوں گا کہ اس شعر میں معشوق مخاطب ہے، اور خطاب صرف حالت وصل ہی میں کیا جاتا ہے، لہذا اولکو خاطر جمع کہنا مناسب تھا“ خان صاحب نے ”خاطر جمع“ کی حلاج دیکر، اور اس جرح کو اپنے سرفرض کر کے البتہ خود کو مجروح کر لیا ہے، ورنہ انکی جرح اپنی جگہ پر صحیح تھی، خان موصوف صرف یہ کہہ سکتے تھے کہ دیرانہ کو دشت آباد کہنا صحیح ہے، اور بس بات ختم تھی اب انھوں نے جرح کو طول دیا، اور فرماتے ہیں ”خطاب صل میں ہوا کرتا ہے، اور اسوقت ”خاطر دیران“ کی جگہ حزمین ”خاطر آباد“ کہہ سکتے تھے“ لیکن ظاہر ہے کہ

لے مجمع النفایس لے مخزن الغرائب

خیالات اور نفسیات کی دنیا میں خان آرزو کے نظریہ کے خلاف بھی ہوا کرتا ہے، اگر وہ تصور کی نیرنگیوں خیالی کے القابات مراقبہ کے مظاہر، جذبہ رسا اور شوق ناپید انسا کے رموز پر غور کرتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ ہجر میں بھی وصل کا طعنا ہے، اور چونکہ نفس ایک طرف ملال ہجر سے تنکیف اور دوسری طرف وصل خیالی کی لذت آفرینیوں سے لذت اندوز ہوتا رہتا ہے، اسلئے مشق کو مخاطب کر کے بھی ”خاطر ویران“ کا شگہ ادا کیا جاسکتا ہے

حزین:- ازہمت سرستان بردار حزین خضرے تنہا توان رفتن صحرائے محبت را
آرزو:- ”خضر برداشتن“ عبارت تازہ است خضر از عالم زاونیست کہ بردارند و گر گویند کہ ”رفیق برداشتن“ و مجاہد آمدہ گوئیم ہمراہ ”برداشتن“ است نہ تنہا ”برداشتن“ در مجاہدہ آمدہ گوئیم ہمراہ ”برداشتن“ است نہ تنہا ”برداشتن“ و بر تقدیر تسلیم خضر در حکم رفیق نیست یعنی استعمال این لفظ در حق متبوع جائز نیست

یہاں خان آرزو کے دو اعتراض ہیں، ایک قطعی دوسرا معنوی جب وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”خضر برداشتن“ بہ منزلہ ”رفیق برداشتن“ ہے، اور زبان کے اعتبار سے اس میں کوئی نقص نہیں تو اب انکا یہ اعتراض ہوتا ہے، کہ لفظ خضر کے ساتھ ہی ”بردار“ بھی ہونا چاہئے، تھا خضر اور ”بردار“ کے درمیان میں دو ایک لفظ کا حامل ہو جانا ظاہر کرتا ہے کہ محاورہ زبان کے خلاف ہے، اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ نقص ہے جیسا کہ علمائے بلاغت و معانی نے لکھا ہے، تو صرف حزین ہی اسے مجرم نہیں بلکہ شیخ سعدی بھی اسے مجرم ہیں، بوستان کا پہلا شعر ہے،

بنام جان دار جان آفرین حکیم سخن بر زبان آفرین

یقیناً ”سخن آفرین“ ساتھ ہونا چاہئے، ورنہ ضعف التالیف کا الزام عاید ہوتا ہے، مگر جب سعدی جیسے بالکمال نے اسے منظور کر لیا تو حزین کے سر پر عیب نہیں معلوم ہوتا،

خان صاحب موصوف کی دوسری جگہ معنی سے متعلق ہے، افسوس اتھونے بے محابا یہ تو لکھ دیا کہ خضر حکم رفیق نیست ”رفیق خود خضر کا متبوع ہے لہذا“ خضر بردار“ کا فقرہ متبوع کو بولنا جائز نہیں، اگر خان موصوف کا یہ منطقی استنتاج کسی غلط کائنات کش نہیں تو نعوذ باللہ تعالیٰ اعتراض جمید کے سر وار د ہوتا ہے

الہو الی الملامن نبی اشرا الی من بعد موسیٰ اذ قالوا للنبی لھما ابعت لانا ملکاً الخ

یقیناً نبی اسرائیل متبوع تھے، اور انکا بادشاہ انکا محکم نہیں ہو سکتا تھا لیکن چہر بھی نبی اسرائیل ”ملک بردار“ کا فقرہ بول رہے ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ نبی اسرائیل نے اپنے نبی سے کہا کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ اوجھا اور زمین کے شر سے خود را ”خضر برداشتن“ کا معنی پیدا ہوا ہے، بن کنونکا کہ ایسا نہیں جو مان ”ہمت سرستان“ کا تئید لگی ہوئی ہے خان آرزو نے غالباً ”ہمت سرستان“ کا پایہ نہیں سمجھا، ”خضر برداشتن“ کے لئے ایک درمیانی کڑی موجود ہے جس طرح نبی اسرائیل کے ”العبث لنا ملک“ کے لئے ”لبنی“ کی درمیانی کڑی ہے، لہذا اس آیت سے خان آرزو کے اس خیالی کا رد ہو جاتا ہے کہ

”خضر در حکم رفیق نیست یعنی استعمال این لفظ (خضر بردار) در حق متبوع جائز نیست“

ایک اور شک یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کے انتخاب کیلئے کسی ذاتی شخصیت کی تعین نہیں ہوتی اور خضر ایک متعین ہستی ہے لیکن میں کوئی شخص کہ یہاں خضر مجازی کی تلاش ہے، کہ صحرائے محبت میں رفاقت کا کام انجام دے گا ہرے کو خضر حقیقی کو گستاخانہ وادی محبت میں رہنمائی کی تکلیف نہیں دی جاسکتی،

حزین :- مانع نمی شود کف بے مایہ سیل را دامن حریف گریہ بے اختیار نیست
آرزو :- دامن را با کف بے مایہ نیست نیست مہذا نفی در کلام بلغا تابع اشبات است اگر دامن را مدخلت در من گریہ می بود نفی آن صحت می داشت چہ دامن پاک کنندہ اشک است نہ مانع گریہ

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ کف بے مایہ سے تو سیلاب شک ریزی رکنا نہیں، لیکن دامن بھی اس سیلاب کو جذب نہیں کر سکتا ظاہر ہے کہ جب انسان روتا ہے، تو پہلے کف دست اور انگلیاں بار بار آنکھوں پر پھیری جاتی ہیں جذبہ وافر ہے تو قطرات اشک ہاتھ سے گزر کر دامن پر چھلکنے لگتے ہیں، اور دامن تر ہو جاتا ہے، لیکن حزن شدت میں کہ میرا گریہ صرف یہی نہیں کہ کف بے مایہ سے نہیں رکنا بلکہ دامن بھی قطرات اشک کو جذب کر نیکی صلاحیت رکھنے کے باوجود میرے ”گریہ بے اختیار“ کا حریف نہیں، یعنی دامن سے بھی سیلاب اشک گزرنے لگتا ہے خان آرزو کا اعتراض یہ ہے کہ دامن اشک کو پاک کرتا ہے، گریہ کو روکنا اس کا کام نہیں، مگر اس کا جواب یہ ہے کہ ”گریہ بے اختیار“ میں ہوتا کیا ہے، کیا گریہ کرتے کرتے انسان کی سچکیاں بندہ جائیں اور ایک قطرہ بھی آنسو نہ نکلے، اگر ایسا ہوتا ہے تو کہہ سکتے تھے کہ دامن کو حریف گریہ کہنا غلط ہے، لیکن جب یہ ہے کہ گریہ نام ہے سیلاب اشک ریزی کا تو پھر اعتراض ہی کیا ہے، غالب مرحوم نے بھی اس معنی میں ایک شعر کہا ہے:

مصرعہ - حریف جوشش دریا نہیں خود داری ساحل

خان آرزو کے اصول کے مطابق تو اس پر بھی جرح ہو سکتی ہے، چونکہ ساحل کو تو موج سے دوچار ہونا پڑتا ہے، ”جوشش دریا“ کا مقابلہ کیسا لیکن جب جوشش دریا اور موج خیزی لازم و ملزوم ہے ہین تو پھر کوئی جرح نہیں،

مہر چند خان آرزو کی بعض جرحیں اپنی جگہ پر صحیح ہیں لیکن اکثر ایسی ہی ہیں کہ خود ان پر اعتراض علید ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ دارستہ مل سیالکوٹی نے - - - - - رجم الشاہین کے نام سے ایک رسالہ لکھا اور خان آرزو کے اعتراضات کی بے سرو پا دیکھاٹی، میر محمد عظیم ثبات کے جو اعتراضات والہ و اغستانی نے ریاض الشعرا میں لکھے ہیں، وہ ٹھیک وہی پہلو دکھتے ہیں جس کا نقشہ آج بیسویں صدی میں ”غالب بے نقاب“ کی رزم آرائیوں میں بھلک رہا ہے، اور میں اس مسئلہ پر اصولی حیثیت سے ”غالب بے نقاب کے حجابات“ (مطبوعہ نگار باہت اکتوبر ۱۳۲۷ء) کے زیر عنوان بحث کر چکا ہوں،

شیخ کے تلامذہ اور قدر شناس | شیعہ اگلے اور راق میں قیاسی طور پر یہ نتیجہ نکالنا کہ شیخ کے قیام (دہلی)

ہند کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ارباب جہل اور مخالفین کی تعداد کے باوجود ان کے قدر شناسوں کی ایک جماعت ہوگی جسکے اثر محبت نے آپ کو مجوس کشت رکھا، اور بند کرون سے یہ بات ثابت ہوگئی، عمدۃ الملک امیر خان کے الطاف، بادشاہ کے وظائف، شیر افکن خان کی عقیدت، آزاد بگرامی کے جذبات شیخ آیت اللہ شناعیہ جیسے بلند پایہ شاعر کا تلمذ یہ تین ایسی نہ حقین جو شیخ کو گردیدہ نہ بنالیتین

عبد الملک اردوی

لے جمع النفایس - ۱۵۰ ید بیضا ۱۵۰ عقد ثریا - ۱۱۰

عسیمیہ ایک کایا پلٹ ہیر آیل تہرت دینگر ہیر

کنے کو صرف تیل پر لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے کس کو بھی بات کرتا ہر تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود بناتا ہے کیما دلی جزاء سے جدید اصول بطیار کیا گیا کہ جسکی تصدیق ہے اسے سراسر اصل اپنے کی بونے نوید کی تفصیل مختصر تھا رہیں لیکن جو مختصر اور کچھ عجیب نظر میں آتی ہے اسکی بیشی کھانا گویا ہے ہر جن کو فائدہ دینا چاہے اگر :- سر یا چند یا کے بال گر گئے ہیں یا گر رہے ہیں - یا بانخورہ اور گنج ہو گیا ہے اگر :- نزلہ درد سر یا تشیقہ، دوران سر، ضعف دماغ و ضعف بصر یا خوابی یا نسیان کی شکایت ہے - اگر :- سر اور جسم کی بھوڑیاں، پھنسیان، گرگی دانے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے - اگر :- کٹھن مالاریا، اسیل اور ذوق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے -

ان سب کا واحد علاج کایا پلٹ ہیر آیل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزان ہے ڈاکٹر جی ہارڈ لکھنؤ نے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فوائد شہتار کے مطابق پائے گئے ہیں اور مرزا جعفر علی خان صاحب بی اے ڈی ٹی ملکٹ رائے بریلی نے دوائی آرڈر ہر ماہ ایک شیشی کا ویدیا ہے مولانا نیاز فرماتے ہیں کہ یکم نیاز کے تمام گرسے ہوئے بال از سر نو پیدا ہو رہے ہیں اور بہت کھنے جو ابی امور کے لئے جو ابی کارڈ یا ٹکٹ ضروری ہے

قیمت معہ محصول (پے) نیچر کایا پلٹ ہیر آیل لکھنؤ

دوستیہون کے خریدار سے معہ محصول ہے

مصور کا ناتمام شاہکار

(ایک فسانہ)

(۱)

نواب جشید بابر کی کوٹھی عین دریائے جن کے کنارے تھی۔ ایک طرف تاج اور دوسری طرف جتنا کی چادر سین آنکھ کی فرحت اور دنی سرور کے لئے کافی سامان ہم پہنچاتے تھے نواب صاحب نے اس قطعہ کو صرف اسی نظارہ سے لطف اندوز ہونے کیلئے خرید لیا تھا۔ مین کمرہ میں ٹھہرا گیا تھا وہ وسعت کے لحاظ سے کو مختصر تھا مگر میری ضروریات کے لئے بالکل کافی تھا۔

نواب صاحب کے ملازم نے بتایا تھا کہ یہ کمرہ خود نواب صاحب کی برائیوں کا گاہ کام دیتا تھا اس وجہ سے اسے نسبت دیر کر کے زیادہ سہا گیا تھا۔ عمدہ فرنیچر قیمتی ساز و سامان اور دلکش آرائشی تصاویر سے کمرہ کی تزئین کی گئی تھی۔

کمرہ کے ارد گرد دھلی الماریاں رکھی ہوئی تھیں جن میں بیش قیمت کتابیں، اعلیٰ دستاویزات و مکتوبات، رسالوں اور اخباروں کے قابل قہجے سے سلسلہ دار رکھے ہوئے تھے۔ ہر الماری کے تحت پر اسکی فرست چسپان تھی جتنی پر مجھے یہ معلوم کرنے میں مطلق وقت نہ ہوئی کہ نواب صاحب کی تاریخی کتابیں کس الماری میں رہتی تھیں اور اسکی فرست کس کن کتابوں پر مشتمل تھی۔

نواب صاحب اپنے داماد شہزادہ بہادر کے ہمراہ شکار پر گئے ہوئے تھے اور یہ پہلا موقع تھا کہ میں ان کے دوست کہہ پرانے عدم موجودگی میں حاضر ہوا تھا لیکن ان کے خوش خلق ملازم جانتے تھے کہ میں ان کا عزیز ترین دوست ہوں اس لئے کوٹھی میں میری آمد کی خبر فوراً پھیل گئی اور ہر ایک نے مجھے گرجوشتی سے بیک کہا پھر نہایت پر تکلف کھانے کے بعد مجھے باخراہ اس کمرہ میں پہنچا دیا گیا جہاں کا میں نے جی ذکر کیا ہے۔

رات ہو چکی تھی مگر نہ معلوم دس بجے جانے کے بعد بھی مجھے کیوں نیند نہ آئی اس وجہ سے ارادہ کیا کہ بجائے پلنگ پر لیٹ لیٹے وقت ضائع کرنے کے کچھ دیر مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ غودگی پیدا نہ ہو جائے اس خیال سے پلنگ پر سے اٹھا اور تاریخ کی الماری کے قریب پہنچ کر ایک کتاب منتخب کی اور واپس آکر پڑھنا شروع کر دیا۔

ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کا زوال

میرے لئے ایک دلچسپ موضوع کا باعث ہوا اور میں اس کے متعہ دمخفات پڑھ کر بیدار ہو کر میری عادت ہے کہ دوران مطالعہ میں ہر پرگراف کے بعد نظر اٹھا کر ادھر ادھر دیکھنے لگتا ہوں تاکہ نگاہ کو آرام ملے۔ حسب عادت میں اس عمل کو کوئی بار کرچکا تھا کہ آیا، ذمہ میری نظر کتاب پر سے ہٹ کر ایک بیضوی تصویر پر پڑی جو میرے پلنگ کے عین مقابل دیوار کے وسط میں لٹک رہی تھی اور جسے اس وقت تک میں

نہ دیکھا تھا

(۲)

سبز بھالکے برقی فانوس سے ہلکی ہلکی روشنی صرف میری کتاب پر پڑ رہی تھی اور کمرہ کا وہ حصہ جس میں تصویر (۱) لگا رہی تھی گو کامل تاریکی میں تو نہ تھا مگر بھی جھالریں سے جھکن جھکن کر کچھ روشنی اسپر پڑ رہی تھی جو میری نظر تصویر پر جا کر نظیری میں نہ ہاتھ سے کتاب رکھ دی اور غور سے تصویر دیکھنے لگا تصویر ایک نوجوان حسین لڑکی کی تھی۔

تصویر کینوس (Canvas) پر بنی ہوئی تھی۔ صاحب تصویر کا چہرہ گردن، شانہ اور نصف سینہ دکھایا گیا تھا۔ بازو اور لمبے بال تاریک ”فضائے لعید“ (Jesse and Jesse) میں غیر محسوس طریقہ سے جذب کر دئے گئے تھے اور یہی وہ صنعت تھی جو تصویر کو جالب توجہ بنا دیتی تھی۔ تصویر کا فریم بیضوی تھا اور نہایت قیمتی مطلقاً نقش و نگار سے مزین مصوری میں معمولی شے بلکہ سوانحی اور کچھ لگاؤ نہ تھا مگر اس تصویر کی ظاہری کشش اور رنگوں کی آئینش آنکھوں میں کچھ اس طرح کھٹی جا رہی تھی کہ بے اختیار جی چاہا کہ اسے قریب سے جا کر دیکھوں۔

چنانچہ نچ پلنگ پر سے اٹھا اور تصویر کے پاس گیا۔ ایک اسٹول پر کھڑے ہو کر اسے دیکھنا شروع کیا آنکھوں میں خار بادہ کی سی مستی، رخساروں پر شہاب کی سی سرخی ایسی خصوصیات تھی کہ جنھوں نے مجھے تھوڑی دیر کیلئے مہبوت بنا دیا۔ میں سوچ رہا تھا کہ آخر اس تصویر میں کیا دلکشی تھی جو اس قدر جالب توجہ واقع ہوئی تھی۔ میں نے بہت سے بالمال مصوروں کے نقوش دیکھے تھے مغل، بنگال اور بہاری اسکول کے بہت سے بے نظیر نمونے میرے المیوں میں موجود تھے اور گو کبھی تصویر کشی نہ کی تھی مگر اوّل عمر سے تصویر اور نقاشی کا مذاق تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ فن سے ناواقف ہونے کے باوجود بھی ہر اس تصویر کو اپنے پاس رکھ لیا کرتا تھا جو مجھے بھی معلوم ہوتی تھی میں کسی خاص اصول یا قاعدہ کا باندہ نہ تھا بلکہ صرف جاذب نظر تصویر میرا عام معیار تھا یہی وجہ تھی کہ میرے پاس کئی تصویریں ایسی تھیں جنھیں ماہرین قطعی سمجھتے تھے مگر میں نے صرف اس وجہ سے رکھ چھوڑا تھا کہ وہ مجھے ”اچھی معلوم ہوتی تھیں“

لیکن ایسی تصویر کبھی نہ دیکھی تھی۔ مجھے حیرت ہوئی تھی کہ آخر اس تصویر میں کیا خوبی تھی

کہ اس قدر مسحور کر رہی تھی۔ بہت دیر غور و تمق کی نگاہ سے دیکھنے کے بعد مجھے احساس ہوا کہ تصویر کی حقیقی خوبی صرف یہ تھی کہ وہ بالکل جاندار معلوم ہو رہی تھی تصویر نے مجھے پہلے بہت سرد کر لیا پھر حیرت ہوئی اور تھوڑی دیر تک یہ حالت قائم رہنے کے بعد میرے منہ سے ”واہ“ نکلا اور اسٹول پر سے اتر پڑا۔

(۳)

میں نے الماری کے قریب جا کر اس جلد کو تلاش کرنا شروع کیا جس میں تصاویر اور نقوش کے متعلق تفصیلی حالات درج تھے

اور اس کا دل بیٹھنے لگا کیونکہ اسے آرٹ سے نفرت تھی مگر چونکہ فیما بین نجان مرخ اور مطیع تھی اسوجہ سے اپنے خاندان کے حکم کی تعمیل کے لئے آمادہ ہو گئی۔“

”ہوئی مصوّر کے سامنے ہفتون بیٹھ کر تصویر کھینچواتی رہی۔ مصوّر کو اس تصویر کے بنانے میں وہ لطف محسوس ہوا جو بیان سے باہر ہے اس نے اپنے موقع کی تمام شوخیان و مبالغیان اپنی دلہن کو مصوّر کرنے میں صرف کر دیں اسکا شوق و ولولہ دن و رات چوکنی ترقی کر رہا تھا جس وقت وہ لڑکی کو سامنے بٹھا کر اور اپنے کینوس پر گردن جھکا کر موقع کو جنبش دیتا تھا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک غیر فانی دنیا میں پہنچ گیا ہے۔“

”لڑکی جسے آرٹ سے نفرت تھی اس جبر یہ حاضری اور مسلسل نشست کو برداشت نہ کر سکی اور کنول کی طرح مرجھانے لگی۔ اسکی صحت میں فرق آ گیا چہرہ کی روشنی معدوم ہو گئی۔ رخساروں کی سرخی زردی مایل ہونی شروع ہو گئی۔ مگر وہ نہ صرف اپنے خاندان کا حکم ماننا چاہتی تھی بلکہ ————— اسے سلسلہ جیٹھی باندھے دیکھنا چاہتی تھی کیونکہ وہ اس سے محبت کرتی تھی۔“

”وہ مصنوعی مسکراہٹ پیدا کر کے خوش نظر آنا چاہتی تھی مگر ایسا نہ ہو سکتا تھا اسکا دل بیٹھا جا رہا تھا مگر اپنے مصوّر کے شاہکار کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے عہدہ بنی بیٹھی رہتی تھی۔ تصویر اب ختم ہونے کو تھی اور مصوّر خوش ہوتا تھا کہ اگر کبھی (خدا نخواستہ) لڑکی مر گئی تو وہ تصویر اس کے لئے ایک اچھی یادگار ثابت ہوگی۔ اب تصویر کا چہرہ: سینہ اور کندھے بن چکے تھے اور بال بنانے کے لئے صرف ایک ہفتہ کی اور ضرورت تھی مگر لڑکی کی صحت اب اور بھی خراب ہو گئی تھی۔“

”مصوّر اپنے ذوق میں اسقدر نہمک تھا کہ بہت کم نظر اٹھا کر دیکھتا تھا۔ جب تصویر ختم ہونے کو آئی یعنی آنکھ اور لبوں پر صرف دو تین برشوں کی اور کسر رہی تو لڑکی کی صحت اس طرح خراب ہو گئی جس طرح شمع ٹپکتی ہے اور بجھتے بجھتے بجھ جاتی ہے۔“

دن بھٹے، اور مینے گزر گئے، لڑکی کے رخساروں کا رنگ تصویر میں بالکل اتر آیا تھا، آنکھوں کی پتاک بھی پیدا ہو گئی تھی مگر مصوّر جس دہن میں تھا وہ یہ ظاہری اوصاف نہ دیکھتا تھا بلکہ چاہتا تھا کہ کسی طرح اپنی تصویر میں لڑکی کی مسکراہٹ کو ابیدی طور پر قفل کرے تاکہ وہ جس وقت تصویر کو دیکھے لڑکی کو اپنی طرف مسکراتا ہوا پائے۔ اور یہی وہ مسکراہٹ تھی جس نے اس کے دل کو موہ لیا تھا۔“

تصویر ختم ہو گئی تھی مگر صرف لبوں پر ایک برش کے ذریعہ مسکراہٹ پیدا کرنی اور باقی تھی اسوجہ سے اس نے برش بورڈ پر رکھا، پیالیاں ایک طرف علیحدہ مین اور کرسی پر سے کھڑے ہو کر ایک انگڑائی لی اور زیدہ نگاہوں سے تصویر کی جانب دیکھا۔

آہ اسقدر خوبصورت رنگ تھے، کیسی عمدہ شبیہ اتری تھی، معلوم ہوتا تھا کہ لڑکی اب منہ سے بول اٹھ سکی لیکن صرف ایک کسر باقی رہ گئی تھی یعنی تصویر میں اسکی طبعی مسکراہٹ نہ دکھائی گئی تھی اور یہ کچھ ایسا مشکل کام بھی نہ تھا صرف ایک، برش کی حاجت تھی۔“

”مصوّر نے تصویر کی خوبون کو سراہا اور بے اختیار ہو کر بولا: ”خوب! تصویر میں بذات خود زندگی ہے!“

کیا مسلمانوں کے تمام عقاید واقعی اسلامی ہیں؟

اس سے قبل ہم ایک مضمون میں بتا چکے ہیں کہ اسلام کو قومی مذہب بنانے میں کتنے نقصان ہیں۔ اور یہ بھی دکھلا چکے ہیں کہ مسلمانان ہند کی جماعت کسی معنی میں ”قوم“ نہیں ہے بلکہ ایک مذہبی جماعت ہے۔ ہم نے یہ بھی دکھلایا ہے کہ اس غلط خیال کی وجہ سے مسلمانوں کی تنظیم جماعت میں سخت اتہری پھیل رہی ہے۔

اس مضمون میں ہم صرف مذہبی نقطہ خیال سے اس مسئلے پر بحث کریں گے کہ مسلمانوں کے عام عقاید و اعمال میں کس قدر دراصل اسلام ہے اور کس قدر ریاست و معاشرت ملتی۔

ایک مسلمان کا بچہ جب پانچ یا چھ برس کی عمر کو پہنچتا ہے تو والدین کی پہلی خواہش یہ ہوتی ہے کہ وہ سب سے پہلے دینی تعلیم حاصل کرے محلہ کے میاں بچے پڑھ کر دیا جاتا ہے۔ جو اس کو بغدادی قاعدہ شریعہ کراتے ہیں۔ اور اسکے بعد قرآن کا سارا متن دس سال کے اندر پڑھاتے ہیں۔ یہ گویا اولین مذہبی تعلیم ہے جو مسلمان کے بچوں کو دی جاتی ہے۔ ہندو کا بچہ اتنے ہی زمانہ میں مدرسہ میں داخل ہو کر واقعی علم حاصل کرتا ہے۔ لکھنا پڑھنا اور حساب سیکھتا ہے۔ اور مدراس ثانوی کے قابل ہو جاتا ہے۔ بدقسمت مسلمان کا بچہ دکن کے ختم کرنے پر بھی جھوٹا نہیں جاتا۔ اگر گلستان بوستان کی نوبت نہ آئے تو بھی دس سال تک اور اس کو غیر بانوس علم و زبان میں درس حاصل کرنے پڑتے ہیں۔ اگر وہ اسکول میں بھی داخل ہوا تو اسکولوں اور کالجوں کے نتیجے بر ملا کہ رہے ہیں کہ تعلیمی ٹانگ و پو میں مسلمان کا بچہ ہمیشہ پیچھے رہا کرتا ہے۔ یہ بہت ہی شاذ بات ہے کہ مسلمان کسی امتحان مقابلہ میں کامیاب ہو جائے یا مدراس کی معلمین کی کرسیوں کا زینت ہو لیکن اگر آج کوئی مسلمان انگریز زبان سے یہ نکال دے کہ اس سطحی تعلیم سے کیا حاصل ہوا اور کیوں وقت ضائع کیا گیا تو مولوی ہاتھل کر کے رہ جائیگا کہ افسوس آج اس قدر کو سنگسار کرنے کا موقع حاصل نہیں ہے۔ لیکن آؤ ذرا ہم اسلام سے متعلق جانچ کریں کہ کیا واقعی یہ اسلام حقیقت میں وہی اسلام ہے جس کا حکم قرآن میں ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ دنیا میں اسلام کی کیا ضرورت تھی جبکہ پہلے یہود و مذہب میں ہماری شریعت کی وہ سامی باتیں (کیا اعمال کیا اعتقاد) موجود تھیں یہود کا مذہب کیوں منسوخ اور نامقبول قرار پایا اور اسکی جگہ کیوں اسلام قائم ہوا۔ کیوں یہودی ایسا ہے جو خدا کے وحدہ لاشریک کا قائل نہیں یا انبیائے مرسلین کا۔ اگر کوئی مولوی موجودہ اسلامیت اور یہود میں فرق دکھلا دے تو میں بیشک قائل ہو سکتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائے

اسلام میں

یہودیوں کے مان

۱۔ قربانی ایک فعل محمود اور پسندیدہ خدا ہے

۲۔ خدا کے ہاتھ پر ہیں اور بالکلید مجسم انسان ہے

ایشا
ایشا (عقائد خداوندہ اہل مذہب و گھوٹ)

اسلام

ایضاً

ایضاً

علاوہ ایضاً (دیکھو فتاویٰ مولوی

احمد رضا خان بریلوی)

ایضاً

ایضاً

علاوہ ایضاً (دیکھو کتاب تقویۃ الایمان)

ایضاً

ایضاً

ایضاً مع عقیقہ

ایضاً

علاوہ ایضاً قرآن حکام منسوخ (دیکھو اتفاق علی)

قرآن کے علاوہ علماء نے بہت امور کو ناجائز قرار دیا مثلاً

موسیقی، فحش لطیفہ، سونا چاندی کا استعمال کرنا

اشاعت سنن بجائے قرآن

علاوہ ایضاً

دارالحرب میں اسلام کا بھجانا حرام

پچھلے دنوں مجھے ایک جید عالم سے خط و کتابت کا شرف ملا۔ بعض مسائل کے اختلاف پر میں نے اُنکی رائے پوچھی اور اس سلسلے میں میں نے انہیں یاد دلایا کہ ہم مسلمانوں نے درحقیقت اس وقت اپنے کو تتخذ و ن من دون اللہ ام کا یا کا پورا پورا مصداق کر لیا ہے اور ہماری ساری خرابیوں کا راز اس ہی میں ہے۔ اُنکا جواب سننے کے قابل ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ حاکم اور حقیقت باطل حشر ہیں اور مسلمان جن کی تدوین ہو گئی اس کے کوئی حصہ خاک تمام احادیث کو کھینچ کر کہہ کر مسلمانوں کو عمل کی دعوت دیا جائے

یہود

۳۔ آدمی ایک خاص قسم کے جانور کا گوشت کھانے سے ناپاک اور بد مذہب ہو جاتا ہے۔

۴۔ عبادت میں کوئی خاص حرکت نہ کرنے سے عبادت باطل نامقبول ہے

۵۔ غیر یہود سے سود لینا جائز اور بکے مال کو خورد و برد کرنا اور انکی عورتوں سے مباشرت کرنا جائز ہے۔

۶۔ صحف آسمان کا بغیر طہارت چھونا اور اسکا ترجمہ کرنا حرام

۷۔ ساحر و زانیہ اور مرتد کو سنگسار کرنا۔

۸۔ غلامی کا جواز و استحسان

۹۔ مذہبی اعتقاد کا یہود قوم سے مخصوص ہونا

۱۰۔ طہارت۔ زکوٰۃ۔ روزے کی باریک علی تدابیر و ذبیحہ میں مخصوص قواعد کی پیروی

۱۱۔ ختنہ۔

۱۲۔ طلاق کی آسانی

۱۳۔ توریت کے احکام منسوخ ہوئے ہیں

۱۴۔ احکام توریت کے علاوہ انہوں نے بہت سے امور کو ناجائز قرار دیا ہے۔

۱۵۔ رشک کی اشاعت بجائے توریت

۱۶۔ مذہب کو اسپرٹ سے کوئی واسطہ نہیں نفی یہودی ضرورتی

اسلئے ہو سکتا ہے کہ بعض شرعی اور من نفی تاویل کو بجا لائے اور حجاز کی صورت نکال دیکھائے۔

۱۷۔ یہود کی قوم کے علاوہ اشاعت مذہب منوع۔

معلوم ہوئے۔ لیکن اسکے مجموعہ احکام و مجموعہ فقہ کا پتہ نہیں چلتا (غالباً مہدی آخر الزماں قرآن کو سمیٹ کر غارِ سامرا میں بیٹھ چکے تھے) امام شافعی نے کتاب الام میں اس فرقے کے ایک شخص کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”اس بارے میں کچھ لوگوں نے دو مذہب اختیار کئے۔ ایک فریق حدیث کو نہیں اتاتا اور خود قرآن اس کے نزدیک کافی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص نماز و زکوٰۃ اس حد تک ادا کرے جس پر نماز و زکوٰۃ کا لفظ بولنا جاسکتا ہے تو اسے اپنا فرض ادا کر دیا۔ اسکے لئے کوئی دقت نہیں ہے اگرچہ وہ روزانہ صرف دو ہی رکعتیں پڑھا کرے اور جس معاملے میں قرآن کی کوئی ہدایت نہیں ہے وہ فرض نہیں ہے۔ دوسرا فریق کہتا ہے کہ جس معاملے میں قرآن کا حکم موجود ہے اس میں حدیث قبول کر لی جائیگی، اسلئے جس معاملے میں قرآن کا حکم نہیں ہے اسکا تو اہل بھی پہلے فرقے کے موافق ہے، اور نتیجہ بھی تقریباً دونوں کا ایک ہی ہے۔“ اس بنا پر اس فرقے کا بڑا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب کے احکام کا مجموعہ مرتب کرے تاکہ اس پر بحث کیجائے۔ لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں اب تک صرف رد و قدح ہوتا رہا ہے۔ خود اس فرقہ نے اپنی ہستی کو بحیثیت ایک بانی فقہ جدید کے نمایاں نہیں کیا۔ وغیرہ

یہ عالم دیوبندی نہیں بریلوی نہیں فرنگی محلی نہیں کہ انہی بات کو گورنمنٹ سمجھا جائے یا اس پر مضحکہ کیا جائے بلکہ علامہ شبلی کے شاگرد رشید اور نندہ الد العلماء کے سر اجانسیرا، گورنر اذکھو تو کیسی خدا لگتی بات کہی ہے کہ فرقہ اہل قرآن کا مجموعہ احکام و فقہ لکھا ہے۔ سبحان اللہ! سچ بھی اگر کوئی یہ کہہ دے کہ مولانا آخر قرآن کیا جہنم ہے۔ تو بتائیے کہ وہ دم دور ہوا یا نہیں۔

تو خیر مجھے آپ فرقہ اہل قرآن بھی سمجھ کر اصول اہل قرآن سن لیجئے۔

سب سے بڑا اصول اہل قرآن کا یہ ہے کہ قرآن سب سے زیادہ آسان کتاب ہے۔ نہ یہ مابعد البطیقہ کا فلسفہ ہے۔ نہ ریاضی کی کتاب کہ اسکے لئے تحقیق کیجائے۔ انسان جسکو خدا نے دو آنکھیں اور دو کان اور ایک صحیح دماغ دیا ہے۔ وہ قرآن کے سمجھنے کا اتنا ہی اہل ہے جتنا ایک علامۃ اللہ تعالیٰ قرآن کے سارے احکام پر ہمارا عمل ہونا چاہئے۔ نہ اس میں کسی تاویل کی ضرورت ہے اور نہ کسی تفسیر کی اور قرآن کا سب سے عظیم الشان ریفذم یہ تھا کہ خدائی مذہب کسی خاص فرقہ یا قوم کی جائداد نہیں ہے۔ عملی مذہب میں کسی خاص نسل (RITUALISM) کی خدا کو پرور نہیں اور نہ کسی برہمت کی، اگرچہ اسکے اور تم کو یقین ہو کہ تمہاری نماز وہی ہے جو رسول اللہ نے ادا کی تو پڑھا اور ضرور پڑھو۔ لیکن اگر خدا کی عبادت کسی اور طریقہ سے کر سکتے ہو تو وہی قرآن کا منشا ہے عبادت کے لئے اوقات کی تعین وہی کی گئی ہے جسوقت فطر نما انسان کو اپنے معبود کی طرف متوجہ ہونا چاہئے یعنی قبل طلوع قبل غروب اور عشا۔ زکوٰۃ برابر اور متواتر دیتے رہو اور جتنی ہو سکے۔ رمضان کے روزے جس میں بہت سی مصلحتیں ہیں ایام معدودات یعنی ہسے۔ ۲۸ تک میں رکھو۔ اور نہ رکھو تو اسکی جگہ فدیہ دیدو اپنے دنیاوی فوائد میں قرآن سے مشورہ لے سکتے ہو لیکن مجبور نہیں ہو۔ زمانہ اور ملک کا خیال رکھو۔ اصولاً اس چیز کو گناہ جانو جس سے تم کو یا کسی تمہارے بہن بھائی یا روضاتی تکلیف پہونچے۔ اگر تم کو عربی نہیں آتی ہے تو قرآن کو اپنی زبان میں پڑھو۔ اور ہمیشہ یاد رکھو کہ شرک یا تقلید خواہ خفی ہو یا جلی وہ گناہ عظیم ہے۔ یا ناقابل معافی ہے کیونکہ یہ چیز تم کو انسانیت کے درجے سے گرا دیتی ہے اور تمہارے

غلام نجات ہو۔ حالانکہ تجارتی ماؤں نے تلکواز دیا ہے۔ اور زیادہ صراحت چاہو تو ہمارے فلسفہ مذہب کو دیکھو

یہ فرقہ کب پیدا ہوا اور کب تک دنیا میں رہا۔ تو اسکی تاریخ عجیب ہے۔

رمضان کی ۱۱ یا ۱۲ تاریخ ۲۹ کو پیدا ہوا۔ اور دو سو صدی تک جب تک عجم سے ایک باندھنی قائم ہوا۔ یعنی خیال ہے کہ یہ وہاں اس طرح آئی کہ ایک بزرگ محمد ہمدانی نام اس فرقہ کی اصل کتاب غل میں دبا کر سامروہ کے ایک غار میں بیٹھ گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کتاب کی اکثر آیتیں گاؤں کو ہو گئی اور بعض منسوخ التلاوة ہیں اور جو باقی بچی ہیں وہ ایسی چستانی ہیں کہ ان کا سمجھنا شہر شخص کا کام نہیں رہا اس فرقہ کے ماننے والے چند بزرگ ہوئے ہیں جن میں سے زیادہ مشہور ابو القاسم محمد بن عبد اللہ (رومی فداہ) اور انکے اصحاب ہیں۔ مثل ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق۔ عثمان فروری النورین علی بن ابی طالب۔ لیکن خیال غالب یہ ہے کہ اس فرقہ کے لوگ اپنے کو ہمیشہ پوشیدہ رکھتے ہوئے پائے گئے۔ اور کبھی اپنے فرقہ کا اظہار نہیں کیا۔ اس واسطے کہ فریق ثانی ہمیشہ سیاسی قوت کے ساتھ غالب رہے۔ اگر ہمارے فرقہ کا کوئی آدمی ہمارے اصول کو اب بھی نہیں کرے تو سب سے پہلے وہ یہ کرے گا کہ خواخواہ اپنی قوم سے لام بندی یا مورچہ بندی نہ کرے۔ اپنی قوم کی پسندیدہ باتوں کو اپنی کتاب کے معیار سے ملا کر قبول کرے گا۔ اور مکر وہ باتوں کو چھوڑ دے گا۔ مگر اس فرقہ کا بیج اسکول میں اسی وقت جائیگا جبکہ اس قوم کا دوسرا بچہ جاتا ہے پھر اگر وہ اپنے مان باپ کے ساتھ اپنے فرقہ کی کتاب کا مطالعہ کرتا ہے اور اپنے باپ سے مذہبی عبادت کے طریقے یاد کرتا ہے۔ اس کے پاس اسکی یہ کتاب اس کی زبان میں بنتی ہے جس کا وہ خود بھی مطالعہ کرتا ہے یہاں تک کہ اسکو خود اپنی زبان پر عبور ہو جائے

لیکن ہمارے فرقہ سے باہر کا آدمی تو خدا ہی اسکا حافظ ہے۔ اسکے نزدیک صغیر سنی کی شادی ایسی بری چیز بھی اسکے مذہب میں جایز ہے اگر اس کی قوم میں ممانعت کیجاتی ہو تو وہ سب سے پہلے اس حکم کو توڑنے پر تیار ہوتا ہے اور پھر ساری وہ خرافات باتیں کرے گا جو انسانیت کے لئے باعث شنگ ہیں لیکن اس کے ساتھ اسکو مذہب کا ایسا غلو ہوگا کہ بقر عید میں ایک بکرے کی جگہ دو بکے کی قربانی کرے گا۔ شام کے وقت اپنی جائز ٹرک پر بچھا کر نماز پڑھے گا۔ بڑی عمدہ دائرہ رکھیکا۔ اور دنیا با کجا مہ بنے گا۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ گناہ اپنے سوا سب کو کافرا اور بدین جاننا جس نے اس سے آمین باجبر اور رنجیدہ میں بھی اختلاف کیا۔

مولانا کے اس سوال کا جواب کہ فرقہ اہل قرآن نے احادیث کا انکار کن وجہ سے کیا۔ اس کی سرگزشت نکار کی آئینہ اشاعت میں درج کرونگا۔

سید مقبول احمد فی اس

ماہی کا جن شاربج ہو گیا ہے، نمونہ طلبہ ماکر نے پرمفت روانہ کیا باتا ہی۔ ”میرنگا۔“

مراق

(فسانہ)

”ان ان باہ آہ آہ!“

میرا معمول ہے کہ مین مغرب سے کچھ پہلے چہل قدمی کے لئے نکل جاتا ہوں۔ اور مغرب سے کچھ بعد واپس جاتا ہوں۔ کہنی بارش کے گرد ایک چکر یا چاندنی چوک کا ایک گشت یا پارسی تھیرٹھک کہنی تک چہل قدمی، میری صحت جسمانی میرے دل و دماغ کے لئے جسدِ شفقت بخش ہے اسکا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ مجھے آج تک نہ اہرت دہارا کی ضرورت پڑی نہ آتنگ نگرہ کو لیون کی اہان تو جیسا کہ میں کہتا ہوں، مغرب سے کچھ دیر بعد واپس آ جاتا ہوں۔ اسکے بعد دوستوں کی آمد کے بعد دیکرے شروع ہو جاتی ہے اور بارہ بیٹے تک مجلس اجاب بڑے زور شور سے گرم رہتی ہے۔ غالباً مجھے یہ کتنے کی ضرورت نہیں کہ صدر مجلس یہ خاکسار ہی رہتا ہے!

”ان ان باہ آہ آہ!“

اپنے کمرے میں قدم رکھتے ہی یہ آواز میرے کان میں آتی۔ ہمدردی کے تمام جذبات، بیمار داری کے تمام احساسات مجھ میں دفعتاً بیدار ہو گئے۔ میرا دماغ جلد جلد ان وسائل پر غور کرنے لگا۔ جو کسی کی تکلیف کو رفع کرنے کے لئے ضروری ہو سکتے ہیں میری طبیعت میں فطرتاً ہی بات و دلالت کی گئی ہے کہ تکلیف کی ایک کراہ، کرب و ازمیت کی ایک چیخ، درد کی ایک سسکی مجھے بیتاب و بیچین کر دیتی ہے اور میں بغیر ایک لمحہ توقف کے اپنا دست امداد دراز کر دیتا ہوں۔ انسان تو انسان جانور و نرنگ کے لئے میری ہمدردیاں وقف ہیں حتیٰ کہ شبِ ماہ میں جو وقت کئے چاند پر بانگ زنی کرتے ہیں تو میں اس قدرت کے لئے دست بردار ہو جاتا ہوں کہ چاند کو اسی وقت غروب کر دوں۔ ہر چند اس خیال نے ساتھ ہی چاند کے لئے بھی جی کڑھتا ہے۔ اسی وجہ سے بعض حق پسند لوگ مجھے (Mushakka) ہمدردی کا مجسمہ کے معنی زمام سے پکارتے ہیں۔ اگرچہ میرا سمجھ حلقہ احباب کو تاہ نظری سے مجھے اس ”دہلی ہونے والی“ ہستی سے مشابہت دینے کی ناکام کوشش کرنا ہی جسکا ”شہر کا اندیشہ“ زبانِ زد خاص و عام ہے۔ بیوقوف کہیں کے

”ان ان باہ آہ آہ!“

میں چھلانگ مار کر اندر پہنچا۔ میرے پلاننگ پر میرا عزیز ترین دوست حاد پڑا ہوا، ماہی بے آب کی طرح تڑپ رہا تھا۔ مین جلدی سے اس پر جھک گیا اور اسکے سر پر ہاتھ رکھ کر پوچھا ”حاد کیا بات ہے“ اور اسی کے ساتھ اندازِ غرور کے ساتھ میری نظر ان بے شمار ادویات پر گئی جن کو میں نے نہایت تسلیقہ سے ایک الماری میں چن رکھا تھا یہ وہ مجرب ادویات

تعمین۔ جنگلے اشتہارات روزانہ ہندوستان کے معزز اخبارات میں نکلتے رہتے ہیں اور جب کاتیر کبھی خطا نہیں کرتا۔ اور اگر بغیر مثال کبھی ناکامی بھی ہو تو پھر پیرچی عامل کریم الدین کے تو ذیادہ اس قسم کے مواقع کے لئے اسیر کا حکم رکھتے ہیں !!

”ات اے ہائے مرگیا، مار ڈالا“ حامد ابکی اور ذرا زور سے چلایا اور پیٹے سے زیادہ جلد جلد کروٹ میں بدلتے نکلا۔ آخر بت کیا ہے، میں نے پوچھا مگر تعالٰیٰ خیال میرے ذہن میں آیا ”درا تھرو“ میں نے کہا ”میں خود معلوم کروں گا کہ کیا ہے میں آج تمہیں انہی تشخیص کا قائل کر کے چھوڑ دوں گا۔ فرسٹ ایڈ کا مطالعہ میں نے بیکار نہیں کیا ہے“ ”ہائے ہائے۔ مسٹا گیا تباہ ہو گیا“

میں نے ہمدردانہ نظروں سے اسکی طرف دیکھا۔ ایک منٹ تامل کیا۔ میں آثار و علامات سے مرض کا دماغی تفحص کر رہا تھا۔ دفعۃً میری نظر اٹیکر کے تازہ پرچے پر پڑی جو میز پر پڑا ہوا تھا۔ آج ہی میں نے اسکا مطالعہ کیا تھا۔ میں نے اطمینان و خود اعتمادی کا سانس لیتے ہوئے کہا ”تمہیں درد گردہ کی شکایت ہے“

”ہائے نہیں“ اور پھر اس نے کروٹ بدلی

”نہیں“ میں نے حیرت سے کہا ”مگر میں نے آج ہی اسکی بحث بڑی ہے اچھا ذرا ٹھیرو۔ تمہارا مشاہدہ ٹھیک نہیں ہے“ اور میں نے ذرا تسکنداً و ادب نظروں سے اسکی طرف دیکھا۔

”نہیں نہیں بخدا نہیں آہ!“ اس نے بری طرح سے آنکھیں بھیج کر اور منہ بنگا کر جواب دیا ”اچھا تو عارضۂ قمع کا دو پڑا ہوگا“ میں نے تعین کلی کے ساتھ کہا ”اس صورت میں آلہ ایریکٹر اس ایکٹیا۔۔۔“ ”نہیں اس نے کروٹ بدلتے ہوئے کہا ”تو تمہیں تبض ہو گیا ہے“

نہیں یہ بھی نہیں ہائے ”مجھے اسکے انکار اور اپنی تشخیص پر غصہ آنے لگا تھا

”انورہ میں جو کہ گیا تھا میں نے تمہاری آنکھوں کو اب تک نہیں دیکھا۔ تمہیں یقیناً یرقان کا مرض لاحق ہے“ اور

میں نے دل ہی دل میں اپنی تشخیص کی داد لی

”اوہ، اوہ نہیں نہیں“ کم بحث نے پھر انکار کر دیا

میراجی چاہ رہا تھا اپنے کو اور اسے دو نوں کو کچا جبا جاون۔ خیمٹ کو دیکھو انکار کئے جا رہا ہے اور مجھے آج کیا ہو گیا ہے کہ کوئی تشخیص ٹھیک نہیں بیٹھتی

ہا کیسی اچھی اچھی زرداثر مجرب دو این رکھی ہیں مگر یہ بد نصیب کسی سے کبھی فائدہ اٹھانا نہیں چاہتا۔ معاً مجھے ایک ترکیب سوچی میں حرفیافتہ انداز میں اگر کر بیٹھ گیا اور پوچھنا شروع کیا ”دھند ہے“

”نہیں“

”جالا“ ”نہیں، آہ“ ”خارش“ ”نہیں“

”بھونے کا تپا ہے“ اور بیچارے پر تقریر کرنے لگا کہ اتنی ذرا سی بات اب تک نہ سمجھ سکتا تھا
”نہیں“ اس نے پھر انکار کر دیا

”داد“ ”نہیں“

”خنازیر“ ”نہیں“

”اورنگ زیب“ ”نہیں“

”کالا بنجار“ ”نہیں“

”بال ٹوٹ“ میں نے ڈپٹ کر اس طرح کہا۔ جیسے یہ نام مجھے یاد نہ آتا تھا درنہ میں شروع ہی سے سمجھ گیا تھا کہ مرض کیا ہے۔
لیکن جب سپر بھی اس نے نفی میں جواب دیا تو میں سرد ہو گیا۔ اللہ اکبر! انسان ضعیف انسان کا علم کس قدر محدود ہے۔ خدا کی
باتیں خدا ہی جانے میں نے جھٹکا کر کہا ”آخر نہ سے تو پھوٹے کیا بات ہے؟“
وہ دفعتاً اٹھ کر بیٹھ گیا۔ میری آنکھوں میں آنکھیں ڈال دین اور آہ سرد بھر کر کہا ”مجھے محبت ہو گئی ہے، راشد مجھے
محبت ہو گئی ہے“

”آہ تو یہ بات تھی۔ یہ بات تھی“ جیسا تڑپا رہی تھی۔ میرا فرو شدہ جوش پھر اچھڑ کر اپنے انتہائی نقطہ پر پہنچ گیا۔ محبت
کے نام نے میرے اعصاب کے ساتھ وہ کیا جو مفرح مردار دیدی یا رفیق بدن (رجسٹرو) کی دس خوراکیں بھی نہ کرتیں۔ دنیا
میں یہ دوسرا موضوع ہے جس کے لئے میرا ذہن بیدار ہے۔ محبت آہ محبت۔ دنیا والوں نے اس پاکیزہ لفظ کے سمجھنے میں کس قدر
غلطی کی ہے۔ یہ لوگ پسندیدگی کا نام محبت، بوالہوسی کا نام محبت، خمار گندم کا نام محبت رکھتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ فلسفہ
محبت کے بلند معیار تک ان احمقوں کی کمزور نگاہیں نہیں پہنچ سکتیں۔ عشق صادق جس چیز کو کہتے ہیں اُلکوا سلی ہوا بھی نہیں
لگی۔ دوستی اور محبت کا فرق ان کے نزدیک بے معنی ہے۔ کوئی ان حقاقت کے بتلون کو کس طرح سمجھائے کہ نادانو، پہلے محبت
کے فلسفہ کو سمجھ لو پھر محبت کرو۔ میرا بدن افراط معلومات سے پھٹا جا رہا تھا۔ میں جاہر ہا تھا کہ ایسے ہی سانس میں اپنی مخلوق
کا تمام سیلاب بہا دوں۔ ہاں آج میں اسے بتاؤں گا کہ میں فلسفہ محبت اور اس کے ہر ہر جزو کا کس قدر ماہر خصوصی ہوں نفیات
کو کس طرح پانی کی طرح سہل کر کے رکھ دوں سکتا ہوں عشق کے رموز و نکات کا کیسا بحر و خار میرے سینہ میں موجزن آ
ہے۔ تحلیل نفسی میں کس قدر درخور حاصل ہے۔ جی! کوئی مذاق ہے۔ شباب کی سرگزشت کو پندرہ مرتبہ پڑھ چکا ہوں“

”آہ! تیرے نظر جگر کے پار ہو گیا“ حادثہ تڑپ کر کہا

”تیرے نظر اگرچہ شاعرانہ مبالغہ ہے۔۔۔۔۔“ اور میں سوچنے لگا کہ مجھے کیا کہنا چاہئے حادثہ مجھے متاثر دیکھ کر آنکھیں
پھاڑ کر میری جانب دیکھا اور کہا ”تم تلقین دو غلط تو نہیں شروع کرو گے۔ مجھے یقین ہے!“
میں چونک پڑا اوفہ ایہ بات تو میرے ذہن سے بالکل نکل ہی گئی تھی۔ میں اس کا دوست تھا اور میرا پہلا فرض تھا

کہ میں اپنے بند و نسل سے اس سبب کہ کٹھن نزلوں سے اسے دور رکھنے کی کوشش کروں۔ استغفر اللہ کیا بھولا تھا۔ میں نے اپنے چہرے کو سجدہ بنایا۔ ذرا سنبھل کر بیٹھا اور تین منٹ تک غور کرتا رہا کہ شروع کس طرح کروں۔ کیا کہ میں اچھل چلا۔ پرانا طمانع میرے کام آیا اور میں نے حامدا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر انتہائی ہمدردی کا جذبہ اپنی آنکھوں میں بیدار کر کے جڑی محبت سے کہا۔

لگایہ وگ جوانی میں کیوں میان جرات ابھی تو کھیل تماشے کے تھے تھارے دل اور پھر گویا مزید زور پیدا کرنے کے لئے آہ سرد بھر کر پرتیبہ لہجہ میں کہا ”جسکو خدا خراب کرے وہ لگائے دل!“

حامد نے بھی فوراً موقع شناسی کے ساتھ لیے پردہ ای سے جواب دیا

باتنگ نہ کرنا صبح ناوان مجھے اتنا یاد آلا کہ دکھا دے دہن ایسا کمر ایسی میرا جی چاہا کہ اسکا منہ چوم لوں۔ کس قدر موقع شناس تھا۔ صرف ایک شعر سے میری ماصحانہ پوزیشن کو ختم کر کے اس دوسری منزل پر لے آیا۔ جہاں نصیحت ادا و اداعت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ”میں اب وعظ و نصیحت کو بالائے طاق رکھتا ہوں فلسفہ دانی کی شمع فروزان سے اسکو عشق صادق کے صبح ڈگر پر ڈالوں گا“ میں نے سوچا ”آہ۔ جب سے دیکھا ہے تڑپا ہوں خواب و خواہرام ہے۔ دوست وصال یار کی کوئی تدبیر؟“

وصال یار میرے بدن میں سناٹا آگیا۔ ہمدردی کے تمام جذبات یک نخت کا فور ہو گئے۔ دل سے بجائے محبت کے حقارت کا ایک سیلاب یہ نکلا۔ وصال یار اور یہ مرد و زخمیست عجرت کہتا تھا کہ اسے محبت ہو گئی ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی کائنات محبت محبت کا ادعا اور تمنا ہے وصال۔ نا ملن، نا ملن یہ دونوں باتیں دوش بدوش نہیں چل سکتیں محبت کا لطف تو فریق و جہر ہی میں ہے۔ اپنے فہم محبت کرنے بعد دیکھنے کی آرزو ہی دل میں پیدا نہونی چاہئے یہ محبت کی توہین ہے کہ محبوب کو قطعاً فراموش کر نیکی کوشش کجائے تا انکہ ترک ترک کا درجہ حاصل کرے !!

”اگر دیدار بازی کا موقع نصیب نہو تو زندگانی مشکل ہے“ اس نے پھر کہا

میرے سینہ میں شعلہ بھڑکنے لگے۔ میرا وہ پاکبازانہ لکچر جو میں سوچتا تھا۔ اندر ہی اندر گھٹ کر گیا۔ ”اور اگر بوس و کنار کا موقع ملے تو فوراً علی فور“ وہ پھر بولا۔

میں نے اپنی شعلہ فشان آنکھوں سے اسکی طرف گھور کر دیکھا۔ میں اپنی جگہ گسسا گسسا کر رہتا تھا و فور غصہ سے قوت گویائی سلب ہو گئی تھی۔ کس قدر یہودہ کو اس قبی۔ محبت سے کوسوں دور پانہ کی کامیوں پہ نہیں ات سے معاون ہوتا ہے۔ ”دیکھیں ان کے پھول کے رخساروں کو چونا کب نصیب ہوتا ہے“

استغفر اللہ! میرا بدن تو تھرکانے لگا۔ میرا دم گھٹنے لگا۔ میں ڈنڈے سے زور سے اسے دیکھتا تھا۔ محبت تھانے کی خواہش

اپنے دل میں پار ہاتھا۔

”آہ یہ روز بھر ختم ہوا اور شب وصال اپنا روئے زیا دکھائے“

معاذ اللہ! میں نے اپنی حبیب میں پاؤں کھول لیا میرے سر پر خون سوار ہوتا ہوا معلوم ہوتا تھا اور کچھ بعید نہ تھا کہ وہ چلتی ہوئی چیز حبیب سے باہر بھی آجاتی۔ مگر کیا ایک باہر آہٹ ہوئی اور سعید منیر، واجد اور ضیا داخل ہوئے۔ ہماری پارٹی مکمل تھی۔ مجھے قدرے سکون و مسرت حاصل ہوئی کہ اب مجھے داد ملیگی اور حامد کو خوب آرٹے ہاتھوں لوں گا میں نے فوراً اپنے براگمختہ حیات کو فرو کرنے کی کوشش کرتے ہوئے قبل اسکے وہ لوگ کرسیوں پر اچھی طرح بیٹھ چکے تھے کہنا شروع کیا ”یہ ناپاک ہستی جو اس وقت پلنگ پر دراز ہے۔۔۔“

”کیا بات ہے“ واحد نے اپنی عینک میں سے جھانکتے ہوئے میرا قطع کلام کیا

”منیر بولا۔ آپ کی گفتگو کی تمہید چونکہ نہایت نامعقول طریق پر شروع ہوئی اس لئے۔۔“

”واہی ہو“ میں نے کہا ”بات یہ ہے کہ۔۔۔“

سعید نے شرارت سے کہا ”بٹلے اپنے الفاظ کو واپس لیجئے اور تحریری معافی مانگئے“

ضیا اسب سے چھوٹا مگر سب سے گھومتا تھا، بندر کی طرح آنکھیں ملا کر بولا ”اور پھر ایسا یاد رکھئے تاکہ آج کا یاد کیا برسوں نہ بھولے“ اس نے آنکھ سے دواؤں کی الماری کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ اس پر سب مسکرا دیئے۔

میں نے بیٹیاں کس لین اور اپنے قد کے باغ فٹ چھانچ کی پوری لبانی لئے ہوئے تن کر کھڑا ہو گیا ”عراق دلی طرف میں آپ لوگوں تک خبر پہنچا نا چاہتا ہوں کہ جناب کو خود ان کے قول کے مطابق مرض محبت لاحق ہو گیا ہے۔“ حیرت کی ایک بے معنی آواز سب کے منہ سے نکلی اور سب کی آنکھیں حامد کے چہرہ پر گر گئیں۔

”مرحبا“ سعید نے اپنی عینک ریشمین رومال سے صاف کرتے ہوئے کہا ”آفرین“

عمر بست کہ آوازہ منصور کہن شید من از سر نو جلوہ وہم و آرد رسن را

منصور اور در در رسن کا نام سنکر میری باچھین کھل گئیں۔ احمد اللہ کہ سعید محبت کی منزل علی میں یقیناً میرا ہزبان ہو گا۔ ورنہ اگر اسکی بھی ذہنیت اس قدر بست ہوتی تو اتنا اعلیٰ شعر نہ پڑھتا۔

منیر نے ہنس کر کہا ”دور مجھوں گزشت و نوبت است“

میوے سینے میں و فور مسرت سے آس پیدا ہونے لگا۔

واحد نے کہا ”عاشقی شیوہ زندان بلاکش باشد“

”بلاکش! عمرت در از باد تم سب میرے ہم خیال ہو“ میں نے سوچا اور خوشی سے میری سانس پھولنے لگی۔

منہیا، نے کرسی کی پشت کو بنی دونوں بغلون میں لیتے ہوئے اپنی بائیں آواز میں کہا۔ ”عاشق کھیل نہیں جیسے نوک کھیلین“ اس کجبت کے مزاج میں سے کبھی بچپن نہیں جایگا۔“ میں نے سوچا۔ میں نے ایک عمر رسیدہ ماسٹر کی طرح تبسم کیا۔ وہ تبسم جو صحت اس وقت نمودار ہوتا ہے جب لوگ کے سبق اچھی طرح یاد کر لیتے ہیں۔ پھر ایک کمانڈر انچیف کی طرح ان سب کا نظریا جائزہ لیتے ہوئے کہا۔ ”اور آپ کو یہ این ادعاے محبت تمناے وصال بھی ہے!“

سب حیرت زدہ ہو کر میری جانب ان نظروں سے دیکھنے لگے جیسے کوئی یاگل کو دیکھتا ہے۔ میں بھوکا سا ہو کر رہ گیا مجھے کامل توقع تھی کہ میری زبان سے یہ فقرہ سنتے ہی سب گگن کا ہر ایک تھکے لگاؤں گے۔ اور ابھی دم کے دم میں لعنت کے دھڑ پائس ہو جائیں گے۔ آخر چند لمحے کی تکلیف وہ خاموشی کے بعد واحد نے چھڑی سے زمین کر دیتے ہوئے کہا ”افسوس ہے ہم آپ کا مدعا سمجھنے سے قاصر رہے“

میں نے کھانے پینے سے کہا ”یہ۔ یہ۔ من خوب می شناسم۔ جی ہاں مدعا سمجھنے سے قاصر رہے“

”نہیں واقعی“ منیر نے تائید کی۔

”تم لوگ فضول باتیں مت کرو“ میں نے کہا اور خفت چھپانے کے لئے پھر کرسی پر بیٹھ گیا۔

سعید نے کہا ”جناب مختصر نے جو اپنی زبان فیض تر جان سے یہ فقرہ اس تیور کے ساتھ ادا فرمایا جیسے کوئی استحالہ عقلی یا عادی کا تذکرہ۔۔۔“

میں نے جھنجھلا کر کہا ”خاموش رہو۔ میں ان بڑے بڑے لفظوں سے مرعوب ہونے والا نہیں ہوں ابھی کلام مجید سننے رکھ کر گفتگو شروع کر دی تو ساری نعت دانی دہری رہ جائیگی“

سعید نے پھر کہا ”آخر جناب کس استدلال کی بنا پر محبت سے تمناے وصال کو منقک کر سکتے ہیں“

میں نے کہا واللہ تم سب لوگ گویے ہو۔ محبت کی تعریف سے اصلاً واقف نہیں“

سعید نے اپنے چہرہ پر شکر دانہ جھلک پیدا کر کے کہا ”تو ہمیں کامل امید ہے کہ جناب ہمارے تاریک دماغوں کو اس خاص روشنی سے منور فرمائیں گے“ اسکی اس سنجیدگی پر مجھے غصہ آنے لگا۔ کم خست ہزار تیر اس موضوع پر میرے خیالات سن چکے تھے مگر کیسے انجان بن رہے تھے

صنیا، ”مگر پہلے تمناے وصال کی تشریح تو ہو جانا چاہئے وصال کی کون سی صورت؟“

سعید ”ہر ممکن صورت۔ ذرائع کو اتنی اہمیت نہ دینی چاہئے۔“

میرا خون کھولنے لگا۔ میں اپنی پہلی غیر متوقع شکست کی وجہ سے دفعتاً کچھ تھک گیا تھا۔ لیکن یہ الفاظ سن کر میری طاقت عود کر آئی افوہ! یہ مردود اپنی بواہوس اور بد معاشی میں یہاں تک ترقی کر گئے ہیں۔ بڑے ناسفی بنے ہیں اور محبت کے متعلق اس قدر رکیک خیالات رکھتے ہیں میں نے پھر کر کہا ”اما، انقور۔ تم میں حیوانی روح حلوان کر گئی ہے۔ تم لوگ شیطان کی

”چپ رہو“ مین نے غصہ سے کہا۔

صنیا، ”اچھا تو مطلوب طالب کے قدموں پر سہی، یہ نہیں تو محبت کے یاسوس مرینو! پھر نہاب کی سرگدشتہ!“
 ”بالکل خاموش ہو جاؤ“ مین نے دانت کلکتا کر کہا
 ”آپ کو خدا کی قسم مجھے شرف سے آخر تک بڑھو کے متعلق کیا خیال ہے
 واحد نے بطور تجویز کے کہا۔

عنان ضبط میرے ماتحت سے جھوٹی جا رہی تھی۔

مین، ”نہیں بھئی اللہ شوق دے تو کتا بین بڑا کرو“ تہقہ پڑا۔

سعید نے سنجیدگی سے کہا یہ سب کچھ نہیں اسکا صرت ایک علاج ہے ”سب ہم تن اشتیاق ہو کر سکی طرف دیکھ لگے
 کم نیت نے کچھ ایسی سنجیدگی سے کہا کہ خود میرے دل میں بھی شوق پیدا ہوا کہ دیکھیں کیا کتا ہے
 ”اسکا علاج“ اسنے کہا ”بترین علاج صرف ایک ہے اور وہ اسنے گلا صاف کیا، یہ کہ پندرہ دن میں بال جڑ
 سے کاٹا۔“

اسپر ایک فلک شکاف تہقہ پڑا۔ مین اچھل کر کھڑا ہو گیا غصہ سے میرا بدن کانپ رہا تھا۔ ”بکومت“ مین نے
 چیخ کر کہا ”بکومت“ مین کرج اٹھا ”بکومت“ مین نے دیو کی طرح جنگھاڑ کر کہا دفعۃً باہر زینہ پر کسی کے جلد جلد اترنے
 کی آواز آئی اور دوسرے لمحہ والد بزرگوار حیران و ششدر کر رہے داخل ہوئے سب کھڑے ہو گئے۔ ”آہستہ آہستہ
 کسی پر آکر بیٹھ گئے اور اوہرا دھر دیکھ کر پوچھا ”یہ کون جنگلیوں کی طرح چیخ رہا تھا؟“ سب کی نظریں میا خستہ میری طرف
 اٹھ گئیں۔

”یہ راشد ہو گا۔ مین پہلے ہی سمجھا تھا اور اس خبطی کے سوائے کون ہو سکتا ہے“ ان کے چہرہ پر تبسم کے آثار نمایاں ہوئے
 اور میرے دوستوں کی طرف مخاطب ہو کر انھوں نے پوچھا کیا بات تھی۔ محبت کے متعلق گفتگو تھی یا اشتہاری دواؤں کے
 سب کے سب نظریں تھکا کر مسکرانے لگے۔ میرے بدن میں سنسنی پھیل گئی۔ مین نے اپنے دوستوں کی نظریں جو محبت
 پیدا کر رکھی تھی وہ آج والد بزرگوار فنا کئے دے رہے تھے۔

”خدا جانے اسے کیا خبط ہو گیا ہے“ وہ پھر بولے ”گھر میں بھی ہر وقت اسی قسم کی باتوں پر ہاتھ کرتا رہتا ہے۔ اسکے
 چھینرے براور سب اسے پھیرتے ہیں“ پھر میری طرف دیکھ کر کہا ”شرم نہیں آتی۔ بی۔ اے تک کی پڑائی۔ کاندو کے اے
 میں بہائی، تمہیں اشتہاری دواؤں سے فرصت ملے تو کوئی اور کام کرو۔

سعید جناب قبلہ ہمارا بھی انھوں نے ناک میں دم کر رکھا ہے۔ اسی لئے ہم آج ارادہ کر کے آئے تھے کہ آج انھیں
 خراب بنائیں گے اور انکی یہ عادت ہمیشہ کے لئے چھڑا کر بیٹھے۔ ہم نے حامد کو پہلے ہی پٹی بڑا کر بھیج دیا تھا۔ وہ تو آپ تشریف

لے آئے ورنہ ہم آج ان سے عہد لیکر چھوڑتے۔“

”جھوٹا نامراد۔ ارادہ کر کے آنے لگے۔ سب جھوٹ حامد یقیناً عاشق ہو کر آیا تھا، سعید نے اس ڈر سے کہ کمین والد نے سب کچھ نہ سنا ہو اور حامد کے باپ سے کمین یہ اور مجھے بنانا! والد نہ تو بتاتا کہ تم مجھے کس طرح جانتے ہو۔“

”ابا! شاید فی سب ہی تو تجھ سے تنگ ہیں۔ پھر کتنے لگے ”عزیزم سلمہ! ہم تو تمہارے بھلے کے لئے کہتے ہیں۔ آگے تم جانو دو ہی غور ہو گے۔“

سلمہ۔ ہونہ۔ مار تو ڈالا اور سلمہ تمام دوستوں کے سامنے ذلیل کیا۔ سخت تحقیر ہوئی۔ منہ دکھاتے شرم آئیگی۔

سلمہ۔ ہونہ۔ غرض قصہ مختصر یہ کہ اس دن والد نے بڑے تحقیر کی۔ مین جو قوت تھا۔ جو ان عاقلانہ مسائل کا تذکرہ ان نادانوں سے کیا کرتا تھا۔ اس دن کے بعد سے مین نے مطلقاً ان لوگوں کے سامنے ان عمیق مسائل کا ذکر چھوڑ دیا ہے۔ نادان ہیں۔ کم فہم ہیں۔ نہ یہ محبت کو جانیں نہ جینتان کو۔“

یہ ہے وہ قصہ جو موسم گرما کی ایک گرم دوپہر مین راشد نے مجھے سنایا۔ اپنے حلقہ تعارف مین وہ مخبوط الحواس مشہور ہے بعض جوان اور مایہ نوا کامرض بتاتے ہیں۔ مین نے ذاتی طور پر اس کے متعلق کبھی کچھ نہیں سواچا۔ لیکن اگرچہ ہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ اسکی دماغی حالت اس نقطہ پر ہے جان دیوانگی اور فرزانگی کے ڈانڈے ملتے ہیں پھر کیا اسکی دیوانگی کوئی عجیب یا کیا ب دیوانگی ہے۔ انشائین کہتے ہیں جو اصلیت کے ادراک میں کچھ نہ کچھ اس طرح نہیں بھک جاتے؟ کہتے ہیں جو حقیقت کا پتہ لگا سکتے ہیں؟ ہم سب کم و بیش راشد ہی کی طرح چند در چند گمراہیوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہم مین را ز داری اور ضبط کی قوت اس سے زیادہ ہے۔ فرسٹ ایڈ کو اس کے لئے میٹر یا میڈنکا کی قائم مقام ہو۔ لیکن غالباً وہ محبت اور جینتان کو ہم مین سے اکثر سے بہتر جانتا ہے!

رفیعی اجمیری

تسریاق حشیم

اس کے متعلق حضرت نیاز فتح پوری صاحب طیر رسالہ نگار تحریر فرماتے ہیں کہ تجربہ سے یہ سرمہ بہت مفید ثابت ہوا ہوا وہ آنکھ کے بہت سے امراض کیلئے کارآمد چیز جو قیمت علاوہ محصل (بیم)

انڈین میڈیکل سٹوڈنٹس فیڈریشن آباد لکھنؤ

عاشق کو جیسا ہونا چاہئے، مومن اپنے اشعار غزل میں نمایاں ہے۔
 ”ناقدان فن اور صاحبان مذاق نے غزل یا عشق کے جذبات کو ذیل کی صورتوں میں نمایاں کیا ہے۔

(معتوق کا انداز کج ادائی)

جذبات تغزل

فارسی شاعر کہتا ہے:۔

باغیر نشینی و فرستی ز پئے ما آن را کہ نداندر و کا شانہ مارا

”مومن“ کی شان دیکھیے:۔

مجلس میں تاند دیکھ سکون یار کی طرف دیکھے ہے مجھ کو دیکھ کے اغیار کی طرف
 فارسی شعر میں معتوق اپنے محفل میں بلانے اور غیر کے ساتھ ملاطفت دکھانے اور عاشق کے جلانے کے لئے اس کو ایسے
 شخص کی معرفت بلواتا ہے جو عاشق کا گھر تک نہیں جانتا۔
 ”مومن“ کا رنگ دیکھیے کہ وہ مجلس میں موجود ہے، رقیب کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھتا ہے، اس پر اکتفا نہیں بلکہ عاشق
 کے جلانے کو معتوق عجیب لطیف انداز کج ادائی دکھاتا ہے۔

ارباب فن دونوں کا فرق محسوس کرین اور ”مومن“ کے جذبات کی داد دین،

(معتوق کا ذکر کسی عنوان سے ہو بہتر ہے)

فارسی شاعر کا خیال دیکھیے:۔

بہر مجلس کہ جا سازم حدیث نیکو ان پریم کہ حرف آن نہ نامہربان را در میان پریم

”مومن“ کا انداز دیکھیے:۔

نہ مانوں کا نصیحت پر نہ سنتا میں تو کیا کرتا کہ ہر سہرات پر ناصح تھا را نام لیتا تھا
 پہلے شعر میں ذکر معتوق معمولی رنگ میں ہے، خود عاشق ذکر کرتا ہے اگرچہ اس کے لئے پیرایہ تلاش کرتا ہے۔
 ”مومن“ نے دشمن عقل ”ناصر“ کی نصیحت میں عشق کے مزے لئے ہیں، اس مضمون کو مومن نے کہاں سے کہاں پہنچا
 عربی کا ایک شعر بالکل اسی مضمون کا ہے:۔

احب العدد و لتکر اما لا حدیث الحبیب علی مسمعی

نصیحت کرنے والے کی نصیحت اس نے پسند کرتا ہوں کہ بار بار دوست کا نام سننے میں آتا ہے

”مومن“ کی بلند خیالی نے اور لطیف انداز بیان نے دونوں شاعروں کو پست کر دیا

(ستم محبوب)

فارسی شعر:۔ این جو رہ دیگرست کہ آزار عاشقان چندان نمی کند کہ بہ بید او خوکند

مومن :۔

جب مجھے رنج دل آزاری نہ ہو یوں فاپھر حاصل پیدا کیسا
مضمون قریب قریب دونوں ایک ہیں مگر ”مومن“ نے اپنے شعر میں اثر کی بجلی بھری ہے، الفاظ اور بندش سے
آسمان شاعری میں تار سے جڑ دے ہیں
(محبوب کی نسبت بد گمانی)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

کاش اے محرم نمی پرسیدیم کان نہ بگشت یک سخن گفتی و باز اصد گام سوختی

مومن :۔

ردز کا بگاڑ آخر جان پر بنا دیگا ان کو شوق آرائش دل ہے بد گمان پنا
(معتشوق کو خط لکھنا)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

بہ جانان نامہ ہرگز عاشق بیار نہ نویسید کہ از یہ طاقتی یک حرف راصد بار نویسید

مومن :۔

حال دل یار کو لکھو نہ کیونکر ہاتھ دل سے جدا نہیں ہوتا
(ستم کی ادا)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

تا مرا در نظر مدعیان خوار کند ہر چہ گویم بخلات سختم کا رکند

مومن :۔

لاش کس کی ہے؟ یہ عدو سے نہ بچھ مین ہوں گشتہ ترے آغافل کا
فارسی شعر میں ابتداء ادا ہے اور مومن کے شعر میں انتہا ہے، لطف بیان نے شعر کو اپنا کر لیا ہے۔
تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے تو ضخیم دفتر ہو جائے، یہاں یہ دکھانا منظور ہے کہ ”مومن“ نے تغزل کا جو مفہوم
سمجھا ہے اور دوسروں کو سمجھانا چاہا ہے وہ اپنی جگہ پر ہے شہل ہے، مومن سے پہلے فارسی شاعری اردو کے سامنے جو کچھ
ناز کرتی بجاتھا لیکن ”مومن“ نے اپنے کمال شاعری سے اردو شاعری بالخصوص غزل گوئی کو اس مرتبہ پر پہنچا دیا
ہے کہ اس کا جواب مشکل سے کسی زبان میں مل سکتا ہے

”مومن“ کا یہ کمال دیکھئے کہ غزل، مثنوی، قصیدہ، واسوخت کی زبان، ترتیب و الفاظ، معانی۔

انداز بیان - لہجہ وغیرہ میں نمایان فرق رکھتا ہے۔

الفاظ غزل | غزلوں میں مومن نے جس طرح الفاظ کا اہتمام کیا ہے اس کی چند مثالیں دیکھ لیجئے۔
یہ جوش یاس تو دیکھو کہ اپنے قتل کے وقت دعاے وصل نہ کی وقت تھا اثر کا ”سا“
جس شعر میں لفظ ”سا“ جس اہتمام سے رکھا گیا ہے اس نے لطف معانی کو دو بار باا کر دیا ہے۔

یہی ”سا“ تمام غزل میں علیحدہ علیحدہ رنگ دکھاتا ہے۔ دوسری غزل میں دیکھئے:-

اس کو پہ کی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی کوئی تو دل کی آگ پہ پلکا سا جھل گیا
ایسی لذت خلش دل میں کہاں ہوتی ہے رہ گیا سینہ میں اس کا کوئی پیکان ہوگا

اس شعر میں لفظ ”کوئی“ کی تکیہ نے ایسی خوبی اور دلکشی پیدا کر دی ہے جس نے تمام شعر بالخصوص پہلے مصرعہ کو سلیٹ میں ڈال دیا ہے۔

درد ہے جان کے عوض ہر رگ پے زین تازی چارہ گراہم نہیں ہونے کے نور مان ہوگا
اس شعر میں ”نہیں ہونے کے“ الفاظ نے محاورہ کی مبیاحتگی کے ساتھ اظہار جذبات میں جادو کیا ہے۔

سینے سے گھبرا کے آخر جان لب تک لکھی حال پہونچا یاں تلک اور تم نہ کہے یاں تلک

اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں یاں تلک دو جگہ کس طرح آیا ہے اور دونوں جگہ کیا کام کر رہا ہے ارباب فن سے پوشیدہ نہیں

کیا دل کوئے گیا کوئی بیگانہ آشنا کیوں اپنے جی کو لگتے ہیں کچھ اجنبی سے ہم

اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں ”سے“ کتنا فصیح ہے؟

اسے خوئے گئی ہے بطرح زانوے جانا بکی یہ سر تکیہ پہ ہم جس طرح رکھوں نہ ٹھیرے گا

اس شعر کے دونوں لفظ ”بطرح اور“ نہ ٹھیرے گا“ کا انداز دیکھئے

معانی غزل | جس طرح غزل میں ”الفاظ“ درد و بیتابی، بیکسی، جذبات کے اظہار کے لئے مخصوص ہوتے ہیں اسی طرح ”معانی“ کا حال ہے، ”مومن“ نے اپنی غزلوں میں اس کا بھی اسی اعتبار سے اہتمام دیا

محافظ کیا ہے، مثالوں سے ظاہر ہے

کیا سنا تے ہو کہ ہے ہجر میں جینا مشکل تم سے میرحم پہ مرنے سے تو آسان ہوگا

معنوی اعتبار سے یہ شعر کتنا بلند ہو گیا ہے؟

جذبہ دل کو نہ جھاتی سے لگاؤں کیونکر آپ وہ میرے گلے دوڑ کے اکبار لگا

کیون لگے دینے خط آزادی کچھ گنہ بھی غلام کا صاحب

پہلے شعر میں جھاتی سے لگانے کے محاورہ میں معنوی خوبیوں کو دیکھئے دوسرے میں پہلے مصرعہ کی رعایت سے غلام

در صاحب کے الفاظ نے معنوی حیثیت سے شعر کو بہت بلند کر دیا ہے اس قسم کے اشعار سے تمام دیوان بھرا ہوا ہے۔

اجہر | غزل میں ”لجے“ کو بھی خاص وقت اور خاص قوت ہے مومن کو اس کے ادا کرنے پر بھی غیر معمولی قوت ہے مثال ملاحظہ فرمائیے۔

دم آخر بھی تم نہیں آئے بندگی اب کہ میں جلا صاحب
جذبہ نے غیر کے بھی کیا کہیں تاثیر کی آج کیوں آتے ہوئے ہر کام پر کئے ہیں آپ
مومن خدا کے واسطے ایسا مکان نہ چھوڑ دوزخ میں ڈال خلد کو کوئے بتاؤ چھوڑ
لجے کی خوبی کے ہی معنی ہیں کہ مطلب کو اس طرح ادا کرے کہ اس میں تاثیر پیدا ہو جائے، ان اشعار میں یہ خصوصیت ہے
لجے کے اعتبار سے الفاظ ”اور معانی میں جو اہتمام ہوتا ہو وہ ”مومن“ لگی غزلوں میں بدرجہ اتم موجود ہے
کمال غزل یا کمال شاعری کا انداز ترکیب اور ترتیب سے بھی ہوتا ہے مثلاً۔
ترکیب ترتیب | اے جذبہ دل وہ شوخ سنگرتو اک طرف پیغام لے کے بھی کوئی آیا نہیں ہنوز
ہم تاسحر آپ میں نہیں تھے کیا جانے رہے وہ کس کے گھر رات
جوقاب ٹھٹی میری آنکھوں پہ پردہ ایڑ گیا کچھ نہ سوچا عالم اس پردہ نشین کا دیکھ کر
اثر غم ذرا بتا دینا وہ بہت بوچھے میں کیا ہے شوق
ہم نے تفصیل کے لئے عنوان قائم کر کے علیحدہ علیحدہ طور پر مثالیں پیش کی ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ”مومن“ کے ہر شعر میں یہ تمام خوبیاں یکجا طور پر موجود ہیں۔

سلاست زبان | ہمہ بین اور نزع شب، ہجر میں جان ہونے تک
صبر آتا ہے کوئی تاب و توان ہونے تک

مجھ پہ عاشق نہیں ہے کچھ ظالم صبر آخر کرے وفا کب تک
لے شب وصل غیر بھی کاٹی تو مجھے آزمائے گا کب تک
یا آئی مجھ کو کس پردہ نشین کا غم لگا سینے میں اندر ہی اندر کچھ کھٹکا جاتا لگا
سرہ میں اس چشمہ جادو فن میں ہم خاک ڈالین دیدہ دشمن میں ہم
اعجاز سلاست کے نظارے کے لئے مومن کی حسب ذیل غزلیں قابل ملاحظہ ہیں۔

اثر اس کو ذرا نہیں ہوتا رنج راحت فرا نہیں ہوتا
مجھے جنت میں وہ صنم نہ ملا حشر اور ایک بار ہونا تھا

زبان کی پابندی کے ساتھ وہ اپنے خیالات کو ادا کر سکتا تھا، وہ اپنے جذبات کو ظاہر کرنا چاہتا تھا اور جب زبان کی تمام معمولی و متداول ترکیبیں ناکافی ثابت ہوتی تھیں تو بالکل الہامی و وجدانی طور پر ان خود نئی ترکیبیں اس کے ذہن سے پیدا ہوتی تھیں اور اس طرح گویا وہ اپنی قدرت تخیل کے ساتھ ساتھ ایک نئی زبان بھی پیدا کر رہا تھا، بیدل کو محض شاعر کہنا اور شاعر سمجھ کر اس کے کلام پر تنقید کرنا درست نہیں، وہ شاعر سے زیادہ بلند چیز خندید تھا بلکہ اس سے بھی ارفع ایک خلاق سخن تھا، ایک پیام رسان قدرت تھا، حسن و عشق کی معمولی شاعری اس کے ذوق سے بہت فروتر چیز تھی اور اُس کا ہر لفظ ایک ایسا نغمہ لاہوتی تھا جس کی مثال سوائے الہامی کتابوں کے کسی اور جگہ نہیں مل سکتی۔ پھر ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو صرف سعدی، نظامی، حافظ، فردوسی، عارفی، نفیر جی، کی سطح سے بیدل کا مطالعہ کریں گے وہ یقیناً کوئی لطف اس کے کلام میں نہ پائیں گے اور جنھوں نے وہ مخصوص ذہنیت فطرت کی طرف سے نہیں پائی ہے، جو بیدل کے حقائق و معارف کو سمجھ سکے، وہ اگر اس کے کلام کو مغلق مہمل اور لغو نہ قرار دیں تو تعجب ہے

بیدل اپنے بعد لاکھوں شعر اور سیکڑوں صفحات نشر کے چھوڑ گیا، لیکن آپ باوجود سعی و کاوش اس کا ایک مصرعہ یا ایک فقرہ بھی ایسا نہیں دکھا سکتے جو اس کے حقیقی رنگ، اس کے صمیمی پیام سے علیحدہ ہو، اس کی شاعری، اس کی انشا، یکسر وقف تھی صرف اس ایک جذبہ کے اظہار کے لئے خالق و مخلوق کا تعلق نہایت و لا نہایت کا سا تعلق ہے اور کائنات کا ذرہ ذرہ جو حقیقتاً صرف ایک پر تو ہے اُسی ایک آفتاب کبریائی کا، اپنے چیز اصلی، اپنے منبع فطری تک پہنچنے کے لئے بیتاب ہے اور یہ تمام جیتو صرف ایک حیرت ہے غیر متناہی، ایک حیرانی ہے ابدی، اور ایک بیکسی و بیجاریگی ہے ناقابل علاج

کلیات بیدل کے تمام مجموعہ میں صرف رقعات ہی کا ایک حصہ ایسا ہو سکتا تھا جس میں اس امر کا امکان تھا کہ وہ اپنی نگاہ کو بلند دی سے ہٹا کر پستی کی طرف مائل کرتا، لیکن اس پر اتنا زبردست رنگ چڑھا ہوا تھا کہ دنیاوی معاملات و تعلقات کے اظہار میں بھی وہ اپنے حقیقی رنگ طبیعت کو نہیں چھوڑتا اور مادی تعلقات کی دنیا کو بھی وہ بالکل آسانی و دشواری (مکہ مدحاً) صورت سے پیش کرتا ہے

وہ ایک شخص کو خط لکھتا ہے اور اس کی تعبیر ان الفاظ میں کرتا ہے :-

شاد باش اے دل گاہ عقدہ ات وامی شود قطرہ مای رسد جائے کہ دریامی شود

کسی دوست کی پریشانی پر وہ اس رنگ میں اظہار خیال کرتا ہے :-

مشت خاتم عشق نادانستہ صیدم کردہ است اے حیا آہم مکن از رنگ صیادم میرس

ایک جگہ نہ پہونچ سکنے کا خدیر یون ہوتا ہے :-

نگہ گر نشد قابل روئے دوست فغان می رسام بجائے کہ دوست
ایک صاحب نے ایک دق خفہ پیش کی تھی، اس کا شکر یہ ان الفاظ میں ہوتا ہے:-
سز کہ چشم ہوس از گل و سمن پوشیم سرے کشیم درین گودی (گدڑی) چمن پوشیم
ہوس دے کہ تمنائے این لباس کند ہزار جان بہم آریم تا بدن پوشیم
اگر باین ہنرست آپ درنگ عریانی چہ لازم ست کہ ماعیب پیرہن پوشیم
دران بساط کہ وارستگی ست خلعت ناز مرقع سحر از بوئے یاسمن پوشیم
کسی صحبت گزشتہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

ماہم از گلشن دیدار گلے می چیدیم ہر کجا آئینہ بینید مرایا و کنید
یہ ہے رنگ بیدل کا رقصات و مکاتیب میں۔ اور اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نکات، چار عناصر اور
مثنویوں میں اُس نے کیا کچھ نہ لکھا ہوگا اور بلندی خیال، رفعت تصور، جدت بیان، اور ندرت ادا کے کیسے کیسے
نادر نقوش اُن میں پائے جاتے ہونگے۔ چونکہ اس مضمون میں بیدل پر تنقید کرنا مقصود نہیں ہے اس لئے میں زیادہ
مثالیں دینے سے معذور ہوں، لیکن مذکورہ بالا چند اشعار سے بھی کافی اندازہ ہو سکتا ہے کہ بیدل پر کس قدر گہرا
اثر پیغمبر حقیقت کا تھا اور اس کی زبان کا ہر لفظ اسی کے لئے وقف تھا
غالب کو اپنی ذہانت، فارسیت اور شاعری پر جتنا ناز تھا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، مشکل ہی سے وہ کسی
کا قائل ہوتا تھا، لیکن بیدل کی جدت طریزون اور معنی آفرینیوں سے وہ بھی مرعوب ہو گیا اور اس حد تک کہ آخر کار
اسنے اس کے تتبع کی کوشش شروع کر دی اور پھر خود ہی اس کے ذوق سلیم نے بتا دیا کہ کامیابی ممکن نہیں۔ غالب کی
ناکامی کا سبب صرف یہ ہوا کہ اسنے زمین وہ نہیں پیدا کی جو بیدل کی تخلیل کو بار آور کر سکتی۔ بیدل نے صرف فلسفہ کو
کو سلنے رکھا اور اس میں بھی خصوصیت کے ساتھ خالق و مخلوق کا تعلق، قدرت کی بے پایاں وسعت، اس کے مظاہر
و آثار، اپنی محدود و ناکام جستجو اور آخرین وحدت وجود جو نتیجہ ہے اس نوع کی سعی و جستجو کا۔ غالب نے غلطی سے بیدل
کے اس رنگ کو منطبق کرنا چاہا مادی شاعری پر مادی تغزل پر اور اُن واقعات حسن و عشق پر جو اس دنیا میں،
انسانی گوشت پوست سے متعلق رد و نا ہوتے ہیں، اس لئے جو کچھ اسنے لکھا وہ اُس کیف سے خالی رہا جو بیدل کے
بیان پایا جاتا ہے اور چونکہ غالب کا ذوق شعری نہایت بلند تھا اُس لئے وہ اس کی کو آخر کار خود بھی سمجھ گیا بیدل
و غالب کے کلام کے اس فرق کو آپ ذیل کی مثال سے سمجھ سکیں گے
غالب کا مشہور شعر ہے:-

بساط عجز میں تھا ایک لکھنؤ خون بھی سوراہتا ہے باند از چکیدن سرنگون بھی

غزل صغریٰ و دہیا نوری

خود اپنے دردِ دل کا مداوا کرے کوئی
دار و درسن ہے آگ ہے زندان ہے تنہا ہو
مجبور ہو کے اُن کی غلامی قبول کی
مدہوش ہن کلیم بھی تابِ جمال سے
موقوف ہے جو اُن کی ملاقاتِ حشر پر
مایوس دل میں تابِ شکیلِ سقدِ رکمان
زیرِ فلک نہیں کسی شے کو بھی جب قرار
آمیغروش سے غمِ الفت خرید لین
آک نئے حرم کی بنا ڈالئے یہاں
آربطِ حُسن و عشق سے دنیا کو گھیر لین
ہمراہ پھر چین میں وہ جنتِ فریب ہے
یہ دیکھنا نہیں جو سراپا نظر نہیں
افسانہ جمیل ابھی یا دسے نظر

محلِ غبارِ راہ سے پیدا کرے کوئی
اب وقت ہے کہ تیری تمنا کرے کوئی
جب دل ہی دے نہ ساتھ تو پھر کیا کرے کوئی
کیا اعتبارِ دیدہٗ بینا کرے کوئی
مقصد یہ ہے نہ روزِ تقاضا کرے کوئی
ایسا نہ ہو کہ آپ کو رسوا کرے کوئی
کیا آرزوئے دولتِ دنیا کرے کوئی
کب تک شکایتِ غمِ دنیا کرے کوئی
کب تک تیز دہرو کلیسا کرے کوئی
آخر کمانِ ملکِ انھیں رسوا کرے کوئی
پھر اہتمامِ ساغر و مینا کرے کوئی
آئینہ بن کے آپ کو دیکھا کرے کوئی
کس آسِ پہ عشق کا دعویٰ کرے کوئی

غزل شاقب جالندہری

یہ چاہتی ہن انکی بیگانہ دارِ ادائیں
تو بہ ضرور کی ہے۔ لیکن یہ سوچتا ہوں
امیدِ زندگی کا تھیں آخری سہارا
وحشی کو چھیڑتے ہن۔ وحشی کو چھیڑتی ہن
مایوسیوں میں دُوبین۔ تاکامیوں نے ابھیں
دل تنگ آگیا ہے اب نامراد یوں سے

دل ہلکو بھول جائے ہم دل کو بھول جائیں
کیا چاہتی ہن مجھ سے چھائی ہوئی گھٹائیں
ٹھکرائی جا چکی ہن جو میری التجائیں
اٹھتے ہوئے بگولے چلتی ہوئی ہوائیں
اک کشمکش کی دنیا رکھتی ہن اتجائیں
آسے خیالِ دہرِ تجو گئے لگا نہیں

گم کردہ راہِ شاقب ہم عمر بھر رہیں گے
ہاں بخود ہی میں شاید منزل کو دیکھ جائیں

رباعیات

اللہ نے اعجاز یہ تسکو ہی دیا نا کام محبت کا بھرم کھو ہی دیا
کیا جانے کیون مجھ کو سر محفل ناز تم ہنس ہی دیئے دیکھنے میں وہی دیا

اے دکھتے ہوئے دل کے دکھانے والے روتے ہوئے کو بان رولانے والے
اتنا نہیں کرتے ہین کسی کو بیتاب ہنستے ہوئے منہ پھیر کے جانے والے

اٹھ اٹھ کے جھکی نگاہ جانان کیسی ہوتی تھی ابھرا بھر کے پنہان کیسی
فوارہ خون کا حال سپنے میں نہ پوچھ دل پر چلتی رہی ہین چھریاں کیسی

اے دوست بتا ترا تکلم کیا ہے جتنا کہ کیا ہے ترا تبسم کیا ہے
اس وقت فضا ہے ایک سحر لرزان آگے ترے مجھ کو یہ تو ہم کیا ہے

ہاں درد جگر کو کچھ تو اچھا کر لیں ہاں سوز درون کو کچھ تو ٹھنڈا کر لیں
رولین ترا نام لیکے شام ہجران دکھتے ہوئے دل کا کچھ مداوا کر لیں

فراق گور کھیوری

چھپ کر طیار ہے
گنوارہ تمدن

مولانا نیاز فتح پوری کی وہ بے مثل تصنیف جس میں، تاریخِ ہندوستانی روایات، علمِ الاصنام اور اساطیر کی مدد سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی صرف عورت کی ممنون ہے۔ اس کا دیباچہ، مقدمہ اور تہہ بلحاظ زور و انشا، وحسن بیان و دیکھنے کی چیز ہے۔ یہ کتاب حکمتِ نظام اور صوبہ متحدہ میں لائبریریوں کے لئے اور انعامی کتب میں منظور ہو چکی ہے قیمت علاوہ محصولہ ایک دو روپیہ (۱/۲) منہاج نگار لکھنؤ

دوی ۱۰
ولانا شرم مرحوم
ایک بندادی
گلزار نیو ۱۲
قرۃ العین ۱۳
عذرات ۱۴
جولیس حق ۱۵
لبت چین ۱۶
فارغ مفتوح ۱۷
ایک خرمی ۱۸
الغاسو ۱۹
ایام عرب ۲۰
فیس ولین ۲۱
یوسف و بخت ۲۲
روای بنداد ۲۳
مینا بازار ۲۴
مقدس نازنین ۲۵
روحه الکبری ۲۶
فلپانا ۲۷
شوقین ملکہ ۲۸
منصور و بخت ۲۹
حسن اخیلنا ۳۰
ملک العزیز و بخت ۳۱
فردوس بریں ۳۲
حسن کاؤاکو ۳۳
در بار حرم پور ۳۴
غیبان و لسن ۳۵
برالسا کیصبت ۳۶

شوق قدوائی
ترانہ شوق
قاسم و زہرہ ۱۲
نیرنگ جمال ۱۳
میر ولی شہر بی ۱۴
بندگی ۱۵
کاس الکرام ۱۶
لسان حبیب جلال ۱۷
دوم ۱۸
سوم ۱۹
چارم ۲۰
نگار و نجات ۲۱
بذوہ تاب ۲۲
ظفر عمری ۲۳
چروں کا کلب ۲۴
نیلی جھنڑی ۲۵
برام کی کڑناری ۲۶
مولانا شہزاد فہیم پوری ۲۷
گنجان جلی ۲۸
گوارہ تمدن ۲۹
نگارستان ۳۰
صحابیات ۳۱
تاریخ الدولتین ۳۲
سید سچا جید بی ۳۳
زہرا ۳۴
جلال الدین خوارزم شاہ ۳۵
خیالستان ۳۶
فالت پتھر ۳۷

تجلی جاسوسی
سر جنتین
بالشک شہزادی ۱۲
شید و فا ۱۳
منتاز بیگم ۱۴
شکار نگین ۱۵
عاصو پیرس ۱۶
شیخ جلی ۱۷
بادر ترک ۱۸
برام کی دہلی ۱۹
انقلاب فرائض ۲۰
حسن تبارس ۲۱
ظفر کی جاسوس ۲۲
وکی حرم سرا ۲۳
جنگ دارالہس ۲۴
برام چور ۲۵
زر پرست ۲۶
کبھی کا ناز ۲۷
عبد الرحمن ناصر ۲۸
عروس مہر ۲۹
سیلاب خون ۳۰
کرشمہ ۳۱
دھلا و لسن ۳۲
طوان زمین ۳۳
نگار ملک اکھنڈی
نظیر آباد لکھنؤ

سیاحت ہوا
نازنین راکش ۱۲
سمندر کی سیر ۱۳
اسرار باشونیم ۱۴
روح بلی ۱۵
امین بک ۱۶
حجاج بن یوسف ۱۷
یوسف باخا ۱۸
انقلاب عثمانی ۱۹
برام کی ربائی ۲۰
برام کی آزادی ۲۱
برام کی سرگزشت ۲۲
لال کھنور ۲۳
پراسرار نقل ۲۴
اوی کت میں ۲۵
کلمنٹ دیوان غلبہ ۲۶
بزم خیالی ۲۷
مشاطہ سخن ۲۸
انشاء رسواں ۲۹
مکاتیب حسن الملک ۳۰
میلی مجنوں ڈراما ۳۱
مرانی ۳۲
مرانی دیر ۳۳
مرانی انیس ۳۴
مرانی ضمیر ۳۵

مرانی دلیر ہے
تذکرۃ الشعرا
تذکرۃ حسینی ۱۱
گلشن ۱۲
سراپے سخن ۱۳
سوانح نظیر اکبر آبادی ۱۴
دوا وین فارسی ۱۵
دوا شش تبریز ۱۶
کلیات عرواقی ۱۷
دیوان حافظ ۱۸
دیوان غزلت علی ۱۹
کلیات نوری ۲۰
دیوان بے دل ۲۱
کلیات سعدی ۲۲
دیوان عرفی ۲۳
کلیات بابی ۲۴
کلیات غائب ۲۵
کلیات صائب ۲۶
کلیات خزین ۲۷
دیوان غفری ۲۸
دیوان ظہیر فارابی ۲۹
دیوان غنی کفری ۳۰
دیوان ناصر علی ۳۱
دیوان ہلالی ۳۲
کلیات جلال ہیر ۳۳
دوا وین اروو ۳۴
دیوان حسن دہلوی ۳۵
کلیات ظفر ۳۶

دیوان ناسخ
کلیات میر ۱۲
کلیات سودا ۱۳
کلیات انشا ۱۴
کلیات نظیر اکبر آبادی ۱۵
گلزار داغ ۱۶
دیوان رند ۱۷
دیوان ذوق ۱۸
کلیات اسمعیل ۱۹
مرادہ الغیب ۲۰
صغنیہ عطفی ۲۱
فرید داغ ۲۲
دیوان قاتل ۲۳
دیوان شہیدی ۲۴
عجائب و غرائب ۲۵
عجائب مخلوقات و عجائب ۲۶
باہر و سارہ طوہ ۲۷
مجموعہ لغز ۲۸
طلسم فرنگ ۲۹
کارخانہ عالم ۳۰
زبانہ رنگ و لعل کے ترجمے ۳۱
ہدین دلیل ۳۲
فریب حسن ۳۳
سونن عشق ۳۴
رد زائید ۳۵
ناون اسرار ۳۶
شام جوانی ۳۷
طلسی خانوس ۳۸

شہاب کی سرگزشت۔

حضرت نیاز کا وہ نصیب الطیران جو اورد
فرمان میں بالکل سچی مرتبہ عقل قیاتی کے ہول پر
لگا تھا ہے۔ اس کی زبان اس کی عقل اس کی
ترکیت میں اس کی جلدی مضمون اور اس کی
انشاء عالیہ کمال کے دور پر تک پہنچنے
پر تیرے علاوہ محمول ذراک
ایک درپے (آدم)

مضامین

جس میں عداوت کی خواتین کے سقند حالات کجا کر دیئے گئے ہیں۔ اس کا مقدمہ لاٹا لٹا کر خالص پی انشائیہ سقند و جوش و قوت کے ساتھ لکھے کہ کس کس نسیات کے بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں قیمت علاوہ محصول

شماره کاخ نجم

جناب نیاز سے عقوان شباب کا لکھا ہوا فقرہ
 جس میں پیکر کی میان اسلوب وادب وادب وادب
 خیال اور حدت اللہ کے لیے ملازمین موجود
 ہیں کسی کو یہ تصنیف نہیں مل سکے۔
 حسن و حسن کی تمام نثریں لغیات اسے
 ایک ایسا جگہ میں موجود ہیں۔
 قیمت ملازہ معمول دس آنے ۱۰

وہابیہ

مولانا نیاز فتحپوری جس کے مطالعہ سے ایک نیا
 آسان و آگے کی شناخت اور اس کی کیرور کو
 دیکھ کر اپنے یاد میں سے ان کے متقبل سے
 عروج و زوال موت و حیات و صحت و بیمار
 شہرت و بیکاری و غیرہ کے متعلق صحیح طور
 پر پیشین گوئی کر سکتا ہے۔
 قیمت علاوہ محصول عام

ما نخب الدوین

جرجی زیدیان نے ایک قصہ کا ترجمہ کیا ہے
تاریخ اسلامی کے ایک قصہ کا ترجمہ کیا ہے
عبدالعزیز بن علی کی سیاست کا ترجمہ کیا ہے
پیش قدمہ کے نگار نے ترجمہ کیا ہے
پہ اور اس کے نگار کے ترجمہ کیا ہے
معلوم ہوتا ہے۔
وقت ملا دو محمولہ

خداوند بختا

ہندی شاعر کی حلاوت
 و شیرجی نامہ و دنیا کی شاعر تھے
 ایک خاص استاد زبانی تھے جن کا
 زبان کے ایک لپٹے تھکے ساتھ بھرتن
 ہندی شاعری کے کونے میسر کر کے ان کی نظیر
 و شیرجی کے کہ کوں لپٹا جیاب ہو جتا ہے
 حقیقت علامہ دراصل حصول بارہ آنے (۱۲)

الباري

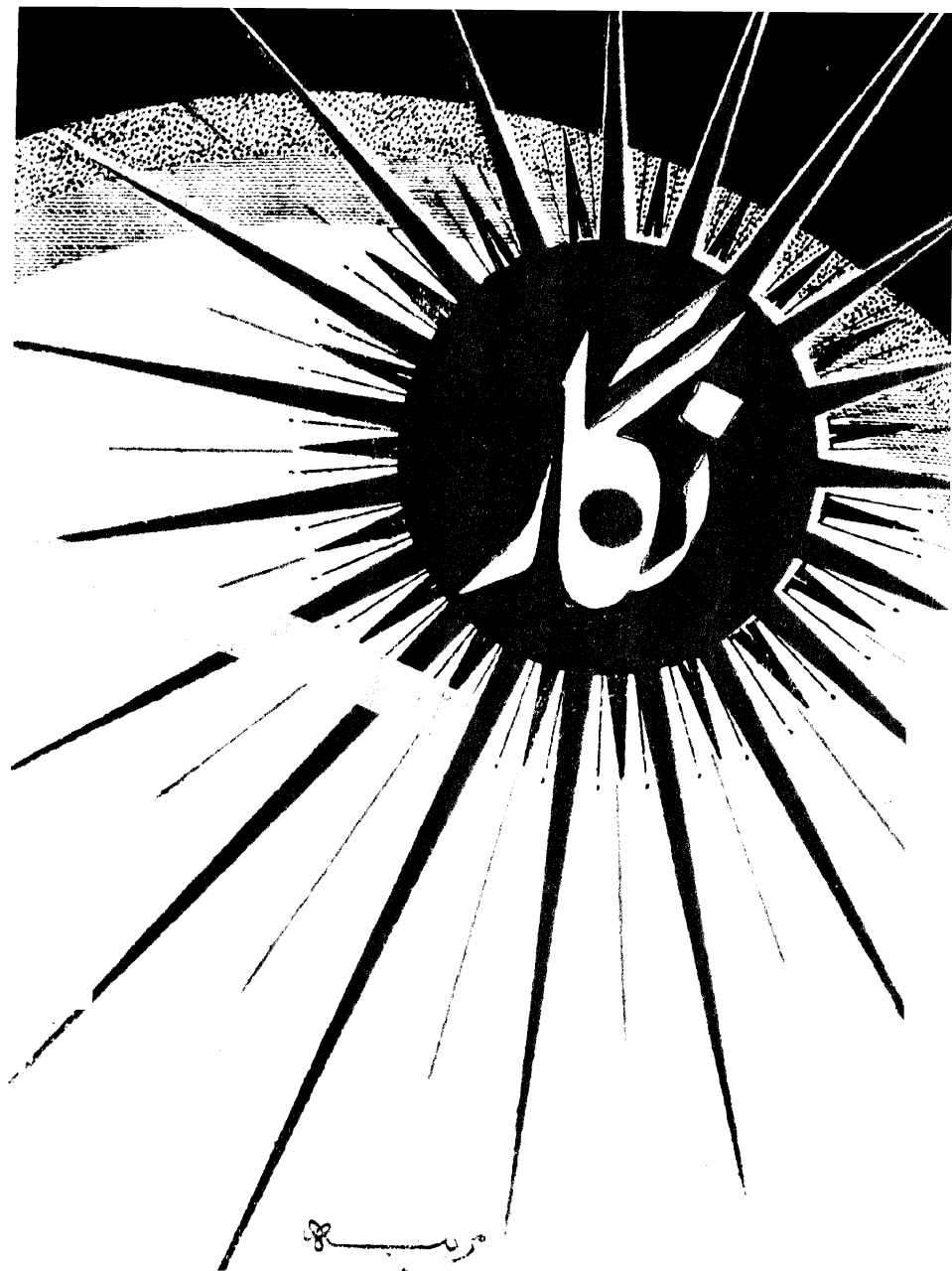
مولانا نور علی عبدالباری آری میں
۳۰۰ سے زائد اردو فارسی کے تالیفات ہیں
کے حالات میں اُن کے لطائف و غرائب
دانتخابات کلام کے درج ہیں۔ اردو میں
اپنے نو محقق کے لحاظ سے یا اُن کی جہتوں
پیش ہے۔
تعم ۵۰ صفحات۔
برکت مع عمول چار روپیہ (۱۰ روپیہ)

گواہی

(دوسرا اڈیشن) مولانا تیار کر کے
 شہزادہ آغا علی شاہ کے کتاب میں تاریخ اور
 ہرے شایبہ لکھا گیا ہے کہ ارتقا ہندو
 نے کتنا بدروت حصہ لیا ہے اور
 تہذیب و شایبہ لکھی اسکی
 رخصمن ہے۔ اردو میں بالکل
 ہر۔ قیمت علاحدہ محمول عام

تقارن

(دوسرا لفظ) ریز طبع ہے جس میں صفت قرار
 کے اور عقدہ و ادبی مضامین اور افغانی
 شاعری کے لئے ہیں۔ نگارستان نے انگریزی
 جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا انکار دوسرا
 ہو سکتا ہے اس کے عقدہ و مضامین وغیرہ غزلوں
 میں منتقل کرے گا۔
 رقت بعد طبع ان مضامین کی رہی۔



روز
نما فتنه

قواعد سالہ نگار

رسالہ نمبر کی پندرہ تا بیسے پہلے شائع ہوتا ہے۔
 رسالہ پونچھ کو صورت میں نہیں لایا جاسکے گا، ذکر کو اطلاع ہوئی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ دیا جائے گا۔
 خطا کی وجہ سے وقت اپنا غیر ضروری خرچہ کر لگے۔ جس پر پھر غم نہ کریں، ہوتا ہے خطا طبع کر کے جاتے ہیں۔
 جواب طلب امر کے لئے جوابی کارڈ یا کٹ ضروری ہے۔
 مضامین صاف اور مختصر لکھنے چاہئے۔
 سالانہ قیمت پانچ روپیہ، پیشگامی تین روپیہ، بیرون ہند سات روپیہ سالانہ پیشگامی ستر روپیہ۔

نمبر	ایڈیٹر	نصف صفحہ	پورے صفحہ	تقدیر	نصف صفحہ	پورے صفحہ	تقدیر
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

نگار نگار

۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳
۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴
۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵
۶	۶	۶	۶	۶	۶	۶	۶
۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷
۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸
۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰

بسم اللہ نگار

فہرست مضامین ماہ اپریل ۱۹۶۲ء

منظومات :-

- ۸۸ شاہد معصوم - روش صدیقی -
۸۹ شاعر - شاقب جالندھری -
۹۰ ظفر نمبر کو دیکھ کر - سید علی اختر اختر -
۹۱ ہمسفر لڑکی سے - ذوق بی بی - اے -
۹۲ انتظار - طالب بانیشی -
۹۳ کوئی میرے لئے - سید شمیم عسکری -
۹۴ تجلیات - امین حنین {
دعوت بھی - محمود اسرائیلی
۹۵ طاہرہ خانم - نظیر لودھیانوی -

- ۲ ملاحظات
علامہ آصفی نظامی - خان امتیاز علی غنی راہپوری -
۳۰ پریم کی پیاسی - صحرائی سرور سی -
۲۹ لفظ سنت کی تحقیق - سید مقبول احمد بی بی اے -
۵۱ قوالی
۵۲ مومن و کلام مومن - کیفی چڑیا کوٹھ -
۶۴ نوائے رضا پر تنقیدی نظر -
۷۲ آدم و حوا سے پہلے -
۷۶ باب الاستفسار
۸۱ مطبوعات موصولہ

بسم اللہ

نگار

ادریٹر: نیاز فتحپوری

شمارہ - ۴

اپریل ۱۹۳۷ء

جلد - ۱

ملاحظات

ایک قوم کے اعظما کا بدترین دور وہ ہوتا ہے، جب وہ اس فرب میں مبتلا ہوتی ہے کہ صرف اسی کا مذہب خدا کا پسندیدہ مذہب اور نجات
محدود و مخصوص ہے، محض اسی کیلئے ہے۔ پھر جب وہ اپنے اوبار و دولت، اپنے اعظما و زوال کو دیکھتی ہے تو اس کی کوئی تاویل نہیں کر سکتی کیونکہ اس کی سمجھ
میں نہیں آتا کہ خدا کیونکہ تمہا ہے مذہب دلی قوم کو تباہ کر سکتا ہے اور آخر کار وہ ”چنان ماند و جنین نیز ہم نخواستہ ماند“ کہہ کر انہی نسلیں
کر لیتی ہے اور پھر اس سے زیادہ شدید فرب میں اپنے آپ کو مبتلا کر کے غافل ہو جاتی ہے حتیٰ کہ رفتہ رفتہ یہ غلط اعتماد، یہ ضلالت حقیقت
عقیدہ اس کے تمام توانے عمل کو بیکار بنا دیتا ہے اور محض ”سات آسمان کی گردش“ پر ”کچھ نہ کچھ ہو رہے“ کا خیال سے آخر کار پامال ہو دم
کر دیتا ہے۔

ہندوستان کے مسلمان بھی اسی دور سے گزر رہے ہیں۔ ایک شاعر اٹھتا ہے اور اسی عقائد کی بنا پر اپنے آپ کو بغیر استقلال کے علو کا
مستحق جان کر خدا سے شکوہ کرتا ہے کہ ”ہم نے یوں تیرے نام کا اعلان کیا، اس طرح دنیا کے ہر گوشہ میں تیری پرستش کرائی اور تو ہی
آج ہمیں برباد کر رہا ہے یہ تو کچھ کہ ہم نہ مین گے تو پھر کون تیری کبریائی کا علم بلند کرے گا۔“ نظام عالم بدستور اپنے اصول پر جاری رہتا ہے
آفتاب و ماہتاب مقررہ اوقات پر طلوع و غروب ہوتے رہتے ہیں اور قدرت کو خبر بھی نہیں ہوتی کہ کون کیا کہہ رہا ہے۔ کیونکہ وہ ان
صرف فرد اعمال، پیش ہوتی ہے نہ کہ ”دفتر اقوال“ — ایک واعظ اٹھتا ہے اور افراد ملت کو سمجھاتا ہے کہ عسکر و افلاس

ہندوستان کا مولوی ہر چند ترکی کو بدین کہتا ہے اور اس کی ترقی کو نصرانیت و بیدینی کی ترقی قرار دیتا ہے، لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ آج اگر اسلام کا صحیح وجود کمین پایا جاتا ہے تو صرف ترکی میں۔ جہاں تجارت و اقتصاد کی ترقی ہے، فنون و علوم کی ترقی ہے معیشت و معاشرت کی بلندی ہے اور جہاں کی قومیت ایک بنیان مخصوص کی طرح تمام بلاد یورپ کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہے۔ ہندوستان کے گمراہ کن رہبر و علماء اب بھی غور کریں کہ مذہب و قومیت دو بالکل علیحدہ چیزیں ہیں اور ایک ملک کی ترقی کا انحصار ہمیشہ جذبہ قومیت پر ہوا کرتا ہے جو مذہبیت سے بہت زیادہ وسیع چیز ہے۔

مصر میں بھی اب حالات بدل گئے ہیں اور یقین ہے کہ وہاں بھی خود مختاری و آزادی کا دل کا ”یوسف کنعان“ پھر جلد وطن واپس آنے والا ہے، لیکن آپ وہاں جا کر دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ وہاں بھی جو چیز کام کر رہی ہے وہ صرف وطنیت و قومیت ہے جس نے عیسائیوں، یودیوں اور مسلمانوں کو ایک رشتہ و شیرازہ سے وابستہ کر دیا ہے اور کسی جگہ آپ کو مذہبیت کے سلسلہ میں اختلاف و افتراق کی جھلک نظر نہ آئے گی۔ اسی طرح ایران کی بیداری کا سب سے پہلا مظاہرہ وطنیت سے شروع ہوتا ہے اور تفریق مذہب کا سوال وہاں کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ الفرض مالک اسلامی میں صرف وہیں ترقی کے آثار نظر آتے ہیں، جہاں سے مولویوں کی لغت دور ہو چکی ہے یا ہو گئی ہے۔ لیکن ہندوستان کے مسلمان، جو ابھی تک اپنے صحیح دشمنوں کو نہیں سمجھ سکے بدستوران رہبران قوم کو اپنا دوست سمجھے ہوئے ہیں، اور ابھی تک وہ اس رمز کو نہیں سمجھ سکے کہ مذہبیت بالکل انفرادی چیز ہے جسے نظام تمدن و عالم سے کوئی تعلق نہ ہونا چاہئے۔ وہ چیز جو ہیئت اجتماعی کی تشکیل کرتی ہے، جو ملک کے افراد کو ایک مرکز پر لاتی ہے صرف وطنیت و قومیت ہے اور اگر آج یہ جذبہ ہندوستان کی آبادی میں قوی ہو جائے تو تمام اختلافات از خود مٹ جائیں اور مادر وطن کی وہ آرزو جس کی تکمیل کے لئے وہ بچپن سے ابھی پوری ہوئی جاتی ہے۔

یہ خبر غالباً تمام ناظرین نگار کے لئے باعث حیرت ہو گی کہ ملاحظات کے ابتدائی صفحات ریل میں اور آخری صفحات میں حضرت ہوش بلگرامی کے پاس بیٹھا ہوا لکھ رہا ہوں۔ یعنی پہلی مرتبہ حیدر آباد آنے کی تاریخ مقرر کر کے ٹال گیا اور اب پہنچنے کے بعد بھی یہ نہیں بتانا چاہتا کہ کب یہاں پہنچا۔ میں یہاں کیوں آیا ہوں۔ اور کب تک رہونگا۔ اس کی تفصیل کے لئے آپ ماہ آئندہ کے ملاحظات کا انتظار کیجئے تاہم یہ اظہار ضروری ہے کہ جو حضرات براہ راست مجھے کسی امر میں مخاطب کرنا چاہیں وہ ۱۵ اپریل تک اس پتے سے مراسلت فرمائیں:-

ذریعہ مولوی سید ناظر الحسن ہوش بلگرامی۔ نائب معتمد افواج سرکار عالی

رسالہ عبدالقدیم - حیدر آباد (دکن)

چونکہ مین لکھنؤ سے باہر ہوں اس لئے مجھے پوری طرح یاد نہیں کہ اس مہینے میں کس کس کا مضمون درج ہے اور ان میں سے کسی کے متعلق مجھے لکھنا ہے یا نہیں۔ تاہم قوت حافظہ پر زور دینے کے بعد مجھے یاد آتا ہے کہ ایک تو صحرائی صاحب کافسانہ شاید پیر کی بیاسی کے نام سے شائع ہو رہا ہے اور مجھے یہ بھی خیال ہے کہ جس وقت اس کی کاپی میرے سامنے طیار ہو کر آئی تھی تو میں اس کے مطالعہ کے بعد پڑائے قائم کی تھی کہ صحرائی صاحب کا ذوق فسانہ نگاری ہنوز بہت نارسا ہے اور ضرورت ہے کہ وہ پہلے انسانی زندگی کا مطالعہ بالکل صحیح اصول فطرت کے لحاظ سے کریں اور پھر جب وہ اس میں کامیاب ہو جائیں تو فسانہ نگاری کی طرف متوجہ ہوں۔

مومن و کلام مومن کا باقی حصہ ماہ آئندہ میں ختم ہو جائیگا۔

اس مہینے سے علامہ آصفی نظامی پر جناب عرش راہبوری کا نہایت بسیط مقالہ شائع ہونا شروع ہوا ہے اور جیسا کہ آئندہ اجناسے معلوم ہوگا، فاضل مقالہ نگار نے پوری تحقیق و کاوش سے کام لیکر درج ذیل دی ہے۔ علاوہ ملاحظات و استفسارات کے میرا ایک مضمون تو آئی پر ہے جو واقعی مزاحیہ ہے اگر آپ اُسے سنجیدگی سے نہ دیکھیں۔ اور دوسرا وہ ہے جو آدم و حوا کی تخلیق سے بہت قبل ایک واقعہ آفرینش سے متعلق ہے اس مضمون کی تحریر سے اصل مدعا وہ ہے جو اس کی آخری دو سطروں میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اب اس پر عمل کرنا نہ کرنا ہمارے واعظین کا کام ہے۔

دونوں استفسار مذہبی ہیں اس لئے اگر جواب کے سلسلہ میں کسی کو بڑے دہریت و لازمہ سمیت آئے تو اس کا ذمہ دار میں نہیں ہوں۔ بلکہ پبلک ہے جو اب کسی طرح حو لو یوں کے بتائے ہوئے اسلام کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتی۔ نظموں کے متعلق مجھے بالکل یاد نہیں آتا کہ کس کس عنوان پر کن کن حضرات نے لکھی ہیں تاہم یہ ضرور یاد ہے کہ میں سب معقول اور اچھی

گزشتہ ماہ کے نکار کا سرورق رنگین شائع ہونا صرف منہج صاحب کی اُتج ہے، جس کو میں نے پسند نہیں کیا۔ مجھے امید ہے کہ آئندہ وہ نکار کی سادگی کی روایت کو بدستور قائم رہنے دینگے مگر ہے کہ بعض ناظرین نکار نے اس کو پسند کیا ہو، لیکن میں یقیناً اس سے خوش نہیں ہوں۔ اگر اپریل کا سرورق رنگین چھپ گیا ہو تو براہ کرم آئندہ سے وہ اسکا لحاظ رکھیں۔

اس ماہ کا رسالہ بالکل میری غیبت میں چھپ رہا ہے، نہ میں کا بیان دیکھ سکا اور نہ مضامین پر اصلاحی نگاہ ڈال سکا اس لئے جو ستم اس میں نظر آئے اس کے ذمہ دار ہمارے منہج صاحب کو قرار دین اور جو خوبی معلوم ہو تو مجھ سے منسوب کر دین اگر جی چاہے

ظہر نمبر کے انعامی مضمون کے متعلق ماہ آئندہ میں عرض کرونگا جو عرض کرنا ہے۔

خاقانی ہند، قآنی عصر علامہ صفی نظامی

آصفی گر چہ نہ سائیم بہ گیتی بسیار
لیکن از عشق بسیارند سخن ما باقی

۱۲۷ھ میں عربوں نے ایران پر حملہ کیا۔ اور ۳۳۰ھ میں کشا دہلیست کے مالک ہو گئے جب تک ایران عرب کا حریف رہا اس کے پاس سب کچھ موجود تھا، لیکن جس روز میدان کارزار میں ہتھیار رکھے صرف ملک و دولت ہی غنایع کا بلکہ علوم و فنون میں بھی پسپا ہو گئے۔ اور فارس کے کیا نی تخت اور کا دیانی صنائع کو چند باد یہ نشینوں کی نگاہ رحم پر چھوڑ دینا پڑا۔

دنیا واقف ہے کہ مغلوب کو غائب کی پزیرائی کرنی پڑتی ہے۔ مگر درحقیقت یہ خیر مقدم بادل ناخواستہ ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ غیر معمولی مدت کی تاثیر اور تاثر کے باوجود بھی حاکم اور محکوم قوتیں، علم و عمل کے ہر سر گوشہ میں متحد اغیال نہیں ہوجاتیں۔ لیکن دنیا کے علی الرغم، عرب کو خزینہ فطرت سے کچھ ایسی جاذبیت عطا ہوئی تھی کہ جہاں گیا۔ آنکھوں پر چلا۔ اور دلون میں جگہ کی

ایران نیم وحشی قبائل سے ابتداً نفرت کرتا رہا کیونکہ ابھی تک زخم تازہ تھا، اور عربی تلوارین، زرتشتی مذہب کے خون سے رنگین نظر آ رہی تھیں مگر جقدر ان کے حقیقی اوصاف و خصائص سے آگاہ ہوتا گیا، ان کی جنسیت قبول کرتا گیا تا آنکہ بہت ہی تھوڑے عرصہ میں اپنی جداگانہ ہستی کم کر کے از سر تا پا عرب ہو گیا

یہ ایران کی وہ خصوصیت تھی جس کی نظیر پیش کرنے سے واقعات و حوادث کا ذخیرہ ابھی تک قاصر ہے تکبیر کی صدائیں بلند ہوتے ہی دنیا بدل گئی۔ آتش پرست پیشانیان، نمرودی سجدہ گاہوں سے منحرف ہو کر، ابراہیمی گھر کی طرف جھک گئیں، اور مادہ کو روحانیت نے شکست دیدی۔

ادھر اسلام کی یہ خصوصیت، کہ جہاں پہنچا۔ ذہن و فکر میں انقلاب پیدا کر دیا۔ ایران اس اثر سے کس طرح متاثر نہ ہوتا۔ عرب قاتحانہ دراتے آگس پرے۔ اور ایران نے ملک و دولت کے ساتھ ساتھ، مذہب و ملت، اور علم و فن سے بھی کنارہ کر لیا۔ حکومت و مذہب دونوں کی زبان عربی تھی۔ چند روز میں ”بندہ ایرانی ہستم“ کے بجائے ”اَنَا مُسْلِمٌ“ کی صدائیں آنے لگیں

مذہب نے لایینی شعر و شاعری کو گمراہی قرار دیا تھا۔ ایران مذہبی جوش سے دیوانہ تھا۔ اس لئے اور علوم کے ساتھ اپنا لٹریچر بھی نذر آتش کر بیٹھا۔ ستم بالائے ستم یہ ہوا کہ ابھی نصف صدی بھی اسلام پر نگذر نے پائی تھی کہ اندونی

مناقشات شروع ہو گئے۔ خدائی قدرت، کہ یہی ایران، عرب کا حریف بن کر میدان جنگ میں اترے۔ ان مناقشات سے مذہب دیانت کو کچھ نقصان پہنچا۔ اس کا تذکرہ تو یہاں بے محل ہے۔ مگر مطلع ادب بھی ایسا غبار آلود ہوا کہ تیسری صدی ہجری تک صاف نہوسکا۔ چونکہ قانونِ فطرت نے صنعت کو حکومت کا تابع بنایا ہے۔ اس لئے جب کسی قوم میں ملک گیری کا جذبہ نشوونما پاتا ہے۔ تو علوم و فنون کی بھی جستجو شروع ہوتی ہے۔ بالفاظ دیگر دولت و حکومت سے تمدن، اور تمدن و تہذیب سے صنائع پیدا ہوتے ہیں، اور چون تمدن و تہذیب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے۔ علوم و فنون کی کثرت ہوتی جاتی جو عرب میں بھی یہی ہوا۔ ملک گیری سے فراغت پاتے ہی صنعت و حرفت کا چرچہ شروع ہو گیا۔ آغاز طلب میں ذوق کی وسعت، مذہب اور اس کے تعلقات تک محدود رہی، لیکن رفتہ رفتہ صحرا نور دی نے تشنگی بڑھا دی۔ جو آگے چل کر اسقدر بڑھی کہ فضل و کمال کے سمندر بھی سیراب نہ کر سکے

ایران عرب کا مغفلہ تھا۔ جب تک میان خموشی طاری رہی۔ دنیا ایران بھی خواب غفلت میں پڑی رہی مگر عرب کا کردار بدلتا تھا۔ کعبہ میداں ہو گیا۔ اٹھا۔ قدم بڑھایا۔ اور خیمہ زدن میں عرب حریف سے آگے نکل گیا۔ دنیا دیکھا، اور دیکھ کر انگشت بدندان اڑھ گئی۔ فتنہ و اجتہاد میں، ابو حنیفہ کوئی، حدیث و رجال میں بخاری و مسلم، فلسفہ میں فارابی و سینا، کلام میں رازی و جاحظ ادب و متعلقات ادب میں اسیبویہ اور ابو علی فارسی وغیرہ وہ لافانی ہستیاں سامنے شگن نظر آئیں۔ کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں

خیر۔ عجم نے عرب اور عربی علم و ادب کی تو خوب نقالی کی۔ مگر خود اپنے ادب و شعر کو بھولا دیا۔ جب ذوق کو نئے میدان کی تلاش ہوئی تو یہ ازیاد رفتہ گوشہ یاد آیا۔ مشغلہ و محجوب تھا۔ ہاتھوں ہاتھ لیا گیا ذوق نے پذیرائی کی اور دل میں جگہ دی۔ مگر اس عرصہ میں ایران اپنی شاعری کے پارینہ اجزا ترکیبی سب فراموش کر چکا تھا۔ نیا نقشہ تیار کرتے وقت، عربی بنیادوں پر داغ بیل ڈالی گئی۔ چنانچہ وہی بخور، وہی زحافات، وہی صنائع بدائع، وہی تخیل، حتیٰ کہ وہی خط بھی ہستمان کیا گیا

چند سال میں فارسی شاعری نے مرتب و مہذب شکل اختیار کر لی۔ گزشتہ دو ڈھائی صدی کے مسلسل ہموں و خیال نے تخیل سے بیکانہ کر دیا تھا۔ ادھر استاد عرب بھی سادگی پسند تھا۔ تو زائیدہ بچہ نے، سادے، سچے، اور پاکیزہ جذبات ہی سے دامن بھرے۔ لیکن ہوش سنھال کر، حکومت کے دوش بدوش چلتا پڑا۔ جو معنوی حیثیت سے عجم میں منتقل ہو گئی تھی، اس لئے جھوٹی تعریف، بیجا مدح سرائی۔ اور جوش مسابقت نے اصلی روح فنا کر دی۔ البتہ تخیل میں وسعت ہوئی۔ اور چھ سو سال کے اندر گوشہ گوشہ مکمل ہو گیا

کسی حکیم کا قول ہے کہ اگر پیر نتواند، پیر تمام کند۔ فارسی شاعری اس کا آئینہ ہے۔ اس نے آنکھیں کھول کر عربی شعر کو دیکھا تھا۔ جو قدیم خصم سیاحت کو خیر باد کہہ کر خلفاء و وزراء سلطنت، اور اراکین حکومت کا کالیں جس کا پتہ

دماغ پر لگے خصائص کے کچھ دھندلے سے نقوش ابھی تک باقی تھے۔ اس لئے اتنی آن ضرور تھی کہ ذرا سی بات پر بگڑتا اور جو کچھ بل باندھ دیتا۔ مگر یہ جو پردان چڑھ ہی، تو نوی نئی انگلیں ساتھ تھیں۔ آن کی آن میں کچھ سے کچھ ہو گئی۔ پہلے جو کچھ نشا، نخوت و غرور تھا تو ایک مرتبہ بگڑ کر بول اٹھی تھی

دو شعر رسم بود شاعران طامع را یکے مدح، دوم قطعہ تقاضائی
انوری اگر بداد، سوم شکر و زنداد اہجا من این دو گفتمہ ام انکون چہ حکم فرمائی

لیکن آخر کاریہ سبق فراموش کر دیا۔ عرب نے زیادہ سے زیادہ کچھ کہا۔ تو دنیا کا سب سے بڑا بادشاہ بنا دیا۔ مرجع مخلوق اور لمبا انا م کمدیا۔ مگر اس نے بسم اللہ کی۔ تو اس شعر پر کہ

نہ کر سئی فلک ہند اندیشہ زیر پاے انوری

تابوسہ بہ رکاب قزل ارسلان در ہد

جس کا آغاز یہ ہے۔ اس کا انجام اور کیا ہو سکتا ہے شریف جذبات کو یکفلم خیر باد کمدیا۔ اور مدح سرائی شروع کر دی۔ مدح کے لئے قصیدہ سے بہتر جامہ ممکن نہ تھا۔ اس لئے فارسی دماغ نے اسی میدان کو اپنا جولا نگاہ بنایا۔ اور انوری، ظہیر فارابی، حسان البجم خاقانی وغیرہ شعر پیدا ہوئے۔ چون کہ یہ عہد اپنے مبداء سے قریب تھا، ادھر قومی زندگی بھی سپا ہیمانہ تھی اور تمدن و تہذیب کے متکلفات نے خیل میں گرہا ہی نہ پیدا کی تھی۔ اس لئے اس عہد کی زبان صاف، خیالات بڑی حد تک سادے تصنع سے پاک، اور فطرت سے قریب رہے۔ تشبیہات قریبیم اور محسوس استعلا کی گئیں۔ اور استعاروں میں بھی بال کی کھل نہ نکالی۔ البتہ لفظی صنائع کا زیادہ لحاظ تھا۔ وہی نظم بہتر شمار ہوتی جو الفاظ کی صنعت سے زیادہ مالا مال نظر آتی

اس کے بعد زمانہ نے تاریخ کا دوسرا دورق الٹا۔ خلفائے پیچے گداگر، اور سلاطین کے محل خاک کا ڈھیر ہو گئے دنیا کی بے بٹائی کا اس سے زائد صاف اور موثر منظر کیا ہو سکتا تھا۔ شعر کی تخیل دنیا میں بھی زبردست انقلاب ہوا۔ دنیا اور اس کے حکمرانوں کے بجائے آخرت اور اس کے مالک کا خیال دماغ نشین ہوا۔ اور مدحیہ خیالات کی جگہ، صوفیانہ واردات و جذبات نے لے لی ان اسرار و رموز کی تشریح کے لئے ایسے وسیع صنف کلام کی ضرورت پیش آئی جو دیرائے مروج کی طرح ہر غیر ضروری یا بندی سے آزاد ہو جسے جو شروع ہوئی۔ اور دقیق و فر دوسی کا ساز ہاتھ آ گیا۔ لکھنے والوں نے لکھنا شروع کیا۔ اور دنیا خدا کے سخن نظامی جاتی، خسرو، عطار، اور مولانا نے روم جیسی با جبروت ہستی دیکھ کر دنگ ہو گئی۔ اس زمانہ میں، الفاظ میں جوش، بندش میں جیسی، اور معانی میں بندش پیدا ہوئی۔ مدح میں اخلاق، فخر میں تعلی عشق و محبت میں جذبات لطیفہ، اور واردات قلبی کی جھلک نظر آنے لگی۔ گویہ دور مثنوی کہلاتا ہے۔ لیکن قصائد و غزل کی ترقی بھی اس کی پروردہ احسان ہے۔ قصائد میں تخیل آفرینی، غزلیات میں جذبات نکاری، اور

تشبیہ واستعارہ میں لطافت داخل ہوئی۔ اس عہد کے ممتاز شعرا خاجو، حافظ شیرازی وغیرہ ہیں۔ جو اپنے خصوصیات غزل کے باعث قبولیت عام کے مالک بنے

لیکن ارتقاء کے شعری آخری کڑی باقی تھی۔ زمانہ نے ایک اور کڑی بدلی۔ نویں صدی ہجری میں ایران میں طوائف الملوک کا خاتمہ ہو کر، مہمیزی حکومت قائم ہوئی۔ اوہر ہندوستان میں مغلیہ ستارہ اوج اقبال پر چکا۔ تمدن و تہذیب نے مختلف دیوان میں نثر کی۔ اور اکبر و عباس صفوی کے عہد حکومت میں سرمہ ہو گیا فطرت ابھی تک خوب تھی۔ نئے انداز سے انکشافی لیکر اچھی عشق پیشہ دماغ پہلے ہی نمودار تھا۔ فطرت کے بے نقاب نظاروں نے اور آگ لگادی اور جب کہ یہ نغمہ عشق تھے۔ میناب نکلنے کے لئے۔ ایک ایسا ساز درکار ہوا جو محبت کی دہی ہوئی لگو لگو سلگائے۔ جلائے۔ بھڑکائے، اور بھڑکاکار عالم کو تودہ خاک بنا دے۔ متقدمین نے عرب محسن سے ایک ساز پایا تھا۔ جسے غزل یا تشبیہ کہتے تھے مہوین تک تو اس میں سامان ذوق ہی نہ تھا۔ لیکن حافظ و خواجو، اور حسن و خسرو نے جو سرگردہ عہد متوسط ہیں اس استعمال کیا تھا۔ اور اپنی خوشنوائی سے عالم کو مسحور کر دیا تھا۔ امتداد زمانہ نے جب اسکی صدا میں بے کیف کر دیں۔ تو ان حسن پرست حرفیوں کی باری آئی۔ یہ اُٹھے۔ بجایا۔ اور گونا گون نغمات سے عالم کو دہوش کر دیا اس عہد کے ہوا آدم فغانی ہیں۔ گو فغانی سے بہت پہلے، حافظ وغیرہ کی بدولت غزل کی زبان شیریں ہو چکی تھی۔ لیکن جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں امتداد زمانہ کے ہاتھوں شیرینی غائب ہو کر۔ خالص الفاظ کے داؤ پر چریدار رہ گیا تھا۔ تناسب لفظی اور ابہام کی محسوس تھی۔ فغانی نے تجدید کرنی چاہی تو چاروں طرف سے نفرت کی صدائیں بلند ہوئیں۔ اور مہلیت کا خطاب ملا۔ جو یہاں تک زبان زد ہوا۔ کہ ہل کلام کا نام ہی فغانیہ رکھ دیا گیا۔ مگر فطرت کی مقاومت مجھول دیکھیے۔ کچھ ہی دنوں میں فغانیت غائب آگئی۔ اور غزلی۔ عراقی، وحشی، سرفی، نظیری وغیرہ پیدا ہوئے۔ انھوں نے کرخت اور عشقیہ جذبات کیلئے ناموزون الفاظ بالکل خارج کر دیئے۔ نازک ترین خیالات ادا کرنے کے لئے ویسے ہی نازک اور لطیف ترکیبی وضع کیں۔ وقت معنی اور وقت جذبات نے استعارات اور تشبیہوں میں ندرت پیدا کی۔ اور تصوف، فلسفہ اور اخلاق کے موتیوں سے غزل کا دامن بھر دیا

مگر تک یہ دل سوز نوائیں، سامان گرمی محفل رہیں۔ لیکن رفتار کی بے اعتدالی نے ایک در راستہ پیدا کر دیا اس کے سالک کچھ ایسے سچو اور نا آشنائے منزل تھے۔ کہ راستہ ہی میں گم ہو کر رہ گئے۔ ان میں شوکت بخاری، علی سرہندی اور میرزا عبد القادر بیدل ممتاز ہستیاں ہیں

در اصل یہ لوگ متاخرین کا تہہ ہیں۔ بعض بعض شاعر اس زمانہ میں بد مذاقی کی طرف قدم اٹھا چکے تھے۔ مذاق عام سلیم تھا اصلاح ہو گئی۔ لیکن آنے والا گروہ تباہ ہو گیا۔ ان نو واردوں نے اپنے سامنے کچھ نشانہ نئے قدم دیکھے۔ اور آب و سراب میں امتیاز کے بغیر چل کھڑے ہوئے۔ سامنے بد مذاقی کے عمیق غار تھے۔ اوندھے منہ جارہے۔ غزل پر تھتھ پلے جاؤ۔

میاں غلو، استعارے گورکھ و ہندے، اور تشبیہاں بھول بھلیاں نظر آئیں گی جس میں جنوں جولاہی کے سوا بس خدا کا نام۔ مگر رنعت و عروج کی انتہا نے انقلاب کا مادہ تیار کرتی ہے۔ گذشتہ چھ، سات سو سال میں، فارسی تخیل بلند ہو کر فلک پہنچ چکا تھا۔ انقلاب ہوا۔ اور زبردست ہوا۔ میرزا غالبؒ اپنے شکستہ ساز کے بے کیف نغموں میں گم تھے۔ کہ ایران میں ایک دماغ نے ظلم کی کایا پلٹ دی۔ یہ شخص زبردست فاضل، اور متعدد مغربی زبانوں سے بھی واقف تھا۔ حضرت نے مذاق سلیم سے بہرہ مند کیا تھا۔ اسلئے منے اور ہیلیان ابتدا سے گراں گذشتہ تین آخر طبیعت نے ابھار کر قدمایں روش بردار دیا۔ اس نے ہمت کی اور قصائد میں سلاست و روانی کے دریا بہا دیئے۔ فلک بہا دماغ خستہ ہو چکے تھے۔ سب نے ہی سادہ روش اختیار کر لی ایران کی ہوا بلبانے کی خیر ہندوستان پہنچی تو غالب زندہ تھے۔ سنا اور عش عش کرنے لگے۔ مگر وقت بھل چکا تھا۔ اور تیرکمان سے باہر تھا۔

برسر مطلب

گو میرزا حبیب قاضیؒ اور اسداوند خان غالبؒ ہم عصر تھے۔ مگر دونوں کے مسلک میں نمایاں فرق تھا۔ ایرانی مقدمین کے راستہ پر گامزن تھا۔ اور ہندی، نظری و عمری کی مسخ شدہ صورت کا والد و شیدا تھا۔ منزل قابل جاوہ پیمائی تھی اگر جا پہنچتا۔ مگر افسوس صرف نشان ہائے راہ کو منزل سمجھ کر، گہا عبد القادر بیدل، علی سرہندی۔ بدر چارچ۔ شوکت بخاری وغیرہ داخل درس تھے۔ بیچارہ برسوں اسی آئینہ خانہ میں محو حیرت رہا۔ لیکن یہ انقلاب ایران ہی میں ہوا۔ ہندوستان میں بھی ہوا۔ مذاق کی پستی کے عالم گیر اثر کو صرف قاضیؒ کو لکھن محسوس کرتا۔ ہندوستان کی ہوا زبان سے زیادہ مسموم تھی۔ غالب کو بھی انقلاب شعری کی ضرورت نے ابھارا۔ مگر کیا کرتا۔ یہ فخر اس ہستی کے لئے دیمیت ہو چکا تھا۔ جو یو۔ پی کے مردم خیز خطہ رامپور میں پیدا ہوئی والی تھی یہ شخص جو آگے چل کر ”علامہ آصفی نظامی“ کہلایا۔ اس وقت پیدا ہوا۔ جب قاضیؒ و غالب دنیا کے شعر کو خیر باد کہہ چکے تھے۔ اور ایران و ہند میں فارسی شاعری کا چراغ گل ہو رہا تھا۔ قاضیؒ نے تو اپنے بعد کوئی ممتاز ہستی چھوڑی ہی نہیں۔ البتہ ہندوستان میں دو چار شخصیتیں ایسی موجود تھیں۔ جنکی طرٹ بکاہن اٹھتی تھیں مگر چاہک مغربی ذوق کا طوفان آیا۔ اور ایشیائیت بھتی چلی گئی قدامت پسندوں نے بند باندھے۔ مگر بے سود۔ دریا راستہ بنا چکا تھا۔ رہی سہی امیدیں بھی نذر آب ہو گئیں

فطرت انقلاب ذوق و اختلاف طبائع کا سرچشمہ ہے اٹھی۔ اور اس رامپوری بچہ کو گودے لیا۔ یہ جب کتب میں گیا۔ تو درسیات فارسی، دیوان شوکت بخاری، غزلیات ناصر علی سرہندی، نکات میرزا بیدل، اور قصائد بدر چارچ سے عبارت تھے مروج مذاق نے حافظہ و نظری وغیرہ کو شرف قبولیت نہ بخشا تھا جذبات قلبی، اور وادوات روحانی کے بجائے، چیتا نون پر سر دھنا جاتا تھا۔ اس بچے نے ہی کتابن پڑھیں، انھیں کے مطالب کو دماغ میں جگہ دی۔ اور حیدر آباد گیا۔ تو انہی کو ہمراہ لے کر گیا۔ مگر اہل زبان کی صحبتوں نے رہنمائی کی۔ اور حقیقت کا دامن ہاتھ آگیا نابردہ

راہ و ماغون کی جگہ، نظیری۔ عربی، اور قاتانی نے لی۔ اور تصائد و غزلیات دونوں میں اساتذہ کی تصویریں جھلکتی نظر آنے لگیں۔

(۲)

نہیتے یاد و دمان عالی عشقم بس است
آصفی از نسبت آبا و جد آدم پیرس

نام، نسب، مولد | محمد عبد الجبار خان نام، آصفی تخلص، اور نظامی لقب تھا۔ والد کا نام حافظ عبد الرزاق خان، اور دادا کا حافظ محمد عبد اللہ خان عرف حافظ کلان تھا۔

جناب حافظ احمد علی خان صاحب شوق نے، جو رامپور اسٹیٹ لائبریری کے سہتم اور سردار ڈیوڑھی ہیں، رامپور کے علماء صلحاء اور فقہ کا تذکرہ مرتب کیا ہے۔ جو تذکرہ کالمین رامپور کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ مرحوم کو بھی خط لکھا تھا۔ جواب میں انھوں نے اپنے مختصر حالات، اور کتابوں کی فہرست لکھ بھیجی تھی۔ میرا مآخذ وہی خط ہے۔ فرماتے ہیں۔

”کرم نامہ بطلب احوال خاکسار و تصانیف و تالیفات صادر ہوا۔ ممنون کرم کیا۔ یہ تعیل حکم شریف حالات لکھ دیئے گئے۔ کمی و زیادتی کا اختیار ہے۔ اہل رامپور کے تذکرہ میں شریک ہونے کا شرف لطیف ذات ہمایون ہوگا۔ ورنہ میں کہاں، اور رامپور کا تعلق کہاں۔ چالیس سال سے سرکار نظام کے سایہ عاطفت میں بسر ہو رہی ہے۔ جو کچھ کتاب علوم جو اود اسی سرزمین میں ہوا، بہر کیف محفوظا تعلق بھی و نبوی، عبارات سے کافی ہے۔“

حضرت آصفی نسلا افغانی تھے۔ غالباً ان کے دادا حافظ کلان افغانستان سے ترک سکونت کر کے رامپور میں اقامت گزین ہوئے تھے۔ آصفی مہین پیدا ہوئے۔ اور یہیں عربی و فارسی کی ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ حافظ محمد عبد اللہ خان کو علوم دینیہ میں بڑی دستگاہ تھی۔ جید قاری اور ریاضت و مجاہدہ میں اکابر زمانہ میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت آصفی نے اپنے تذکرہ میں ان کے متعلق لکھا ہے

”دقیقہ کے دادا عالم تبحر۔ حافظ اور قاری جید تھے ریاضت و مجاہدہ میں اکابر زمانہ سے تھے۔ بڑے بڑے علماء و علمائے ان سے استفادہ معنوی کیا کرتے تھے۔ سید حسن شاہ صاحب محدث جو رامپور کے اعلیٰ درجہ کے علمائے اسلامی سے تھے۔ خاکسار سے فرماتے تھے کہ تمھارے دادا عزیز الوجود تھے۔ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا۔ مولوی محمد صاحب ان کے فیض یافتوں سے تھے۔ علی ہذا اکثر نامور علماء اور اصحاب طریقت ان سے استفادہ ہوتے تھے۔ اس زمانہ میں کہ راستے پر خطر اور اسباب سفر دشواری سے

بہم ہوتے تھے۔ سات بار زیارت حرمین شریفین سے مشرف ہوئے۔ روضہ منورہ سے بہت کچھ انوار و برکت حاصل کئے۔ تقویٰ اس درجہ تھا کہ بے نیاز آدمی کے ہاتھ کی چیز کا کبھی استعمال نہیں کیا۔ ریاست ٹوٹک اور جادو سے سالانہ معقول طور پر امداد ہوتی تھی۔ کسی رئیس کے مکان پر نہیں جاتے تھے، نواب احمد علی خان، فرمان روائے رامپور کے عہد میں رحلت کی“

علم میراث اب وجد نہیں۔ ایک ذہبی فضیلت ہے۔ حافظ عبد الرزاق خان وہ دل و دماغ لیکر نہیں آئے تھے جس کی علم کو ضرورت تھی۔ ایسے متبحر اور شیخ العصر باپ کی فیض صحبت سے حفظ کلام العدا و قرأت کے سوا کچھ نہ پایا۔ آصفی نے جہاں ان کی علمیت کا تذکرہ کیا ہے۔ صرف ”حافظ اور جید قاری تھے“ لکھا ہے۔ غدر شہ سے پہلے حافظ عبد الرزاق خان تجارت کے ذریعہ بسر اوقات کرتے تھے۔ غدر کی آگ فرو ہو جانے کے بعد طلب معاش کے لئے ہرات و قندھار کا طویل سفر کیا۔ مقصد تو یہ تھا کہ اس سفر سے ہند و افغانستان کے درمیان ایک مستحکم سلسلہ تجارت قائم کریں۔ مگر اثنائے راہ میں امید خداداد خان والی قلات نے روک لیا۔ اور اپنے ہاں فوج میں جمعدار سالہ مقرر کر دیا۔ مثل مشہور ہے ”عشق اور مشک کبھی نہیں بچتے“۔ اس میں ”علم و فضل“ کے اصناف کی اور ضرورت ہے۔ استعداد اور علمیت بھی اپنی غاڑ میں چند روز میں والی قلات کو علم ہو گیا کہ یہ نیم ہندی جید حافظ اور زبردست قاری ہے۔ چنانچہ اپنے مڑکون کی تعلیم اُن کے سپرد کر کے عمدہ رسالہ دی اور تین سو سو اربعین سال تقریباً بیس سال امیر موصوف کے مور و عنایات رہے۔ اس کے بعد ترک روزگار کر کے رامپور چلے آئے اور شاہجہا پور کے علاقہ میں ایک موضع خرید کر از سر نو تجارت پیشہ کیا۔ کچھ دنوں کے بعد مہ اہل و عیال چند دسی چلے گئے۔ اور کھنڈ سار سے وجہ معیشت پیدا کرتے رہے۔ آخر عمر میں اس سے بھی دست کش ہو گئے اور ۱۳۱۷ھ میں وہیں انتقال کیا

آصفی ۱۲۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۲۷۷ھ شکر کے خاتمہ میں لکھا ہے ”درین نزدیکی کہ سرد آرزو اعمام از جوئی چہن عشرہ سوم آب دریافت“ (۱۲۷۷ھ شکر آصفی ۱۲۷۷ھ شکر ۱۲۷۷ھ کی تصنیف ہے، نشر سوم کے متا پر مادہ تاریخ تحریر کیا ہے فرماتے ہیں۔

آمدہ سالش ز نظام سخن نامہ اقبال نظام دکن
دوسرا مصرع مادہ ہے۔ جس سے ۱۲۷۷ھ سال تصنیف نکلتا ہے، اس وقت آصفی کی عمر ۳۳ سال تھی تیس کو ۱۲۷۷ھ میں سے گھٹانے پر ۱۲۷۷ھ باقی رہ جاتے ہیں۔ صاحب تذکرہ کا ملین رامپور نے تقریباً ۱۲۷۷ھ سال پیدائش بتایا ہے لیکن وہ کس طرح درست نہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا۔ جب عبد الرزاق خان قلات میں ملازم تھے۔ آصفی کی پرورش ان کی غیبت میں ہوئی۔ جب یہ سن شعور کو پہنچے تو گھر میں عورتوں اور بچوں کے سوا کوئی سرپرست نہ تھا
آصفی عام طفلانہ و نافع لیکر آتے، تو حشرات الارض کی طرح خاک ہو کر صفحہ ہستی سے مٹ جاتے۔ مگر احمین فطرت نے

وہ دماغ عطا کیا تھا جس میں علم کی طلب کا جنون اور فضل و کمال کی تحصیل کا سودا تھا۔ اسلئے فطری ذوق و شوق طفلانہ لہو لعل پر غالب آیا۔ اور ثابت ہو گیا کہ ”السعيد من سعد في بطن امة“ (نیک ماں کے پیٹ سے نیک ہوتا ہے) آصفی اٹھارہ سال کی عمر تک رامپور میں مقیم رہے۔ مختلف کلبتی ملاؤں سے فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ اور جب چل نکلی تو مولوی ولی محمد خان صاحب سہل رامپوری کے حلقہ درس میں شامل ہو گئے۔ یہ صاحب فارسی کے زبردست فاضل تھے۔ مولانا ان کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”صاحب ممدوح اعلیٰ درجہ کے فارسی دان تھے دیگر علوم پر بھی حاوی تھے۔ انکی عمر طلب علم ہی میں بسر ہوئی۔ انشاء اور شعر کا طبعی مشغلہ تھا۔ اساتذہ کا تبحر کم کرتے تھے۔ اور نازک خیال تھے۔ رنگوان سے اصلاح سخن کا موقع نہوا۔ صرف درس کا استفادہ ہوا۔“

یہ خلد آشیان نواب کلب علی خان بہادر کا عہد تھا۔ رامپور فضلا و شعرا کا مجمع تھا۔ اسی زمانہ میں آصفی کو عربی پڑھنے کا شوق دامگیر ہوا مولانا عبد القادر خان صاحب مفتی عدالت دیوانی ریاست رامپور سے کنز الدقائق پڑھی۔ مفتی صاحب افغانستان کے باشندے ہیں، ترک وطن کر کے رامپور میں اقامت گزین ہو گئے ہیں۔ اور آج ہندوستان میں صرف ایک فقیہ ہیں۔ آصفی کا مفتی صاحب سے فقہی استفادہ اس امر کی کافی ضمانت ہے۔ کہ وہ فقہ میں معقول دسترس رکھتے تھے والدین کی ناعاقبت اندیشی سے فارسی درسیات ختم ہوتے ہی ازدواجی زندگی کا دور شروع ہو گیا۔ آصفی نے ترک وطن کی ٹھان لی۔ اس زمانہ میں بھوپال علم کا دوسرا مرکز تھا۔ ”اشراف نوع انسانی، علامہ روزگار، صدر کلب نواب سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم صدر آرائے علوم و فنون تھے“ اور ایک عالم اس طرف کھینچا جا رہا تھا وطن کی ناقدر دانی نے، مجبور کیا۔ اور آصفی بھوپال چلے گئے نواب صاحب بہادر ان سے بہت شفقت و محبت سے پیش آئے۔ اور ہمیشہ کے لئے مورد عنایات بنا دیا۔ آصفی کچھ مدت تک بھوپال میں مقیم رہ کر وہاں کے علمی درگاہوں میں حاضر ہوتے رہے۔ لیکن جہاں تک پتہ چلتا ہے۔ ملازمت نہ کی

دہلی دیکھنے کے تباہ ہو جانے کے بعد، ارباب فضل و کمال کے لئے مادی و لمبا رام پور تھا۔ یاحیدر آباد مرحوم نظام کے عہد نے سرزمین دکن کو، اہل علم سے مالا مال کر دیا تھا۔ فنون لطیفہ سے منفور کو خاص دلچسپی تھی۔ اور کرسی وزارت پر سرسبز لاریجنگ جیسی علم و دست ہستی تنگ تھی۔ اس لئے علی الخصوص عربی و فارسی علم ادب اوج شباب پر تھا آصفی کو ذوق شعر و ادب فطرت سے ودیعت ہوا تھا۔ اتفاق سے کسی عزیز نے حیدر آباد کے حالات لکھے۔ اور ادب کی ترقی کا خاص طور پر تذکرہ کیا۔ مولانا کے ذوق ادب کیلئے خط نے تازیانہ کا کام دیا۔ یہ بھوپال کو خیر باد کہہ کر حیدر آباد جا پہنچے۔ عربی کی ابتدائی درسیات رامپور اور بھوپال ہی میں ختم کر چکے تھے۔ وہاں پہنچ کر دوادین عرب اور کتب اہل ادب کے مطالعہ میں مصروف ہو گئے

اُس وقت حیدر آباد میں ایک زبردست فاضل مقیم تھے۔ آقا سید علی طوبی سوشلری نام تھا اور (جیسا کہ آصفی نے اپنے خط میں لکھا ہے) ادباء عراق میں ممتاز پایہ رکھتے تھے۔ یہ علامہ سید نعمت اللہ جرنلری کے خاندان اور سادات نوریہ سے تعلق رکھتے تھے۔ مذہب امامیہ تھا۔ بدرجہ کمال مہذب تھے۔ ان کے فضل و کمال کو آصفی نے ان الفاظ میں کراہا، ”سید عالی نسب، والا حسب، اہل عراق کے مشہور ادبا میں اعلیٰ پایہ رکھتے تھے۔ والد بالمدان کی معلومت

لغوی اور شواہد کلام عرب، قیاس سے باہر تھے۔ قریح ایسا تھا کہ قلم برداشتہ سینکڑوں اشعار عربیہ لکھ دیتے تھے۔ اور یہی حال شعر عربی اور فارسی کا تھا“

حیدر آباد میں آصفی نے اس علامہ کا حلقہ درس انتخاب کیا۔ اور بعد خلوص و شوق ان کے سامنے زانوئے شاگردی تر کیا۔ علامہ کی مجلس اہل علم و عرب کا مرکز تھی۔ اس اہل علم کے اختلاط اور میل جول نے، ان کی استعداد فارسی میں بھی غیر معمولی اضافہ کرایا۔

شعر گوئی کی مشق آصفی نے رامپور ہی میں شروع کر دی تھی۔ حاشی تخلص کرتے تھے۔ نواب خلد آشیان کی ایما سے امیر مینائی مرحوم نے رامپور کے شعر کا تذکرہ مرتب کیا تھا۔ جو انتخاب یادگار کہلاتا ہے۔ اس میں آصفی کا تذکرہ اسی تخلص کے تحت میں ہے۔ صاحب تذکرہ لکھتے ہیں۔ اس وقت اٹھارہ سال کی عمر ہے۔ نمونہ کے طور پر دو شعر بھی لکھے ہیں

سر و شکل شیشہ و گل صورت ساغر گرفت سیکشی اے ہمنشیان در حجب خواہیم کرد
کے کشاید خاطر من از تماشائی بہشت بہر آسائش بکوئی او وطن خواہیم کرد

لیکن اس وقت تک کسی کو اصلاح سخن کے لئے پسند نہ کیا تھا۔ یہاں علامہ کے فضل و کمال نے ایسا مہموت کیا کہ انھوں نے استفادہ و عربیت کے ساتھ ساتھ اپنا کلام بھی سنانا شروع کر دیا۔ ایک تو اس علامہ کی نکتہ چینی، دوسرے اہل علم کے مجالس و محافل، ان باتوں نے ملکہ آصفی کو طرانی، یا شیرازی بنا دیا۔ دنیائے دیکھ لیا۔ کہ تربیت کے بعد ہندی و بلغ بھی نظر آتی، عربی، طالب حزین، اور قافانی کی صف میں جگہ پاسکتا ہے۔

بعض احباب کے مشورہ سے آصفی نے حضور نظام دکن مرحوم کی مدح میں سنٹر لکھکر بارگاہ و ہمایون میں پیش کیا۔ اس زمانہ میں پیشی کا موجودہ منظر طریقہ نہ تھا۔ مہینوں اور برسوں تک انتظار کرنا پڑتا تھا۔ تب کہیں کوئی عرضی حضور کی نظر سے گذرتی۔ آصفی جن صاحب کے ہاں مقیم تھے۔ وہ رامپور کے باشندہ تھے وہاں وکالت کرتے تھے۔ نہایت شریف انفس اور دوست پرورد تھے۔ وہاں ایک بد معاش شیخ چاند نامی رہتا تھا۔ شریف آزادی رویہ تھا۔ کسی بات پر وکیل صاحب سے بگڑ بیٹھا بجا رہے یہ شریف آدمی کیا کرتے۔ اس نے بجا پریشان کرنا شروع کر دیا۔ جب معاملہ حد برداشت سے آگے نکل گیا۔ تو مجبوراً آصفی سے تذکرہ کیا۔ اور ساتھ ہی زندگی سے بیزاری ظاہر کی۔ آصفی غیور طبیعت تھے۔ پھر معاملہ تھا۔ ایک محسن دوست کا انہیں تسلی دے کر شیخ چاند کو باز رکھنے کا وعدہ کیا۔ شیخ صاحب بادہ سرکشی میں چور تھے۔ اور جہانگیر بھی تھے۔ ایک نوجوان

کو کب خیال میں لانیوے تھے۔ حسب عادت پھر وکیل صاحب کچنگ کیا۔ ایک بار آصفی نے پھر فہمائش کی۔ مگر بے سود۔ آخر سہ بارہ آپ سے باہر ہو گئے۔ شیخ صاحب بازار میں کسی دوکان پر بیٹھا کرتے تھے۔ آصفی تلوار لیکر ان کے اڑے ہی پر جا پہنچے۔ شیخ صاحب نے معمولی باتوں کا جواب تندمی اور غصہ سے دیا۔ اور آخر کار تلوار چیلنے لگی۔ آصفی نہایت قوی الجشتہ جری، اور شمشیر باز تھے۔ دو چار ہاتھوں کے رد و بدل کے بعد شیخ چاند زمین پر آ رہے۔ اور جان بچی تسلیم ہو گئے۔ مگر گرفتار کر لیے گئے اور مقدمہ میں وکیل صاحب کی جان توڑ کوشش کے باعث، پھانسی تو نہ ہوئی مگر جس دوام ہو گیا اس واقعہ پر تقریباً دو سال گزرے ہوں گے۔ کہ ناگاہ بخت نے یاوری کی۔ اور سہ نشر حضور نظام کے سامنے پیش ہوئی۔ نظام مرحوم بڑے نقاد سخن تھے۔ اس جوان سال شاعر کی نظم و نثر سے استعدا د ذاتی کے جوہر تار گئے۔ حکم دیا۔ بلاؤ۔ اور لیکن دولت نے عرض کیا۔ شاعر قید خانہ میں اپنے بقیہ سالہائے حیات گزار رہا ہے۔ استفسار ہوا۔ کیوں۔ بیان کر نیوالوں نے حقیقت حال کا اظہار کیا۔ ترجم خسروی نے برداشت نہ کیا۔ کہ ایک شریف آزار اوباش کے عوض، ایک جوان سال و پیرانہ فہم، شاعر ایسی ذلیل زندگی بسر کرے۔ رہائی کا حکم دیا۔ اور نواب افسر الملک کمانڈر انچیف افواج قاہرہ نظام کے برگزیدہ افسرین میں میرنشر مقرر فرمایا حسن خدمت، اور لیاقت کے باعث آصفی برابر ترقی کرتے رہے تا انکہ مدوکار معتمد صرف خاص شاہی ہو گئے۔ موجودہ فرمانروائے دکن خلد اللہ ملکہ سریر آرائے ملک دکن ہوئے، تو آصفی کو خاص طور پر مورد عنایات خسروانہ بنایا۔ چنانچہ ایک تصنیف کے صلہ میں ماضیہ کا منصب و اہم مقرر کیا

آصفی کی عربی قابلیت بھی ہندوستان یون کے لئے قابل رشک تھی۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی کے بعد صرف ہستیان نظر آتی ہیں جو عربی زبان میں مشغلہ شعر و سخن رکھتی تھیں۔ ایک مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور دوسرے علامہ آصفی خط میں لکھا ہے۔ کہ عربیت میں سید علی خان موسوی صاحب ”سلاطین العصر“ و ”انوار الریح“ کے متبع ہیں بعض قصائد آزاد بلگرامی کے متبع ہیں لکھے ہیں ایک قصیدہ بوفرا س کے قصیدہ پر ہے۔ فارسی کے ساتھ ساتھ عربی سے اسقدر شغف حیرت انگیز ہے۔ آخر عمر تک طلبہ کو عربی ادب کی انتہائی کتابوں کا درس دیتے رہے۔ مگر آخر میں شعر و سخن سے نفرت ہو گئی تھی۔ اور کتب سیر وغیرہ کے ترجمہ و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ اپنے خط میں اس پر افسوس ظاہر کیا ہے۔ کہ امر کی مداحی میں عمر عزیز کا گرانمایہ حصہ، شباب، راہنکان کیا۔ کاش یہ آخرت کے کام آتا چنانچہ آخری بیعت پچیس سال مذہب و تعلقات مذہب پر صرف ہوئے

تاریخ پیدائش و وفات | سال پیدائش ۱۲۶۱ھ ہے۔ سہ نشر کے خاتمہ میں لکھا ہے۔ کہ ۳۰ سال کی عمر میں تصنیف کی ہے۔ یہ ۱۲۹۱ھ ہجری میں تمام ہوئی تھی۔ اس لئے اس سے مذکورہ بالا سند کی تائید ہوتی

ہے۔ ۲۴ ذیقعد ۱۲۸۶ھ مطابق ۶ جون ۱۸۷۰ء کو تقریباً ۸۳ سال کی عمر میں حیدرآباد میں انتقال کیا مولانا بڑے تنومند اور قوی الجشتہ تھے۔ لیکن حیدرآباد کی آب و ہوا ناموافق تھی۔ آخر عمر میں مختلف امراض

ساتے ہے، درود گردہ بالخصوص حملے کرتا رہتا تھا۔ ایک بار کسی تیز رو کا استعمال کیا۔ گردون مین پیپ پڑ گئی۔ ہر چند علاج کیا۔ لیکن جان بڑھو سکے۔ اناسٹروانا الیہ راجعون۔

اخلاقی مخصوصہ و احوال عامہ
آصفی، متقی اور پرہیزگار تھے۔ رداسم مذہب کی سختی سے پابندی کرتے۔ موجودہ مذہبی سہولت پسندی اور ناروا سی آزادی ناپسند تھی۔ فرماتے ہیں

چنان کردند برہم آصفی این خیران دین را
کہ شد ہندو دکن شور شکدہ از ناما مسلمانی

روحی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم سے شوق تھا۔ قصائد کا بڑا حصہ نعتیہ ہے۔ جو لفظ منہ سے نکلتا ہے۔ محبت و خلوص میں ڈوبا معلوم ہوتا ہے۔ اسلئے نعتیہ قصائد میں خاص طور پر زور ہے۔ فرماتے ہیں

اے مہر تو شیرازہ جمعیت امکان
یک برگ بود نخل ترا، زندگئی خضر
مشتاقی ترا، بزم ازل، سیکدہ ذوق
مغمور ترا، خون جگر، چشمہ حیوان
یک نالہ شوریدہ تو، شورش محشر
وز قمر تو مجموعہ کو نین محبت ترا
یک ریشہ گلزار ترا عمر میسا
مجنون ترا عہد ابد، عرصہ صحرا
رجویر ترا، مرگ ابد، فیضی سیما
یک داغ جگر سوخته از دوزخ فردا

اے ذات ترا، عزت کو نین، زمینگیر
تا نام ترا، نقش سرب لوج نہ بستند
تا ذات ترا مقصد ہستی نہ شمرند
تا عدل تو شد علت اہمیت دوران
از مہر تو تبدیل شدہ کینہ بافت
آن روز کہ فیضت در انوار کشادہ
قدسی نفسان بادل روشن نہ گرفتند
بر عرش برین، شان تو فراخت علم را
از چشم قلم جلوہ نشد حروف و رقم را
مفہوم نشد فائدہ امکان و عدم را
در عہد تو امکان نہ پسندید ستم را
پروردہ در آغوش نظر، گرگ غم را
از تربیت باطنی، اصناف اہم را
آئینہ اسکندر و جام شہ جم را

ز نقش بستن ہستی او، قلم نجشید
دے کہ نامہ اقبال اور تم گردید
دے کہ سایہ کمسار حسم اوافند
طراز، صورت ایجاد لوج امکان را
بچشم خویش، قضا مہر کرد عنوان را
دہد سکون جو زمین، آسمان گردان را

بخوشی برد سکندر ز عالم فانی
ببینہ داغ تمنائے آبِ حیوان را
اگر چشمہ مهرش کشیدے آبِ بقا
نمی گرفت بیک جرم، عالم جان را
بد وراثت او اگر خضر میزاد
چو گرد باد، نہ پیو دے این بیاں را

حوادثِ زمانہ برداشت کر نیکی بھی حد ہوتی ہے۔ سچو غم طاقتِ ضبط کو نذر آتش کر دیتا ہے۔ تو سردارِ دو عالم سے داد خواہ ہوتے ہیں

داد را! در جگر آہ صفیٰ خستہ درون
تا بکے حادثہ غم، سرخو شکند؟
در محیطے کہ زخو نناپ بگر موج زند
ز در قم رفتہ بگر داہ و لنگر شکند
چارہ رنج دل خستہ، ز چرخ است محال
کہ بہر اس ستم، صورت گوہر شکند
در دل خون شدہ من نبود تاثیرے
کہ بہر دے فغان گنبدے در شکند
شخصہ عدل تو، خواہم، کہ کند داد گری
دل پر کینہ این چرخ ستمگر شکند
این سرستیم، از ہر باد بے بردار!
کہ کلہ، گوشہ با مچ شہ ظا در شکند
پیچہ نجات مرا نیرے اقبال افزا!
کہ ہمہ سلسلہ خوارئی اختر شکند
تا غزالان حرم را نہر دام کین
تا ز حسرت دل صیاد ستمگر شکند
چرخ ہر دام جفاے کہ ہمد در را ہم
نیردے عدلی تو ہر حلقہ چنبر شکند

یہ خرمن میں سے چند دانے ہیں۔ انصاف کرو۔ کیا صرف یہی چند اشعار حسان الہند ہونے کی سند نہیں؟ ان سے جیسی دالانہ محبت و شوق کا اظہار ہوتا ہے وہ ابدی زندگی کا لازوال پروانہ ہے
آصفی اہل ابد سے بہت محبت کرتے تھے اگر کسی کو اہل دل سے ہ سختی پیش آتے دیکھتے۔ تو ناراض ہوتے فرماتے ہیں۔
کے باہل دل گر آصفی الفت تمہید ارد
یقین میدان کہ حوالے بود در شکل انسانی

دنیا کے اسلام مومناں اور ہندوستان کے مسلمان خصوصاً جس ذلت و غوری میں مبتلا ہیں، خدا کی پناہ۔ رہنمائی
امت کا خیال ہے کہ اس لحاظ کا سبب ترک اسلام ہے۔ بجائے خود یہ خیال درست ہے۔ لیکن حقیقت کچھ اور ہے رواں
مذہب کی قید سے ہمیشہ دنیا کے آزادی حاصل کرنا چاہی ہے۔ اور ہمیشہ مذہبی جماعت نے سہل پسند کردہ کی شکایت
کی ہے پھر مسلمان کیوں ترقی کرتے رہے۔ کیا صرف دو صدی پیشتر بھی مسلمان ایسے ہی خوار تھے۔ پھر کیوں آصفی اس کی وجہ

بتاتے ہیں

ننگ اسلام کہ از خوارسی دنیا شد ایم آصفی عزت دینی ز خدا می خواہیم
اور پھر خوارسی سے نجات پانے کا راستہ بھی بتاتے ہیں۔

باز است بر رخ تو در میکدہ ہنوز ساقی صلا دہد تو، جام شہرباب گیر
ساقیت گرز ساغر صہیا کند درین در جام ذوق، خون جگر را شہرباب گیر

آصفی گر ہمہ شب خواب گران میداری چشم بیدار بہ ہنگام سحر می بید

بگذر از ادا ہم غفلت، صید مطلب بگیر خواب صیا دے، بود و دیدہ ہائے دام تلخ

قدرتے ہست اگر، دست بگردان کوتاہ دامن مقصد کونین، بچنگ ست این جا
مزاج بہت نازک تھا۔ معمولی سی بات بھی خلاف طبیعت پاتے تو برہم ہو جاتے۔ ایک بار دفتر میں افسر متعلق نے کچھ
خفگی کا اظہار کیا۔ مولانا ایسا موقع کہاں آنے دیتے تھے۔ ہمیشہ اپنے فرائض خدمت تن دہی سے انجام دیتے۔ اس لئے ہرگز
اس کے لئے تیار نہ تھے۔ کہ جاوید جانارضا مندی اٹھائیں۔ چنانچہ انھوں نے اس موقع پر بھی یہی کیا۔ حاکم کا دماغ یادہ حکمت
سے سرشار تھا۔ مولانا کے جواب پر برہم ہو گیا۔ اب آگے معاملہ ضبط کی حد سے گذر چکا تھا۔ آصفی نے فوراً پستول نکال لیا۔
بچارہ نے بعد مشکل چھپ چھپا کر جان بچائی۔ اور معاملہ رفت گذشت ہوا۔ مولانا کو حیدر آباد میں خدمت کا پورا صلہ
نہلا۔ اس کی وجہ تقریباً یہی خود داری تھی۔ چالو سی اور خوشامد امر کو پسند آتی ہے۔ یہ اس سے کوسوں دور تھے۔ چونکہ
طبیعت غیور پائی تھی۔ اس لئے منت پذیری کو ناقابل عفو جرم خیال کرتے تھے فرماتے ہیں۔

دانہ دانہ میکنم خرمن بہ سعی خویشتن بار احسان سلیمان برتنا بد مورما
چون سیمانہ سکروچی بگرودن رہ بریم اورج واسے، ننگ داند ہمت منصومما

و ما یخ اہل جوہر منت منعم نہ برتا بد نمی گیر و تری از آپ دریا مغز گوہر ہا

زرفتمہ ایم بدر یوزہ بر دور دیگر ہر انچہ داشتہ ایم، آصفی، خدا دوست

بیشی ارباب جاہ و دولت خجلِ خمِ صغریٰ زحمت زشانِ ہمت، غنا ز دنیا، بطبعِ کوہِ کریم پیدا

آصفی از منتہا دہرمی باشم سبک بردلِ بے مدعا از منتِ شان باز نیست

ز چرخِ سفلیہ کشِ ننگِ احتیاجِ سول کہ دستِ ہمتِ او کوتاہ است و حوصلہ ننگ
تواضع اور ہمدردی کا خمیر تھے۔ کوئی ہم وطن جا پہنچتا۔ تو بڑی مدارات سے پیش آتے۔ حتی الامکان ہر قسم کی سہولتیں
بہم پہنچاتے۔ اور حاجتِ روانی میں کبھی دریغ نہ ہوتا۔ دستِ خوان ہمیشہ وسیع رہا۔ علامہ محمد طیب مکی مرحوم بھی اتفاق سے
حیدر آباد پہنچ گئے تھے۔ عربوں کی مہمان تو ازلی مشہور ہے مگر وہ بھی مولانا کے مہمان داری کے بدرجہ غایت شکر گزار تھے۔
علوِ ہمت، صفائیِ باطن، اور تسلیم و رضا وغیرہ اوصافِ کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ خوشامد اور چالپوسی سے گریز کرتے۔
مگن یا بکر زندگی گزارنے پر موت کو ترجیح دیا کرتے تھے۔ فرماتے ہیں۔

تلوہمت رسد بر پایہ نگاہِ آصفی از ہمتِ عالی عروجِ پایہ از ہستی فطرتِ نبی باشد

آصفی از ہمتِ مردانہ بامایار باش ما بجانِ دول، فدائے ہمتِ مردانہ ایم

صفائیِ قلب بسکے پرداز گرفتہ ز صفا سینہ ما پاک از کلفتِ اغیار شد آئینہ ما
آصفی صاف دلان رفیع کدورتِ خواہند در دلِ خویش چو آئینہ صفا می جویند
توکل اسے آصفی خود غم روزی بے غم خویش تا زندگی ست رزقِ خدا کم نمی شود

شادمانم کہ کشاکشِ کشتیِ خواہشِ فارغم یک دلِ بے مدعا در روزگارِ مدام دادہ اند
تسلیم و رضا در رو تسلیم، ہیچو آبلہ داریم سر نیست غیرِ عجزِ دل، در سخیل، مقدور با

اسے آصفی از جوہرِ فلکِ نجمہ نباشی زینِ شہوہِ تسلیم و رضا ہے، کہ تو داری
نیک نہادی کا یہ عالم تھا۔ کہ کبھی کسی کو نقصان نہ پہنچایا۔ ہمیشہ نفعِ رسانی کے لاکھوشان رہتے خیر محرم تھے۔ فرماتے ہیں۔
بدنہ کردم بہ کسے آصفی از حیلہ نفس کار افتاد مرا اگر چہ بہر نیک و بدے

علامہ کریم کاظمین راجپوت، مؤلفہ خاتونہ خاتونہ احمد علی خان شوق

”خود داری افضل و کمال کا زیور ہے“ لیکن خود دار ارباب دولت سے کنارہ کش رہتا ہے۔ اس لئے افضل و کمال کے باوجود دینیوی جاہ و مرتبت سے بہرہ یاب نہیں ہوتا۔ اس کے مقابلہ میں کم مایہ اپنی دونیٰ طبع سے کامیاب ہو جاتے ہیں بجائے خود یہی کچھ کسٹم انگیز نہیں۔ پھر اس پر طرہ یہ کہ تنگ طرفی سے یہ لوگ مقابلہ پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ یہ اہل فضل کے جراثیم دل پر نہک پاشی کا کام کرتا ہے۔ ابتداً صبر کرتے ہیں۔ لیکن تاکہ آخر کار ناقدر شناسی سفلہ بردری، اور جوہر کشی کی شکایت کا آغاز ہوتا ہے۔ پہلے پل استعارات اور کنایات استعمال کئے جاتے ہیں۔ لیکن جب کوئی کان ہی نہیں بھرتا تو کلمہ کلامی کی قلمی کھولکر مقابلہ اپنے ہنر نمایاں کئے جاتے ہیں۔ ظاہر بین اسے غرور و حسد خیال کر کے نکتہ چینی کرتے ہیں لیکن علم نفس کے ماہر جانتے ہیں۔ یہ غرور نہیں، خود داری ہے حسد نہیں، رشک ہے۔ دشمنان کا مینہا۔

چونکہ اکثر اہل علم کے سوانح حیات کا اہم ترین واقعہ ناقدر شناسی رہا ہے۔ اس لئے فخریہ عام ہے۔ جس میں فیضی عرفی، اور غالب پیش پیش ہیں۔ کہ وہ خود داری کی سلطنت کے خود مختار بادشاہ تھے آصفی بھی صاحب فضل و کمال ہونے کے باعث انتہائی قدر و منزلت کے مستحق تھے۔ لیکن زمانہ کی نامساعد سے ابتداً انھیں بھی بہت کچھ دکھ اٹھنا پڑا۔ پھر خدا خدا کر کے کچھ قدر و منزلت ہوئی بھی تو ظرف بادہ خوار کا محاذ نہ کھا گیا۔ نتیجہً جاہل حریف کی حقیقت اور اپنے دنیا کے کمال کی وسعت دکھانا لایا تھا۔ فرماتے ہیں

چہ پرسی آصفی از بے مذاقی اندرین کلشن بشائے، زاغ نالد، عند لیبان نوازن ہم

از شرم جاہلان سخن، آصفی، میرس چون رشعہ بے کلک سخندان فرو حکم
حیدر آباد کے کم مایہ شعرا کے متعلق، جو وہاں کی فضا پر جھاک ہوئے تھے۔ فرماتے ہیں۔
در دکن انجمن تازہ خیالان دیدم شعر شان، مضحکہ بزم، زندیان گردد
نے بود بایہ علمی و نہ تسلیم سخن نے بود طبع رسائے کہ سخن آن گردد
متنزل شیوہ درین عہد بود، ذوق سخن ننگ عالم شود آن کس کہ سخندان گردد
قدر ناشناس کے متعلق فرمایا ہے

کارم بنا کسان زمانہ قتادہ است ہریک ز جہل، دشمن عہد ہنر درست
قدر سخن نامندہ، نامندہ سخن شناس خر مہرہ ایست، گوہرہ از زند گوہر است
با سنگر نرہ کس نہ پذیرد درین دیار گو گوہر ہم بہ گوہر عمان برابر است

رفت عہد شاعری و روزگار قدر شعر جوئی از ذواکے گر عرض حسانی کند

واسے بر شعرے کہ باشد در صفات ابلہان واسے بر شعرے کہ مریج اہل نادانی کند
اپنی تعریف نہایت پر معنی الفاظ میں کی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ ذرہ بھر مبالغہ نہیں
ز اعجاز سخن، اسے آصفی، دارم میحائی، خموشی را زبان، خشم، بہ ہنگام شنیدن با

آصفی گو ہر شہوارہ معانی ایزد قلم ما دم ریزش رگ نیسانے ہست

بدریائے معانی، آصفی، اکن ابر نیسانم فشانم رشتے از خامہ و شکل گر بند و

آصفی در شوکت آبا و سخن تکیہ بر تخت سلیمان کردہ

بعد میر عثمان علی خان از سخن سنجی پچایران گری گفتار در ملک کن دارم

آصفی ملک سخن زیر نگین طبع است دل نداد دہوس ملک سلیمان از من

زیر نگ خیالم، آصفی، اطادوس من کلکست دو صد آئینہ می آراید از نقش پر و بلے

مرحوم نظام کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ تعریف کرتے کرتے، فکر رکتا ہے، اور لکھ دیتا ہے۔
امروز منم عرفی عہد تو غلط نیست از ملک دکن تخر بود ملک عجم را
زان دولت و اجلال نمادہ ست خلئے آوازہ بلند است مگر جاہ و چشم را
دارم طمع از نسبت ذات تو بساند ہر صفحہ جا دید، نشان حرف و رقم را

دوسرے قصیدہ میں علی الاعلان پکار اٹھے ہیں۔ کہ
یہ بزم چون تو سلطانے نیلادیک خندلے جو بندہ معجز اکلنے، چہ در نظم و چہ در انشا

چو عزم مدح تو سازم، شود بر مباحی پردانم عطار دو اماند از مہر چرخ آوازہ از معنی

صدت آسا وہاں دام، مزج تو گہر بارم زمینی ہائے بسایام، بابر آذری مانا

بکشور ہر زمان آدر، بودگو اختر انور نماید از سہا کم تر، منم چون نیر بیضا

سخن جاسے ست در دستم، زاوصاف تو سترم ہانا آصفی ہستم، بعد آصف یکستا

حب وطن ایمان کی نشانی ہے۔ آصفی کو بھی وطن محبوب تھا۔ گونا گونا قدر وانی نے حیدر آباد جاسایا، مگر دہان کی قدر و منزلت اس محبت کو نفرت سے نہ بدل سکی۔ آخر کار کہنا پڑا کہ

دل در بر غربت زدہ آسو وہ نمساند یارب چہ بود جذبہ نہان خاکِ وطن را

اور کہ

شوق سفر آوارہ کند، یک چوسوزن بیچید و بیا، رشتہ حب وطن ما

آصفی کو رامپور کی ہر شے ابھی معلوم ہوتی تھی۔ جیسی یہاں کی اچھی تھی۔ دوست احباب یہاں کے اچھے تھے۔ اور حق بھی یہی ہے۔ کہ بھلے کیوں نہ معلوم ہوتے۔ وطن تھا۔ یہاں کی دوستی بے غرض دشمنی بے ضرر، شناسائی مفید، اور اجنبیت منفعت رسان تھی، امیر مینائی در گوہنٹا لکھنوی تھے۔ لیکن ملازمت کے سلسلہ میں ایک عرصہ تک رامپور رہ چکے تھے۔ علاوہ ازیں خلد آشیانہ کے استاد تھے اسلئے سارا شہر اور کسی لئے نہیں، تو سرکار کا استاد بھی بن گئے تھے۔ شاکر دہو گب۔ جس نے رامپور سے موصوف کا زیادہ گہرا اور باندہ تعلق قائم کر دیا تھا رامپور کی بزم منتشر ہونا جانے کے بعد، حضور نظام غفر اللہ کے بلا سے پر جب امیر مرحوم حیدر آباد تشریف لیگے، تو آصفی وہاں موجود تھے۔ امیر کی تشریف آوری کی خبر نے یونہی تمام حیدر آباد کو خستہ براہ کر رکھا تھا۔ لیکن اتقان سے منتظرین میں سے وطنی تعلق والا کوئی بھی نہ تھا۔ ہزار ہا آدمیوں کے مجمع میں سے صرف دو آدمی سب سے پہلے آگے بڑھے، اور عقیدت کے ہونٹ علم و شعر کے ہاتھوں سے مس سکے۔ وہ دونوں کون تھے۔ ایک مینائی مرحوم کے شاگرد پنڈت رتن ناتھ سرشار صاحب فسانہ آزاد اور دوسرے عبد الجبار خان آصفی نظامی رامپوری چنان چہ خاندان و تعلقات جناب امیر مینائی پر جو کچھ احسانات ہیں۔ بقول طاہر صاحب مجددی آصفی کے جذبہ حب وطن ہی کا نتیجہ ہیں اگر جناب جلیل کو بھی رامپور سے تعلق ہوتا تو آج آفتاب کی سی صنیا گسری، اور اہتباب کی سی قبولیت نہ پاتے۔

آصفی اکثر رامپور آتے۔ اور کئی کئی ماہ یہاں قیام کرتے۔ ایک مرتبہ جرنل عظیم الدین خان مرحوم مدار المہام ریاست نے مستقل اقامت اختیار کرنے کی دعوت دی تھی۔ مولانا حیدر آباد کی قدر و منزلت کے خوگر ہو چکے تھے۔ جو اب ایک قصید

لے سوانح امیر مینائی صفحہ ۱۰۰۔ مولفہ نواب فصاحت جنگ حضرت جلیل جانشین جناب امیر مینائی مرحوم

لکھکر یہ لطائف اخیل معاملہ کو رفت و گذشت کیا۔ قصیدہ میں راہپور کی مختصر تاریخ، اور جو انان راہپور کی تعریف و توصیف ہے۔ ہر شعر سے محبت شکلی ہے۔ فرماتے ہیں

گرچہ وضع راہپور از دل نقین نہ بود
از جلاوت و ز تہور و ز شجاعت در جہان
جلہ در پیکار و کین جستن بسان ترہ شیر
از جیا و مودی و شیوہ خلق حسن
آن قدمیداشتند سے از محارم اجتناب
ابتداء سنت پیغمبر و اصحاب دین
شہرت ایشان بہر کشور ز نام نیک رفت
جنرل صاحب سے خطاب کرتے ہیں

لیکے لکش بود وضع دسیرت جلد رجال
بود ہر یک نامور بر خوئی و طبع پور زال
می شمر دندے عددے پلستین را چون شغال
بود خالی حالے شان در محفل عز و جلال
می نمودندے بار باب منابہی صد نکال
فطرۃ بودہ بفرمان خدا لے ذوال کلال
خوبی شان نقش بستہ در دل و طبع رجال

اے جہان مودی و عالم ہوش و خرد
شکر این اسکات بیرون ست ز امکان خرد
در دکن عیش مہتا آن چنان دارم کہ نیست
سرگردون میرسد از عزت قدیر ہنر
گرچہ دورم یک نزدیکی بہ اخلاصم بود
مصلحت نبود کہ خواہم خدمتے من در وطن

انچہ فرمودی رقم بانہ از فیض نوال
شکر این احسان زبان عقل من داند حال
در وطن امکان آن در عالم و ہم و خیال
از نشان مسندی استغنا نہ از وضع حال
از دکن تارا راہپورم خطوہ باشد و خیال
در دکن برخد متروچون رفت چندین سال

بقول علامہ شبلی حسد اور تنگ نظری شعر کا خاصہ ہے پوری تاریخ شعر و شاعری میں گنتی کے آدمی مستثنیٰ نہ کئے ہیں مگر سوادِ اعظم کے خلاف، آصفی اپنے معاصرین سے محبت، خلوص، اور سہروردی کا بڑا ذکر کرتے تھے۔ یہ خندہ پیشانی مٹتے۔ یہ نرمی و الفت گفتگو کرتے، ان کے مصرعون پر غزلیں لکھتے۔ اور مقطون میں سراہتے۔ کئی جگہ اپنے ہم وطن اور مخلص دوست بخود راہپوری کا بھی ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں

کلام بخود ما، آصفی چند ان بود و لکش
چہ بیاے مذاق شعر بخود آصفی مستم
علامہ شبلی دکن تشریف لے گئے ہیں۔ مولانا سبھی راہ درم ہے۔ علامہ موصوف کی مدرج میں قصیدہ لکھا ہے۔ اور دوستی و محبت کا حق ادا کیا ہے۔ فرماتے ہیں

کہ تحسین بخود از طبع سخن سخنان بُر زید
ز ہر لغزش بکام دل، شراب ناب می آید

مژدہ یاران بدن تازہ بہاران آمد
آمدہ شبلی علامہ سوئے ملک دکن
ذره ذرہ شود از نور کاش روشن
غافلان گر ہوس فطرت روشن دارید
گوہر حکمت یونان بفشانند بہ دکن
فیلسوفے ست کہ از قرہ رائے عالی
بہر سنجیدن آرائے حکیمان سلف
جائے زارغ وز عن امر و زیا شد بدن
منطق و فلسفہ را پایہ دیگر نہاد
از فصاحت چو فصیحان عرب حرف زند
نخت گھر یزدترب خیز و گل افشان آمد
یا کہ از علم و حکم خطہ یونان آمد
آفتابے بسوئے خاک نشینان آمد
اینک آن رودشنی فطرت انسان آمد
آن فلاطون گران کیسہ زیونان آمد
افتخار ابد از وسے بہ حکیمان آمد
پلہ دانش او پلہ میسران آمد
عبدالسیب چمن ذوق، غزنو ان آمد
شیخ و فارابی از ان در صف با جان آمد
وز بلاغت سخن، شانی سبحان آمد

ایک بار آصفی را پور آئے، تو ان کے مخلص دوست جناب احمد علی خان صاحب بیچو دئے، اس تقریب میں، ایک فارسی بزم مشاعرہ کے انعقاد کا اعلان کیا۔ اس زمانہ میں بیان ایک ایرانی آغا سخر نامی مقیم تھا۔ یہ شخص اہل زبان ہی تھا جید شاعر بھی تھا۔ صاحب مشاعرہ نے اسے بھی مدعو کیا۔ وہ مولانا کی شہرت سن چکا تھا۔ غلط فہمی سے اسکو مقابلہ کا اعلان کچھ کر شرکت سے انکار کر دیا۔ مولانا کو خبر ہوئی، تو بہت تاسف کیا اور بیچو کو ہر گاہ پر پہنچے۔ رسمی گفتگو کے بعد حرف مطلب زبان پر لائے، اور کناشتہ یہ امر واضح کر دیا کہ اس بزم کا مقصد صرف یہ ہے، کہ چند لمحے یاران نجد کی خوش آئند صحبت میں گزر جائیں، اور بس۔ مقابلہ مقصود نہیں۔ آغا سخر نے شرکت کا وعدہ تو کر لیا۔ مگر پھر بھی غزل نہیں پڑھی مولانا کی حساس طبیعت نے اس سے بہت اثر لیا

آصفی جیسے، توانا اور قوی الجشہ تھے خدا نے حسن سیرت کے ساتھ حسن صورت سے بھی مالا مال کیا تھا آب و ہوا ناموفق تھی عمر کا آخری حصہ شکایات ہی میں گذرنا قلب کمزور ہو گیا تھا۔ اختلاج کا بہت زور رہتا۔ کئی بار دہلی تشریف لائے اور مسیح دور ان حکیم دراصل خان اور مسیح الملک حکیم اجل خان رحمان اللہ سے رجوع کیا۔ مگر بے سود۔ حکیم دراصل خان کی تعریف میں قصیدہ لکھا ہے۔ خاتمہ میں فرماتے ہیں

اے حکیم علت جانہائے ارباب حکم
بازوئے شیرانہ من از عوارض کر دہست
پیش ازین گنج حقایق بیدار کنون زہوم
از عوارض جسم تعلیمی و رین ملک دکن
برکات نسخہ شافعی تو بریان بود
آسمان را اگر بصد رنج دران بان بود
سینہ من جا نگاہ یک دل ویران بود
تختہ مشتی طیبان جہان چند ان بود

نہیں ممکن نقطہ صحت در درگنجان بود

از سر پایش اگر بیند ارباب نظر
دوسرے قصیدہ بین موج الملک سے خطاب کرتے ہیں

چہ در مانے کہ بخشد جان، چو جان خضر پوینہ

وہاے عیسیٰ و دران، کہ لطف تو بود دران

نہ یحید ہو ایم از کد امی آرزو بر سر

دے دارم چو گوہر موج خیزشان استغنا

تنم فرسودہ، جان کا ہیدہ مغز خشک کبیر

وے از ضعیف قلب و ہم زیاری گوناگون

ضرورت زمانہ نے آصفی سے امر کی مدح کرائی، لیکن خود اداری و استغنائے کمین دامن ٹھوڑا۔ اپنی آن ہر جگہ قائم رکھی

اور عام شعر کی طرح در یوزہ گری سے پرہیز کیا۔ فرماتے ہیں

می نشانم بمدیج تو گزیدہ گوہر

این زمان از رگ اندیشہ جواب بر نیان

بتدل شیوہ شام کہ بود نیک ہنر

صلہ شعر نحو اہم، کہ گدائی باشد

بہر اصحاب علوم ست، ہما نا در خور

صلہ خاص مناصب کہ ز شاہان باشد

منصب علم شد از جملہ مناصب برتر

می شناسی کہ بود پائیکہ علم رفیع

کردہ است از صلہ عام عطا قطع نظر

لیک از خواہش این بندہ نباشد زویم

چون کہ آصفی کبھی کسی کے دست نگر نہیں ہوئے۔ اس لئے عرفی کی طرح مدحیہ قصائد میں خود ستائی سے باز نہیں ہتے

نواب سرور الملک بہادر مستند پیشی کی مدح کرتے کرتے، فرماتے ہیں

بہر بیت قلم من گہر آما بینند

داور از گہر افشانی معنی چو سحاب

از معانی بدلم معدن و دریا بینند

نہستم شاعر در یوزہ گر قلم و کان

تا مرا اہل سخن شیوہ شناسا بینند

می توانم کہ بہر شیوہ زبان بکشایم

از مطالب ہمہ مجموعہ انشا بینند

نامہ را کہ طراز قلم از ایجاز

نفس معجز او چون دم عیسی بینند

طفل نظم کہ ز روح القدس آمد وجود

کہ بمیدان فسون در کف موی بینند

قلم دعویٰ امن، در کف عجاز، عصانت

نالائقوں کو کرسی امارت پر متکون دیکھ کر ضبط نہیں کر سکتے آج سے چند سو سال پیشتر حافظ نے کہا تھا

اسب تازی شدہ مجروح بزریر پالان

طوق زرین ہمہ در گردن خرمی بینم

الہان را ہمہ شربت ز گلاب خندہ بہت

قوت دانا ہمہ از خون جنگری بینم

آصفی بھی حیران ہیں۔ کہ گدھے کس طرح عالی مرتبہ ہو گئے۔ نواب وقار الملک مرحوم کی مدح میں ایک قصیدہ تحریر کیا ہے۔ خاتمہ میں زمانہ کی سفلہ پردی اور کینہ نوازی کی شکایت میں فرماتے ہیں

میں کم اندیشہ در احوال عالی دکن
 این قدر دامنم کہ بہر عمرت اہل خرد
 شکل انساند لیکن زادست خارجند
 از ستیز طبع بر خیزند با چنگال و ناب
 بیج سر آن نمی گردد بد انش استکار
 ناگسان را پائیگا ہے میدہر پروردگار
 سیرت نسانس میدارند دیوزینہ شعار
 سخت آدیزند با ہم چون سگان جیفہ خوار

رامپور میں محلہ لال قبر پر بزرگوں کے مکانات تھے۔ حیدر آباد میں ۴۵ سال تک خاندان مغلیہ رہیں سکونت رہی۔
 تمام مکانات ذاتی تھے

ملازمت

غالباً سب سے پہلے آصفی کا تقرر کرنل نواب افسر الملک کمانڈر انچیف افواج باقاعدہ سرکار عالی کے برگٹہ
 آفس میں میرمنشی کی حیثیت سے ہوا تھا۔ اس کے بعد کرنل مارشل صاحب سیکریٹری سرکار نظام کے دفتر
 میں دو سال سرشتہ دار رہے۔ یہاں سے دفتر معتمد صرف خاص میں تبادلہ ہو گیا۔ اور نواب آصف نواز الملک کے ماتحتی میں
 پانچ سال تک کام کیا دو سال تک نواب سردار جنگ معتمد پیش سرکار نظام کے دفتر میں سرشتہ دار رہے۔ سردار جنگ بہادر
 کے بعد مولوی احمد حسین صاحب بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی کی خدمت میں آٹھ دس سال تک رہے۔ یہ غفران مکان نواب میر محبوب
 علیخان فرماندہ دکن کے پیشکار تھے۔ ان کے عہدے بدلتے رہے۔ کبھی پرسنل سیکریٹری رہے۔ کبھی انڈر سیکریٹری ہوئے، اور
 اخیر میں صدر المہام پیشی نواب میر عثمان علیخان بہادر فرمان رواے حیدر آباد ہو گئے تھے
 یہاں دس سال خدمت کر کے بعد غفران مکان کے عہد میں، صدر محاسبی صرف خاص میں منتظمی کا کام انجام
 دینے لگے۔ ڈیڑھ سال کے بعد محکمہ معتمدی صرف خاص میں لے گئے۔ اس وقت رائے مرلی دھربہادر صدر المہام تھے
 یہ محکمہ معتمدی و صدر المہامی میں منتظم بنا دیے گئے۔ حافظ احمد علی خان صاحب کو لکھا ہے
 ”دہنایت فارغ البالی سے زندگی بسر کر رہا ہوں و الحمد للہ علی کل حال“

یہ خط ۱۳۳۳ھ ہجری میں لکھا ہے۔ اس کے بعد تقریباً دس سال مولانا نے اور خدمت کی۔ درمیان میں جن جن
 حکام سے تعلق رہا۔ انکا پتہ نہ چل سکا۔ لیکن مولانا کے نواسے بھی نواب شیر خان صاحب فرماتے تھے کہ آخر میں مددگار
 معتمد صرف خاص شاہی ہو گئے تھے
 مولانا کو ماضی روپیہ منصب کے اور للہ ماضی روپیہ دفتر سے ملتے تھے

(باقی)

خان امتیاد علی عرشی (رام پور)

پریم کی پیاسی

”معورت کا ضمیر ”شرم“، ”درجعت“ ہے، مگر جب ”محبت“ شرم پر غالب آجاتی ہے تو عورت ”محبت“ ہو کر رہ جاتی ہے“
(نیشے)

میں نے نیٹے کا یہ قول بڑا، تو مجھے بے اختیار ہنسی آگئی۔ میرے سامنے مشرقی حسن و عشق کے افسانے اپنی پوری قوت کے ساتھ ظاہر ہوئے تھے، جن کا عنوان ”محبت“، مگر انجام بامصیبت یا ہلاکت ہے، ایک مشرق ہی گیا، ”مصر و متحدہ“ یونان اور ایران کے استیج پر جوڑے اسے ”عورت“ نے کھیلے ان سب میں اسکی ہلاکت آفریقہ اعلیٰ جھلک رہی تھی، میں حیران تھا کہ جب عورت صرف ”شرم“، اور ”پریم“ سے بنی ہے تو اسکی فطرت اسکا ثبوت کیوں نہیں دیتی؟ — کیا اسلئے کہ ”عشق“ اپنی نیاز مندوں سے اُسے مغرور بنا دیتا ہے؟ یا اس لئے کہ ”شرم“، ”محبت“ پر غالب نہیں آتی؟ بس! بہر حال میں سوچ لیا کہ میں عورت کی اس ”فطرت“ کا امتحان لوں گا، میں اپنی بے اعتنائی اور بے التفاتی سے اُسکے سارے محبت کو چھوڑ دینگا، اسکی شرم کو اپنی نگاہوں کے تکلف سے تکلیف دوں گا، اور اسکی لطافتوں کو اپنی مردانہ قوتوں سے اس قدر پریشان کر دوں گا کہ وہ گھبرا کر اپنی فطرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہو جائے!

میں بظاہر ایک مخفی جسم کا دبلا پتلا انسان تھا، نہ میری آنکھوں میں باذہبیت تھی نہ میرے ہونٹوں میں کوئی کشش تھی، استیجے باتیں بنانی آتی تھیں، نہ میں فیشن اور آراستگی کا متوال تھا۔ میرا لباس صرف موسمی ضرورتوں کے ماتحت سرد اور گرم ہوتا تھا، میں لباس کی ریاکارانہ نمائش کو ایک بدترین گناہ سمجھتا تھا۔ — مگر مجھے یقین تھا کہ میری شادی وہیں ہوگی، جہاں میں چاہتا ہوں، میں راوہا کی فطرت سے واقف ہوں وہ ایک ایماندار ضمیر والی لڑکی ہے، مگر اسکی ”شرم“ کی داستانیں تمام شہر میں مشہور ہیں، اگر واقعی اُس میں شرم کا عنصر زیادہ ہے، تو یقیناً اسکی محبت دہی ہوئی ہوگی وہ مجھے محبت کا کوئی ثبوت نہیں دے سکتی، مگر میں اسکی شرم کو چھینچھوڑ دوں گا، اور اتنا چھینچھوڑ دوں گا کہ آخر اسکی محبت ابھرائیگی! لیکن اگر ایسا نہ ہو تو پھر سمجھ لوں گا کہ مغربی شعرا کے اقوال یا تو صرف مہل ہوتے ہیں یا اُنکا عقل و قوع صرف مغرب تک محدود ہے۔ میری شادی کے دن قریب آنے لگے، مجھے رادہا سے محبت تھی، وہ بڑی پیاری لڑکی تھی گرمی کے دنوں میں جب وہ مدرسہ جایا کر کے تھی تو میں اُس سے کوئی دن تک دیکھا کرتا تھا اسکی آنکھیں کبھی اوپر نہ اٹھتی تھیں، اور اسکی دراز پلکیں ہمیشہ اُسکے روشن رخساروں کی طرف بال رہتی تھیں، وہ اسکی لمبی اور کھنی چوٹی، سرخ ہونٹھ، جن پر

ہر دیکھنے والے کو مسکرانے کا گمان ہوتا تھا! میں خوش نصیب تھا! کیونکہ میری شادی میری مرضی کے مطابق ہو گئی تھی! —! مگر رادھا کی عارضی بد نصیبی اکثر میرا دل دکھا دیتی تھی، اسلئے کہ میں اسکی محبت کا امتحان لینے والا تھا، میں اُسے آزمانا چاہتا تھا، اور میں اُسکے ساتھ وہ سلوک کرنا چاہتا تھا جو ایک حسن پسند کو کبھی نہ کرنا چاہئے۔ مگر میں اپنے ارادہ سے مجبور سا ہو گیا تھا، اور میرے دل میں یہ شبہ ذرا سی دیر کے لئے بھی پیدا نہ ہونا تھا کہ میں اپنے ارادہ امتحان سے باز آ جاؤں گا!

(۲)

آخر میری شادی ہوئی، اور رادھا ہی سے ہوئی، رادھا کو معلوم نہ تھا کہ میں اُسے آزمانا چاہتا تھا، اسلئے وہ اپنی محبت کو چھپانے کی کوشش کرتی رہی، اور میں اسکی محبت کو اُبھارنے کی دھن میں لگا رہا! میں بہت سویرے گھر سے نکل جاتا، میرے والدین جانتے تھے کہ میرے ذمہ بہت سے کام ہیں، اور میں انہیں انجام دینے کے لئے مجبور ہوں، اسلئے وہ میری نقل و حرکت میں کبھی مداخلت نہ ہوتے تھے، میں اکثر کھانا بھی باہر ہی کھا لیتا تھا گو مجھے اس میں ایک طرح کی تکلیف ہوتی تھی، شام کو جب سب سو جاتے، رادھا بھی سو جاتی تو میں گھر آتا، خاموشی سے اپنے کپڑے اتار کر مطالعہ کے بعد سو جاتا، رادھا میرے انتظار میں سو جاتی تھی، اور میں اُسکے سو جانے کے انتظار میں بہت رات تک جاگتا رہتا تھا!

کبھی کبھی وہ مجھے جاگتی ہوئی بھی ملی، ایسے موقع پر میں کسی ایسے ضروری کام میں مصروف ہو جاتا کہ وہ بولتا اُسے ہمیشہ میرے طرز عمل سے شکایت رہتی ہوگی مگر میں مجبور تھا، اُسکی محبت کو چھپانا چاہتا تھا، اور مجھے اُسکا امتحان لینا مقصود تھا! جب کبھی وہ میرے گھر آنے سے پہلے سو جاتی تو اُسکی آنکھ صبح سے پہلے کھلتی، اور میں اٹھتا تو دیکھتا کہ وہ میرے ناشکفہ چہرے، اور خواب آلود آنکھوں پر اپنی نظریں جمائے ہوئے میرے پٹنگ کے پاس کھڑی ہے، اُسکی جینوں میں اسوقت ایک قسم کی ندامت ہوتی تھی، اور اُسے یہ خیال بہت تکلیف دیتا تھا کہ ”رات کو میں اُن کے آنے سے پہلے سو گئی، شاید وہ مجھ سے کچھ کہتے، اور شاید میری اُنکی بے تکلفی کی پہلی رات ہوئی۔“ اُسکا ضمیر اُسے دہوکا دیتا تھا کہ غالباً جلدی سو جانے کے سبب یہ ساری تکلفی ہے، مگر اُسے یہ راز اب تک معلوم نہ تھا کہ میں اُسکی محبت کو آزمانا چاہتا ہوں!

(۳)

”دو مہینے گزر گئے“، اس عرصہ میں، میں اُس سے بہت کم مخاطب ہوا، اور میرے کسی طرز عمل سے وہ یقین نہ کر سکی کہ میں اُس سے محبت کرتا ہوں، اب اُسکے دل میں ایک خلش پیدا ہو گئی، اُسکی طبیعت میں بدگمانیاں پیدا ہونے لگیں، پتلا جو میرے گھر کے پاس رہتی تھی اکثر اُسکے پاس آیا جایا کرتی تھی، اور دونوں گھنٹوں بیٹھی ہوئی گفتگو کیا کرتی تھیں

آج بھلا آئی تو رادھا غلگین تھی، بتلائے مسکرا کر پوچھا — ”کیوں رادھا! آج اُداس کیوں ہو، بھانوپرکاش نے کوئی سنگلیٹ تو نہیں دی؟“

رادھا ”وہ بہت شریف نوجوان ہیں، گوانکی غیر معمولی خاموشی مجھے انکی طرف سے بدگمان رکھتی ہے، مگر میں سمجھتی ہوں کہ یہ انکی ”فطرت“ ہے، پھر میری بدگمانی بے کار ہے“

”ہاں مجھے اچھی طرح معلوم ہے، وہ ہمیشہ خاموش رہتے ہیں، اور بہت کم گفتگو کرتے ہیں، تمہیں انکی خاموشی سے بدگمان نہ ہونا چاہئے!“

رادھا ”لیکن میں بتلاؤ! — ان کی محبت بھی انہیں کی طرح خاموش ہے، اگر وہ کسی سے زیادہ بول نہیں سکتے تو کیا محبت بھی نہیں کر سکتے؟“

”ہاں“ جہاں تک مجھے معلوم ہے، بھانوپرکاش میں ”محبت کا“ جذبہ سب سے زیادہ ہے وہ ایک علمی ادبی ذوق کے پوجا مان ہیں، کیا تم نے انکی نظمن اور مضامین نہیں پڑھے؟ جن میں داستانِ محبت کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا“

رادھا ”لیکن میں اب تک انکی محبت سے نا آشنا ہوں“

”ہاں“ اس کا کوئی سبب ہوگا — میں نے انکا ایک افسانہ پڑھا تھا، انکے خیالات اس افسانے سے معلوم ہو جاتے ہیں، اگر تم پڑھو تو بھیج دوں“

رادھا ”میں انکا افسانہ کیا پڑھوں گی، خود انہیں کو پڑھ رہی ہوں، مگر میرا سبق بہت مشکل ہے، دو مہینے ہو گئے اور نو ز غزل تک سمجھ میں نہیں آتا“

”ہاں“ انکے خیالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عورت میں شعریت تلاش کرتے ہیں“

رادھا ”مگر میں شاعر تو نہیں ہوں“

”ہاں“ نہ سہی — شعریت کے لئے شاعر ہونا ضروری نہیں، خیال کی رنگینی شرط ہے“

رادھا ”آخر میں کیا کروں؟“

”ہاں“ تم انکے مضامین کچھ ڈالو، آج تک انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، سب پڑھ لو، بس تمہیں اندازہ ہو جائیگا کہ وہ کیا چاہتے ہیں، اور ان پر کس بات کا اثر ہو سکتا ہے“

رادھا ”اچھا میں ایسا کروں گی، اگر یہ بات مجھے پہلے سے معلوم ہوتی تو شاید مجھے انکی محبت اور اتفاقات کے لئے اس قدر انتظار نہ کرنا پڑتا!“

قلم سے نکلتا تھا، وہ میرے تمام مضامین پر عبور کر گئی، اور اُس نے میری فطرت کو میری تحریر اور میرے خیالات سے اچھی طرح معلوم کیا، ایک دن جب وہ میکہ سے آئی، اور میں باہر سے گھر لوٹا تو مجھے اپنے کمرہ کے باہر ایک زندگی سی نظر آئی، مگر میری روح مجبور کر رہی تھی، کہ میں کس طرح کمرہ کے اندر پہنچ جاؤں، تاہم میں نے ضبط سے کام لیا، ۱۲ بج چکے تھے میں نے باہر سے دیکھا کہ کمرہ بہت آراستہ ہے اور رادھا فرش پر بیٹھی ہے دروازے بند ہیں، رادھا کی نازک انگلیاں ہارمونیم کے پردوں کو مس کر رہی ہیں رات کے سناٹے میں ہارمونیم کی ریلی آواز عطر سہاگ میں بھیگی ہوئی پوری آزادی سے گونج رہی ہے اور رادھا گاہری ہے۔

منالارے بھونسا ستیان کو مورے!

جاگ جاگ کے رتیاں کاٹیں — نیر جا کر ندیاں پامین

بیان پردن میں تو رہے — منالارے بھونسا!

رادھا کی ہر ریلی تان پر جی چاہتا تھا کہ پروانہ کی طرح اُڑ کر اُس میں جذب ہو جاؤں مگر میں ضبط سے کام لے رہا تھا، میرے دل میں مسرت اور خوشی کے سمندر موجیں لے رہے تھے، مجھے یقین ہو گیا تھا کہ رادھا میری ہم مذاق ہے رادھا کو مجھ سے محبت ہے، اور اب میں کسی جیلے سے بھی اُسے بے نیازی اور لاپرواہی کا ثبوت نہیں دے سکتا! رادھا کی آواز پھر گونجی — اُس نے پھر اپنی بجلی چمکانے والی آنکھوں سے دروازہ کی طرف دیکھا، اور اور اپنی ٹھنڈی سانس کو اپنی گرم آواز میں سمو کر نہایت درد بھرے ہونے لہجہ میں گایا:۔

منالارے بھونسا ستیان کو مورے

اُسکی ہر ادھر میرا ضبط کمزور ہوتا چلا جاتا تھا، میں اپنی گزشتہ لاپرواہیوں کو یاد کر کے پشیمان تھا، اور سوچتا تھا کہ سازد آواز کے اس محشر میں جو رادھا کی رعنائیوں نے آج برپا کیا ہے، کس طرح باریاب ہو جاؤں، کمرہ میرا تھا، گھر میرا تھا، مگر مجھ پریشانی کی ایک ایسی حالت طاری تھی کہ میں جب دروازہ میں داخل ہونے کے لئے قدم بڑھاتا تھا تو مجھ پر ایک خوف طاری ہو جاتا تھا — میں لرز جاتا تھا۔ اور مجھے ٹھٹھکنا پڑتا تھا، آج گھر میں اتفاق سے کوئی نہ تھا، نیر والدین ایک شادی میں لاہور گئے ہوئے تھے، اور گھر میں سوائے رادھا دیوی کے کوئی نہ تھا! میں نے پھر ہمت کر کے قدم بڑھایا، اور ہاتھ بڑھا کر دروازہ کھولنا چاہا تو یکایک رادھا کی درد بھری تان پھر گونجی، پھر ایک شاعرانہ تعہد کی منور رضا میں گونجنے لگا:۔

ستیان کے کارن بن جاؤں جو گن — ستیان کے اپنے کر لون میں روشن

کھڑی رہوں کر جو رہے — منالارے بھونسا!!

میں پھر ٹھٹھک گیا، سوز و ساز کی پوری قوتوں سے رادھا کے نغموں نے براہ راست میرے در و مند دل پر

اثر کیا، مین اسکی ہر کار کا نپ، کانپ جاتا تھا، مجھے اپنے ضبط کی قوتیں بیکار اور کم در نظر آنے لگیں، مجھ سے صبر نہ ہو سکا، اور مین دو واڑہ کھوکھو لکر اندر پہنچ گیا!

راڈھا کی مسکراتی ہوئی آنکھوں نے میرا خیر مقدم کیا، اسکی جوانی کی خوشبو نے مجھ پر ایسا حملہ کیا کہ میرے ہوش و حواس گم ہو گئے، وہ ہارمونیم چھوڑ کر ایک دم کھڑی ہو گئی، اسکی آنکھوں سے سستی اور جوانی کی شعا عین محل ہی تھیں، اسکے لمبے اور کالے بالوں سے خوشبو برس رہی تھی! مین حسب معمول اپنے پینک کی طرف نہ جاسکا، اور خاموشی کے ساتھ ہارمونیم کے پاس بیٹھ گیا، راڈھا نے مندر ہو کر دو واڑہ بند کر دیا، اور غائب! اس انتظار میں کھڑی ہو گئی کہ مین اس سے بیٹھنے یا ہارمونیم چھوڑنے کے لئے آوے گا، راڈھا اسوقت خوبصورتی کے اُس عالم میں تھی جب کچھنے والیکون کی ہزاروں دیویاں، اور جنت کی لاکھوں عورتیں نظر آتی ہیں۔ میرے لئے بہت مشکل تھا کہ مین خاموش بیٹھا رہوں، مگر مجھے اپنا عہد یاد آ گیا، ساتھ ہی ساتھ میرے دل نے مجھ سے کہا کہ ”اب عہد کیسا، راڈھا کی محبت اپنے پورے جوش کے ساتھ متحرک ہو چکی ہے اب کسی قسم کے عہد کو قائم رکھنا اپنی بیوقوفی کا ثبوت دینا ہے۔“ — ”ہولی مین“ صرف چھ دن باقی تھے، مینے کہا یہ چھ دن اور گزر جائے دو، اسے بعد دیکھا جائیگا مین راڈھا کی محبت سے بڑا کھینٹنا چاہتا ہوں، راڈھا اپنے امتحان مین پوری اثر رہی ہے، لیکن مین ابھی اسے اور سنانا چاہتا ہوں!

جب اسکی آواز نہ آنے سے کمرہ مین خاموشی طاری ہو گئی، تو مجھے جو جادو ہو چکا تھا، اسکا اثر ختم ہونے لگا۔ مین سنبھلا، مینے کمرہ کی فضا پر چاروں طرف گہری نظر ڈالی، کمرہ کا کوئی گوشہ ایسا نہ تھا جو مجھے خاموش ہو کر سو جانے کی دعوت دیتا آج مجھے اپنے پینک پر اپنی کوس پڑا اور اپنی ہر چیز پر یاد آ رہی ہوئی نظر آ رہی تھی، میرے لئے کمرہ مین کوئی جگہ خالی نہ تھی، مجھے پھر وحشت ہوئی، میرا دل گھبرا یا، میرے ضبط نے پھر جواب دینا چاہا، مین نے پھر کمرہ کو دیکھا، اور دیکھا کہ راڈھا کھڑی ہوئی میری طرف تبسم کے تیر چھینک رہی ہے اور کیوبڈ ہر تیر پر بیٹھا ہوا مسکرا رہا ہے!

”اب رات بہت آگئی ہے، میرے سر مین درد ہے تھکا ہوا ہوں۔ روشنی کم کر دیجیے“ مین نے اپنی نچی نظروں سے کہنا شروع کیا، مین سمجھتا تھا کہ یہ راڈھا کی نہیں، بلکہ ”حسن“ کی توہین ہو رہی ہے، مگر طبیعت کی ضد سے مجبور تھا، میرا یہ پروگرام بالکل برباد ہو رہا تھا۔ اس حیلہ سے اُسے محفوظ کرنا چاہتا تھا، راڈھا، روشنی کم کرنے سے پہلے میرے پاس بیٹھ گئی اُس نے اپنے کنول سے زیادہ روشن چہرہ کو اُدھر اُٹھایا، اُس کے سہاگ کی خوشبو سیر تفسس کو مست کرنے لگی، اور مین دیکھ کر اُسکے جبکہ ارچہ پر اسکی لمبی پلکوں سے مونی جیسے دو آنسو ڈھلک کر اُسکے دلی کیفیت کا اعلان کر رہے ہیں!

مین نے کہا ”روتی کیوں ہو؟“ — مین دو مہینہ سے سخت بیمار ہوں — سمجھتا ہوں کہ تمہارا دل

محبت کا بھوکا، اور تم پریم کی سیاسی ہو گئے۔۔۔۔۔“ رادھا ” (میری بات کاٹ کر پران نا تھو! — ایتی کیز کا قصوہ معاف کر دو۔“

”تین“ کیسا قصور؟۔۔۔۔۔ بے وقوف ہوئی ہو اب سو رہو۔ میں بہت جلد اچھا ہو جاؤں گا۔ ”ہوئی“ ابھی ہے۔۔۔۔۔ روشنی کم کر دو۔“

رادھا ” کیا میری صورت سے بھی نفرت ہے؟“

”تین“ مجھے کسی چیز سے نفرت نہیں! تفصیل کا موقع آ رہا ہے، تمہیں خود معلوم ہو جائیگا، گھبرانے کی کوئی بات نہیں!“

رادھا ” میرے ہاتھ پر قول دو“

”تین“ آج سے دو مہینے پہلے میں جو قول دے چکا ہوں وہ کافی ہے“

رادھا ” اُسکا تو کوئی نتیجہ نہیں نکلا؟“

”تین“ اب نکلے گا“

رادھا ” آپ میری زندگی برباد کر رہے ہیں“

”تین“ ہرگز نہیں!“

رادھا ” ممکن ہے۔۔۔۔۔“

”تین“ بس روشنی کم کر دو، اور سو رہو“

کرہ میں تھوڑی دیر کے لئے سناٹا چھا گیا، ہر چیز اُس نظر آنے لگی میرا دل دھڑک رہا تھا، میں مشرقی عورت کی روایات سے ناواقف نہ تھا میں تریاہٹ کے نتائج سے بے خبر نہ تھا، مگر چاہتا تھا کہ یہ چند روز اور گزر جائیں، تاکہ مجھے رادھا کی محبت کی گہرائیوں کا پتہ چل جائے! میں نے انتہائے ضبط سے کام لیا، اور خاموشی سے رادھا کے خیالات کا اندازہ لگا رکھنے لگا، آخر رادھا اٹھی! اُس نے موم بتیوں کو بجھا دیا، لیمپ کو ٹھنڈا کر دیا اور خود خدا جانے کس گوشہ تاریک میں جا بیٹھی، میں اندھیری رات کے پروانے کی طرح ٹوٹتا ہوا، بیٹھا بیٹھا اپنے پلنگ تک پہنچ گیا، پلنگ پر ہاتھ رکھ کر جانسہ لیا تو وہ خالی تھا، اٹھا اور لیٹ گیا، ساری رات نیند نہ آئی، رادھا کی محبت نے ہزاروں طعنے دئے، دل میں سوطح کے دسوا اس آئے مگر جذبہ امتحان نے سبکو مغلوب کر دیا۔ جب صبح کی روشنی کرہ میں داخل ہوئی تو میں نے دیکھا کہ رادھا میرے پلنگ کی بائیں طرف سر رکھے بیٹھی ہوئی ہے، اُسکی ساری آنسوؤں سے تر ہے، اس کے رخسار بھیگے ہوئے ہیں، اُسکے گیسو پر ہم ہیں، — اور اُسکی آنکھوں سے ناکامی کے شعلے نکل رہے ہیں! مجھے اپنی بے چینی پر بہت افسوس ہوا، میں نے رادھا کی طرف ہاتھ بڑھایا، وہ میری محبت کی طرح سرد پڑی ہوئی تھی! اس میں کوئی حس باقی نہ تھی وہ رنج و فکر کے سمندر میں ڈوب گئی تھی، میںے بشکل اپنے دل کو قابو میں کر کے رادھا سے کہا۔

”کیا تم ساری رات یہیں بیٹھی رہیں! آخر اس سوگواری کا سبب، میں نے کہہ تو دیا کہ مجھے ہوتی تک اور معاف کر دو“
 رادھا نے ایک باسنی انگڑائی لی، اپنے بکھرے ہوئے بالوں کو سینھا لا خاموشی سے اُٹھی اور اُداس رفتار کے ساتھ
 کمرہ سے باہر چلی گئی!

(۵)

مجھے یقین ہو گیا تھا کہ رادھا اب سراپا محبت ہے، میں اُسے ہر طرح آزما چکا تھا، اسلئے اب میرا آزمانا بے کار تھا
 لیکن ”حسن“ جب ”عشق“ کے قابو میں آجاتا ہے تو حسن سے زیادہ ستم آرائی سوجھتی ہے

میں جانتا تھا کہ رادھا میرے بس میں ہے، اور میں نے جو ترکیب اسکی محبت کو
 بیدار کرنے کے لئے سوچی تھی، وہ کامیاب ہو چکی ہے، میرا دل خوش تھا، کہ میں نوعروسی کی حیا و شرم کی منتر یوں سے
 اس دیوی کو بہت دور کھینچ لے گیا ہوں، اور اب میرے تعلقات میں محبت کے سوا کوئی دوسری چیز نمودار نہیں ہے!
 لاہور سے خط آچکا تھا کہ والدین ہونی کے بعد آسکین گئے، یہ تنہائی کا موقع بھی حسن اتفاق سے میرے لئے
 بہت غنیمت تھا، مگر میں دیکھتا تھا کہ رادھا روز بروز مرجھا ئی جاتی ہے، وہ دن اور رات کے کسی حصہ میں جب
 میری طرف دیکھتی تو اسکی مصوئیت مجھے پریشان کر دیتی تھی، اور میں اُسے مطمئن کرنے کے لئے مسکرا دیتا تھا!
 آخر ہوتی انکی، رنگ و بو کا موسم اپنی نیرنگیان دکھانے لگا، رادھا دیوی نے ہولی کھیلنے کا پورا سامان کیا، اُسے
 یقین تھا کہ آج میں اپنا وعدہ پورا کر دینگا اور میری محبت رادھا کے ساتھ رنگ اڑائے گی!

آج امتحان محبت کا آخری دن تھا، جب میں دن کے وقت کھڑا آیا تو رادھا نے مسکرا کر میرا خیر مقدم کیا، اور انتظار
 کرنے لگی کہ میں اپنا وعدہ پورا کروں!

مگر میری طبیعت میں ستم ظریفی کے طوفان ابھی موجزن تھے، میں نے کھانا کھایا، رادھا کی آنکھوں نے مجھے دعوت
 رنگ باری دی، اور میں تیز نکا ہوں سے اُسے دیکھتا ہوا باہر چلا گیا

میری یہ ادھے بے اتفاقی رادھا رانی کو وحشی برنی کی طرح بے چین بنانے کے لئے کافی تھی، جو نہیں میں باہر بونجا
 اندر سے نفیوں کی آوازیں آنے لگیں، رادھا گارہی تھی — نہیں وہ رو رہی تھی، اسکی آواز میں سونہری سوز تھا،
 میں نے دروازہ سے کان لگائے! میں نے سنا رادھا بھڑائی ہوئی آواز میں کہہ رہی ہے۔

دیکھو دیکھو آج بھان — مار گئے نین بان

نیسے کے تیر کھینچتاں — مار گئے، میں بان

اُسکے بعد آواز پست ہوتے ہوتے بالکل کمزور ہو گئی — مگر تھوڑی دیر کی خاموشی کے بعد رادھا دیوی کی
 آواز بھڑائی، اسکی آواز میں سوز و گداز اپنی انتہائی درد آفرینی کے ساتھ موجیں لے رہا تھا، اور وہ میری طلب میں اپنا

وہی پرانا متروک رہی تھی۔۔۔۔۔ وہ اپنی لرزتی ہوئی آواز سے کہہ رہی تھی:-

منالارے جھونڑا ستیان کو مورے
ہو لی کھیلن کو جیا لیا آج بھی ستیان بیگنہ آئے
کھلے رہی ہنیکو رہے — منالارے جھونڑے ستیان کو

میں راوہا کی یہ نصیحت گری سنتا ہوا چلا گیا، میں نے دیکھا کہ سالانہ شہرِ عمیر و گلال میں ڈوبابو ہے، ہر مکان سے عشرت و مسرت کی خوشبو چلی آرہی ہے، موسمی کیفیات ذرہ، ذرہ سے آشکار ہیں، میں نے بیشکل دن گزارا، گھر کے کئی چکر لگائے، اور ہر مرتبہ راڈ پال دیوی کو ایک نئے اہتمام میں دیکھا — وہ امید و بیم کی بے انتہا کہانیاں میں ڈوبی ہوئی تھی، مگر بالوس نہ تھی، اُسکے اندازِ اہتمام سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ آج مجھے زندہ نہ رہنے دیگی، آخر رات ہو گئی، مجھے ایک دوست کے یہاں جلسہٴ رقص میں شرکت کرنی تھی، میں وہاں گیا، مگر مجھے ہر ساز اور ہر سرود سے صرف راوہا کی آواز آرہی تھی

منالارے بھونراستیان کو مورے!

جب مغنی کوئی چیز کا توہین یقین کرتا تھا کہ اسکا صیغ مخاطب میں ہوں، اور متکلم میری زاد تھا ہے، جب مطرب کوئی چیز چھپتراتا تھا تو مجھے رادہا کی سوگوار مگر امید سے بھری ہوئی تان سنائی دیتی تھی، میرا دل اچاٹ تھا، مجھے محض کہ کسی چیز سے دلچسپی نہ تھی، کوئی مجھے اپنے گھر کی طرف کیسے رہا تھا

میں مشکل کچھ دیر وہاں بیٹھا، اور اُسکے بعد سید ہاگھر آیا، دروازہ پر دستک دی کسی ہاتھ نے دروازہ کھولا دیا، مگر مجھے علم نہ ہوسکا، میں چند منٹ منتظر کھڑا رہا، یہ دل میں جذبات کے طوفان اُٹھ رہے تھے اور میں اُن میں بالکل گھویا ہوا تھا، آخر دروازہ کو پھر ہاتھ لگایا تو وہ کھل ہوا تھا، گھر میں قدم رکھتے ہی ایسا معلوم ہوا کہ عطر و گلّال کے فوارے کھول دیے گئے ہیں، گوشہ گوشہ سجا ہوا تھا، چیمہ چیمہ مہکا ہوا تھا، روشنی خوب ہو رہی تھی، ہر چیز قرینہ سے رکھی ہوئی تھی، دوبرتنوں میں گلّالی رنگ بھرا ہوا تھا، دیوچکار یاں جگمگا رہی تھیں۔ مگر رادھا دیوی کا کہیں بیٹہ نہ تھا! خیال ہوا کہ شاید کسی کام سے گئی ہوگی، میں فرش پر بیٹھ گیا، اور مارو مویم چھپنے لگا مگر رادھا کا اٹنک بیٹہ نہ تھا!

میں نے ہارمونیم بند کر دیا، اور گھر میں چاروں طرف رادھا کو ڈھونڈنے لگا، مگر میں اسے حاصل کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا!

واقعات و حالات کا تجزیہ کرنے کے بعد دفعۃً مجھے اپنے افسانہ کلایک پلاٹ یا ڈایاجس فطریہ پر قائم کیا گیا تھا۔۔۔
 ”حسن ستائے جلنے کے بعد جب ستائے ہو تو پھر اس کا حربہ بے یناہ ہوتا ہے“

میں ڈر گیا، لرز گیا، مجھے اس خیر کا لفظ غلط سمجھتا تھا کہ آخر رادھا کہاں ہے! میں نے مجبور ہو کر آواز دی، مگر کوئی جواب نہ ملا، میری پریشانی بڑھتی جا رہی تھی میں عتقرب پاگل ہو نہوا رہا تھا کہ یکایک اُس بچوں کے پردہ سے، جو سامنے آویزان تھا، اور جس کے پیچھے مجھے صحت دیوار کا دھوکا تھا، رادھا دیوی چودھویں رات کے چاندنی طرح سکراتی ہوئی نکلی، اُس نے بغیر کچھ کہنے، بچکاری اپنے رنگین ہاتھوں میں اٹھالی، رنگ بھرا، اور مجھ پر سانس لگی، مجھے سنبھلنا دشوار ہو گیا، مگر وہ میں ہر طرف رنگ ہی رنگ نظر آنے لگا، آخر مجھے بھی موقع مل گیا میں نے بھی اپنی بچکاری اٹھالی، رنگ بھرا — اور رادھا کی رنگ باری کا جواب دینے لگا، پہلی رات تھی، حسن و عشق کھیل رہے تھے حسن کی بچکاریوں سے عشق بھیکا ہوا تھا، اور عشق کی رنگ باریوں میں حسن ڈوبا ہوا تھا، تھوڑی دیر تک اس طرح ہوئی، ”منانے کے بعد ہم دونوں تھک گئے“

”محبت“ آزمائش و امتحان کے بعد اب ایک سی نعمت تھی جسکی نظیر نہیں مل سکتی اور میں کامیاب محبت ہونے کے بعد اس قدر مسرور تھا کہ بیان نہیں کر سکتا!

”لارڈ پیٹش“ کا منقولہ حرف بحرف پورا ہو رہا تھا، اور رادھا، سربا محبت اور ”پریم“ بکرمیرے سامنے

موجود تھی!

صبح اٹھ کر رادھا دیوی نے کہا ”پریم! آپ نے میری محبت کو خوب آزمایا، اور مجھے بہت ستایا، میں اسکا شکریہ ادا کرتی ہوں، میری روح ”پریم کی پیاسی“ تھی، اب وہ سیراب ہے، مگر میں ہنوز آپکی محبت کی نشہ ہوں اور ہوں گی۔ اب آپ اپنا کام ختم کر چکے، اب مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپکی محبت کا امتحان شروع کر دوں!“ مجھے بے ساختہ ہنسی آئی، میں نے رادھا دیوی کو گلے سے لگا لیا، اور کہا۔

”دیوی! مجھے صاف کرو، تم کب ”پریم“ اور مطلق ”محبت“ ہو“ اگر تم نے امتحان شروع کر دیا تو میں یقیناً یورانہ اتر سکوں گا مجھے علم ہے کہ ”حسن“ جب انتقام لیتا ہے تو ”عشق“ کو دنیا میں کہیں پناہ نہیں ملتی میں یقیناً یقین دلاتا ہوں کہ اب کوئی چیز میرے دل سے نہیں علیحدہ نہیں کر سکتی، رادھا کی مست آنکھوں میں خوشی کے آنسو آ گئے، اُس کے رخسار سرخ ہو گئے، اُس کے ہونٹوں پر ہنس کی موجیں اٹھنے لگیں، اور پھر غور ہی ہنر کو دہاں سے اٹھ گئی

صحرائی سُروری

قوالی

اسوقت یہ تحقیق مقصود نہیں کہ یہ پیشہ کب سے رائج ہے، اس اختراع وابداع کا سوا ابراہیم لکھن کے سر ہے یا پتھو لکھن بونا پٹا کے، کیونکہ اگر اس باب میں یہ قول صحیح سمجھ لیا جائے کہ ”گہڑا گویا قوال اور گہڑا شاعر مرثیہ گو“ تو پھر قوال اور مرثیہ گوئی کو اتنا ہی قدیم ماننا پڑے گا جتنا موسیقی و شاعری کو، یہ بات اور ہے کہ ان کے یہ اصطلاحی نام بعد کو وضع ہوئے ہوں اسوقت اسکی سانی تحقیق بھی مراد نہیں کہ یہ باب ”قال بقول“ کا صیغہ مبالغہ ہے اور ایک کانیوے کیلئے اسکا استعمال بالکل اسطرح غلط ہوتا ہے جیسے بقال کا، کہ بقال اصل میں ترکاری بیچنے والے کو کہتے ہیں لیکن اب وہ عام طور پر بیٹے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ بلکہ مدعا یہ ہے کہ اس جماعت یا زیادہ صحیح لفظ میں اس طائفہ کے غنائی و دکائی پہلو کا انکشاف کیا جائے۔

لفظ قوالی ایک ایسا لفظ ہے جو ایک ہی وقت میں دو مفہوم کو مشتمل ہے ایک وہ جسکا تعلق محض موسیقی سے ہے یعنی قوالی بول کہ ایک مخصوص صحن ایک مخصوص برگ و ساز کے ساتھ گانا بجانا مراد ہوتا ہے اور دوسرے وہ غفلت آرا، یا اختہال درویشانہ، جہاں اس قسم کی صحبت برپا ہوتی ہے۔

جب گانے کے جواز یا عدم جواز پر بحث ہوتی ہے تو مولوی اکثر و بیشتر یہ فیصلہ کرتا ہے کہ نفس غنا تو جائز ہے لیکن مرثیہ کے ساتھ ناجائز ہے اور مرثیہ کے معنی وہ بتاتا ہے ”تارو اسے ساز“، جیسے، سازنگی، ستار، قانون، برہما، وغیرہ۔ حالانکہ زور میں جہاں غنا، واؤد کا ذکر آیا ہے وہاں مرثیہ واؤد لکھا ہے اور یہ امر ثابت ہے کہ جناب واؤد صرف بالنسری بجاتے تھے اور مرزا امیر داؤد سے مراد ان کے وہ تمام ترغات میں جو بالمری سے پیدا ہوئے تھے اسی لئے عربی زبان میں زیر صرف بھی آواز کو کہتے ہیں اور زور جو بصورت اڑ کے کو، زمارہ بالنسری کے معنی میں آتا ہے اور مرزا میر اس آلہ کو کہتے ہیں جس سے ابھی آواز پیدا ہوا۔

پھر جب ہر وہ آواز جو کانون کو بھلی معلوم ہو جو دل کو خوش کرے لنتا مرثیہ وغیرہ کے تحت میں آتی ہے تو بے مرثیہ مرثیہ گانے کے صرف ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں یعنی وہ گانے کا جس سے دل کو وحشت ہو، جس کے سننے سے سامعہ کے پردوں میں تشویش پیدا ہو اور جو تھوڑی دیر کے بعد ایک انسان کو کانون میں اگلی دیکر بھاگ جانے پر مجبور کرے، اگر کوئی مثال دونوں کو ملے سکتا ہوں کہ جیسے ہمارے اسی صاحب افسر صاحب، اور امین صاحب، کا مشاعرہ میں غزل چڑھنا کہ اس لحاظ سے ان کو بہترین قوال ماننا پڑے گا اگر قوالی نام واقعی اس غنا کا جو جو مطلقاً کوئی مرثیہ کی کیفیت نہیں رکھتا اور جسے دلکشی سے کوئی گنا نہیں ہے مدح و تعریف کو، نعت کو، مشہور مقولہ پر، سیکے ساتھ ایضا قافیہ ہونا چاہئے کہ ”بوج سرا، قوالی سرا“ کیونکہ اس طرح ہم اصولاً قوالی کے مفہوم کی کوئی تعین نہ کر سکیں گے اور اگر کوئی قوالی کی تعریف پوچھے گا تو ہم کہہ سکیں گے کہ قوالی نام ہے موسیقی کی نعت کوئی کا، اور یوں بھی چونکہ ایسی محافل میں اکثر غنیہ غریب پر بھی جاتی ہیں اس لئے یہ تو توجہ دے کہ یہ توجہ زیادہ بر محل و قریب حقیقت ہوگی۔

موسیقی کی ابتدا کیونکر ہوئی۔ اس سلسلہ میں ہندوؤں کے تہذیب دانہ کہ جھگڑے، یا کسی مسلمان بزرگ کا یہ کہنا کہ انھوں نے روز الست جو آواز سنی تھی وہ محن پوری میں تھی، یا کسی فلسفی کا یہ دعویٰ کہ گردش سیارگان کی آواز سے اُس نے اصول غماز تپ کئے یہ سب ہماری سمجھ سے باہر ہیں لیکن یہ یقینی ہو کہ ارتقا، اندن کے سلسلہ میں جس طرح اور باتوں میں مرد و عورت دونوں برابر کے شریک ہیں اس طرح موسیقی کی ایجاد و اختراع میں بھی دونوں کی کاوشیں شامل ہیں فرق یہ ہو کہ مرد جب باجر جگل میں حصول غذا کے لئے جاتا تھا تو اُسے درندوں کی ہڈیت ناک صدائوں، اپنے آلات اور چٹانوں کے آہنی و چربی تصادم کی خوش آوازون سے واسطہ پڑتا تھا جنھوں نے اس کو اصول موسیقی کی ترتیب میں مدد دی، اور عورت غاز کے اندر جھونپڑوں کے پیچھے یا چھڑے کے خیموں میں ان چڑیوں کی آوازیں سنا کرتی تھی جو پاس کے پتھروں پر آکر بانی بانی تھیں۔ اور وہیں قریب کے درختوں پر بیٹھ کر عورت کی تنہائی اور صحرائی سکوت کو شیریں نعوں سے معمور کرتی رہتی تھیں جن سے عورت نے اپنے گیت بنائے، جو اب پچھلے واسے بچوں کو سنا سنا کر ان کی روح میں سکون و راحت کی کیفیت پیدا کی اور رات کے وقت، دن بھر کی محنت سے خستہ ہو کر پڑ جائیو اسے مدد کے دل کو صبح کیلئے نئے دلولہ عمل سے لبریز کیا، پھر چونکہ عورت کی تخلیق اس کے گھے کی ساخت صرف پھیلی، نرم اور شیریں ہی آواز پیدا کر سکتی ہو اس لئے اس کی یہ کوشش زہر ہو گئی اور مرد دانپے گئے سے بھاری موٹی آواز نکالتا ہے اسلئے اس کی یہی تعبیر ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ مولویوں اور صوفیوں کی مجالس میں کبھی عورت کا گانا ناہن ہوتا کیونکہ اس کا نامز امیری ہو اور غنا، بالآخر حرام ہو ہی چکا ہے۔ بلکہ صرف مرد کا جینا پسند کیا جاتا ہے کیونکہ اس میں زہر کا کمین پتہ نہیں اور مرد کن ہے یہ سب کچھ اس نے بھی ہو کہ کہ آدم کا انتقام تو ان بیٹیوں سے لیا جائے لیکن بظاہر یہ کام سبب ہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صوفیہ کے یہاں دل خوش کر نیلے بجائے دل دکھانا زیادہ پسندیدہ سمجھا جاتا ہے اسلئے انھوں نے اپنی محض میں یہ مشغلہ مرد کے سپرد کیا اور شاعری کا جو حصہ اس میں شامل کیا وہ بھی اُسی ”پورچ گو، تم گہ۔“

اسلئے اب اس تمام بحث کے بعد قوال کی جو تعریف بھی کی جائے لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کا کسی طرح ناجائز نہیں ہو سکتا۔ اور جب انسان فطرت کی یکسانی سے گہرا کہ بیدگی خاطر پیدا کرنا چاہے تو منجملہ دیگر تدابیر کے قوال بھی اس کی ایک کامیاب تدبیر ہے قوال کی محفلیں خواہ کسی خانقاہ میں ہوں یا کسی مرشد خانہ ”میں اس کے اصول تہذیب و تربیت یک ہی ہوتے ہیں۔ یعنی زمین پر جان رنگ برنگ کی بوسیدہ دریاں اور ایک آدھہ کیفیت سی چاندنی بھی رہتی ہے ایک جانب کا ڈنکیر دکھایا جاتا ہے جس کے سہارے سے خانقاہ کے حوالے یا صاحب سجادہ ایک خاص اداۃ منافہ سے دوزانو باچارو ہو کر بیٹھ جاتا ہے دونوں جانب اراد مندو یا ساسین کی جماعت میں کچھ میا پرانند ”قسم کے افراد شامل ہوتے ہیں اور کچھ حال لانے کے لحاظ سے ”می پرند“ قسم کے۔ وضع قطع کے تنوع کے لحاظ سے بھی یہ جوڑ اچھا خاصہ حقیقتہً حیوانات ہوتا ہے جہاں معدوم (حیوانات مثلاً بیٹھ سیرنگ وغیرہ) سے لیکر ساراس، بڑھکس کے نمونے نظر آتے ہیں۔ بعض کی داڑھیاں ”خاکروب“ قسم کی ہوتی ہیں بعض کی زمین دوز“ اور بعض کی بالکل لسی کہ وقت ضرورت اسے مزار پر سپیدی پھیرنے۔ (مثلاً صحت مند) کا کام نہایت خوبی سے لیا جاسکتا ہے۔

لباس میں نیم سائی کی دھریا جامہ رنگین مجرا بی تھما اور شلہ برقعہ اور جل والا عمامہ یہاں کے علم مناظر میں لیکن قابل ذکر وضع ایک تو اس لئے یہ اور فطرت ایک ہی مادہ کے لفظ ہیں

جماعت کی جو ”احرام بند“ کلماتی پر اور ایک ہی یاد میں جو حسب توفیق و ولولہ رہی بھی ہوتی ہے، جسم کے بالائی ذریعہ حصہ دونوں کو ملفوف کرتی ہے اس جماعت کے نوجوان باعتبار زبائیش و آرائش اس انداز کے بھی دیکھے جاتے ہیں جو حد کو قوت بقول عرفی چون عروسان ہند در دم رقص از خم گیسوش جسد روغن کا سامان پیش کرتے ہیں اور شہر کے اُس حصہ میں جو چوک کے نام سے موسوم ہے اپنی کارگاہ ولایت کو زیادہ کامیابی کیساتھ قائم کر سکتے ہیں۔ دوسری قابل ذکر جماعت وہ ہے جسے ”سدا سہاگ“ کہتے ہیں، ان کے ہاتھوں میں جوڑیاں کان میں بالیاں یا وُن میں گھونگھروں، سر پر دھڑ، آنکھ میں کاجل، ہونٹوں پر تری سینہ پر چولی، جوتی میں مویات سبھی کچھ نظر آتا ہے گویا روئی تشریف کا یز میری عصر ہے جو جنت سے نکلنے کے غصہ میں حوا کی بیٹیوں سے تمام لینے کے لئے پیش کیا جاتا ہے۔ خدا کی مخلوق (جسکو نہ مرد نہ کہہ سکتے تھے نہ عورت) جو زخشا و مغرور و خفا و مشکل (جسوقت مرغ زین نبی ہوئی محفل سرود میں تال سم کیساتھ گھونگھروں کی جھنگاں بیدار کرتے ہوئے انتہائی جوش کے عالم میں رقص کرتی ہو تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہر کی ساری حس اسوقت پر اوقیانوس میں دوب مرنے کیلئے تیار ہے

توالی جماعت جو اکثر دین سے معمولی طبقہ کی پیداوار ہوتی ہے نہ بلحاظ صورت قابلِ محاظ ہوتی ہے نہ باعتبار سیرت۔ جاہل ہونا اسکی اولین خصوصیت ہے اور انسان ہونا بالکل آخری، اس طائفہ کی ترتیب کم از کم تین افراد پر مشتمل ہے ایک از یونہی نوزائستہ نواز جو رخیل کی حیثیت رکھتا ہے دوسرا اسکا معاون جو اکثر کوئی نوجوان یا کس نر کا ہوا کرتا ہے اور تیسرے وہ حضرت جوڑ ہوک کے مالک ہوتے ہیں اور جنگی گردن کی جنبش، جھروکے، عصا کی سناو، پیٹم و ابرو کی متنوع الزوایا کشش ایک محفل کیلئے پوری بھرپور ہے (دیکھنا مصلحت) کی حیثیت رکھتی ہے ”مرضی طائفہ“ اصولاً کسی باغی سے ابتدا کرتا ہے جو جماعت صوفیہ میں بالکل ”حقانی“ ہوتی ہے اور اس کے بعد وہ خمر و حافظہ یا جاتی کی کوئی غزل شروع کرتا ہے جس کے سمجھنے والے محفل میں یا دوسرے مشاعرے ہوتے ہیں کہ حقیقت ہے مانتی خواہ اسیم ننگ و نام را قوال کے تھے سے بھگتا ہے تو وہ تھلا تار کر دیتے ”ہو جاتے ہیں اور دی و فردا کا فرق مٹا کر رقص میں مصروف اس سے اندازہ اس وجدانی کیفیت کا ہو سکتا ہے جو اشتہار کے مفہوم سے متعلق ہوتی ہے ورنہ یوں دھوڑا، ستار اور تابو کی آواز سے جو ہم آنکی پیدا ہوتی ہے ہلکو دیکھتے ہوئے۔ بہ آواز و لابلاب مستی کنند پر کب عمر ارض کی گنجائش ہوتی ہے۔

صاحبِ بنیاد یا خاندانہ کا متولی جو اسوقت ساری محفل کا ”مالکِ ملک“ ہوتا ہے بہت کم و حد میں آنکری کیونکہ مل کمال صوفیہ کے نزدیک مینائی و بے اختیار کی کا اظہار سلوک کی خامی کی دلیل ہے اور ایسے ”چننے کا رونا“ کے بیان خامی کا کیا ذکر؟ اس میں شک نہیں کہ صاحبِ خانہ کی ذمہ داریاں بہت ہیں، مہمانوں کی صفیات ہم مشرب لوگوں کی مدارات، قوالوں کی شخصیت، آگاہ چادر وغیرہ کی رسمیں یہ سب زر طلب باتیں ہیں اور اندرون و بیرون وغیرہ جو کچھ ملتا ہے وہ سب میں صرف ہو جاتا ہے، لیکن سب زیادہ قابلِ تعریف یا ثار وہ ہے جو محفل سماع میں سکی طرف سے ظاہر ہوتا ہے کہ چاروں طرف سے لوگ اٹھ اٹھ کر اس کے سامنے نذر پیش کرتے ہیں اور وہ جو تھا سمجھتی ”حق بنیاد کی“ کا نہیں کاٹتا اور سب کا قانون کو دیتا ہے۔ یہ جوش ولایت یا زور ہمتی! معلوم نہیں ان حضرات کے دستِ بازو زخمِ چشم سے کیونکر محفوظ رہتے ہیں

یہ تھاکہ مجموعی و جمالی بیان اس نوع کے محافل کا، اب جو مختلف خاندان ہوں میں مختلف خصوصیات پائی جاتی ہیں وہ مستقل مقالات کی مقتضی ہیں اس دوران میں آدھ کی ایک نہایت مشہور خاندانہ میں مجھے جانی کا اتفاق ہوا تھا اور ممکن ہے کہ کسی آئینہ اشتیاق میں وہاں کے جزئی حالات سے بحث کروں۔

مومن و کلام مومن

(بہ سلسلہ سابق)

پہلے لکھا جا چکا ہے کہ شاعر کا شعر اس کے علوم و فنون، طبیعت اور رنگ زمانہ سے متاثر ہوتا ہے، مومن کے علوم کو ان کی غزل میں دیکھئے اور قدرت بیان کی داد دیجئے۔

علوم اور مومن

کیون سنے عرض مومن مضطر صنم آخر خدا نہیں ہوتا
اس شعر میں قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے بجیب دعوتہ المداخ اذا دعان۔

قرآن و حدیث

اور اس آیت کی طرف لفظاً جس کا مقصود یہ ہے کہ خدا مضطر کی سنتا ہے

خدا یا ہاتھ اٹھاؤن عرض مطلب سے بھلا کیونکر کہ ہے دست دھامین گوشہ دامن اجابت کا
اس شعر میں آیت لا تقنطوا من رحمۃ اللہ اور اس کے ہم معنی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔

آخر امید ہی سے چارہ حرام ہوگا مرگ کی آس پہ جینا شب ہجران ہوگا

فلسفہ

یہ ایک مسئلہ ہے کہ انتہا کے بعد پھر ابتدا ہوتی ہے، انتہا ہے ناامیدی کے بعد امید پیدا ہوتی ہے، غالب نے اس کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

منحصر مرنے پہ ہو جسکی امید ناامیدی اسکی دیکھا چاہئے

غالب کو بیان فلسفہ کے لئے مناسب الفاظ نہیں ملے، جہاں کہیں ملے ہیں مسئلہ کو چستان کے اشعار بنا دیئے ہیں

”و مومن“ نے دونوں سے اپنے بیان کو محفوظ رکھا ہے نہ تو ابتداء لے دیا ہے اور نہ اطلاق۔

تو نے جو تیر خدا دولا یا مومن شکوہ جو ربتان دل سے فراموش ہوا

ایک مسئلہ ہے کہ ایک فت میں صرف ایک ہی خیال ہو سکتا ہے، اس کا بیان ہے

دیکھ اپنا حال زار نہیج ہوا رقیب تھا سازگار طالع نا ساز دیکھنا

جنوں کے جوش سے بیگانہ داریں جاب ہمارا حال وطن میں ہوا سفر کا سا

نجوم
حکمت و طب

سودا اور جنوں سے کچھ تمیز نہیں رہ جاتی

درد ہے جان کے عوض ہر گت ہے میں ساری چارہ گرم نہیں ہونے کے جو داماں ہو گا

اسی طرح غنمی طور پر اور بھی علوم و فنون آئے ہیں جن کا ذکر طوالت پیدا کر دیا

موازنہ | دعویٰ کی دلیل مستحکم کرنے کے لئے موازنہ ضروری چیز ہے سب سے پہلے ”مؤمن“ کا موازنہ ”میر“ سے کر کے دیکھنا

چاہے کہ مومن، اپنے انداز میں رب النور، استاد شاعران ”میر“ کے مقابلہ میں کہنا تنک کامیاب اور سرسبز ہوئے ہیں۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ ”میر“ نے ”غزل“ میں خاص رنگ پیدا کر کے اس کو متعلق فن بنایا ہے اس کے تسلیم میں بھی پس و پیش نہیں ہو سکتا کہ ”مومن“ نے اس فن کو آسمان عروج کا آفتاب بنا کر اردو کے ذروں پر کسب ضیاء کے لئے احسان عظیم کیا ہے۔

میر و مومن
 میر
 گری سے مین تو آتشِ غم کے پگھل گیا
 راتوں کو روتے روتے ہی جون شمع گل گیا
 ہم خستہ دل ہیں تجھے بھی نازک مزاج تھے
 تیوری چڑھائی تو نے کہ یان جی نکل گیا
 گری عشق مانع نشو و نما ہوئی
 مین وہ نہال تھا کہ اوگا اور جسل گیا
 مستی مین چھوڑ دہر کو کہے جلا تھا مین
 لغزش بڑی ہوئی تھی ولیکن سنبھل گیا
 عریان تنی کی شوخی ہے دیوانگی مین میر
 مجنون کے دشتِ خار کا دامن بھی جل گیا

مومن
 بھوڑا تھا دل نہ تھا یہ موسے پر خلل گیا
 جب ٹھیس سانس کی لگی دم بھی نکل گیا
 اُس کو بچے کی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی
 کوئی تو دل کی آگ پہ پنکھا سا جسل گیا
 جون خفتگانِ خاک ہے اپنی فتادگی
 آیا جو زلزلہ کبھی کروٹ بدل گیا
 اس نقشہ پاکے سجدہ نے کیا کیا دلیل
 مین کو چڑھ رقیب مین بھی سر کے بل گیا
 تجھانے سے نہ کہیے کو تکلیف دے مجھے
 مومن بس معاف کہ یان جی بھل گیا

پہلے شعر مین ”میر صاحب“ نے آمد کے رنگ مین رات ہی بھر مین آتشِ غم سے گھل گھل کر شمع کی طرح تمام ہو جانیکو کہا ”مومن“ نے اپنا سخت دل ”پیش کیا ہے لیکن اہتمام اور ہمت دیکھئے بہترین سلیقے اور اسلوب سے مومن کی طرح مانے مین پر درکار اب دونوں کا فرق ظاہر ہے یہی مناسبت تمام غزل مین قائم ہے۔

(۲)

میر
 بزمِ شکیوہ تھے ہم لیکن حضور تیرے
 کارِ شکایت اپنا گفتار تک نہ پہونچا
 بے میثم نم رسیدہ بانی جو انے کوئی
 وقتِ اخیر اس کے بیمار تک نہ پہونچا
 یہ بختِ تیرہ دیکھو بغِ زمانہ میں ہے
 بزمِ وہ گل بھی اپنے دستار تک نہ پہونچا
 اللہ سے ناتوازی جب شدتِ قلق مین
 بالین سے سر اٹھایا دیوار تک نہ پہونچا
 مفت اول سخن مین عاشق نے جان دیدی
 قاصد میان تیرا افسر از تک نہ پہونچا

(۳)

تیسری غزل میں شرکِ قوافی کو سامنے رکھ کر فرق دیکھنا چاہئے۔

سجھی نہ باد صبح کہ آکر اٹھا دیا	اس فتنہ زمانہ کو ناحق جگا دیا	میر
پوشیدہ رازِ عشق جلا جائے تھا سو کج	یہ طاقتی نے دل کے وہ پردہ اٹھا دیا	
تکلیف دادِ دل کی بحث ہنشین نے کی	درِ سخن نے میر سبھون کو رولا دیا	مومن
چارن کے بدلے مجھ کو زمین پر گرگرا دیا	اس شوخِ عجباب نے پردہ اٹھا دیا	
فراتے ہیں وصال ہے انجام کا	کیا نا صبحِ شفیق نے مژدہ سنا دیا	
اشکِ فغان کی ہائے رقیبِ آفرینیاں	موت نے خفتگانِ زمین کو جگا دیا	
ہدم دکھا اب اس کو کتنی ہب کہ رحم آئے	نا صبح کو میرے حالِ زبون نے ڈبا دیا	

ایسی غزل کہی ہے کہ جھکتا ہے سب کا سر
مومن نے اس زمین کو مسجد بنا دیا

ان دونوں غزلوں کے فیصلہ کی ضرورت نہیں صاحبِ نظر اس میں خود فرق نکال سکتے ہیں۔

”مومن“ نے اپنی ایک مرصع غزل میں لفظ ”گوگیا“ اس طرح استعمال کیا ہے

مومن کا ایک لفظ

تم مرے پاس ہوتے ہو گوگیا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
ترازو کے ایک پلے میں اس لفظ کو بٹھائے اور دوسرے میں ”میر“ کی یہ غزل جس میں ”گوگیا“ ردیف ہے

غنچہ ہے وہ دہان ہے گوگیا ہونٹھ پر رنگِ بان ہے گوگیا
میر سے مرے سے بھی وہ جو نکلتے ہیں اتلک مجھ میں جان ہے گوگیا
حیرتِ روئے گل سے مرغا چمن جب ہی یون بیزبان ہے گوگیا
مسجد ایسی بھری بھری کب ہر میکہ اک جہان ہے گوگیا
بسکہ میں اس غزل میں شعر بلند یہ زمین آسمان ہے گوگیا
وہی سو زمرِ ارج شب میں ہے میر اتلک جو ان ہے گوگیا

انصاف سے بتائیے کہ وزن کس کا زیادہ ہے، حالانکہ ”مومن“ کا ”گوگیا“ میر کے بعد ہے لیکن ”مومن“ نے اپنی کرشمہ

دل سے لوگ لفظ کو ایسا ”موتی“ بنایا ہے جس کے وزن کا موتی بڑے بڑے جوہر یوں کے جواہر خانہ میں نہیں۔

مسلم النہوت، اہلک استاد سے موازنے کے بعد معاشرہ میں سے مقابلہ کی بھی ضرورت ہے، یہ ظاہر ہے کہ میر کا زمانہ اور مومن کا اور اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ زمانہ کے اعتبار سے دونوں کی شاعرانہ تاثیر

مومن وغالب

ہوئیں معاصرین کے ساتھ موازنہ اور مقابلہ میں ”مومن“ کا جو ہر اعتبار سے کھل جائیگا۔ ہمارے خیال میں جو زمانہ ”مومن“ کو ملے گا وہ شاعری کے کمال کا زمانہ تھا، بڑے بڑے محقق اور فاضل ہستیاں اس وقت موجود تھیں ذوق اور غالب کے ایسے استادوں کے سامنے فروغ پانا مشکل اور دشواریات تھی۔ ان شاعروں کے علاوہ علوم معانی و بیان عروض و قوافی، ادب و انشا کے بڑے بڑے ماہرین موجود تھے مفتی صدر الدین آزادؒ جس پائے کے شاعر تھے اس سے زیادہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے فاضل تھے ان کے سامنے شعراء عصرِ زانوے ادب تہ کرتے تھے، لیکن ”مومن“ نے ان فضلاءِ زمانہ سے دادِ تحسین و خراجِ آفرین وصول کیا تھا ان میں غالب اور ذوق کا مرتبہ یکے بعد دیگرے بہت بلند تھا۔ غالب کی ان دو معرکتہ الآراء غزلوں سے مومن کی غزلوں کا حسب ذیل موازنہ ہے، جو غالب کے زمانے ہی میں بہت مشہور ہو چکی تھیں۔

ان غزلوں کے مشترک قوافی خاصکر قابلِ غور ہیں۔

مومن	غالب
میں اور خط و وصل خدا ساز بات ہے	میں سے نارِ التباب
غالب چھٹی شراب پھر اب بھی کبھی کبھی	میں سے نارِ التباب
تاثر صبر میں نہ اثر اضطراب	میں سے نارِ التباب
کتنے ہیں مٹو ہوش نہیں اضطراب میں	میں سے نارِ التباب
بے نالہ منہ سے جھڑتے ہیں بے گریہ آنکھ سے	میں سے نارِ التباب
نا کامیوں سے کام رہا عمر بھر ہمیں	میں سے نارِ التباب
کیا جلوے یاد آئے کہ اپنی خبر نہیں	میں سے نارِ التباب
کافر ہوں مگر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں	میں سے نارِ التباب
میں جانتا ہوں جو وہ لکھیں گے جواب میں	میں سے نارِ التباب
جان نذر دینی بھول گیا اضطراب میں	میں سے نارِ التباب
پیتا ہوں روزِ ابر و شبِ مہتاب میں	میں سے نارِ التباب
بیچارگی سے جان پڑی کس عذاب میں	میں سے نارِ التباب
سازے گلے تمام ہوئے اک جواب میں	میں سے نارِ التباب
اجزائے دل کا حال نہ بوجھ اضطراب میں	میں سے نارِ التباب
پیری میں پاس ہے جو ہو سقّی شباب میں	میں سے نارِ التباب
بے بادہ مست ہوں میں شبِ مہتاب میں	میں سے نارِ التباب

غالب کی غزل کا پہلا شعر دیکھئے، مصرعہ اول میں الفاظ کی مشکل بعدی نار۔ التباب نے شعر کو ”تعزل“ کی آہ سے گرا دیا ہے ”میں سے نارِ التباب“ ترکیب نار اور التباب کی مناسبت ہے پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ”غزل کے لئے الفاظ اور معانی میں غنویت ترکیب میں سلاست ہونا چاہئے وہ غالب کے اس شعر میں مفقود ہے مومن کا پہلا شعر اس کے مقابلہ میں دیکھئے۔

جذباتِ عشق کے اعتبار سے کس قدر مناسب اور موزون الفاظ لائے ہیں۔

معنوی اعتبار سے ”مومن“ کے شعر سے غالب کو کوئی مناسبت نہیں غالب کہتا ہے کہ عذاب میں اس نے راحت ہے کہ اس میں دوست کی خواہش، اس اتنے مضمون کے لئے الفاظ کا پھاڑا اٹھایا ہے

”مومن“ کہتا ہے کہ صبر اور اضطراب دونوں بیکار ہیں گو یا کہ ارتقاء نقیضین کو مومن نے ثابت کرنا چاہا ہے، جب یہ صورت ہو کہ نہ تو صبر کرنے سے اور نہ اضطراب سے کچھ حاصل ہو تو اس وقت جان پر کیسا عذاب ہوتا ہے

لفظ بیچارگی نے اس شعر میں وہ کام کیا ہے جو جسم میں روح کرتی ہے، اس کی بلاغت پر جتنا غور کیجئے گا شعر میں لطف پیدا ہوتا جائیگا جواب کے قافیے میں غالب صاحب قاصد سے آئے سے پہلے ایک خط اور لکھ لینا چاہئے ہیں، ”میں جانتا ہوں جو وہ لکھیر، جواب میں مفہوم اور مضمون بطور شاعر میں ہے

”مومن“ نے کس قدر بلیغ مضمون ادا کیا ہے کہ ”کہتے ہیں نگو ہوش نہیں اضطراب میں، اس نتیجہ کو اس طرح رکھا ہے کہ مقدمات خود سمجھ میں آتے ہیں۔ یہ ”جواب“ ایسا لا جواب ہے کہ پھر کچھ کہنے کی گنجائش نہیں تیسرا شعر اضطراب کے قافیہ کا ہے۔

غالب کا منشا یہ ہے کہ قاصد نے آکر یا خود مشغولی نے وصل کا مژدہ سنایا یا وصل حاصل ہوا (کچھ صاف نہیں) یہ صورت خدا ساز ہوئی ہے۔ اس خوشی میں جان نذر کرنا تھا لیکن اس کو میں بھول گیا، پورے شعر میں اگر اپنی طرف سے الفاظ اور عبارات کا اضافہ نہ کیجئے تو شعر جیتاں بنا رہتا ہے۔

”مومن“ کہتا ہے کہ دل کے ٹکڑے نالہ جگر منہ سے اور آنکھ سے نکل رہے ہیں اس کو دیکھنا چاہئے پوچھنے کی ضرورت نہیں بے گریہ آنکھ سے اس لئے کہا کہ بجائے اشک دل کے ٹکڑے نکلتے ہیں بھڑنے کی لفظ سے بھول بھڑنے کی طرف بھی لطیف اشارہ ہوتا ہے، اب دونوں کا فرق ظاہر ہے

غالب کے بیان محذوفات نے شعر کو ”راز“ بنایا ہے ”مومن“ مختصر الفاظ میں صنف کے صنف کی داستان رنگین بیان کر دی ہے

ماہتاب کے قافیے میں ”مومن“ کا شعر غالب کے شعر سے اتنا بلند ہے کہ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں غالب نے واقعہ بیان کیا ہے ”مومن“ نے دلیر با تصویر کھینچی ہے شباب کے قافیہ میں ”مومن“ نے ناکامیوں پر عجیب و غریب فلسفہ بیان کیا ہے، اب دوسری غزل بھی قابل غور ہے۔

غالب ہم پر جفا سے ترک وفا کا گمان نہیں
ہم کو ستم عزیز ستمگر کو ہم عزیز
ہر چند جا لگداز کی قمر و قلاب سے
پاتا ہوں اس سے داد کچھ اپنے سخن کی
اک چھوٹا ہے وگرنہ مراد امتحان نہیں
نامہ زبان نہیں ہے اگر مہربان نہیں
ہر چند پشت گری تاں تو ان نہیں
روح القدس اگر چہ مرا ہمزبان نہیں

مومن

اخبار دوستی کی خوشی کیا شب وصال
پیش عدو سمجھ کے ذرا حال پوچھنا
کرتے وفا امید و فابرتام عمر
ہر ذرہ میری خاک کا برباد ہو چکا
دشمن سے سن چکا ہوں کہ تو مہربان نہیں
قابو میں دل نہیں مرے بس میں زبان نہیں
پھر کیا کریں کہ اس کو سراستیاں نہیں
بس اسے خرام نازک تاب و توان نہیں

ان دونوں غزلوں میں صرف مشترک قوافی لکھے گئے ہیں، تنقید کی ضرورت نہیں، معیار بتایا جا چکا ہے، اب فیصلہ ان کے ہاتھ میں ہے جو انصاف کے ساتھ فیصلہ و تحیص کر سکتے ہیں۔

غالب برست، غالب کے دوسرے شعر کی بہت تعریف کرتے ہیں ان کو چاہئے کہ ”مومن“ کے اس قافیہ پر غور کریں، غالب کے شعر میں اشکال پسندی اور دقت نظری کے بعد بھی معمولی مضمون کے سوا کچھ نہیں ”مومن“ کس وقت اور کس کی زبان سے معشوق کی، مہربانی کا حال سنا ہے اور اس کو کس انداز میں بیان کیا ہے۔ بلاغت کی مثال کے لئے یہ شعر سنا ہے

غالب کے علاق اور مشکل پسندی سے موازنہ کرنے کے بعد ذوق کی سلاست اور روانی
ذوق و مومن | سے بھی مقابلہ کرنا چاہئے۔

ذوق

خط پڑھ کے اور بھی وہ ہوا بیچ و تاب میں
یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن نہ نظر اب میں
وان ایک خامشی تری سب کے جواب میں
کی توبہ یوقوت نے ناحق شباب میں
خط پڑھ کے اور بھی وہ ہوا بیچ و تاب میں
یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن نہ نظر اب میں
وان ایک خامشی تری سب کے جواب میں
کی توبہ یوقوت نے ناحق شباب میں

”مومن نے اس ردیف اور قافیہ میں جو کچھ لکھا ہے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ذوق کے اشعار پر اظہار خیال

کافی ہے۔

ذوق نے صرف تین ہی شعر لکھے ہیں، ان میں دو اپنے رنگ میں بہترین، تیسرے شعر میں الفاظ ”عورگی“ ”دجوں موز“ کے ندرت اور نقص ترکیب کے علاوہ معنوی کوئی خوبی پیدا نہیں ہوئی۔

”مومن“ نے اپنے ہر شعر میں ”تمناش“ ”مضمون آفرینی“ ”دھڑا“ ”اسلوب بیان“ سے تغزل کا گلستان طیار

کر دیا ہے۔

ذوق

مڑے یہ دل کے لئے تھے نہ تھے زبان کے لئے
نہیں نبات بلند می عزو شان کے لئے
سوجھنے دل میں مڑے سوزش نہان کیلئے
کہ ساتھ اوج کے پستی ہے آسمان کیلئے
ہزار لطف ہیں جو ہر ستم میں جان کے لئے
ستم شریک ہے ہوا کون آسمان کیلئے

مومن نہ چھوڑ تو کسی عالم میں دوستی کہ یہ شے
بنایا آدمی کو ذوق ایک مرد ضعیف اور اس ضعیف سے کل کام دو جہان کیلئے
دعا بلاتھی شب غم سکون جاں کے لئے سخن بہانہ ہو ام رگ ناگہان کے لئے
ہے اعتماد مرے بخت خفستہ پر کیا کیا و گرنہ خواب کہاں چشم پاسبان کے لئے
بھلا ہوا کہ وفا آزمائش سے ہوے ہمیں بھی دینی جہان اس کے امتحان کیلئے

مومن

ذوق نے اس بحر میں ۲۴ شعر اس انداز کے کہ مین / ذوق نے اپنی غزلوں میں بیشتر اخلاقی شعر کہے ہیں اکثر اشعار ایسے بھی ہیں کہ ان کا ہونا جذبات تغزل کے سلسلہ میں بہتر معلوم نہیں ہوتا، مثلاً جو شعر اس کو تغزل کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں ”مومن نے اپنے تمام دیوان میں سلسلہ لفظ و تغزل کو ہر جگہ پیش نظر رکھا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کے دیوان میں اخلاقی اشعار کم ہیں، یہی حال اور علوم و فنون کا ہے، جہاں کمین اخلاقی اشعار ضمنت آگئے ہیں ان میں وہ لفظ موجود ہے ”مومن“ نے اس کا اہتمام کیا ہے کہ معاملات حسن و عشق میں دوسرے مسائل اور معاملے آنے نہ پائیں، حقیقت بھی اس کی مقتضی ہے۔

غور سے دیکھیے تو ”مومن“ کے سوا اس اہتمام کا شاعر کوئی دوسرا نہیں مومن اور ذوق میں وہی فرق ہے جو غزل اور قصیدے میں ہوتا ہے، مومن پر تغزل کا رنگ اس قدر غالب ہے کہ قصیدے میں بھی اس کی جھلک ہے، ذوق قصیدے میں ڈوبے ہوئے ہیں اس لئے ان کی غزلوں میں بھی اس کا رنگ موجود ہے اس لئے حقیقتاً مومن اور ذوق کا موازنہ غزل میں نہیں ہو سکتا قصیدے کی ”واہ“ کو غزل کی موازنہ آہ اسے واسطہ نہیں، تاہم ذوق کی استادہ اور قدرت کلام سے انکار نہیں ہو سکتا، قصیدے میں انکی جیسقدر تعریف ہو مناسب ہے۔ اردو فارسی سے موازنہ کرنے کے بعد ”مومن“ تمنا وہ شاعر ہیں کہ انکی غزلوں کا موازنہ ”برج بھاشا“ کی تغزل سے کیا جاسکتا ہے تاکہ ”مومن“ کے کمال کی قدر ایسے زبان کے مقابلہ میں کیجاسکے جس کا مقابلہ مغرب کی کوئی زبان نہیں کر سکتی
بھاشا کا تغزل اور مومن کی غزل | ہماری کتاب ہے۔

پوس ماس سنی سکھن پے سائین چلت سواد گئی کرہن پر دیں تیار و پور اگ ملاد
ترجہ: پوس کے ہیئت میں سکھیوں سے یہ بات سن کر کہ بیارے علی الصبح پر دیں کو جائیں گے اس چالاک عورت نے میں لیکر
ملاد کی راگ الابی ملاد کی راگ سے پانی برستا ہے مطلب یہ ہے کہ معشوق سفر کو نہ جاسکے۔
ہماری کا دوسرا شعر ہے

مانجو بد ہی تنو اچھ سوچھ را کھتے کاج درگ پک پوچھن کو کئے بھوشن پا انداج
ترجمہ: جسم کی خوبصورتی قائم رکھنے کے لئے خزانے پائے نگاہ کے صاف کرنے کو زیو پا انداز بنایا۔
بھوسی نہ ششوتا کی جھنگ جھلکیو یو بن رنگ دیپتی دیکھ دو ہون ملی دیپتی تا پتھار رنگ
ترجمہ: لڑکپن کی جھلک نہیں گئی تھی کہ جسم پر جوانی کا رنگ چڑھ گیا دونوں کے لئے سے جسم تانبہ کی طرح چمکنے لگا۔
میرن کہتا ہے:-

تم بن اسے فی کون کرے کر پا مو پر ناتھ سوہن اکیلی جان کے دکھ کر دینو ساتھ
خسر و کہتا ہے:-

خسر و اپنا سوباگ کی جاگی پی کے جھنگ من مورے من یو کو دو دھئے اک رنگ
ترجمہ: اے خسر و میں نے سب وصال معشوق کے ساتھ جاگ کر بسر کی میرا جسم اور اس کی روح دونوں ملکر ایک چیز بن گئی تھی
سستی رام :-

جنت لال کے مین کیو سجنی ہیو پشان کاہ کہون درکت نہیں آتے و لوگ کرشان
ترجمہ: معشوق کی جدائی کے وقت میں نے اپنا کلیہ پتھر کا بنا لیا کیا کہون کہ وہ آتش فراق سے بھٹ کیون نہیں جاتا
ایک اور شاعر کہتا ہے:-

”بارے گنت گنت ہون باری ٹپکن لاگے نین +
ترجمہ: تارے گئے گئے مین بار گئی، آنکھیں ٹپکنے لگیں۔

وقت و دواعیہ سبب آرزوہ کیون کیا یون ہی تو ہجر میں مجھے رنج و عذاب تھا
کات لینے دو گلا تم شوق سے گھر جائیو ایک رقص نیم بسمل کا تماشا دیکھ کر
وقت و دواعیہ آہ گلا کات رہے تھے کیا کھینچتے دامن کو ترے کام میں تھا ماتھ
ہندی کے شعر میں بانی برسانے کی فکر کجا رہی ہے تاکہ معشوق سفر سے باز نہ جالے۔
آپ کو قابو میں لانے کی کوشش ہے لیکن معشوق پر کچھ زور نہیں چلتا۔

اُردو کے تینوں شعروں کیلئے ”سفر“ کا اثر ہے اور معشوق کو سفر سے باز رکھنے کے لئے کیسی کسی جان بازی دکھائی جا رہی ہے
اک نگاہ سرسری دیوانہ ہو کر گئی گردش چشم پر پر و سا حرنیکا نہ تھا
ہندی شعر میں معشوق کے تن کی ایک بیان کرنے کے بعد خاموشی ہے، اردو میں صرخت آنکھوں کی حقیقت بیان کی
ہے اور یہ دکھایا ہے کہ اس کا اندر دل پر کیا ہوتا ہے۔ دونوں کا فرق ظاہر ہے

خواب میں کیا خوش ہو یوسف کو زینا دیکھ کر کھل گئیں آنکھیں تجھے اے جلوہ آرا دیکھ کر

جوقاب اٹھی اسی آنکھوں پہ پردہ ایزد گیا کچھ نہ سوچنا عالم اس پردہ نشین کا دیکھ کر
ہندی اور اردو مذاق کا فرق ظاہر ہے ”مومن“ نے اپنے دونوں شعر کہاں سے کہاں پہنچا دیئے ہیں۔

درد ہے جان کے عوض ہر گتے میں ساری چارہ گرم نہیں ہونے کے جو درمان ہوگا
ہندی شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں تمہا نہیں ہوں بلکہ دیکھ بھی سکتا ہے، اردو شعر کا مضمون کیا دلنشین اور کس قدر لطیف
نچو تھے غش تھے محو تھے دنیا کا غم نہ تھا جینا وصال میں بھی تو مرنے سے کم نہ تھا

دونوں کا رنگ جدا ہے، حضرت امیر خسرو نے وصال کی جو کیفیت بیان کی ہے، مومن، نے اس میں ایسی بات پیدا
کی ہے جس کا جواب دنیا کے شاعری میں نہیں۔

وہ جلا، جان چلی دونوں میان سے کھس کے اس کو تھا مومن کہ اسے بانوں پر توں کس کس کے
ان نصیبوں پر کیا اختر شناس آسمان بھی ہے ستم ایجا دیکھا

دوسرا شعر دیکھئے

تارے کے بدے گن کے شب تار کا ٹی ایام ہجر میں مرے کیا کام آئے داغ

ہندی سے موازنہ کے بعد فخریہ روپ شکسیر سے موازنہ کر کے دیکھنا چاہئے کہ ”مومن“ نے ان مضامین
شکسیر اور مومن کو کیونکر بیان کیا ہے جن مضامین کو شکسیر نے ادا کیا ہے اور یوروپ اسکو معجزہ سمجھتا ہے۔

But, soft! what light through yonder window breaks
It is the East, and Juliet is the sun

Arise, fair sun & kill the envious moon

Who is already sick and pale with grief

(۲) With love's light wings did I o'erperch these walls
For slony limits Can not hold love out-

(۳) O! Swear not by the moon, the inconstant moon
That monthly changes in her circled orb.

یہ اشعار رومیو جولیٹ کے بہت مشہور ڈرامے کے ہیں پہلے اشعار میں یہ دیکھنا چاہئے کہ رومیو جولیٹ سے ملنے گیا ہے جولیٹ
دو بجے سے نظارہ فردشی کر رہی ہے رومیو اس منظر کو اپنے الفاظ میں بیان کرتا ہے کہ:-

”یہ دو جگہ مشرق ہے اور جولیت آفتاب، آفتاب مشرق سے نکلا ہے، اس اجالی رات میں ماہتاب کی روشنی جو زرد معلوم ہوتی ہے وہ خد سے کیونکہ آفتاب (یعنی جولیت) سے حسد کر رہا ہے۔
اسے خوبصورت آفتاب، حاسداہتاب کو (اپنے غم سے) قتل کر ڈال
اس کے مقابلے میں دیکھئے ”مومن“ کیا کہتا ہے:-

مومن دیدہ حیران نے متا شا کیا دیر تلک وہ منجے دیکھا کیا
”مومن“ کہتا ہے کہ میں جو معشوق کا نظارہ کر کے حیران رہ گیا تو گویا میری آنکھوں نے مجھ کو تاشا بنا دیا، اس تماشے کو معشوق دیر تک دیکھتا رہا، عاشق کا تاشا بتا اور معشوق کا دیکھنا حسن و عشق کا کیسا انوکھا اور دلچسپ بیان ہے:-
رومیو دیوار پھاندا کہ جولیت تک پہنچا ہے وہ تعجب سے پوچھتی ہے تم کیسے آئے، درمیان میں پتھر کی دیوار کیا شکسیر حاصل تھیں، وہ کہتا ہے کہ محبت کے ہلکے پھلکے بازو پتھر کی دیواروں کی پروا نہیں کرتے (انھوں نے اڑا کر پہنچا دیا ہے)۔

مومن تھی نوحہ زنی دل کے جنازے پہ ضروری شاید کہ وہ گھبرا کے سر بام نکلتا
مومن معشوق کو خود بام تک بلاتا ہے لیکن کس طرح کہ باوجود ناز معشوقانہ آنا ضروری ہو
جولیت رومیوت بجان محبت لینے پر قسم کھلاتی ہے وہ چاند کی قسم کھاتا ہے، جولیت کہتی ہے ”چاند تو ہر مہینہ میں شکسیر بدل جاتا ہے کہیں تم بھی نہ بدل جاؤ
مومن سچ ہے سچا آپ کا بیان مے مرگ نے کب وعدہ فرما دیا
”مومن“ کا معشوق عہد کرتا ہے کہ وہ کل بھڑائیگا، عاشق کہتا ہے آپ کا وعدہ سچا سہی لیکن اس درمیان میں اگر موت آگئی تو وہ وعدہ فردا کرنے سے رہی
دوسرے یہ کہ معشوق کا جانا ہی موت ہے، موت کل کا وعدہ نہیں کرتی۔

ان دونوں شعروں کا لطف اور ان میں فرق ارباب ذوق کچھ کہتے ہیں ”مومن“ نے اپنے الفاظ کی جادوکاری سے مضمون کو جادو بنا دیا ہے۔
باقی — باقی

کیفی چریا کوٹی

اسکے متعلق حضرت نیاز فتح پوری صاحب ڈیڑھ سالہ تجار سفر فرماتے ہیں کہ تجربہ سے یہ سہرا بہت مفید ثابت ہوا ہے اور آنکھ کے بہت سے امراض کے لئے کارآمد چیز ہے۔
قیمت علاوہ محصول پھر اندر میں میڈیکل سٹور لکھنؤ

نوائے رضا پر تنقیدی نظر

یہ مجموعہ ہے سید آل رضا صاحب رضا کی ان غزلوں کا جن کو انھوں نے عالم وارفتگی میں لکھا اور اسی انداز سے پھیلا بھی دیا۔ ملکِ ممنون ہونا چاہئے جناب رضا کے بھائی کا غم صاحب کا جن کے جمع واصرار سے یہ مختصر مگر نہایت جمیل مجموعہ شائع ہو سکا۔ جناب رضا لکھنؤ کے مشہور و معروف وکلاء میں سے ہیں اور ایک وکیل کے مصروف ہونے کے صرف یہ معنی ہیں کہ ہر وقت وہ مقدمات کی گتھیاں سلجھانے میں مصروف رہے یا ان ہستیوں سے گھرا رہے جنھوں نے کوئی جرم کیا ہے یا جن پر کوئی جرم کیا گیا ہے۔ ظاہر کہ ایسی زندگی میں جبکہ فطرت انسانی کا ہمیشہ تاریک پہلو سامنے رہتا ہے ایک شخص اپنے جمالیاتی ذوق کو قائم بھی نہیں رکھ سکتا چہ جائیکہ کہیں ترقی کرنا۔ لیکن میں اس کو جناب رضا کی سلامت ذوق کا مجزہ سمجھتا ہوں کہ وہ ایک ہی وقت میں خوش دماغ وکیل بھی ہیں اور خوش فکر شاعر بھی!

ابتداء میں جناب رضا نے چند صفحات ”عرض حال“ کے بھی لکھے ہیں اور انھوں نے تغزل کا جو مفہوم قرار دیا ہے یہ ہے:۔ ”غزل نظم کی ایک نہایت لطیف و نازک صنف ہے۔ میرے خیال میں اس کی منزل سو قیام نیستی اور خشک فلسفیانہ بلندی کے درمیان ہے۔ غزل کہتے وقت مجھ پر جو ایک خاص کیفیت وقتاً فوقتاً ٹھوڑی بہت طاری ہوتی رہی ہے، اُس سے یہ اندازہ کر سکتا ہوں کہ اچھا شعر کہنا اسی کیفیت خاص کا کرشمہ ہے۔“

جناب رضا کے اس بیان کی ہر صاحب ذوق تصدیق کر گیا اور جس وقت نوائے رضا کا مطالعہ کر گیا تو معلوم ہو گا کہ واقعی ان کی شاعری جذبات کی شاعری ہے اور ایک خاص کیفیت سے بسر بر۔ جس وقت یہ مجموعہ میرے پاس آیا تو میں نے چند ہی تک اس کی خوشنما طبعیت و ترتیب پر غور کر کے اس کو بند کر کے رکھ دینا چاہا اس خیال سے کہ ایک وکیل اور بھی لکھنؤ کا، تغزل سے کیا واسطہ رکھ سکتا ہے، لیکن بند کرتے کیلئے اتفاقاً میری نگاہ اس شعر پر پڑ گئی

اک خواب سا میں نے دیکھا تھا، ان سچ جھٹھیں کون یاد آئے
باتوں کا وہ بٹہ بنا راتوں میں، راتوں کا وہ کٹنا باتوں میں

میں جب تک بڑا، میں نے پھر اس شعر کو بڑا، دیر تک کچھ سوچا رہا اور اس کے بعد دوسرا شعر پڑھا:۔

چھپر و ز مجھے لے ہنسوسا، جس سچ میں ہوں رہنے دو
انجام میں چپک ہو جانا ہے، کیا وقت گواؤں باتوں میں

پھر شروع سے یہ غزل دیکھی اور ہر شعر اس کا دل میں گھر کر گیا۔ میں نے اور کام ہمتوی کے اور پورے دو گھنٹے اس مجموعہ کے مطالعہ میں صرف کرنے پڑے، حالانکہ اور مشائخ کی وجہ سے دواوین پر ایک سرسری نگاہ ڈالنے کی بھی فرصت مجھے نہیں ملتی۔ اس کے چند دن بعد اتفاق سے جناب رضا ایک جن میرے مکان پر تشریف لائے اور اس طرح مجھے اس سہمی کی زیارت کا بھی شرف حاصل ہو گیا جس کے خیالات سے میں لطف، اندوز ہو چکا تھا۔

اس مجموعہ کے دیکھنے کے بعد اس سے انکار تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ جناب رضا شاہرین اور وہ غزل اس وقت کہتے ہیں جب ان پر غزل کہنے کی کیفیت طاری ہو۔ میں نہیں کہہ سکتا ممکن ہے کہ وہ اس کیفیت کے بالقصد طاری کرنے پر بھی قادر ہوں لیکن میں نے یہ جزو در محسوس کیا کہ جو کیفیت ان پر طاری ہوتی ہے وہ عام شعرا کی کیفیت سے کچھ علیحدہ ہے۔ یہ علیحدگی کس قسم کی ہے اس تفریق کو کیا کہہ سکتے ہیں، اس امتیاز کا کیا نام رکھا جاسکتا ہے۔ یہ آسان کام نہیں، لیکن اگر میں اس کا نام رکھنے پر مجبور ہوں گا، تو صرف ”مجموعیت یا معشوقیت“ سے تعبیر کروں گا لیکن ”معشوقیت“ بھی اس درجہ قسم کی جو خود مجرم محبت ہے، آپ بیتا بے لفت ہے، جس کا ہر شکوہ ایک مرثیہ ہے، جس کا ہر گلہ ایک ”مین“ ہے اور جس کے جذبات الفیت میں اک نوع کا انفعال ہے۔ کیفیات اسلام میں اک قسم کی شرح و حباب ہے اور جس کے عشق کو ہم ”چنا“ کی شعلہ پر درسی کے بجائے ”لجاو“ کی حجاب آئینہ قنادگی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اسی لئے جناب رضا کی شاعری میں بہت کچھ ہندی شاعری کا سالوچ پایا جاتا ہے جس میں جذبات محبت ایک عورت کی طرف سے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ محبت خواہ مرد کی طرف سے ہو یا عورت کی جانب سے ایک ہی چیز ہے، لیکن چونکہ نوعیت میں تھورا سا فرق ہے اس لئے اس کے اظہار میں بھی فرق ہونا چاہئے۔ مرد کے بیان میں اک خاص قسم کا التهاب اک مخصوص انداز کا جوش اور جانا نوازانہ اظہار محبت ہوتا ہے لیکن عورت کے بیان اک پامال قنادگی، اک سیکنڈ ڈلی کیفیت اور ایک تب دق کی سی دہی ہوئی چنگاری پائی جاتی ہے۔ جناب رضا کی شاعری میں میر سے نزدیک یہی کیفیت پایا ہے اور شاید میر ایدہ دعویٰ غلط نہ ہو گا کہ اردو میں ہندی شاعری کے رنگ کا سب سے پیداوار ان یہی ہے، جسیر جناب رضا ہر تحسین و ستائش کے مستحق ہیں۔ ہندی زبان میں تو اس رنگ کی شاعری کرنے والے مسلمان متور ہوئے ہیں جن میں عبد الرحیم خان خاناں کا خاص مرتبہ ہے، لیکن اردو زبان میں یہ بالکل پہلی مثال ہے، جس سے شاید خود جناب رضا بھی واقف نہ ہوں گے۔ اب میں چند مثالوں سے اس کی وضاحت کروں گا۔

میر کا مشہور شعر ہے:-

یاد اس کی اتنی خوب نہیں میر بازار کبخت پھر وہ جی سے بھلایا نہ جائیگا
جو کنگہ محبوب کا یاد آتے رہنا، عاشق کے لئے سخت تکلیف دہ ہے اس لئے میر اپنے آپ کو ہر وقت اس کی یاد کرتے
رہنے سے باز رکھتے ہیں۔ جناب رضا اس مفہوم کو ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:-
ہاں اور جس طرح بھی ہو تڑپا لے مجھے کچھ ایسا کیجئے کہ نہ یاد آئے مجھے
اس شعر کے پڑھنے کے بعد ہی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس میں جو التجائی لگتی ہے وہ بہت کچھ نسائی رنگ لئے ہوئے ہے
جسے ”تڑپا لے“ ”کچھ ایسا کیجئے“ اور ”یاد آئے“ نے پوری طرح چمکا دیا ہے۔
جناب رضا اپنے دل آنے کے اولین واقعہ کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-
حسن کی گرمی، نئی جوانی، پہلی محبت نازک ل جلتی جیتی ریت پہ گر کر جیسے تازہ کلی کھلائے

اس شعر میں جناب رضائے دو قسمیں علیحدہ علیحدہ کی ہیں۔ ”حسن کی گرمی، نئی جوانی“۔ محبوب کے لئے جس کی تشبیہ ”جلتی پتی ریت“ سے دی گئی ہے۔ ”پہلی محبت نازک دل“ اپنے لئے جسے تازہ کلی کے کھلانے سے تیسرے کیسا ہے۔ اس قسم میں اس سے زیادہ لسانی لطافت جذبات اور کیا ہو سکتی ہے۔

اسی غزل کا دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-
 شرم کمان کی، شرم گنوا کر یہ بھی مار ہے قسمت کی بھیک جو منہ مانگی لینے میں ہاتھ بڑا لے اور بچا
 یعنی مجھے منہ مانگی بھیک مل رہی ہے اور میں بات بڑھا کر رہا ہوں۔ یہ شرم شرم نہیں ہے بلکہ قسمت کی مار ہے۔ اس شعر کی ساری ترتیب، جذبات کا انفعالی رنگ، الفاظ کا انتخاب شروع سے اخیر تک ایسے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے جو ایک عورت ہی کی محبت میں پایا جاسکتا ہے

تیسرا شعر:-
 عشق میں تم آزاد ہو مقبے اتنے کیوں مجبور میں ہم دل میں بسوا کھوں میں ساؤ، بھر بھی آج نام نہا
 اس شعر کا بھی انفعالی پہلو ظاہر ہے۔ عشق میں آزاد ہونا محبوب کے لئے لکھا گیا ہے اور اپنے کو اس درجہ مجبور ظاہر کیا ہے اب پر نام تک نہیں آسکتا۔ جذبات کا تقابل قابل غور ہے اس انداز کے چند شعر اور ملاحظہ ہوں:-

وہ کرے کیا کچھ نہ آئے جس کو منت کے سوا بھر یونی منت کرینگے ہم خفا ہو جائے

قسم لیلو جو شکوہ ہو، تمھاری بیوفا کی کا لئے کو اپنے روتا ہوں مجھے جی بھر کے رختے دو

سوچ لین یہ ہمیں ہنس ہنس کے مٹانے والے کون رونے کا، بھاراجو کہیں نام آیا
 ہم گئے جان سے اور عند نہ جوانی کی گئی کھا لیا تیر کھیمہ پہ تو آرام آیا

دم ہے کہ اکھڑا اکھڑا سا اور وہ بھی نہیں آچکے ہیں قسمت میں ہوم نہایا جینا، اب ہو بھی چکے جو ہونا ہے
 دل ہی تو ہے آخر بھرا یا، تم چین چین میں کیوں ہوتے ہو ہم ملو بھلا کچھ کہتے ہیں، تقدیر کا اپنی رو ناس ہے

بیٹھے بیٹھے اک دن دل نے کہا کہ تو زیادہ اکٹیں گے ایک لیکن یہ نہیں کھولا اب تک راہ دکھائیں گے
 جناب رضائے شاعری کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک شعر کو چند ٹکڑوں کے ارتباط سے پیدا کرتے ہیں یعنی بعض مرتبہ

چند چھوٹے چھوٹے فقر و ن کو جڑ کر شعر بناتے ہیں اور کبھی الفاظ کو ادھر ادھر اس طرح منتشر کر دیتے ہیں کہ جب تک ان کو اپنی اپنی جگہ نہ لایا جائے شعر کا طفت حاصل نہیں ہو سکتا مثلاً :-

تھے طوفان - بڑے موجوں کی چادر تو کھلین انھیں
زبان حرفِ دعا - سجدہ میں سر اور خاک پر سجدہ
مگنا ہون میں ابھی دھندلے سے کچھ نقشے ہیں ساحل کے
ہوئے ہونے کم انے خیر مقدم تیغ قاتل کے

جنہیں آنا تھا آپہونچے، جنہیں جانا ہے، جاہن
رخنا اٹھو، سحر ہوتی ہے، تارے جھللاتے ہیں

تم، و دم ہی نہ ہو، بھول سکون کر تم کو
میں وہ میں ہی نہ رہیں تم جو کو یاد مجھے

عشق کی شان جنوں حسن کی خونا ز و غرور
آپ مجبور ہیں، بندہ بھی خطا وار نہیں

کیا یہ کہوں کہ دوست دل بے وفا نہیں
باہا، نہیں نہیں اگلے آشنا نہیں

میں منفل نہ کبھی ان کے سیال شک سے بھی
لگائی آگ مری دکھ بھری کہانی کی

رست اور فضا بدلی، زندان کی ہوا بدلی
بیٹری کی صدا بدلی، دیوانہ پریشان ہے

نہر کر تو سہی خود سوگ لے بیٹھیں بھی صین
ابھی طوفان برپا ہے مری کشی ڈبونے دو

ہاں ذبح تو مجھ کو کر ہی چکے، اک کام ضروری اور بھئی
کیا سوچ رہے ہو اگھر یا، یہ داسن پر خون عونا ہوا

ساتویں شعر کی اگر تشریح کی جائے تو یوں ہوگی :- ”منفل میں کہ مری دکھ بھری کہانی کی لگائی آگ ان کے سیل اشک سے بھی نہ بجھی“۔ غور کیجئے کہ اس شعر کے ٹکڑے کتنے منتشر طور پر شہ میں پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح نوین شعر کے اول مصرعہ کی تشریح کی جائے تو یہی موجیں ہر کر خود سوگ لے بیٹھیں، لیکن مصرعہ مرتب کیا گیا ہے، ان ٹکڑوں کو بے ترتیب پھیلا دینے سے۔ لیکن یہ رضا صاحب کی شاعری کی خصوصیت ہے کہ وہ باوجود اس انتشار و بے ترتیبی کے بھی تعقید کا عیب نہیں پیدا

ہونے دیتے اس قسم کے شعر شاعر دین بہت لطف پیدا کرتے ہیں اور سننے والوں پر اس کا بڑا اثر ہوتا ہے، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کا غلو کبھی کبھی اشعار کو بے معنی بھی کر دیتا ہے۔ جناب رضا کے یہاں بہت کم شعرا ایسے ہیں جو اس طرح داغدار ہو گئے ہیں، تاہم دو جاں نظر آتے ہیں مثلاً:-

نہ جانے موت سے کیسی بنے، خدا کی پناہ یہ کوفت آٹھ پہر بلکہ زندگی بھر کی
جب تاک خود شاعر کوئی نکتہ نہ سمجھا، صرف شعر ٹھکر ذہن کسی تغزل کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ کوفت کیا ہے کیوں
ہے، جذبات محبت سے اس کا کس قسم کا تعلق ہے جو خیال موت کی طرف گیا اور اگر ایسا درست ہے تو پھر یہ درست۔ یہ تمام
باتیں شعر سے سمجھ میں نہیں آتیں۔ ایک اور شعرا سی زمین کا ہے:-

یہی ہے داؤد عشر ایسی ہے عدل کی شان شہید ظلم کا قصبہ، زبان خنجر کی
اگر اس شعر کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ”اے داؤد عشر تو نے شہید ظلم کا قصبہ زبان خنجر سے کھلوادیا تو درحقیقت یہ ہے کہ عدل
کی شان یہی چاہتی تھی“ تو شعر مہمل ہے اور اگر مفہوم یہی پیدا کرنا چاہا ہے تو خوبی سے ادا نہ ہو سکا،
اسی غزل کا ایک شعر اور یہ ہے:-

جگہ امبد کی آخر کو یاس نے نیلی فضا بد لگنی یاد رہی یاد رہی
اس میں یاد رہی رہی رہی بدوردہ یاد استعمال کیا گیا ہے جس نے لطف میں بہت کمی کر دی
دیکھنا ہیں وہ کروٹیں یکے جھین دے چوٹیں صبح شعور ہے قریب حسن ہے خواب زمین
اگر پہلے مصرعہ میں دیکھنا میں یہ معنی قابل دید آیا ہے تو مصرعہ درست ہے کیونکہ چوٹ اٹھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ
کروٹیں ختم ہو چکی ہیں جن کے بعد وہ جوٹے ہیں اس لئے دیکھنا میں مستقبل سے متعلق نہیں ہو سکتا۔ لیکن اسی کے ساتھ دوسرا مصرعہ
بیکار ہوا جاتا ہے، کیونکہ حسن کا خواب ناز میں ہونا اور صبح شعور کا قریب ہونا دونوں باہم درگزر اور علیحدہ علیحدہ پہلے مصرعہ کے مفہوم
کے منافی ہیں۔

یون بھی جل جائے گا پردہ مری رسوائی کا دیکھ اوضبط فغان آگ لگی جاتی ہے
مدعا یہ کہنا تھا کہ ”میرا پردہ رسوائی یون بھی جل جائے گا، اے ضبط فغان تو کیوں آگ لگاتی ہے“ لیکن اس انداز بیان نے
کہ دیکھ آگ لگی جاتی ہے ”مفہوم کی تعبیر کو ناقص کر دیا۔ اگر آگ لگنا اور جلنا نا دو علیحدہ باتیں ہوتیں تو بیشک ”ضبط فغان“
کی تنبیہ کیا جاسکتا تھا۔

انداز سے بند و بست خود آرائی شباب غنچے چٹک کے پھول بنے اور سنور گئے
اس شعر کا مطلب غالباً یہ ہے کہ غنچے پھول ہو ہو کر سنور گئے لیکن ان کی خود آرائی شباب کے بند و بست کو دیکھئے کہ ایک وہ نہیں
سنور گئے۔ گویا ایک ہوا جملہ ترک کر دیا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مقامات پر اس قسم کا خلا بہت لطف دیتا ہے جسکے

بہتر نمونے مومن کے بیان اکثر اور غالب کے یہاں کمتر پائے جاتے ہیں، لیکن اس شعر کا خلا ضرورت سے زیادہ ذہانت آ رہا ہے
 لکھنؤ کے شاعر بدنام ہیں کہ وہ سوز و گداز پیدا کرتے ہیں موت، جنازہ، قبرستان، اور نزع وغیرہ کے ذکر سے اور اس طرح
 اُن کے شاعری بجائے سوز و غزل کے سوز و شہ کا رنگ پیدا کر لیتی ہے۔ لیکن جناب رضا کے کلام میں دو چار ہی شعر ایسے نظر آتے ہیں
 جن میں یہ کیفیت پائی جاتی ہے اور مجھے افسوس ہے کہ اس مجموعہ کی ابتدا کیوں اس شعر سے ہوئی:-

اتر گیا صدقہ حسن کا مبارک ہو مبارک آپ کو مرگ رضا مبارک ہو

میں نے ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھا ہے کہ ایک شاعر کے اخلاق و عادات اس کی کیفیات شعری سے کیوں جدا ہوتے ہیں
 لیکن جناب رضا کے باب میں مجھے اس استعجاب سے واسطہ نہیں پڑا، کیونکہ جو پاکیزگی و لطافت، نظافت و نفوس، لہنت و مروت
 اُن کے کلام میں ہے، وہی ان کی طرز معیشت و معاشرت میں بھی پائی جاتی ہے اور اس لئے مجھے یہ کہنے میں شوق نہیں ہو سکتا کہ
 جس طرح ان کی شاعری بھلی ہے، اسی طرح وہ خود بھی اور، ان کی فطرت بھی یکجہ رکھنے والی ہے۔ البتہ تقدیم وہ میرے لحاظ سے
 میں کوئی حکم نہیں لگا سکتا، مگر یہ سبب و ماحول نے ان کی شاعری میں یہ رنگ پیدا کیا ہو، یا اس نوع کی شاعری نے ان کے
 اخلاق و عادات اور ان کی معاشرت و معنیت کو اس سانچہ میں ڈال دیا ہو۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے بعض وہ اشعار جنہوں نے مجھے بہت مسرور کیا ان کو بھی سنا دوں کیونکہ مجھے عترت
 لطف و امتنان کا صرف یہی ایک طریقہ معلوم ہے:-

بڑھتا جاتا تھا، رضا، حسن بہر شب جتنا اور آتا تھا مرا وعدہ شکن یا دے مجھے

طے ہو چکین شکست تمنا کی منزلین اب اسکے بعد گریہ بے اختیار رہے

مسکرا ہی دو اگر پریشان حال دل نہ ہو اتنی گنجائش بھی کیا رسم موت میں نہیں

پر وہ اٹھ جانے پر مٹ جائیگا لے لذت دید وہ جو اک لطف ہے بکلی سی چیک جانے میں

ڈرتا ہوں یہ بھی نہ ہو کوئی پردہ ستم یوں آج مل رہے ہیں کہ جیسے خفا نہیں

یہ میرا حال جیسے ہنسی آگئی تمہیں اکثر اسی نے ہنستے ہوؤں کو رو لادیا

کسی کو ناسخ اندوہ پاؤں تو پوچھوں کہ اور بھی کوئی صورت ہے زندگانی کی

جودل میں تھا وہ ملتا ہے ساتھ اپنے خاک میں تم دور، اور کہہ نہ سکے کچھ کسی سے ہم

تھیں نہ کہہ دو کہ ہم تم کو کیا سمجھتے ہیں ہماری بات کا تو کوئی اعتبار نہیں
جو میں سکھ تو مری داستان ختم نہ ہو نہ میں سکھ تو کوئی حد اختصار نہیں
جو مجھ پہ ہستے ہیں ہنس لین جو روتے ہیں دین کسی کی بات محبت میں ناگوار نہیں

ہائے کیا وقت تھا کیا کیف تھا کیا عالم تھا جب ترے لب پہ مرا پہلے پہل نام آیا

زندگی ختم چہان کی وہ جگہ پھر نہ ملی تیرے کوچہ سے اٹھائے لئے جاتے ہیں مجھے

مسافرانِ سحر جاؤ ہم بھی آتے ہیں وہیں سے مل کے چلین گے جو پہلی منزل ہے

ہستے ہو بہت جب کہتا ہوں، حال اپنے دل وارفتہ کا
ورسے تو اٹھا ہی تم نے دیا، تڑپوں بھی نہ میں یہ ظلم ہے کیا
روؤ گے بہت جب بعد مرے یہ تم کو سنا جائے گا
ٹوٹا ہے سہارا مدت کا صبر آتے آتے آئے گا

ہے سب سے نرالی شان اسکی کیا شے ہے جوانی کا موسم یہ جھٹکا کا ایسا پتا ہے برسات کی بھگی راتوں میں

حسن کو محمد و دیکر تا ہوں لیکن ہر حسین اتنا ہی دلکش ہے جتنا تجھ سے ہے ملتا ہوا

ہم اک اشارے پہ کتنے سوال کر بیٹھے کسی سوال کا لیکن کوئی جواب نہ تھا

ہے چھٹیر اسید کی ہر لفظن اشکون کی روانی میں شمعین پاند کی جس طرح کھیلین بخت پانی میں

مطبوعات موصولہ

اردو شہ پایہ جلد اول

مستبد ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور ام اسے۔ پی ایچ ڈی مطبوعہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد دکن۔
ہر زبان کی ترقی کے تین دور ہوا کرتے ہیں، پہلا دور تراجم کا، دوسرا تالیفات کا اور تیسرا تصانیف کا۔
اس میں کلام نہیں کہ اردو زبان پہلے درست گزر کر دوسرے دور میں آگئی ہے اور اگر ہم سرزمین دکن کی علم پر ورفضا کے کارناموں پر نگاہ
ڈالیں تو کہا جاسکتا ہے کہ شاید اسے تیسرے دور میں بھی قدم رکھ دیا ہے۔

اس دوران میں اردو کی جو خدمت ابی بیش یا تصانیف و تالیفات سے فرزندان دکن نے کی ہے، وہ ایسی معمولی نہیں ہے
کہ کوئی شخص اسے نظر انداز کر دے۔ یقیناً حیدر آباد اس وقت حالت نبضت (Renaissance) میں ہے اور اس کے
یہ مختلف دلچسپ مناظر ہیں کہ ایک طرف عثمانیہ و نیورسٹی نشر علم میں نمایاں حصہ لے رہی ہے اور دوسری طرف دہان کے عظیم علما
ملک و زبان کی خدمت میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر سید محی الدین قادری جو حاوی میں لسانیات کی تحقیقات سے فارغ ہو کر
ولایت سے واپس آئے ہیں معروف و مشہور نوجوانان دکن میں سے ہیں اور اردو شہ پاروں کی پہلی جلد انھیں کی تحقیق میں
کا نتیجہ ہے۔ اس میں اردو ادب کے آغاز سے دکن کے اب تک جتنے مشہور شاعر و شاعر نگار ہوئے ہیں انکے حالات اور ان کے کلام
نظم و شریک بہترین نمونے دیے ہوئے ہیں۔ اس کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے باب میں اردو ادب کی ابتدائی حالت پر
نظر ڈال گئی ہے، دوسرے باب میں پنجاب اور تیسرے میں گولکنڈہ اور چوتھے میں عہد مغلیہ کے اردو ادب سے بحث کی ہے۔
اس کے بعد شہ پاروں کا انتخاب ہے۔ اس کتاب کے ضمن میں بعض نہایت قیمتی معلومات پر مشتمل ہیں اس میں علی عادل شاہ،
سید شاہ راجو، ابو الحسن تانا شاہ، محمد قلی قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، خواجہ اسی اور ابن نشاطی کی تصویریں بھی شامل ہیں
کتاب ولایتی کھر دے کاغذ پر مجید شلی کی لکھی ہے اور صوری و معنوی دونوں حیثیت سے عہد حاضر کی بہترین تالیفات میں جگہ
پانے کے قابل ہے۔ قیمت درج نہیں ہے

اس سلسلہ کی دو جلدیں زیر ترتیب ہیں جن میں زمانہ حال تک کے مصنفین سے بحث کی جائے گی۔

مختصر تاریخ اسلامی حصہ اول

جناب مولوی محمد خلیل الرحمان صاحب مترجم اخبار الاندلس سے اب شخص واقف ہے۔ انھوں
نے اپنی عمر کا کافی حصہ تاریخ اندلس کے مطالعہ میں صرف کیا ہے اور اس طرح عمومی طور پر تمام تاریخ
اسلام پر انھیں عبور حاصل ہو گیا ہے۔ اس مختصر کتاب میں انھوں نے رسول اللہ کے حالات سے نہایت صاف و سلیس زبان میں
بحث کی ہے اور ہر حیثیت سے اس کو طلبہ کے اہتمام کے لئے موزون بنایا ہے۔ ضرورت ہے کہ ایسی کتابیں تصانیف میں داخل کی جائیں۔
قیمت ۸ روپے کا پتہ:۔
مقتدر کلیم الرحمان بی۔ اے۔ ۱۷۔ پہلی روڈ الہ آباد۔

اردو زبان اور ادب | ہندوستانی اکاڈمی کے پہلے اجلاس میں ایک کمیٹی مقرر کی گئی تھی تاکہ اردو ہندی کے موجودہ ترکر پر رپورٹ لکھی جائے اور دیکھا جائے کہ اب کس قسم کی تصانیف کی ضرورت ہے۔ اردو کے متعلق

جو کمیٹی مرتب ہوئی تھی اس کے صدر سید ضامن علی صاحب ام اے (صدر شعبہ اردو الہ آباد یونیورسٹی) تھے۔ انھوں نے یہ رپورٹ مرتب کی کہ اکاڈمی کے کونسل میں پیش کی گئی تھی۔ اس میں زبان اردو کی ابتدا اور اس کی تدریجی ترقی سے بحث کرتے ہوئے ہندوستانی اکاڈمی کو چند مفید مشورے دیئے ہیں جو ترقی زبان کے لئے ضروری ہیں، اس رپورٹ میں ایک فہرست بھی بعض ان مشہور کتابوں کی ہے جو شرف سے اس وقت تک تالیف کی گئی ہیں۔ یہ کتاب دفتر ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

کردار اور افسانہ | جناب عبدالقادر سروری ام۔ اسے اس سے قبل ”دنیا کے افسانہ“ کہہ کر کافی شہرت حاصل کر چکے ہیں۔ اب انھوں نے یہ دوسری کتاب پیش کی ہے جسے ”دنیا کے افسانہ“ کا متمم سمجھنا چاہئے۔ اس میں سیرت

نگار سے بحث کر کے مثلاً شاعری، شعر، دیوان کے نظم، انسا، مرانی انیس کے عون و مجد، نذیر احمد کے فصوح و نینہ اور داستان میر جبر کے عروج و عیار کے کردار سے بحث کی ہے، کتاب بہت دلچسپ، مفید، اور پر از معلومات ہے کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور علم میں مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد سے مل سکتی ہے

مناش خیاں | جناب افسر امروہوی کی غزلوں کا مجموعہ ہے۔ پہلے ایک مختصر دیباچہ ہے اس کے بعد اسرار احمد صاحب کی رٹی کا مقدمہ ہے جس میں انھوں نے جناب فسر کے خصوصیات شاعری سے بحث کی ہے اور پھر اصل حصہ

غزلیات کا ہے۔

جناب فسر کی بعض غزلیں نگار میں شائع ہوئی ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان میں ایک اچھے شاعر بننے کی بہت سی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ جناب فسر صحفی و خاندان مصحفی کے بہت معتقد ہیں جس سے ان کے حسن ذوق کا پتہ چلتا ہے اور وہی رنگ اپنے کلام میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ بعض شعر ملاحظہ ہوں:-

منزل عشق و محبت کس قدر سنسان ہے آشنا تو آشنا نا آشنا ملتبا نہیں

اب مرے دل کو نہیں تشویش راہ و راہر بخود دی نے بے نیاز فکر منزل کر دیا

ہجوم حشر پر موقوف رکھنا اپنے ملنے کو سگر چلتے چلتے چل گیا فقرہ قیامت کا

ہم تو جنوں میں کہ گئے جو منہ میں آگیا اب ایک ایک لفظ کو سمجھا کرے کوئی
یہ مجبورہ عم میں شاہد علی امجد علی لام سوامی سروان کپور نڈ کر اچی سے مل سکتا ہے

”شاعر“

اے مجسم زندگی اے بے نیاز زندگی تیرے مہر ہے ترخیز ساز زندگی
 آکھ سے بہان ہیں پست فرائز زندگی مشکلف ہے کئے عالم بے از زندگی
 روح لذات دو عالم کا خلاصہ بن گئی
 حاصل کو نین تیری ہر متنا بن گئی
 تو سب اوج پر زندہ کن تقویم ہے تیری حتی لذت کو نین کی تعلیم ہے
 خدمت انسان کا بالاتر ہی نظم ہے عقل جو تیرے بھی وجہ انگریز ہے
 عشق کی دشوار راہ کا رہبر تو ہی تو ہے
 ظلمت شب کیلئے روشن قمر تو ہی تو ہے
 کوئی ہے جو حسن الکار زردان ہر گذر کا وکیل جلوہ گاہ لاسکان
 جس حقیقت کو نہیں پہنچ سکتی ہم مکان آئینہ دار ہر اس کا تر حسن بیان
 بے نشان جو شے ہو اس کو بانسان کرنا ہو تو
 قلب بیگانہ کو اپنا زردان کرنا ہے تو
 تیری بزم آرائی میں کیا خدا کی شان ہے تیری بزم سخن کا معرفت یو تان ہے
 مردہ دلا تو ہم کو تو زندگی کو جانے بات گدایان کی تو حامل یان ہے

دین دنیا دو نوٹے ہیں ترے انداز ہر
 شمعین جان تی ہیں اک پردانہ جان پذیر
 جن ملک کرتی پر ہر چہ اپنی ناز آج تیرا احسان کا نظریہ کا تخت تاج
 ناکمل کو نظر آتے شہنشاہ تیرے تیرے جوئے ہوئی تکیں ترکیب مزاج
 آدیت ہو گئی پیدا سلیقہ آگیا
 تیرے حسن گفتگو سے ہو گیا کیا آگیا
 سیرکٹ جا پہنچی جو تیرا نام ہر تیری ملی حوصلہ فطرت کا یہ انجام ہر
 تو سنا کر اور نہ غنائیہ اس کا نام ہر تیرا ہر شرک و امی پست پیغام ہر
 زندہ ہیں جب تک ترے شہار تو مرنا نہیں
 رنگ زہرہ روز جو بیٹے یہ وہ دنیا نہیں
 ملک بچھا بچھا پیدا ہوں یہ صل و گھر قوم وہ بہتر جو میں ایسے راہ گز
 وہ کان کس کام کا کس کام کا ہوا وہ گوشوارہ نے جس کے دیکھے ہوئے شہر
 ایسی تعمیر دن کا ہونا اور نہ ہونا ایک
 تو نہ ہو شاعر قومٹی اور نہ ہونا ایک ہے

شاقب جالندھری

ظفر نمبر کو دیکھ کر

آہ! اے دہلی! بہشتِ عشرتِ عہد کُن
اے دیارِ نامرادی، اے مزارِ رنگ و بو
پھول تیرے بارغِ عشرت کی ہوا کھائے ہوئے
کتے غنچے، کھل چکے ہیں اس خس و خاشاک سے
مدتوں کی پاسبانی، گردِ شایام کی
مٹ نہیں سکتے جہان سے تیری عظمتِ نشان
تو کمان، اے یادگارِ کاروانِ محترم
خلجی و سوری سے لیکر تا بہ ایامِ مُغل
کیا ہوئے، اے دہلی برباد! آخر کیا ہوئے
عظمتِ ہندوستان کے، وہ مناظر کیا ہوئے

شب کی گہمت بیڑوہ رنگینیاں کیا ہو گئیں

صبح ہونے بھی نہ پائی تھی، کہ کلیان سو گئیں!

قوتیں اس منقلبِ دنیا میں آتی جائیں گی
ذرہ ذرہ ہے جہان کا، مگر کز رازِ فنا
یہ ہوائیں، نوبہ نو غنچے کھلاتی جائیں گی
زندگی ہے کاروانِ موت کو بانگِ درا
”وہ تغیر ہے، جسے حاصل ہے دنیا میں ثبات“
جن سے رخشندہ تھی، اے دہلی! کبھی تیری چین
پھر بھی تیری عظمتِ دیرینہ کے درخیز

اپنی، عبرتِ خیز، آب و تاب کھو سکتے نہیں

زلزلوں میں، دہر کے پالال ہو سکتے نہیں

علی اختر اختر

مشرق سے سحری کا خاص عایت یہ زرین موقع ہاتھ سے دیر

ایک دینو سائیکل مفت ہمراہ تمام ساز و سامان کے

اگر حاصل کرنا ہو تو آئیں مندرجہ ذیل اشیاء کے آٹھ روپے کا آرڈر دین تو ہم آپ کو ایک انعامی ٹکٹ روانہ کر دیتے جو قسطنطنیہ سے سحری تک جوئی ۱۹۰۳ء ہر جمعہ روز جمع چند معزز اشخاص کے سامنے جس شخص کا نمبر ٹکٹ کا اسے بند سائیکل تمام ساز و سامان کے ہمراہ مفت روانہ کیا جائیگا یہ انعام ہماری کمپنی نے محض شہرت کو فروغ دینا کے لیے رکھا ہے، چنانچہ یہ زرین موقع ہاتھ سے نہ جانے دین ایماندار ہی کس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اگر اگلے پسند نہ ہو تو فوراً واپس کر دو۔

اصلی خاص ریشمی ازاد بند فیدرجن اول	دوم ہم سو	سلی	ریشمی	سلی	اصلی خاص ریشمی ازاد بند فیدرجن اول	دوم ہم سو	سلی	ریشمی	سلی
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰
۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰
۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰
۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰
۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰
۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰
۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰	۱۸۰
۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰	۱۹۰
۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰

نہوٹ اجدار کا حال مندرجہ ذیل ہے روپے کے خریدار کو ہماری ٹکٹ دینے چاہیئے
 ٹی برادر س اینڈ کمپنی کل تہ ایند ہوزر می مینو فیکچرر س - دہلی (پنجاب)

[illegible]

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان اثر جو اردو
زبان پر ابھی تک مرقع غلیل نہیں کیا گیا ہے
کھلیا جائے۔ اس کی زبان اس کی عقل اس کی
تراکت بیان اس کی جلدی مضنون اور اس کی
اشاد علامہ محمد علی گڑھ کے سچے شاگرد
وقت علامہ محمد علی گڑھ کے ایک
ایک رسالہ (۱)

صحابیات

جس میں عمدہ سلطنت کی روح
 تین کے سقند حالات کچھ اور دیے
 ہیں۔ اس ہر مقدمہ کو انہی نے
 فی انفسا اس سقند جوش و
 تہ کی ہے یہ ساقی انیت کے
 وقت است حال ہو جائے ہیں
 بہت علاوہ محمول
 محمد

شاعر کا انجمن

جہاں تیرے عفو و شائب کا گھر ہوا
جس میں تیرے بیان کا صلوب و نہایت
شکلا و معیت احمد کے طے ہوئے
میں کسی کی تفسیر نہیں مل سکے۔
حق و حقیقت کا نام نہ لے کر
ایک جھوٹا وجود ہیں۔
قرنت علامہ محمد رسول اللہ

خوابت الیہ

یہ فیصلہ میری جہاں کے ملاوٹ، ایک شخص
 کا ہڈی کی شناخت اور اس کی گہر دوں
 کے بنیاد پر صرف شخص کے مستقبل کی صورت
 و ازدواجی صورت و مالیات و صحت و بیماری
 و مرت و دنیاوی دیگر ہر شے کے صحیح طور پر
 پیشین گوئی کر سکتا ہے۔
 قیمت علاوہ ہجھوں ۱۰۰

تسعين

حج الدویہ
 ایران کے مکہ شہر پرستی کی تاریخ
 اسلام کے ایک حصہ کا ترجمہ عربی
 اسلامی عیسائی سیاست کا سفر
 ترجمہ عربی کے اردو زبان
 ہے اور اس کا ترجمہ کے ساتھ عربی
 معلوم ہوتا۔
 قیمت علاوہ معمولی

جذبات بھاشا

ہندی شاہی کی جلالت
و شیرینی تمام دنیا کی شاہی
ایک خاص امتیاز بھی ہے۔
نہایتی کرکٹ پتید کے ساتھ بہترین
ہندی شہری کے نمونہ پیش کر کے ان کی
ترغیب کی ہے کہ دل حجاب ہو جائے
وقت علامہ معمول بارہ آئے (۱۲)

عزیز

۳۰۔ زائد ارادہ قادیانی کے خلاف شاعریوں
ت کلام کے درج ہیں۔ ارادہ میں
ہے کاغذ سے بالکل چھوٹی
نکالت۔
ارادہ (الکون)

گوارہ تمدن

(دوسرا ایشیائی) مولانا نیا نیکو رو
مکتبہ القرآن، کراچی میں تاریخ اور
ساحر طے ثابت کیا گیا ہے کہ ارتقا ہند
عورت نے گفتا بدست دھ لیا ہے اور
یہ تہذیب و شایعہ کی اسکی
قدر بخون ہے۔ اردو میں بالکل
کتاب پر۔ قیمت علاحدہ جدول ہمار

نفاذستان

افسوس! افسوس! روزِ قیامت جس قدر تیار
 ہو گا اور ممتدہ دہائی مضامین اور افواہ نے
 کئے گئے ہیں۔ نگارستان نے غلطی
 کرتی تو اس کی اس کا آغاز واس
 کوں کی تکتہ دھانی میں غریبوں
 تعین کی گئی۔

بسم اللہ

نگار

فہرست مضامین ماہ مئی ۱۹۳۷ء

- | | | | |
|----|-------------------------------------|----|---|
| ۶۹ | جماعت و فرد کا موازنہ (بدیع صلاحتی) | ۲ | ملاحظات |
| ۷۲ | مومن و کلام مومن - کیفی چریکوٹی | ۹ | علامہ آصفی نظامیؒ، خان قیاز علی غنی رابپوری |
| ۸۹ | سزیمین کن کی ایک نواز شام | ۳۳ | مرزا غالبؒ اور مصحفی - افسر امروہوی |
| ۹۴ | ذکر رنگین - جگر مراد آبادی | ۵۵ | حکومت ہند کے اندرونی و بیرونی خطرات (بقیہ) |
| ۹۶ | شفق - فرخ بناری | ۶۶ | قانون اور شریعت پر ایک علمی نظر (بدیع صلاحتی) |

نگار

اڈیٹر۔ نیاز فتحپوری

جلد۔ ۱۷ | مئی ۱۹۳۷ء | شمارہ۔ ۵

ملاحظات

آج ۲۸ کی صبح کو آخر کار میں لکھنؤ واپس آ ہی گیا، لیکن اس حال میں کہ ایک طرف کام کا انبار ہات پانون سر دکنے دے رہا ہے اور دوسری طرف سامنے سے گرم ہوا کے جھونکے رُوح کو خشک — کامل ایک گھنٹہ سے بیٹھا ہوا یہ سوچ رہا ہوں کہ کام کی ابتدا کیونکر ہو اور کس کو مقدم سمجھ کر پہلے اس طرف توجہ کروں۔ صرف میرے دیکھنے کی ڈاک اس طرح سامنے پھیلی ہوئی ہے، جیسے ڈاک خانہ کی میز پر سارے روبرو کبھی آپ کو نظر آئی ہوگی۔ اور کاموں کا کیا ذکر ہے۔ منبر صاحب کو اپنے مشاغل سے فرصت نہیں، بہر حال جو کچھ مجھے کرنا ہے، ابھی کو کرنا پڑ گیا اور ایک ہفتہ کے اندر زندگی کے اُس اسلوب کو بھر قایم کرنے کی کوشش کر دینا جو ایک ماہ پانچ دن قبل عزم حیدر آباد سے پہلے قایم تھا۔ یہ ذکر میں نے اس لئے کر دیا کہ اگر بعض احباب کے آئے ہوئے خطوط کا جواب تعویق سے جائے تو وہ مجھے مورد ملامت نہ بنائیں۔

سیاحت عموماً دو قسم کی ہوا کرتی ہے، ایک صرف تفریح کے لئے جو آجکل اہل امریکہ کا شعار ہے اور دوسری کسی ضرورت و غرض کی بناء پر جو ہم ایسے ”بندگان بیچارہ“ پر مصیبت کی طرح نازل ہوتی ہے۔ مگر ایک تیسری قسم سیاحت کی اور بھی ہے جو شروع تو ہوتی ہے بالکل مصلیٰ طور پر لیکن ختم ہوتی ہے ایک مفہوم پر، کسی مدعا کی تشلیل پر اور ایسی صورت پر جسے شعرا کی زبان میں بالکل ”خدا سزا“ بات کہتے ہیں۔

میرا اولین اصول عمل معاملات کے باب میں یہ ہے کہ کبھی کوئی توقع ہی قایم نہیں کرتا اور اس لئے مجھے یاس و ناامیدی سے بہت کم

دوچار ہونا پڑتا ہے۔ مین جب حیدر آباد گیا تو میرا دماغ تدابیر سے یکسر معزاً، توقعات سے بالکل خالی اور اس اُنکھین سے بالکل آزاد تھا۔
”کہہ گز نہ ہو تو کہاں جائیں اور ہو تو کیونکر ہو“

لیکن جب واپس آیا تو اس حال میں کہ دل توقعات سے بھر پڑا اور روح تشکرات سے۔ سامان بصیرت و اعتبار بھی ساتھ ہے اور اسبابِ بہت و افتخار بھی۔ یعنی ”یار ما آن دارد و این نیز بھرم“

حیدر آباد پہنچنے سے قبل جو اخبار و روایات وہاں کے مجھ تک پہنچے تھے ان کی بنا پر مین نے وہاں کے تمدن و معاشرت وہاں کے نہضت و ارتقاء، اور وہاں کی ارسطو اطی (Aristoteli) جماعت کے متعلق ایک خاص خیال قائم رکھا تھا اور کہتا تھا کہ یہاں حقیقت ہوگا اگر مین یہ کہوں کہ مجھے اس باب میں مایوسی سے مطلقاً واسطہ نہیں پڑا۔ انسانی ظن و تخمین کی سب سے بڑی اصولی غلطی یہ ہوتی ہے کہ اس باب میں وہ زمانہ کا محاذ بالکل نہیں کرتا اور ہمیشہ ماضی کے واقعات و روایات کو سامنے رکھ کر ”عالی“ کو سمجھنا چاہتا ہے اور پھر جب حقیقت اس کے خلاف نظر آتی ہے تو بجائے اپنی غلطی کے اعتراف کے وہ بانہ موجودہ کی شکایت کرنے لگتا ہے۔ میرے والد کے ایک دوست جنھوں نے مجھے کبھی نہیں دیکھا تھا، والد کے انتقال کے بعد مجھ سے ملنے آئے اور حد درجہ مایوس واپس گئے۔ انھوں نے چلتے وقت نہایت حسرت کے لہجہ میں فرمایا کہ ”میان تم میں تو ایک بات بھی خالصاً صاحبِ مرحوم کی سی نہیں ہے“ مین نے ادب سے عرض کیا کہ ”اگر آپ میرے والد کے وجود سے قبل مجھے دیکھتے تو آج جو کچھ میری نسبت فرما رہے ہیں وہ اُن کے متعلق کہتے، لیکن انھوں سے ہے کہ آپ کو خوش کرنے کے لئے فطرت اپنے اس اصول کو نہیں بدلسکتی کہ بیٹا ہمیشہ باپ کے بعد ہی پیدا ہوتا ہے“۔ مین جانتا ہوں کہ جو کچھ انھوں نے فرمایا وہ بالکل صحیح تھا، لیکن اگر زمانہ کے اقتضا نے میرے اندر وہ صفات پیدا نہیں کئے تھے تو میرا اس میں کیا قصور تھا حقیقتاً غلطی ان کی تھی کہ انھوں نے نصف صدی کے زمانہ کو کوئی اثریت ہی نہیں دی اور نہ باپ بیٹے میں فرق کرنا ضروری خیال کیا۔ اسی نوع کی غلطی مجھ سے بھی ہوئی کہ حیدر آباد کی اُن روایات قدیم کو (جو اپنی افادیت کے محاذ سے حکومت استبدادی کا روشن ترین پہلو پیش کرتی ہیں) سامنے رکھ کر مین موجودہ حیدر آباد کی تصویر قائم کی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہاں پہنچنے کے بعد اس تصویر کے بہت سے نقوش مین ترمیم و تصحیح کرنا پڑے لیکن غالباً خلاف حقیقت ہوگا اگر مین اس کا اعتراف نہ کروں کہ ہر چند یہ ترمیم شدہ صورت اپنے بعض خط و خال کے محاذ سے زیادہ حسین تھی لیکن بعض حیثیات کے محاذ سے مکمل و حقیقی ضرورت تھی۔ مین اس وقت نہ سر زمین و دن کی تاریخ سے بحث کرنا چاہتا ہوں کہ اس کے لئے ملاحظات کے محدود صفحات میں گنجائش کہاں، اور نہ دولتِ آصفیہ کے مد و جز سے گفتگو کرنا مقصود ہے کہ یہ ایک مستقل کتاب چاہتا ہے، بلکہ مدعاصر ہے کہ مین نے وہاں جا کر کن تاثرات کو قبول کیا اور یہ کہ موجودہ حیدر آباد کے حال سے اُس کے مستقبل پر کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

حیدر آباد کیابہ محاذِ آب و ہوا، کیا بہ محاذِ آب و ہوا، ہندوستان سے بالکل مختلف چیز ہے اور اس طرف کا ایک شخص وہاں جا کر یقیناً یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ کسی دوسرے حصہ زمین میں آگیا ہے، لیکن چونکہ حیدر آباد کی آبادی بالکل

Heterogeneous (مختلف الجنس) قسم کی ہے، اس لئے مغایرت و اجنبیت، کا احساس نہیں

ہوتا۔ اور زبان و معاشرت کے لحاظ سے ہندوستان کے ہر حصہ کا انسان و لہجہ اپنی سوسائٹی پیدا کر سکتا ہے۔ شمالی ہند کا ذکر بیکار ہے کہ یہاں کے لوگ تو دولتِ آصفیہ کے ہمیشہ سے ممنون کرم رہے ہیں اور حیدر آباد کی تاریخ کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس میں شمالی ہند کے رہنے والوں نے نمایاں حصہ نہ لیا ہو۔ چنانچہ آج بھی حکومتِ آصفیہ کے نظم و نسق میں حصہ لینے والے زیادہ تر شمال ہی کے لوگ ہیں اور اس لحاظ سے کہ دولتِ آصفیہ خود عبارت ہے انھیں امراء کبار کے فتوحانہ اقدام سے جو شمال ہی سے تعلق رکھتے تھے اس لئے جانے حیرت نہیں اگر ابھی تک شمالی ہند کے رہنے والوں کا وہاں اثر قائم ہے۔

حیدر آباد کی ملکی آبادی میں ایک حصہ تو ان وحشیوں اور شہر قوموں کا ہے جو خدا معلوم تاریخ کے کس عہد سے یہاں بایاؤں اور وادیوں میں زندگی بسر کر رہے ہیں اور یہ اپنی شکل و صورت، تمدن و معاشرت کے لحاظ سے ہنوز وہی غلامانہ جسم و روح رکھتے ہیں جو ہندوستان کی دوسری وحشی قوموں میں پائی جاتی ہے۔ دوسری جماعت ان لوگوں کی ہے جو ہین تو خاص دکن کے باشندے لیکن شرافت خاندانی، اور تہذیب و شائستگی کے لحاظ سے نمایاں حیثیت سوسائٹی میں رکھتے ہیں، ایک تیسری جماعت اور ہے جو خاص دکنی تو نہیں ہے لیکن کئی پشت گزر جانے کی وجہ سے ان میں بھی وہی دکنی رنگ پیدا ہو گیا ہے۔ یہاں ایک مخصوص طبقہ امراء کا ہے جن میں سے بعض شاہی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اور بعض وزراء کے خاندان سے۔ دکن کی یہ خصوصیت کہ وہاں کا طبقہ امراء بھی ایک فرمانروایانہ حیثیت رکھتا ہے، بڑی حد تک اب بھی قائم ہے اور یہاں کے خود مختار جاگیرداروں اور صاحبانِ ریاست کی مجموعی تعداد اس قدر ہے کہ اگر ان سب کو یکجا کر دیا جائے تو ہندوستان کی کوئی اور بڑی سی بڑی ریاست بھی مقابلہ نہیں کر سکتی۔ لیکن امتدادِ زمانہ کے ساتھ جو تغیر خود دولتِ آصفیہ میں ہوا ہے، اسی لحاظ سے تمام امراء و نوابان بھی متاثر ہوئے ہیں اور وہ خود مختارانہ و آزادانہ شوکت و جبروت جو اس سے قبل کسی وقت سرزمینِ دکن میں پائی جاتی تھی بہت مضحل نظر آتی ہے۔

غفران مآب نواب محبوب علی خان اس زمانہ کے فرمانروایوں میں سے آخری فرد تھے جب سطوتِ مغلیہ کے آثار و علامہ ہندوستان کے مختلف گوشوں میں پائے جاتے تھے اور ان کے ساتھ ہی وہ دور ختم ہو گیا۔ دور عثمانی بالکل جدید دور ہے جس کے اصولی جہانیائی اور جہانداری بالکل مختلف ہیں اور جس میں وہی ضبط و استقامت وہی نسق و انصرام پایا جاتا ہے جو مغربی حکومتوں کے اثر سے نہ صرف یہاں بلکہ اب ہندوستان کی تمام ریاستوں میں نظر آتا ہے اس میں کام نہیں کہ شخصی حکومت یعنی صرف ایک ہستی کا نائبِ خدا کی حیثیت سے کسی حصہ ملک کے سیاہ سفید کا مالک ہونا وہ دلکش پہلو بھی رکھتا ہے، جو دنیا کے جبائبرہ نے اپنی بے دریغ زرباشیوں سے ہمیشہ نمایاں کیا اور ہمیشہ صاحبانِ احتیاج و غرض سے اس کی داد حاصل کی، لیکن جہاں تک آئین و اصول کا تعلق ہے، جس حد تک اقتصاد و سیاسیات کا واسطہ ہے وہ دور عہدِ یارینیہ کی یادگار سمجھا جاتا ہے اور نظامِ ارتقاء کے لحاظ سے قابلِ حیرت و تکرار یقیناً موجودہ دور میں وہ مثالیں بخشش و کرم کی نظر نہیں آسکتیں جب فرمانروائے وقت کی ادنیٰ سی نگاہ بخشش و کرم فقیر کو غنی اور گدا کو امیر بنا دیتی تھی لیکن اس کے ساتھ جو معریتیں تہضت و ارتقاء کی اب پائی جاتی ہیں وہ اس سے پہلے مفقود تھیں۔

اعلیٰ حضرت حضور نظام (موجودہ فرمانروائے دکن) اپنی سادگی معاشرت کے لحاظ سے بالکل قرونِ اولیٰ کے انسان معلوم ہوتے ہیں اور جس طرح فتحِ بیت المقدس کے وقت وہاں کے راہبوں نے خلیفہ ثانی کے یوسیدہ بلبوس کو دیکھ کر ان کے خلیفہ وقت ہونے پر حیرت کی تھی، اسی طرح اب بھی ہر شخص اعلیٰ حضرت حضور نظام کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ کیا یہی اسی ریاست کی فرمانروا ہو سکتی ہے جو حقیقتاً ایک ملک کی سی حیثیت رکھتی ہے۔ جہانگیر خود ان کی ذات ان کی عالمی زندگی کا تعلق ہے وہ اسی سطح پر نظر آتے ہیں جہاں اسلام نے شاہ و گدا دونوں کو دوش بدوش لاکر کھڑا کر دیا تھا، لیکن جس حد تک سلطنت کے نظم و نسق کا تعلق ہے ان کی وسعت نظر کا یہ عالم ہے کہ کروڑوں روپیہ شہر کے حفظانِ صحت و آرائشِ بلدہ کے لئے اٹھا کر دیدہ ہوتے ہیں اور علوم و فنون کی پرورش کا تو خیر ذکر ہی فضول ہے کہ مسلم یونیورسٹی سے لیکر جو مسلمانوں کی سب سے بڑی درسگاہ ہے، ادنیٰ سے ادنیٰ مدرسہ تک سب اس کے دستِ کرم کے مہمنوں ہیں اور ان کا سرشتہ حیات اسی ایک ہاتھ سے وابستہ ہے جو نہ صرف نام کے لحاظ سے عثمان ہے بلکہ صفت کے لحاظ سے بھی اتنا ہی مہمن ہے۔ خود اندرون ملک میں ترقی علوم و تہذیب زندگی کے لئے جو کچھ ہو رہا ہے اس کے ثبوت میں صرف جامعہ عثمانیہ کا نام لے دینا کافی ہے جو اصولی کار کے لحاظ سے اس وقت ہندوستان کی بہترین یونیورسٹی سمجھی جاتی ہے۔ الغرض یہ اور اسی طرح کے اور تمام برکات جن کو دیکھ کر ایک ملک کے ارتقا پر آسانی سے حسم لگایا جاسکتا ہے یہاں کے ہر ہر ذرہ سے ہویدا ہیں اور غالباً اس خصوص میں تاریخ دکن کا کوئی فرمانروا، ہزار گز اللہ بانس میر عثمان علی خان کا ہندوش نہیں سمجھا جاسکتا۔

یہاں کا نظم حکومت ایک کونسل کے سپرد ہے جو چھ ممبروں اور ایک پریسیڈنٹ پر مشتمل ہے ممبروں کو یہاں صدر الہما اور پریسیڈنٹ کو صدر اعظم کہتے ہیں۔

صدر اعظم (مہاراجہ کرشن پرشاد بہادر بالقابہ) طبقہ امراء سے متعلق ہیں اور ان کا خاندان اپنی خدمات کے لحاظ سے استعدادِ دیرینہ تعلقِ دولتِ آصفیہ کے ساتھ رکھتا ہے کہ ایک شخص کے لئے خواہ وہ کسی حیثیت سے دکن کا مطالعہ کرے اس خاندان کے افراد کو نظر انداز کرنا محال ہے۔ اس خاندان کا مورث اعلیٰ دربارِ اکبری کے مشہور نورتن میں سے ایک درخشندہ ترین رتن راجہ ٹوڈر مل تھا جس سے عہدِ مغلیہ کا ہر مورخ واقف ہے اور دکن کی تاریخِ قدیم میں مہاراجہ چند ولال جو ہارے موجودہ صدر اعظم کے نانا تھے اور جن کے کارنامے دولتِ آصفیہ کی تاریخ میں اسی طرح منتشر نظر آتے ہیں جیسے ہار کے کچھس ہوئے موتی۔ اب یہاں صرف مہاراجہ بہادر ہی کی ایک ذات ایسی رہ گئی ہے جن میں قدیم امراء کی خصوصیات باقی جاتی ہیں۔ اور جن کا دربار اب بھی امیدگاہِ انام ہے۔ آپ باوجود کمرسنی و پیرانہ سالی کے جو انانہ عزم و ارادہ رکھتے ہیں اور مشکل ہی سے کوئی وقت آپ کا ایسا گزرتا ہے جسے فارغ از الحاکم کہہ سکیں آپ کے اخلاق کی وسعت آپ کی سیرت کی نمایاں خصوصیت ہے اور انسانیت پر خیر آپ کا مسلک مذہب آپ کی حیات کا مدِ عاصر خدمتِ اہلِ جنس ہے اور آپ کی زندگی کا مقصد دوسروں کے لئے اُتار و قربانی ضبط و تحمل آپ کا اتنا بڑا ہوا ہے کہ وہ بائین جو معمولی انسان کو بھی برہم کر سکتی ہیں آپ پر کوئی اثر نہیں کرتا اور ہلکی سی چین پیشانی بھی کسی شخص کا پتہ

نہیں دیتی۔ مجھے ایٹ ہوم ورنہ میرے علاوہ یوں بھی متعدد بار حاضری و حضوری کا شرف حاصل ہوا اور میں نے ہر مرتبہ یہ محسوس کیا کہ ابھی تک میں کافی مطالعہ اس عجیب و غریب ہستی کا نہیں کر سکا۔ آپ کی ذات یکسر خیر و برکت ہے اور آپ کی وہ مخفی داد و دہش جس کا علم کسی کو نہیں ہوتا، سدرجہ و وسیع ہے کہ اس عہد میں مشکل سے کوئی دوسری نظر اس کی پیش کی جاسکتی ہے حقیقت یہ ہے کہ آپ کا دربار صحیح نمونہ ہے اس دور امارت کا جو اس سے قبل کسی وقت یہاں پایا جاتا تھا اور آپ کی ذات تھا یا دگار ہے اس زمانہ کی جیسے لوگ اب یاد کرتے ہیں اور واپس نہیں لاسکتے میرے اوپر خصوصیت کے ساتھ جو الطاف آپ نے صرف کئے، ان کی تفصیل و تشریح بیکار ہے کیونکہ نہ میں اپنے تاثرات کے لحاظ سے ان کے بیان پر قادر ہوں نہ نوازش و کرم کی وسعت و فراوانی کی حیثیت سے۔ آپ کا علمی ذوق جسقدر بلند و پاکیزہ ہے وہ آپ کے فارسی اُردو کلام اور دیگر متعدد تصانیف سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ آئندہ کسی نجات میں اس پر مفصل تبصرہ کر کے بتاؤں گا کہ دولت آصفیہ کا صدر اعظم ایک شاعر ہونے کی حیثیت سے کس بلند مرتبہ کا حامل ہے۔

کونسل کے ممبران میں سے مجھے نواب مہدی یار جنگ بہادر اور نواب عقیل یار جنگ بہادر سے ملنے کا فخر حاصل ہوا۔ یہ دونوں نواب عماد الملک بہادر مرہوم کے صاحبزادے ہیں اور تمام خصوصیات کے لحاظ سے اس فخر ملک و قوم ہستی کے سچے جانشین نواب مہدی یار جنگ بہادر وزیر سیاسیات ہیں اور اپنی گرانقدر خدمات کی وجہ سے حکومت آصفیہ و حکومت برطانیہ دونوں کا پورا اعتماد حاصل کئے ہوئے ہیں۔ آپ نہایت نیک نفس، صلح کل، مرنجان مرغ اور وسیع الاخلاق انسان ہیں اور ذاتی قابلیت و فہم و تدبیر کی حیثیت سے کونسل میں خاص اقتدار رکھتے ہیں۔ ان کے برادر گرامی نواب عقیل یار جنگ بہادر وزیر تعمیرات ہیں اور آپ کے عہد میں حیدر آباد کو جسقدر عمارتی ترقی حاصل ہوئی یا ہو رہی ہے، وہ تاریخ حیدر آباد میں یادگار رہ جائے والی چیز ہے۔ آپ نہایت خوش فکر انسان ہیں اور خلوص و صداقت کا مجسمہ۔ وزیر خزانہ سر اکبر حیدری یہاں کے نہایت مشہور شخص ہیں اور کونسل میں آپ کا وجود وہی اہمیت رکھتا ہے جو نظام عصبی میں خنجر کو حاصل ہے۔ انیسوس ہے کہ مجھے آپ سے ملنے کا موقعہ حاصل نہیں ہوا۔ باقی تین ممبروں میں نواب ولی الدولہ بہادر اور نواب لطف الدولہ بہادر طبقہ امراء سے متعلق ہیں اور اپنے اخلاق کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتے ہیں۔ کرنل ٹریچر صیفہ مال و پولیس کے وزیر ہیں اور مغربی خصوصیات کے لحاظ سے بہت کامیاب وزیر سمجھے جاتے ہیں۔

کونسل کے احکام کا نفاذ مستدین کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ یعنی ہر محکمہ ایک مستند یا سکرٹری سے متعلق ہے اور اس کے ذریعہ سے تمام کاغذات کونسل میں پیش ہوتے ہیں۔ مستدین میں سے مجھے صرف نواب فخر یار جنگ بہادر اور نواب صدیق یار جنگ بہادر سے ملنے کی عزت حاصل ہوئی۔ نواب فخر یار جنگ بہادر محکمہ خزانہ میں ہیں اور اپنی محنت و دیانت اہلیت و قابلیت، اور اخلاق و انسانیت کے لحاظ سے ایک ایسے شخص ہیں جن کے متعلق حیدر آباد کے کسی حلقہ میں دورائیں نہیں سنی جاسکتیں۔ ہر شخص آپ کا معرفت و سراج ہے اور حکومت و بیلک دونوں کا اعتماد آپ کو حاصل ہے۔ نواب صدر یار جنگ محکمہ افواج کے مستدین اور اپنی ذاتی قابلیت

و صلح کل فطرت کے لحاظ سے بہت مقبول سکرٹری ہیں

ان کے علاوہ اور بہت سے اعلیٰ عہدہ داران ریاست سے ملنے کا موقع مجھے ملا جس کا تفصیلی ذکر اس وقت ممکن نہیں لیکن مختصر اس قدر ضرور کہو گا کہ میں نے ان جملہ حضرات کو بہت متواضع پایا اور اپنے موجودہ خدمات کے لحاظ سے حد درجہ مطمئن۔
غیر سرکاری حلقوں کے علاوہ بڑی تعداد ملنے والوں کی طلبہ کی جماعت پر مشتمل تھی۔ ان میں سے اکثر وہ تھے جو میری مذہبی تبلیغ کے ہمنوا ہیں اور کثرت جو مخالف ہیں ہر صحبت گویا ایک صحبت مناظرہ ہوا کرتی تھی جس میں یہ لوگ مجھ سے مختلف سوالات کرتے تھے اور میں ان کو جواب دیتا تھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ دکنی طلبہ میں ذوق علم و فطرت بہت تیزی کے ساتھ ترقی کر رہا ہے اور وہ کوشش کرتے ہیں کہ مکالمہ و مطالعہ دونوں ذریعہ سے اپنے معلومات کو وسیع کریں۔

جامعہ عثمانیہ اور دارالترجمہ کی وجہ سے یہاں ذوق تصنیف و تالیف بھی نوجوان جماعت میں پیدا ہو گیا ہے اور اس وقت تک متحد و کتابین شایع ہو کر ملک میں مقبول ہو چکی ہیں اسی طرح ان لوگوں میں وہ خود داری و خود اعتمادی بھی نمودار ہے جو صحیح تعلیم کا لازمی نتیجہ ہے اور جذبہ وطنیت جو بیداری کی غایت اصلی ہے یہاں کی آبادی میں بہت ترقی پذیر ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہاں کے علمی خدمات یا تصانیف میں ابھی تک ایک چیز کی ضرورت کی ہے جسے ہم اگر فقدان روح نہیں کہہ سکتے تو فقدان خوشدلی (Sentimentality) ضرور کہیں گے میں نے جہاں تک غور کیا اس کا سبب بالکل مفاسد و ماحول ہے۔ سرزمین دکن خواہ کتنی ہی بلند خصوصیات کیوں نہ رکھتی ہو، لیکن جمالیاتی ذوق (Taste) کا فقدان کی تربیت کا سامان و مان ابھی تک پیدا نہیں نہیں ہوا اور اسی حس کے گند ہونے کی وجہ سے یہاں کے علمی کارنامے کچھ ادا سے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن امید کی جاتی ہے کہ یہ عالم زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہے گا اور مستقبل قریب یا بعید میں کوئی اسکول مخصوص رنگ کے مصنفین کا ایسا ضرور پیدا ہوگا جو اس کمی کو محسوس کر کے دور کرے گا اور پھر رفتہ رفتہ یہ احساس مصنفین کے تمام طبقوں میں پیدا ہو جائے گا۔

میں جو وقت واپس آیا تو رسالہ تقریباً مرتب ہو کر لکھا جا چکا تھا اور چونکہ میں یہاں موجود نہ تھا اس لئے اس مرتبہ رسالہ کی ترتیب یقیناً نہ صرف ثقیل ہو کر رہی، بلکہ ایک حد تک بدنام بھی ہو گئی۔ صفحہ ۱۰۰ سے صفحہ ۱۰۱ تک مسلسل علمی و تنقیدی مضامین درج ہو گئے اور اگر میں حیدرآباد سے سرزمین و کن والا مضمون نہ بیچ دیتا تو شاید ان ادب لطیف کے لئے یہ رسالہ بالکل مضائقہ ہو کر رہ جاتا۔ میرا عقیدہ ہے کہ ہمیشہ کسی ایسے مقالہ کے بعد جس کے مطالعہ سے دماغ کو کچھ ٹھکن محسوس ہو، کوئی ایسا مضمون یا فسانہ ضرور رکھ دیتا ہوں جو اس خشکی کو دور کرے آئندہ مضمون پر غور کرنے کے لئے انسان کو طیار کر دے، لیکن اس مرتبہ ترتیب کی یہ صورت قائم نہ رہ سکی اور جناب بداملاحتی کے دو علمی مضمون مسلسل درج ہو گئے، ہر چند یہ دونوں بہت مختصر ہیں اور بڑی حد تک دلچسپ بھی لیکن اگر ان کو علمی حلیہ کر دیا جاتا تو زیادہ لطف پیدا ہو جاتا۔ علامہ آصفی کے متعلق پہلے مضمون نے بہت کافی جگہ لیلی، لیکن ایسا ہونا ناگزیر تھا، کیونکہ مضمون بہت طویل ہے اور جلد سے جلد اسے ختم کر دینا ہے۔ مومن و کلام مومن کے لئے زیادہ جگہ

نکال کر سبب سے ختم کر دیا گیا کہ اس کا سلسلہ بھی عرصہ سے جلا آرہا تھا۔ جناب فسر امر وہو نے مرزا غالب اور مصحفی کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی کافی طویل ہے، لیکن اس نوع کے تنقیدی مضامین کی طوالت طبیعت پر بار نہیں ہوتی۔ جناب رسا کا مضمون اسی سلسلہ کی کڑی ہے جو اس سے قبل ”حکومت برطانیہ کی وسعت کا راز“ کے عنوان سے شائع ہو رہا تھا۔ موجود سیاست کے لحاظ سے یہ مضمون بہت مفید و کارآمد ہے۔ افسوس ہے کہ انہیں اسباب کے تحت نہ باب الاستفسار کے لئے جگہ نکل سکی جس کا لوگوں کو بہت انتظار رہتا ہے اور نہ معلومات کے لئے اسی طرح حصہ نظم میں بھی صرف دو نظمین درج ہو سکیں۔ جون کے رسالہ میں انشاء، اشد پوری، تلمی، اس بد مزگی کی کو دی جائے گی اگر واقعی یہ کوئی بد مزگی ہے۔

ذکر رنگین، جناب جگر مراد آبادی کا خطبہ ہے اور شفق حضرت فرخ بنارسی کا مین چاہتا ہوں کہ ناظرین نگار خود انکا مطالعہ کر کے داد دیں۔

اس وقت ہندوستان کے سیاسیات کا جو رنگ ہے، وہ کسی سے مخفی نہیں۔ تمام کام کرنا والے ایک ایک کر کے گرفتار ہو چکے ہیں، یہاں تک کہ آج کے صبح کو سارے شہر میں ہڑتال ہے اور مہاتما گاندھی کو گرفتار کر کے گویا حکومت نے اس مرحہ پر کبھی بند کر دینا چاہیے، جس سے ملک میں بد امنی پھیلنے کا اندیشہ کیا جاتا تھا۔

حکومت کا موجودہ طرز عمل کس حد تک دانشمندانہ کمایا جاسکتا ہے اس کا اندازہ کرنا دشوار نہیں۔ کیونکہ ایک وقت وہ بھی تھا جب ملک کے متعلق قانون شناسی پر حکومت کی خاموشی نے مہاتما گاندھی کے قوا کو بھی مضطرب کر دیا تھا اور وہ حیران تھے کہ حکومت کی اس ستیا گرا کا کیا جواب دے سکتے ہیں اور آج حکومت کے تشدد نے تمام اُن آرزوؤں کو نکمیل کی حد تک پہنچا دیا ہے جن کو لیکر مہاتما گاندھی نکلتے تھے۔ دنیا میں جب کوئی شخص قوت کا جواب انتہائی عجز و قربانی سے دینے لگے تو پھر اس کا تو صرف خاموشی ہو سکتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ حکومت زیادہ مضبوط سے کام نہ لے سکی اور اس نے ہنگامہ دار و گیر کو اسلا علیٰ جمہا، حالانکہ اصل چارہ کار وہی تھا جو ابتدا میں ظاہر کیا گیا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اب جب کہ ملک کے تمام قایدین و رہنما گرفتار ہو چکے ہیں، یہ تحریک مضطرب ہو کر فنا ہو جائیگی۔ ممکن ہے ایسا ہو، لیکن اس کے ساتھ دوسری صورت بھی سامنے رکھ کر غور کرنا چاہئے کہ اگر اس کے بعد بھی یہ تحریک قائم رہی تو کروڑوں آدمیوں کے لئے کتنے زندان طیار کئے جائیں گے اور کہاں کہاں؟

غیر ملکی پٹرے کی تجارت کو روکنے کیلئے اکثر مقامات میں پکننگ سے کام لیا جا رہا ہے، جو بوقت میں کھڑا واپس آیا تو یہاں بھی اسکا زور تھا اور اب تک قائم ہے، بہت سی دکانیں بند ہو گئی ہیں اور خرید و فروخت صرف پوسی کیلئے ہے۔ مسلمانوں میں سے بعض حضرات نے اللہ حدود جو انہوں سے کام لیا کہ باوجود اعلیٰ وزاری کے انھوں نے ولایتی پٹر خریدنا اور بد کو پکننگ کرنے والے لڑکے اور لوگوں کو جو ان کے راستے میں پرے لگتے، ہوندتے ہوئے محل گئے۔ میں سوچتا ہوں کہ اگر دائمی ولایتی پٹر آسانہ ہو گیا تو پھر وہ مسلمان جو صرف ولایتی لٹھے اور منزیب ہی کے استعمال کو تو شہ آختر اور وجہ شفاعت سمجھے ہوئے ہیں کیا کرے گا؟

خاقانی ہندوستانی عصر علامہ آصفی نظامیؒ

اولاد | رامپور میں، فیاض خان جمہور برادر سالار خاقان کی نواسی سے شادی ہوئی تھی۔ یہ بی بی بید مجروحہ خاں اور عباس خان مشہور چوگان بازی ہمیشہ زادی۔ اور رامپور کے ایک نہایت محترم خاندان سے تعلق رکھتی تھیں۔ ان کے بطن سے چار لڑکیاں، اور ایک لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکا عین نشوونما کی حالت میں رہی ملک عدم ہو گیا۔ ایک لڑکی شادی کے قبل فوت ہو گئی تھی۔ دو لڑکیوں کی شادی بنی شیخ خان ساکن شاہ آباد کے دو فرزندوں کے ساتھ ہوئی۔ اب صرف بڑی لڑکی زندہ ہیں۔ ان کے شوہر بھاضہ طاعون انتقال کر گئے۔ دو لڑکے چھوٹے ہیں۔ جو رامپور میں تجارت کرتے ہیں۔ چونکہ یہ جوانی میں بیوہ ہو گئی تھیں۔ اسلئے مولانا امداد کرتے رہے۔ اکثر رامپور رہا کرتی تھیں۔ ماہوار خرچ حیدر آباد سے آجاتا تھا کبھی کبھی حیدر آباد بھی جلی جاتی تھیں

پہلی بی بی کے انتقال کے بعد مولانا نے عقد ثانی کیا یہ بی بی نواب بہرام الدولہ ہنر جنگ کی نواسی تھیں۔ نواب صاحب فرخ آباد نوکے رئیس تھے۔ اور حیدر آباد میں بہت معزز شمار ہوتے تھے۔ ان کے بطن سے دو لڑکیاں اور تین لڑکے پیدا ہوئے۔ لڑکوں کے نام علی الترتیب عبدالوہاب خان، عبدالسلام خان، اور عبدالمد خان، ہیں۔ یہ تینوں بقید حیات ہیں۔ اور حیدر آباد ہی میں قیام ہے۔ ہمارا جد سرکشن پر شاد بہادر نے مولانا کے انتقال کے بعد ساری اولادوں کے وظیفہ مقرر کئے تھے۔ رامپور والی لڑکی کو نوکسی وجہ سے نہ ملا۔ لیکن ان لڑکوں کو برابر مل رہا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ ایک لڑکا بھی اس علامہ باپ کا خلف الصدق نہیں سب کے سب معمولی خواندہ ہیں، مولانا کو اس کا بہت رنج تھا، ہر چند کوشش کی۔ مگر کچھ فائدہ نہوا۔

تلامذہ | یہیں السلطنت ہمارا جد سرکشن پر شاد بہادر شاد وزیر سلطنت آصفیہ، مولانا سے فارسی میں مشورہ سخن کیا کرتے تھے چونکہ ہمارا جد بہادر کو مولانا سے دلی عقیدت تھی۔ مولانا بھی بہت محبت سے پیش آتے تھے۔ بعض مواقع پر مولانا نے تہنیت نامے لکھے ہیں۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کوئی ہجرت کسی افسر کو مبارکباد دے رہا ہے۔ یہ پتہ چلتا ہے۔ کہ ایک بزرگ اپنے اطاعت شعار چھوٹے کو پیار کر رہا ہے اور دعا دیتا ہے۔ ہمارا جد بہادر نے، مولانا کے انتقال کے بعد، مولانا کی اولاد کے ساتھ مبیانہ سلوک کیا۔ البتہ انکی بڑی صاحبزادی اس منبع فیض و کرم کے جو رو سخا سے محروم رہیں۔ کاش اس ذات ہمایون تک کوئی آواز پہنچ جاتی اور مولانا کی اس نور چشم کے مصائب کچھ کم ہوتے۔ مولانا حیدر آباد میں فارسی کی سند تھے۔ اکثر لوگ فارسی میں اصلاح لیتے تھے۔ یہاں رامپور میں ذرائع معلوم اسقدر محدود ہیں۔ کہ ہمارا جد بہادر کے علاوہ کسی ایک شخص کا نام بھی معلوم نہوسکا۔

لیاقت علی

مولانا غزالی اور فارسی لٹریچر (ادب) میں مہارت تمام رکھتے تھے۔ ترجمہ خصائص کبریٰ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں: ”میں ایک معمولی مترجم ہوں۔ عربی الفاظ کے معانی ہندی زبان میں عوام الناس کے سمجھانے کے واسطے بیان کر دیتا ہوں، جیسا کہ آرائش کام، مختلف بیان اور دیوی شہرت منظور نہیں، ورنہ بہت سے خیالی تصورات، قابل تکلف میں گڑھا سکتا، اور زبان آدروں کی روش پر خیال بندی کے مراتب میں اغراق کر سکتا ہوں۔ چنانچہ ”میر سی دستگا و سخن فارسی زبان میں مسئلہ اہل ہند و عجم ہے“

”اس کے سوا عربی ادب میں عمر کا بس قدر بڑا عزیز حصہ صرف ہوا۔ وہ عظیم نعمت الہی ہے۔“

مولانا کو فارسی شاعری سے طبعی شوق تھا۔ مگر بڑا حصہ اس کی تکمیل میں صرف کیا۔ ابتداً قدیم طرز انشا سے زائد شغف رہا جبکہ نتیجہ سنہ شراعتی کی صورت میں نکلا۔ یہ انور سی کی سنہ شرا جواب ہے۔ اور حق یہ ہے کہ نقش ثانی نقش اول سے کم نہیں

مولانا کو امید تھی کہ اس کی قدر ہوگی۔ مگر زمانہ کی بوا بیل چلی تھی۔ مولانا انصاف طلب رہے، لیکن انصاف کون کر تا وہ

”کھینے والے اور داد دینے والے ہی نہیں تھے حافظ صاحب کو لکھتے ہیں

”سہر نہیں جو کچھ جدت مطالب و مضامین ہو رہی ہے۔ وہ زیادہ انصاف کی محتاج ہے۔“

عربیت کا اندازہ مولانا کے عربی قصائد سے ہو سکتا ہے۔ دو چار فارسی کلیت میں طبع ہو گئے ہیں۔ رذات غیر مطبوع رہے۔ ورنہ خدا جانے حریری و بدلی پر کیا گزرتی۔

معقول و منقول میں بھی کافی دستگاہ حاصل تھی۔ نور الانوار اصول فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہے۔ شاہنشاہ عالمگیر کے استاد ملا جیون کی تصنیف ہے۔ مولانا نے نہایت حسن و خوبی سے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، علامہ زمان قدوة العلماء، الرحمین مولانا مولوی انوار اللہ خان بہادر معین المہام امور مذہبی مائیک محروسہ سرکار عالی نے حقیقہ الفقہ نامی کتاب تصنیف کی تھی اس میں امام ہمام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حالات اور فقہ کی اصل اور اندر کی ترقی سے بحث کی گئی تھی۔ مولانا نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ جو غالباً طبع ہو چکا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آصفی علوم معقولہ و منقولہ کے بھی زبردست قائل تھے۔ ذہانت و طباعی کا یہ عالم تھا کہ خاقانی و غزالی کی بحر و من بین تین اور چار چار سوا شمار کے قصیدے لکھے ہیں بطبیعت دریائے موج معلوم ہوتی ہے جس کے سامنے اشکال و صعوبت کی پہاڑیاں، پرکھ سے زائد با وقعت نہیں ایک بار، صرف دو لکھنے میں سو شعر و ن کا قصیدہ لکھ ڈالا۔ خاتمہ میں فرماتے ہیں۔

میداشت بندہ طبع روانے بسان بحر
دیروز این چگامہ بدو پاس نقش بست
بنگر کہ از فروغ معانی بہ مدح تو
چون آب جا گرفتہ ز عمر سے مکدرست
مانی کلک من، کہ طرازندہ دفترست
این سلک نظم من بہ شریا برابرست

تصنیفات

تصنیفات کی صحیح تعداد معلوم نہ ہو سکی۔ اپنے خط میں جن کتابوں کا مولانا نے ذکر کیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔
 ۱، وسائل الوصول الی شمائل الرسول۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال، اقوال وغیرہ کا مجموعہ اور مد، عورت، بوڑھے، بچہ، ہر ایک کے لئے سنت نبوی کا آئینہ ہے۔ کتب سیر و احادیث سے رسول اللہ کی عام طرز معاشرت کو واضح کیا ہے۔ اور آپ کے صفات ہایونی کو ایک ایک کر کے بتایا ہے۔ یہ ۱۵۳۷ھ سے قبل کی تصنیف ہے۔
 ۲، جلاء الابصار۔ اصول فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب ”نور الانوار“ کا اردو ترجمہ ہے۔ دو جلدوں میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ جا بجا حواشی کا اضافہ ہے جو اصل کتاب، اور مطالب شرح و متن کو سمجھنے میں امداد کرتے ہیں۔ ابتدائیں ۱۴ صفیون کا دیباچہ ہے۔ مسلمانوں کی پستی کے اسباب، اور مختلف علوم و فنون کی کتابوں کے ترجمہ کی ضرورت سے بحث ہے۔ اردو کی عبارت مولویانہ ہے۔

ترجمہ کے کام ۱۳۷۷ھ کو ختم ہو کر ۱۳۸۹ھ میں زیر طبع سے آراستہ ہوئے۔ کل مدت ترجمہ ایک سال ہے۔ یہ ترجمہ مجلس عالیہ کے ایما سے وکلا و ریاست حیدر آباد کے مطابع کے لئے کیا گیا تھا۔ مجلس مذکور کے صیغہ انتظامی نے طباعت کے انتظام کا فرما لکھ کر مولانا آصفی کو امید دلائی تھی۔ کہ ان کی جاں کاہ کو ششیں را مکان نبین جائیگی۔ مگر اٹنا، ترجمہ ہی میں کسی فتنہ پرداز کی انسانیت سوز سعی نے تمام امیدوں پر پانی بھیر دیا۔ بعد اختتام کتاب اپنے صفت سے طبع کو نا پڑی۔ مولانا کا خیال تھا کہ طباعت کے بعد عدالت عالیہ سے کافی معاوضہ ملے گا۔ مگر یہ خیال بھی خام نکلا۔

فخر الملک بہادر وزیر تعلیم کی مدح میں ایک فصیدہ لکھی ہے اس میں یہ واقعہ بالتفصیل مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔
 ایک ایک نابلد کو پتہ فخر ہنگ و تمیز
 از خدا فضل و از دین پیسہ ہزار
 کرد آہنگ بہ رخا رخ من ویا وین
 فرس فتنہ جہاں بد بشو ر ش مضمنا
 خاتمہ میں مدح سے سارا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

اے سپہر شرف و عز و معالی و جلال
 از اصول فقہ آن کھل جواہر سر دم
 تا بیک سال بدل دشت محنت خودم
 تا بدو سال و گرنہ بج کشیدم از طبع
 حسب فرمان گرامی گرامی حکام
 واپس زانوئے حیرت پیشستند
 وعدہ مجلس عالیہ عدالت، المنشود
 پئے بیضی و بے بیضی و بے بیضی شد حرف
 گوشت کون قصہ من، نغز بود این گفتار
 کہ ہرچشم خردا، جلائے البصار
 دادم از خون جگر ترجمہ را نقش و نگار
 طاقت طاق شد و گشت دامن بیکار
 از پئے ترجمہ بستم کمر خود یکبار
 آن کسانے کے پئے ترجمہ کردند اقرار
 بر رخ محنت من ایاب مراعات کبار
 نقد سرمایہ داتم کہ شرم دو ہزار

کس زیاے نکشیدہ چو من از خدمت علم برنگر دیدنی دست جو من از سر کار
اعتمادے نہ کنم بعد ازین بر حکام خوانم از وعدہ مستقبل نشان استغفار
اس کے بعد فتنہ پرواز کی وجہ سے۔ خوب خوب دل کی بھر اس نکالی ہے۔

(۳) معجزات نبی خیر الوری۔

علامہ سوہی کی مشہور و معروف کتاب ”خصائص کبریٰ“ کا اردو ترجمہ ہے۔ ابتدائیں ۵۰ صفحات کا پر مبنی دیا چھ
ہے۔ ترجمہ نہایت سلیس اور سادہ ہے۔ دو جلدوں میں طبع ہوا ہے۔ تقریباً ۷۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ تین سال کی شبانہ روز محنت
سے مستحکم ہو کر تیار ہوا۔

کتاب ضخیم تھی۔ مولانا اس کی طباعت کا صرف برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ ایک مدحیہ قصیدے کے ذریعہ حیدر آباد کے
امیر کبیر نواب لطف الدین خان بہادر سے طباعت کے اخراجات برداشت کر لینے کی درخواست کی ہے۔ فرماتے ہیں۔
اندرین عہد کہ این بندہ رسیدہ بحضور
میکم خدمت قومی ز علوم و فنون
آن کائناتے نہ اندرند سوا علمی
بنود تاکہ ترا جسم بزبان ملکی
بہ خصائص بود این نسخہ کبری مشحون
آن چنان رائے زدند اہل صفاد خلعت
ہوا خواہی قومی و رضائے باری
بار طبعش نتوانم کہ بنود بر دارم
گر کئی بہت مردانہ بہ طبعش ز کرم
نام نامی تو تا روز جزا خواند بماند
ہست یک مقصد دینی کہ بنودش مضطر
بنود خدمت از خدمت دینی بہتر
جانب دقت علی نگشاہ نظر
از علوم عربیہ بنود ہیج خبر
ہمچو یک قلم بے ساحل مشحون بدر
کہ وہ ترجمہ اش نفع بابل کشور
بندہ سہ سال پے ترجمہ اش بست کر
اندرین کار نشد طالع و نجمہ یاور
از تو خوشنود شود و خالق و ہم پیغمبر
ثبت در دفتر اخلاص بدیوان قدر

غالباً امیر محدود نے صرف برداشت کر لیا تھا۔ اور مولانا کو دماغی محنت کے ساتھ روپیہ صرف کرنیکی زحمت گوارا کرنا
نہ پڑی۔ ادھر نواب ہمایون۔ دریا دل، میر عثمان علیخان بہادر فرما دئے وکن نے ماضی روپیہ کا منصب صلہ میں جاری کر کے
مولانا کی اشک شوقی کر دی۔

(۴) ترجمہ مواہب لدنیہ۔ ترجمہ کا کام ختم ہو چکا تھا طباعت جاری تھی۔ کچھ حصہ چھپ گیا تھا۔
کچھ باقی تھا۔ کہ رائے ملک عدم ہوئے۔

(۵) حقیقہ الفقہ۔ علامہ زمان مولانا مولوی انوار اللہ خان صاحب بہادر معین المہام امور مذہبی ممالک

نظام نے عربی میں ایک کتاب لکھی تھی جس میں امام اعظمؒ کے حالات اور فقہ کی تاریخ سے بحث کی تھی۔ مولانا نے فارسی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ۳۷ جز میں تمام ہوئی تھی۔ صغیر کتب میں مولانا نے لکھا ہے۔ کہ عنقریب طبع ہونیوالی ہے۔ غالباً شائع ہوگئی ہوگی۔
(۶) رسالۃ فی الاختلاف بین الاشاعرة والماتریدیتہ۔ اسلام کے دنا مور فرقوں کے اختلافی مسائل سے بحث کی ہے۔

یہ مولانا کا مذہبی کام ہے۔ اس پر انھیں فخر تھا۔ آخر میں شعر و شاعری کو بہودہ خیالی تصور کر کے، بقیہ عمر کو مذہبی تصنیف و تالیف میں صرف کرنے کا عزم کر لیا تھا۔ خط میں اسکا تذکرہ بھی کیا ہے۔ مذکورہ کتب و تالیف کے ماسوا اور علوم و فنون میں بھی چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے تھے۔ جن میں بعض نامکمل رہے۔ بعض پایہ تکمیل کو پہنچے مگر طبع نہ سکے۔
(۷) مرآت العروس۔ حسن و عشق نعمت خان عالی کے طرز میں لکھی ہے۔ پندرہ جز میں تمام ہوئی تھی۔ طبع کی نوبت نہ آئی۔

(۸) سہ نشر آصفی۔ ملا نور الدین ظہوری کے سہ نشر کا جواب ہے۔ خوب خوب استعارات، تشبیہات اور صنائع و بدایع استعمال کئے ہیں۔ غفران مکان حضور نظام مرحوم و مغفور اور اعیان ریاست کا مدحت نامہ ہے۔ جوانی کی تصنیف ہو سر بادہ فخر و غرور سے مست تھا۔ ہر جملہ سے جوش مسابقت ہو یہ اب حافظ صاحب کو تحریر فرماتے ہیں۔
”سہ نشر آصفی بدرج غفران مکان طبع ہو کر ۲۵۔۲۶ سال سے انصاف طلب ہے۔ اس میں جو کچھ جدت مطالب و صفائیں ہوئی ہے۔ زیادہ انصاف کی محتاج ہے۔“

ایک قصیدہ میں سہ نشر کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

آن کتابے کہ شدہ پیش کش حضرت تو
محسن الملک بہادر کہ بود معدن عقل
از شتا ہائے نظام ست گرندہ دفتر
پیش تو دوش بینقانہ بایسا گوہر
طرز سہ نشر ظہوری ست باندازہ شگرف
وصف اعیان گرامی دکن بست طراز
کہ مضامینش کشد دل ز براہل ہنر
قلم سحر نگارم چوستان آذر
(۹) اشار الاقبال۔ دکن کی عمارات کے حالات لکھے ہیں۔ سات آٹھ جز کا رسالہ ہے۔

(۱۰) تاریخ و دکن۔ نامکمل رہی

(۱۱) مسلک گوہر تاریخ خاندان مرلی دہر۔ اس کتاب میں آفرینش آسمان و زمین، اور ضرورت تمدن سے بحث کر کے معتدین صرف خاص سرکار نظام کے نادر واقعات درج کئے ہیں۔ اسے مرلی دھر معتمد صرف خاص قوم کے گلائیستہ اور اکبر آباد کے رہنے والے تھے۔ صرف خاص کے صدرالہمام تھے۔ مولانا کا ان سے تعلق خدمت تھا۔ چنانچہ یہ کتاب ان کے خاندان کی تاریخ ہے۔

(۱۲) نظام سروری - صرف خاص اور عدالت دیوانی کے حکام کی مختصر منظوم تاریخ ہے۔ طبع نہیں ہوئی۔

(۱۳) شواہد المنجی - علم نحو کا ایک مختصر رسالہ ہے۔

(۱۴) قول فیصل - بین السلطنت وزیر دکن نے حضور نظام کا سبج لکھا تھا۔
سکہ زرد از فضل یزدان زمین میر محبوب علی شاہ دکن

سید مرتضیٰ فلسفی بلگرامی نے ”یزدان زمین“ کی ترکیب پر اعتراض کیا۔ اور آب زرنام رسالہ میں اس پر استدلال کیا۔ بین السلطنت کی ایسا سے مولانا نے اس کے جواب میں یہ رسالہ فارسی زبان میں لکھا تھا۔ مگر باہم صلح ہو جانے کے باعث طبع نہ پایا۔

(۱۵) کلیات نظم آصفی - قصائد، قطعات، ترکیب بند مثنوی، خمسات وغیرہ کا مجموعہ ہے۔ مولانا نے اسے طبع کرنا شروع کر دیا تھا لیکن ناتمام کر رہا۔ ردیف نون تک طبع ہونے پایا تھا۔ کہ بعض وجوہ مانع آ گئے۔ اس میں ۴۹ قصائد مکمل اور ایک ناتمام ہے۔ یہ ۴۹ قصائد ۳۶۸ صفحات میں ہیں۔

بیشتر وہی طرحین اختیار کی ہیں جن پر شاہ قاضی، نورانی، عرفی، طالب، خزین، اور قاضی قلم اٹھا چکے ہیں۔ حتیٰ یہ ہے کہ ان نامور شعرا کے دوش بدوش نظر آتے ہیں۔ ہر موقوف نہیں معلوم ہوتا۔ ابھی تک مولانا کا کلام اہل نظر سے پوشیدہ ہے۔ جب یہ جواہر برزے اہل ادب کے سامنے آئیں گے تو انہیں فیصلہ کرنا چرسے گا کہ

”قاضی اور غالب کے بعد ایران و ہند میں ان جیسا قادر الکلام شاعر پیدا ہوا“

کلیات ۳۲۷ میں طبع ہونا شروع ہوا تھا۔ لیکن مکمل طبع نہ سکا۔ ردیف نون کی ابتدا تھی کہ کام رک گیا۔

(۱۶) دیوان آصفی - فارسی غزلیات اور خمسات کا مجموعہ ہے۔ ۵۶۸ صفحات میں غزلین ہیں۔ اس کے بعد قدس ہیں، لیکن یہ بھی ناتمام ہے۔

(۱۷) رباعیات و قطعات - مولانا نے اپنی تمام رباعیان اور قطع کچا جمع کئے تھے۔ لیکن طبع کی نوبت نہیں آئی۔ ارادہ یہ تھا کہ تمام مجموعہ اشعار کی تعداد تیس ہزار سے متجاور نہ ہو۔ حافظ صاحب کو لکھتے ہیں۔

”ارادہ ہے کہ ۳۰ ہزار اشعار سے زیادہ کلیات نظم نہ لکھا جائے بلکہ اور بھی مختصر رہے۔ کون دیکھتا ہے؟“

(۱۸) قصائد عربی - بعض قصائد فارسی کلیات میں طبع ہو گئے ہیں۔ باقی آغوش بیاض میں رہے، عربی قصائد سید علیخان مولوی، میر غلام علی آزاد اور بوفراس کے تتبع میں لکھے ہیں۔ چونکہ مثنوی و حماسہ زیر تدریس رہتے تھے اس لئے عربی قصائد میں قدیم سادگی پر ایرانی تخیل غالب ہے

(۱۹) مکاتیب عربی - مکاتیب غیر مرتب رہے۔ چند اجزاء کا مبیضہ موجود تھا۔ طبع ہونے کا موقع نہیں آیا۔ یہ ہیں مولانا کی وہ مصنفات جن کو مولانا ”محض دردِ دوسر اور دنیا کی نمود کا سرمایہ“ تصور کرتے رہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”اس وقت میں ایسے خیالات لا طائل تصور کئے جاتے ہیں“

مولانا کو اپنے ادبی سرمایہ پر نہ ناز تھا۔ اور نہ وہ اسے کچھ اہم خدمت شمار کرتے تھے۔ دینی خدمت اس پر واجادیت کے تراجم سے شغف ہو گیا تھا۔ خود ان کے الفاظ ہیں۔

”فارسی سرمایہ پر فخر کا موقع نہیں۔ البتہ دینی خدمات جو مام مسلمانوں کے لئے ہیں۔ قابلِ دقت ہیں۔“

مولانا کا ایک مجموعہ قصائد اور ایک دیوان تلف ہو گیا تھا۔ مولانا نے خود افسوس ظاہر کیا ہے۔ یہ قصائد اور غزلیں اس کے بعد جمع کیں۔ چونکہ کلام جمع کرنے کی طرف نہ رغبت تھی، اور نہ کوئی امر محرک، اسلئے بہت کلام ضائع ہو گیا۔

آصفی در شوکت آبا و سخی
نکیمہ بر تخت سلیمان گردا

شاعری کی ابتدا قصائد ہیں۔ پھر شاع کے زور کلام اور قدرتِ تخیل، جدتِ طرز اور ادبی چستی بندش کا اندازہ بھی قصائد سے واضح تر، کسی اور صنفِ کلام میں نہیں ہو سکتا۔ اسلئے ہم سب سے پہلے مولانا کے قصائد کے خصائص سے بحث کریں گے۔

الوری۔ عربی، فیضی، اور قافیہ وہ خداوندانِ قصائد ہیں جن کے طر حوں پر آصفی نے طبع آزمائی کی ہے۔ چونکہ یہ ہستی ان اپنی خصوصِ روشوں کے مالک ہیں۔ اسلئے دیکھنا یہ ہے کہ آصفی نے ان مختلف روشوں کی کس حد تک پابندی کی، تیز طبیعت پر کس رنگ کا غلبہ رہا۔ اس امر کے طے کرنے کے لئے، پہلے بالاختصار ان اساتذہ کی خصوصیات کا تذکرہ ضروری ہے۔

الوری کے کلام میں، سادگی۔ سلاست کے ساتھ قدرے مضمون آفرینی پائی جاتی ہے۔ عربی کے ہاں رفتِ تخیل، جدتِ ترکیب، اور نہرتِ استعارات نمایان ہیں، فیضی میں، زور کلام، چستی، اور شوکتِ الفاظ، اور قافیہ میں سلاست و روانی، سحر کی نغمہ آفرینی، الفاظ کی ہم آہنگی، اور ترکیب کا زبردست مخصوص اوصاف ہیں۔

خصوصیات مذکورہ میں سے ہر ایک بجائے خود مستقل اور مکمل ہے۔ جس تک پہنچنے کے لئے نہایت پیچیدہ راستوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ یہ وجہ ہے کہ کوئی قصیدہ گو ان سب خصوصیات کا جامع نہیں ہوا۔ جو کسی روش پر چلا۔ عمر بھر چلتا رہا مگر تمام کم رسکا۔ چہ جائیکہ کسی دوسری روش پر گامزن ہوتا۔

مگر اس کلیہ میں صرف ایک استثناء ہے۔ آصفی نے گامزنی شروع کی۔ تو ان چاروں راستوں کو پامال کر دیا۔ جس کے طرزیں قصیدہ لکھا۔ اس کا چہرہ اتار لیا۔ دیکھنے اور سننے والا بلا پس و پیش خط ملتا کر لیتا ہے۔ اور کبھی شک نہیں کرتا۔ کہ یہ صاحبِ طرز کا کلام نہیں ہے جو لوگ ان روشوں سے ناواقف ہیں۔ انکو صحیح اندازہ کرنا دشوار ہے۔ پھر ان کے نزدیک یہ امر بالیق تحسین بھی نہیں۔ مگر واقف کار جانتے ہیں کہ بیک وقت و بیک دماغ ہر روش میں درجہ اجتہاد حاصل کرنا محال نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ اور اشکال بھی ایسا جو امتناع کے قریب قریب ہے۔

مگر ہمارے نزدیک یہ آصفی کے لئے حقیقی عزت نہیں یہ امر جائے خود کتنا ہی قابل تحسین و ستائش ہو حیرت انگیز نہیں دوسرے کا تیغ خصوصیت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ تقلید ہے۔ ہمیں ان کے کلام میں یہ غور کرنا چاہئے کہ خود ان کی اپنی روش کیا ہے جب چشم انصاف سے ان کے قصائد کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو پتہ چلتا ہے کہ ان کی اپنی روش مذکورہ خصوصیات کی معتدل ترکیب ہے طبی صلاطین، اخلاط اربعہ کی اعتدالی آمیزش کا نام مزاج ہے جب بہت یہ چاروں ارکان اپنے مقررہ اعمال و فرائض بسلح و آشتی انجام دیتے رہتے ہیں، انسان تندرست رہتا ہے۔ لیکن جہاں کوئی ایک اپنے حدود سے تجاوز کرے کس مرض کا حملہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہی مثال شاعری کی ہے۔ قصائد کے اوصاف وہ ہیں۔ جو اوپر بیان ہوئے۔ لیکن صرف دو چار باتوں کا بایا جانا، قصیدہ کو ”تندرست“ نہیں بنا سکتا۔ اسی طرح یہ حالت، ان اوصاف میں سے کسی ایک کے غلبہ سے بھی پیدا نہیں ہو سکتی۔ قصیدہ صرف ”تندرست“ کہلایا جاسکتا ہے۔ جس میں یہ اوصاف بالا اعتدال پائے جائیں۔ چونکہ آصفی نے ان تمام اساتذہ کا اتباع کیا ہے۔ جن کے خصوصیات اوپر مذکور ہوئے ہیں اسلئے قصائد میں یہ سب اوصاف موجود ہیں۔ البتہ سلامت طبع کے باعث ان کی ترکیب غیر معتدل نہیں ہوئی۔ اسلئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آصفی کی روش مزاج ہے۔ قافی کی سلامت دردانی، عربی کی نازک خیالی، اور فیضی کے زور کلام اور شکوہ الفاظ کو انون نے اپنے ہاں سودیا ہے۔ علامہ نے شعر النعمین لکھا ہے ”عنوا قصیدہ گوشعرا کی غزلین اور غزل نگار شعرا کے قصائد ایسے مزہ ہوتے ہیں“ اس کی وجہ ان دونوں اصناف کلام کے خصوصیات کا تضاد ہے، مگر آصفی اس کلیہ سے بڑی حد تک مستثنیٰ ہیں، تفصیل کا محل نہیں مگر یہ کہ آصفی کو، میدان تغزل میں بھی، صحت ذوق اور سلامت طبع نے بے راہ روی سے باز رکھا ہے۔ ابتداً بیدل و شکوت ہدم و انیس رہے۔ اسلئے کلام ”آئینہ ہی آئینہ“ ہے۔ لیکن آخر میں حافظ، طالب، حزین، اور نظیری سے شغف ہو گیا تھا، اسلئے پچھلا کلام سادہ، پر معنی، اور چاشنی زبان سے لبریز ہے۔ طبیعت کی جدت پسندی نے یہاں بھی نئی روش پیدا کی ہے۔

”نظیری کا تغزل، حافظ کا جوش بیان اور سادگی، طالب کی تخلیص اور صائب کا مثالیہ کھل مل کر ایک ہو گئے

ہیں جس میں حافظ، طالب، اور نظیری کا رنگ غالب ہے،“

قصائد میں آصفی کا دعویٰ ہے۔

ہمنوا گشتہ ام بخا قانی
پیش از عرفی و حزین رتم
ذوق آہنگ برتر اندازد
انوری در ہم سر اندازد

ہمہ عرفی و فیضی و حزین و شکوت
سعی اندیشہ درین عرصہ قدم پیش گزشت
اندرین مرطہ چون برق شتابان رتم
گرچہ دروادی ہستی پس ایشان رتم

عادت خلق بود مردہ ستائی ز قدیم کس نگوید بلاغت رو سببان رفتم
غزل میں فرماتے ہیں۔
چہ نظری وجہ غالب، گل ولال چیدہ قند چو تو آصفی ندیم چنے طراز کردن

با ستائی و حزن طرح سخن افگندیم آصفی خواستہ دل دعوت یاران کردن
ہم بیان کر چکے ہیں کہ فارسی شعر کی ابتدا قصائد سے ہوئی۔ اس لئے سب سے پہلے ہی صنعت پایہ تکمیل کو پچی
ابو اشعر رودکی سے پنیر سخن انوری تک قصائد نے اپنے ابتدائی مدارج ارتقا طے کئے۔ انور کی پہلا
شاعر ہے جس نے عمارت نظم کی آخری اینٹ رکھ کر تعمیری کام ختم کیا۔
عربی قصائد کے اجزاء ترکیبی تین تھے۔ تشبیب، مخلص اور خاتمہ۔ اسلئے فارسی قصائد کے اجزاء بھی ہر قرار
پائے۔ جو شاعران تینوں کے لوازمات و محاسن سے خوبی سے عہدہ برآ ہوا وہ کامیاب قصیدہ گو مانا گیا۔
لیکن عمارت کی تکمیل، اجزاء کے ہیئت تالیفی اختیار کر لینے کا نام نہیں۔ اس کے لئے ضروری نقوش، اور خط و خال
کی آراستگی بھی درکار ہوتی ہے۔ خط و خال کا تعلق، ہر ملک کی آب و ہوا، اور فوجی حسن کی پسندیدگی کے اختلافات کی
بنیاد پر مختلف ہوتا ہے۔ ایران کا مذاق حسن، عرب سے بالاتر تھا۔ اسلئے عربی کے برخلاف، فارسی قصائد کے نقش و نگار،
رفعت، تخیل، شکوہ الفاظ، جدت آواز، جوش تالیف، اور ندرت تشبیہ و استعارہ قرار پائے۔
آصفی نے قصائد میں اجزاء ترکیبی صورت اور خط و خال سب کا لحاظ رکھا ہے، اب ہم قصیدہ کے اجزاء کی علیحدہ
علحدہ تحلیل کر کے، آصفی کا پایہ سخن بتاتے ہیں، چونکہ آصفی سے بیشتر مضامین کی ہر نوعیت ضابطہ تحریر میں آچکی ہے۔
اس لئے سلسلہ کلام میں اساتذہ سے تقابل لا رہے۔ مکن ہے بعض قدامت پرست جہیں بجہین ہوں۔ مگر میرے پاس صرف
جواب ہے۔ یعنی۔

تو اے کہ مجھ سخن گستران پیشینی! مباحث منکر غالب، کہ در زمانہ تست
تشبیب کا عربی مفہوم، معشوقہ سے مخاطبہ، اور جذبات عشقیہ کا تذکرہ تھا۔ ابتداً فارسی میں بھی معشوق کے
حسن و جمال، اور وصل و ہجر کی داستان کا نام تشبیب رہا۔ مگر رفتہ رفتہ، بہار و خزان، اخلاق و قصود
شکایت دہرا، اور مناظرہ اشیاء وغیرہ بھی تشبیب میں جگہ پانے لگے آصفی نے ان تمام مضامین پر طبع آزمائی کی ہے۔ لیکن
شاعر کا زور طبیعت کا صحیح اندازہ عشقیہ جذبات و واردات کے بیان سے ہوتا ہے۔ اسلئے ہم پہلے اسی کو معرض بحث میں
لاتے ہیں۔
عشقیہ تشبیب کے مخصوص مضامین ہیں۔ عشق کی آمد جذبات محبت کی تحریک، معشوقہ کے حسن و جمال کا
عشقیہ

تذکرہ، اس کے ایک ایک عضو، اور ایک ایک انداز کی تعریف، بیوفانی کا گلہ، رشک و رقابت وغیرہ اس صنف میں عرفی سابق الغایات ہے۔ وہ اس جوش و خروش سے سلطان عشق کی آمد کا تذکرہ کرتا ہے کہ دنیا لے قلب میں تہلکہ پڑ جاتا ہے۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ عرفی حسین بھی تھا۔ اور حسن پرست بھی۔ اس لئے اسرار عشق کے بیان، اور کنایات الفت کی ادائیں کوئی شاعر اس کا ہمسر نہیں۔ جن رموز کو اس کا قلم ادا کر جاتا ہے۔ دوسروں کا خیال بھی وہ ان تک نہیں پہنچتا۔

عرفی کے بعد غالب نے بھی انہیں نقوش پر چنے کی کوشش کی۔ مگر آصفی نے جس بلند آہنگی سے یہ نغمہ الاپا ہے، باید و شاید۔۔۔ خاقانی کا مشہور قصیدہ ہے

صبح چون زلف شب بر اندازد مرغ صبح از طرب سر اندازد
تشبیب میں شب کا کوچ، صبح کی آمد، طلوع آفتاب، ساق کی جستجو، اور طلبِ صبوحی کا بیان ہے۔ آمد صبح اور طلوع آفتاب کے متعلق فرماتے ہیں۔

صبح چون زلف شب بر اندازد مرغ صبح از طرب سر اندازد
گر گیش شب، غراب دارِ خلق بیضہ آتشین، بر اندازد
بر شگافد صبا مشیر شب طفلِ خونین بجا در اندازد
زخمہ مطربان، صدائے صبح در زبان ہلے مزمراں در اندازد
برقد جہانے آسمان زناں مشتری طلباں در اندازد
عرفی نے بھی اسی زمین میں قصیدہ لکھا ہے۔ مگر تشبیب میں تلاشِ عشق، جستجوئے شاد، آرزوئے شراب و خواہشِ منی کا بیان ہے۔ ابتدا عشق اور شراب سے کی ہے لکھتا ہے

عشق کو ہوتا خرد بر اندازد غود شوقے بہ مجر اندازد
در در اور دم ببا لاید غافیت را بہ بستر اندازد
مرغ جان را برد بہ بلخ گئے کہ اگر پر زندا پر اندازد
صید دل را کشد بہ بند کسے کہ اگر سر کشد، سر اندازد
آصفی نے عرفی کا تتبع کیا ہے اور انکی تشبیب بھی از سر تا پا عشقیہ ہے، عرفی کو جس عشق کی تلاش تھی۔ اس میں

صرف یہ صفات درکار تھے

(۱) عقل و خرد سے بیگانہ کر دے۔

(۲) آتشِ شوق سے سینہ میں آگ لگا دے

(۳) دل کو درد سے بھر دے

(۴) عافیت و سلامتی کو بیمار ڈال دے

(۵) ایسی بزم میں لیجاک۔ جہاں زبان قلم ہوتی ہو۔

(۶) اور ایسے ظالم کے دام میں پھنسا دے۔ جہاں سر اٹھاتے ہی سر قلم ہو جاتے۔

مگر آصفی کے خیال میں یہ عشق کی معمولی سطح تھی۔ انہیں جس شراب الفت کی تلاش تھی۔ اسے ایسا تیز و تند اور برہم زن عقل و ہوش ہونا چاہئے کہ ساتویں نہ بتیے ہی فتنے ہائے حشر برپا کر دے۔ فرماتے ہیں۔

عشق چون مے بسا خزانہ اندازد فتنہ حشر در سرا اندازد

”شراب عشق ساغر دل میں پہنچتے ہی، دماغ کو قیامت خیز فتنوں سے درہم، برہم کر دیتی ہے“

جوش سودا جہیم اندازد مغز سر۔ با در اندازد

”جنون کا یہ عالم ہوتا ہے۔ کہ ہر گز گوشہ دل جہمی آگ سے بھر جاتا ہے۔ اور جیسے دھکتے ہوئے کولہ کی طرح شرارے

لگتے ہیں“

آتشیں نالہ قیامت کار شعلہ در چرخ اخضر اندازد

”نالوں کی سوزش اور گرمی سے آسمان جل جہنم کو تودہ خاک ہو جاتا ہے۔ اور دنیا آبیو اے دن کا دھوکہ کھاتی ہے“

ہوائے سوادِ چشم غزال طرح صحرا ز کشور اندازد

”دل میں آہو نگاہ حسین کی کالی کالی آنکھوں کی محبت کر دت لیکن اٹھتی ہے۔ اور دنیا ویران نظر آتی ہے“

اضطرابِ رگِ دہن بیتاب رعشہ در برق مضطر اندازد

”دل پھلتا ہے۔ اضطراب اور بے پنی چنگیان لیتے ہیں مگر آہ وہ اضطراب جس کو دیکھ کر چنگیان کانپ اٹھتی ہیں“

دیدہ از خونِ دل ز ند طوفان دل ز آہ، طرح مضطر اندازد

”آنکھوں سے خون کا طوفان اُسنڈ پڑتا ہے آہیں دلوں کو بے پنی کئے دیتی ہیں۔ اور آہوں سے سننے والوں

کے دل لرز جلتے ہیں“

ہوش بر دواغ بر خیزد۔ بخود می، طرح بستر اندازد

”ہوش و دواغ رخصت ہو جاتے ہیں۔ اور ایک خوش آئند بخود می آپنے سے باہر کر دیتی ہے“

ہر سر شے کہ از مرہ غلطہ جوش در بحر خون در اندازد

”آسودن کی جھڑپان لگ جاتی ہیں۔ اور ہر قطرہ اشک پر خون جوش مارنے لگتا ہے۔ کاش ایک ہی لہنو

میں سب کا سب نکلیا تا“

دم طوفان چشم و جلہ کشا کشتی جرخ، لنگر اندازد
 ”اگر میں یہ کہوں کہ ”میرے نابون کے درد سے آسانی مخلوق بلبلاتھتی ہے“ تو کچھ مبالغہ نہیں“
 معانی پر غور کرو۔ دل خون ہوتا ہے۔ تراکیب دیکھو۔ نالہ قیامت کار، چشم و جلہ کشا۔ پر سردھنے کو جی چاہتا
 ہے پھر کلام کا زور، معانی کی رقت، اور الفاظ کی برجستگی، عرقی کو شرماتی ہے۔
 شاہد و شراب کی تعریف میں عرقی نے زیادہ سے زیادہ جو کہا ہے۔ یہ ہے۔

شاہد ہے کو۔ کہ یک نفس گوشے بدل در در اندازد
 آن کہ از ناز و غمزہ برجامم گستان بنگاہ خنجر اندازد
 دزد متاع دفا، یکیب دلم نہ اقل و نہ اکثر اندازد
 ہر شکستہ کہ از دلم خیزد بدو زلف معتبر اندازد
 آسمان رنگ شیشہ طلبد کا قنا بے باغ اندازد
 در شراب افگند دل گرم دوزخ را بکوثر اندازد
 مگر آصفی نے جس بلند آہنگی سے ماجرائے عشق اور انداز حسن بیان کیا ہے۔ محال نہیں۔ تو ممکن بھی نہیں کیا جاسکتا
 فرماتے ہیں۔

تا کہ چشم خوفشان ساقی آپ احمد، باغ اندازد
 چشم محمود را اشارت کن تازے، طرح دیگر اندازد
 ”ساتی، کب تک خون جگر بیتا رہوں۔ برائے خدا، اپنی مخور آنکھ کی مستانہ نگاہ سے میرے دنیا لے قلب میں
 انقلاب برپا کر دے“

مغز افسردہ را دہد گرمی چون سمندر باذر اندازد
 ”متواتر ناکا میوں نے یاد بالفاظ دیگر تیرے بیجا تغافل نے دل کے سارے و لو لے مٹا دیے۔ آج تو
 اپنے شراب عشوہ سے، اس کو از میر تو بقرار کر دے“
 آبلہ پایم بہ منزل عشق خار در راہ رہبر اندازد
 ”میری بقراری ناکام سعی میں، روح چو نکدے۔ اور میں ایسے مست ذوق قدموں سے تیری مہربانی کی
 تلاش کروں کہ راہ بر بھی تھک کر بیٹھ جائے“

دل دوزخ شرارہ دارم کہ بگوین آ در اندازد
 ”دل میں محبت کی آگ بھڑک اٹھ اور ساری تباہی اور آرزوں کو جلا کر خاک کر دے۔ صرف تیری یاد ہو۔

اور دل ہو۔“

گرمی نالہ شب آہنگم شور در مغز محشر اندازد
”رات کی تاریکیوں میں، میرے پر سوز تائے، آہستے والوں کے دلوں کو باقی پائی کر دین۔ اور وہ اپنے دماغوں
میں محشر نما انقلاب محسوس کرنے لگیں۔“

ہر نفس صبر رخت، بر بند در جگر نالہ بستر اندازد
”منٹ منٹ بھر میں صبر و قرار کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جئے۔ اور لٹے لٹے میں جگر سے تائے نکلیں۔“
آہ گرم، چنان بستر گرمیت کہ شہزادہ کو شر اندازد
میری گرم آہیں، اس، قدر سامان سوزش رکھتی ہیں کہ اگر کوثر کو ایک پٹ بھی لگ جئے۔ تو ساری ٹھہ
شعلہ نیکڑا اڑ جائے۔ باقائے دیگر میری دل کی لگی کو کوئی لذت، کوئی ذوق، اور کوئی سعی نہیں بچھا سکتی۔ گو وہ آسمانی نرات،
ہی کیوں نہ رکھتی ہو۔“

در جهان خوار گشتہ ام از عشق وائے گر چشم دہر اندازد
”ظالم یہ تو سوچ۔ کہ صرف تیری محبت کے باعث، اس قدر رسوا ہوا ہوں۔ اور پھر اپنی بے مروتی سے آنکھ پھیرے
لیتا ہے۔ افسوس میرے حال پر، اگر میں ترے دل میں جگہ نہ پا سکوں۔“
عربی کا دلبر، ناز غمرہ سے خجروستان کا کام لیتا تھا۔ اور متلع دفا کا سخت دشمن تھا۔ مگر آسفی کا دلبر، وہ تھا کہ
کافرن غمرہ اش بکشور دین انقلابے چو کا فر اندازد
”جسکا غمرہ دشمن ایمان ہے۔ اور جس کی مست نکاہوں کے سامنے سارا زہد و تقویٰ کا فور ہو جاتا ہے۔
اور اس نے ترچھی نظر سے دیکھا۔ اور ادھر خشک فلسفہ پر بجلی گری۔“

نازاد، چون شکست دل خوابد چین بزلیف معین اندازد
”اُس کی عنبر جیسی کالی، اور خوشبو دار زلف کی شکن پر دل لوٹ ہو جاتا ہے۔ یہاں اسے جھپٹنا مقصود
ہوا۔ زلفوں کو شکن در شکن بنا کر عاشق کے دل کو بقرار کر دیا۔“

فتنہ ہائے نگاہِ جیسا رش ناتوانم بہ بستر اندازد
”جس کی بیارنگماہین اس قدر فتنہ گر ہیں۔ کہ اپنی خوش ادائی سے، عاشق کو امید و یاس کے پنجے سے جھپٹاتی ہی
ہیں۔ اور پھر بھانسی بھی دیتی ہیں۔“

باد سودائے زلف او بسر طریح آشوب محشر اندازد
”جسکی زلفوں کی محبت نے میرے سر کو میدان محشر بنا دیا ہے۔ دن رات یاد کرتا ہوں۔ اور پریشان ہوتا ہوں۔“

بے تبسم ز تابشِ پر دین شعلہ در ہفت اختر اندازد
”جب وہ مسکراتا ہے تو اس کے دانتوں کی چمک پر آسمان کے ستاروں کو رشک آتا ہے“

قامتش سرور از رعنائی در گلستان ز پادِ اندازد

”جو اس قدر موزون قیامت ہے کہ سرور باد جو دہرہ موزون قیامت، اس کے سامنے باغِ مین کھڑا نہیں ہو سکتا“
یہ حق پروردہ عشق، عرفی کی کائناتِ تخیل جس پر آجنگ لوگ سر دہنتے ہیں، ایک شخص دوسرے کو زبان سے اجنبی ہونے کا طعنہ دیکھتا ہے۔ بہت تخیل نہیں کہ سکتا۔ عرفی اہل زبان تھا۔ مسلم لیکن تخیل فارسی کا پابند نہیں۔ وہ عشق پیشہ تھا۔ درست۔ مگر عشق پر کسی کا زور نہیں۔ اوسکا معشوق قیامت تھا۔ صحیح لیکن حسن کی کائنات ختم نہیں ہوئی ہے۔ آصفی اہل زبان نہ تھے۔ مگر باندال تھے پھر مبتلائے عشق دل اور ایسا معشوق پایا تھا جس کا مثل کائنات عین کائنات نہ تھا۔ اذن سمعت و ملاحظہ علی قلب بشر۔ تخیل بلند تھا جو کچھ کہا ہے۔ اس حسن و خوبی سے کہا کہ عشقِ عشق کرنا پڑتا ہے۔ نر ایکب کا زور، الفاظ کی جھٹکی، معانی کی بلندی، اور جذبات کی رقت کیا ہے۔ جو ان کے ہاں نہیں (۲) انوری کا مدحیہ قصیدہ ہے ”خجرا آفتاب“ اور ”افکار آفتاب کی“ زمین میں ہے۔ تشبیب عشقیہ ہے لیکن متعلقاتِ عشق میں سے صرف معشوق کی مدح سرائی پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس قافیہ اور ردیف کے لئے تشبیب و استعارہ لازم ہے۔ استعارہ کی خوبی یہ ہے کہ نازک اور قریب الفہم ہو۔ اسلئے وہی شعر کامیاب کہلاتا ہے۔ جس میں استعارہ نازک، سہل، اور تشبیبِ لطیف ہو۔

انوری مقدس میں سے ہے۔ اسلئے اس کے ہاں استعارات کی نزاکت اور تخیل کے نقش و نگار مفقود ہیں مگر آصفی نے اس زمین میں ۱۰ استعارات کے رنگارنگ گل کھلائے ہیں۔ انوری کا پورا قصیدہ ۴۵ شعر کا ہے۔ آصفی کی تشبیب میں ۳۴ شعر ہیں۔ ہم پہلے انوری کی تشبیب کے اشعار لکھتے ہیں۔ پڑھو۔ اور غور سے پڑھو۔ انوری کو صرف تقدم کا شرف ہے۔ ورنہ آصفی، آصفی ہے۔

خط کشیدہ دائرہ شب بر آفتاب	اسے از کمال حسن تو، جزوے در آفتاب
روئے چو آفتاب ترا چاکر آفتاب	زلف چو مشکناپ ترا بندہ مشکناپ
وانجا کہ روئے تست ہمہ یکسر آفتاب	آنجا کہ زلف تست ہمہ یکسر شبناپ
سرویت قامت تو، کہ دار در آفتاب	بانگست عارض تو کہ دار دستارہ برگ
در لالہ نوش داری در غنجر آفتاب	برماہ مشک داری و بر سر و گلستان
کندر کنار حوری و اندر بر آفتاب	گر چو آفتاب نغم نام تو رواست
بس لایق است یا شکرست ہمسر آفتاب	از چہرہ آفتابی و از بوسہ شکر سی

انگلیختہ است حسن تو گل با مہ تمام و امیختہ است لعل تو باشکر آفتاب
 انور سی خدائے قصائد ہے۔ اپنی سادہ روش میں، کس خوبی سے حسن کی صفت و ثنا کرتا ہے۔ اشعار نمبر ۶-۳
 سادگئی ادا کا بہترین نمونہ ہیں۔ مگر آصفی فغانیہ اسکول سے تعلق رکھتے ہیں۔ انور سی کی ہمتوانی اختیار کی۔ لیکن
 فکر پست نہیں ہو سکتی۔ سادہ تخیل میں بلندی فکر کی رنگ آمیزی ہے اور بے حد لطیف ہے۔ دنیا کے ”شر“ آفتابی“ نظراتی
 ہے فرماتے ہیں۔

اے یک رخ تو ماہ درخ دیگر آفتاب ہم چہرہ تو مہ نشود، ہمسرا آفتاب
 ”چاند سورج، تیرے پیارے پیارے رخساروں کی ہمسری نہیں کر سکتے۔ تیرا ایک رخسارہ چاند اور
 دوسرا سورج ہے۔ چہرہ دونوں فردا، فردا۔ سورج ایک مجمع حسن و جمال کے مقابل ہو سکتے ہیں۔“
 از زلف مشک سانی تو یک نغمہ مشکاب وز سنبل سیاہ تو ایک اختر آفتاب
 ”خالص مشک، تیری کالی کالی خوشبو دار زلف کی ایک پلٹ ہے اور سورج تیرے سیاہ کا کل کا ایک شرارہ۔“
 در طرہ حلقہ داری، در حلقہ مہر و ماہ درمہ ہلال داری، و پروین در آفتاب
 ”تیرے طرہ میں حلقے، اور حلقوں میں چاند سورج نظر آتے ہیں۔ تیرے چاند سے کھڑے میں، خمدار ابروؤں
 کے ہلال، اور آفتابی چہرہ میں ستارے جگمگا رہے ہیں۔“

از خط تیرہ نوش، لب تو بہ مشک تاب وز سنبل سیاہ تو، در غصہ آفتاب
 بروئے آتشیں تو خالی سیاہ نیست دو دلی شب ست کہ بیچہ بر آفتاب
 یہ اشعار سادہ قدیم تخیل کا نمونہ ہیں۔ انور سی کے اشعار سے مقابلہ کرو۔ کس قدر مشابہت ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے۔
 کہ کوئی مقدم شاعر انور سی کا ہمنوا ہے۔ لیکن ایمان سے فغانیہ رنگینی شروع ہوتی ہے۔

گر سایہ انگند، سر زلف تو، بر سپھر گرد کہود چہرہ، چونیلو فر، آفتاب
 ”اگر کہیں تیرے سیاہ کا کلون کا سایہ آسمان پر پڑ جائے۔ تو، سورج کا چہرہ نیلو فر کے پھولوں کی طرح نیلا ہو جائے۔“
 چون میکشان سست شبینہ، دم سحر بر طاق ابرو سے تو کشد ساغ آفتاب
 سبحان اللہ۔ حسن تخیل کا خاتمہ کر دیا۔ صبح کو سورج نکلنے ہے تو مست شرابی کی طرح آہستہ آہستہ ابھرتا ہے۔
 چہرہ سرخ، شاعروں کے سہارے آسمانی میدان میں گامزن۔ شاعر دیکھتا ہے۔ اور مست نے حسن خیال کرتا ہے۔ ”جب
 آفتاب افق سے سر نکالتا ہے۔ تو خمار شکنی کے لئے، رات بھر کے مدہوش نے نوش کی طرح دو چار جام تیری شرابی آنکھوں
 کی یاد میں مزدور پی لیتا ہے ورنہ یہ چمک دمک، اور یہ حسن کی گرمی نہیں آ سکتی۔“

گرد لبان دیدہ شبینم، نگاہ او بنید بافتاب رخ تو، گر آفتاب

”تیرا حسن نظر سوز ہے۔ چنانچہ تیرے آفتابی پہرہ پر سورج کی نگاہ بھی نہیں ٹھہر سکتی۔ پہلی نظر اوس کے قطرہ کی مانند تھہر اٹھتی ہے“

گر انگنی نقاب جمالِ جهانِ فروز گردِ دہان بہ پیش تو چون شیرِ آفتاب
”یہ شعر تقریباً گزشتہ شعر کا ہم معنی ہے۔ یہاں آفتاب کو چمکا در، اور معشوقہ کے حسن کو آفتاب قرار دیا ہے۔“
دارِ دسحر، ز قطرہٗ شبِ بنمِ بارِغِ دہر از اشتیاقِ روئے تو چشمِ تر آفتاب
”یہ شعر بھی حسنِ تعلیل پر مبنی ہے۔ شاعر، بارِغِ مین پھولوں پر اوس کے قطرے دیکھتا ہے۔ علی الصباح، پانی کے قطرے ایٹوں پر کہاں سے آسکتے ہیں۔ یہ تو بالکل آنسو سے نظر آتے ہیں، شاعر فوراً مارتا جاتا ہے۔ کہ ہو، نہو سورج اس کے حسن و جمال پر فریفتہ ہو گیا ہے۔ اسلئے اشتیاقِ مین گریہ و زاری کیا کرتا ہے یہ اس کی آنسوؤں سے ڈببائی ہوئی آنکھیں ہیں۔ اوس کے قطرہوں کو سورج کی آنکھ قرار دینے مین، اشتیاقِ دید کا ایک عالم نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔ الشد۔ الشد۔ لاکھون آنکھیں ہیں۔ اور پھر بھی دیدار سے محروم ہے“

از اضطرابِ جلوہ، ہند دستِ پیشِ چشم بر حسن تو نگاہ کشاید گر آفتاب
حیرت نظر شود، چو حبابِ شرابِ ناب بنید دے کہ عکسِ تو در ساغرِ آفتاب
دونوں شعر ہم معنی ہیں مطلب یہ ہے۔ کہ سورج بھی تیری تجلیِ حسن کی تاب مین لاسکتا۔ گرد و سراقیامت ہے۔ ساغرِ شراب مین معشوق کا حسن عکس لگن ہے۔ عکس وہ چمک دکھو بیٹھتا ہے۔ جو اصل مین ہوتی ہے۔ لیکن یہاں یہ عالم ہے۔ کہ عکس پر نظر پڑتے ہی، حیرت طاری ہو جاتی ہے، ”آفتاب کی تمثیل، حبابِ شرابِ ناب سے بید خوب ہے۔“
گاہے بود، ز برگِ بنفشہ، گلّتِ بشاک گاہے بود، ز قیرِ تو، در عنبرِ آفتاب
شاید خیالِ روئے تو آید بخواب او پہلو ہند بہ شب، بہ سرِ بسترِ آفتاب

”حسنِ تعلیل کی یہ تیسری نادر مثال ہے۔ غروبِ آفتاب کی علت کیا ہے۔ علمائے ہیئت کا خیال ہے۔ کہ زمین کی گردش، سورج کو چارسی آنکھوں کے سامنے سے ہٹا دیتی ہے۔ یہ خشک دماغ فلسفہ ہے۔ شاعر کی لطافتِ خیال یہ بار نہیں اٹھا سکتی۔ اوس کے نزدیک علت کچھ اور ہی ہے۔ یعنی

روزانہ رات کو، سورج صرف اسلئے بستر پر جا لیٹا ہے۔ کہ شاید خواب ہی مین تیرے خیال کا دیدار ہو جائے، ”تزکرت حسن کی حد ہو گئی۔“ ”خیالِ رو۔“ ”خواب“ اور پھر ”شاید“ کی لطافتِ مفہوم کو دیکھو بے نظیر جدتِ ادا ہے۔
از حیرتِ خیالِ تو، ہر نگاہِ آئینہ در شش جہتِ مدام بوکشدر آفتاب
”تیرا خیال اس درجہ حیرت فرا ہے۔ کہ آئینہ کی طرح سورج بھی چاروں طرف ٹکڑے مارتا پھرتا ہے“

(۳)۔ (نورِ مین نے ایک قصیدہ مین ”مرجانِ آدہ ست“ اور ”نکدانِ آدہ است“ زمین اختیار کی ہے۔

تشیب عشقیہ ہے لکھتا ہے

سید جان ماروئے تو، آئینہ جان آمدہ است
چون سیر زلف تو بوبند، گویند از فرج
مرد اسے گیہان کہارا، فردہ جان آمدہ است
نزد لب شکرستان برقی نمک ان آمدہ است
از گل رخسار تو اسے غار عشقت سینہ را
روئی تو ماہ مست و دل از مرتاک کوئی تو
خون دل بجاک مے افشا، غار از دلاب چشم
گلبد دل میت معمور، فلک را طعنت زد
و ز لب و دندان تو، لولو و لعل جان آمدہ است
مرد اسے گیہان کہارا، فردہ جان آمدہ است
نزد لب شکرستان برقی نمک ان آمدہ است
خار خار سے درویش گھٹائے بستان آمدہ است
بجو ملکس مہر و مہ در آب لوزان آمدہ است
نار اسوای آن چاہ ز خندان آمدہ است
سببیا لبت اندران ویرانہ همان آمدہ است

آصفیؑ بھی اس زمینِ خستہ قصیدہ لکھا ہے چونکہ نعت میں صدمہ روح و ذات ہوتی ہے جو مسلمانوں کے عقیدہ کے موافق ہے۔
خدا بزرگ ”ہے۔ اسلئے کلام میں خود بخود زور پیدا ہو جاتا ہے اس قصیدہ کی تشبیہ بھی عشقیہ ہے۔ چند شعر لکھے جاتے ہیں۔
شوکت الفاظ، رفعتِ تخیل، حسن بندش، اور جدیت ادب کا کلمہ نمونہ ہیں، فرماتے ہیں۔

نوش لعل جان فرازش، آجہ و ان مہ ست
در کنار دل، بدو قش عالم جان آمدہ است

کہنا یہ تھا کہ معشوق کے منہ سے جو بات نکلتی ہے۔ دل میں گھر کر لیتی ہے۔ طرزِ ادب کی جدت دیکھئے کہ اس مضمین کا کس
خوبی سے، اور کیا ہے۔ یعنی ”ہو۔ ہو۔ اُس کے جانِ فزاں چشمہ جوان“ اور اس کی باتیں آپ جیات ہیں۔ جس کا قطرہ
قطرہ، دنیا کے عشق کے لئے زندگی، اور روحوں کے لئے تازگی ہے۔ ورنہ ”عالم جان“ اور دنیا کے کیفیات اس کے ذوق
میں ادا نہیں ہوتے، کرنا آ جاتی۔

زنگیں مستش مگرے زرد خون آفتاب
موتے مڑچکا نش، رگ لعل بدخشان آمدہ است

آکھ کی خوبصورتی صرف یہی نہیں ہے کہ بڑی اور ابھری ہو، اس کے ساتھ چمک دمک بھی ہونا چاہئے۔ ورنہ ”ہیں کے
دیووں“ کی چھٹی راست آتی ہے۔ دنیا میں صمد چمک اور چیزیں موجود ہیں۔ ان میں روشن تر آفتاب ہے۔ شاعر کو معشوق
کی آنکھ کی چمک کی تمثیل اس سے زیادہ مکمل اور مزون کہان مل سکتی ہے۔ اسلئے وہ فوراً کہہ اٹھتا ہے۔ کہ اس کی آنکھ سورج
کی طرح چمک رہی ہے۔ لیکن یہ ایک سیدھی ساوی بات ہے۔ اور پھر بلا دلیل یقین کون کرے گا۔ اسلئے اسکو مکمل بیان میں ادا
کرتا ہے۔ یعنی ”اس کے پلک لعل بدخشان کی طرح دمک رہے ہیں۔ غالباً مست و سرشار زنگیں آنکھوں نے، سورج کے
کے خون کی مٹھراب پی ہے۔ ورنہ اسقدر چمک دمک، اور آب و تاب، خاک کی مخلوق میں پیدا نہیں ہو سکتی۔“

یہ شعر جدت، اور حسنِ تعلیل میں بے نظیر ہے۔ ”زنگیں مست“ ہی کیا کم صفت تھی۔ کہ اس پر ”خون آفتاب“ کی
مے سے مستی اور سرشاری کا طوفان برپا کر دیا۔ پھر بظاہر اسے مست کہا۔ لیکن بباطن ”آبدار“ بھی کہہ دیا۔ سبحان اللہ!

اس کے علاوہ ایک لطیف پہلو بھی ہے کہ ”مے خون آفتاب“ چشمِ فتنہ خیز کی ہمہ گیری پر مہر ہے جب اسکی نگاہِ ناز کی عالمگیری کا یہ عالم ہے کہ آفتاب بھی، بالینِ ہمہ آب و تاب، اور شکوہ حسن و جمال اس کی دستبرد سے محفوظ نہیں رہتا۔
تو بھر اور کون تاب لاسکتا ہے

از ہوائے زلفِ مشکینش نفسِ غمِ ایدِ مشک وز خیالِ روئے او در دلِ گلستانِ آمدہست
”اسکی مشکین زلفوں کی چاہت، انسان کی سانس کو مشک کے خوشبودار پردوں میں سلاتی ہے۔ اور چہرہ کا تصور دل کو چین بنا دیتا ہے“

زنگِ رخسارِش چینِ را غوطہ در خونِ میدہد تیغِ حُسنِ او، بخونِ ریز بہارانِ آمدہست
کہنا یہ تھا کہ اسکا چہرہ کندن کی طرح دیکتا ہے۔ یہ کتاب کے پھول کی طرح روشن ہے۔ اس کو اس طور سے ادا کرتے ہیں

”چمن میں سرخ سرخ پھولوں کی چادر کبھی ہے دراصل یہ خون کی چادر ہے۔۔۔۔۔ اسلئے کہ اسکے رخساروں کے زنگ نے، حسن کی تلوار سے، طفلانِ بہار کو موت کے گھاٹ اُتار دیا ہے یہ اُن کا خون ہے۔ جس میں چین ڈوبا نظر آتا ہے“
تا پہ مہرِ ادرتِ تارِ دل کا کل اور درچمن سنبُلِ اُترِ آشوبِ او بر خویشِ لزلِ آمدہست
شورِ زنت جو شد از ہر پارہ زخمِ جگر از شکرِ خندش در آغوشِ ننگِ آمدہست
ہماریہ ہے کہ اس کی ہنسی سے ہماری مردہ تنہاؤں میں جان آجاتی ہے۔ مگر اس کو ادا کرنے کے لئے کیسا مونہ نظر اور اختیار کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ ”اس کے خندہ سے ہمارے زخمی جگر کو نیک پاشی کا لطف آتا ہے۔ جب ہ ہنستا ہے۔ جگر کا ہر زخم جلا اُٹھتا ہے۔ کہ اُن تھوڑا سا اور سہ عمرت دراز باد کہ سنِ تشنہ امِ ہنوز“

نالہ حسرت در آغوشِ دلمِ گریدِ خون تاکہ در و جانِ گسلِ از عشقِ در مانِ آمدہست
”عشق کا علاج یہ ہے کہ دردِ وحدت گزر کر جانِ فرسا ہو جائے۔ اسلئے میں نے اپنے ہر حسرتِ نالوں کو گھوٹ گھوٹ کر دل میں فنا کر دیا“ یعنی عشق و محبت کی بے چینیوں میں تسکین صرف اس سے ہوتی ہے کہ انسان آہِ دزاری کر لے اور دلکا بوجہ ہلکا ہو جائے لیکن میرا اندازِ واقف عام حالت سے برتر ہے۔ اسکا علاج یہ ہے کہ اپنی تمنائوں پر مہر بولی پھیر کر، عالم سے بغیر ہو جائوں اور بولہ موسوں کے خلاف حسرت و یاس کی بندشوں سے آزاد رہوں۔

ایک دلمِ در حلقہ زلفش نشد و حشتِ فروش از فشارِش یک جہانِ دل پریشانِ آمدہست
”زلفِ شعر کے خیال میں ”پریشانی اثر“ ہے۔ مضمون عام ہے اور تقریباً ہر شاعر نے مختلف صورتوں سے باندھا ہے۔ آصفی نے بھی لکھا۔ مگر ”وحشتِ فروش“ اور ”یک جہانِ دل“ کی یہ کیزہ ترکیبوں سے نزاکت کو دوبالا کر دیا۔ ”صرت شاعر ہی کا دل وحشی زلف نہیں ہے۔ اسکی زلف کی وحشت اسقدر عجیب ہے کہ سارا جہانِ دل اسکے

اثر سے پریشان ہے

صد جنون شوخی، ز نقشِ پاسبیا ہی می کند گردِ راهش، سرمه چشم غزالان آمدہ است
 ”سیاہی کردن مثلے محو دار ہونا۔ یا ظاہر ہونا۔ ہن شعر نقش پاکو شرف لکھتے ہیں۔ آصفی نے ”صد جنون شوخی“ کہہ مضمون کو فلک پر کر دیا۔ معشوق کی شوخی شکی کا یہ عالم ہے۔ کہ صرف اس کے قدموں کے سرخ نشان دیکھ کر دنیا دیوانی ہو رہی ہے۔ اور ہرن کی آنکھیں اسکی راستہ کی خاک بجائے سرمہ کے استعمال کرتی ہیں۔ اسی لئے اسد جبر سرخ ادیا ہیں۔ دوسرا مصرع ”سیاہی“ سے پیدا کیا ہے۔ بعض مرتبہ اشارات و ماخ کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتے ہیں۔ شاعر کہہ رہا تھا۔ صد جنون شوخی و نقشِ پاسبیا ہی می کند کہ یکا یک شوخی نقشِ پاسبیا ہی نے، ہرن کی سرمہ آلود آنکھ کی طرف خیال منتقل کر دیا۔ عاشق کے نزدیک تمام دنیا معشوق کی مینوں ہے۔ یہاں فوراً اسکی تاویل کرنی۔ اور دلکی تسکین ہو گئی۔ (۴) غالباً سب سے پہلے منوچہر نے عشقیہ تشبیب میں چاند کا ذکر کیا تھا۔ مگر منظر عام اور دلفریب تھا۔ اور مغلوں کو کیسے قرار آتا متعدد شعرا نے یہ مضمون لکھا اور خوب لکھا۔ آصفی کی باری آئی تو انہوں نے بھی ایک تشبیب میں ماہتاب اور اسکی شبیہا بیان کیں۔ تشبیہ کی خوبی، اندرت اور قریب الفہم ہونے، آصفی نے جسقدر تشبیہات اختراع کی ہیں۔ نزاکت ندرت اور قریب فہم سے ہم آغوش ہیں۔ رہی روش بیان کر دکھائی تو وہ مستزاد ہے۔

”چاند انقِ مغرب پر نمودار ہوتا ہے۔ لوگوں کی نگاہ میں دیکھ کر متحیر ہو جاتی ہیں۔ کسقدر حسین، کیسا دلکش، اور کتنا جاذبِ نظر ہے۔ روشن، خم، شان، اور ادا کی یکتائی بغیر مشابہات اور نظائر کے سمجھ میں نہیں آسکتی۔ دیکھنے والے اشد تماش کر رہے ہیں۔“ ”دستِ بیلِ شام“ ”طوقِ زرین“ وغیرہ مثالیں چاند کے اوصاف کو نمایاں کرتی ہیں یہ جنگو آصفی یوں ادا کرتے ہیں

ماہ نو نیمو درخ چون از زمر دگون نقاب
 جہنم مردم افتاد از بر توش در ارتباب
 ہر کہ دیدش گفت ”باشد غنجبِ سیمین ماہ
 یوسف زرین رسن را افکند در جاو آب
 پہلی تاریخ کا چاند دیکھ کر شبہ میں پڑ گئے کہ یہ کیا ہے؟ جس نے دیکھا۔ وہ یہ سمجھا کہ (۱) یہ چاند کی ٹھوری کا گڑا ہے (۲) یاحسین یوسف نے کنوین سے پانی بھرنے کے لئے چکدار سی کنوین میں ڈالی ہے
 یا کہ باشد، نیمہ دستینہ بیلِ شام
 یا کہ زرین طوق افتاد از گولنی ماہتاب
 (۳) یا ملکہ شام کے داستان کا دھاکڑا ہے (۴) یا چاند کے گلے سے سونے کا طوق گر پڑا ہے۔
 یا ز بحرِ اخضر گردون، ہنگامِ شنا
 ماہی زرین برآوردہ سرے از زیر آب
 (۵) یا یہ سونے کی پچھلی ہے جو آسمان کے نیلے سمندر میں تیر رہی تھی۔ یکا یک بانی کی چادر سے باہر نکل آئی ہے۔
 (۶) مشہور ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے ہاتھ میں ایک ٹوٹے ہوئے بڑی سہتی تھی تمام جن و انس اس کے باعث

سلیمان علیہ السلام کے تابع فرمان تھے ایک بار کسی دیو نے جیلہ سے انگوٹھی اڑالی، اس کے اثر سے بھیس بدل کر خود سلیمان کی جگہ تخت پر متمکن ہو گیا اور حضرت آدابہ دسر گردان پھرنے لگے مگر آپ کی بیانیے مخصوص خصائل نپا کر، اس دیو کی شخصیت میں شبہ کیا۔ اور معاملہ کی تہ تک پہنچ کر کسی صورت سے، اسے دفع کیا۔ انگوٹھی سلیمان علیہ السلام کو مل گئی، اور آپ پھر بادشاہ ہو گئے۔ آصفی نے چاند دیکھا۔ کالے کالے دیو جیسے آسمان میں نمودار ہوا ہے۔ لہذا فوراً اس قصہ کا خیال آگیا۔ فرماتے ہیں۔

یا کہ عفریت فلک دار دکت انگستری کز نظر آن سلیمان دشتے صد فروتاب

یا بہ چرخ لاجوردی، شام گاہان اوفتاد نیمہ از عکس مرآت سکندر بے حجاب

(۷) یا شام کے وقت، سکندر نے غلات سے اپنا آئینہ نکالا تھا اسکے عکس کا کچھ حصہ آسمان پر پڑ گیا۔ اور دنیا بھی دیکھ چاند۔

یا بزد بگرفتہ بال خویش را اور قاتل شام یا پر منقائے مغرب، بردمیدہ از غراب

(۸) شام کے وقت نہ دن کا سا اجالا ہوتا ہے۔ اور نہ رات کی سی تاریکی۔ یہ وقت روشنی اور ظلمت کا سنگم ہے۔

اس لئے آصفی اسے جھکی کبوتر سے تشبیہ دیتے ہیں۔ جو ہلکا سبز سا ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ یہ چاند نہیں ہے۔ شام نامی کبوتر کا پر ہے۔ جیسے سونے کا بانی چڑھا دیا گیا ہے۔

(۹) یا عفتان مغرب کا پر کوہ رشب یا شام کے نکل آیا ہے

یا فتاد از بازوئے سمرغ سبز آسمان شہر باقوت نکلے از فضا کے مشکاب

(۱۰) جھیلے کے وقت فضا تاریک ہو جاتی ہے شاعر اسکو مشک کی فضا کہتا ہے۔ اسلئے کہ مشک کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اسوقت آسمان کا رنگ بھی نیلا سیاہی مائل ہو جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ مشک کی خوشبودل کو جاتی ہے شام کا سماں بھی خوش آئند ہوتا ہے نور و ظلمت دن بھر کی جدائی کے بعد ہم آغوش ہوتے ہیں۔ اس سے روح کو ناقابل تحلیل کیف حاصل ہوتا ہے، پرندوں کا رنگ عموماً گہرا سبز ہوتا ہے۔ اس لئے نگاہ کو آسمان بظہیم نشان پرند سمرغ کا دھوکا ہوتا ہے چنانچہ لوگ چاند کو دیکھ کر یہ خیال کرتے ہیں کہ سمرغ آسمان کے بازو سے ایک یا قوت جیسا سمرغ پر لوٹ کر اس مشک جیسی فضا میں گر پڑا ہے

یا کمان زالی ز را، کرد پرکش روزگار بہر عید نہ عشرت، شد فدایک آن شہاب

(۱۱) یا یہ زالی زرا کی گمان ہے۔ جسے زمانہ نے اسلئے چڑھایا ہے کہ شہاب کے تیرے عیش و عشرت کو شکار کرے۔

رات کا دقت عیش کا اصلی وقت ہے۔ شاعر کے خیال میں زمانہ نے چاند کی حمید دکان سے مار کر دنیا والینکے لئے ہسیا کیا ہے چاند کو کمان، شہاب کو اسکا تیر اور عیش و عشرت کو شکار، اور زمانہ کو شکار سی یا کماندار کہلے، آصفی نے ایک تصویر کھینچ دی ہے جس کا ایک ایک خط واقعیت سے دست و گریبان ہے۔

یا فتادہ از رکاب تو سیران نیمہ شاہ خا و ر را نہ چون دیر نہ گردون شتاب

(۱۲) - یا آفتاب آسمان کے وسیع میدان میں اگھوڑا دوڑاتا جا رہا تھا۔ یہ اسکی رکاب کا ٹکڑا ٹوٹ کر گر پڑا۔

یا کہ خطہ بہشت اسشب مرزبان باختر در سوختک شمس آسمان از زر تاب

(۱۳) مرزبان بفتح میم زمیندار مالک بادشاہ۔ باختر مشرق یا مغرب، شمس بفتح شین۔ سرکش، بدخیز زور۔
یابہ سونے کا نعل ہے۔ جو شاہ مشرق نے آسمان نامی سرکش گھوڑے کے پیر میں لگایا ہے۔

یابودیک تیغ سین در کف زنگنی شام سرخ چہرہ گشت از غوغا سی رخ و عذاب

(۱۴) یابہ چاندی کی تلوار ہے۔ جو زنگی کے ہاتھ میں علم ہے شام کے وقت شفق چھوٹی ہے۔ اور دنیا خون کا دریا نظر

آتی ہے۔ اس کو آصفی نے اس زنگی شام کے چہرہ کی سرخی قرار دیا ہے۔ جو مصائب و تکالیف کی خون خواری پر غصہ میں لال ہے۔ سچ ہے دن بھر درد کھ پھیل کر شام کے وقت انسان ذرا دم بیٹتا ہے۔ تو مصیبت پر غور کر کے غصہ میں بچ تاب کھانا کرے۔

یا کہ باشد ”خبر الماس گون روزگار“ کید دل گردون کشاید خون چندین انقلاب

(۱۵) ”یابہ میرے جیسا روشن خبر ہے۔ جو آسمان کے دل سے انقلابوں کا خون نکالتا ہے۔“ ”الماس گون“ صفت

خنجر کے کام میں خوفناک اضافہ کرتی ہے اس لئے کہ میرہ کی کئی زہر قاتل ہے۔ پھر انقلاب کا باعث اچانک دو قرار دیا ہے۔ یہ بھی کسی قدر صلیف تعلیل ہے۔ قمری سال و ماہ کا حساب اور تغیر و تبدل چاند سے ہوتا ہے چونکہ شب و روز کی آمد و

رفت کا نام انقلاب ہے۔ اور دنیا کے تمام حوادث اسی کا نتیجہ ہے۔ اس لئے چاند کو خنجر کہنا بجا شبیہ ہے

یا کہ باشد رشتہ شمع شب عشرت نود کز فرغش نور دریا بدلی ہر شیخ و شاب

(۱۶) یابہ اس شمع کا دورا ہے۔ جو خوشی کا پیام لاتی ہے۔ تو جوان ہو یا بوڑھا۔ خوشی میں پھولا نہیں ساتا۔

یا کہ زین جام جمشید از خم چرخ کہود ساقی دوران برون ی آورد از ذوق شراب

(۱۷) یابہ جمشید کا زین پیالہ ہے۔ جسے ساقی دوران نے اس میلے شراب کے شگلے سے بھر کر پینے کے لئے نکالا ہے۔

یابو شاخ غزال مر قع خضارے چرخ شعلہ ورا از آتش رنگ شفق شد چون شباب

(۱۸) یا آسمان کے سبزہ زار میں کوئی ہرن چر رہا ہے یہ اس کا سینک ہے۔ جس میں شفق سے رنگ لگ گئی ہے۔ اور

شباب کی طرح بھڑک اٹھا ہے۔ ہرن کے سینک کو فارسی میں شاخ کہتے ہیں۔ شاخ درخت کی بھی ہوتی ہے۔ لکڑی میں یہ مادہ ڈالتی ہے کہ رنگ میں ڈال دی جائے تو جل اٹھے۔ آسمان پر شفق چھوٹی ہے۔ تو آگ سی لگی معلوم ہوتی ہے۔ تخیل کی نزاکت

نے رنگ شفق سے شاخ غزال کو شعلہ ورنہ دیا بیجان الشدا

یابو جو گان سین شہر بھرام چرخ گوئی زین رازدہ از عرصہ گردون تاب

(۱۹) جس وقت چاند نکلتا ہے، سورج چھپ جاتا ہے۔ سورج کی شکل گنبد کی سی۔ اور چاند بلبے کی طرح خمدار

ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

یابہرام شاہ چرخ کا چاندی کا بلا ہے۔ جس سے اس نے سونے کے گنبد (سورج) کو آسمان کے میدان سے بانی
مین پھینک دیا ہے۔

یا کلیدِ فضل بابِ آرزوئے صائمِ مست ابروش دارد اشارت بر نلک زفتح باب
(۲۰) یابہ روزہ دار کی آرزو کے دروازہ کے فضل کی کنجی ہے جو آسمان سے اشارون مین کمتی ہے۔ کہ ان اب وازہ

کھول دے۔^{۱۴}
قصیدہ یکا تہنیت مین لکھا گیا تھا جس پر ہزار ہا قصائد اور قطع لکھے گئے ہیں۔ فارسی تو فارسی، اردو مین بھی
ہشاعر نے خام فرسائی کی ہے۔ سالی مین ایک مرتبہ عید الفطر ضرور آتی ہے۔ مداح کے لئے اس سے موزون تر موقع کہاں سے
میسر آ سکتا ہے۔ غالب نے بھی بہادر شاہ کی تعریف مین تہنیت عید پر ایک مختصر سا قصیدہ لکھا ہے۔ قصیدہ اردو مین
بے نظیر ہے۔ نیا اسلوب اختیار کیا ہے۔ لیکن یہ تشبیہات کی رنگارنگی کہاں۔ آصفی نے تشبیہون مین، اعجاز دکھا دیا ہے۔
غزابتہ کا نام نہیں۔ نہ درت کے ساتھ ساتھ قریب الفہم بھی مین۔ ہجریک کو بڑا بکریہ خیال ہوتا ہے۔ کہ بس اب اور تشبیہ کن
نہیں۔ لیکن جو نہی دوسرے پر نظر جاتی ہے۔ انکیان داتون مین دینا پڑتی ہیں۔ جس نے پہلی تاریخ کا چاند دکھا ہے۔ اسے
چاند کو (۱) غنچب سیمن۔ (۲) نیمہ دیتنہ (۳) طوق زین (۴) ماہی زین (۵) انگشتری سلیمان (۶) نیمہ عکس مرات
سکندر (۷) پرعقائی مغرب (۸) شہپر یا قوت رنگ (۹) گان زالی زرد (۱۰) نیمہ رکاب (۱۱) نعل زین
(۱۲) خنجر الماس گون (۱۳) تیغ سیمن (۱۴) رشتہ شمع شب عشرت نوید (۱۵) زین جام (۱۶) چوگان سیمن
(۱۷) شاخ غزال (۱۸) بالی ورتائی شام (۱۹) اور کلیدِ فضل بابِ صائم وغیرہ سے تعبیر کرنے مین کبھی غزابتہ
آئیگی۔ یہ ہے انشا کا وہ مرتبہ جس پر صرف وہ دماغ قابو ہوتا ہے۔ جو آسمانی ملکہ میکر آیا ہو۔ تخیل کی باریکی پر اہل فارس کا
اتہارہ نہیں۔ اہل ذوق دیکھیں۔ کیا ان مقامات تک عربی و لٹیری کی رسائی ہے۔
اس کے بعد معشوق کی ستائش ہے۔ فرماتے ہیں۔

آمد آن کباب خرامان صورتِ عاؤں مست	ہم بطے در کف دہم در نعل جگد باب
در ہلالِ نوش خند شر، داشت پردین برین طرد	شعلہ میزد لمعہ نورش بلولونی خوشاب
ہم عقیقش خفتہ از سبزہ، سیاہی منبر سے	ہم گلش نہفتہ از سنبلی زیر مشکناپ
مشک گل پوشش سیہ چون پردہ بالی غراب	مطلع آفتاب لالہ رنگش تازہ بچون کل دواب
بودر رنگین پنچہ اش چون پنچہ مرجان، فے	رنگ این از خون دلہار رنگ اواز آفتاب
زیر پائش سر سکتہ زنگی، دامن کشان	کو نہیش شاہ خاور داشت تیغ اند قلاب
سرمرہ را کردہ سپیدہ شام گاہان از بحر	مشک را کا فودہ بنود از فروغ ماہتاب

خیرہ شد بشکر زما ہش، چہرہ شد حسرت ل، چون ہلا لرنگ اشکست از مرغ آفتاب
 ذہن میں عشقہ تشابہ سے دو دو چار چار اشعار لکھے جاتے ہیں جو مولانا کے بایں سخن کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں
 لیکن سمجھ لو کہ گوزا کت تخیل صفت ہے۔ لیکن شیرینی اسی وقت تک ذائقہ کو بھاتی ہے۔ جب تک نمی نہ پیدا ہو۔ جہاں تلخی یا
 ہیک پیدا ہوئی۔ خوبی غالب ہو گئی۔ یہی حال تخیل کا ہے جہاں ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ مثل صادق آئی۔ عاقبت غیر
 ہو گئی۔ متاخرین کے ہاں یہ عیب موجود ہے لیکن مرحوم کے ان یہ خاص بات ہے۔ کہ گوزاخرین اسکوئی کے ہیں تاہم محفل مزہ
 ہوتا ہے۔ جو کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اسے ایسے موزون الفاظ میں ادا کرتے ہیں۔ کہ آنکھوں کے سامنے ایک تصویر چھنچ
 جاتی ہے۔ فرماتے ہیں

بہ سخن، گر لب نوشین تو، شکر شکندُ ذوق، در دست ہوس ساغر کوثر شکند
 کہنا یہ تھا۔ کہ تیری باتیں شہدے زائد شیرین ہوتی ہیں۔ اس کو ادا اس طرح کیا۔ کہ ”اگر تیرے شیرین ہونٹ
 باتوں سے شکر بر سائیں تو ذوق اس قدر مست دہر شاد ہو جائے۔ کہ ہوس دہوا کے ہاتھ سے، آب کوثر کا پیالہ لیکر زمین پر دس
 مارے“ اس کے پہلے ”مرجان آمدہ مست“ قصیدہ کا مطلع گذر چکا ہے اس میں بھی یہی مضمون بیان کیا ہے۔ لیکن
 دونوں کے دروش ادا جدا ہے۔ ”شکر شکستن“ محاورہ سے زبان کی چاشنی بھی پیدا ہو گئی ہے
 لب میگون تو، رنگ ریخ یا قوت برد زلف شکنین تو، صد طبلہ عبرت شکند
 تیرے شراب جیسے ہونٹ دیکھ کر یا قوت کا نہ فق ہو جاتا ہے۔ اور تیری شکنین زلف کے سامنے عین کے سیکڑوں نے بے
 بھی ناکارہ ثابت ہوتے ہیں۔

لالہ رانگ ریخ تو بنشاند درخون قامت تو ہو میں سرود صنوبر شکند
 تیرے چہرہ کا سرخ و سپید رنگ دیکھ کر گل لالہ حسد سے مرا جاتا ہے۔ اور تیرے خوبصورت قد نے سرو اور صنوبر کی
 ہوس موزون قافیہ خاک میں ملا دی

شوخی نرگس مست تو ادم نظارہ در چین، ساغر مخور، ئی عنبر شکند
 ”تو چین میں اپنی مست شراب لگا ہین شوخی سے ادھر ادھر ڈالتا ہے۔ تو نرگس کا سارا نقشہ ہر ہن ہو جاتا ہے۔ اسکی
 خمار کو د آنکھیں اپنا سلا حسن کھو بیٹھی ہیں۔ اور وہ قائل ہو کر رہ جاتی ہے۔“
 سادہ سی بات تھی۔ معشوق کی آنکھیں شعرا کی اصطلاح میں نرگس کہلاتی ہیں۔ دنیا بھی کستی چلی آئی ہے۔
 بعض شعرا نے نرگس سے فوقیت بھی دی ہے۔ لیکن آصفی نے حدیث ادا سے نئی راہ پیدا کی ہے۔ فرماتے ہیں۔
 ”نظارہ کے وقت، چین میں اتیری مست نرگس آنکھ کی شوخی نرگس کا ساغر خمار چور چور کر دے گی۔“
 نادر انداز بھکار، تو، قدر انداز ہے کہ ہدف سیکند، از نالہ بدل پر شکند

”دظالم مارے اور رونے نہ“ سادی نشر ہے۔ جسکی شاعرانہ صورت یہ ہے۔ ”تیری تیر انداز نگاہ، ایسی نشانہ باز ہے۔ کہ ادھر دل میں نالہ نے پر تو لے، اور ادھر ہجر اگر زمین پر آ رہا“

سرد قد تو، کہ انداز قیامت دارد آہ حسرت، بدل فتنہ معشر شکند
تیرے سرد جیسے قد میں، قیامت کے انداز ہیں۔ حشر کا فتنہ (خوس کرنا ہے۔ کہ تیرے قد کے سامنے بچ ہے

چہ بلا غمزہ و ناز، اے بیت کا فردا رہا وضع سنگین دلی تو، ذیل آواز شکند

مژہ شوخ تو، در محفل خونین ہجران بہ نگاہ ہوس دل، سر نشتر شکند

کہنا یہ تھا۔ کہ تیرے سامنے بات نہیں ہو سکتی۔ کون، تو کیا کہوں اس کو شاعرانہ انشائین فرماتے ہیں۔ ”تیرے شوخ اور شریک، عشاق کے محفل میں، ہوس کی آنکھ میں نشر بھوک دیتے ہیں“ یا مفہوم یہ ہے۔ کہ ”تیرے سامنے ہوا ہوس کی دال نہیں گھلتی جہاں تو نے دیکھا۔ اور ہوس کی آنکھ میں یہ معلوم ہوا کہ بیک، تیر بند گھس گئے۔ اور اندک گویا۔

حیرت آئینہ، گر شوخی چشمست نگر۔ سنگ آشوب جنوں، شیشہ جوہر شکند

”تیری آنکھ اسقدر شوخ ہے۔ کہ آئینہ، با این ہمہ حیرت و خاموشی، اگر وہ شوخی دیکھ جائے۔ تو بالکل ہو جائے۔

یا مولانا کے الفاظ میں ”اسپردیوانگی کے اسقدر پھر زمین، کہ سارا شیشہ جوہر چکنا چور ہو جائے“

حسن تو، آئینہ را داد فروغ چندان کہ عرض بعد ازین روئی جوہر شکند

تیرا حسن آئینہ کی شغفی کو دو بانا کر دیتا ہے۔ تو نے منہ دیکھا۔ اور آئینہ کچھ سے کچھ ہوا۔ جو ہر آئینہ کی آب تاب کو کہتے ہیں

فلسفہ کی اصطلاح میں، جو چیز آپ سے جدا ہے۔ دوسرے کی محتاج ہو۔ جو ہر کہلاتی ہے۔ اس کا

مقابل عرض ہے۔ جو اپنے ہوتے ہیں دوسرے کا محتاج ہوتا ہے۔ حسن رنگ، چمک، دھب، سب اعراض ہیں۔ جو کسی

دوسرے میں پائے جاتے ہیں۔ آجنگ حسن، رنگ، یا چمک دھب، علیحدہ نہیں دیکھے گئے مولانا نے معشوق کے حسن

سے آئینہ کو روشن کرکھا۔ فروغ یا روشنی عرض ہے۔ عرض جو ہر کو فنا نہیں کر سکتا۔ لیکن یہاں آئینہ کے جوہر کو

اس عرض نے مٹا دیا۔ گویا اصطلاحی جوہر نہ تھا۔ لیکن شاعر ایسا ناگتا ہے۔ کہ اب عرض اصطلاحی جوہر پر بھی غالب

آ جائے گا۔ کیونکہ اس نے معشوق سے فروغ پایا ہے

ترسم زخم و سلسلہ ناز و سایش بیچایب کندش، کشد آہ و بے حرم را

ہم مستی او، چاک زین دامن نفوی ہم زور شرابش، شکند ساغر ہم را

دوش آمد ز دم شاعر حورا منظر برخ خلد نظیر وقت۔ بر سر دریا ہمسر

بود از زیر لبش چشمہ آب بچوان خضر میماست سرش آب جیوانی بقر

صورتِ عقد ثریا، کہ بود در شفق
دانتوں کی تمثیل و تشبیہ میں شعرانے بہت زورِ طبع سے کام لیا ہے۔ لیکن مولانا نے کہاں کو دیا۔ مگر تشبیہ کی بہترین مثال ہے۔ فرماتے ہیں۔ ”اس کے یا قوتی ہونٹوں کے اندر موتی جیسے دانت ایسے نظر آتے ہیں۔ گویا شفق میں ثریا کا کچھ انور ہے۔“ اس ایک شعر میں دانت اور ہونٹوں کو سب کچھ کہہ دیا ہے۔ خاکی اشیاء میں یا قوت اور موتی سے زائد سرخ اور آبدار کوئی شے نہیں ہے۔ آسمانی مخلوق میں شفق اور ثریا سے موزون تر تشبیہ نہیں مل سکتی۔ اب دانت اور ہونٹ کی تشبیہ کا خاتمہ ہو گیا۔ زمین سے لیکر آسمان تک ماہین بند ہو چکین ہیں و ذالک فضل اللہ۔

کارکش بود بر خار، برنگِ شب گل
بود از پر تو رخسار، ادشب کا نور
ذوق از لعلِ لبش، در شکرستان آمد
سنبلی غالیہ گوشت بدماغم انگند
شوق، آغوشِ دلِ من یکشادہ چندان
غمزہ و عشوہ دنا زش زدلم تاب بود
شوخی آہوئی حرم بود، کہ از حرمتِ شان

ماہِ دو ہفتہ من، کو فت در بستہ من
نرگس از مئے فتنہ محشر مخمور
غازہ عشرہ زدہ بر رخ او پرکاری
چشمش از نشہ صہبائے جنون عربہ ساز
سامرے نگمش، فتنہ گراز جادوے
چہرہ اش بود، دیا بود مہ دو ہفتہ
ابرد کو سارا جہان کمان کہتا ہے۔ آصفی اسے ہلال یا پہلی تاریخ کا چاند کہتے ہیں۔ نئی اور مکمل تشبیہ ہے۔ شاہدے، عشوہ گوسے، ناز فسون پر داز

خان امتیاز علی عرشی (رام پور)

(رانی)

مرزا غالب در صحفی

(تیسری قسط)

مرزا غالب اول اول مرزا بیدل کے رنگ میں کہتے تھے چنانچہ خود کہتے ہیں۔

”مستدرجاً جس نے طرح باغ تازہ ڈالی ہے مجھے رنگ بہا یا بجا دلی بیدل پسند آیا اس کے بعد جب شیخ ناسخ کے کلام کا غلطیہ بلند ہوا۔ تو موہن کے ساتھ یہ بھی اس طرت جھک پڑے چنانچہ ان کی بعض غزلوں سے رنگ نمایاں ہے لیکن ان دونوں بزرگوں سے یہ روش نہ بچھ کی یا یوں کہے کہ ان کا فطری ذوق ناسخ کے رنگ سے زاید بلند تھا اس لئے دونوں نے الگ الگ رنگ اختیار کیا۔ موہن نے معاملہ بندی شروع کی اور غالب نے تیر کے طرز میں کننا شروع کیا حیدر بانوں میں ان کا راستہ میر سے بالکل الگ ہے مثلاً ان کے کلام میں استعارات و کنایات کی نہایت کثرت پائی جاتی ہے اضافتوں کی بھر مار ہے فارسی الفاظ اس کثرت سے موجود ہیں کہ بعض اشعار اردو کے معلوم ہی نہیں ہوتے۔ مضامین میں بھی بکثرت اخلاق و اشکال پایا جاتا ہے لیکن بائیمہ جبکہ سادہ اور صاف شعرا کے دیوان میں موجود ہیں وہ تمام ترمیم کے رنگ میں ہیں۔ چنانچہ ان کی نسبت سید امداد امام صاحب اثر کا شفت الحقائق میں لکھتے ہیں۔

”واقعی جو سوز و گداز، خشکی، درد، برہنگی، نشریت، بلند پروازی، نازک خیالی، کمند جملات،

تذہیب، شوخی غالب کے کلام میں ہے۔ مستثنائے درد و تیر کسی رستا کے کلام میں نہیں پائی جاتی ہے نشریت تو ایسی غضب کی ہے کہ تیر صاحب کے کلام میں بھی اس سے زیادہ نہ ہوگی، پیر تائیری کا کیا کنا۔“

اس واقعہ یہ ہے کہ بیدل اور ناسخ کے گورکھ دہندے سے بچنے کے بعد انھوں نے تیوری دور کے متاخرین شعرا کے فارسی روش اختیار کر لی تھی جس میں اگرچہ طالب آملی کی استعارہ خرازی عری کی جدت آفرینی اور مضمون بندی سب کچھ موجود ہے۔ لیکن تصوف اور تغزل کی آمیزش نے اس کو نظیری سے زیادہ مشابہ کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صاحب بہار، یحزان غالب نہ تیر کے ہیں ان کی طرز خاص کو نظیری کی طرز خاص سے قریب تر جانتے ہیں۔

مولانا حالی مرزا غالب کے فارسی کلام کی بابت کہتے ہیں۔

”ان کی غزلیات کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی غزل میں نہ صرف تیوری بلکہ عرفی طور پر

طالب آملی، جلال، تیر اور ان کے دیگر تبعین کا رنگ علی العموم پایا جاتا ہے البتہ اس لحاظ سے کہ تصوف کا عنصر تیر کے کلام میں نظیری سے کچھ کم نہیں ہے۔ ان کی غزل بلاشبہ نظیری کی غزل سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے۔ لیکن مرزا جان کے الفاظ سے تیوری کی کچھ خصوصیت نہیں۔“ (ایکادگار غالب)

معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کلام کے ساتھ ساتھ مرزا کے اردو کلام میں بھی یہ انقلاب ہوا اور جو روش انہوں نے فارسی میں اختیار کی تھی۔ اسی طرز میں اردو میں بھی گستاخ شروع کیا ہے چنانچہ ان کے اردو اور فارسی دیوانوں میں متعدد اشعار بالکل ہم مضمون اور ہم معنی پائے جاتے ہیں بلکہ بعض اشعار ایسے بھی ہیں جن میں انہوں نے نظری و جزئی وغیرہ کے اشعار کا بعینہ ترجمہ کیا ہے۔ بہر حال متاخرین شعرائے فارسی کے کلام کی تمام خصوصیات فارسی کی طرح ان کے اردو کلام میں بھی نمایاں طور پر پائی جاتی ہیں غالب سے حسن ظن رکھنے والے حضرات کا خیال ہے کہ انہوں نے اسلوب بیان کی ندرت کو حد کمال پر پہنچا دیا معمولی سے معمولی باتیں بھی اس پہلو سے بیان کر دین کر کان سننے ہیں۔ اور دل لطف اٹھاتا ہے وہ شعرائے اردو میں بہت بلند درجے پر پہنچ گئے ہیں کہ کسی کا طائر خیال بھی اڑ کر نہیں جاسکتا ممکن ہے کہ یہ سب باتیں صحیح ہوں اور مرزا غالب اسلوب بیان کی جدت و ندرت میں ایسا اجتہاد ہی مرتبہ چھل ہو۔ کہ اُسے کشف و الہام کہہ سکیں لیکن ہمارے خیال میں وہ اس طرز کے موجد و مخترع نہیں غور سے دیکھا جائے تو غالب نے جدت اسلوب میں جو کمالات دکھائے ہیں صحفی مرحوم کی تجدید پر طبیعت بھی اس صفت سے خالی نہ تھی۔

مرزا غالب کے کلام کی نمایاں اور مایہ الاستیا صفت فارسی الفاظ و تراکیب کا استعمال ہے وہ بعض اوقات اس صفت میں اس قدر غلو کرتے ہیں کہ اردو شعر پر فارسی کا دھوکا ہونے لگتا ہے۔ نیز ان کے بیان کی پوری عمدہ شعرائے فارسی کی دلاویز کسب بھی کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ یک بیابان ماندگی، یک قدم وحشت، اعصاب گدازیان، دل سودا زده، شورش کدہ راز، تمکین آزمایا طاعت ربا، روکش پردہ، شعلہ خیز، تمکین نظر اور اسی قبیل کی بہت سی ترکیبیں ہیں جن سے مرزا غالب اور ان کے مخصوص شاگردوں کا کلام آراستہ و بے آراستہ ہے۔

شیخ صحفی کو بھی شعرائے فارسی سے عموماً اور نظری میثا پوری سے خصوصاً تعلق باطن تھا اسلئے بسا اوقات فارسی زبان کی سبک اور لطیف ترکیبیں نہایت حسن و خوش اسلوبی کے ساتھ استعمال کر گئے ہیں۔ اور ہمارے خیال میں ایک ایسے شاعر کے یہاں جس کا مقولہ یہ ہو۔

یون تو کہنے کو سبھی شعر و سخن کہتے ہیں صحفی ریختہ آئی کی زبان اور ہی ہے

یا

جب سے معنی بند کا چرچا ہوا اس صحفی فارسی زبان کی کم سے کم ترکیبیں بھی دستیاب ہو جائیں تو چندان قبل اعتراض نہیں۔ بلکہ سزاوار درجہ ستائش ہے۔ ملاحظہ ہو:-

ہستی سے اپنی جھمکوں نہیں مطلق آگئی
عمر گزشتہ ہون کے میں ہوشِ مرید ہوں
پیدا ہے میری وضع سے اک شورشِ جنوں
دریا نہیں میں سیلِ گریبانِ دریدہ ہوں
مرغ غابِ باغ میں مرے نامے کا شور ہے
ہر چہ میں ابھی نفسِ ناکشیدہ ہوں

جاتا ہے جلد قافلہ عمر کسر قدر مہلت نہیں مجھے کہ ذرا آرمیدہ ہوں
 جون شمع داغ غم نے بجایا بدن تمام نکلی ندل سے پر ہوس سو غم تمام
 کس دن سر شوریدہ نہیں چاک قفس میں بیناب ہوں نظارہ گلشن کی ہوس میں
 گرنا سخن فریاد کرے عقدہ کشائی سوز مرے بہان میں مرے تار نفس میں
 اے جنوں قیس کا اسخ شت میں نہ شریکین خلد مردوش ہے وہ خانہ فراموش ہوں میں
 نشہ میرا وہ نہیں ہے کہ سرور اسکا مئے مصحفی میکدہ عشق کا مد ہوش ہوں میں
 جس جگہ چشم تری حوصلہ پرواز ہوئی غریبی دیدہ تر گس قسملہ انداز ہوئی
 شب تری مجلس میں ان بد قدح جلتا رہا تاسخ بیان آنسوؤں سے سج گردانی ہوئی
 گوشہ خلوت میں بیٹھا اُن سے آخ چھپ کے میں خوش نہ آیا اختلاط دم دیشا مجھے
 سے فلک اٹھی عمارت کا گرا لطف کیا دے نہ تو داغ شکست لارہ مرا مجھے
 پس لکھتے ہوئے تاک ہر کسی پر ہے ہوش باش کہ عالم روار دی پر ہے
 وہ نہ تھے ہم کہ کبھی شکوہ غو بان کرتے گریہ رگ رگ میں فروغ تر مرگان کرتے
 نہیں اتنی بھی فرست ہکلوٹی وڈن جردی کہ کھو میں اُسکے رخ پر خواب میں چشم تماشا کو
 پھر شکس سرخ آنے لگے اب تو مصحفی پھر چشم دا ہوئی ارہ خون جس گھر کھلی
 نفتر فرد گردن چشم تماشا کشادہ چشم و اشہن اور وہ خون جگر کشادہ کا استعمال کقدر دلکش طریقہ پر ہوا ہے
 ہر نامہ دیکھے ہیں قاصد کو اپنے تو کہہ جان بلب رسیدہ تیرا پیام کیا ہے
 اک فریبندہ ہے تیری روش طرز خرام اس کے عمدہ سے کوئی کبک دری نکلے ہے
 اے فرط شوق تو مجھے دے سوانہ بکجیو لایا ہوں اپنے گھر اُسے قول و قسم کے ساتھ
 وقتے کہ دسترس ہی نوزد یار بر پھر کس طرح نگاہ بہ حسرت نہ کیجئے
 حتی گرفتاری میں اک لذت آسودگی کیا کہیں ہم کتنا بچھتا لے نکل کر دام سے
 دان بار یاب جلوہ اُسی کی بنگاہ بد آنکھوں سے اپنی جو کوئی پردہ اٹھا سکے
 ہے تماشا کردہ خلق مری غائب مزا جی میں آئے تو ذرا تو بھی بہان ہو جانا
 ہے خود بخون باعث آمرزش مجنون کیا ساتھ گریبان کے بیٹھا نامہ اعمال
 بے تلمی خمار کہاں ہے شراب و صں جاہت کے ساتھ کشمکش امتحان بھی ہے
 اے دل قدم آہستہ رکھ اس فرش زمین پر محنت زدہ چندنے آرام کیا ہے

وہ جی میں یہ ناز ان کو مراڑ عیب تو دیکھو
موسمی سے ہزار دن ہیں یہاں مصحفی لیکن
سودا کے تجلی کدہ طور سے ہے
برگمائے لالہ گل دست برہم سودہ بین
کتابِ نعت دل سے نمک سودِ محبت ہیں
تمھارے واسطے لایا ہوں یہ تحفہ ذرا چکھو
گلیوں میں یکسر وہوم ہے میرے جنون کی ہر طرف
اس عشقِ تہر آشوب کو اب کیجئے یہاں کمان
کہتے ہیں داغِ عشق کسے ہم کو کیسا خبر
یک قطرہ خونِ گرم تو ہے ہمکنارِ دل
اٹھائے آنکھ نہ دیکھا کبھی اُس نے
میں ساری عمر تنائے یک نظر میں رہا

خط زدہ ترکیبوں پر نگاہ ڈالئے تو مرزا غالب کی شاعری کا انداز آنکھوں میں چہرے لگتا ہے۔
ایرانی شعرا کے آخری دور میں تشبیہات کی نزاکت اور استعارات کی لطافت حد کمال کو پہنچ گئی تھی۔ چنانچہ عرفی
نظیری، اور طالب آملی کے کلام میں ان کا چین زار نظر آتا ہے۔ غالب اور مصحفی دونوں شعراء نے مذکورہ صدر کے مقلد تھے۔
اس لئے ان کے کلام میں بھی اسی قسم کی لطیف تشبیہیں برابر درجے پر پائی جاتی ہیں

نیرنگ حسن سے جو ترے متصل ہوا
آئینہ ہزار نما میرا دل ہوا
مصحفی عالی وقار دن پر نہیں آئی شکست
سنگسارِ فتنہ کس دن گنبدِ مینا ہوا
میرے سینے میں داغِ غم نہ سمجھو
ہے یہی عشق کے چمن کا گل
پیدا ہے میری وضع سے اک خوش فوٹ
دریا نہیں میں سیلِ گریبانِ دریدہ ہوں
بانیِ دہی ہے بادیِ گردِ دن میں آبرو
غلطانِ بزنک دانہ کو ہر بھرا ہوں میں
میں وہ ہے کس ہوں کہ مانند چراغِ سر راہ
مر بھی جاؤں تو کوئی آکے نہ روئے جھک
آسمان اک خانہ بُردِ دود ہے
اس میں تو میرا گھٹا جاتا ہے جی
وہ نخلِ ہون میں سوختہ مصرِ حرمان
جس میں نہ لگے پھول نہ کوئی تر آئے
آیا تھا میں سجدے کو ترے ملکِ عدم سے
سرسائے کی مانند اٹھایا نہ قدم سے
مثلِ نگہِ شوق و دین لالے کا پھر شوق
مجلس سے تری اٹھ کے کدھر جائیگا کوئی
بزمِ تصویر ہے طلسمِ جہان
کب کوئی یاں کسی کی سُنتا ہے
ہم کیا کرین جہن میں گر بھر ہوا چلی ہے
اینا دلیِ نسرودہ تصویر کی کلی ہے
سُراغِ قافلہ اشک کیجئے کیونکر
نخل گیا ہے یہ کو سون و یارِ حرمان سے

دلفریبی چمن حسن کی کچھ مجھے نہ بوجھ
گل جو عجزاً مجسم ہن تو جادو کا سٹے
اشک رملین کے سوا اور نہ کچھ ہاتھ آیا
پھول ہم جن کے یہ لاک چمن حیران سے
بعد مرنے کے ہوئی تن کی حقیقت معلوم
عبث اس زمانہ ویران کی مین تعمیر ہن تھا

علامہ نظم طباطبائی کے خیال کے مطابق متحرک تشبیہات پیدا کرنے میں مرزا غالب کو بدطولی حاصل تھا مثلاً: ”ہن درق گردائی نیزنگ یک بختانہ ہم“ یا ”نفس بیمار وفا دود چراغ کشتہ ہے“ یا ”مستی سے ہرنگ ترے لُغ پر کچھ گئی“۔ یہ چند مثالیں اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہن کہ مرزا غالب کے دیوان میں متحرک تشبیہات کا سرمایہ کافی ہوگا لیکن جب ہم دیکھتے ہن تو شیخ مصحفی مرحوم کا کلام بھی اس سے خالی نہیں اور انکی تشبیہات میں بھی ترکیب و حرکت دونوں صفتیں اکثر پائی جاتی ہن سہ

مجھے اشکون میں یون بخت جگر بیتنظر لے کہ جیسے دقت شب دریا میں عالم ہو چکا تھا
نحت جگر کا اشک روان میں یہ حال ہے دریا میں جیسے جاتا ہے لاشہ بہا ہوا
مے پنی کے اس چمن سے کون اٹھ گیا ہے جو ہے انگڑائیوں کا عالم پھولوں کی دالیوں پر
گرم سفر ہے ہم منزل کو پر نہ پہنچے آوارگی نے ہموار یک روان بنا یا
بھلا میں ہاتھ دھو بیٹھوں نہ کہوں کرجان سے اپنی کہ چلے میں تمہارے موج دریا کی روانی ہے
جس ناقہ لیلیٰ کی طرح دشت بدشت ساتھ پھرتا ہے لئے یہ زلی لالان ہم کو
دل بیتاب مرا کوئی کھڑی ہے شاید خود بخود چوٹ لگی خود بخود آواز ہوئی
پلکین نہ کبھی سد رو اشک روان ہوں دریا کو نہ کوئی خس و خاشاک سے باندھے
شب تری مجلس میں دان و در قیوح چلتا رہا تاسخیاں آنسوؤں سے سج گردانی ہوئی
پیدا ہے میری وضع سے اک شورش جنوں دریا نہیں میں سیل گریبان دیدہ ہوں
سُراغ قافلہ اشک کیجئے کیوں نکر نکل گیا ہے یہ کوسوں دریا در حیران سے
بانی دی ہے باد یہ گردی میں آبرو غلطان برنگ دانہ کو پھرا ہوں میں
نوک مرگان پر کرس ہے یون لں صد بارہ قص پھول کیندے کا کرے جون بر سر نوآرہ قص

غالب کے کلام کی خصوصیت جسے مولانا شبلی نے شعر العجم میں بڑی طرح واضح کیا ہے یہ ہے کہ کسی وسیع خیال کو جو ایک زائد سے اشعار کا محتاج ہو۔ ایک ہی شعر میں ادا کر دیتے ہن۔ اس قسم کے اشعار نثر کے کلام میں ایک دو نہیں بلکہ متعدد نکلیں گے۔ لیکن جب ذرا گہری نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ تو شیخ مصحفی مرحوم کا کلام بھی اس ندرت سے خالی نہیں۔ مثلاً:۔

گلی کو دوست کی سمجھا ہے اپنا کعبہ و ۵ یہ مصحفی سے نہ پوچھو کہ ہر ہے سجدہ درست حالت یہ ہے کہ:-

ایک مسلمان عشق و محبت کی زنجیر دن میں گرفتار اپنے معشوق کی گلی میں پہنچتا ہے اور بے اختیاری کے ساتھ سجدے ادا کرنے میں مصروف ہو جاتا ہے۔ اُسکے غمگین اردو دوست یا اُس کوچے کے دوسرے لوگ خیال کرتے ہیں کہ شاید یہ نماز ادا کر رہا ہے لیکن ابھی اس بات سے باخبر نہیں کہ سجدہ کس طرف کو کیا جاتا ہے یا سمت مغرب کی شناخت میں غلطی ہو گئی ہے۔ یہ لوگ اپنے اس خیال کی تصدیق کے لئے دریافت کرتے ہیں کہ اے دیوانے کچھ معلوم ہے کہ سجدہ کرنا کس جانب کو درست ہے اور کس جانب کو نام درست عاشق جواب دیتا ہے کہ مجھے اس الجھن میں پڑنے کی کیا ضرورت۔ دنیا کا عقیدہ کچھ سہی مجھے اپنے عقیدے سے کام ہے۔ میں اس گلی کو اپنا کعبہ خیال کرتا ہوں۔ اور چونکہ کعبہ میں ہر جانب کو سجدہ کرنا روا ہے۔ اسلئے میرے مذہب کی رو سے یہاں ہر جانب کو سجدہ کرنا بالکل درست اور حق بجانب ہے ”سمجھا ہے“ سے یہ مراد ہے کہ درحقیقت نہیں ہے ”اپنا کعبہ“ کہنے سے یہ غرض ہے کہ دنیا کے عقیدے سے بحث نہیں ”نہ پوچھو“ کا مدعا یہ ہے کہ جذبہ عشق مذہب و ملت کی پابندی سے آزاد ہے اس لئے جواب باصواب نہ مل سکے گا۔

خفا نہ ہو ترے کہنے سے میں تو جاتا ہوں سلام تو اُسے کہہ دیجو پاس بان میرا عاشق جذبہ محبت سے مجبور ہو کر معشوق کی خدمت میں سلام عرض کرنے کا ارادہ کرتا ہے اور اُسکے درازہ پر پہنچ جاتا ہے معشوق نے پاس بان کو حکم دے رکھا ہے کہ فلاں شخص کو دروازے کے پاس نہ آنے دیا جائے۔ اسلئے جب وہ اُسے آتا ہوا دیکھتا ہے تو گھبراتا ہے اور کہتا ہے کہ یہاں سے فوراً چلے جاؤ تمھارے کھڑے ہو نکلے اجازت نہیں ہے۔ عاشق اس سخت سے کہ کہیں اُسکی آواز صاحب خانہ کے نازک کانوں تک پہنچ کر مزید خفگی کا سبب نہ ہو یا جنت و خوشامد کے ساتھ کہتا ہے کہ اے پاس بان بگڑنے کی کیا ضرورت ہے میں تیرے کہنے سے جائیکے واسطے تیار ہوں میں یہاں کچھ لینے کے واسطے نہیں آیا تھا بلکہ سلام کرنے حاضر ہوا تھا۔ سو یہ کام تو بھی کر سکتا ہے جسوقت موقع ہو اور تو اُن کے سامنے پہنچے تو میرا سلام کہہ دینا۔ دعا لکھی ہے اُسے خط میں مینے کوئی لغو اگر بڑھے تو دعا بھی ہے مدعا بھی ہے

حالت یہ ہے کہ۔ عاشق اپنے معشوق کے نام برابر خط لکھتا رہتا ہے۔ معشوق اُن خطوں کی طرف کبھی نگاہ نہیں کرتا کیونکہ جانتا ہے کہ ان میں مدعا و مطلب کے سوا کچھ درج نہ ہوگا۔ عاشق جب دیکھتا ہے کہ اُسکے خطوط مطالعہ میں نہیں آتے تو ایک مرتبہ مدعا کو اُڑا جاتا ہے اور صرف دعا لکھ دیتا ہے تاکہ بڑھنے والا بڑھ سکے۔ احباب پوچھتے ہیں کہ اب کی مرتبہ تنے خط میں کیا تحریر کیا ہے تو جواب دیتا ہے کہ میں نے حسب معمول مدعا نہیں لکھا بلکہ صرف دعا لکھ دی ہے لیکن یہ دعا لکھی اس طریق پر ہے کہ اگر کوئی غور کے ساتھ بڑھے تو مدعا بھی ظاہر ہو جائے۔

شعر کا ایک ایک لفظ کہنے و سنی معنی دے رہا ہے ”اگر بڑھے“ کس قدر سنی خیر ظہر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ خطبے پر والی کے ساتھ پڑتا ہی نہیں ”بنور“ کا لفظ قابل غور ہے جن نے دعا کو اور پڑا سرا بنادیا ہے ”اُسے“ کہہ کر ”کوئی“ کے میں تیسیم بعد اقصیٰ ہے اسکا لطف بیان سے باہر ہے صرف ایک شعر اور سن لیجئے

وہ دل میں یہ نازان کہ میرا رعب تو دیکھو مین خوش کہ خیال ننگہ دور کسے ہے

حالت یہ ہے کہ ایک عاشق تقدیر سے محفل معشوق میں پہنچ گیا ہے۔ اور ایسی جگہ بیٹھ گیا ہے کہ اگرچہ دور ہے لیکن محفل کو اچھی طرح سے دیکھ سکتا ہے۔ معشوق غافل نہیں ہے اور اُس نے اس ”دیوانہ بکار خوش ہوشیار“ کو پہلی نظر میں بھانپ لیا ہے۔ لیکن غصہ کرنے کی بجائے اس بات پر ناز کر رہا ہے کہ ہمارے رعب اور دبدبے نے اُسے قریب آنکی اجازت نہیں دی اور اس بنا پر کوئی خاص توجہ نہیں کرتا۔ لیکن عاشق اس عدم توجہی سے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ میں خود اتنی دور بیٹھ گیا ہوں کہ کوئی میری طرف نگاہ نہیں کر سکتا۔ اور خوش ہوتا ہے کہ آج جی بھر کے دیدار یا سے مستفید ہوگا۔ اب اس حالت کو پیش نظر رکھ کر شعر پر نظر ڈالو تو معلوم ہوگا کہ ایک ایک لفظ کس کس ترتیب کے ساتھ ایک وسیع مضمون کو ادا کر رہا ہے۔

غالب کے کلام کی دوسری ندرت یہ ہے کہ وہ بعض جملے محذوف کر جاتے ہیں لیکن دیگر واقعات اس انداز سے بیان کرتے ہیں کہ متروک جملے خود بخود سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ اس قسم کے بکثرت اشعار ان کے یہاں موجود ہیں مصحفی مرحوم نے بھی اکثر مواقع پر اس انداز سے کام لیا ہے۔ اور اشعار کے بعض اجزاء کو ایسے طریقے سے محذوف کر دیا ہے کہ سننے والے کا ذہن خود بخود اس حصہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

افسوس آشیان پہ مرے برق گر بڑھی جب فصل گل مین مین نے کئے بال و پر درست
مطلب یہ ہے کہ جب آشیانہ موجود تھا تو مین نے بال و پر نہ رکھتا تھا۔ اور جب ہمارا موسم آیا اور مین نے اڑنے کے لئے بال پر درست کئے تو میرے آشیانے کو بجلی نے خاک سیاہ کر ڈالا۔ یعنی مین ہمیشہ ایک نہ ایک مصیبت مین گرفتار رہا۔
مومن خان مرحوم اس مضمون کو یوں ادا کرتے ہیں

ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے صیاد کی نگاہ سوئے آسمان نہیں
مطلب یہ ہے کہ صیاد چونکہ میرے آشیانے کو نہیں دیکھ رہا مجھے خوف ہے کہ آسمان سے بجلی نہ گر پڑے کیونکہ اہل زمانہ کا کسی نہ کسی بلا میں گرفتار رہنا لازمی ہے لیکن مومن خان نے شاعر کی اس نازک پہلو پر غور نہیں کیا اور ذرا سی بے اعتدالی سے شعر اسقدر پیچیدہ ہو گیا۔ کہ جب تک یہ جملہ ”اہل دنیا کا کسی نہ کسی بلا میں گرفتار رہنا ضرور ہے“ اضافہ نہ کیا جائے عام ذہن معنی مقصود کی طرف نہیں جاسکتا برخلاف اسکے شیخ مصحفی مرحوم کا بیان بالکل صاف و سادہ ہے اور اسکے محذوف و متروک حصے پر نگاہ فوراً پڑ جاتی ہے

جو خیال مین کسی کے شب جبر سو گیا ہو نہ ہو صبح کو اکھی کھی اُسکا خواب اُٹا
شعر کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص کسی کے خیال میں سو گیا ہو اور اُس خیال کے اثر سے معشوق کو خواب میں اپنے پاس دیکھے تو

صبح کو اُنکا خواب اُلٹا نہ ہو یعنی درحقیقت وصال نصیب ہو جائے۔ یہ دو جملے ”معشوق کو خواب میں اپنے پاس دیکھے“ اور ”درحقیقت وصال نصیب ہو جائے“ شعر میں مذکور نہیں ہیں تاہم شعر کا وہی لطف قائم ہے۔

”جو“ کی تفصیل اسلئے کی گئی ہے کہ فراق میں ہر ایک کو نیند نہیں آ سکتی ”خیال میں سو جانکی“ تفصیل اس لئے کی گئی ہے کہ خواب کا تعلق خیال ہی سے ہے۔ لہذا جو چیز خیال پر مسلط ہو جائے گی وہی خواب میں بھی مشکل ہو کر نظر آئے گی۔

یار کا بھیج پرہے وعدہ وصل ایک شب اور بھی بنے ہی بنے

کنا یہ ہے کہ یار نے وصل کے وعدہ کو صبح پر مائل دیا ہے۔ اور چونکہ اُمید وصل قیام زندگی کا موجب ہے اسلئے ہمیں ایک رات مجبوراً اور زندہ رہنا پڑ گیا حسن و عشق کا پورا فوٹو ایک شعر میں لکھ دیا ہے

ایسا بھی اتفاق زمانے میں کم ہوا قاصد کو موت آئی جو نامہ رقم ہوا

دنیا میں بہت کم لوگوں کو ایسے اتفاقات کا سامنا ہوتا ہے جسے ہمیں پیش آرہے ہیں یعنی آج تک اپنے معشوق کے پاس خط بھیجنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ جب قاصد دستیاب ہو سکتا تھا تو نامہ نہیں رقم ہو سکتا تھا اور جب نامہ رقم ہوا تو قاصد کو موت نے اُٹھا لیا۔

”جو نامہ رقم ہوا“ اسے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے نامہ رقم نہ ہو سکتا تھا۔ ”دور قاصد کو موت آئی“ سے ثابت ہے کہ اس سے قبل قاصد موجود تھا

غالب کے کلام کی تیسری ندرت یہ ہے کہ ان کے بعض اشعار ذہنی طور پر آتے ہیں اسلئے قدرتی طور پر ان کے مفہوم میں حیرت پیدا ہو جاتی ہے۔

شیخ مصحفی مرحوم کا کلام بھی بعض اوقات یہی رنگ رکھتا ہے کہ بادی النظر میں اس سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں مگر غور کرنے کے بعد دوسرے نہایت لطیف معنی پیدا ہوتے ہیں جسکی وجہ سے ان کا ہر ایسا شعر بہت ایک نہایت لطف دیتا ہے۔ اور بار بار پڑھنے سے طبیعت نہیں اُگنتی۔

وہ مجھے بد نصیب کہتے ہیں یہ بھی خوبی دے نصیبوں کی

ظاہر ہی معنی یہ ہیں کہ میرے نصیب یسے خراب ہیں کہ معشوق مجھے بد نصیب کہتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ معنی بالکل صحیح ہیں کیونکہ عاشق کی بد نصیبی اور خوش نصیبی معشوق کے ہاتھ میں ہے اور جب وہ ہی بد نصیب کہہ دے تو خوش نصیب کہنے والا کون رہا۔ لیکن ذرا غور کیا جائے تو دود اور لطیف معنی بھی پیدا ہوتے ہیں اول یہ کہ اگر معشوق مجھے بد نصیب کہہ کر بچارا ہے تو میں اسے اپنے نصیب کی خوبی خیال کرتا ہوں کیونکہ اسی بد نصیبی نے اُمکی زبان سے یہ الفاظ سننے کا موقع دیا۔ ورنہ میں کہاں اور گفتگو کے یار کہاں؟ دوسرے یہ کہ وہ بد نصیب کہہ کر اس الزام کو جو نصیب کے سر جانا چاہئے ٹھامیرے سر ڈال رہا ہے اس سے زیادہ نصیب کی خوبی کیا ہو سکتی ہے ان تینوں صورتوں کے لئے علیحدہ علیحدہ قرینہ موجود ہے پہلے دو معنی خوبی کے اصلی اور طنز پر معنی کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اور

تیسرے معنی کے لئے مجھے پرزور دینا پڑتا ہے۔

خالی ہی پلے آتے ہیں ہم صحنِ چمن سے دامن میں کچھ ہے نہ گریبان میں کچھ ہے
چمن سے خالی داپس آنے کے تین پہلو ہیں۔ یا اسوجہ سے کہ دونوں میں پھول نہیں یا اسوجہ سے کہ دونوں میں ایک
”نار باقی نہ رہا اسوجہ کہ دامن میں پھول نہیں اور گریبان میں نار نہیں یعنی گریبان بھی چاک ہو گیا اور پھول بھی نصیب نہ ہوئے
اور ظاہر ہے کہ یہ معنی بہت زیادہ لطیف ہیں۔

رکھ کے سوزن کو ذرا دیکھ تو لے اے جراح قابلِ بخیمہ مر از خمِ جگر ہے کہ نہیں
اس شعر کے دو پہلو ہیں۔

ایک اس حالت کے ساتھ کہ جراح آتے ہی زخمِ جگر کی بخیمہ گیری میں مصروف ہو گیا۔ بیمار محبت لے اسکی نادانی پر نگاہ
کی اور کہا کہ اے جراح ”سوزن کو ہاتھ سے رکھ اور پہلے یہ دیکھ کہ میرا زخمِ جگر بخیمہ کرنے کے قابل ہے کہ نہیں کمین ایسا نہ ہو کہ تیری
محنت بیکار جائے“

دوسرا اس حالت کے ساتھ کہ جراح زخمِ جگر کو قابلِ بخیمہ گیری نہیں سمجھتا اور اس بنا پر ٹانگا لگانے سے پرہیز کرتا ہے۔ مریض
کو تسلی نہیں اسلئے کہتا ہے کہ اے جراح تو نے دیکھا نہ بھالایا ہوں ہی فیصلہ کر دیا کہ یہ زخمِ جگر قابلِ بخیمہ گیری نہیں ہے۔ سوئی کو رکھ کر
دو چار ٹانگے لگا اور دیکھ کہ کام دیتے ہیں یا نہیں۔ ”رکھ کے سوزن کو“ یہ غلط اقیامت کا ہے جس نے استفہام کے دونوں
پہلوؤں کو نبھال لیا ہے۔

ہے شکر کی جگہ کہ دم امتحان اُسے جو غیر پر گمان ہے وہ مجھ پر گمان نہیں
اس شعر کے بھی تین مختلف پہلو ہیں

ایک یہ کہ غیر معضل امتحان میں ہے۔ اور عاشق خیال کرتا ہے کہ معشوق اُسے دروغلو سمجھ کر امتحان لے رہا ہے خدا کا شکر ہے
کہ میری محبت پر اُسے ایسا گمان نہیں۔ اور میں امتحان سے محفوظ ہوں دوسرے یہ کہ رقیب محفوظ ہے اور عاشق صادق امتحان کی
زد میں ہوتے ہوئے اس بات کا خیال کر رہا ہے کہ میرا امتحان میری محبت آزمائیکے لئے کیا جا رہا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ معشوق میری
طرف وہ گمان نہیں رکھتا جو غیر کی طرف ہے کیونکہ اُسکا امتحان ہی نہیں لیا گیا۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اُسکی محبت غیر معتبر اور دھوکا
عشق ناقابلِ التفات ہے۔

تیسرا لطیف پہلو یہ ہے کہ عاشق صادق اور دشمن کا ڈب دونوں ایک وقت میں بتلائے امتحان ہیں اور چونکہ امتحان سچا
جانکر بھی لیا جاسکتا ہے اور جھوٹا سمجھ کر بھی اسلئے عاشق خیال کرتا ہے کہ غیر کی جانچ اسلئے کی جا رہی ہے کہ وہ جھوٹا ہے اور میری آزمائش
اسلئے کی جاتی ہے کہ مجھے سچا سمجھا گیا ہے اور اسی عندیہ کی بنا پر خدا کا شکر ادا کرتا ہے کہ معشوق اُسکی طرف وہ گمان نہیں رکھتا جو غیر پر
رکھتا ہے۔

مجھ کو سحرِ نخل نہ کرے روئے یا رے بس اتنی التجا ہے شبِ انتظار سے
صبح کو نخل نہ ہو نیکی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو انتظار کی رات میں محبت کا کامیاب جذبہ عشوق کو کھینچ کرے آئے یا شبِ
انتظار کی سختی صبح ہونے سے پہلے پہلے منتظر یار کو آغوشِ ہمدین سلا دے اور یہاں دونوں مٹنے لگے جاسکتے ہیں
حسن معنی کے ساتھ غالب کا کلام حسن بندش اور حسن ترکیب کا بھی بہترین نمونہ ہے ان کی بعض غزلیں فصیح، سلیس
روان اور شستہ الفاظ کا بہترین مجموعہ ہوتی ہیں۔ جیسی بندش اور حسن ترکیب کی حقیقتاً بہترین مثالیں غالب کے مختصر سے دیوان
میں ملتی ہیں ان کی نظیر سے اردو شعرا کے بڑے بڑے دیوان خالی ہیں۔

مصطفیٰ مرحوم کے متعلق ہم کچھ صفحہات میں اچھی طرح ثابت کر چکے ہیں اور بعض محققین نے اسے تسلیم بھی کیا ہے کہ زوالی دہریہ
کے لحاظ سے انہیں نہ صرف اپنے متقدمین بلکہ معاصرین پر بھی یک گونہ سبقت حاصل ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

جو سیر کرنی ہے کرے کہ جب خزان آئی نہ کل رہیگا چمن میں نہ خارِ ٹھہرے گدا
کرے تن کو بھی بیتاب بیکراہی روح ہوا میں خاک یہ مشیتِ غبارِ ٹھہرے گدا

اب نہ فرما دے نہ مجھوں ہے رہ گیا عاشقوں کا افسانہ

جو ملا اُس نے بے وفائی کی کچھ عجب رنگ ہے زمانے کا

تیرے نازک لبوں سے سیکھا ہے غنیمت انداز مسکرانے کا

دیکھو شبیہ عاشق و معشوق کا ورق گویا مقابلہ ہے خزان و ہزار کا

یون میں نے بت ماہِ لقا کو نہیں دیکھا جس طرح کہ بندے نے خدا کو نہیں دیکھا

ہم نام ہی سنتے ہیں فقط مہر و وفا کا آنکھوں سے کہیں مہر و وفا کو نہیں دیکھا

تلوار کو کھینچ ہنس پڑا وہ ہے صحیحی کشتہ اس ادا کا

یادِ ایام بے قرار ہے دل وہ بھی ربِ عجب زمانہ تھا

اب کہان ہم کہانِ دہ کجِ قفس کوئی دن وان بھی آج دانہ تھا

سینے سے تیرے جلوہ نما ہے ضیائے صبح گل کمانی ہے بیاہل گلو پر صفائے صبح

کھل جائے آنکھ گر تری شب سے تو بجھر قابل ہے سیر کے چمن دلکشائے صبح

ہستی سے درگزر جو تو چاہا ہے وصلِ دست جلوہ ہے آفتاب کا بعد از فنائے صبح

دیدار ہی ہے حسرت دیدار کا علاج محشر پہ اٹھ رہا تیرے بیمار کا علاج

مزا جب ہے کہ ہو چکے ہی چکے مدعا حاصل کسی نے کر لیا معلوم رازِ دل تو کیا حاصل

بلکہ تری جہت تک کہ صفت آرا نہ ہوئی تھیں کلیان تیرے کشتہ میں سے تماشا نہ ہوئی تھیں

یوں مل گئے خوابانِ جہان خاک میں بنے وہ صورتیں گو یا کبھی بیدار نہ ہوں تھیں
اسے مصحفی دزدیدہ نگہ کی تھی نہ جب تک کجست نگاہنِ مری رسوا نہ ہوں تھیں
عاشق سے بھی ہوتا ہے کہیں سیر و محفل وہ کام بناتے ہو جو آتا ہے نہیں مجھ کو
صحبت ہے ترے خیال کے ساتھ ہے ہجر مگر وصال کے ساتھ

یار آگے رہے تریب میرے ایسے ہیں کمان نصیب میرے

جس قدر اتجاہات کلامِ مصحفی کے چھپے ہیں ان میں بعض بعض غزلیں ایسی بھی ہیں جو مطلع سے مقطع تک نہایت سلیس نہایت

روان اور نہایت برجستہ معلوم ہوتی ہیں۔ مثلاً

رہا گل سے زیادہ بیم تاراج خزان مجھ کو بنا ناری نہ تھا ایسے چمن میں آسٹیان مجھ کو
نکا ہوں میں بہار گل کو میں تو ٹوٹ لیتا ہوں بھلا کیا نہ نصیب میر چمن دس باغبان مجھ کو
پڑا ہوں شاخ سے گر کر زمینِ برگِ زرد کی صورتِ ننداجانے کمانِ بجائے اب بادِ خزان مجھ کو
نہیں موسمِ سفر کا تازہ آیا ہوں میں صحرا سے بھلا دودن تو رہنے دے چمن میں باغبان مجھ کو
رہا کچھ آسرا رستے میں منزل پر پہنچنے کا نظر آتی رہی جب تک کہ گرد کا رو ان مجھ کو
گلستانِ جہان میں نغمہ پرداز کہن ہوں میں نوا سنون میں بہتر جانتا ہے باغبان مجھ کو
بیک اسے مصحفی یاں تاک ہوا میں مصحفی پرستی کہ آخر زیست اپنی ہو گئی بارگراں مجھ کو

اشک نے راوِ چشم تری ہے مصلحت کچھ تو دل سے کر لی ہے
دیدِ رخ سے ہے بالغِ باغِ نگاہ کسی پھولوں سے گود بھری ہے
آؤ میدان میں تم بھی سر بازو اس نے پھر تیغ اور سپری ہے
میں نے بازارِ حسنِ خوابان سے مول اک حسرتِ نظر لی ہے
یہ غزل کہہ کے قدر دانوں سے مصحفی قیمت گھڑ لی ہے

بندش کی جستی اور روانی نے غالب کے کلام میں ایک خاص صفت پیدا کر دی ہے جسکو تا مل تراکیب کہتے ہیں یعنی اس

صفت میں تمام فقرے ایک ہی وزن کے ہوتے ہیں جیسے۔

تم وہ نازک کہ خموشی کو فغان لگتے ہو ہم وہ عاجز کہ تغافل بھی ستم ہے بلکہ
اُدھر یہ بدگمانی ہے ادھر یہ ناتوانی ہے نہ پوچھا جائے ہے اُس سے نہ بولا جائے ہے مجھے

لیکن جب ہم دیکھتے ہیں تو شعِ مصحفی مرحوم کا کلام بھی اس صفت سے خالی نہیں اور متعدد اشعار ایسے نظر آتے ہیں جن میں تا مل

تراکیب نے روانی و برجستگی کے جوہر دکھائے ہیں۔

پوچھے نہ کبھی تو نے مرے دیدہ گریبان رکھا نہ کبھی تو نے مرے زخم پہ پھال
روش یہ ہے تو ٹھوکر کھائے گئے سر پہ سنتا قان ادا یہ ہے تو تلوار میں چلین گی تیری جیون پر
یادہ عالم تھا کہ عالم اس سے واقف ہی نہ تھا یا یہ عالم ہے کہ عالم اُس پر مر جانے لگا
حسن کہتا ہے کہ عارض سے اُلٹے پردہ شرم کہتی ہے ڈرامہ کو چھپا دکھلا کر
کھیل جاتے ہیں جان پر عاشق جان دیتے ہیں آن پر عاشق
کیجئے ظلم سزا دے خطا ہم بھی ہیں کیجئے تسخیر نہ ت سے ذمہ ہم بھی ہیں

غالب کے کلام میں اگرچہ صنائع و بدائع بہت کم پائے جاتے ہیں تاہم رعایت لفظی سے جسکو اس دور میں شعرائے لکھنؤ نے بہت زیادہ نمایاں کر دیا تھا۔ وہ بھی بالکل محفوظ نہ رہ سکے تھے باوجود اس کے کہ ان کے دو چار اشعار کو چھوڑ کر اکثر اس صفت میں جِد تین اور لطافتیں پیدا کی ہیں۔

شیخ مصطفیٰ کا شمار قریب قریب شعرائے متقدمین میں ہے اور متقدمین اساتذہ کو رعایت لفظی اور ایہام سے بہت زیادہ غربت تھی شیخ مرحوم کے کلام میں بھی اس صفت کی سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں مثالیں ملتی ہیں تاہم موصوف کی صفائی طبع اور روانی بیان نے اس صفت کو کمین بد نما نہیں ہونے دیا۔ رعایت ہے مگر اس لطف کے ساتھ کہ ایک تحت اس طرف کسی کی نگاہ غیبی عباسکتی مثلاً۔

اشہر سے تیرے سلسلہ زلف کی کشش جاتا ہے دل اُدھر کو کھینچا کاٹناٹ کا
ہنستا ہے پریشانی عاشق پہ جو ہر دم اُس گل نے زمانے کی ہوا کو نہیں دیکھا
رو بات کا ہرگز نہیں اس بزم میں جھکے جون آئینہ اک میں بھی ہون منہ دیکھنے والا
خدا کے واسطے چوب نفس کو سرخ نہ کر ہمارے خون پہ باندھی ہے کیوں کر صبیاد
کیا قیامت ہے کہ وہ شونچ چھپا منہ کو اپنا دیدار ہمیں روز جزا دکھلا کر
آیا وہ تو صورت پروانہ جسل گیا میں دیکھ کر چراغ سرشام کی طرف
خدا کے واسطے چاک نفس میں پھول نہ رکھ کہ برگ گل مرئی چھاتی ہے سنگ پہ صبیاد
مصحفی جا کے میں گلزار سے ناشاد آیا نہونی نگہت گل سے بھی ہوا دار سنی دل
ہے تیرگی میں کس کو سفید وسیہ کا فرق زندانیوں کو شام و سحر دونوں ایک ہیں
وہی دشت اور وہی گریبان چاک جب تلک ہاتھ پاؤں چلتے ہیں
نرگس کی ہے وہ آنکھ نہ گل کا وہ رنگ ہے کیا اندون ہوائے گلستان پلٹ گئی
بعض مقامات پر رعایت لفظی سے ایک عجیب لطافت پیدا کی ہے۔

کی ذرا آب دم شمشیر قاتل نے کی در نہ پیا نہ ہماری عمر کا بڑ بڑ تھا
آپ دم شمشیر قاتل نے کی کرنے کے محاط سے پیا نہ بڑ بڑ نہ ہونا ایک لطیف رعایت ہے سے
سر سے اک شعلہ لگا ایا کہ ساری جل گئی کچھ نہ پوچھو م سے شمع انجن کی سرگزشت
سر سے شعلہ لگ جائیکے بعد سرگزشت کا استعمال کس قدر زے دار ہے سے

ہم جانتے ہیں کو چہ جانان کا مرتبہ مسجود خلق ہے یہ عجب سرزمین ہے
مسجود خلق ہر نیک کا خا سے سرزمین کنا بے مثل رعایت ہے

کہا تو نے نہ دیکھا کر مجھ، کیا عذر ہے مجھ کو بجا لاؤ نکاتیرا حکم تا مقدور آنکھوں سے
نہ دیکھنے کی تاکید کے بعد آنکھوں سے اس کی تعمیل کرنا لفظی رعایت کی دنیا میں نا جواب مثال ہے

درد و غم، حسرت و تمنا، اور یاس و ناکامی کے مضامین میں مرزا غالب نے سیر قلمی مرحوم کو اپنا پیشرو بنایا ہے۔ اور واقعہ
یہ ہے کہ بقول سید اعداد اثر جذب و تاثیر کے محاط سے ان کے اشعار میں ایسی نشتریت ہے کہ دوسرے اردو شعرا کے بیان ذرا کم دیکھنے
میں آئیگی۔

یہی مضامین یاس و ناکامی شیخ مصحفی مرحوم کا حصہ ہیں جیسا کہ ہم نے مماثلت میر و مصحفی کے سلسلے میں ثابت کیا ہے۔ اگرچہ
شیخ مرحوم کے اشعار درد و اندکیر و حسرت خیز کی معقول تعداد و درج کی جا سکتی ہے۔ تاہم مرزا غالب کے مضامین زار نالی کے سلسلے میں
گزیدہ اشعار کا ایک اور انتخاب پیش کیا جاتا ہے سے

درد و غم کو بھی ہے مقد ر شرط یہ بھی قسمت سوا نہیں ملتا
گھیر رہی اُسی کو گشتان میں رات برق جس شاخ پر چین میں مرا آسٹیا نہ تھا
اس طرف ہم ہونگے رخصت اُس طرف تو جاؤ کات سے اسے شمع اک شب گریہ ڈھاری ملے
کیا تھا جمع مال اپنا مصیبت یہ نہ سمجھا تھا ستارے برق ہو ہو کر کرشمے میر سے خرمن پر
ہم اسیر ان نفس لطف چین کیا جانیں کون یہ جانتا ہے ہلکے گل و گلزار کے پاس
ہو چکے وہ دن کہ رشک قمر تھا رو برو مصحفی اب میں چون تمنا اور شب تاریخیال
اتنا نہیں کوئی کہ خبر اُس کی آ کے سے کہ سے بچھا پڑا ہے چراغ مزارِ دل
آیا نہ وہ تو صورت پر دانہ جسل گیا میں دیکھ کر چراغ سر شام کی طرف
نے محرم چین نہ ثنا سائے بارع ہیں ہم اپنے اس نصیب کے ہاتھوں سے داغ ہیں
زبان بریدہ سے اسے ہم صغیر ہم بھی ہیں جہان ہیں اور نفس میں اسیر ہم بھی ہیں
فلک کی فونہیں ایسوں کی پرورش ورنہ شکستہ حال و غریب و فقیر ہم بھی ہیں

نہ تنہا ہم ہی مثل گل گریبان چاک ہستہ ہیں جو تیرے لئے دیا ہے وہ سب غنا کہ ہستہ ہیں
 یا رہیں چین برجیں سب مہرباں کوئی نہیں جسے ہانکے ہوئے والا بیان کوئی نہیں
 دے نا کامی کہ فریادی ہیں ہم اس شہر میں جزو خموشی اور سنا پناہاں کوئی نہیں
 ہم جو تنہا ہیں فریاد کیا کرتے ہیں وصل کی شب کے مڑے یاد کیا کرتے ہیں
 کیا مصیبت ہے کھلے آنکھ تو رونا آئے اور چپکے تو وہی خواب پریشان دکھیں
 وصل کا روز جسے کہتے ہیں سب اہل جہان میں بھی وہ دن بھی اسے گردن دران کھیں
 ہلے جن آنکھوں سے دیکھا ہو بخ روز وصل پھر انہیں آنکھوں سے روئے شب حیران کھیں
 نہ یہ طاقت کہ اسکی بزم سے اٹھ کر گھر جاؤں نہ مقدور اسقدر جھک کر قربان ہو کے مر جاؤں
 ساتھ بجا لے کماں عشق کی رسوائی کو گور بھی تنگ ملی ہے ترے سودا کی کو
 میں وہ بیس ہوں کہ اندچہ راز سمرامہ مر بھی جاؤں تو کوئی آئے کہ نہ روئے جھکو
 اس قدر چشم خلافت میں سبک ہوں کہ اگر ڈوبے جاؤں تو دریا نہ ڈوبے جھکو
 نہ یار ہے نہ کوئی آشنا ہے میرے ساتھ خدا کے ساتھ ہوں میں اور خدا ہے میرا ساتھ
 ہم نے چاہا تھا کرینے رخ جانان پہ نگاہ رہ گئی ضعف سے اگر سر مرزا گاہ
 عزم ہو جھکو اگر برق ادھر آنے کا پہلے کر لیجیو تب سرد سامان پہ نگاہ
 قصہ کو تھی عمر جو چھیڑا اُس نے شمع بھی روئی سحر تک ترے پیار کے ساتھ
 شاہد رہو تو اسے شب جبر جھپکی نہیں آنکھ مصحفی کی
 جو و فراق بھی ستم آسمان بھی ہے دل کی طرف سے یاس بھی ہے خون جان بھی
 دیکھوں نفس میں گر کسی مرغ امیر کو اتنا کہوں کہ کچھ خبر آشیان بھی ہے
 حسرت پہ اُس مسافر بیکس کی رویے جو تھک گیا ہو بیٹھ کے منزل کے سامنے
 ہزاروں حوادث ہیں تازہ نگہی ہے یہی زندگی ہے تو کیا زندگی ہے
 رشک ہے حال زلیخا یہ کہ سے بدبخت خواب میں بھی نہ کبھی وصل سے مٹ رہا ہو
 کاروان دور گیا پاؤں تھکے جی ہارا کون اب منزل مقصود کو پہنچے مجھے
 ہم کیا کریں چین میں گر پھر ہوا چلی ہے اپنا دل فرود تصویر کی نگلی ہے
 سراغ قافلہ اشک کیجئے کیونکر نکل گیا ہے یہ کو سون دیا رحمان سے
 بیابان دریا بان بھڑن آوارہ پھرتے ہیں نہیں بھوے ہیں ہم ایسے کہ ہکو راہ یاد آئے

نہ غنچہ لائی نہ گل ار مغان ہزار افسوس ہمیں نفس میں نسیم بہار بھول گئی
جو کچھ شکستہ نفس کی بھی پتلیاں ملتیں تو ہم انھیں کو عیش و خمار آشیان کرتے

مرزا غالب کی مضامین نگارشیں سلمہ ہے اُن کے خیالات کی پرواز بعض اوقات اس قدر بلند ہوتی ہے کہ سامعین اور ناظرین کا طائر غم سائی حاصل کرنے میں ناکامیاب رہ جاتا ہے۔ ایسی بلند پروازی اور علو تحیل کا طفیل ہے کہ آج جانشینانِ حضرت دکنی کی طرح شارحین دیوان غالب کی بھی ایک معقول تعداد ہندوستان میں نظر آتی ہے

مصحفی مرحوم ہر کی طرح بعید الفہم اور پیچ در پیچ مفہام کو شانِ غزل گوئی کے منافی خیال کرتے تھے۔ وہ ایسی شاعری کے قائل نہ تھے۔ جسے سنکر سامع کا ذہن مصیبت اور دماغ کشاکش میں پڑ جائے۔ بلکہ ایسی شاعری کے دلدادہ تھے۔ جو دماغ کے بجائے دل کو سرمایہ لطف سے مالامال کر دے۔ اس قدر تحائف طبائع کے بعد دونوں کے دیوان سے یکسانیت مضمون کی مثالیں ہم پہونچانا آسان کام نہیں۔ باین ہمہ چند اشعار درج کئے جاتے ہیں جو ملحوظ الفاظ کہتے ہی متغائر کیوں نہ ہوں مگر ملحوظ معنی ایک دوسرے کے بالکل موافق ہیں۔ اور یہ شاید اثر اس بات کا ہے۔ کہ شیخ مصحفی کی طرح مرزا غالب بھی غزل گوئی میں نظری نیشا پوری کے مقلد و پیروی

تمام موجودات عالم کو جن دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے ان میں بنچا درجہ مادیات کا ہے اور ادنیٰ درجہ تجزوات کا۔ مجردات اپنی لطافت کے نامحسوس اور غیر مرئی ہیں۔ اور جب ظہور کرتی ہیں تو محسوس اور مرئی اشیاء کے پردے میں ظہور کرتی ہیں یہی وجہ ہے کہ صوفیائے کرام موجوداتِ عالم کو انوارِ اتمیہ کا مظہر اتم مانتے ہیں اور ہر صاحبِ دل کو مشورہ دیتے ہیں کہ معمورہ عالم کی حدود سے گذر کر لقیِ دوق میدان میں جلوہ ذات کی تلاش کرنا فضول اور لالچ ہے۔ شیخ مصحفی مرحوم کا شعر ہے۔

سُنان دشت میں مجھے بے چلنے جنوں ظل درخت سایہ دیوار کچھ تو ہو
کیونکہ بقول مرزا غالب

لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی چمن رنگار ہے آئینہٴ فصلِ بہار سی کا

اشک ایک شریف جذبہ ہے کیونکہ حقیقی محبت محبوب کی کسی چیز کو بھی دوسروں کے حصے میں آنے کو اور انہیں کر سکتی شاعرانہ طور پر اسکی انتہائی ہوسکتی ہے کہ محبت کرنے والا خود اپنی ذات پر بھی رشک کرنے لگے شیخ مصحفی فرماتے ہیں۔

رشک اور دن سے جو ہے بکوترے کو چے میں اپنے پیروں کے نشان آپ مٹا جاتے ہیں

یعنی یہ کہ جب ہم ہی اس کو چہ سے جا رہے ہیں تو ہمارے پاؤں کے نشان بھی یہاں کیوں رہ جائیں مرزا غالب کہتے ہیں۔
دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پر رشک بٹلے ہے میں اُسے دیکھوں بھلاں مجھے دیکھا جائے ہے

عاشقانہ شاعری میں غلطی اور وصل کے مرتفع تمام شعرائے اردو نے کہنے میں لیکن ایسے لوگ کم ہیں جنہوں نے لطیف طرزِ ادا کو ہاتھ سے نہ دیا ہو اور عشق و محبت کے دامن کو برابر میری ہر جھینٹ سے بچانے کی سعی کی ہو شیخ مصطفیٰ مرحوم کہتے ہیں بیدار ہیں طالع انھیں لوگوں کے جو ہرگز پاؤں پر ترسے رکھ کے سراپا نہ اٹھائیں اور مرزا غالب کا شعر ہے۔

نہندہ اکی ہے دماغ اُسکا ہے راتیں اُسکی ہیں جس کے شانے پر تری زلفیں پریشان ہو گئیں
وصل اور خوش نصیبی کی نقشہ کشی اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے۔

مستوحق کی جفا جفا سہی لیکن اس سے کم سے کم اتنا یہ ضرور صل جاتا ہے کہ اُس نے اپنے عاشق کو فراموش نہیں کیا۔ یہ فراموش نہ کرنا عاشق کے لئے سرمایہ تسکین و موجب سکون ہے کیونکہ اس سے باہمی تعلق باطن کا ثبوت ملتا ہے۔ اور عاشق دینکے محبت میں بالکل تہی دامن نہیں رہتا۔ اسلئے شیخ مصطفیٰ فرماتے ہیں۔

دیتے نہیں جو داد تو بیداد لیجئے یعنی کسی طرح تو ہمیں یاد کیجئے
اور مرزا غالب کہتے ہیں

اب جفا سے بھی ہر محروم ہم الشائد اس خرد دشمن اربابِ فامو جا نا

اس یقین کے ساتھ کہ دن رات کا اور بادشاہ کسی گدا کا سمان نہیں ہو سکتا کوئی درد مند اپنے سیدائے درد دل کو یک بخت اپنے سامنے دیکھ لے تو اسکے سوا کیا حالت ہو سکتی ہے کہ کبھی مکان کو دیکھے کہ بدل تو نہیں گیا کبھی آنے والے کو دیکھے کہ دھوکا تو نہیں ہوا یا آخر دل بے پروا ہو چنے لگے کہ میں خواب تو نہیں دیکھ رہا شیخ مصطفیٰ کہتے ہیں

میں ہوں اور غلط ہے اور بیشِ نظر معشوق ہے تو بیداری دے کچھ دیکھتا ہوں خواب
اور مرزا غالب جبرئیلی کے اضافہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔
وہ آئیں گھر میں ہمارے خدا کی قدرت ہے کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں

ایک مذہبی مسئلہ ہے کہ طالبانِ دیدار خداوندی قیامت کے دن دیدار خداوندی سے شرفِ اندوز ہونگے۔ فلسفیانہ طور پر اسکے دلائل کچھ یہ ہیں کیونکہ انہوں نے شیخ مصطفیٰ مرحوم کے خیال میں شاعرانہ حیثیت سے پہلی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ۔

شاید اُسکے حسن میں باقی ہے آرائشِ ہنوز روزِ محشر پر جو رکھا وعدہ دیدار کو
مرزا غالب کا خیال بھی یہی ہے لیکن وہ دلیل سے کام لینا ضروری نہیں سمجھتے بلکہ جو آرائشِ ہستی کے انہماک خود آرائی پر

ایک نفیس نقاب اور ڈال دیتے ہیں
آرائش جمال سے فارغ نہیں ہوں ز پیش نظر ہے آئینہ دالم نقاب میں

اہل درد کے خیال میں درد عشق راحتِ باطن کا موجب اور لطف زندگی کا سرمایہ ہونے کے باعث ایسی قابلِ قدر چیز ہے
کہ جیت جی ہاتھوں سے نہیں کھونا چاہئے۔ اسلئے وہ ہمیشہ ایسے زخم کی تمنا کرتے ہیں جو مندمل ہو کر خندہ زنی کا سبب نہ بنے۔ اور
قیامت تک بچی تری و تازگی کو بجال رکھے کیونکہ علاجِ بایرزخم کی تمنا کرنا بوالعوی میں داخل ہے شیخ مصحفی فرماتے ہیں
وہ زخم چاہتا ہوں تری تیغ تیز کا جو روزِ حشر منہ پر میرے خندہ زن نہ ہو
اور مرزا غالب کہتے ہیں۔

جس زخم کی ہو سکتی ہو تدبیر فوکی مکھنہ بجو یا رب اُسے قسمت میں عدد کی

منزلِ تسلیم در رضا میں پہنچ جائیکے بعد عاشق کو رغبت و نفرت کا احساس نہیں رہتا اب وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ
معشوق کے ہر حکم پر گردن جھکانے اور ہر کام کو بہ نظرِ استحسان دیکھنے کے علاوہ کچھ نہیں جانتا۔ حتیٰ کہ معشوق کو غیرِ کمال و خستہ
دیکھ کر بھی خاموشی سے کام لیتا یا عاجزانہ الفاظ میں اس تفریقِ سلوک کی طرف اشارہ کر دیتا ہے۔ شیخ مصحفی کہتے ہیں۔
غیر سے گرم ملو ہم یہ بیدار رہے اور تو کیا کہیں ہم تمسے مگر یاد رہے
مرزا غالب کہتے ہیں۔

تم جانو تم کو غیر سے جو رسمِ دراد ہوں ہم کو بھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہوں

اہلِ باطن کے لئے دنیا ایک قید خانہ ہے عیش و عشرت کا زنا نہ ہو یا رنج و غم کے ایام۔ ان کی حالت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی ہر موسم
بہار کی آمد کے وقت دلمیں اُننگ اور طبیعت میں دلولہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کچ نفیس سے نکل کر جے دینا و اے جسم کہتے ہیں اپنے گلشنِ بقصد
کی سیر کریں لیکن بد قسمتی سے کوئی موقع نصیب نہیں ہوتا۔ اور یہی سوچتے سوچتے ایک عرصہ دازِ مفضی ہو جاتا ہے۔ شیخ مصحفی فرماتے ہیں
فصلِ گل سوار آئی ہم نہ چھوٹے قید سے بند ہیں کچ نفیس میں ایک مدت ہو گئی
مرزا غالب کہتے ہیں۔

خزانِ کیا فصلِ گل کہتے ہیں کس کو کوئی موسم ہو وہی ہم ہیں نفس ہے اور ماتم بال و پر کا ہے

عشق کا لازمہ ہے کہ عاشق اپنی محبت کا ثبوت دینے کے لئے جفا میں سے تکلیفیں اٹھائے بعض اوقات صبرِ سکون سے کام لے

اور بعض اوقات کہ وزارت کا شغل کرے موقع حاصل ہو تو درد دل کے اور جہاں تک ممکن ہو دعویٰ عشق میں ثابت قدم اور راہ وفا میں مستقل رہے لیکن جب تمام تر تدبیریں بے سود ثابت ہوتی ہیں۔ اور نا آشنا معشوق کے آشنا ہونے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی تو زندگی وبال ہو جاتی ہے اور پھر ایک سنٹ بھی زندہ رہنے کو جی نہیں چاہتا ایسی حالت میں معشوق کی غیر مغفرت سرد مہری عاشق کو عشق و وفا کے دائرہ سے خارج کر دیتی ہے اور جب یہ یالوس محبت مرئی کے لئے تیار ہو جاتا ہے تو اس کے خیال میں بندش حیات سے چھٹکارہ حاصل کرنے کے لئے کسی مخصوص جگہ کی قید نہیں رہتی شیخ مصحفی فرماتے ہیں

کوچہ ہو ترا یا کسی مقفل کی زمین ہو مرزا ہی ہمیں یہ نظر ہے تو کہیں ہو

اور مرزا غالب کا شعر ہے۔

وفا کیسی کمان کا عشق جب سر بھوڑا ٹھہرا تو بھراے سنگدل تیرا ہی سنگستان کیوں ہو

بے پردائی حسن کا شیوہ ہے اور عیش و عشرت میں استغراق بے پردائی کا نتیجہ اسلئے معشوق بزم نشاط کو آراستہ اور دور صبا کو قائم رکھے اور درد مند محبت کی طرف خیال بھی نہ کرے تو چند ان حیرت انگیز نعین البتہ عاشق کو اپنی کم نصیبی و نارسائی پر گریہ و زاری کر نیکی وہ ہے کہ معشوق کی مغل غشرت میں باریاب نہیں۔ شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں

شب تری مجلس میں واں دور قدح چلنا رہا تا سحر بان آنسوؤں سے سجھ گزدانی ہوئی
دور قدح کے ساتھ سجھ گزدانی تازگی مضمون کی بہترین مثال ہے اسی حالت کا نقشہ مرزا غالب اس طرح کھینچتے ہیں
واں خود آرائی کو تھا موتی پر دے کا خیال یاں جوم اشک میں تار نگہ آ یا ب تھا

اہل عشق جانتے ہیں کہ عشاق کے رنج و راحت اور تکلیف و آرام کا سرچشمہ معشوق ہے ایک ہی ہستی کسی وقت روح کو توانائی اور دماغ کو سکون پہنچاتی ہے اور دوسرے وقت طبیعت میں ہیجان اور دل میں اضطراب پیدا ہونے کا سبب ہوتی ہے گویا دنیائے محبت میں موت و حیات ایک معنی رکھتی ہے شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں۔

مرد و مکو جلاتی ہے ترے پاؤں کی ٹھوکر اس چال پہ مڑنا ہے بجا کبک درسی کا
مطلب یہ ہے کہ ایسے معشوق کی رفتار پر جان دینا بالکل درست ہے جس کے پاؤں کی ٹھوکر مردوں کو زندہ کرتی ہے کیونکہ
ادھر جان دینے والا جان دیگا اور اُدھر زندہ ہو جائیگا مرزا غالب اسی مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں

محبت میں نہیں ہے فرق مرنے اور جینے کا اُسی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فریہ دم نکلے
دونوں شعرون میں محاورات نہایت خوبصورتی کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں البتہ مفہوم اصلی مرزا غالب کے بیان ذرا نمایاں ہے اور شیخ مصحفی کے بیان دور بردہ۔

اسبابِ طرب جتنے تھے موجود تھے لیکن
نیر و نقد دو عالم کی حقیقت معلوم
ہمت مری طالب نہ ہوئی چرخِ دنی سے
لے لیا مجھے مری ہمت عالی نے مجھے

حیران ہے کس کا جو سمندر
کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو ایذا
بدلت سے کر کا ہوا کھڑا ہے
آئینہ فرشِ شش جہت انتظار ہے

نہ گیا اُس پر ہی کو خط لکھنا
لکھتے رہے جنوں کی حکایات خوبکان
ہاتھ جب تک میرے قلم نہ ہوئے
ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

رکھ کے ہم زانو پیہرِ جنت کہ سر بیٹھ گئے
یون ہی گرد و تار با غالب تو اہلِ جان
یہ سمجھ لہجہ کہ مہیا یون کے گھر بیٹھ گئے
دیکھتا ان بستیوں کو تم کہ دیران ہو گئے

عکس آئینہ میں دیکھا تو گیا ہاتھ سے دل
آئینہ دیکھ ایسا سامنے لے رہ گئے
آپ ناظر ہوئے وہ آپ ہی منظور ہوئے
صاحب کو دل نہ دینے پہ کتنا غرور تھا

بے کسی پر رحم آتا ہے اگر میں مہیا کیا
اُسے ہے ملیسی عشق پہ رونا غالب
پھر کہاں اسکا شک نہ ہو جاہلی
کس کے گھر جائیگا سیلابِ بلا میرے بعد

مرزا صاحب مرحوم کی کہنائے روزگار اور بیگانہ روشِ عام طبیعت کا اقتضا تھا کہ اپنے لئے زمینیں جدا گانہ اختیار کرے پھر بھی پانچ سات غزلین ایسی ہاتھ لگئی مین جن میں دونوں بالکل ان کے طبع آزمائی کی ہے۔ انہیں کے چند ہفتافیہ اشعار ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ ہم قافیہ اشعار کا تقابل کرتے ہوئے شیخ مصحفی و مرزا غالب کے زمانہ شاعری کے فصل و بعد اور رنگ شاعری کے اختلاف کو نظر انداز کرنا چاہئے۔ کیونکہ دو شاعر ہر حیثیت سے ایک دوسرے کے مماثل نہیں ہو سکتے۔

مجھے اشکوں میں یون تخت جگر بتے نظر آئے
دکھاؤں کا تماشہ دی اگر فرصتِ زمانے نے
کہ جیسے وقتِ شب دریا میں عالم ہو چکا
مرا ہر داغِ دل اک تخم ہے سرو چراغان کا

مصحفی غالب	نہیں معلوم کچھ ایسی برسوں حوال زندان کا دل افسردہ گویا حجرہ ہے یوسف کے زندان کا	بہار آئی خدا جانے کہ کیا گزری اسیروں پر ہنوز اک پر تو نقش خیال یار باقی ہے
مصحفی غالب	بکھرنا چاند سے چہرے پر اُٹھ پرتیشان کا کہ بہ شیرازہ ہے عالم کے اجزائے پریشان کا	شب مہتاب میں کیا کیا سامان ہلکوا دکھاتا ہے نظر میں ہے ہماری جادہ راہ فنا غالب
مصحفی غالب	دینے ہیں تازیانے کھاکے بوسے دستِ بہن پر ستارے بردہ کو سجے ہوئے ہیں قرضِ بہن پر	نہ مجھ سا قدر دان ظلم ہو گا مین وہ رہرہوں فلک سے ہلکوا عیشِ رشتہ کا کیا تھا ضابطہ
مصحفی غالب	رہیگا شہرِ نک خون تمنا اپنی گردن پر گریبان چاک کا حق ہو گیا ہے میری گردن پر	جو چاہا دل نے وہ ہم نے نہ چاہا وہ رہی ہمت جنون کی دستگیری کس سے ہو کر ہوئے غریانی
مصحفی غالب	گران قمری کو کب ہے طوق اپنا اپنی گردن پر کہ مشقِ ناز کر خونِ دو عالم میری گردن پر	اسیری اگر مقدّر ہے تو ہرگز غم نہ کھائے اسکا اسد سیل ہے کس انداز کا قاتل سے گناہ ہے
مصحفی غالب	اپنی چالوں سے تو نہ آ یا باز اسے دریغادہ اند شاہد باز	وہی بھوکے رہے اور وہی انداز اسد اعدا خانِ تسلیم ہوا
مصحفی غالب	نرخ کو اور رخ کے ہے عہدِ دراز مین اور اندیشہائے دور و دراز	زلفِ جھک کر سلام کرتی ہے تو اور آرائشِ خم کا کھل
مصحفی غالب	تپہ ہے قہرِ زمی آواز مین ہون اپنی شکست کی آواز	اس کا آہستہ ہونا ہے غضب نہ کلِ نغمہ ہون نہ پردہ ساز
مصحفی غالب	کیونکر ابھی تو سلام نیاز ریزشِ سجدہ جبینِ نیاز	اے صبا اس گلی میں گر جائے تو ہو جلوہ گر مبارک ہو

آنے دیتے تھے نیم میں اپنی وہ کب
مر گیا پھوڑ کے سر غالب دھنسی ہے ہے
جس نے دم بھرنے دیا بیٹھے دیوار کے پاس
بیٹھنا اُسکا وہ آکر تری دیوار کے پاس

کون آتا ہے عیادت کو دلی زار کے پاس
مُند گئیں کھوٹے ہی کھوٹے آنکھیں ہر دم
لوگ سب جمع ہیں اُس زکس بیمار کے پاس
خوب وقت آئے تم اس عاشق بیمار کے پاس

آیا تھا کون بندہ کھلے رات بارغ میں
غالب مجھے ہے اس سے ہر غرضی آرزو
جو آج چاک چاک ہے جیب تباہ گل
جس کا خیال ہے گل جیب تباہ گل

اسکا ہی سبب ہے جو گرم نغان میں
پاتا ہوں داد اُس سے کچھ اپنے کلام کی
میرا تو اس چین میں کوئی ہمزبان نہیں
روح القدس اگرچہ مرا ہمزبان نہیں

یہ جسم زار روح کو کیونکر دباں ہو
نقصان نہیں جودن میں بلا سے ہو گھر خراب
دوش ہوا یہ نگاہت گل کچھ گران نہیں
سو گز زمین کے بدے بیا بان گران نہیں

حیران سا کھڑا ہے اسے ہو گیا ہے کیا
دل مت گنیا خبر نہ سہی سیر ہی سہی
آئینہ کس کے حسن کا آئینہ دار ہے
اسے بیدارغ آئینہ مثال دار ہے

حیران ہوں اس قدر کہ شب وصل بھی مجھے
کس کا سراپا جلوہ ہے حیرت کو ایخدا
تو سامنے ہے اور تیرا انتظار ہے
آئینہ فرش شش جہت انتظار ہے

کیا جانے اکسیر ہے عقاب ہے یہ کیا ہے
مجبوری دو عوائے گرفتاری الفت
ملتی نہیں جو چیز زمانے میں وفا ہے
دست تر سنگ آمدہ بیان وفا ہے

افسار و ہوی

انسٹ کی بیع ممنوع قرار دیدی تھی۔ تو وہ ان بھی ہی ہنگامہ برپا ہو گیا تھا۔ مگر آج دن وہ ان ہر قسم کی شرابوں کا استعمال جائز سمجھا جاتا ہے۔

یہ انسانی فطرت ہے کہ نفس کو اباحت میں اگرچہ بعض نقصان ہوں راحت ملتی ہے اور ممنوعات سے اگرچہ اس میں بعض فوائد ہوں تکلیف ہوتی ہے اشیاء ممنوعہ کی طرف خواہ مخواہ کے لئے ہر شخص کی طبیعت راغب ہوتی ہے چنانچہ امریکہ کے تازہ شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ ممانعت کی زمانہ میں میٹوشون کی تعداد اباحت کے زمانہ سے کہیں زیادہ ہو گئی ہے

ایسے معاملات کے اندر درحقیقت کسی قانونی تشدد کے بجائے صرف ممانعت زیادہ سودمند ثابت ہوتی ہے کسی جماعت کو کسی زہون عادت کی ممانعت یا کسی برے طریقہ کو اختیار کرنے سے منع کر دینا بلحاظ نتیجہ اس سے زیادہ اچھا ہے کہ ان پر کسی قسم کی جبر و سختی کیا جائے مہدی جب سوڈان کا بادشاہ ہوا تو اُم دربان (پایہ تخت سلطنت) میں یہ حکم نافذ کیا کہ تمام لوگ نماز پڑھنے کے لئے جامع مسجد میں حاضر ہوں۔ جو شخص مسجد میں نہ آئے گا اور گھر پر نماز پڑھے گا اسکو سزا دی جائیگی، اسی طرح انگلینڈ میں ملکہ الیزابتھ نے بھی اتوار کے دن گرچہ جہاں تمام لوگوں کے جمع ہونے کی ایک تہذیبیہ اندہ نوش جاری کی لیکن ان سختیوں کا کیا نتیجہ نکلا؟ تاریخ شاہد ہے کہ تھوڑے ہی دنوں میں ان تمام زبردستیوں کے دروازے خود بخود بند ہو گئے۔

بعض تصنیفات و تالیفات بھی ممنوعات میں داخل ہیں۔ مہر میں ڈاکٹر طحسین کی مشہور تصنیف ”الشعر الجاہلی“ جب ممنوع قرار دیدی گئی تو بلیک نے بڑی توجہ کے ساتھ اسکی خریداری شروع کی حتیٰ کہ کُفس کا ایک ایک نسخہ گنیوں میں بکا اسی طرح یورپ میں بہت سی ایسی کتابیں ہیں جن کا پڑھنا کیتھولک فرقہ والوں کو ممنوع ہے

کبھی ان اشیاء کی ممانعت میں جن سے مباح ہونے میں کوئی نقصان نہیں ہے حکمرانوں کی ہوا و بوس بھی شامل ہوتے ہیں۔ امریکہ کی کسی ولایت میں یہ قانون نافذ ہوا کہ اتوار کے دن زوجین ایک دوسرے کا بوسہ نہ لیں، اس لئے کہ یہ دن مساز و دعا کا دن ہے، اس دن اس قسم کی ملامت جائز نہیں ہے، حاکم بامر اللہ فاطمی نے مصر میں یہ حکم جاری کیا تھا کہ لوگ لموختہ کو نہ استعمال کریں، لیکن یہ دونوں قانون کتنے دن قائم رہے؟ فلاصین مصر برابر لموختہ کو کھاتے رہے اور امریکہ میں زوجین ہمیشہ ایک دوسرے کا بوسہ لیتے رہے قانونی ممانعت کی کبھی کبھیر وادہ کی گئی۔

قوانین و شرائط کے محرکات خواہ مخواہ کے لئے لوگوں کو ممنوعات کی طرف مائل کر دیتے ہیں۔ اور جب وہ چیز انکو دستیاب نہیں ہوتی تو وہ اس سے بھی زیادہ مصر چیزوں کو استعمال کرنا شروع کر دیتے ہیں مثلاً اگر کسی شخص کو میوٹوشی سے روک دیا تو وہ ایفون یا بھنگ کا ضرر عادی ہو جائیگا۔ یا اگر کسی نوجوان کی شادی نہ کر دو تو یقیناً وہ بری عادتوں میں مبتلا ہو جائیگا۔ پس ضروری ہے کہ دنیا کی تمام چیزوں میں اباحت نہ نظر رکھی جائے اور حرمت کا دائرہ صرف انہی چیزوں تک محدود ہونا چاہئے۔ جن کا نقصان واضح اور عامتہ الناس کو شامل ہو۔

دنیا میں آج تک جماعت ایسی نہیں پیدا ہوئی، جسکی تاریخ میں اوامر و نواہی کی ایک بڑی تعداد نہ ہو۔ مہر میں

لوگوں کو قہر نوشی پر درس لگائے گئے کرومیلی کے زمانہ حکومت میں انگلینڈ کے اندر پھیلنے والے کو مقفل کیا گیا۔ جینیوا اور فریج میں سو پلوں صدی میں ناپچ کو ممنوع قرار دیا گیا۔ لیکن بائیسیمہ سب جانتے ہیں کہ تباہیہ میں اب تک قہر بیا جاتا ہے زور فریج دجینیوا میں ناپچ سبیل ہے۔ اور لندن میں دور تمثیل تعلیم و تربیت کا گھر بھی جاتی ہے

بدر اصلاحی

عطر و تیل انعامی ادویہ عطر اور تیل

انعام ہم اپنے گاہکوں کو ہر ماہ کا انعام آپ ہی کو مل جائے۔
بھیدین۔ شاملا س ماہ کا انعام آپ ہی کو مل جائے۔
کناسی وٹس۔ نہایت بیش قیمت کشتوں۔ اور قیمتی ادویہ سے مرکب دوائی ہے۔ ہمدی اور گری میں کیسان استعمال ہو سکتی ہے۔ دماغ کو طاقت دیتی ہے۔ آواز کو صاف کرتی ہے۔ رنگ نکھارتی ہے۔ دل کو فروغ بخشتی ہے جسم کو مضبوط کرتی ہے۔ بھوک لگاتی ہے۔ اور کھانا بھجھم کرتی ہے۔ تمام قسم کی روانہ کمزوریوں کا یہ نظیر علاج ہے۔ کمزوری۔ سستی۔ سخت جریان کی تیر بہدف دوا ہے۔ عورتوں کے جملہ امراض میں مفید ہے۔ ایام میں درد کثرت یا قلت حیض۔ حمل کا نہ پھینا۔ یا اسقاط ہو جانا۔ بچہ کا کمزور پیدا ہونا۔ سب امراض کیلئے فائدہ بخش ہے۔ افسردگی خفقان و کم کام سے نفرت۔ ان سب تکلیفوں کا علاج ہے۔ بلکہ استغوال سے عورتوں کا دودھ بڑھتا ہے اور بچہ مضبوط پیدا ہوتا ہے۔ پرانا نزلہ اور بخار کیلئے نہایت مفید ہے۔ تھکان کو دور کرتی ہے۔ بیٹائی کو طاقت دیتی ہے جسم کو مضبوط کرتی ہے قیمت باوجود ان سب کے کافی بیشی مع محدود لگائی میں ہر چھ بیشی یہ **مسٹورانی** انگلیوں کی جملہ امراض میں مفید ہے۔ کلکرون۔ بصارت کی کمزوری۔ آنکھوں کی سرخی۔ ہند۔ جلا۔ شب کوری۔ فاختہ زخم۔ بالی کا بنا۔ سیلک امراض میں مفید ہے۔ قیمت عام فیتولہ۔

دلکشا سنون۔ دانتوں اور مسوڑوں کی خرابی کو آجکل کی تحقیقات میں نصف بیاریوں کا موجب قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ہر بھی درست تبھی تو مذہب نے بھی سواک پر اس قدر زور دیا ہے۔ دلکشا سنون دانتوں کی صفائی مسوڑوں کی مضبوطی خون کو روکنے میں بدلو کا ازالہ۔ اور دانتوں کے پلنے۔ اور ان کے کڑونکے دور کرنے کیلئے اور دردندان کیلئے مفید ہے۔ قیمت فی بیشی عمر

دلکشا کریم۔ منہ اور ہاتھوں کے نرم رکھنے۔ رنگ کو نکھانے۔ جلد کے چھٹنے۔ دانتوں۔ داغوں۔ تلون اور پھینسیوں کا یونانی علاج قیمت عمر
دلکشا امیرائیل۔ بالوں کی صحت کا خیال نہ صرف عورتوں کیلئے ہی ضروری ہے۔ بلکہ مردوں کیلئے بھی۔ دلکشا امیرائیل نہ صرف بالوں کو خوبصورت۔ طام مضبوط۔ اور لمبا کرتا بلکہ ایسی سکری کا بھی علاج ہے۔ پس عورت اور مرد اس کیسان فائدہ حاصل کر سکتے ہیں۔ قیمت عام فی بیشی
تین بیشی کے خریدار سے بجائے ساڑھے سات روپیہ کے سات روپے وصول کئے جائینگے **دلکشا عطر**۔ ہمارے کاخانہ میں ہر قسم کا عطری طرز برتیار کئے جاتے ہیں۔ ان عطروں کے بنانے میں یہ کوشش لگتی ہے۔ کہ عطری خوشبو پھول سے مشابہ ہو۔ ہم تو یہ دیکھ کر کہہ دیتے تو یہ ایک قسم کا عطر ملے کہ ہر آؤر دیکر خود ہی ہمارے عطر و عطر کا تجربہ کر لیں فخرست دوسرے کے ٹکٹ آنے پر سال کی جاتی ہے۔ **میر دلکشا پر فیوری کمپنی** نواب پٹا

جماعت و فرد کا موازنہ

موجودہ زمانہ میں جماعت کے فیصلے غیر معمولی اہمیت اختیار کرتے جاتے ہیں کارگاہ عالم کے تقریباً تمام شعبوں میں جماعت ہی کے ”اشارہ ابرو“ اور ”جنبش لب“ پر سارا کام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ہر ملک میں ایک پارلیمنٹ ہوتی ہے، جس کے متفقہ حکام نافذ ہوا کرتے ہیں۔ اور ملک کے گوشہ گوشہ میں نیکی و احسان، تعلیم و تعلم، تہذیب و اخلاق وغیرہ کی بہت سی کیشیاں قائم ہیں جو اکابر ملک کے متفقہ فیصلوں کی تبلیغ کرتی ہیں غرض یہ کہ عصر حاضر میں حکمت اجارے پر لوگوں کا ایمان غیر معمولی طور پر راسخ ہو چکا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جماعت میں خود کوئی قابل احترام عظمت نہیں ہے بلکہ ہماری نشو و نما جو کہ ایسے ماحول میں ہوئی ہے جہاں سیاست یا ملک، مذہب یا ملت ہر ایک شعبہ میں ”خارج از جماعت“ کی تحقیر کجائی ہے۔ اس لئے ہم سب لوگ جماعت کا احترام کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ جماعت کی رائے ہمیشہ فرد کی رائے سے اچھی ہوتی ہے یا کم از کم اگر اس سے بلند نہیں ہوتی تو بہت بھی نہیں ہوتی خصوصاً جبکہ وہ فرد بھی ایسی جماعت کا ایک عضو ہو ورنہ حقیقت میں جماعت کی رائے ہمیشہ فرد کی رائے سے گری ہوئی ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ عام ناظرین کو میری اس ناچیز رائے سے اتفاق نہ ہو، لیکن جن دلائل کی بنا پر میں اس خیال تک پہنچا ہوں ان کو ذیل میں عرض کرتا ہوں آئندہ ناظرین کو اختلاف رائے کا حق حاصل ہے۔

جماعت کی رائے فرد کی رائے سے فرد تر ہوتی ہے | انسان میں چونکہ ایک استمراری ترقی پائی جاتی ہے۔ اس لئے وہ اس میدان میں نہ تو کبھی کسی حد پر ٹھہرا ہے اور نہ آئندہ کبھی ٹھہرے گا۔ آدم کے تمام بیٹے ”غرائز قدیمہ“ کے اعتبار سے تو باہم مساوی ہوتے ہیں۔ مگر ”غرائز جدیدہ“ کے اعتبار سے ان میں فرق ہوتا ہے۔ مثلاً کھانے اور پینے، دوستی اور محبت، قتل اور قتال، خوف اور دہشت میں ہم سب برابر ہیں، اس لئے کہ یہ ”غرائز قدیمہ“ ہیں، جو انسانی طبیعتوں میں ازمنہ قدیمہ سے راسخ ہو چکی ہیں، اور ہم دو کام میں (جو غرائز جدیدہ ہیں) ہم سب مقادرات ہیں، اس بارہ میں لوگوں کی مثال بعینہ وہی ہے جیسے جماعت میں طبقہ متعلیہ کی بخور، بیٹے تو صاف نوازے گا کہ اس جماعت کے تمام افراد کا اشتراک صرف اس قرآن و کتابت کی معرفت میں ہوگا جس کو ان لوگوں نے عہد مفلوحت میں سب سے پہلے سیکھا ہے اس کے علاوہ تاریخ یا جغرافیہ یا ریاضی یا ہندسہ، منطق یا فلسفہ، ادب یا ہیئت وغیرہ ملام و فنون میں وہ بالکل ایک دوسرے سے الگ ہونگے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھو کہ اگر کسی طبقہ متعلیہ کے افراد کو جمع کیا جائے اور تعلیم کے متعلق ان سے ایک ایسی اجماعی رائے لی جائے جس پر ساری جماعت کا اتفاق ہو تو یہ رائے کبھی بھی قرآن و کتابت کی حد سے آگے نہ بڑھے گی۔ اس لئے کہ یہی دونوں چیزیں ایسی ہیں، جن میں اس جماعت کے تمام افراد ملنا نہ مشترک ہیں باقی تاریخ یا جغرافیہ، ریاضی یا ہندسہ ادب یا منطق کسی فن میں بھی وہ سب ایک ہی رائے پر اتفاق نہ کریں گے، اس لئے کہ سب نے اس کو سیکھا نہیں ہے۔ اور ہر شخص کا ذوق مختلف

ہوتا ہے۔

ٹھیک یہی حال ہر اجتماع میں جماعت کا بھی ہوتا ہے۔ ”افراد جماعت“ چونکہ ”غرائز قدیمہ“ میں مساوی ہوتے ہیں اور ”غرائز جدیدہ“ میں متفاوت ہیں اس لئے کسی ایک ہی چیز پر تمام افراد کا اجتماع قطعاً ناممکن ہے۔ اور ”جدید“ چونکہ ”قدیم“ سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتا ہے اسکی واضح مثال ”ذکا“ ہے کہ یہ تمام غرائز قدیمہ سے ترقی یافتہ ہے اس لئے افراد کی مفرد عقل بھی جماعت کی مجمع عقول سے کمین زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہے۔ جماعت والے اسی چیز پر اجتماع کرین گے جس میں وہ سب باہم مشترک ہونگے۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ان کا اشتراک ”غرائز جدیدہ“ میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ صرف ”غرائز قدیمہ“ میں مشترک ہوتے ہیں اس لئے ”غرائز جدیدہ“ میں ان کا اجتماع ناممکن ہی نہیں بلکہ قطعاً محال ہے۔

اگر یہ صحیح ہے جسکو ہم نے ابھی بیان کیا ہے۔ تو ضرورت ہے ان لیڈروں کی جو سوا امت کے دونوں کے مالک ہیں، ایک ایسے شخص کی جو انسانوں میں ”ذکا“ کو نہیں بلکہ ”غرائز“ کو مخاطب بناتا ہو۔ اسلئے کہ ذکا ایک جدید چیز ہے، اس پر تمام افراد کا اجتماع ناممکن ہے۔ پس ایک زعم کے زعامت کی اساسی شرط یہ ہے کہ وہ جازم ہونے کے علاوہ ”ایجاد“ کو بالقصد جماعت کے ساتھ استعمال کرے۔

”ایجاد“ اس تاثیر کو کہتے ہیں جسکو انسان ایسے ہی واقع پر محسوس کیا کرتا ہے اس تاثیر کا یہ اثر ہوتا ہے کہ زعم جو چاہتا ہے اسکو لوگ ہنسی خوشی کے ساتھ انجام دیتے ہیں۔ یہ تاثیر خطیب کی جانب سے و جماعت ظاہری ضمن صورت و سیرت یا شیخو کی بدولت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن منطق سے کبھی بھی یہ بات حاصل نہیں ہو سکتی۔

”ایجاد“ یعنی اس تاثیر سے ہم ہمیشہ بلا اختیار متاثر ہوتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خطیب جو ہمارے سامنے اپنے اغراض پیش کر رہا ہے اس کا مخاطب دراصل ہماری عقل باطن“ ہوتی ہے۔ اور ”عقل باطن“ چونکہ ”عقل داعی“ سے فروتر ہوتی ہے اس لئے جب ہم کسی اجتماع میں سیاسی یا دینی خطیب کے سامنے جمع ہوتے ہیں تو اپنی اہم ترین صفت ”ذکا“ دہی سے مجر د ہو کر ”ایجاد“ سے متاثر ہو جاتے ہیں

اجتماع کی حالت میں ”ایجاد“ اس ذکا کے قائم مقام ہوتا ہے جو افراد کے وقت ہماری سب سے غالب صفت ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھو کہ اجتماع کی حالت میں فرد کو جاتا ہے اور افراد کی حالت میں بلند ہو جاتا ہے غرض یہ کہ ہم اجتماع کی حالت میں ترقی کے زینوں پر گر نہیں چڑھ سکتے اس لئے کہ اس وقت ہم ”عقل داعی“ سے بالکل مجر د ہو جاتے ہیں اور صرف عقل باطن“ ہماری رہبر و پیشوا ہوتی ہے۔ جو اس کام کے قابل نہیں۔

بہر حال یہ ثابت ہو چکا کہ افراد جماعت چونکہ ”ذکا جدیدہ“ میں مشترک نہیں ہوتے لہذا ان کا اشتراک محض ”غرائز قدیمہ“ میں پایا جاتا ہے، اس لئے انسان اجتماع کے وقت اپنی انفرادی حالت سے بہت زیادہ نیچے آ جاتا ہے۔ اور جدید نفسولوجی بخون سے یہ حقیقت بھی ثابت ہو چکی ہے کہ کابووں صرف ان جذبات مختبہ کی بنا

پیدا ہوتا ہے جنکو ہم عالم بیداری میں اپنے اندر محسوس کر لیتے ہیں۔ چنانچہ ”عقل داعی“ جب غافل ہو جاتی ہے تو نیند میں لوگ بولنے لگتے ہیں اکابوس میں ہمارا رویہ اور مسلک عین انسانیت قدماء کا مسلک ہوتا ہے۔ وہ خوف کا جو اب ”جمود“ سے دیا کرتے تھے اور اسی ”جمود“ کے باعث وہ درندوں کے بے پناہ حملوں سے محفوظ رہتے تھے حتیٰ کہ اس وقت بھی بعض حیوانات ناگہانی حادثات کے موقع پر بالکل سناکن اور خاموش ہو جاتے ہیں کوئٹھی اس فن کی بڑی ماہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم بھی جب اکابوس میں گر پڑاؤنی چیزوں کو دیکھتے ہیں تو مطلق حرکت نہیں کرتے۔

اس کا واضح منشا یہ ہے کہ ہم اکابوس میں قدیم حیوانی عقل سے غور و فکر کا کام لیتے ہیں اس لئے کہ اکابوس کی اصل ہی عقل قدیمہ کا احتباس ہے، ٹھیک یہی حال ثورہ میں جماعت کا بھی ہوتا ہے، جماعت کے اندر ثورہ علتیہ اولیٰ کے اعتبار سے، وہی ہے جیسا فرد میں اکابوس! ”احتباس عواطف“ اور ”قدیم حیوانی مسلک“ کا نام اکابوس ہے اور ”ثورہ“ اس ہنگامہ کو کہتے ہیں جب تک عرصہ سے اندر ہی اندر سلگ رہی ہو اور ایک دن دفعۂ شتعل ہو جائے ایسے ہنگامہ میں انسان وہ سب کچھ کرتا ہے جس کا علاقہ وحشت اور بربریت سے ہوتا ہے۔ خازن کو بر باد کرنا، اغنیاء کو لوٹنا، دور حکومت کو زیر و زبر کرنا، لیڈروں اور رعیموں کو قتل کرنا، مستورات کو بے عزت بنانا، مصلوب ہون کو گولیوں کا نشانہ بنانا۔ اپنا جی اور بھور بڑھون کی جان مارنا اس ہنگامہ کی ایک ادنیٰ کرشمہ سازی ہوتی ہے۔ فرانس کے ثورۃ الکبریٰ میں بہ تمام انسانیت سوز اور خونی حرکتیں ہو چکی ہیں

بہر حال اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ کسی ایسی رائے یا عقیدہ پر یقین نہ لایا جائے جو بہت سے لوگوں کا متفق علیہ خیال ہو۔ دوسرے اس ضغط و فشار کی حمایت کیلئے جو اکابوس کا باعث ہے۔ دنیا میں وہ کسی جماعت نے دیکھا جو قیصر روس کو تنہا شیوعیت میں نظر آیا؟ بلکہ قیصر نے خود روس کے ساتھ جو کچھ کیا وہ دنیا کی کس جماعت نے کس کے ساتھ کیا؟

بدر صلاحی

سریاق حشتم

اس کے متعلق حضرت نیاز فتح پوری صاحب ٹیٹو سالہ نگار تحریر فرماتے ہیں کہ تجربہ سے یہ سرمہ بہت مفید ثابت ہوا اور آنکھ کے بہت امراض کے لئے کار آمد چیز ہے قیمت علاوہ محصول۔ ۴۴

انڈین میڈیکل سٹور نظیر آباد لکھنؤ

مومن و کلام مومن

(سلسلہ سابق)

۱۔ الفاظ کے اہتمام میں اور ان کی ترکیب و ترتیب میں ایسا کمال دکھایا ہے کہ جو لفظ جس جگہ، جس طرح جس مفہوم کے ادا کرنے کے لئے رکھ دیا ہے۔ اس کے سوا دوسرا لفظ لانا اساتذہ فن کے لئے بھی دشوار ہے۔

۲۔ ”مومن“ کا یہ کمال دیکھئے کہ ان کی جدت پسندی نے غزل، قصیدہ، مثنوی۔ واسوخت کے لئے حتی الوسع الفاظ بھی علیحدہ کر دیئے ہیں

۳۔ جس طرح شکیر نے اپنے لئے ڈرائے کا میدان علیحدہ کیا ہے، ”مومن“ نے غزل کا اقلیم اپنے لئے درست کر لیا ہے، جس میں وہ مالک تخت و تاج ہیں، اس میں اس کا اضافہ کر بیٹھے کہ انہوں نے قواعد مقررہ کو پا پا ل نہیں کیا ہے

۴۔ تمام دیوان عشق حلال کا مرقع ہے یعنی وہ تمام شاعروں کی طرح امر و پرستی نہیں کرتے بلکہ ان کا عشق خود پاک اور تصوف کے پاک دامن سے چھٹا ہوا ہے۔

امر و پرستی کے جذبات نے بڑے بڑے متقی اور متورع شعرا کا دامن بھی داغدار بنا دیا ہے۔ مثلاً تیر صاحب کہتے ہیں:-

ستم بہن تہرہ میں لونڈے شراب خانے کے اتار لیتے ہیں عمامہ پھر مناسی کا
اس شعر میں لونڈے کے لفظ نے سخت تعصّب پیدا کر دیا ہے۔ دوسرا شعر اس سے منہب دیکھئے:-
خط منہ بہ آئے جانان خوبی بہ جان دے گا تاچار عاشقوں کو رخصت کے پانیکا
دوسرے دور میں صحتی کو دیکھئے:-

مان کہنے کو مرے امر و پرستوں سے نہ مل
تیسرے دور میں آتش بھی اس میں بتلا ہیں:-

بہرے سے خط یار کے ہوتا ہے غم غلط
مومن کے معاصر ذوق بھی اسی رنگ میں کہتے ہیں:-

ذوق ہے ایک رند شاہد باز دخل کیا اس کو پار سائی میں

اگرچہ اردو شعرانے اس مضمون میں فارسی کی تقلید کی ہے لیکن ”مومن“ نے اس کو محسوس کو کے اپنی راہ الگ بنائی جو محفوظ بھی ہے اور خوشنما بھی مومن نے نہ تو امر و پرستی کی ہے اور نہ کھلم کھلا لیتا ”عذرا، سلمیٰ کو معشوق بنایا ہے بلکہ اپنے راز عشق کو معشوق پر دہ نشین کے حوالہ کر دیا ہے، وہ اپنی غزلوں میں لفظاً بجا اس کا ذکر کرتے ہیں اور معنائی اس کی مناسبت سے

لطیف مضامین پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں:-

ہجر بردہ نشین مین مرتے ہیں زندگی بردہ در نہ ہو جائے
اہل ذوق سمجھ سکتے ہیں کہ ”مومن“ نے اس بدعت سے کتنی دلنشین ایجاد کی ہے دیوان کے اکثر غزلوں میں اس رعایت سے لطیف اور بلیغ اشعار موجود ہیں۔

۵۔ ”مومن“ نے غزل میں خمریات کے مضامین کم رکھے ہیں جس قدر ہیں ان میں بھی مومن بیکے نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ اکثر نقادوں کو دھوکھا ہوا ہے کہ ”مومن“ کے بیان تصوف نہیں اس کا ذکر آگے آتا ہے۔
اس کی وجہ ”مومن“ کی غیر معمولی متانت اور غیرت ہے۔

۶۔ زندانہ مضامین میں وہ کبھی جاہ شریعت سے بے لگام آگے نہیں بڑھے مصحفی کا ایک شعر ہے:-

یار کبھی وہ دن ہو کہ خلوت میں وہ صہم کھلوائے اپنے بند قیام سے ہاتھ سے
خدا سے اس قسم کی دعا اور تمنا کرنا بالکل اس کے مشابہ ہے کہ کوئی کہے ”خدا یا آج میری چوری کامیاب کرنا“ یا جوئے میں پانسہ میرے ہی موافق بڑے۔

اس قسم کی دعا کمین اور تنائیں ترک ادب میں داخل ہیں۔

۷۔ ”مومن“ کے خمیر میں عشق کا سوز و گداز کوٹ کوٹ کر بھرا ہے اس پر تصوف کے حلقہ بگوش نے آگ بنا دیا ہے لیکن اس آگ میں خود ہمیشہ جلے مگر دوسروں کو اس کی گرمی سے بھی محفوظ رکھا ہے۔ وہ شراب عشق کے توالے ہیں پیتے ہیں مگر

ہمکنے نہیں

۸۔ ان کی غزلوں میں ضمنی طور پر علوم طبعیات و فلسفہ، حکمت، طب، نجوم، جفر و رمل موجود ہیں لیکن اس طرح کہ یہ بھی جذبات غزل میں گم ہیں علیحدہ معلوم نہیں ہوتے جیسا کہ مثال میں دیکھا گیا ہے، آئندہ ایک موقع اس کے اظہار کا اور آتا ہے۔
اکثر ارباب نظر کو دھوکھا ہوا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ ”مومن“ کے ملام میں یہ معلوم نہیں۔

۹۔ ”مومن“ نے اپنی غزلوں کے مناسب بحرین اور موزون ردیف اور قافیے کو بڑے ہیں اس مناسبت اور موزونی میں ترنم، نغمات، موسیقی کو بہت کچھ دخل ہے۔

۱۰۔ بعض فارسی مضامین درگاہ ہیں تو اس طرح کہ اردو میں وہ آکر گم ہو گئے ہیں اگر مالک زبان (فارسی کا شاعر) تلاش کرنا چاہے تو اس کو بھی دستیاب نہیں ہو سکتے۔

۱۱۔ لہجہ اور زاد امین بیساختگی عاشقانہ عجز، اس طرح پیدا کرتے ہیں کہ سنگدل معشوق موم ہو جائے۔

۱۲۔ نامردی۔ یاس۔ حسرت۔ سبکی سے دنیاوی زندگی سے اس طرح بیزاری دکھاتے ہیں کہ دنیا سے نفرت ہو جاتی ہے۔

۱۳۔ اخلاقی مضامین کے بیان میں تغزل سے مناسبت کو پوری طرح سے سمجھ لیتے ہیں تاکہ ان کے کلمہ سے مین کوئی نامناسب

اجنبی کا نشانہ شریک ہو جائے

۱۴۔ غزلوں میں اشعار کی تعداد ناگوار زیادہ نہیں ہوتی حتیٰ الوسع منتخب کہتے ہیں۔

۱۵۔ مضامین کو اس طرح ادا کرتے ہیں کہ ”مسلمات“ کو سمجھنے والے کی سمجھ پر چھوڑ دیتے ہیں ضروری ٹکڑوں کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ شعر نہایت بلیغ ہو جاتا ہے مثلاً:-

عقیٰ فوصہ زنی دل کے جواز پہ ضروری شاید کہ وہ گھبرا کے سر بام نکلتا
اس شعر میں دل کا جواز کہا جوازہ کہنے سے مرنا خود بخود سمجھ میں آ گیا۔ تعلیمات بعیدہ بھی ان کا شیوہ ہے لیکن اس طرح نہیں کہنا مناسب ہو یا سمجھ میں نہ آئے

۱۶۔ معانی اور بیان، فصاحت اور بلاغت کی اکثر مثالیں ان کے اشعار میں اس طرح موجود ہیں کہ ان سے ایک رسالہ ان علوم پر تیار ہو سکتا ہے۔

۱۷۔ کوئی مسئلہ اخلاقی یا علمی تغزل سے علیحدہ ہو کر بیان نہیں کرتے

۱۸۔ کسی شعر میں کوئی لفظ بھی اس خیال سے غافل اور بے پروا ہو کر نہیں لاتے کہ اس کا تعلق تمام شعر سے نہ ہو۔

ان کے اشعار میں الفاظ کی حالت زنجیر کی کرپوں کی ہے کہ ایک کڑی کی جنبش سے تمام زنجیر جنبش میں آ جاتی ہے۔

۱۹۔ ”مومن“ نے ضرورت شمری کو اپنے دیوان میں آنے نہیں دیا ہے معمولی بات بھی ایسے انداز سے بیان کرتے ہیں کہ غیر معمولی ہو جاتی ہے۔

۲۰۔ مضمون کی تلاش میں ایسا ڈوبتے ہیں کہ دیکھنے والوں کی نظر میں حیران ہو جاتی ہیں۔

۲۱۔ ایسی ہجو ان کے شعر میں ایک گناہ کبیرہ ہے جس سے انتقام یا حصول رزق مقصود ہو اس کے قریب نہیں جلتے۔

۲۲۔ اپنے خصوصیات میں وہ کسی کے مقلد نہیں بلکہ ”امام“ اور مجتہد ہیں۔

اعتراضات اور اس کا جواب | باوجود اس کے ”مومن“ انسان ہیں، جس طرح خطا اور لسان انسان کا شعار ہے ”مومن“ نے بھی غلطیاں کیں ہونگی۔ لیکن جو غلطیاں ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں

در اصل غلطیاں نہیں بلکہ اعتراض کرنے والوں کی بھول یا زبردستی ہے۔

ذیل کے اعتراضات اور جواب سے حقیقت معلوم ہو جائیگی۔

(۱)۔ خیالات کی جدیدگی۔ (۲) اس کی مثال میں ذیل کے اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

دیکھ اپنا حالی زاد مخم ہوا رقیب تھا سازگار طالع ناساز دیکھنا

ان سے پر پوش کو نہ دیکھے کوئی تجھ کو مری شرم نے نہ سوا کیسا

تاشیر و بقرادی ناکام آفرین ہے کام ان سے شوخ شائل کو تھامتا

یہاں تک تو چند ان مضائقہ نہ تھا حالانکہ اس کا متناجی جواب دیا جا چکا ہے لیکن حسب ذیل اشعار بھی اس میں شمار کئے گئے ہیں:-

ذکر اختیار سے ہوا معلوم صرف تا صبح میرا نہیں ہوتا
دفن جب خاک میں ہم سوختہ ساہن ہو گئے فلس ماہی کے گل شمع شبستان ہو گئے
لیا ہے دل کے عوض جان بے رقیبے دون مین اور آب کی سوداگری زبان کے لئے
یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان اشعار کے کون اجزا سمجھ میں نہیں آتے اور ان کے سمجھنے میں کیا اشکال ہے۔ پھر اشکال اور غلطی کا معیار کیا رہا ہے اگر اس کا نام اشکال اور اغلاق ہے تو غالب کے ان اشعار کے تعلق کیا کیا جائے گا؟
ودیع خانہٴ بیدار کا دش لے کر گان ہو لکین نام شاہد ہے مراہ قطرہ خون تہیں
گلشن آباد دل مجروح میں ہو جلے ہے غنچہ پیکان شاخِ ناکِ صیاد گل
حریف مطلب مشکل نہیں سنو نیاز دعا قبول ہو یارب کہ عمر خضر دراز
مجنونِ فسوں شعلہ خرامی فسانہ ہے ہے شمعِ حادثہ داغِ غیر و حق ہنوز
یہ اشعار دیوانِ غالب نسخہ حمیدہ مطبوعہ مفید عام پریس اگر سے لئے گئے ذوق کے ایسے سلاست پسند کے کلام میں اس قسم کی مثالیں موجود ہیں۔

طاسِ قلیان میں رکھا ہے اس نے ابرودہ کو ڈوب مرور روکے تو اے ابھیں آپ ہیں
بے بادہ غورگی میں ہوں ذوقِ خون بویز کی تو یہ بے وقوف نے ناحق شباب میں
میں ہوں وہ پنجہ جسکو دیکھتا ہے وقتِ فرخ دیدہ حسرت سے حلقہ جو ہر سا طور کا
حقیقت یہ ہے کہ اس وقت فارسی دانی کے غلبہ اور رواج کی وجہ سے مجبوری۔ انوری۔ خاقانی کے رنگیں کہنکمال سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ غالب نے اس کا متبع یہاں تک کیا کہ بعض اشعار ایسے زبان اور ایسی ترکیب میں ادا ہوئے ہیں کہ اب تک بٹے نہ ہو سکا کہ ان کی زبان اردو ہے یا فارسی؟ اور شاعر کا مقصد کیا ہے؟ الفاظ سے یہ مقصد حاصل ہی ہوتا ہے لیکن جو منشا ہے بیان ہے۔

(۲) زبان کی ناہمواری کا الزام لگا کر یہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں:-

بے جالی کا گلہ کیجے تو کتنا ہے ترے بردہٴ چشم کی تقصیر کہ حائل نہ ہوا
ہاں جوشِ طیش جھڑھلی جائے کہ پھر تو جھڑ جائیں گے فرمودہ اگر دام نہ ہوگا
مومن کا یہ انداز بیان اگر قابلِ اعتراض ہے تو میر ذوق اور غالب پر کیوں مہربانی کی گئی ہے حالانکہ وہ لوگ اس رفتار میں کئی قدم آگے ہیں۔

میر غالبؒ ہونا تھا مجلس آرا اگر غیر کا تجھے تو مانند شمع مجھ کو کا ہے کتے میں جلایا
مین نے مجھوں پر لڑکپن میں اسد سنگ اٹھایا تھا کہ سر یا د آ یا
مرنے کی ایدل اور بھی تدبیر کر کہ من شایان دست و بازو نے قاتل نہیں با
سرد ہر دی سے فلک ڈال نہ ہلا کہ کیا نخل سر بازو کی طرح سے جل جاؤں گا
کیا بچلے گی سہ نری ہم کہ جون نسیم آئے تھے سر پہ خاک ڈالنے چلے گئے
اس قسم کے اشعار ان شعر کے کلام میں بکثرت موجود ہیں، ان کے علاوہ سودا، آتش اور مصحفی کے کلام میں بھی یہ
مثالیں بکثرت ملتی ہیں، ادراغ نے بھی اس سے احتراز نہیں کیا ہے مثلاً

تیرے چار محبت اب تو قابلِ غور ہوئے جاتے ہیں
تیرے تہمتا یہ ہے کہ اس دور تک یہ انداز محبوب نہ تھا ورنہ ”مومن“ یا ان کے معاصرین کبھی گوارا نہ کرتے۔
دوسرا جواب یہ ہے کہ اصولی طور پر یہ نہ تو نہ مومن ہے اور نہ غلط ہے، البتہ اس کا ترک بہتر ہے۔
(۱۰) ”دوس نے وفات الیہ کے خون آخو کا اعلان کیا مثلاً“

یہ دیکھ لو مجھے کہ طاقتِ بیان نہیں
اس کا اظہار بھی ابتدائے دور سے اس وقت تک معیوب نہ تھا، اس دور کے بعد بھی اس کا اظہار کیا گیا ہے۔
تیر کے ایسے محقق اور اہل زبان و سلم الثبوت استاد نے اس طرح کہا ہے۔

خبر و سب کی جان ہوتے ہیں آرزوے جہاں ہوتے ہیں
غمرہ چشم خوش قد ان زمین فتنہ آسان ہوتے ہیں

مصحفی نے لکھا ہے۔

دشوار ہے اپنے کو جیبر کے پہنچنا ہے موئے عمران بھی ہاروں رسائے
تیر دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

غنج ہے وہ دلمان ہے گویا ہونٹھ پر رنگ پان ہے گویا
تیر حسن لکھتے ہیں:-

درد و فراق، زخم جگر داغِ دل حسن کیا کیا نہ وہ ہیں گل خندان دیکھا
غالبؒ نے لکھا ہے۔

مشکین لباس کعبہ علی کے قدم سے بان نانِ زمین ہے، نہ کہ نانِ مزار ہے
مصحفی کے شاگرد مسرور نے لکھا ہے۔

بدنام تو ہوا میں وہ کہتے ہیں دیکھنے کیا کچھ کر لگا دیدہ گریان آپ کا
(۴) ”شکر“ کو حرکت میم کے ساتھ ”شکر کما“

یہ اعتراض بھی غلط ہے اصل لفظ شکر میم کے کسرہ کے ساتھ ہے (دیکھئے اقرب الورد قاموس وغیرہ) شکر خود غلط ہے۔
شکر کا اسم ہے ابن افریقش بادشاہ مین کا، اس نے شکر بنفہ ”خ کر کے اس میں قلعہ وغیرہ بنایا، اس نے شکر کند یعنی
اس کو بنایا کہا گیا۔ آخر میں وہ سرفند ہو گیا

”مومن“ نے اس لفظ کو عوام کے خلاف صحیح استعمال کیا
(۵) ”مومن“ نے حسب ذیل رد فیئین بیکار رکھتی ہیں:

مجھے طوفان اٹھائے لوگوں نے مفت بیٹھے بٹھائے لوگوں نے
اس میں ”لوگوں نے“ بیکار ہے

یہ اعتراض بھی بالکل بیچ ہے کیونکہ ”لوگوں نے“ فاعل ہی فعل معرفت میں جملہ بغیر فاعل کے پورا نہیں ہوتا اس لئے
اس کا ذکر ضروری تھا۔

اس کے علاوہ اور جو اعتراضات ہیں وہ قابل اتفاق نہیں البتہ ان میں ایک اعتراض قابل محاط اور لائق جواب ہے
(۶) ”مومن“ نے تلخیص بعید سے کام لیا ہے مثلاً:-

جلتا چون اہل ناری کی تبدیل جلد سے ”مومن“ غضب ہے آتش لذت فزائے فحاش

تیشہ کچھ دشنہ شیر و یہ نہیں اسے غیرت اپنے ہی خون سے مگر دامن فریاد بھرے

جس زمانے میں ”مومن“ نے یہ شعر کے میں ”مسلمان“ اپنے مذہب اور اس کی روایات سے بالعموم واقف ہوتے تھے،
اس لئے ”اہل ناری“ اور ”تبدیل جلد کے الفاظ کے ذکر سے تبدلنا ہم جلوداً غلیظاً“ کی طرف ذہن کا فوراً منتقل ہونا یقین
تھا، اب اگر کسی کا ذہن منتقل نہ ہو تو ”مومن“ کے اعتراض نہیں ہو سکتا کبھی آگے چل کر متقدمات مذہب لوگ بھول جائیں
تو اس وقت کے اشعار جن میں اشاک موجود ہیں قابل اعتراض نہیں ہو سکتے۔

دوسرے شعر کا واقعہ بھی عام طور پر مشہور تھا اور مشہور ہے اس لئے اس کو بھی تلخیص بعید نہیں کہہ سکتے۔

تعب ہے کہ اس شعر میں تو تلخیص بعید ہے اور غالب کے اس شعر میں نہیں

کا جو کا دست جابہاں تنہائی نہ پوچھ شام کرنا صبح کو لانا ہے جوئے شیر کا

یا اس شعر میں:-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تخریر کا کا غدی ہے بیرہن ہر سیکر تھویر کا

(۷) قصیدون میں ”مومن“ نے الفاظ و عبارات علیہ استعمال کئے ہیں تو ان کے کمال کی دلیل ہے، اعتراض کی صورت میں

انوری، خاقانی کے تصانیف دیکھئے ان میں علوم عقلیہ نقلیہ کے پیچیدہ مسائل موجود ہیں، اور یہ چیزوں کی قابلیت اور سبب کی دلیل سمجھی جاتی تھی یہ بھی معلوم ہے کہ مسائل علیہ، محاورات و الفاظ علیہ کے ذریعہ سے بیان کئے جاتے ہیں، اس کا ذکر آچکا ہے۔ (۸)۔ غالب نے کہا ہے۔

کل کے لئے کر آج نہ خست شراب میں یہ سوئے ظن ہے۔ راتے کوثر کے باب میں
اس شعر سے یہ حدیث کون شخص سمجھ سکتا ہے ”من شرب الخمر فی الدنیا لم یطعمہا فی الاخرہ“ جو دنیا میں
شراب پیے گا وہ عاقبت میں شراب ظہور سے محروم رہے گا۔

شاعرین غالب میں سے کس کس نے اس حدیث کو اس شعر سے سمجھا ہے؟ دوسرے یہ کہ اس شعر کا مخاطب غائب اور بھول ہے
لہذا شعر کا مل نہیں کہا جاتا ہے کہ ”مومن“ کا دل بھلاؤں بیان تصوف، فلسفہ، اخلاق سے خالی ہے سب سے پہلے مومن کے اشعار کو
تصوف کے نقطہ خیال سے جانچنا چاہئے۔

تصوف اور مومن | تصوف کے معنی اگر صرف غریبات کے ہیں (جیسا کہ آجکل عام طور پر سمجھا جاتا ہے) تو معترضین کا خیال
بالکل صحیح ہے، لیکن تصوف کے معنی ان اصطلاحات علیہ اور جذبات سوز گذار کا نام ہے جن سے
تصوف مرکب ہے تو ”مومن“ کے کلام میں ان کا وجود شروع سے آخر تک ہے۔

تصوف ”عشق حقیقی“ کے اظہار کا فن ہے، عشق حقیقی عشق مجازی کا بر تو ہے۔

عشق مجازی بیشتر اعمال ردی کی طرف لیجاتا ہے تصوف نے اس پر حقیقت کا رنگ چڑھا کر اخلاق کو سنوارا ہے۔

شاعری کے اعتبار سے ”جذبات حسن و عشق“ مجازی اور حقیقی دونوں میں مشترک ہیں مثلاً

”عشق مجازی میں“ ایک ہی معشوق کے حسن و جمال پر جان و مال قربان کرنا چاہے یا ایک ہی محبوب اور معشوق کی صورت
عاشق متبادل کو ہر جگہ نظر آتی ہے، سوا معشوق کے عاشق کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔

عشق حقیقی میں اس کو وحدت وجود ”ہم دوست“ سے ظاہر کرتے ہیں

مومن نے اس مسئلہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے

چارۂ دل سواے صبر نہیں سوتھا رے سوا نہیں ہوتا

دوسرا شعر اسی مضمون کا ہے:-

عمر ساری تو کئی عشق بتاں میں مومن آخری وقت میں کیا خاک مسلمان ہونگے

تصوف میں ایک درجہ فضا کا ہوتا ہے جس میں اگر صوفی ہر چیز کو بھول جاتا ہے ”مومن“ اس مسئلہ کو ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں

نشۂ الفت سے بھولے بار کو سج ہے ایسی بخود ہی میں یاد کیا

تصوف میں ”عشق و محبت“ دوران غفلت کے ساتھ عاشق کی رنگ بین ساری ہوتے ہیں۔ ”مومن“ نے اس کو اس طرح

بیان کیا ہے:-

درد ہے جان کے عوض ہر گرج و بے مین ساری چارہ گرج نہیں ہونے کے جو درمان ہوگا
صوفی جب فانی فی الشیخ ہو جاتا ہے تو گویا اس کو وصل یا وصال نصیب ہوتا ہے یہ درجہ ریاضت کے بعد ملتا ہے ”مومن“
نے اس مسئلہ کو یوں حل کیا ہے:-

فرماتے ہیں وصال ہے انجام کار عشق کیا نا صبح شفیق نے مشردہ سنا دیا
تصوت میں معشوق حقیقی کے جلوے کے سوا دنیا میں اور کسی چیز کا وجود نہیں۔ ”مومن“ نے اس کو اس طرح ادا کیا ہے:-
جو نقاب اٹھی مری آنکھوں پر پردہ بڑ گیا کچھ نہ سوچھا عالم اس پردہ نشین کا دیکھ کر
تصوت میں شیخ ساقی، شرب کیف محبت ہے، میخانہ خانقاہ ہے کیف محبت کا لطف شیخ کے بغیر حاصل نہیں ہوتا، مومن نے اسکو
اس طرح بیان کیا ہے:-

مُحَمَّد اُتر سی گلے سے جو اس بن مجھ کو یاروں نے پار سا جانا
حاصل یہ ہے کہ وہ تمام جذبات جو عشق مجازی میں ہوتے ہیں عشق حقیقی میں موجود ہیں، اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُردو
کا ہر شاعر جو فارسی کا قلم ہے اور جذبات عشق اور سوز و گداز رکھتا ہے، اس کے اشعار غزل میں جذبات تصوت کا ہونا ضروری ہے۔
”مومن“ کا دیوان ان جذبات سے بھرپور ہے تو تصوت اسے خالی کیونکر رہ سکتا ہے؟ صبر و رضا و تسلیم بھی تصوت کی ایک منزل
ہے ”مومن“ نے اس کو اس طرح دکھایا ہے

شب ہجر میں کیا، ہجوم بلا ہے زبان تھک گئی مرجا کتے کتے
سب کے آخر میں یہ کہ حضرت امیر خسرو کا یہ شعر بھی اپنے اندر تصوت کا رنگ رکھتا ہے:-

گوری سوئے بیچ پر اور کچھ پر ڈالے کس چلے خسرو گھر اپنے سانچے بھئی چو ندیس

یہ شعر حضرت امیر خسرو نے اپنے پیر حضرت سلطان نظام الدین دلیا کی وفات پر ان کے مزار کے ساتھ کہا تھا

غرض کہ وصل و فراق، حسن و عشق کے جذبات اور ان جذبات سے جو سوز و گداز پیدا ہوتا ہے وہ تصوت کا عکس ہے۔

”تصوت“ کے متعلق جو حال عام غلط فہمی کا ہے وہی فلسفہ کا بھی ہے ”فلسفہ“ کے معنی آجکل اس مہل شعر کے
فلسفہ ہیں، جس کی ترتیب نہایت پیچیدہ ہو یا تو بالکل سمجھ میں نہ آئے اگر آئے تو سمجھنے والا اس کے مفہوم سے مطمئن نہ ہو سکے
مومن کی غزلوں میں اس قسم کا فلسفہ نہیں ہے، البتہ علوم حکمیہ طبعیہ جو اصلی فلسفہ ہیں، جو وہ ہیں ان کا ذکر آچکا ہے چند اسعار
کا ذکر اس جگہ بھی دیجیسی سے خالی نہ ہو گا۔

لہذا اس جگہ جو رگزدش ایام نے بڑھ گئی رات اپنی روزِ حشر کی تفسیر ہے
اس شعر میں علم ہیئت بیان کیا ہے

شوق کم ہے نئے اندر دہنزا ہوتا ہے ہر چیز سے یہ دوسوا ہوتا ہے
طبیعیات کا ایک مسئلہ ہے۔

کر علاج جوش دشت چارہ گر لادے اک جنگل مجھے بازار سے
حکمت کا مسئلہ ہے۔

اس غیرت ناہید کی ہر تان ہنسیک شعلہ سا چمک جائے ہے آواز تو دیکھو
موسیقی ہے، یہ علم بھی علوم فلسفہ میں داخل ہے۔

دیوان ”مومن“ میں اس کا ذکر اور بیان بھی موجود ہے۔ مثلاً
خود اداری کی شکست پر اس طرح افسوس کوئے ہیں:-

اخلاق

اس نقش باکے سجدہ نے کیا کیا ذلیل میں کو چہ رقب میں بھی سر کے بل گیس
نازک مزاجی:-

بات کرنے میں رقیبوں سے ابھی ٹوٹ گیا دل بھی شاید اسی بدعہ کا بیان ہوگا
غیرت:-

دیکھ لو شوقی نامم مرا غیر لیجائے ہے پیام مرا
اعتراف گناہ:-

دھو دیا اشک ندامت نے گناہوں کو کمرے تر ہوا دامن تو بایں پاکدامن ہو گیا
اس قسم کے اشعار کثرت سے موجود ہیں، البتہ ان کا تغزل سے علنیہ کرنا اور راز کو سمجھنا صحیح ہے۔
اصناف سخن:-

”مومن“ نے اپنے غزل کی طرح اور اصناف سخن کی بھی الگ راہ نکھائی ہے۔

قصیدہ

علم الادب اور معجم میں قصیدے کی حدود میں ہے کہ ”مدح“ کو سنا دنا الفاظ سے مرتب ہونا چاہئے، بازاری اور
بتذل الفاظ سے قصیدہ کا بچنا اولین فرض ہے۔

مدح کی مدح میں ایسا مبالغہ نہ ہو کہ وہ ”ذم“ کی صورت اختیار کرے، مدح کی شان اور اپنی حقیقت کو پیش نظر رکھنا
قصیدہ کو کافرض ہے مدح اگر ”بادشاہ“ ہے تو اس کا کہ نہ کرے اور استقدر بڑا ہے کہ ”پیغمبر“ یا ”خدا“ی دیدہ۔
قاضی یا امیر کی مدح کرے تو ان کو بادشاہ کے برابر یا اس سے زیادہ نہ کہے۔
حد و شرعیہ و عقلیہ کا خیال رکھنا بھی قصیدہ گوئے ذمہ ہے۔

جن قصائد میں اس قسم کی پابندی نہیں ہوتی اس کے اشعار مقدم اور مذموم ہوتے ہیں، قرآن حکیم اور احادیث

کثیرہ میں اس قسم کے اشعار کی مذمت ہے ”مومن“ نے ان ”خصوصیات“ اور ”حدود“ کو بدرجہ اتم پیش نظر رکھا ہے۔ راجہ چند لال کی تعریف میں ”مومن“ نے جو قصیدہ لکھا ہے اس کو اس نظر سے دیکھ لیجئے کہ الفاظ کا نقل اور ”ندرت“ قدرت اور علم و فضل کی دلیل ہے کیونکہ ”مومن“ نے ان سے مسائل علمیہ کو بیان کیا ہے۔

ثنوی | چونکہ مسلسل واقعات و طب دیاباں کا بیان ہوتا ہے اس لئے واقعات کی تابع ہے ”مومن“ پر جو لوگ یہ الزام رکھتے ہیں کہ ”ان کی ثنویاں متانت سے گری ہوئی ہیں“ ان لوگوں نے شاید حضرت جامی کی ”ثنوی بوستانِ نیا“ امیر خسرو کی ”مجنون لیلیٰ“ اور نظامی کی ”لیلیٰ مجنون“ شیرین خسرو میں، شب زفات اور شب دھال کے بیان نہیں دیکھے ہیں حقیقت یہ ہے کہ شاعر ایسے مواقع کے جذبات بیان کرنا اپنا کمال سمجھتا ہے معانی و میان کے ماہرین کا قول ہے کہ جو بیان جن فطرت واقعہ اور فطری جذبات کے مناسب ہوتا ہے اسی قدر اثر انداز فطرت ہوتا ہے۔

”مقامات بدیع الزمان ہمدانی“ میں خصوصیت کے ساتھ ایک ”مقامہ“ اسی بیان میں ہے،

بڑے بڑے محتاط ”شاعر“ اس صنف میں آکر مجبور ہو جاتے ہیں ”مومن“ کی سادگی دیکھئے کہ وہ اپنے واقعات اور واردات اپنی زبان سے بے کم و کاست بیان کر دیتے ہیں، کوئی واقعہ کہیں اگر متانت سے گر جاتا ہے تو واقعہ کی نوعیت ہے شاعری کا کیا تصور ہے۔

واسوخت | ”مومن“ نے اس صنف کو اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے، ان کا اصلی سوز و گداز، انگ، جذبات عشق کیفیات حسن کا خاکہ اس کے اندر ہے، جس شاعر میں یہ جذبات جس قدر زیادہ ہونگے اسی مناسبت سے واسوخت ”سوز و گداز“ کا مرقع ہوگا۔

رباعیان | ”مومن“ نے رباعیان کم کی ہیں، چونکہ رباعیان درودات عشق و حسن کے بیان کی چیز نہیں اس لئے ان کے رنگ میں ”مومن“ کی جھلک نمایاں نہیں۔

معے اور تارخین | دونوں چیزیں ”مومن“ کی ذہانت اور طباعی کا خط و خال ہیں۔ ”علیم ادیبہ“ میں ان کا بھی خاص وزن ہے، ”مومن“ کے محمول میں حضرت امیر خسرو کی ”ذہانت“ اور ہمہ گیری کا رنگ نظر آتا ہے۔

مرثیہ | محرک ”جذبات شاعری“ ”مومن“ کی ”محبوبہ دلنواز“ کا انتقال ہوتا ہے اس کا مرثیہ ”مومن“ ایسا شاعر جیسا لکھ سکتا ہے ”مومن“ نے لکھ کر شاعری میں اضافہ عظیم کیا ہے، اس کے چند شعر دیکھ لیجئے۔

دل کی طرح سے یہ بھی چلی جان کو کیا ہوا | دم میں نہیں ہے دم سے جان کو کیا ہوا
سر پٹا ہے شانہ پڑا دونوں ہاتھ سے | کیا جانے اس کی زلف پریشان کو کیا ہوا
جیتی ہے اپنا خون دل آنسو سے حنا | اس دست رشک بختہ مر جان کو کیا ہوا

دل میں شکن ہے زلف سلسل کدھر گئی برہم ہے حال کا کل بیچان کو کیا ہوا
گردش پر اپنے ناز ہے پھر روزگار کو اس چشم رشک فتنہ دوران کو کیا ہوا
خیال کیجئے کہ ”محبوب“ کا نام ان سے زیادہ موزون اور دلدوز الفاظ میں کیونکر ہو سکتا ہے۔
”مومن“ نے ”مرثیہ“ کے لئے بھی نئی راہ نکالی ہے، اسکی مثال دیکھئے شاعری میں مشکل سے ملے گی۔

”مومن“ اس معاملے میں بھی متفرد ہیں کہ ان کے معاصرین ایسی ہستیاں تھیں جن پر شاعری کو ناز ہے۔

معاصرین ہمارے خیال میں ”مومن“ کے اس اہتمام کا سبب معاصرین تھے وہ سمجھتے تھے کہ جب تک شاعری میں کوئی خاص رنگ نہ ہوگا ان کے سامنے فروغ پانا مشکل ہے۔ تذکرہ نویسوں نے ان کے نام حسب ذیل لئے ہیں:-

غالب - ذوق - آزاد - شبقت - صہبائی - عیش - عارف - درخشان - علانی - سالک - بیتاب - حضور - برق
میر صاحب - شور - آزاد - تاب - تسکین - تشنہ - حزن - شہرت - عزیز - رقم - تعشق - تابش - تسکین - عاشق - ادج
نازنین - تصویر - قلق - کامل - تجلی - جوش - کیلتا - تنویر - جعفری - نسل - بیدل - شوق - تسلی - نالان - ماہر - جنون -
اشکی - حشمت - ایجاد - رسا - رفعت - قناعت - حیا - ظہیر - صابر - داغ - احسان - یہ وہ معاصرین ہیں جو ”مومن“ کے
ساتھ ایک مشاعرے میں شریک ہوئے تھے جس کا ذکر فرحت اللہ بیگ صاحب نے اپنے مضمون میں کیا ہے۔

تلامذہ حسب ذیل تلامذہ کا ذکر امتیاز احمد صاحب نے اپنے مضمون ”مومن کی اردو شاعری“، مندرجہ ”نگار“ جنوری
۱۹۳۸ء میں کیا ہے:-

دعشت - مضطر - کرم - تسکین - یاس - اکبر - عظمت - شیفتہ - آشفٹہ - الہی - قلق - بیتاب - بیمار - تسکین - تہور
برق - راحت - راسخ - سالک - صاحب - ظہور - شورش - صغیر - قیصر - کاظم - نسیم - وحشت -
ان تلامذہ میں سلیم - شیفتہ - تسکین - استادان فن میں ان پر دو مومن ”گو ناز تھا“

ہندوستان کے اس ایڈیٹر نے جو شاعر نے جو شاعر کی اور تغزل کا امام تھا ۵۰ - برس کی عمر میں کوٹھے سے گر کر ۱۹۳۸ء
میں وفات پائی۔

۵ مئی پہلے خود ہی تاریخ لکھی تھی ”دست باز و نکست“ اس میں پورے شمس الہ نکتے ہیں۔

دلی دروازے کے باہر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے مقبرے کے پاس دفن ہوئے۔

جوہر کلام یوں تو ”مومن“، علیہ الرحمۃ کا پورا دیوان ایسے نشروں کا مجموعہ ہے جو رگماتے دل کو چھڑ کر سہرا پا
دروں بنا دیتے ہیں، لیکن ذیل کے اشعار وہ ہیں جو دنیا کی تمام زبانوں کے مقابلے میں ایشیائی شاعری کے لئے

فرد و مبادات کی دلیل بن سکتے ہیں۔ اور لعل و جواہر میں نہیں بلکہ ان سے زیادہ قیمتی چیز یعنی دل کے ٹکڑوں میں تو لے
جاسکتے ہیں:-

اس نقشِ با کے سجدے نے کیا کیا کیا دلیل
در دہے جان کے عوض ہر گز بے مین تازی
سچ ہی سہی آپ کا بیان دے
نہ مانوں گا نصیحت پر نہ سنتا مین تو کیا کرتا
چارہ گر حجت مین اس کے آستان سے نکلے
خدا نگ یار کے ہمراہ نکلی جان لینے سے
گور مین بھی جوشِ غم دل سے نہ نکلا ہائے
خند سے وہ پھر رقیب کے گھر مین چلا گیا
دم آخر بھی تم نہیں آئے
اتنی فرصت دے سکر کہ پھر کج جا اچل
تارے کے بدلے گن کے شبِ تاریک دسی
سینے سے گھبرا کے آخر جان اب تک آگئی
دھوان اُٹھتا ہوں دل سے وقتِ گریہ
عشق نے یہ کیا خراب ہمیں
چھٹتا ہے جیتے ہی کوئی زنجیر زلف سے
کیا شکوہ جفاے آسمان کا
تو بہ گنہ عشق سے فرما ہے داعظ
مین اگر آپ سے جاؤں تو فرار آجائے
داغِ خون سے میرے وہ حیران ہوئے
چھٹ کر کہاں اسیرِ محبت کی زندگی
میرے تغیر رنگ کو مت دیکھ
رقیب کھائے قسم تو وفا کا آئے یقین
وہ آئے مین پشیمان لاشِ یراب
یار و کسی صورت سے تو احوال بتا دو

مین کو چہ رقیب مین بھی سر کے بل گیا
چارہ گر ہم نین ہونے کے جو درمان ہوگا
مرگ نے کب وعدہ فردا کیا
کہ ہر بات پر ناصحت تھا ارا نام لیتا تھا
ایک بھی میری نہ مانی لاکھ سر پہ کلا کیا
یہی ارمان اک مدت سے جی مین تھا کھل آیا
آپ ہی مین ہم نہیں جب کج تنہائی ملا
اے رشک میری جان کئی تیرا کیا کیا
بندگی اب کہ مین جلا صاحب
دم کے دم اور بھی سینے سے مہ تیرے کھینچ
ایام ہجر مین مہ کیا کام آئے داغ
حال پہونچا یاں تملک و تر نہ آئے یاں تملک
بجھا دی تو نے کیا لے چشم تر آگ
کہے اپنے سے اجتناب ہمیں
دیوانہ ہوں کہ چارہ سودائے دل کروں
مین آپ کو دور کھینچتا ہوں
یہ بھی کمین دل دیے گنہگار ہوا ہے
پھر یہ ڈرتا ہوں کہ ایسا نہ ہو یا آجائے
دامن اُلجھا ہے گلِ بیجا رے
ناصح یہ بندِ غم نہیں قیدِ حیات ہے
تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے
تو میری جان ہے کیا تیرا اعتبار صحیح
تجھے اب زندگی لاؤں کہاں سے
دروازے پر اس کے میری تصویر لگا دو

علم عروض اور مومن | عام طور پر جہلا میں مشہور ہے کہ ”طبع موزوں راعروض وقافیہ درکار نیست“ یہ مصرعہ ابن لوگوں کیلئے باعث تسکین ہے جو فن شعر یا علم عروض سے واقف نہیں لیکن شاعری میں اسادوی کا دعویٰ کرتے

ہیں ان کو شاید یہ معلوم نہیں کہ کسی چیز کا جہل اس کے عدم کو لازم نہیں کرتا، وہ یہ بھی نہیں جانتے کہ آجکل بیشتر خرابیاں فن شعرو علم عروض میں نظر آتی ہیں، نئی نئی بحرین نے نئے اسلوب تراشے جاتے ہیں، مسلمات سے اعراض اور روگردانی کیجاتی ہے وہ ”کفر مذہب شعر“ اور ”شکر فی لکت العروض“ ہے، ایسے لوگ ٹھوکرین کھاتے ہیں ان کو پتا نہیں چلتا، اپنی بد مذاقی کو مذاق اور جہل و نادانی کو مہارت سمجھتے ہیں وہ یہ نتیجہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اپنی بدعتوں سے، اندت شاعری کو برباد کر رہے ہیں، اس طرح فتنہ رفتہ، زبان اور ادب تباہی اور بربادی کی طرف جارہی ہے۔

”عوام“ کا ذکر تو ایک طرف اس مرض میں اکثر خواص بھی مبتلا ہیں، بڑے بڑے مشہور اساتذہ ایک غزل کے متعدد اشعار مختلف بحر میں کہہ جاتے ہیں اور ان کو اپنی اس غلطی کا احساس تک نہیں ہوتا۔

بعض سابق اساتذہ نے بھی جو علم اور فن سے بے بہرہ تھے فاش غلطیاں کی ہیں ان کے تفصیلی ذکر سے فتنے کا جگانا مقصود نہیں حکیم ”مومن“ کی ہمہ گیری فن شعر اور علم عروض سے بھی تشنہ کام نہیں رہی ہے، اس لئے حکیم صاحب نے اس میں بھی استاد احتیاط برتی ہے۔ ان کے مذاق کی صحبت اور خدا وادنا سبست و موزوں طبع نے وہ بحرین غزلوں کے لئے استعمال کی ہیں جو نہایت شگفتہ، روان اور لبریز ترنم ہیں۔ ان میں اکثر بحرین وہ بھی ہیں جو ہندی۔ اردو۔ فارسی میں یکساں دلپذیر معلوم ہوتی ہیں

تفصیلی بحر مفرودہ | دو قسم کی بحرین عام طور پر متعلیٰ ہیں۔ مضرد و مرکب جو مفرودہ علوئے مومن نے حسب ذیل بحرین میں داو مذاق دی ہے۔

بحر مخرج۔ اس کے ارکان ”مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن“ چار بار ایک مصرعہ میں اور بارہ مرتبہ پورے شعر میں آتے ہیں۔

یہ بحر عربی افغانی میں بکثرت رائج ہے۔

اسے خوبڑ گئی ہے بطرح زانوے جانان کی یہ سر ترکیہ بہ ہمد جس طرح رکھوں نہ ٹھہریگا اس غزل کے مصرعہ اول میں ”زانوے جانان کی“ میں ترتیب ترنم ہے

دوسرے مصرعہ میں الفاظ رکھوں نہ ٹھہریگا، میں ترنم اور اتار چڑھاؤ موجود ہے۔ یہ غزل ہندی راگ بھیر دین میں اصلی حالت کے ساتھ گائی جاسکتی ہے

اس بحر میں عروض و ضرب دونوں منبع بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔ مثلاً

فلک ظالم بری قسمت جہاں دشمن دہشت زرد بتاؤ تو بھلا پھر کس سے جاگیرین کردن فریاد

گلیم فقر کو کیوں دوش پر ہم ڈالتے اے رند اگر کلمتی سے بہتر جانتے کم خوابِ چشمہ کو
رند کے شعر کے پہلے مصرعہ میں تسبیح ہے اور دوسرا سالم ہے۔
فن کے اعتبار سے یہ نقص نہیں لیکن احتیاط کی رو سے قادر الکلام شعرا اس سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں ”مومن“
نے بھی اس سے گریز کی ہے۔ اس بحر میں اور بھی اضافات ہیں جو طبیعت کو پسندیدہ معلوم نہیں ہوتے ”مومن“ نے اس سے
کنارہ کشی کی ہے۔

یہ بحر اس طرح بھی مستعمل ہے۔ غالب نے کہا ہے:-

عشق سے طبیعت نے زلیست کا فرا پایا درد کی دوا پائی دردِ دلا دو پایا
مومن نے اس میں بھی جمع آزمائی کی ہے:-

روز کا بگاڑ آخر جان پر بنا دیگا ان کو شوقِ آرائش دل بے بد گمان اپنا
اس کو مومن اشتراک کرتے ہیں۔

”مومن“ نے یہ ”زحاف“ ترنم کی وجہ سے اختیار کیا ہے، اس کے ہر ٹکڑے میں زبردہم موجود ہے، ہزرج کی شگفتہ
صورت مثنیٰ اُخر بکھوٹ مخدوف بھی ہے۔ مومن نے کہا ہے

تھی نوحہ زنی دل کے جنازے پھر دوی شاید کہ وہ گھبرا کے سر بام نکلتا
ہزرج مسدس مقصورہ الاخر میں یہ مثنویاں لکھتے ہیں۔

نہیں دیتی دکھائی صورت زلیست غضب صورتِ مومن آیا دیکھ کر آج
لفظ ”زلیست“، اگرچہ مفاعیل کی تقطیع کی رو سے باعتبار فن درست ہے لیکن بادی النظر میں ”ت اور س“ زائد
معلوم ہوتے ہیں اور نظر کو دھوکھا ہوتا ہے کہ دونوں حرف ساقط ہیں۔ ”مومن“ اس سے بچتے ہیں
ہزرج مسدس اُخر بکھوٹ مقبوض:-

مومن:- کیا شکوہ جفا ئے آسان کا میں آپ کو دور کھینچتا ہوں
بحرِ رمل:- ارکان فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن ایک مصرعہ میں پورے شعر میں دوبارہ۔

یہ بحر اردو میں سالم مستعمل نہیں، اس لئے یا تو مخدوف آتی ہے یا مقصورہ منقطع یا مشغوبہ باسبغ:-
مومن:- اک نکاح سرسری دیوانہ چکو کر گئی گردشِ جہنم پر پر سا حرننگا مہ تھا

کہ رہا ہے کون جسے بے شکبائی ملا مجھ کو قسمت سے نصیحت گر بھی سودائی ملا
رمل کی ایک صورت غالب نے یہ بھی جائز کی ہے۔

غمِ شبیر میں ہوں سینہ یہاں تک لبریز کہ رہیں خونِ جگر سے سری آنکھیں رنگیں

پہلے مصرعہ میں تبریزی ”ز“ کی وہی شکل ہے جس کا ذکر نرجس میں آچکا ہے۔

رمل شمن مجنون مخدوف مستکن :-

مومن :- اہل یازار محبت کا بھی کیا سودا ہے عشرتِ عمر ابد قیمتِ غم دیتے ہیں رملِ مسدس مقصور :-

مومن نشہ، الفت میں بھوئے یار کو سچ ہے ایسی بیخودی میں یاد کیا

بجز رجز :- مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن

مومن دنراتِ فکرِ جور میں یوں بے آٹھانِ کتبک میں بھی ذرا آرام یوں تم بھی ذرا آرام لو مومن نے بالکل سالم استعمال کیا ہے۔

بجز وافر :- اُردو میں مستعل نہیں

بجز متقارب :- فعولن فعولن فعولن فعولن

اس بحر میں ”مومن“ نے تنویرِ یازادہ کسی ہیں کیونکہ یہ بحر مثنویوں کے لئے زیادہ موزوں ہے، اور شعرا نے آغز میں بھی لکھی ہیں، یہ مومن کی حکمت اور دانائی ہے کہ اس نے ”بحو“ کو اصلی جگہ استعمال کیا ہے۔

اس بحر میں فعولن ۸ بار ایک سرعہ میں آتا ہے، میر نے استعمال کیا ہے، مومن نے غزل کے لئے اس کو مناسب نہیں سمجھا۔

مقارب شمن مقبوض اٹلم۔ اس میں ترنم بھی ہے اور سلاست بھی مومن نے اس کو لیا ہے

عدم میں رہتے رہتے تو شاد رہتے اسے بھی فکرِ ترنم نہ ہوتا جو ہم نہ ہوتے تو دل نہ ہوتا جو دل نہ ہوتا تو دم نہ ہوتا

اس وزن کو مولانا جامی نے مولہ ارکان سے مرکب کر کے جاری کیا ہے جو صرف غزل کے لئے مخصوص تھا، مومن نے اس کو اُردو

میں لا کر ترنم کے ساتھ شگفتہ کر دیا۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ترنم ۱۶۔ اور ہم بھی ہے ان کی ترتیب زیرِ دم کے ساتھ موئے اکثر استعمال کی ہے۔ یہ علیحدہ مسئلہ ہے اس لئے، صرف اجمالی بیان کافی ہے۔

بحر مضارع :- مفاعیلن فاعلاتن مضاعیلن فاعلاتن

مضارع شمن احزب :-

مومن ۔ السدرے نا تو اتی جب شدتِ قلقی میں بالین سے سر اٹھا یا دیوار تک نہ پہنچا

اس میں عروض و حذب مبالغہ بھی آتا ہے یعنی فاعلاتن کی جگہ فاعلان میر کہتے ہیں

رہنے بغیر تیرے اے رشکِ ماہِ تاجند آنکھوں میں یوں ہمارے عالمِ سیاہِ تاجند

ن۔ د۔ اس میں زائد معلوم ہوتے ہیں۔ مومن نے اس سے احتراز کیا ہے

مضارع شمن اُخر بکفون مخدوف :-

سینہ پہ ہاتھ دہرتے ہی کچھ دم پہ بن گئی
لو جان کا عذاب ہوا دل کا تھا منا
تقت - س تقن فن علائن مس تقن فن فاعلائن
تقت مشن مجنون محذوف۔

بن لگے خدنگ جب اس نالہ سحر کا سا فلک کا حال نہ ہو کیا میرے جگر کا سا
بریل - مومن نے اس بحر کو بھی ثنوی کے لئے مخصوص کیا ہے۔

خفیف - خفیف مسدس محذوف مسکن۔

بن - غیر چھڑ کے ہے زخم دل پہ ننگ اب کسی کا بھی آسرا نہ رہا
ب عروض | عروض میں حسب ذیل عیوب ایسے ہیں جو شعر کو شعر رہنے نہیں دیتے بشرطیکہ فہم اور ادراک میں
تقصیر نہ ہو۔ مومن نے سختی سے احتراز کیا ہے۔

تخلیج - نقلی ارکان اور ناپسندیدہ وزن سے مرکب شعر اس تحت میں آتا ہے۔

تحدید - ایک بحر کے اشعار میں جب اختلاف ہو تو سخت عیب ہے اس کے لئے صحیح مذاق اور مہارت کی ضرورت ہے اکثر
اساتذہ نے دہو کھا کھا یا ہے۔

مولوی نجم الغنی صاحب رامپوری اپنی کتاب بحر الفصاحت میں لکھتے ہیں کہ ”عظیم شاگرد شاہ حاتم نے بحر سبزج کے
بحر مل کو ملا دیا تھا، اس پر انشا، اللہ خان نے برسر مشاعرہ اعتراض کیا تھا
مشہور استاد وحشت نے ایک شعر لکھا ہے۔

سنبھالے ہیں مے نالوں نے بھالے فلک اپنی پشت خمیدہ کو تھالے

اس شعر کے دونوں مصرعہ مختلف ہیں، پہلا ہزج مسدس دوسرا متقارب ثمن ہے غالب نے ان چار مصرعون میں غلطی کی ہے۔

ہتی کے مت نزدیک آجائو اسد عالم تام خلفہ دام خصال ہے

دیار دوسرا ہے کب دہر میں بتا تو پھر کیا یہ تو تو میں میں ہے کیا قیل قال ہے

تیسرے مصرعہ کا وزن تینوں سے مختلف ہے۔

اختلاف غیر معتاد - اپنی عروض محذوف کا استعمال بحر طویل میں اور مطلقہ کا کامل میں نادرست ہے۔

اس تفصیلی بیان کا مقصد یہ ہے کہ کسی شاعر کی تنقید کے لئے ضروری ہے کہ شاعر کے خصوصیات سمجھ لئے جائیں اور اس کے

ہر مسئلہ پر کافی روشنی ڈالی جائے۔

”مومن“ جن علوم و فنون، کے سرچشمہ اور مخزن تھے ان کے اشعار میں ان علوم پر بحث کرنا تنقید نگاری کا فرض ادا

رہا ہے۔

مجھ کو انس ہے کہ میں نے یہ فرض اجمالاً ادا کیا ہے، فرصت ہوتی تو مسائل مذکورہ کے ہر جزو پر کافی بحث کرتا تاہم جوچ میری فرصت نے مجھے کام لیا ہے اس پر خدا کا شکر ہے کہ اُردو میں تنقید نگاری کے لئے راہ نکالنے کی کوشش کی ہے بیان موضوعات سے جوچ میری نہیں ہوئی وہ صرف اس لئے کہ طالب علم مومن مشہور ہے کہ دو شخص میر نہیں ہوتے ”طالب علم اور طالب مال“ اثنان لا یشبعان طالب علم و طالب مال

”مومن“، پر جن لوگوں نے اعتراضات عائد کیے ہیں، یا جن ارباب قلم نے کسی وجہ سے اس کتاب کے اوصاف پر پردہ ڈالا ہے ان کی نیتوں پر کوئی تعجب نہیں، ایک شخص کسی ”بھلائی“، کو کہہ دینے سے پسند نہیں کرتا اور اس کے خلاف اظہار خیال کرتا ہے، دلیلیں پیش کرنے کی سعی کرتا ہے جب ان صاحبان ذوق کے اعمال پر جو باوجود تائید و تعریف اپنے مدعا کے ظاہر کرنے میں قاصر رہے ہیں۔

جناب نیاز صاحب کا خدا بھلا کرے کہ اپنے مقرر سالہ ”نگار“ کا مومن نمبر نکال کر مومن کے ساتھ انصاف کرنے کی صحت مذاق کی راہ نکال دی، اب یہ ملک کے ذمہ ہے کہ اس پر اکتفا کرے یا وسعت اور اضافے سے کام لے۔

ہوتا تو یہ چاہئے کہ انتخاب کلام مومن کا ترجمہ انگریزی میں کیا جائے اور ایشیا بالخصوص ہندوستان کا یہ گوہر گہرا یورپ کے سامنے لایا جائے

ہم نے مومن کا سوارڈ شیک سے کر کے، اس خیال کی ابتدا کر دی ہے، فرصت ملی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس تجویز کی تکمیل بھی ہوگی ابتدا میں ہم نے ”صنائع و بدائع“ کے سلسلے میں جو مضمون لکھا ہے وہ تمام تر منقول ہے۔ اور بحر الفصاحت سے ماخوذ ہے اگرچہ ہم کو اس سے کامل اتفاق تین ہے بعض ”حک“، مواف“ سے تسامح ہوا ہے تاہم صنائع و بدائع“ کا مرتب بیان ہے۔ اس میں ایک نقص یہ بھی ہے کہ ”مومن“ کے جو اشعار مثال میں پیش کئے گئے ہیں وہ اس حیثیت سے موزون تر نہیں ہیں مومن میں ایسے اشعار بھی ہیں جو ان صنائع کے ساتھ جذبات تغزل کا نمونہ ہیں وہ پیش نہیں کئے گئے، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ان کا منشا صنائع و بدائع کا بیان تھا ”مومن“ کے کلام پر تنقید مد نظر نہ تھی۔ قصائد ”مومن“ پر بھی جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی تشنہ ہے۔ شاعری، رباعی، تاریخ کا یہی حال ہے، انشاء اللہ ہم تحقیق کے ساتھ تمام اصناف پر کسی وقت روشنی ڈالیں گے۔

کیفی چریا کوئی

رسالہ ”جن“

اگر آپ نے ابھی تک نہیں خریدا تو اب توجہ فرمائیے جو جو مضامین ان میں نکل چکے ہیں اور نکلنے والے ہیں وہ آپ اپنی نظر میں اس رسالہ سے زیادہ دلچسپ رسالہ کوئی نہیں ہو سکتا نوٹ مفت (مل سکتا ہے) سالانہ چندہ یا ۶ ماہ کی خریداری منظور نہیں (ہو سکتی)

”میتھر نگار“

بہ اعتبار فوق و مزاج ایک طرح کی یکسانیت رکھتے ہیں اور انکا باہم ملکر زندگی بسر کرنا بغیر جذبات کو صدمہ پہونچائے ممکن ہے۔ چونکہ انسانی طبائع صرف ملک کی آب و ہوا، ملک کی پیداوار اور ملک کی اقتصادی کیفیت کے ماتحت بنتے ہیں، اس لئے ہندوستان کے کسی باشندہ کا یہ کہنا کہ اس کی قومیت دوسرے باشندہ سے علیحدہ ہے، بالکل خلاف حقیقت ہے۔ وہ لوگ جو ہندوستان میں پیدا ہوئے، یہاں کی آب و ہوا میں جنھوں نے پرورش پائی، یہاں کے اقتصادی حالات کے ماتحت جسمی تربیت ہوئی، وہ اپنے آپ کو ایک دوسرے سے کس اصول کی بنا پر جدا کہہ سکتے ہیں اور اگر کہیں تو کون صحیح الدماغ اسے باور کر سکتا ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ملک کے مختلف حصوں کے لوگ ذوق و طبائع میں تھوڑا سا اختلاف رکھیں، لیکن یہ اختلاف اسقدر اہم نہیں ہو سکتا کہ قومیت کو بدل دے۔ یوپی کا باشندہ، پنجاب کے رہنے والے سے، بنگال کا انسان مدراس کے باشندہ سے یقیناً کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور رکھتا ہے، لیکن میں یہ ماننے کے لئے طیار نہیں کہ ان سب کا اجتماع متضاد عناصر کا اجتماع ہے۔ میرے نزدیک ہر وہ شخص جو ہندوستان کا باشندہ ہے ایک ہی قوم سے وابستہ ہے جس کا نام صرف ہندی یا ہندوستانی ہونا چاہئے، اور مختلف صوبوں کے لوگوں کا اپنے آپ کو مختلف قومیت سے نامزد کرنا، نہ صرف تمدن و اقتصاد، بلکہ خود قدرت و فطرت کے مقصود کے خلاف ہے اگر نظر انصاف سے کام لیا جائے

اب سوال یہ ہے کہ اگر حقیقتاً ہندوستان کی آبادی ایک ہی سرزمین پر سانس لینے کی وجہ سے اور ایک ہی ملک کی آب و ہوا میں پیدا ہونے، بڑھنے جینے اور رہنے کے سبب سے، ایک ہی قوم کہلائے جانے کی مستحق ہے، تو پھر لوگوں میں یہ اختلاف کیوں ہے اور وہ کیوں اپنے آپ کو مختلف اقوام سے تعبیر کرتے ہیں؟ اس کا جواب اتنا ہی آسان ہے، جتنا اسپر عمل کرنا دشوار — میں نے اس سے قبل عرض کیا تھا کہ ترقی ملک کی مانع دو چیزیں ہیں ایک اقوام کا تنوع جس کی حقیقت بیان ہو چکی اور دوسرے مذاہب کا اختلاف اور حقیقتاً یہی دوسری چیز ہے جسے ہماری قومیت و وطنیت کو تباہ کیا اور جسے ہم قوم ہونے کے مفہوم کو بالکل بدل دیا ہے

لوگ ہمیشہ سے اس غلطی میں مبتلا ہیں کہ نوع انسان کی ترقی کا انحصار مذاہب پر ہے اور مذہب ہی اصل چیز ہے جس کے مقابلہ میں ملک و وطن کا رشتہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا، حالانکہ انھوں نے کبھی اس امر پر غور نہیں کیا کہ مذہب کا رشتہ تو اسقدر نازک ہے کہ اعتقاد کی زرا تبدیلی سے وہ ٹوٹ کر پارہ پارہ ہو جاتا ہے، برخلاف رشتہ وطنیت کے کہ وہ ہر حال میں اور ہر جگہ قائم رہنے والی چیز ہے ایک مسلمان عیسائی ہونے کے بعد جماعت اسلام سے علیحدہ ہو سکتا ہے لیکن اُسکے ہندوستانی ہونے سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے میرے نزدیک اصل خرابی یہ ہے کہ لوگ خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان عیسائی ہوں یا موسائی، ہمدردی و تعاون کی بنیاد مذہب کے رشتہ پر قائم کرتے ہیں اور ملک و وطن اُن کے سامنے کوئی چیز نہیں ہے۔ ممکن ہے ایک شخص یہ کہے کہ مذہب کا رشتہ وطنیت کے تعلق سے بہت زیادہ وسیع ہے کیونکہ وہ ایک ملک سے دوسرے ملک بلکہ سارے کرۂ ارض تک وسیع ہو سکتا ہے لیکن اس کا یہ کہنا

ادل تو محض امکانی صورت رکھتا ہے اور دوسرے یہ کہ نظم سیاسیات کے لحاظ سے ناقابل لحاظ ہے۔ ہیئت اجتماعی کی تشکیل اور کسی غرض مشترک کے ساتھ فکر و خیال کے لئے ہمیشہ ادل کسی محدود و رقبہ زمین کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر بعد اس میں دعوت پیدا ہوتی ہے۔ اگر ہم مذہب کو اس کی بنیاد قرار دینگے تو ایک ملک کے اندر بھی ہم مرکزیت عامہ پیدا نہیں کر سکتے، چہ جائیکہ دوسرے ممالک کو اس میں شریک کیا جائے۔ البتہ اگر قومیت و وطنیت کا جذبہ قوی ہو گیا تو ہر ممالک مفہوم یہ ہو گا کہ ہم میں ایک اعتبار سے اخوت عامہ قائم کرنے کی صلاحیت پیدا ہوئی جس کو ہم بہت زیادہ وسیع بنا سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ اپنا وطن بجائے کسی مخصوص سرزمین کے سارے کرہ ارض کو قرار دے سکتے ہیں اور ہر ملک و قوم کے انسان کو اس تعلق سے اپنا بھائی سمجھ سکتے ہیں۔

بہر حال میں یہ نہیں کہتا کہ مذہب غیر ضروری چیز ہے یا یہ کہ مذہب کا خیال ہی اصولاً نا واجب ہے۔ لیکن اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ آج نہ مذہب کے مفہوم سے کوئی واقف ہے اور نہ اس کی صحیح تعلیم دنیا میں باقی ہے۔ اگر کوئی مذہب ایسا ہے جو جنی نوع انسان کے ساتھ محبت و ہمدردی کا درس نہیں دیتا جو انسا و جنس میں باہم خلوص و رافت کا جذبہ پیدا نہیں کرتا، تو میرے نزدیک وہ مذہب بالکل لغو ہے اور اس کی تعلیم دینے والے کیسر گمراہ۔ لیکن جس طرح میں یہ جانتا ہوں کہ مذہب ہونے کی حیثیت سے دنیا کے تمام مذاہب ایک ہیں اور انکا مقصود سوائے اس کے کچھ نہیں کہ نوع انسانی ترقی کرے اور دنیا میں وسکون سے آشنا ہو، اسی طرح میں اس سے بھی واقف ہوں کہ علمبرداران مذہب، اور رہنمایان مذہب جن کی گمراہ کن تعلیم کو ہلو گون نے عین مذہب سمجھ لیا ہے، وہ یہی پسند کرتے ہیں کہ انسان ہمیشہ دور جہل و انحطاط میں زندگی بسر کرے اور کرہ ارض کبھی فتنہ و فساد سے خالی نظر نہ آئے۔

اس لئے ہماری موجودہ مشکلات کا سبب نہ حقیقتاً یہ ہے کہ ملک میں مختلف اقوام کی کثرت ہے اور نہ یہ کہ تنوع مذاہب بیان پائے جاتے ہیں، بلکہ اس کا سرشتہ اُن جاہل مولویوں، اُن اہل دھرم پنڈتوں کے ہاتھ میں ہے، جنہوں نے اپنی لمبید فہمیت، اپنی تنگ نظری اور البیسانہ فطرت سے مجبور ہو کر قومیت و مذہبیت دونوں کا مفہوم نفسانیت و عصبیت قرار دیدیا ہے اور جن کے ہاں انسان کا اولین و آخرین فرض صرف یہ ہے کہ وہ مخصوص مراسم عبودیت ادا کر لیا کرے، خواہ اخلاق و اطوار کے لحاظ سے وہ کتنا ہی درندہ کیون نہ ہو۔

مجھے ہندوؤں کے علماء، مذہب کا حال نہیں معلوم کہ انکا کتنا اور کس قسم کا اثر لوگوں پر قائم ہے، لیکن مسلمان جماعت کا حال مجھے ضرور معلوم ہے اور میں و توفی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے ہاں تمام خرابیوں کا سبب صرف علماء کی ذات گرامی ہے اور انھوں نے ہمارے ذہن و دماغ ہمارے اخلاق و عادات کے بگاڑنے میں کوئی دقیقہ کوشتش کا نہیں اٹھا رکھا۔ انھوں نے بجائے مذہب کے ہم کو صرف رسم و رواج کا پابند بنایا، انھوں نے مذہب کی حقیقی روح سے بیگانہ کر کے ہم کو عصبیت و تنگ نظری کی تعلیم دی اور انھوں نے ہمیشہ وہی درس ہلو دیا جو وطنیت کے جذبہ کو خاک میں ملا دینے والا تھا

انھوں نے ہنکو تمام عمر کفر و اسلام کی نزاع، مسجد و مندر کی تفریق، ریش و برت کے جھگڑوں میں پھنسلے رکھا اور کبھی اسلام کے اس مفہوم سے آشنا نہیں کیا جو ساری دنیا کے افراد کو ایک رشتہ سے وابستہ کر دینے والا ہے۔ یہاں تک کہ اگر آج کوئی شخص مجھ سے دریافت کرے کہ اصلاح ملک و قوم کی بہترین تدبیر کیا ہے تو میں صرف یہی کہوں گا کہ بلا امتیاز و تفریق اس جماعت کے ایک ایک فرد کو منہدم کر دینا چاہئے اور ان کے ہاتھوں سے وہ اقتدار چھین لیتا چاہئے جس کے بدولت یہ اپنے آپ کو خدا کا بندہ کہنے والے اس وقت تک ”خدائی“ کرتے چلے آئے ہیں۔ ان میں سے ”دسوء“ و ”خیر“ کا انتخاب، نسیہ و نقد کے امتیاز میں نہ صرف وقت ضائع کرتا ہے بلکہ بڑی حد تک خطرناک بھی ہے کیونکہ اگر ہنکو کوئی ایسا ظرف دید یا جگا جس میں ۹۹ سانپ ہوں اور ایک مچھلی اور اس کے اندر ہاتھ ڈال کر مچھلی نکال لینے کا اختیار دیا جائے تو ہمارے لئے چارہ کار سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے ہم اس طرف ہی کو زمین میں دفن کر دیں اور ایک مچھلی کی جستجو میں ۹۹ سامیون سے ڈسے جانے کے خطرہ کو منظور نہ کریں۔

ایک مولوی تبلیغ اسلام کے نام سے جمعیتہ قائم کر کے مسلمانوں کی موجودہ بے معنی جماعت میں اسی بے معنی ذہنیت رکھنے والے افراد کا اضافہ کر سکتا ہے، خلافت کی لغویہ بنیاد و تحریک کو قائم رکھنے میں وہ قرآن و حدیث کے سارے دفتر کو ہر مہل تاویل کے ساتھ پیش کر سکتا ہے، وہ دیوبند میں بیٹھ کر خدا اور رسول کے بہانے سے ہر طاغوتی قوت کو بروئے کار لا سکتا ہے، وہ فزنی محل میں بیٹھ کر اپنے آپ کو دین کا ”دالی قطب“، ظاہر کرتے ہوئے صرف عرب و فلسطین کی سیاسیات میں دلچسپی لینے کی تعلیم مسلمانوں کو دے سکتا ہے۔ لیکن اس کو یہ سلیقہ کبھی حاصل نہیں ہو سکتا کہ وہ ملک کے فلاح پر غور کرے، وطن کی سیاسی اقتصاد کو سمجھے اور اس ایشیا و قربانی کا درس دے جس کو سب سے زیادہ اسلام ہی نے سمجھا اور سمجھایا۔

لفظ ”مسلمان“ دنیا میں صرف ایک ہی مفہوم کے ساتھ پیش کیا گیا تھا اور وہ مفہوم ”بہترین انسان اور بہترین مسند“ ہونے کا تھا، لیکن آج یہ علمبرداران اسلام، یہ حاملان مذہب اپنے اقوال و افعال سے، اپنی گفتار و کردار سے اسکا مفہوم یہ بتا رہے ہیں کہ ہمیں ”مسلمان“ وہ ہے، جو انتہا درجہ کاتنگ نظر جوحد درجہ کا خود غرض ہوا اور بے انتہا کمزور و بزدل بھی ہو یعنی اس کا ذریعہ فخر بلندی اخلاق و پاکیزگی سیرت نہیں رہا، بلکہ اس کی پہچان اب صرف یہ رہ گئی ہے کہ خدا کی عبادت کی جگہ وہ صرف محراب و منبر کی پوجا کرتا ہو، قرآن کے الہامی ہونے کے ثبوت میں وہ اس کی بلند تعلیم پیش کرنے کے بجائے معجزہ شق القمر اور فصاحت و بلاغت کا ذکر کرتا ہو اور اپنے سوا سب کو کافر و کفر پروردگار اور تازی بتاتا ہو۔ حالانکہ اس غریب کو یہ خبر نہیں کہ ذہنیت کا یہی وہ دور ہے جو ”فی الدرك الا اسفل من النار“ سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہی وہ منزل الخطا ہے جہاں پہنچنے کے بعد ”علی شفا حفرة من النار“ کی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔

اس کے یہاں ”دعوة الی الخیر“ کے معنی صرف یہ ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو ”مولوی“ کی دعوت کرو اور عمدہ غذاؤں سے قربانی کے برے کی طرح اسکو موٹا کرو، حالانکہ حقیقی قربانی کے لئے کبھی اس کی گردن جھکنے والی نہیں اس کے وعظ میں ”امر بالمعروف“

کا مفہوم یہ ہے کہ جو مشہور مولوی کہے بلا سوچے سمجھے، بلا غور و فکر صحیح مان لو، گو وہ تمام عمر تھیں غلطیوں میں مبتلا رکھے۔ اور اس کے نئی عن المنکر کی تبلیغ اس سے زیادہ نہیں کہ نماز کے وقت ناقوس کی آواز نہ بلند ہونے دو، مسجد کے سامنے سے باجہ نہ گزرنے دو اور اگر وہ بہت ہی رومی قسم کا مولوی ہے تو یہ بھی کہہ گزرتا ہے کہ داڑھی نہ منڈاؤ، کوٹ بتلون نہ پہنو۔ الغرض نہ اس کی سیرت ایسی ہے کہ ہم اس کو دیکھ کر اپنی زندگی کی کوئی شاہراہ قائم کر سکیں اور نہ اس کے اقوال میں کوئی ایسی حکمت مضمر ہے جو ہماری تمدنی زندگی اور ہماری انسانی خصوصیات کے لئے مفید و کارآمد ثابت ہو۔

آج ہندوستان جس دور اضطراب سے گزر رہا ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور مسلمانوں کی جماعت اپنے قائدین و علما سے مستفسر ہے کہ وہ کیا کرے، لیکن مولوی کو کمان فرصت کہ وہ تبلیغ، خلافت اور فلسطین کے لایینی قصوں کو ترک کر کے اس جانب متوجہ ہو۔

جمیۃ العلماء کے جس گروہ نے آزادی ملک کے نصب العین کو سامنے رکھ کر تحریک کانگریس میں شرکت کا رزولوشن پاس کیا ہے، اس کی حقیقت بھی سب کو معلوم ہے اور جس جماعت نے اس کی مخالفت میں آستانہ حکومت پر جبرہ سالی کو ترجیح دی ہے، اس کا حال بھی کسی سے مخفی نہیں۔ کیونکہ نہ اس جماعت میں یہ ہمت و جرات ہے کہ عمائدہ اس تحریک کو بار آور بنائے اور نہ اس میں یہ سلیقہ کہ حکومت ہی سے کوئی جائز یا ناجائز فائدہ اٹھا سکے۔ ہر حال مسلمانوں کو جان لینا چاہئے کہ ہفت ان کی جماعت میں کوئی قاید و رہنما کوئی مولوی اور مولانا اس قابل نہیں ہے کہ اس کے اقوال و افعال پر اعتماد کیا جائے اور اب ضرورت اس امر کی ہے کہ ہر شخص اپنی جگہ خود غور کرے کہ اُسے کیا کرنا چاہئے اور یہ کہ ہندوستان کے ساتھ رشتہ طہنت قائم رکھنے کے بعد عقل و فراست کا کیا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ تاریخ کا فیصلہ اس باب میں ہمیشہ یہی ہوا ہے کہ ساحل تک پہنچنے والے وہی لوگ ثابت ہوئے ہیں جنہوں نے مضطربانہ بات پانوں مارے اور جنہوں نے اپنے آپکو طوفان کے رحم پر چھوڑ دیا وہ ایسے غرق ہوئے کہ پھر انھیں ابھرنا نصیب نہ ہوا۔

ہلو گون کی ادنیٰ ذہنیت اور سطحی مذہبیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب حافظ عزیز احمد (ایم اے جڈیش حیدر گڑھ ضلع بارہ بنکی) ۲۳ مئی کے ہمت میں ”مادر زاد حافظ“ کے عنوان سے ایک مراسلہ شائع کراتے ہیں کہ موضع رونی تحصیل حیدر گڑھ میں کسی نداف کا لڑکا ہے جسکی عمر ۹ سال کی ہے اور جو حافظ پیدا ہوا ہے، یعنی اس نے کمین کوئی تعلیم حاصل نہیں کی لیکن قرآن اس کو حفظ ہے اور متعدد اصحاب کے سامنے امتحان لینے سے اس کی تصدیق ہو گئی ہے۔ مراسلہ نگار نے لڑکے کی اس صفت و کیفیت کا نام ”کرامت“ رکھا ہے اور اس لڑکے کا ”مادر زاد دلی“ صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ ”قدرت نے بسا اوقات طرح طرح کی کرامتیں اپنے بندوں کے ذریعہ سے ظاہر کی ہیں اور مجھ اُن کے ایک یہ بھی ہے“ اس مراسلہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں میں کرامت و ولایت کا کیا مفہوم ہے اور وہ کس قدر اہام

پرستی میں مبتلا ہیں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ یہ واقعہ جس سے حافظ عزیز احمد استو کام ایمان کا کام لے رہے ہیں، کمین ”تنازع“ کے ثبوت میں نہ پیش کر دیا جائے جس کا خیال کرنا بھی ایک مسلمان کو جہنمی بنا دینے کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ اس سے قبل متعدد بار اسی طرح کے صاحب کرامات لٹکے ہندؤں کے یہاں بھی پیدا ہو چکے ہیں جو بجائے حافظ قرآن ہونے کے بڑے ویدانت تھے اور ان واقعات کو ان کی طرف سے تنازع کے ثبوت میں پیش کیا جا چکا ہے۔

گزشتہ ماہ کے اندر علیا حضرت سلطان جہان بیگم، فرمانروائے بھوپال کی والدہ محترمہ کا انتقال، ایک ایسا سانحہ ہو گیا ہے کہ بقول سعدی

آسمان راجتی بود گر خون بہ گرید بر زمین

ہر چند علیا حضرت اپنی عمر طبعی کو پونج چکی تھیں، لیکن ان کی موت یقیناً غیر طبعی طور پر ہوئی یعنی یہ کہ زیرنا آپریشن کیا گیا اور قلب نے اس کا تحمل نہ ہو کر حرکت بند کر دی۔ علیا حضرت جن خصوصیات کی مالک تھیں وہ ملک کے کسی فرد سے پوشیدہ نہیں۔ آپ کی علم پروری، آپ کا پاکیزہ اخلاق آپ کی خالص مذہبی زندگی اور پھر ان سب سے زیادہ ملک و قوم اور خصوصیت کے ساتھ طبقہٴ نسوان کی فلاح و بہبود کے لئے ہر وقت آپ کا منہمک رہنا، یہ وہ باتیں تھیں، جنہوں نے آپ کو حقیقتاً مردوں کی صف میں بھی نمایاں جگہ دی تھی۔ سر زمین بھوپال کا موجودہ علمی دور آپ ہی کی ذات سے قائم تھا اور تصنیف و تالیف خود آپ کا بہترین مشغلہٴ حیات تھا۔ اہل علم و کمال کی قدر وانی جس طرح آپ کے زمانہٴ حکومت میں ہوئی، وہ بھی ملک سے مخفی نہیں۔ چونکہ مجھے خود بار بار علیا حضرت کی بارگاہ میں شرف حضور ہی حاصل ہوا ہے، اس لئے میں کہہ سکتا ہوں کہ جس جامعیت و خوش اسلوبی سے آپ علمی و معاشرتی مسائل پر گفتگو فرماتی تھیں وہ علماء و عصر میں بھی نظر نہیں آتی۔

بہر حال علیا حضرت کا اٹھ جانا، نہ صرف بھوپال، بلکہ تمام ہند کے لئے ایک ایسا نقہ ان عظیم ہے، جس کی کفائی کسی طرح ممکن نہیں اور سب لوگ جتنا تا تم بھی کریں کہ ہے۔ ہمیں امید ہے کہ بھوپال کا ٹکڑا تاریخ جلد از جلد آپ کی سیرۃ مرتب کر کے ملک کے سامنے پیش کرے گا اور موجودہ حکومت ان روایات علم پروری کو بدستور قائم رہنے دیگی جو علیا حضرت کی ذات سے قائم تھیں۔

دوسرا ادبی سانحہ لالہ سریرام ام۔ اے مولف نچانہ جاوید کی وفات کا ہے۔ مرحوم دہلی کے رؤساء میں سے تھے اور بہت پاکیزہ اخلاق رکھتے تھے۔ آپ کا کتب خانہ ایک آئینہ تھا جس سے آپ کے ذوق علم و ادب کا حال معلوم ہوتا تھا اور آپ کا ہر وقت کسی نہ کسی علمی مشغلہ میں مصروف رہنا آپ کی فطری صلاحیت کا ثبوت تھا۔

تذکرہ خفیانہ جاوید کی ترتیب و اشاعت میں آپ نے جس قدر بادی و ذہنی اتیار سے کام لیا وہ تاریخ ادب کا ہمیشہ یاد رہنے والا واقعہ ہے۔ افسوس ہے کہ مرحوم اس سلسلہ کو مکمل کرنے سے قبل اٹھ گئے اور نہیں کہا جاسکتا کہ اب اس کا حشر کیا ہوگا لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ اب اس کام کو پنڈت و تاتاریہ کیفی انجام تک پہنچائیں گے تو چھکوا یوس نہ ہونا چاہئے ممکن ہے کہ رلف خفیانہ کی تنہا پوری ہو کر رہے اور اس کی اشاعت کا سلسلہ بدستور قائم

اس ماہ کی اشاعت میں آصفی نظامی، سلسلہ کا مضمون ہے اور حقیقت یہ ہے کہ خان امتیاز علی عرشی نے پورا حق و وطنیت اس میں ادا کیا ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ آصفی نظامی دور آخر کے نہایت پرگو اور کامیاب فارسی زبان کے شاعر تھے، لیکن اگر فاضل مضمون نگاران کے کلام کی خصوصیات کو اس طرح نمایاں نہ کرتے تو غالباً اس جوہر قابل کا علم بھی کسی کو نہ ہوتا۔

”قرآن کے لطایف ادبی“ نگار کے مقالہ نگار خصوصی مولوی عبدالمالک آروسی کی تحقیق کا نتیجہ ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ سبکی تکمیل کتنی اشاعتوں میں ہو اس مقالہ کو صرف تہنید سمجھنا چاہئے مجھے نہیں معلوم کہ اس بحث میں انھوں نے ”قرآن کی فصاحت و بلاغت“ سے یہ حیثیت معجزہ اعتنا کیا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں، تو میں انھیں مشورہ دوں گا کہ اسی سلسلہ میں وہ اس موضوع پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کریں، تاکہ ان لوگوں کو بھی کچھ کہنے کا موقع ملے جو اس کے قابل نہیں ہیں۔

راحت القلوب پر جناب نقاد نے جس اہتمام سے تنقید کی ہے وہ اگر تھم کو ساکت نہیں کر سکتی، تو زیادہ سے زیادہ اس قدر ریا رائے تسلیم دے سکتی ہے کہ وہ شاہ نظام الدین اولیا، اس کتاب کی نسبت کا انکار کریں۔

باب المراسلہ میں ایک تحریر جناب فضل حمید دہلوی کی ہے، جس میں میری مذہبیت سے بحث کی گئی ہے اور دوسری جناب ریاض خبر امدادی کی جسے انشاء کا ایک پاکیزہ نمونہ ہونے کے لحاظ سے درج کیا گیا ہے۔ حسب عادت میں نے دونوں کا جواب دیا ہے لیکن آئنا عرض کئے دیتا ہوں کہ میرا جواب ”جواب طلب“ نہیں ہے۔

باب الاستفسار میں اس مرتبہ ایک خاص بحث ایسی چھوڑ گئی ہے جس کا سلسلہ زیادہ خطرناک ہو سکتا ہے، اگر مولویوں نے اپنی عادت کے موافق اپنی ”خوافیات“ کو ”حقیقات“ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جناب سید علی اکبر کوٹلی بی اے کا فاضلہ بلاٹ کے لحاظ سے بہت دلچسپ ہے۔ غلہ کی رونق“ میں، میں نے قصداً فساد کا رنگ پیدا ہونے نہیں دیا۔ مظلوم اور غریبوں پر ہر شخص اپنے ذوق کے لحاظ سے اچھے برے ہونے کا حکم لگائے مجھے کوئی اعتراض نہیں۔

آئندہ ماہ سے نگار کی اٹھارویں جلد شروع ہوگی اور ایسے محرکۃ الامراض میں کے ساتھ جوہرین الہی میں حاصل انقلاب پیدا کرنے والے ہونگے۔ ان میں سے اکثر مقالات ”اڈیٹوریل برین“ جن حضرات کا جنہ جون کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے، وہ اگر مئی آؤ بھی بیکر وی بی کی رحمت سے پچاسین تو بہتر ہے ورنہ جو لائی کے ابتدائی ہفتہ سے دسی پی کی روانگی شروع ہو جائیگی

خاقانی ہندوستانی عصر علامہ صفی نظامی

بہاریہ

بہاریہ تشبیب میں، ابر کا امڈا منڈ کر آتا، گھٹاؤن کا عالم پر چھا جاتا، ٹھنڈی ٹھنڈی ہواؤن کا چلنا، بہار کی آمد، خزان کا نزول، قوت نامیہ کی بیداری، موالید ثلاثہ کی بالیدگی، مزاج عالم کی اعتدال آشنائی، بہار کی وسعت و سنگاہ، سلطان گل کی قوت و حکومت، چمن کی مشاطگی، دشت و صحرائ کی گلین و بوستان سے حریف پیشگی، مرد انگن کا دور، اور کسی گوشہ باغ میں معشوقِ یسین تن کی صحبت وغیرہ کا تذکرہ ہوا کرتا ہے۔

انسان فطرتاً، مناظر قدرت کا گرویدہ ہے۔ یہ مناظر اس قدر دل چسپ اور باعث مسرت ہوتے ہیں کہ شاید ہی کوئی طبیعت لطف و انکھائی ہو۔ چمن کا پھول بوڑھے سے لیکر بچہ تک، اور مینہ کی پھوار مرد سے لیکر عورت تک، ہر طبقہ ہر ملک اور ہر ہر ذوق کے انسان کیلئے رحمتِ خداوندی ہے۔ چونکہ مضمون ہر دل عزیز ہے، اور وسیع بھی۔ اسلئے متعدد اسلوب سے ادا ہو سکتا ہے۔ قدامت نے اپنی تشابیب میں بہاریہ خوب دل کو لکر لکھا ہے۔ صرف ہی ایک وہ عنوان ہے، جو سب سے کم تخیل، اور سب سے زائد محاکات کا محتاج ہے۔ محاکات کیلئے، قدامت کا زور قلم ممتاز خصوصیت رکھتا ہے، اسلئے انوری وغیرہ کے قصائد ”بہار“ سے پرہیز۔ تفصیل کا محل نہیں۔ صرف انوری کے دو چار شعر دن سے اندازہ کر لو۔

نوبہار آمد و ہنگام طرب در گلزار	چہ بہار سے کہ ز دلہا بہر دھیر و قرار
ساقیا، خیز کہ گل رشکِ رخ حور اشد	بوستانِ جنتِ دمی کو شرو، طوبی ست چنار
مردہ خواہد کہ بکیند بچنین فصل ازجا	کشتہ خواہد کہ رخاں لالہ کند یا گلبار
بادِ نوروز، سحر کہ چو بہستان بگذشت	گلِ صد برگ برون رست زہیر امن خار
چربدستی فلک بین تو کہ بے خامہ درنگ	کردہ اطراف چمن را ہمہ پر نقش و نگار
نقشبندی ہوا باز رنگہ کن بر گل	کہ دوصد داسرہ برد انرہ زدیہ پرکار

بادشکیری، نسیم آورد باز از جوہار	ابر نوروزی علم بفرخت باز از کوہسار
این چوپیکان بشارت برشتا بان در ہوا	وان چوپیلان جو اہر کش خرامان و قطار
”پیکان بشارت بر“ اور ”پیلان جو اہر کش“ کی ترکیبیں بہت پاکیزہ استعمال کی ہیں۔	
کہ معطر خاک دست از باد کا نوری نسیم	کہ مرصع سنگ کوہ از ابر مروارید باز
بوئے خاک ز زکس و سوسن چو مشک بتنی	روئے باغ از لالہ و نسرن چو نقش فندہ

یہی حال، ظہیر فارابی، اور کمال اصفہانی وغیرہ کا ہے۔ حسان العجم خاقانی بھی بہار کی جہہ گیری سے محفوظ نہ رہ سکے، مگر تجھے غفلت کو، بہار بھی خلق ہی رہی۔ اگر شوق ہو، تو یہ قصائد پڑھو۔

جامِ طرب کش کہ صبح کام برآمد
دوش بردن شد ز دل و یوسف زین نقاب
تا نغماتِ ربیع صورت و مبد از جهان
درست صبا بر فروخت مشعلہ نو بہار

عربی کی عاشقانہ طبیعت فطرت کے مظہر اتم (انسان) ہی کا نظارہ کرتی رہی۔ بیچارہ گل و بلبل کے فساد کے لئے کہاں سے وقت نکالتا۔ اسکے بان صرف دو بہاریہ تشبیب ہیں حسن یار گل، اور حمل واکھل۔
شیر اس میں بھی کچھ ہرج نہ تھا اسکی افتاد طبع ہی عاشقانہ تھی مگر ستم یہ ہوا کہ دماغ باوہ غفلت سے سرشار تھا، اسنے بہاریہ کو کوہِ قاف کی خیالی دنیا بنانے کی سعی کی۔ اس کش کش میں حقیقت دامن چھوڑ کر غائب ہو گئی

ابتداءً اصفیٰ بھی اس روش کے ولادہ تھے۔ چنانچہ عربی کی دونوں طرحوں پر طبع آزمائی کی ہے۔ ہم چاہتے ہیں مکہ سروست
عربی سے توازن کرتے چلیں ورنہ قافی کی زمین میں داخل ہو کر، یہ دنیا بچ نظر آئیگی
عربی کی طبیعت مشکل پسند واقع ہوئی تھی۔ وہ خاکات کی جگہ غفلت کا بادشاہ تھا۔ اسنے ہمیشہ سخت اور دشوار گزار
زمین انتخاب کیا کرتا تھا۔ کیونکہ اس میں غفلت کی زیادہ گویا نگہبانی ممکن ہوتی ہے۔ گو بہاریہ میں یہ امر دشوار ہے۔ مگر دماغ کی
ساخت نے یہاں بھی راہ نکال لی۔

سب سے پہلے کاظمی نے ”حسن یار گل“ ردیف قافیہ میں قصیدہ لکھا تھا۔ امیر سی اور ہلالی کو یہ زمین بھائی
اور وہ بھی ہمنوا ہو گئے مولانا عربی نے یہی طرہ اختیار کی۔

جب اصفیٰ نے اس طرح پر قلم اٹھایا۔ تو اپنے سامنے پانچ قصائد پائے۔ جو ترقیب زمانہ، کابجی، امید ی، ہلالی،
عراقی، اور بیدل نے لکھے تھے۔ میرے سامنے صرف عربی ہے چونکہ مولانا اصفیٰ نے اس کے تمام قوافی لکھے ہیں۔ اسنے صرف ہفتا فیہ ہشمار
کا توازن کافی ہے
عربی کا مطلع ہے۔

نور بہار آمد، کہ افشانہ چو حسن یار گل جون وصال یار یزدہر خس و ہر خال گل
مقصود تو یہ ہے کہ ”جس طرح نظر ڈالئے، بہار ہی بہار ہے“ مگر عربی کا مذاق عاشقانہ تھا۔ اس لئے اسنے اسلوبِ اداس عشقیہ
اختیار کیا۔ اور ستائش بہار بھی، حسن یار، اور دو سال یار کی نیچر سے نہ چھوٹ سکی۔
یہ طرز بیان بجائے خود، کیسا ہی دلکش کیوں نہ ہو۔ مگر حسن فطرت کے جو یا کے لئے دلچسپ نہیں۔ اصفیٰ نے عربی کی

اس کجوری سے فائدہ اٹھایا۔ اور کوشش کی کہ جدت ادا سے گل کی ہمہ گیری پر مہر لگا دین۔ فرماتے ہیں
باز فیض نو بہار ان، میکند ایشا رنگ گلستان گل، دار و دشت و دامن کسار گل

عربی: گل فروشی بود مخصوصی بی افکارا کرو بے عزت بہار آخر بہار بازار گل
اصطفیٰ: از ریختنی دلما، قدر او افزون شود سر بند، گو، مثل یوسف، بر سر بازار گل

عربی کو آد بہار اور فیض نامیہ میں گل کی بے عزتی، اور گلشن، کی گل فروشی میں۔ دل افکار کی حریف پیشگی نظر آتی ہے۔ اسے
حیرت ہے کہ ”بہار کو یہ دستگاہ کہان سے ہوئی جو آج یوں بھول برسا رہی ہے۔ یہ جو صرغ میرے دل کا شیوہ تھا“ یہ مضمون بہار
بہار تفتیب کو محاسن سے محروم کرتا ہے۔ ستائش و مدح، میں منقصت کا پہلو نکھنا عیب ہے۔ شعر پڑھنے سے صحت پتہ چلتا ہے کہ شاعر
کو بہار اور سرایہ ہمارے لطف نہیں آتا۔ بلکہ اسکی طبیعت اور منقبض ہوتی ہے

اصطفیٰ فطرت کا دلدادہ اور جلوہ گل کا جو یا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ ہر شے کی قدر و منزلت اس کے اوصاف کے مشابہہ پر
موقوف ہے۔ جب تک یوسف بازار میں نہ پہنچے تھے چند کھوٹے درہم قیمت اچھی تھی۔ مگر بازار میں آنا تھا کہ زینحلے دل نذر کر دیا۔ پھر سیر
بازار جلوہ گل کیوں تلاش نہ کرے۔ اس سے گل کی فطرت پہچانی جاسکے گی۔

عربی پر حیرت ہے۔ بہار یہ لکھنے بیٹھا ہے۔ مگر موسم گل کی منقصت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں اس کے بڑے مصرع کی بندش بھی سست
ہے۔ اصطفیٰ کا شعر اس عیب سے پاک ہے۔ رہی زینجا اور یوسف کی ملیج۔ جس نے شعر کو ایک اہم صنعت سے مالا مال کر دیا ہے وہ سراسر مزید ہے۔

عربی: بعد ازیں از فیض رنگ آمیزی فصل بہار خامدب رنگ ریز در درو دیوار گل
اصطفیٰ: جوش دار در رنگ دیوار از جنبش بادشیم گر مصور نقش بند در درو دیوار گل

مبالغہ کلام کی جان ہے۔ مگر اس کی خوبی یہ ہے کہ حقیقت پر محمول کیا جاسکے۔ بالفاظ دیگر وہی مبالغہ زیادہ پسندیدہ
ہے۔ جو سامع کو حقیقت سے زیادہ قریب نظر آئے۔ عربی کا شعر مبالغہ کی خوبی سے محروم ہے۔ ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ سادہ قلم سے
کچھ بھول پتیاں بنا دی جائیں۔ اور رنگدار معلوم ہوں۔ لیکن یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ کہ نقاش درو دیوار پر بھول بکھر پتیاں
بنادیتا ہے۔ اور کچھ اس کا رنگی سے رنگ بھرتا ہے۔ کہ نظر فریب کھا جاتی ہے۔ دیکھنے والا سمجھتا ہے کہ سچ کچھ بھول ہیں۔ انہی
اس پر اضافہ کرتی ہے اور یہ خیال گزرتا ہے کہ ہوا کے ساتھ خوشبو کی لٹیں دماغ کو مہل کر رہی ہیں۔ اپنی قوت تخیل پر زور دیکر
دیکھو۔ سادہ اور برنگ قلم سے رنگ آمیزی واقعیت سے کوسوں دور نظر آئے گی لیکن رنگین بھولوں سے، رنگ و بو کی موجیں
امنڈتی نظر آتا، واقعہ معلوم ہوگا

عربی: بسکہ طبع کائنات از خرمی البتینست بردماند باد آہ مجوان بردار گل
اصطفیٰ: از دم تیغ ستم، بر جانے زخم خونچکان گلبن آسا میداد از جو بختکد از گل

عربی کا شعر لطیف ہے۔ سانس میں تری ہوتی ہے۔ ادھر کائنات کی طبیعت خوش خرم ہے۔ اس نے مجرم کی سانس سے وار کیا

کلمی ہی پھول نکل آنا کچھ بعید نہیں۔ لیکن آصفی کا شعر لطیف تر ہے۔ بظاہر بات ایک ہے۔ لیکن جدت کی کارفرمائی نے زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دیا ہے۔ زخون سے خون بہکر سولی کی خشک لکڑی پر جم جاتا ہے۔ تو یہ نظر آتا ہے۔ کہ نقش و نگار میں۔ تلو اور کادم نہ صرف شاعر کا ذہن میں بلکہ یوں بھی حقیقتاً، اس نقاشی کا باعث ہے۔ اس لئے آہ محرم کے مقابلہ میں، اوم تیغ اہر حیثیت سے مکمل وجہ روئیدگی کہا جاسکتا ہے۔

عربی از نہال قامت خوبان، درین موسم رویت گرجائے عشوہ یزداد، در دم رفتار گل
آصفی نقش پائے شاہد شگل، عہد نو بہار از نسیم نازا نشان دم رفتار گل

عربی کے مضمون کی بنیاد صرف الفاظ پر ہے۔ چونکہ معشوق کے تذکرو نہال سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اور نہال میں پھول آتے ہیں۔ اس لئے شاعر کا ذہن مجاز کو حقیقت سے بدلنا چاہتا ہے۔ ادھر موسم ہے بہار کا۔ اس لئے منجیل کے نزدیک اور زیادہ ممکن نظر آتا ہے۔ کہ عشوہ دادا کی جگہ اس فصل میں معشوق کے جسم سے پھول بھرتے ہیں لیکن آصفی نے بھی یہی مضمون باندھ لیا ہے۔ مگر حتیٰ یہ ہے۔ کہ قیامت برپا کی ہے۔ عیدم النظیر جدت سے مضمون ناقابلِ انکار احد تک مجزہ ہو کر رہ گیا ہے۔ غور فرمائیے۔

”بہار کا موسم ہو۔ کوئی مست ناز خردان خردان جا رہا ہو۔ شباب اپنی انتہا کو پہنچ گیا ہو۔ شراب میں چھلکی پڑتی ہو۔ دم رفتار کچھ نقش زمین پر بننے چلے جاتے ہوں۔ شاعر یہ منظر دیکھے، تو کیوں نہ شراب اچھے موسم بہار میں شاہد شگل کا جھوم جھوم کر چلنا اور قدموں کے نشان زمین پر بچانا اسے یقیناً ہی نظر آئے گا۔ کہ ناز و انداز کی ہوا، قدموں سے پھول برسا رہی ہے۔“

کیا تخیل نے سب سے قریب کھایا۔ جو دماغ شراب حسن سے مدہوش ہو حقیقت سے باخبر نہیں ہو سکتا۔ اس کو نقوش قدم پھول ہی نظر آئیں گے۔ لیکن عشوہ باری کے بدلے پھول برسنا صرف تخیل ہے۔ علاوہ ازیں عربی کا مضمون کمزور بھی ہے۔ وہ صرف امکان و جواز کا دعویٰ کرتا ہے۔ یعنی اگر ایسا ہو جائے تو امتیاز عقلی نہیں لیکن آصفی اس کو واقعہ بیان کرتے ہیں۔ یہ انکار و رد کا مشاہدہ ہے۔

عربی مشہد بخت مرا پشمرده گل بر گے رسید بسکہ از بذل چمن گردیدہ بمقدار گل
آصفی صورت گلشن، از عکس او شود مرآت جفج جلوہ مار کردہ ست ابارب، تا بہا مقدار گل!

مفہوم متحد ہے۔ عربی بھی پھولوں کی کثرت دکھا رہا ہے۔ آصفی بھی یہی چاہتے ہیں لیکن طرز بیان، اور روشِ ادب بجانے سے بظاہر صورت بدل گئی ہے۔ عربی کا شعر کمزور ہے۔ اس کے شعر سے پھولوں کی منفعت نکلتی ہے۔ پھولوں کی اس قدر کثرت اور بہتات کہ چمن کی نظر میں اسکی وقعت ہی نہ رہے۔ زیبایات نہیں۔ لیکن آسان پرچمن کا عکس پڑتا، اور پھر ساری فضا کا پھول ہی پھول نظر آتا، لا جواب بات ہے۔ شیشہ میں جو چیز منعکس ہوتی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دراصل شیشہ کے اندر موجود چیز آسمان کے شفاف آئینہ میں چمن کا عکس نظر آتا ہے۔ تو شاعر حیرت سے سوال کر بیٹھا ہے خداوند! پھول کا جلوہ کس قدر دیکھ

اور لامتناہی ہے۔ کہ سارا عالم بھر ہوا ہے۔

مضمون بجائے خود ہی سائنس خواہ تھا۔ مگر اس استعجاب نے چار جانہ لگا دیئے۔ بے اختیار زبان سے سبحان اللہ نکل جاتا ہے
 عرتنی در چنین فصلی، کہ از فیض ہوائے نو بہار در زمین شور میرد ز نوک خسار گل
 آصفی از گلستان تا بخارستان، بنا شد امتیاز میدہد چون شلخ گل، از ہر خس ہر خار گل
 یہ قافیہ عرتنی نے قطعہ میں لکھا ہے، لیکن ہمیں عرتن یہ دکھاتا ہے۔ کہ عرتنی کا یہ شعر جو اپنے مدعا کی ادائیگی میں دوسرے کا منتہی
 نہیں ہے۔ آصفی کے یہ قافیہ شعر سے پست نہیں ہے۔ تو بلند بھی نہیں۔ لیکن یہ قافیہ آصفی نے دوسری جگہ اس خوبی سے لکھا
 ہے۔ کہ باید و شاید فرماتے ہیں

بسکہ بالبد و سنگاہ نامیہ از نو بہار میدہد از شاخ گل، از برگ گل از خار گل

یہی حال آئندہ توانی کا ہے۔ دونوں کے اشعار پڑھو اور بتاؤ کہ کیا اب بھی دنیا ہی بے بنیاد عقیدہ رکھ گئی۔ کہ اہل فارس کی
 حریف ہشتگی ہندی سے ممکن نہیں۔ یادگار غائب میں مولانا حاتی نے یہ خیالی عمارت ڈا دی ہے۔ اُن کے نزدیک تخیل کی وسعت غیر
 محدود ہے۔ فیضان خداوندی کا دروازہ کسی ایک قوم یا ایک ملک ہی پر نہیں کھولا گیا ہے۔ علاوہ ازیں زبان کی قدرت بھی اہل زبان
 ہی کا خاصہ نہیں۔ روزمرہ میں دوسری زبان والا اہل زبان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ مگر شاعرانہ زبان، یا لٹریچر ایسی چیز ہے۔
 کہ ایک زبان دان اہل زبان سے فوقیت حاصل کر سکتا ہے۔ مولانا آصفی جنکی پرورش ایرانی کو دین ہوئی، زبان دانی اور تخیل دونوں
 میں فارسی کے حریف ہیں۔

شاید از کلبین صفت برگلشن از فیض ہوا بے نسیم زخمے مطرب ز ساز بزم عیش
 عرتنی پردہ ہائے عنکبوت انگیز و از ہر تار گل جائے نغمہ، از ہر شاخ گل، چکد از تار گل آصفی
 گر ہی داند کہ تار اراج خزان در پیہ است گر چنین باشد ردا راج سکے فصل بہار
 از چہ می نازد بہ مشیت در ہم دنیا رگل زرگران ریزند، جائے در ہم دنیا رگل

ہاں بھی عرتنی، ہمارے تشبیب کا حسن کھو بیٹھا۔ وہ بھول کر فحاش کر رہا ہے۔ کہ جب خزان کا کھٹکا ہر وقت لگا ہوا ہے۔ تو
 مٹھی بھر جانندی سوئے پر گھنٹہ کرنا بحث ہی نا صحیح کیسا ہی مشفق کیونہو قبولیت سے کو سون دور رہتا ہے۔ آصفی فرماتے ہیں
 ”اگر شاہ شاہ باہر کا یہی دور دورہ رہا۔ اور قلم و فطرت میں اسی شان و شکوہ سے اسکا سکے چلتا رہا تو اب کوئی دم جاتا ہے
 جو تم سن لو گے کہ سنار روپے اور اشرفیاں ڈھال رہا تھا یکا یک سا بنچون میں سے سرخ و سپید بھول جھوٹے گئے۔ عرتنی اور روپے
 پر بھول خود ہی بنے ہوتے ہیں۔ ان کو سا بنچون میں سے نکلے دیکھ کر بھول جان لینا بالکل قرین قیاس ہے۔

مغز عالم را معطر کرد، گو سیکند مغز عالم را معطر کرد، گو سیکند
 عرتنی از شمیم خلقی داور شمع اظہار رگل سایہ ہر گل کہ می خندد، بود یا قوت خیز
 آصفی رگل ہر برگے کہ می بالدد، کند اظہار رگل

عقبنے بیان سے مدد و ج کی طرف گزیر کی ہے۔ اس لئے تقابلی نا انصافی ہے۔ صرف یہ دیکھو کہ آصفیؒ نے کس خوبی سے یہ قافیہ نظم کیا ہے۔ سیرخ پھول کے سایہ سے یا قوت پیدا ہونا کیسا خوبصورت مبالغہ۔ اور ہر پہرے کے رنگ سے پھول ظاہر ہونا۔ کس قدر نادر تخیل ہے۔ گویا پھول اور بیوں کا رنگ مافوق العادت ہے۔

فناء طویل ہو گیا۔ آصفیؒ کی تشبیب کے دو چار شعر اور سن لو

شہر بند گلشن دہرست رنگین عالمی نغمہ بلبل شود در کوچہ منتظر گل
”دنیا کی رنگینی حد سے گذر گئی۔ اب یہ عالم ہے۔ کہ بلبل کی چوہے سے ننوں کے بجائے پھول بھرتے ہیں“ پیاری باتوں کو لوگ عام طور پر پھول کہتے ہیں۔ موسم بہار میں رنگینی عالم پر چھائی ہوتی ہے اس سے مجازے حقیقت کی صورت اختیار کر لی ہے۔
سنگ از فیض نمو باشد بر نگ گل زمین لاله آسا، سرزند از سحرہ کسا رنگل
گریختانہ بہاران دامن خود بر ہوا در نظر آید اسرا پا گنبد و وارگل
نکبت گل، کار انفا س میسما می کند گریختانہ کے بر بستر ہمسایہ رنگل

”عیسیٰ علیہ السلام مردے زندہ کر دیتے تھے“ ”تم باذن اللہ“ کہا اور مردہ کلمہ پڑھا اور بیٹھا بیان پھولوں کی خوشبو کا یہ حال ہے کہ اگر بیمار کے بستر پر دو چار پھول ڈال دو۔ تو چنگا ہو جائے، ”خوشبو روح کو فروخت دیتی ہے۔ بیمار کی روح متالم ہوتی ہے۔ اس لئے اس کے لئے وہ چیز دوا ہے۔ جو اسے قوی کر دے۔ پھول خوشبو دار ہوتا ہے اور دماغ کو تازگی بخشتا ہے۔ اس لئے آصفیؒ کا ادعا عین حقیقت ہے۔ پھر میسما کا ادب بھی ملحوظ ہے۔ وہ مردہ زندہ کرتے تھے۔ یہ بیمار کو تندرست بناتا ہے
بنگرد اشکال نیرنگ بہاران در زمین گر ہند اعمیٰ چشم خویش، عینک رنگل
فلسفہ کا دعویٰ ہے۔ کہ ذرات خاک خورد ہیں سے معائنہ کئے جائیں تو بل بوتے نظر آئیں گے۔ گویا زمین بہار کی نیرنگیوں سے بڑھ ہے۔ شاعر اس فلسفہ کی حمایت کرتا ہے۔ لیکن شاعرانہ زبان میں۔ کہتا ہے۔
”اگر بہار کی بوقلمونی دیکھنا چاہتے ہو تو خور و بین کی کیا ضرورت ہے۔ پھول کو آنکھ پر لگا کر وہ کچھ معائنہ کر لو۔ جو مصنوعی آلات نہیں دکھا سکتے“

خیام کا فلسفہ ہے۔ کہ ہر پھول ”لالہ رولے بودہ ست“ اور ”ز خاک لالہ رولے رستہ است“ بالفاظ دیگر پھول مردہ حسینوں کی یاد دلاتا ہے۔ آصفیؒ کا بھی یہی خیال ہے۔ لیکن فرق یہ ہے۔ کہ وہ بو الہوسی کی تعلیم دیتا ہے۔ اور یہ فطرت کے سرستہ اسرار بتاتے ہیں۔

گر گلستان در بہاران عرصہ مشر شود فتنہ محشر فشانہ بر سر اشرا رنگل
در نسیم این جهان، در عالم عقبی رود دوزخی چینہ بدست آرزو از نار گل
قطرہ شبنم ز جوش رنگ گل طوفانست چون محیط از فیض خود، گردید طوفان گل

غنیہ گوئی گریبانِ بتان، از نوہار آفتد بر خویشتن بالہ شود کبار گل
۴۔ عربی کا دوسرا بار یہ قصیدہ حمل۔ حمل وغیرہ قوافی میں ہے۔ آصفی نے مختلف اوقات میں تین قصیدے اس زمین میں
لکھے ہیں۔ ایک نعتیہ ہے۔ دوسرا حضور نظام دکن کی مدح میں ہے۔ اور تیسرا حضور دالی رامپور کی ستائش میں ہے۔ حضور نظام سے
خطاب کرتے ہیں۔

خسروا عرض جنابا، بہ سخن داد رسا! یافت معراج ز مدت، چہ قصاید چہ غزل
اندین عہد نشان یافتہ در ملک سخن ہجو اعیان ز تو ہر معنی از شان اجل
شد الحمد، کہ ہر گوہر منے خوش آب ریخت نیاں رگب خامہ بساقل ددل
نرسد عرفی و طالب بقفائے گردش ادہم خامہ سن گرم عنان شد ز ازل
بظاہر یہ خیال ہوگا کہ ان کا یہ دعویٰ کہ عربی و طالب میرے قلم کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے مجھے ادعا ہے۔ لیکن تعبیر
کہ حقیقت ہے۔ مولانا نے اپنے خط میں ان قصائد کی طرف خاص طور پر توجہ دلائی ہے لکھتے ہیں۔

”ان قصائد میں ۳ قصیدے ایک ہی زمین میں۔ ایک نعت رسالت علیہ السلام میں، دوسرا ہمدج نواب
عابد علیخان صاحب بہادر رئیس رامپور تیسرا ہمدج نواب میر عثمان علیخان بہادر فرخاندہ دکن ہے۔ تندرک
نویسی میں ایسے مقامات پر شاعری تلاش اور زوہ طبیعت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ خاکسار نے جن نامور شعرا
کی تسبیح کی تصریح کی ہے۔ اکثر قصائد انہی کی روش پر لکھے ہیں۔ ملاحظہ کے وقت یہ امر منکشف ہو سکے گا۔ کہ کلام
کے مراتب کیا ہیں۔“

غالب اس زمین میں پہلا قصیدہ انور سی کا ہے۔ لیکن ہم اسکو چھوڑ دین گے۔ صرف عربی سے مقابلہ کرنا ہے۔ کیونکہ آصفی نے
گذشتہ قصیدہ اور یہ اسی کی روش پر لکھے ہیں۔ مراتب کلام پر غور کرنا، سلیم طبیعتوں پر زوہ ہے۔ سخن شناس کبھی دھوکہ نہیں کھا سکتا
غائب کہہ چکا ہے۔ کہ

غائب خور و چرخ فریب، از ہزار بار گفتہم بروز گار، سنخور چو من بے ست
ایران میں بہار تقریباً بیساکھ کے مہینہ میں شروع ہوتی ہے اس ماہ کا نام فروردین ہے علم ہیئت کی رو سے اس ماہ میں
آفتاب برج حمل میں اقامت کریں ہوتا ہے۔ نوروز اس داخلہ کا پہلا دن ہے ایران میں یہ دن تیارے گھر گھر جشن منائے جاتے ہیں
ساغر عیش جھلکتے ہیں۔ اور بہر وجہ اس وقت زہر ساز نظر آتے ہیں۔

ہندوستان میں، فارسی سلطنت اور سلطنت کے ساتھ رسوم و رواج داخل ہوئے تو نوروز بھی ساتھ آیا شعرا نے بہار
میں، آفتاب کا برج حمل میں داخلہ، صلائے عیش و نشاط، لشکر فروردین کا عمل، اور ماہ دہی کے اثر کے زوال وغیرہ کو لکھنا شروع
کر دیا۔ غالب سب سے پہلے انور سی نے لایمہ میں یہ مضمون لکھا۔ اسکے بعد عربی کی نوبت آئی۔ اور اس نے اپنی اعجاز محارسی سے

مہر ثبت کر دی۔ کہتا ہے۔

چہرہ پر دازِ جہان، ارخت کند چون کھل
شب شود نیم رخ دروز شود مستقبل
موسم بہار شروع ہوتے ہی، رات گھٹنے لگتی ہے۔ اور دن برضا شروع ہو جاتا ہے۔ عرفی اسی نقطہ سے قصیدہ کی ابتدا کرتا ہے۔ فنِ مصوری کی اصطلاح میں، نیم رخ وہ تصویر ہے جس میں صاحبِ تصویر کو ایک ہیلو سے دکھایا جائے یعنی اسکی نگاہ دیکھنے والے کی طرف ہو نیکی بجائے اپنے یا مین جانب ہو۔ اس حالت میں تصویر کی ایک آنکھ اور ایک رخسار دکھائی دیتا ہے۔ دوسرا پوشیدہ ہو جاتا ہے۔ مستقبل (بفتح با) وہ تصویر ہے جس میں صاحبِ تصویر کو اس طرح دکھایا گیا ہے۔ گویا وہ سامنے کو دیکھ رہا ہے۔ اس حالت میں دونوں آنکھیں اور دونوں گال نمایاں ہوتے ہیں۔ اور تصویر مکمل چہرہ دکھاتی ہے۔ عرفی نے ان دونوں اصطلاحوں کو استعمال کیا ہے۔ اسکے ان شعروں سے رات کا گھٹنا، اور دن کا بڑھنا ظاہر ہوتا ہے۔

چہرہ پر دازِ جہان، ارخت کند چون کھل
شب شود نیم رخ دروز شود مستقبل
چشم شب، تنگ شود دائرہ مردکش
دیدہ روز بند رج بر آید احوال
مردم دیدہ آن تراک دگر بالصف
بیضہ دیدہ این روغن دو بیاض
خون سودا لُشب زاید و فاسد گردد
لا جرم نشتر روزش بکشايد اکھل
روز چون کریم بریشم بہر خوش تند
ہر چہ شب رد کند از سجدہ جز نور عسل
بعد ازین ترجمہ روز شود صاحب کل
بعد ازین شب بہ نگین ثبت کن عیقل
بجائے خود یہ مفہوم خوب ہے۔ لیکن عرفی کی زبان سے ہے۔ اسلئے خوب تر ہو گیا ہے۔ آصفی ایوانِ حل کی آراستگی سے قصیدہ کی ابتدا کرتے ہیں

”آفتاب کیلئے، فلک نے ایوانِ حل کو آراستہ کیا زہرہ، عطارد، مریخ وغیرہ مصاحب و ملازم اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہوئے موتیوں کی جگہ تلے بچھاؤ کرنے کے لئے، چاند کی کشتی میں بھر دیئے اب وہ وقت اور وہ گھڑی مبارک دسد ہوگی۔ جب شاہِ خاوند تختِ جلال پر رونق افروز ہوگا۔ سارے عالم کی کچی کاری ہوگی۔ خزان کا عمل اٹھ جائیگا۔ اور نامیہ عالم کو آراستہ و پیراستہ کر دے گی؟ دن بڑھنے لگیگا۔ اور رات گھٹ کر نقطہ کے برابر رہ جائے گی وغیرہ۔

اس بزم کو مولانا کے معجز کلام میں دیکھو۔ عرفی عرفی نہوتا آصفی ہندوستان میں پیدا نہوتے تو بلا خوف تردید ہم یہ دعویٰ کر سکتے تھے کہ روانی زور، اور تنوع تشبیہات، میں متاخر، مقدم سے بلند ہے فرماتے ہیں۔

(قصیدہ ہدیہ والی راسیو و خلداسہ ملکہ)

چرخ آراست، بستانِ دگر، ایوانِ حل
بہر نور وزہ ز سازِ طرب مستقبل

صبح نور و نرط، خندہ زد از جیب افق
شاہِ خاور، صفتِ جم، ز نشاطِ نوروز
خوش خوش آن ساعتِ عشرت کہ ہند پاجا
طبقِ ماہ بود پیر بہ گمر ہائے بنجوم
مشرقی را ز نگاہِ شہِ خاور شایست
ترہاتِ ندما داشتہ بہرام بہ چرخ
در خمِ چرخ فشر دند ز بردن انگور
پایہ عز عطارد بگزشت از کیوان
آن وزیر سے کہ با قبالی شہی ملک بہت
از نقایص، بہ طبالع نگزارد عیسیٰ
سز یا نیست بہر ماہیت، از پر تو مہر
عودی شب شدہ و بیاج محظوظ از نور
وزیر نے نامیہ کو بلا کہ حکم دیا ”ابھی ماہیت دہر سے تمام خرایان دور کر دی جا میں“ اس نے سب سے پہلے رات
سے سیاہی دور کی۔ دو شعر اس مفہوم کے تم نے سن لئے۔ اشدہ و استعارات کی ندرت دیکھو کسی کو دوسرے شعروں میں کس خوبی
اور لطافت سے نظم کیا ہے۔

فار میں دہرا بہ مضمار زمانہ بگزید
لیک شد از جلش از پویہ چنان گرم عنان
مقتار، گھوڑ دوڑ کا میدان۔ آخر، اصطبل۔ ادہم سیاہ گھوڑا مشکلی۔ یہ شب سے استعارہ ہے۔ اصل
وہ گھوڑا جس کا ایک پیر سپید ہو۔ استعارہ اُردن۔ فرماتے ہیں
”شہسوار زمانہ نے، اپنے اصطبل سے دو گھوڑے، ایک مشکلی اور ایک اصل انتخاب کر کے دونوں کو گھوڑ دوڑ کے
میدان میں، جگہ دی مگر اصل اس قدر تیز رفتار تھا کہ مشکلی اس لنگڑے گدھے کی طرح جو ناہموار زمین پر چل رہا ہو۔ منہ دیکھتا کا
دیکھتا رہ گیا۔“

عارض ز لنگی شب، گشت چنانک فوری
کہ شود چشمہ انوار از وحشِ زم
روز، بردیدہ، حربا، لب پیغارہ کثاست
کہ شد از جلوہ پرستاری خورشید احو
آن چنان نقطہ شب موشد از صفیہ دہر
کہ سیاہی نکند باز بحشِ احو

عرفیؒ نے ”ویدہ روز“ کو ”احول“ قرار دیا تھا۔ احوال کو ہر چیز کو ناظر آتی ہے۔ اسلئے دن کی آنکھ کے احوال ہو جانے سے اسکی زیادتی مراد لی۔ یہ مجاز مرسل ہے۔ اصفیٰؒ نے یہ قافیہ ان دو شعروں میں باندھا ہے جن میں دوسرا شعر عرفیؒ سے بلند ہے۔ شب کو ایک سیاہ نقطہ فرض کر کے زمانہ سے اسکو ایسا ناپید کیا۔ کہ بھینکا زائد دیکھنے کے باوجود نہیں دیکھ سکتا۔

دست خورشید بآئینہ زنگار کی شب زودہ بامصقلہ خط شعاعی صیقل

سورج نے رات کے تاریک آئینہ کو اپنے کرن کے آلا صیقل سے پسید براق کر دیا

اب ہم عرفیؒ اور اصفیٰؒ کے ہمسافریہ اشعار پہلو پہلو لکھ کر دونوں کے مرتبہ کلام کو نمایاں کرتے ہیں فیصلہ ناظرین کی سلامت

ذوق پر موقوف ہے۔

وقت آن سرست کنون کر اثر عیش و نشاط غنچہ دگل ز شرابے کہ بجایم ابرست
عرفیؒ مے گنجد بصر احوالی دسرا احوالی بغل مست آید بچمن، ساغر د مینا بہ بغل اصفیٰؒ

عرفیؒ یہ کہنا چاہتا ہے۔ کہ ”عیش و نشاط کا موسم ہے کوئی کس طرح ضبط کرے شراب خود صراحی سے نکلی پڑتی ہے۔ اور

پی لینے کی نہان دعوت دیتی ہے“

اصفیٰؒ نے مفہوم تو یہی لکھا۔ مگر جدتِ اداسے شعر کو بہت لطیف بنا دیا۔ جب تک عالم پر خشکی کا سکہ رواں رہتا ہے سبز گل پژمرده نظر آتے ہیں۔ اور ہر سمت مردنی سی چھائی ہوتی ہے لیکن جان ابراٹھا۔ اور بارش شروع ہوئی۔ دفعۃً تمام بناتاائی مخلوق میں زندگی کی لہر دوڑ جاتی ہے۔ اور ٹھنڈی ٹھنڈی فضا میں غنچہ دگل ناچنے لگتے ہیں۔ شراب کا بھی تقریباً یہی اثر ہے۔ اور ہر صلت اتری، ادھر جذبات زندہ ہو گئے۔ اور انسان جھومنے لگا۔ اصفیٰؒ بارش کے پانی کو شراب قرار دیکر فرماتے ہیں۔

”یہ اس جام ابرہی کی شراب کا اثر ہے کہ جن میں گلی اور پھول، جھومتے ہوئے، ساغر و مینا بغل میں بنے

رقصان نظر آتے ہیں“

غنچہ دگل کا پیالہ اور صراحی بغل میں لئے آنا کس قدر لطیف ہے۔ غنچہ دگل کی بناوٹ سے پہلی نظر میں آنکھ اسے حقیقت

مان لیتی ہے۔

دیکھو۔ عرفیؒ نے جوسی کی تھی۔ وہ اصفیٰؒ کے قلم سے بار آور ہوئی۔ اسی مفہوم کو دوسری جگہ مصحفیؒ نے اس طرح نظم کیا ہے۔

غنچہ گل، کہ بود طفل لکھوارہ شاخ ق در قناطرے کہ قماشش بود جز محفل

مینکند شوخی و یک نخطہ نمی آساید دایہ باد کشد تنگ ز مہر شش بہ بغل

گلی ایک ننھا ننھا سیار اچھے ہے۔ جو محفل کے بچھونے پر پڑا ہوا بچل رہا ہے۔ ہوا اسکی دایہ ہے۔ ہٹ دیکھ کر اسے بھلائی

ہے اور سینہ سے جپٹا لیتی ہے۔ کہ شاید اسی صورت سے چھپ جائے

بغل کا قافیہ عرفیؒ نے پھر نظم کیا ہے۔

عربی حور گیسو بہ بیان بستہ در آید چین
دشت را لاله در یکانست بدانان کنار
تا بالاب کند از سنبل و گل جیب و بغل
گلستان را گل و سرن سست جیب و بغل
آصفی کا شعر عربی کے شعر سے لطیف تر ہے۔ ”دامان و کنار“ اور ”جیب و بغل“ کا سنگم لطافت دو بالا کر ہے
آصفی نے یہ قافیہ دو جگہ اور نظم کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

گر بگلزار بہ بجز بنفشہ نند سپند
می شود دود و دوسنبل ہوا دست و بغل
چمن از سبزہ و سنبل قفسے را ماند
کہ درد سبزک و طوطی ست بہم دست و بغل
سنبل سیاہ رنگ اور پریشانیں مہوتا ہے۔ دہوان بھی جب انگلیٹھی سے بلند ہو کر فضا میں سفر کرتا ہے۔ تو سیاہ اور
پریشان سا ہوتا ہے۔ شاعر کا خیال موسم گل میں، دھوین کو سنبل سمجھتا ہے۔ اور مدعی ہے کہ سنبل دراصل دہوان تھا۔ فیض بہار
سے پھول کی شکل اختیار کر کے ہوا سے کھیل رہا ہے۔

دوسرا شعر ”دست و بغل“ کی بہترین توجیہ ہے چڑیا گھر میں تم نے دیکھا ہوگا۔ ایک ایک پنجرے میں دس دس میں ہیں
مختلف رنگ کی چڑیاں بند ہوتی ہیں۔ کوئی سبز ہوتی ہے۔ کوئی خاکی، کوئی سپید وغیرہ۔ چمن میں بھی ایک ایک قطعہ میں متعدد
رنگ کے پھول اور گلیاں لگی ہوتی ہیں۔ شاعر چمن کو قفس سے تشبیہ دیتا ہے۔ جہاں سنبل اور سبزہ ایسے باہم گلے میں ہاتھ ڈالے
بیٹھے ہیں۔ جیسے پنجرے میں طوطا اور سبزک پاس پاس بیٹھے نظر آئیں

عربی نامیہ، چون چین سبزہ، دہر اناش
قطرہ شبنم غلطان، بہ بساط سبزہ
ناقص از کار کہ آرند بباغ از نخل
در غلطان یہ نماید بہ بساط نخل
زا ہنر از طرب آہنگی سامان بہار
بر ہوامی فلکند، سبزہ، کلاہ نخل

عربی کا شعر فلک پہا ہے وہ نامیہ کی دستگاہ کرم کو اس درجہ متاثر بناتا ہے کہ اگر کارخانہ سے آدمی بنی آدمی بے بنی
نخل اٹھا لائیں اور چین میں ڈال دیں۔ تو نامیہ جہاں سبزہ کو پرورش کرے نخل کو بھی مکمل کر دے یہ نہایت لطیف مبالغہ ہے۔
لیکن آصفی نے قافیہ کی بندش بہاریہ اسلوب سے کی ہے۔ پہلا شعر صاف ہے۔ رکھائش ہری ہری نخل ہی کچھ معلوم ہوتی ہے
اس پر اس کے قطرے صبح کے وقت آفتاب کی نوجوان کرنوں کے زیر عکس موتی سے کچھ نظر آتے ہیں۔ یہ تشبیہ عام فہم اور منظر کی
سچی تصویر ہے۔ دوسرا شعر اتنا طرب و طرب کے پہلو کو نمایاں کرتا ہے۔

جوش اور فور و جوش میں۔ انسان قابو میں نہیں رہتا اس کیفیت کے اظہار کے لئے اس سے بلا اختیار کچھ نئی
حرکتیں سرزد ہوتی ہیں۔ از انجملہ ہوا میں ٹوپیاں اچھالتا ہے۔ موسم بہار میں سبز ہوا میں لہلہاتا ہوتا ہے۔ تو اس کا پھول
یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹوپی ہوا میں اچھالی جا رہی ہے۔ شاعر اس منظر کو شاعرانہ زبان میں بالترجیہ بیان کرتا ہے۔

”سبزہ! چمن میں کیوں ست و سرشار نظر آتا ہے؟ اسلئے کہ چاروں طرف عیش و عشرت کا سامان ہیا کر کے ہمارے فوجوانا
چمن کو دعوت دی ہے کہ داد عیش و نشاط دیں۔ خزان کے ستم کے بعد یہ پہلا موقع ہے کہ ایسا سہنا بخٹا عیش میسر ہو اے۔ سبزہ
اس خوشی میں آپے سے باہر ہو گیا ہے اور بلا ارادہ ہوا میں ٹوپیاں اچھال اچھال کر خوشی کے جوش کو کھٹار رہا ہے“

عرق از شبنم گل داغ شود بر رخ خور فیض زیر نگ بہار نیست در آتش زہوا آصفی
عرقی اگلے از فیض ہوا، سبزہ شود در منقل بال طا کوس کند جلوہ ز دود منقل

عرقی اور آصفی دونوں ہوا کو مچھڑا رہے ہیں۔ لیکن عرقی اس میں مبالغہ سے کام لیتا ہے اور ہوا کے اثر سے جنگاریوں کو
سبزہ بتاتا ہے کہ بات خوب ہے، لیکن صرف بات ہے۔ آصفی قافیہ کو حقیقت ماننا چاہتے ہیں، اشعر کو بغور پڑھو متخیلہ نگاہوں
کے سامنے، نہایت حسین منظر پیش کرتی ہے

”مٹی مٹی میں کوئلہ روشن کیا جائے، تو شعلے اور دھواں ملے جلے باہر نکلتے ہیں۔ دھوین کا رنگ میوہ تو سیاہ سا
ہوتا ہے، لیکن ابر میں، داخل یہ سفیدی نظر آتا ہے، چونکہ ابر میں فضا تاریک ہوتی ہے، اسلئے اس سیاہی اور سفیدی سے ایک
دوسرا رنگ پیدا ہو جاتا ہے جو دکھائیلا فخر و غی کہ جاسکتا ہے شعلہ عموماً سرخ رنگ معلوم ہوتا ہے، لیکن اکثر اوقات بلند ہوتے
وقت اور کچھ لمبی ناچید ہونے سے زرا پیٹلے نیلا یا اودا ہو جاتا ہے۔ یہ منظر بالکل عام ہے۔ شاعر بھی دیکھتا ہے، لیکن نگاہ شاعرانہ
ہے اسلئے وہ اس سیاہی سفیدی، نیلا ہٹ، سرخی، اور اودا ہٹ کو یکجا ہوا میں اڑتا دیکھ کر، اُسے طاؤس سمجھتا ہے۔

موسم ہے بہار کا۔ ہوا کا فیض زیر نگ اس کے تخیل پر چھایا ہوا ہے اس لئے اس کا خیال فوراً یقین سے بدل جاتا ہے، وہ
یہی طے کرتا ہے کہ فیض ہوا ہے، دیوان اور شعلے، جاندار مورین گئے ہیں یہی مفہوم دوسری جگہ اس طرح نظم کیا ہے۔

تا زگی را سر در بگست بہ گلشن ز سحاب خرمی را سر دسا مان دگر از جدول
غنیہ، افکار شود و سبزہ شود خاکستر موج گل، شعلہ آتش زہوا سے منقل
بسکہ ہر خار گلے کردہ عجب نیست اگر تلخ کامی کہ کشد ساغر زہرا بر غم آصفی
عرقی یا سہمین بستانگند از نشتر زہر عسل بجلاوت ز لبش جوش زند موج عسل

عرقی کا شعر یونی بہار درد امن ہے لیکن ”عجب نیست“ سے لطف معنی اور زائد ہو گیا۔ مولانا کیف بہار کو کائنات
میں اس درجہ موثر بتاتے ہیں کہ وہ اعراض و جواہر کی طبیعت تک بدل سکتا ہے۔ اگر موسم گل میں کوئی تلخ کام، غم کا زہر آلود
پایا جائے۔ تو شیرینی بہار زہر کی تلخی کو حلاوت میں تبدیل کر دے اور پیٹے دالے کے ہونٹوں سے، شہد کا دریا موجب مارنا نظر
آئے۔ یہ صرف مبالغہ ہے، اگر کچھ حقیقت ہے تو اسی کہ موسم بہار میں طبیعت کچھ نشاں ہو جاتی ہے، اور انسان کو خود بخود دوسرا سا آنے
لگتا ہے، اسکو مولانا نے اس قدر بڑھا دیا ہے

عرقی بسکہ از سنبلی و گل یافت صفائز و گست کز پئے بوسہ دلب را ہم آرد جدول

عرفی کا مقصد یہ ہے کہ نہر کے دونوں کناروں پر پھولوں سے لدے درخت کھڑے ہوں۔ جب ہوا چلتی ہے۔ ایک ڈھیر کا ڈھیر دونوں طرف نہر میں جا پڑتا ہے۔ یہ روزمرہ کی صورت حال یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ اب دو چار ہی دن میں، پھولوں کا ایک کنارہ دوسرے سے لمبا لے گا۔ اور یہ معلوم ہوگا کہ نہر نے اپنے دونوں ہونٹ بند کر لئے ہیں۔ اس میں شاعر نے ”از پے بوسہ“ اور اضافہ کر دیا۔ جو عرفی کے منہ سے ضرور اچھا معلوم ہوتا ہے۔

مولانا نے اس قصیدہ میں تین جگہ یہ قافیہ نظم کیا ہے۔ فرماتے ہیں

سبز از فیض بہار بیت چو برگ خرم برگ خشک کہ قتادہ ز خزان درجد دل

تازگی را سرد برگ نیست بہ گلشن ز سحاب خرمی را سرد و سامان دگر از جد دل

یہ شعر انور رحیمی وغیرہ کی زبان سے ہوتے تو اچھے معلوم ہوتے۔ صرف بہار کی تازگی اور خرمی کا انبات مقصود ہے۔ جہاں اوپر سے ابر درختوں پر زندگی برساتا ہے۔ سطح زمین پر نہ تازگی کی رنگین ادھر ادھر پھیلا دیتی ہے۔ پانی پر درختوں کی سرسبزی اور شاواہی کا مدار ہے۔ اسلئے نہر خرمی کا سرد سامان ہے۔ اور ضرور ہے۔ پھر خشک پتہ نہر میں جا پڑے۔ اور خرم نظر آئے لگے۔ تو عجب کیا ہے مگر تیسرے شعر میں اصفیٰ نے قافیہ بنا کر لیا۔ آسان پر ہنسک برسات کا ایک عام منظر ہے۔ بچہ بچہ واقف ہے۔ شاعر ان الفاظ میں کہا جائے تو یہی چاہتا ہے۔ کسی طرح آواز کو اس میں جا بیٹھیں موسم بہار، ہندوستان میں، برسات کا نام ہے۔ ہر چار طرف پھول ہی پھول ہوتے ہیں۔ ہوا چلتی ہے۔ اور پھول رقص کرتے ہیں۔ تو رنگ موصیوں مار تا نظر آتا ہے۔ ہر چمک دمک والی شے دوسری شے کو اپنے اندر دکھاتی ہے۔ بارش نے گرد و غبار صاف کر کے آسان کو آئینہ کی طرح روشن کر دیا ہے۔ اسلئے نظر اٹھ کر دیکھئے تو ایک عجیب تماشہ نگاہوں کو جذب کئے لیتا ہے۔ آسان کی نگاہیں سطح پر پھولوں کی رنگین موصیوں متحرک، یہ معلوم ہوتی ہیں۔ کہ قوس قزح کی طرح رنگ رنگ کے خط ہیں۔ جو دست بگریبان ہیں۔ یہ ہے شاعری کا وہ مقام جہاں تک مصوّر کا تخیل بھی رسا نہیں۔ فرماتے ہیں۔

عکس موج گل و لاله صفیت قوس قزح می کشد بر در قیچہ رخ نگارین جد دل

شاید، او عذریہ ریشا پندیر بند بکشر
عربی بسکہ برداشت صفا، صورت غری دہل
مفضل باغ ز بختانہ با دین کم نیست
کبریا کی نگاہ نیست کم از لات دہل

عرفی کا شعر جدا عجز کو پہنچ گیا ہے۔ اور اس کے اس شعر کا جواب مکن نہیں

انبا طیست درین فصل، کہ بے کاوش عقل
شاید، از باز شو عقدہ مالا نخل

لیلا از گوشہ محل نمود دست جمال
توہ تودہ زریا صین ست لہجہ اودن
یا بود لالہ کہ سمر برزودہ از گوشہ تل
پشتہ پشتہ بود از لالہ بکوہ دسیر تل

اصفی

عرفی

دشت و گلزار و دمن از گل و سرسبزین
چنے در چنے دار و دتل بر سر تل

آصفی

سدرہ و طوبیٰ جنت، ز چین سرزده اند

یا کہ شمشاد و سہمی سرود میدہ سہر تل

آصفی کا تیسرا شعر عرفی کے برابر ہے مگر پہلے دو شعرا عجاز کی حد تک پہنچ گئے ہیں۔ زور، اور روانگی، و جوش میں، عرفی کے ہاں مخصوص اشعار ہونگے، جو ان کے ہم پلہ ہوں۔ تودہ تودہ۔ پشستہ پشستہ، چنے در چنے، اور تل بر سر تل، جدت ترکیب کی تا در شالین ہیں۔

قطعہ میں پھر یہ لانا اس قافیہ کو نظم کرتے ہیں۔

خط دہقان فلک بود ز اجناس تل

کشت اوسر دبردند بعد خرم تل

خوشہ سنبہ خرمین ماہ کامل

عجی نیست کہ از فیض ربی گردد

ابھی تک دہقان فلک کو جو کچھ فصل سے حاصل ہوا تھا۔ وہ سنبہ کے خوشے، اور چاند کا کھلیان تھا۔ اب بیج کی فصل آ پہنچی۔ کچھ عجیب نہیں۔ اگر اس نے کھیت میں ایک کی جگہ ہزاروں خرمین اناج پیدا ہو جائے۔ تو ازان نے ہمیں کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ اب ہم دونوں کی غزلبین پہلو پہلو نقل کرتے ہیں تو ازان تم خود کر لو۔

اے جلال تو بہار چمنستان ازل

جاوہر تست بہشت طرب مستقبل

غم ہم چینی دشمن بعدم باز کشد

نکتم پیش تو زین رشک تمنائے جل

کبریا کی تو اے آفت دین کرد مگر

کافرین جلوہ بہ بیت الصنم لات دل

لذت درد تو در سینہ حسرت تا سور

زند آں جوش کہ ازل بر دزدی غسل

زہر ناکائی دھیل تو ز عمرے نوشم

نوش گرد و لبم تلخی طعم حنظل

اے شب ہجر تو، در دیدہ خورشید سبل

چشم روح القدس از شوقی جالت احول

مژہ بر ہم زردم دوش کہ در میت حزن

تا صبا حم درد دل کوفت تمنائے جل

از دل و دامن آلودہ در یاس مزن

دجلہ عفو با نیما نشود مستعل

بنداب ابدی، دل نگذار و غم دوست

این نہ مویست کز آتش بکند ترک غسل

لذت تلخی درد تو اگر شرح دہم

نوشدارد بفرستم بہ سلام حنظل

عرفی

عرفی

چند ازین آتش خس پوش برانگیزی بود
اسے بخوش جوہری آئینہ حسن تو مثل

آصفی

غیرت حسن بآئینہ ازان رو نہ بد
کہ شود چشم تماشا زخیا لش احول
بہ غیو ز می نگزارد بگلستان قدس
کہ نبوسد کف پا سبزہ چہ خواب محفل
سپل حسن تو بناس دل ما کہ در خراب
از چہ در خانہ آئینہ نیفتا و خلل
از پس جو تو بنیم ز ایام جفا
خوے افلاک بخوے تو مگر گشت بدل
باغبان خون شدم از شیرہ بید دی تو
ند ہی رخصت فریاد نہ آہنگ غزل

مولانا کے اس قصیدہ کی تشبیہ کے اکثر اشعار تم پڑھ چکے۔ چونکہ وہ خوش مسابقت کے ممنون ہیں۔ اس لئے بلند ہیں و چار
شعرہ بھی سن لو۔ جو زیر بار تقابل نہیں۔ کسی آئینہ فرصت میں باقی دو نوں قصیدہ دن سے مقابلہ و موازنہ کیا جائیگا۔
شب آخر گشتہ و افسانہ از افسانہ میخیزد

بسکہ از تربیت فیض ننگا و نیسان
عجیہ نیست کہ بچون صدق گوہر خیز
ابر سر چشمہ کشادہ ست ز شیرینی عیش
گوہرین تاج نہادہ بسیر خسرو گل
بسکہ از فیض لطافت اہفامی بالہ
بسکہ نیرنگ بہارست بگلزار و دمن
بہ تمنائی بقولات ربیعی بفلک
نامیہ ہر نقشہ رنگ بہار آ میسرزد
عجیہ نیست کہ از تربیت فیض بہار
سنگ از لطف ہوا وضع نزاکت دارد
سرخی رنگ و سیاہی بدل لالہ بود
دشت و کسار، شہستان فلک خدا نواز

مادہ طبع بجا رست کبھار د تلل
جلے یا قوت گھر زرا شود اتکال جبل
موجہ شہد ز ندریشہ تخم حفظ
دست اقبالی بہار ان بگزن گوہر طل
عینک دیدہ ز کس شود اور اقی اصل
ہر نہالے زوہ ہچون دم طاوس کل
فرہی مفت ببالہ بہرین جدی وصل
بیکر نیم رخ غنچہ شود مستقبل
چون رگ لالہ، رگ شعلہ شود در مشعل
کار کاہے دگر از شیشہ گری گشت جل
ہچو آن شعلہ کہ بر دود بود در مشعل
سر زوہ لالہ چو خورشید در خشان وصل

چشم بکشا بشکوه چمن دکوہ وتلل
بعنان گل ولالہ ز پس پردہ خاک
تازہ چون لالہ نورستہ بود شعلہ لبیک
آپ سرخشمہ خورشید بود سبز مدام
سبز شد آئینہ آب چنان در انہار
گر نسیم سحر می سوئے فلک رد آورد
طبع صیاد چنان طرح صفایختہ است
گل کند چارہ در دش بہ میغافسی
گلرخان گر بگل تازہ مژہ بکشا نید
از گل افشانی و از لالہ دمانی بہار
آنچنان عہد شکستہ است خزان باز نماند
رنگ بختد بر رخ شاہد امید جهان

شدر یا حین کدہ از صنعت صنایع
سرمد آوردہ بصد ناز جو خان بختل
سبز چون دانہ بالیدہ شرر ما بہ جبل
افکند عکس اگر سبزہ کسا روتلل
نبرد موج صبا ز رنگ بزد و صیقل
می نماید بکواکب جو گل باغ عمل
کہ شود چین چین چمنش ، دام جیل
بیلے نالہ کشد گر بگلستان ز عکس
موئے مژگان برگ گل بنایند بدل
گلستان دشت و دمن ، لالہ ستان کوہ تلل
از پئے عہد بہاران غم تجویل و بدل
بادہ عشرت حال و طرب استقبال

خان تیا ز علی عرشی (راہپوری)

(باقی)

انتخاب نگارستان

(یعنی حضرت نیاز کے ادبی مضامین کا مجموعہ)

آگرہ یونیورسٹی کے درجہ بی۔ اے میں اردو ٹکٹ بک کی حیثیت سے داخل ہے۔
میرٹھ، آگرہ، کانپور وغیرہ میں جہاں کے کانج آگرہ یونیورسٹی سے متعلق ہیں،
نصاب کی کتابیں فراہم کرنے والے۔ اگر ابھی سے آرڈر دینگے تو ان کے ساتھ
خاص رعایت ہوگی۔ کتاب زیر طبع ہے۔
منجہر نگار۔ لکھنؤ

وزیر حربیہ کی پر راز زندگی

وائی کونٹ بانسلے، وزیر جنگ اپنی لیموزین یعنی بندر بس (موٹر کار) کے سامنے کچھ دیر کھڑے رہ کر سگار جلاتے رہے، خادم موٹر کا دروازہ کھولے پر ہنہ سرمود ب کھڑا تھا، جب سگار اچھی طرح روشن ہو گیا تو وائی کونٹ نے پہرے کے سپاہی کی طرف دیکھ کر اس کے فوجی سلام کا سر کے اشارے سے جواب دیا اور سگار کا ڈیڑہ جیب میں رکھتے ہوئے موٹر کے اندر بیٹھ گئے، خادم نے نرم کھال کا قیمتی کپڑے کے گھٹنوں پر ڈال کر ٹانگوں کے گرد لپیٹ دیا، کاغذات کا دستی چرمی بکس قرینے سے سامنے براکت پر رکھ دیا، اور دروازہ بند کر کے شو فر کے ساتھ بیٹھ گیا، موٹر بایلیمنٹ یارڈ سے نکل کر آہستہ آہستہ واہنی ٹن سے ٹرا، اور ہسٹ منسٹر برج سے گزرتا ہوا دکن کی طرف چلا، نومبر کا مہینہ تھا اور مات بجے شام کا وقت، غضب کی سردی پڑ رہی تھی اور ہر طرف کہہ چھایا ہوا تھا، اور ایسا سخت کہ ہاتھ کو ہاتھ سمجھائی نہ دیتا تھا، مکمل پرامدورنٹ گویا بند تھی، صحت چند موٹریں اپنے لمبوں کی تیز روشنی ڈالتی ہوئی اور ہارن بجاتی ہوئی آہستہ آہستہ ادھر ادھر جا رہی تھی، ٹرکوں کی روشنی بالکل پھپکی ہو گئی تھی، کمرے کی وجہ سے سانس لینا دشوار تھا، اور ہلکی ہلکی بارش سے سڑک پر چلنا مشکل کچھ دیر تو وائی کونٹ بانسلے بیٹھے سگار پیتے رہے، پھر انھوں نے سامنے براکت سے ایک اخبار نکالا اور اسے کھول کر پڑھنے لگے، پہلے ہی صفحہ پر موٹے حروف میں یہ سرخی درج تھی

بائوس آف کومننس (دارالعوام) میں حیرتناک افشاہے راز وزیر جنگ کے خلاف مسٹر انٹونو بانشوویک ممبر کی تقریر وزیر جنگ کا غیر شعفی بخش جواب وزارت کی شکست اور اسکے مستعفی ہو جانیکا تیعقن وائی کونٹ بانسلے نے سرخی پڑھنے کے بعد آگے پڑھنا شروع کیا، یہ اپوزنگ اسٹار کا ساڑھے پانچ بجے کا چرچہ تھا، سرخی کے آگے لکھا تھا۔

بائوس آف کامنس میں آج چار بجے جب جنرل مارٹن کے خلاف مقدمہ چلائے جانیکا قصہ پیش ہوا تو نائب وزیر جنگ مسٹر گرنڈ نے گورنمنٹ کی طرف سے بیان کیا کہ پشاور کی چھادی میں جنرل مارٹن جب جنرل افسر کاڈنگ تھے تو انھوں نے اپنی بیٹیوں کی شادی کے موقع پر چھادی کی کئی انگریز اور ہندوستانی عسکروں سے بہت سارے پیسے قرض لیا تھا اور کئی قیمتی تحفے بھی قبول کئے تھے لیکن یہ رقیں اسل میں رشوت تھیں، انھیں کی غفلت سے سلاح خانہ سے دو ہزار رائفلیں سرحدی ڈاکو چرائی گئے اور دوسرا سے ہندو اور کمانڈر انچیف نے انہی اسباب کی بنا پر کورٹ مارشل کے فیصلہ کے بعد جنرل مارٹن کو کمان سے علیحدہ کر دیا تھا۔

نائب وزیر جنگ کے اس بیان کے بعد ہر طرف سے سوالات کی بوجھار شروع ہو گئی، مگر وہ سبھوں کو یہ کہہ کر مالتے رہے

کہ ابھی صرف اتنی ہی خبریں موصول ہوئی ہیں، آئندہ مفصل رپورٹ دونوں مجلسوں کے سامنے پیش کر دی جائیگی، فرقہ مخالف کے نیڈر کی تشفی کرتے ہوئے انھوں نے اسکا وعدہ کیا کہ آئندہ مجلس میں اس موضوع پر اسکو اظہارِ رائے کا موقع دیا جائیگا اس جواب کے بعد دو سہری بحث شروع ہو اہی چاہتی تھی کہ مسٹر آئٹون نے جلد چلوسی کے منتخب ممبر نے کھڑے ہو کر صدر سے کچھ عرض کرنے کی اجازت چاہی اور انھوں نے دورانِ تقریر میں کہا کہ فوج کے دونی، اعلیٰ افسروں کا رشوت کی رقیں لے لینا بعید از قیاس نہیں جبکہ وزیر جنگ خود ایک ایسا شخص ہے جس نے قریب، دھوکہ، چوری بے ایمانی، ظلم و ستم سے آج اپنے کو اس قابلِ جالیا ہو کہ دارالامراء میں خاندانی ریشوں کے ساتھ بیٹھکر اس عظیم الشان سلطنت کے حربی وزارت کا نظم و نسق کر رہا ہے

یہ الفاظ اور ایسا حیرت انگیز اہتمام سن کر مجمع میں ایک لمبیں مچ گئی اور ہر طرف سے نعتِ ملامت کی آوازیں آنے لگیں کچھ لوگ غصہ میں اسپر بھی آمادہ نظر آئے کہ مسٹر آئٹون کو زور دے کہ اس، لیکن بعض لوگ مطلقاً عروغ نہ ہوئے اور مسکراتے ہوئے رفتہ رفتہ جب ”آرڈر“ آرڈر کی پکار سے شور مچا تو مسٹر آئٹون نے اپنا سلسلہ کلام بغیر شروع کیا :- ”مجھ پر یہ اچھی طرح روشن ہے کہ اس سبب مجلس میں میرا کوئی ساقھی نہیں اور نہ کوئی جماعت میری حمایت کرنے والی ہے، میری ذاتی حالت سارے عالم پر متکشف ہے اور مجھے اس کے اعادہ میں مطلق شرم نہ کرنا چاہیے، کہ میں جوتے بنانے والا ایک غریب چارہوں، میری آنکھوں کے گھٹے، بڑھے ہوئے ناخن، استرے قمچی سے نا آشنا موچھو داڑھی کے لمبے لمبے بال، میری سخت زبان اور میرا غیر شائستہ طرز گفتگو یہ تمام باتیں ایسی ہیں جنکا میں خود معرت ہوں، مگر میں اپنی کمزوریوں اور مجبوریوں کی وجہ سے حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتا میری غائب صرف اس کا پتہ دیتی ہیں کہ اس ملک کے بدترین قدر میں پیدا ہوں اس شائستہ قوم کی غیر شائستہ اکثریت کا میں ایک عبرت انگیز تجربہ ہوں۔

جس میں اقلیت کے چند دولت مند نفوس اکثریت کے باوجود حقوق پائمال کرنے میں ملتا ہوا نہیں کرتے، جناب ہڈ! میں جاہل سہی، گنوار سہی، مرد و سہی، مگر میرے پہلو میں دل ہے اور دل میں درد، میں اپنی آنکھوں سے جو دیکھتا ہوں اس سے متاثر ہوتا ہوں اور پھر زبان پر جس طرح بھی آتا ہے بکد دیتا ہوں، آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ چارلس ٹرنر سالانہ جو مجھ کو پارلیمنٹ کے ممبر ہونے کی حیثیت سے ملتی ہیں وہ سب کی سب یا تو میں اپنے محلہ کے اندھوں کے اسپتال کو دیتا ہوں، یا اس سے اتنے غریب عورتوں کی مدد کرتا ہوں جو مجھ کو رازِ شرمناک زندگی گزارنے کے بعد اب موت کی منظر پیش ہیں۔ جناب میری گنوار اسی جوتے بنانے سے ہوتی ہے، شب کے وقت جب اس مجلس کے تقریباً کل ممبر اچھے اچھے ڈرکھارہے ہوں گے، یہ دیکھیے، روٹی اور ٹھنڈا گوشت اپنی جیب سے نکال کر پانی کے چند گھونٹ کے ساتھ حق کے نیچے اُتاروں گا

جناب صدر! اپنے اس دکھڑے کے دھرانے سے میرا مقصد صرف یہ تھا کہ میں ممبروں کو یہ بات اچھی طرح سمجھا دوں کہ وزیر جنگ دانی کوٹ بائسل کے خلاف ایسے سخت اہتمام لگانے سے نہ مجھے کسی نفع کی امید ہے اور نہ کوئی میری ایسی جماعت ہے جو اس کے استغفی ہونے سے فائدہ اٹھا سکتی ہے، جناب میں اس وقت جو کچھ کہ رہا ہوں سچ کہ رہا ہوں خدا کو مافر و ناظر سمجھ کر کہ رہا ہوں اور آپ کو میری باتوں کا میں نہ ہوتا یہ بتانے کہ جنگ سے پہلے دانی کوٹ بائسل کون تھے، ایک ایسا جیٹو، گناہ

ساحر جنھوں نے سلاوا میں جنوبی افریقہ سے آکر ایک مختصر چائے پر اپنا کاروبار شروع کیا تھا، براس خدا کوئی یہ بتائے کہ اس سے قبل بھی کسی نے مسٹر میکسی کا نام سنا تھا، آخر یہ حضرت کون تھے؟ جنوبی افریقہ میں ان کا کیا مشغل تھا؟ کیا کیا ان کے ہاتھ اتنی دولت کیونکر آگئی؟ جنوبی افریقہ جانے سے پہلے یہ کون تھے اور کیا تھے کون ہے؟ اس بڑی مجلس میں جو میرے اس سوال کا جواب دیکے، کوئی بھی نہیں، کیوں، اسلئے کہ سوائے وہ ایک کے کسی اور کو معلوم ہی نہیں، ہاں چند دن ہوئے میرے چروس کی ایک بر نصیب عورت نے مجھے اپنے بستر مرگ کے پاس بلا کر اپنی دکھ بھری رام کمانی سائی چند کا غذات حوالے کئے چند بجے گئے اور آنکھیں بند کر کے ہیشہ کیلئے خاموش ہو گئی، مگر جناب صدر اعلیٰ نے اس عورت کی ترش زبان سے جو الفاظ نکلے تھے وہ اب تک میرے کانوں میں گونج رہے ہیں اور اس کی کاپنتی ہوئی انگلیوں سے جو کا غذات میں نے لئے تھے وہ میرے پاس محفوظ ہیں۔

جناب صدر! جنگ عظیم کے موقع پر ملک کو، قوم کو، سلطنت کو، سامان حرب کی ضرورت تھی، گوشت اور مکھن کی ضرورت تھی، روٹی اور چار کی ضرورت تھی، اور ضرورت بھی ایسی نہ کہ وہ فوراً پوری کی جاتی تو آج ہم سب جرمی کے غلام ہوتے، بلکہ کم پلیس (قصر شاہی) پر یا تو قتل چلائے گئے ہوتے، یا اسے ایک محاب خانہ بنا دیا جوتا یا اس کی کڑی موٹھوں والا کوئی جرمین جنرل لندن کے گورنر کی حیثیت سے مقیم ہوتا یا سب چیزیں ہر ممکن طریقہ سے حاصل کی گئیں نہ کسی سے کچھ پوچھا گیا اور نہ کسی کے جواب کا انتظار کیا گیا، میکسی کون تھا؟ مجھے پہلے معلوم تھا اور نہ اب، مگر ہاں میرے پاس اس کے ثبوت موجود ہیں کہ اسی میکسی نے جنگ کے زمانہ میں آرجنٹائن اور برازیل سے قحط کی جھوٹی رپورٹیں بھجوا کر لندن کے بازار میں گوشت اور گھیموں کی قیمت چوگنی بڑھوا دی اور خود یہی چیزیں منگو کر اور گورنمنٹ کے ہاتھ بیچ کر کثیر نفع حاصل کیا، میں ثابت کر سکتا ہوں کہ میکسی نے وزارت جنگ کے ایک برے رکن کو رشوت دیکر کڑوروں کا سامان حرب رومی قرار دیکر تیلام کرادیا اور انھیں کوٹلوں کے مول خرید کر بھرا اپنے نام سے گورنمنٹ کے ہاتھ فروخت کر ڈالا، میں جانتا ہوں کہ اس نے سلطنت کے راز کی باتیں دشمنوں تک پہنچائیں، میرے پاس اس کے ثبوت موجود ہیں کہ سلطنت برطانیہ کے مختلف مقبوضات میں بغاوتیں اور شور و شیں اس کے ایما اور سازش سے ہوئی تھیں، میں اس کے ثبوت میں کا غذات پیش کر سکوں گا کہ جنگ کے بعد کوئٹہ کی کانوں میں اس شخص کا کتنا بڑا حصہ تھا۔ لیکن اصل یہ ہے کہ اس ملک کے لوگ اندھے ہیں، دولت دیکھ کر ان کی آنکھیں چند دھبیا جاتی ہیں اور پھر یہ نہیں دیکھتے کہ کون کیا تھا اسی موجودہ وزیر جنگ نے ملک کو کس طرح لوٹا، کسی کو کبھی خبر نہیں، اسکی مہی سلطنت کے لئے کتنی خطرناک ہے کسی کو پرواہ نہیں، مگر کسی کم عہدے کے فوجی افسر نے اگر کسی سے ایک سگریٹ کیس قبول کر لیا، چاندی کی دو تھالیوں میں تو اسکی گردن میں پھانسی لگا کی جاتی ہے، صدر صاحب میں تو بالٹوکی ہوں، فوج کا دشمن ہوں میں جانتا ہوں کہ یہ ایک ایسا حربہ ہے جس کے ذریعہ مختلف قوموں کو جارا غلام بنایا جا رہا ہے لیکن میں انصاف پسند ہوں کسی کو اگر میری باتوں کا یقین نہ ہو تو کچھ زبان کھلی ہیں، مجھ سے پرسش کر لی جاے اور مجھ سے ثبوت طلب کئے جائیں، جناب صدر اعلیٰ افسردہ لوگوں کو کوئی کچھ نہیں کہتا، لیکن کم درجہ والوں کو بابر کے عبرت کے لئے مثالیں قائم کی جاتی ہیں۔“

مسٹر انٹونی کی تقریر کے بعد ساری مجلس میں دیر تک سناٹا چھایا رہا اور وزیر اعظم صرت آٹا لکھ کر وہ اس اہتمام کا جواب لے دیں گے
چیمبر کے باہر نکل آئے، دانی کوٹ ہائے جوامر کی نشست گاہ سے یہ تقریریں رہے تھے آٹھ وزیر اعظم کے کمرہ میں چلے گئے۔ تقریر خراب ہے کہ یا تو
مسٹر انٹونی کے خلاف مقدمہ چلایا جاے گا، یا وزیر جنگ کو وزارت سے مستعفی ہوا پڑے گا، کیا عجب کہ ملک عظم آج کی رات سینڈھ گھٹن سے لندن
واپس چلے آئیں

دانی کوٹ ہائے نے سکرانے ہوئے یہ اخبار موڑ کر رکھ دیا، اور دوسرا اخبار رکھ کر پڑھنے لگے، روز کا معمول تھا کہ اخبار کی
تازہ کاریاں موڑ میں قرینے سے رکھ دی جاتی تھیں اور یہ گھر واپس جاتے ہوئے انھیں پڑھ لیا کرتے تھے، اس دوسرے اخبار میں بھی
متنازعہ مسٹر انٹونی کی تقریر دی گئی تھی، لیکن دوسرے صفحہ پر بحرن جلی یہ لکھا تھا۔

”ہائیکورٹ کے دروازہ پر بمب کا پھٹنا اور ہنگامہ میں ایک قیدی کا پراسرار فرار۔“

آج پانچ بجے جب ڈارٹ موہیں کے کورٹر کے قتل میں ناخود ہونے والے قیدی اور گواہ ہائیکورٹ سے باہر لا کر پولیس کی
موٹروں میں سوار کئے جا رہے تھے، اس وقت سٹرک پر کئی بم بھٹے، مگر دھماکا ہنگامہ کے علاوہ کوئی اور نقصان نہ ہوا، جب یہ لوگ پہنچے
اور لوگ اپنے حواس میں آئے تو معلوم ہوا کہ ایک قیدی جو گواہی کے لئے لایا گیا تھا، مفرد ہے اور زیادہ حیرت انگیز امر یہ ہے کہ وہ قیدی
ہندوستانی تھا جو کئی سال سے ڈارٹ مور کے جیل خانہ میں مقید تھا، اور اب چند مہینوں میں رہا ہوا نکلا تھا۔

لاٹو ہائے اخبار سے نظر اٹھا کر کسی خیال میں محو تھے، سٹار بجھ چکا تھا اور ان کی آنکھیں نیم دھنچیں کچھ دیر فوجی سوچ میں رہنے
کے بعد انھوں نے اپنی آنکھیں کھولیں اور اس طرح مرکوبنشین دیکر پھر اخبار کو اٹھا لیا جیسے کسی خیال کو کوشش کر کے دور کر رہے ہیں بیٹھا ہوا سگا راتھو
نے واہنی طاق تشری میں رکھ دیا، اور اخبار پڑھنے لگے۔

کئی سال گزر چکے ہیں اور ممکن ہے کہ ناظرین کو گذشتہ واقعات یاد نہ ہو اس لئے اختصار کے ساتھ اس ہندوستانی قیدی کے مقدمہ کا حال ذیل میں بتا دیتے ہیں۔
سن ۱۹۰۷ء میں دہندوستانی لڑکے کلکتہ یونیورسٹی سے ڈگریاں لیکر لندن آئے اور لندن یونیورسٹی کالج میں داخل ہوئے پڑھا بھائی بھتیجی فریکسل اور میا کے
بڑے کرنے لگا، اور چھوٹا بھائی مرقے رسول سرکس کے امتحان کی تیاری میں مصروف ہو گیا، بھتیجی بہت جلد ترقی کرتے لگا اور اس نے دہلی
چارمینے میں کئی علمی مضامین لکھے جو سائنس کے باوقار پڑھوں میں چھپے، چھوٹا بھائی مرقعی اپنا زیادہ وقت کھیل کود، تھیر، گولڈوٹس میں صرف کیا کرتا
تھا، دونوں بھائی حسن مکان میں رہتے تھے اس مکان کا مالک ایک پیش یافتہ فوجی سارجنٹ تھا جو اپنی پٹیشن کے ساتھ کئی سال ہندوستان میں رہ چکا تھا۔
اس کا نام جیمس تھا اور اب اپنے مکان کے سامنے ایک تھیر میں دریاں تھا، اس کی بی بی مارگریٹ بھی اسی تھیر میں ٹلٹ جینے پر تیار تھی، لڑکی
جوان اور خوبصورت تھی اور دونوں بھائی محبت اور مرقعی اس سے محبت کرنے لگے تھے، مگر مارگریٹ بھتیجی کی طرف زیادہ مائل تھی، ایک دن میکسن
اپنے گھر میں داخل ہوا ہوا تھا کہ اوپر کے کمرے سے ہنگامہ کی آواز آئی، اس نے جا کر دیکھا تو بھتیجی اپنے کمرے میں پڑا دم توڑ رہا تھا، اس کی پیٹھ
میں ایک بڑا سا چاقو اترا ہوا تھا، اس کے قریب مارگریٹ پیش پڑی تھی سامنے مرقعی بہوت کھڑا تھا۔ اسے ہاتھ اور اس کے کپڑے خون سے رنگین تھے
جیکس پولیس بلا لایا، چاقو مرقعی ہی کا تھا اور جب اس پر قتل عمدہ کا مقدمہ چلایا گیا تو اپنی صفائی میں وہ سواست آگیا اور کچھ نہ کہہ سکا۔ مارگریٹ

درست ہو جائے گی اور میرا بھی جی میلے گا، میں اپنے ساتھ لڑکی نے محبت بھری نظروں سے کوٹھ کو دیکھا اچانک اس نے گال سے ملا دیا۔ اور ایک ہاتھ سے اُن کے شانوں پر ہلکی ہلکی تعقیب کیا دینے لگی، — ”نہیں بیٹی مار گریٹ مجھے ایک منٹ کی فرصت نہیں، پارلیمنٹ کا اجلاس ہو رہا ہے بہت سے معاملے زیرِ بحث ہیں، بیکار میں کیسے جاسکتا ہوں“ لڑکی نے اس انکار پر ہنسنے چلا کر کہا ”تو آپ کو کیا میری خوشی سے زیادہ پارلیمنٹ کا خیال ہے کچھ دیر چپ رہنے کے بعد بچکے ہوئے اور فوراً شرما کر ”نانا آنا میں ایک راز کی بات بتا دوں؟ میں نے آج کوئی کی درخواست منظور کرنی اور ممبراً کیونکہ ایک مدت سے لوگ ناک میں دم کئے ہوئے تھے، جہاں گئی بھڑوں کی طرح چٹ گئے، آخر کار کل کی رات میں نے عاجز آکر فیصلہ کر لیا اور موٹر میں جب کوئی نے ہزاروں منٹیں کہیں تو میں نے ہاں کہہ دیا، غریب کوئی بت تو یہ تو قوت، نگر کے ارادے کا آدمی ہے، انا اب آج چلے آپ اور میں اور کوئی جنوبی فرانس چلے چلیں، چلے گا نا؟“

دانی کوٹ ابھی جواب دینا ہی چاہتا تھا کہ بڑے خاشا ماں نے دروازہ کھول کر ادب سے عرض کیا ”لیڈی صاحبہ مسٹر ہائیڈ سے تشریف لے گئے ہیں“ انھیں یہیں بلاؤ، لکھ کر لیڈی مارگریٹ کرسی سے اٹھتی اور آتش دان کے اوپر لگے ہوئے آئینہ کے سامنے ٹھہری ہو کر سر کے بال سٹ کرنے لگی، مسٹر اٹوٹی ہائیڈ نے کرسی سے اُتر کر دھڑکے ہوئے لیڈی مارگریٹ کی طرف مصافحہ کو ہاتھ بڑھایا، لیکن وہ ہنس کر بولی، ”یہ تو قوت لڑکے یہ ہاتھ مانا لکھنا، میرے بوسے کیوں نہیں لیتا، میں نے نانا، بابو کو اچھا فیصلہ سنا دیا ہے۔“ یہ کہہ کر لیڈی مارگریٹ نے خود مسٹر ہائیڈ کے کئی بوسے لئے۔

ہائیڈ نے لیڈی مارگریٹ سے جا ہو کر دانی کوٹ سے ہاتھ ملا کر کہا:۔ ”میں اپنی قسمت پر نازاں ہوں کہ میگی نے میری دھجوت قبول کر لی اور میں جناب کا ممنون ہوں کہ آپ نے بھی اسے منظور کر لیا اگر آپ کی اجازت ہو تو میں بہت جلد شادی کیسے مارگریٹ کو برازیل لیتا جاؤں، اباجان علیل ہیں اور طلبی کے سارے بیمار آ رہے ہیں۔“

دانی کوٹ نے ہائیڈ کی پیٹھ پر ہاتھ رکھ کر کہا: ”میاں اگر مارگریٹ نے تمھیں قبول کر لیا تو پھر میری منظور کی کیا ضرورت؟ جب وہ ہمیں شادی کر لو، میری دعا ہمیشہ تمھارا ساتھ رہے شامل حال رہے گی۔ خدائے دو دن کو خوش رکھے، تم جانے ہو کہ میری آنکھوں کی بتلی ہے، میں اسے دیکھ کر زخمی ہوں۔“

لیڈی مارگریٹ نے نانا کے بوسے لئے۔ ہائیڈ نے گڈ نائٹ سر، لکھ کر اُن سے مصافحہ کیا اور دونوں باہر چلے گئے۔ دونوں کے جانے کے کچھ دیر بعد دانی کوٹ نے سگارا بجھلایا۔ اور دن میں یہ کہہ کر ”خیر اس بچی کی طرف سے تو اطمینان ہو گیا، کسی گھر خیال میں ڈوب گئے۔ دیر تک سگارا پیٹتے رہنے کے بعد انھیں نے دیوار سے لٹکا ہوا ایک مٹن دبایا اور فوراً ہی ہونٹھا بلر دروازہ کھول کر مودب سامنے آکر کھڑا ہو گیا ”مارش آج مجھے بھوک نہیں ہے کھانا کھاؤں گا، صرف دو ایک بسکٹ اور چند سینڈویچ شراب کی بوتل کے ساتھ رکھ دو کسی وقت بھوک لگے گی تو کھالوں گا“ آج مجھے دیر تک کام کرنا ہے، اور ہاں مارش تم نے تقدیر کا وہ غیا تماشہ تو نہیں دیکھا ہے؟ ”نہیں مائی لارڈ۔“ اچھا تو تم اور مسٹر مارش آج میری طرف سے اسے دیکھو آؤ بہت پسند کرو گے اور ولیم کو بھی لے لو، کمد میں سوتے وقت کپڑے خود پہن لوں گا، جگہ کے لئے ٹیلیفون کروادو موٹر میں چلے جاؤ

میں تھے۔ گھبراہٹ میں والی کونٹ کے ہاتھ سے تپچہ کر گیا، اور وہ آنکھیں پھاڑ کر اسے دیکھنے لگے۔ چند قدم اس کی طرف بڑھ کر گئے اور پھر پیچھے ہٹے۔ ”تم کون“ ان کی آواز بہت ضعیف تھی۔ ”تم کون ہو؟“ ذرا بلند آواز سے۔ ”ارے تم کون ہو۔ بولتے کیوں نہیں۔ جواب دو“

”میں کون ہوں۔ جیکسن کیا اتنے دنوں میں میری صورت اتنی بدل گئی ہے۔ کرم مجھے پہچان بھی نہیں سکتے۔“ اجنبی کی آواز سے ایک خوفناک اطمینان ظاہر ہو رہا تھا۔ باتسلے کے پاؤں کانپنے لگے، کلیئر بیٹھنے لگا۔

”کون! مرقتی۔ مرقتی۔ نہیں ہو نہیں سکتا۔ لیکن ہی نہیں۔ یہ میرے دماغ کی کمزوری کا اثر ہے، یہ میرا صرف دماغ ہے۔“ کچھ آگے بڑھ کر اور پھر ڈرتے ہوئے۔ ”کیا تم مرقتی ہو؟“

”جیکسن۔ کیا سوچتا نہیں کہ میں مرقتی ہوں“

”مگر تم تو جیل میں تھے۔۔۔۔۔۔“

”ہاں تھا تو جیل میں، لیکن آج شام کے وقت میں ہائیکورٹ کے پھاٹک سے بھاگ نکلا اور دیر سے یہاں چھپا ہوا ہوں۔ مگر جیکسن مجھے خوشی اس کی ہے کہ تم اتنے بڑے لارڈ ہونے کے بعد بھی اس سے انکار نہیں کرتے کہ تم اصل میں جیکسن ہو۔“

لارڈ باتسلے قریب کی کسی کرسی پر بیٹھ گئے۔ اور اپنی پیشانی کا پسینہ پونچھ کر بولے :-

”انکھار سے فائدہ، صرف وقت کی بربادی۔ تمہارا یہاں تک آ جانا۔ اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ تم میرے اگلے حالات اور میرے راز سے کچھ طرح واقف ہو۔ مگر مرقتی۔ تمیں بے شک آتے میں کچھ ہراس نہ ہوا، کیا ہو اگر میں تمیں مار ڈالوں۔ یا گرفتار کر کے قید کرادوں؟“

مرقتی نے ہنس کر کہا :-

”اجی۔ میں نے سب کچھ سوچ لیا ہے۔ اگر تم نے مجھے مار ڈالا تو بھی اور گرفتار کر دیا تو بھی، دونوں صورتوں میں ہمارے تہاڑے اگلے تعلقات کا دنیا کو پتہ چل جائے گا۔ مجھے یقین ہے کہ تم نہ مجھ پر ہاتھ اٹھاؤ گے، اور نہ میرے خلاف، اپنی زبان ہلاؤ گے۔“

باتسلے نے کچھ دیر پپ رہ کر کہا۔ ”ہاں ایک حد تک یہ صحیح ہے مگر یہ بتاؤ کہ تم میرے راز سے کس طرح واقف ہو گئے۔ تم تو آج اٹھارہ انیس سال سے قید میں تھے۔ تمیں میری حالتیں اور میرے تکیوں کو معلوم ہو گیا؟“

”تمیں یاد نہیں۔ جب تم منسبری آپارٹمنٹ کے قیصر میں دربان تھے تو قیصر کے سامنے آتے تھے، ایک بہت قدامت پروری کی دوکان رکھا کرتا تھا۔“

باتسلے کی گھبراہٹ کچھ اور بڑھ گئی، مرقتی نے سکارا کہہ ڈالے سے ایک سکاڑھن کر ڈالیا اور چلا کر پٹنے لگا۔

”جیکسن مجھے قید میں بھی اگر تم بھی کیس غائب ہو گئے، اور ایک مدت کے بعد جب لندن میں پھر نمودار ہوئے تو فوراً ہی

ریش بن گئے۔ آہستہ آہستہ ایسی جلاسا تھا۔ اوس نے تیس ایک دن پہچان لیا۔ تمہارا پچھا کر کے تمہارا گھر اوس نے ڈھونڈ نکالا۔ اور پھر قہر خود جانتے ہو کر تمہیں دھمکی دے دے کہ اوس نے کئی بار تم سے کثیر رقمیں حاصل کیں۔ مگر جب تم اس سے بہت عاجز ہو گئے تو تم نے اسے گرفتار کر کے قید کر دیا۔

مذہنی دیر تک سگار کے دھوئیں نکال کر آہستہ آہستہ باہر نکلتا رہا۔

”میری اوس کی ملاقات صرت اتفاق سے ہوئی۔ جب وہ ڈارٹ موٹر بھیجا گیا تو میں اُن دونوں قیدیوں کا میٹ تھا۔ ہم دونوں نے ایک دوسرے کو فوراً پہچان لیا۔ وہ میری کوشش سے میرا اسٹینٹ بنا دیا گیا، اس طرح ہم دونوں کو گفتگو کا خوب موقع ملا، اور ہم نے خفیہ خط و کتابت کے طریقے ایجاد کئے۔ جب وہ رہا ہوا تو مجھے ہر رفتہ اسی خفیہ طریقے سے کل باتوں کی خبر دیتا رہا۔“

بالے کی پریشانی بڑھتی جا رہی تھی۔

”مگر تم ہائیکورٹ سے کیسے بھاگ سکے؟“

”صرت آہستہ کی مدد سے۔ میں نے اسے خبر دے دی تھی کہ میں آج کو اہی کے لئے ہائیکورٹ لایا جاؤں گا۔ مقدمے کے بعد جب قیدی اور گواہ باہر لائے جا رہے تھے، آہستہ نے کمرے کے اندھیرے میں چند لمب پھینکے اور قریب ہی اپنی ٹیکسی لئے کھڑا رہا۔ جب ہم کے پھٹنے سے ہنگامہ ہوا تو مجھے اپنی ٹیکسی پر بٹھا کر بھاگا۔ ہم لوگ اپنی جانوں پر کھیل کر کسی نہ کسی طرح یہاں آ گئے۔ موٹر ہم نے سامنے کمرے میں چھپا دی اور چونکہ آہستہ اس کمرے میں کی بار آچکا تھا اس لئے اوس نے مجھے اسی کمرے میں چھپ رہنے کی رائے دی۔ کچن کی بند تھیں مگر اٹھارہ برس قید میں رہ کر میں نے بہت سے نئے ہنر سیکھے ہیں۔ ایک یہ کہ کچن کی کھوکھلا اندر چلا کر آٹھنکل نہ تھا، اور میں یہاں چھپا رہا اور آہستہ بھی کہیں قریب ہی ہے اور اگر مجھے زیادہ دیر ہوئی تو ممکن ہے کہ وہ بھی آجائے۔ تم نے نوکروں کو چھٹی دے کر کھر کے باہر بھیج دیا ہے، اب اندر ہم دونوں ہیں اور باہر آہستہ۔“

اپنی ٹیکسی اور مجبوری اور مرتضے کی اس دلیری کو سوچ کر لارڈ بالٹیل کا دل میٹھا جاتا تھا، کسی طرح مغر کی صورت نظر نہ آتی تھی، اس طرح جان پر کھیل کر مرتضے اسے آنے کا صرت ایک مقصد ہو سکتا تھا۔ پھر بھی انہوں نے بہت کر کے رکھتے ہوئے پوچھا:-

”مگر مرتضے اس قدر نظر سے اٹھا کر تجھ تک آنے کی وجہ؟“

”وجہ۔ وجہ پوچھتے ہو۔ جیسکس تم، اور تمہارے وجہ پوچھتے ہو۔ صرت تمہاری وجہ سے میں اٹھارہ سال سے قید میں رہ رہا

ہوں، اور پھر تم مجھ سے یہاں تک آنے کی وجہ پوچھتے ہو۔“

مرتضی کا وہ بہا، اطمینان غائب ہو رہا تھا، غصہ کے آثار نمایاں ہو رہے تھے۔

”جیسکس نہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ میں نے جتنے بھائی کو نہیں قتل کیا تھا۔ مگر پھر بھی تم نے میرے خلاف گواہی

دے کر مجھے قید کر دیا، میں اپنے کمرہ میں بیٹھا پڑھ رہا تھا کہ کسی کے پیچھے کی آواز آئی۔ میں دوڑ کر بھائی کے کمرہ میں گیا۔ دیکھا تو خون میں ڈوبے ہوئے پڑے دم توڑ رہے ہیں۔ اور مارگریٹ قریب ہی کھڑی بید کے مانند کانپ رہی تھی۔ ابھی میرے پاس ٹھکانے بھی نہیں ہوئے تھے کہ تم پولیس کے ساتھ آگئے اور مجھے گرفتار کر لیا گیا، مگر جب تک تم یہی طرح جانتے تھے کہ میں بھائی کا قاتل نہ تھا۔“

جب تک دیر تک ساکت رہا پھر رک رک کر بولا:-

”اگر تم بے قصور تھے تو پھر عدالت کے سامنے قاتل کا نام کیوں نہ بتا دیا، میرا ہی نام بتا دیا ہو تا یا مارگریٹ ہی کا، اُسے تو تم نے خود ہی کمرے میں پایا تھا۔“

مفتی جوش غضب میں کانپ اٹھا اور چاکر کرنے لگا:-

”جب تک تم فریاد نہیں کرتے تو میں نے بھائی کے کمرے میں پایا نہ تھا، وہ گئی مارگریٹ، تو کیا اوس کا نام بتا دیتا مارگریٹ کا۔ اپنی پیاری بیوی مارگریٹ کا۔ جس سے میں پاؤنگ ٹن ریڈیو آؤس اور دو گنگ کی مسجد میں دو مہینے پہلے شادی کر چکا تھا، میں نے سمجھا تھا کہ ممکن ہے بھائی نے اس کے ساتھ تمنائی کا ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا ہو۔ اور مارگریٹ نے اپنی عصمت بچانے کو پھر مار دیا ہو، اور پھر جب عدالت کے سامنے میرے خلاف گواہی دی تو اس کے منہ پر اب سے میں نے سمجھا کہ ضرور وہی قاتل تھی اور صرف اپنی جان بچانے کے لئے مجھے اخذ کر رہی تھی، میں نے سوچا کہ اگر تم قاتل ہوئے تو مارگریٹ اپنے باپ کے بچانے کو اپنے شوہر کو بھانسی زد کر دیتی، میرتی بیوی تو اپنی جان کی پرواہ نہ کرتی، مگر میں اپنی اس مغربی بیوی سے اس قدر محبت کرتا تھا کہ مجھے اس کی عزت سے کم از کم اتنی امید ضرور تھی کہ باپ اور شوہر میں یہ ضرور شوہر کا قتل دے گی۔ بس اسی یقین نے میرے لبوں پر ہر کردی در میں چپکارہ کیا۔ ہاں ایک وجہ اور تھی، میں جانتا تھا کہ مارگریٹ کے بچہ ہونے والا تھا، جب تک کیا تم اس کی توقع رکھتے تھے کہ میں صرف ایک اپنی جان بچانے کے لئے مارگریٹ اور اس کے بطن سے پیدا ہونے والی اپنی اولاد کا خون کراتا۔ ہرگز نہیں، بس یہی دو سبب تھے کہ لب تک نہ ہلایا۔ اور سر جھکائے قید میں چلا گیا۔“

جب تک دیر تک ہوت بیٹھا رہا پھر اپنے کو سنبھال کر بولا:-

”مررتھی۔ میں کئی سال ہندوستان میں رہ چکا ہوں۔ مگر مجھے اس وقت تک یہ نہ معلوم تھا کہ ہندوستانی محبت اور وفاداری میں اس طرح جان دیتے ہیں۔ مگر یہ بتاؤ کہ یہاں کس غرض سے آئے ہو۔ اگر وہ یہ کہ کی ضرورت ہے، تو میں اس وقت کسی بڑی رسم سے تمہاری مدد تو نہیں کر سکتا۔ شب کے وقت بینک کھلے نہیں رہتے، اور بینک تمہارے کسی کام کا نہ ہوگا۔ پھر بھی گھر میں اتنی رقم ضرور مل جائے گی کہ تمہاری فوری ضرورتوں کے لئے کافی ہو، اس سے زیادہ کی ضرورت ہو تو بعد کو دے سکتا ہوں، سچ ہے تم نے سخت مصیبت اٹھائی اور مجھے اس افسوس کا ہے۔“ یہ کہہ کر جیس نے

... اپنی حیب سے فٹ بک نکالنی چاہی، مگر مرقعی نے ہاتھ کے اشارے سے روکا۔
 ”کیا؟ روپیہ کی ضرورت نہیں ہے، خیر رہنے دو۔ لیکن اگر ہائی چاہتے ہو تو ابھی وزیرِ داخلہ کو ٹیلیفون کر کے
 تیس روپے کا رادوں، وہ میری سفارش کو فوراً مان لیں گے۔ یا اگر ہندوستان یا کسی اور ملک کو جانا چاہو تو بیجو ادوں۔ مجھے
 سخت افسوس ہے کہ تمہیں بلا تصور اتنے مصائب کا سامنا کرنا پڑا، اور میں سچے دل سے اپنی ندامت کا اظہار کرتا ہوں۔“
 مرقعی نے زور سے قہقہہ لگا کر کہا:-

تق ہے آپ کے افسوس پر اور فرس ہے آپ کے اظہارِ ندامت پر۔ جیسا تم مجھ جیسے فقیر کو دولت کا لالچ دیتے ہو۔
 عمر بھر کے قیدی کو آزادی کی تصویر دیکھا کر بھاتے ہو، تمہیں معلوم ہے کہ میرے ابا جان، پروفیسرِ مصطفیٰ، ایک مدت تک ہیرا
 بنانے کی کوشش میں تھے، ”دن کا خیال تھا کہ جب ہیرا اور کوئلہ دونوں کا وزن میں تو پھر کوئلہ ہیرے کی صورت میں کیوں
 تبدیل نہیں ہو سکتا۔ ساری عمر کے تجربے، اور اپنی ساری دولت صرف کرنے کے بعد وہ صرف یہاں تک دریافت کر سکی کہ
 اگر مصری کے ذرے کثیر دباؤ کے اندر بہت سخت گرم کر کے پگھلائے جائیں اور پھر ایک خاص مرکبِ روغن میں دفعتاً ڈال
 دیئے جائیں تو وہ ہیرے کے نہایت ہی باریک ذرے بن جائیں گے۔ ابا جان صرف یہاں تک دریافت کر چکے تھے کہ مرگئے۔
 اور اب یہاں سے بھائی جتھے نے دریافت شروع کی۔ کہ یہی مین ذرے کس طرح ملا کر بڑا ہیرا بنائے جاسکتے ہیں، سخت
 محنت و جانفشانی کے بعد وہ کامیاب ہوئے ہی تھے کہ قتل ہو گئے۔ وہ مجھے اپنے تجربوں کی حالتِ روز بروز بتاتے جاتے
 تھے، اور میں محبت کا اندھا کل باتیں مارگریٹ کو بتا دیا کرتا تھا مجھے بعد کو معلوم ہوا کہ تم بھائی کے مرنے کے بعد
 افریقہ جا کر مصنوعی ہیرے بنائے گئے۔ ایک کان خریدی اور اصل بیروں کے ساتھ ان بیروں کو ملا کر نیچے لگے اور مالدار ہو کر
 اب تو دانی کوٹ بن گئے ہو۔“

مرقعی کا سگارا بجھ گیا تھا، اونٹوں نے اسے پھر جلایا اور سلسلہ کلام جاری رکھا:-

”جیسا کہ میں تمہارے پاس روپیہ کی عرض سے نہیں آیا ہوں، کیونکہ اب مجھے اس کی ضرورت ہی نہیں۔
 ہیرا بنانے کا نسخہ مجھے اب بھی یاد ہے، چاہوں تو گورڈر پتی بن جاؤں، مگر اب دولت کی تنہا ہی نہیں، میں رہائی کے لئے نہیں
 آیا ہوں، کیونکہ قید میں بڑے آرام سے کٹ رہی ہے۔ میرے ماں باپ مدت ہوئے مر چکے ہیں خاندان میں اب کوئی بھی
 باقی نہیں۔ آزاد ہوں تو کس کے لئے، ماں۔ یہاں تک آنے کی تین وجہیں تھیں، ایک تو اپنی بیٹی مارگریٹ کو دیکھنے کی تمنا۔
 آسمان نے مجھے قید خانہ میں بتایا تھا کہ وہ اب جوان ہو گئی ہے۔ میں تمہارا ممنون ہوں کہ تم نے اس کی ماں کی طرح اس کا
 بھی نام مارگریٹ ہی رکھا، وہ آرزو اس وقت پوری ہو گئی۔ جیسا کہ جب میں اس کمرہ کے قفسی پردہ کے پیچھے چھپا ہوا
 اس مارگریٹ کو دیکھ رہا تھا تو مجھے اپنی مردہ مارگریٹ زندہ نظر آ رہی تھی۔ بارہا جی چاہا کہ اپنے خون سے مٹی بڑائی اور
 اپنی پیاری بیوی کی زندہ تصویر کو گھٹے لگا لوں، لیکن ضبط کر کے رہ گیا۔ خیر خدا اسے زندہ رکھے۔ مجھے غم نہیں کہ اسے

میرے وجود کا بھی علم نہیں۔“

مرقتی کی آنکھیں پر غم ہو گئی تھیں، کچھ دیر سگڑ پینے کے بعد:-

”دوسری غرض یہ تھی کہ تم سے دریافت کروں کہ بھائی خنبے کو پچ کس نے قتل کیا تھا، تم نے یا مارگریٹ میری بیوی نے، اور تیسری غرض یہ تھی کہ اگر تمہیں قاتل نکلے تو تمہارا گلا گھونٹ دوں، اور ہاں ایک چوتھی غرض یہ تھی کہ بھائی کی قبر پر فاتحہ پڑھوں، ان کے دفن کے وقت میں تو قید میں تھا۔“

جیکسن آنکھیں پھاڑے متحیر خاموش بیٹھا رہا۔ اس نے کچھ بولنے کی کوشش کی مگر بول نہ سکا۔ مرقتی پھر اس کی طرف مخاطب ہوئے۔

”جیکسن، پردے کے پیچھے چھپ کر میں نے تمہاری ساری باتیں سنیں، تم خود کشتی کرنے کو تھے وہ بھی میں نے دیکھا۔ اور مجھے یقین ہے کہ تم خود سے اپنی جان لے لو گے، اس لئے اگر تم ہی قاتل ہو تو میری تیسری آرزو بھی خود بخود پوری ہو جائے گی، اور میرے ہاتھ تمہارے خون سے رنگین نہ ہوں گے، تمہاری عمر کا پیرا لہیر پڑھو چکا ہے، انٹونیو کے علاوہ اب مجھے بھی متانے والے آکا ہی ہے۔ مگر براے خدا مجھے اتنا بتا دو کہ کیا سچ مارگریٹ ہی نے خنبے کی جان لی تھی؟“

جیکسن کسی سے اوجھ کر ٹیلنے لگا، اور دیر کے بعد بولا:-

”مرقتی، تم سچ کہتے ہو، خود کشتی کے بغیر مجھے کوئی چارہ نہیں۔ اگر تمہارے کسی پریشانی کی آواز سے میں چونک نہ پڑتا، تو میں نے پیچہ سر کر دیا ہوتا، اور اس وقت مردہ ہوتا، سچ ہے تمہیں اپنے ہاتھ دو رنگین کرنے ہوں گے، گو بہتر ہوتا، اگر یہ کام تم ہی کو دیتے، ممکن ہے تجھ سے خود نہ ہو سکے، کیا عجب ہے کہ عین وقت پر میں ہمت ہار جاؤں اور پھر موقع ہاتھ سے نکل جائے مرقتی نے دوسرا سگڑ جلا کر جواب دیا:-

”جب مجھے اس کا یقین ہے کہ تم اگر اس وقت نہیں تو بہت جلد وہ کام کر ہی لو گے جس کا ارادہ میں کر کے آیا ہوں، تو پھر میں کیوں گناہ کا مرتکب ہوں جیکسن، میں تمہیں یقین دلاتا ہوں کہ اگر تم ہی میرے بھائی کے قاتل ہو تو میرے لئے تمہاری جان لینا جائز ہوگا۔ مگر مجھے اگر رنج ہے تو اس کا کہ میری بیوی مارگریٹ نے دانستہ مجھے پھانسی دلوانی چاہی۔ اور مجھے شک ہے تو اس کا کہ اسی نے میرے بھائی کی جان لی۔“

جیکسن کچھ دیر تک جواب نہ دے سکا، اور بھڑک رک کر کہنے لگا۔

”مرقتی، میں تمہاری اس محبت کی قدر کرتا ہوں، چونکہ میں اب اپنی زندگی کی آخری گھڑیاں گن رہا ہوں اس لئے چھانے سے کیا حاصل۔ جب تم نے اپنے بھائی کی دریافت کی تکمیل کا ارادہ مارگریٹ سے کہہ دیا، تو اس نے اس کی مجھے خبر دے دی، دراصل وہ میرے ہی کہنے پر تم سے محبت کرنے لگی تھی، اور میری غرض صرف تمہارے راز کی دریافت تھی، ہاں مجھے انکی خبر نہ تھی کہ مارگریٹ تمہیں دھوکہ دینے میں خود دھوکہ کھا گئی، یہی اس نے تم سے شادی کر لی، بہر حال میں خنبے سے

مرقئی نے انصاف کے ساتھ اپنے واقعات بیان کئے، کچھ دیر تک آنسو بہانے کے بعد دونوں نے نماز پڑھی، اور مولانا گھر سے روٹی کھن چائے مسجد ہی میں لے آئے جب مرقئی نے سیر ہو کر کھا لیا، تو دونوں مسجد سے نکل کر بڑک پر آئے۔ اسٹیم موٹر سے قریب ہی کھڑا تھا، دونوں بیٹھیں سوار ہو کر تھوڑی دیر میں بروک وڈ کے مقبرے میں پہنچے۔ مولانا مرقئی کو ساتھ لے قبروں کے درمیان ہوتے ہوئے اودھر آئے جدھر مسلمانوں کی قبریں تھیں۔ مرقئی نے جب بھائی کی قبر کے سنگ مراد پر اس کا نام پڑھا تو ہڈیاں مار کر قبرت جھٹ گئے۔ مولانا کی آنکھوں سے بھی آنسو جاری رہے اور فاتحہ پڑھتے جاتے تھے۔

تھوڑی دیر کے بعد مولانا نے مرقئی کو بھائی کی قبر سے علیحدہ کیا اور دونوں مقبرہ سے باہر نکل آئے، موٹر پر سوار ہو کر دھندو جب دو گنگ کے تھانے کے پاس پہنچے تو موٹر کا۔ مرقئی نے مولانا سے گلے مل کر انکا شکریہ ادا کیا، اسٹیم سے مصاحفہ کیا اور دعا حفظ کئے ہوئے تھانہ پر جا کر دروازہ کی گھنٹی بجائی، ایک کانسٹیبل نے دروازہ کھول کر استیجاب سے دیکھا۔

”میں مرقئی قیدی نمبر ۹۹۹ ہوں۔ میں شب بھر نذر اجازت غیر حاضر ہوں، مجھے ڈاڑھ مور کے حیل خانہ میں بھیج دیجئے“

مرقئی مکر کے اندر چلے گئے اور کانسٹیبل نے دروازہ بند کر دیا۔

سید علی اکبر کاظمی (بی، ایس سی)

تایخ مغرب

مترجم مولوی محمد عیسیٰ الرحمن صاحب ایم۔ اے۔ پروفیسر تاریخ اسلامی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن۔ یہ کتاب ترجمہ ہے البیان المشرقی فی اخبار المغرب، مصنف علامہ ابن العزازی المراثی ”کا۔ فاضل مترجم نے ترجمہ میں اصل کی تمام خوبیوں کو ہمہ درجہ قائم رکھا ہے، بلکہ بعض حیثیات سے تو ترجمہ نے اصل پر فوقیت حاصل کر لی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ شمالی افریقہ کے مسلمانوں کی اس سے زیادہ مستند و مکمل کتابچہ اردو زبان میں اب تک نہیں شائع ہوئی۔ قیمت صرف بیس

مترجم مولوی محمد عیسیٰ الرحمن صاحب ایم۔ اے۔ ایم۔ آر۔ اے، ایس پروفیسر عربی، انڈس (اسپین) اور مراکش کی نہایت مستند تاریخ اور ہر لحاظ سے تمام اردو لٹریچر میں اپنی قسم کی پہلی کتابچہ آخر میں چلا کر نکس ہیں، ترجمہ سلیس با محاورہ اردو دیکھ سہ ہے۔ لکھائی چھپائی صاف عمدہ، کاغذ نفیس ضخامت۔ ۱۰ صفحہ قیمت صرف لکھ روپے۔

”مترجم نگار لکھنو“

قرآن مجید کے لطایف ادبی

اوسا

شعراء عرب فارسی کا استفادہ

دنیا نے تحقیق میں کسی کتاب کا اعجاز و سحر ہونا صرف اس امر یعنی نہیں ہو سکتا کہ اسکے قارئین اپنے مشاغل حیات کی بنیاد پر قائم کرتے یا یہ کہ بعض افراد پر عقیدت میں اسے سرنگھوں سے لگا کر دل کو تسکین دے لیا کرتے ہیں بلکہ جو چیزیں پہلی نظر میں کسی محقق کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہیں وہ اس کتاب کے محاسن افکار ہوا کرتے ہیں

قدیم تفاسیر کا جو انداز بیان ہے، وہ اس عہد کے ذوق، اور سیاسی فضا کے اعتبار سے یقیناً قابل ستائش ہے لیکن چونکہ اب تمدن کے ارتقاء کے ساتھ داعیات نفس و روح میں بہت تغیر ہو گیا ہے اس نے ضرورت ہے کہ مختلف زوایاں نگاہ کے ساتھ قرآن پر غور کیا جائے۔

چنانچہ اس مقالہ میں، یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ اسے انسان کے ذوق ادب کو کس حد تک متاثر کیا قرآن مجید کا اعجاز ادب اور سحر انشا کھینچنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے عربی شاعری پر ایک نظر ڈال لی جائے اس لئے ابتداً جو کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اسے بحث سے خارج نہ سمجھا جائے کیونکہ اصل مسئلہ کو سمجھنے کے لئے ان مبادیات سے گزرنا ضرور ہے

ماخذ اور اس پر ایک سرسری تبصرہ

میں اس مضمون کی ترتیب میں اکثر انگریزی تصانیف سے استفادہ کیا ہے، عربی کتابوں میں صرف دیوان حماسہ، تعلقات سبغہ، اور بخاری میرے پیش نظر ہیں۔ قرآن مجید کے مہلک بیان اور صنایع و بدائع کے متعلق مشہور امریکن مشرق، میکڈونلڈ کی کتاب ”اسلام میں مذہبی طور اور دینی زندگی“ کے اندر ایک عالمانہ بحث ہے، جسکی تلخیص میں اس مضمون میں آپ کو ملیگی، ڈاکٹر ڈنڈل اور اپنی کتاب ”ماخذ قرآن“ کے متعلق ایک مرتبہ لکھا جا چکا ہے اس نے اپنی کتاب میں ایک جگہ قرآن مجید پر اس حیثیت سے بھی نظر کیا ہے کہ آیا اسکے اندر ایسے مصرعے اور فقرے ہیں یا نہیں جو جہنہ یا معمولی خلاف کے ساتھ قدیم شعراء عرب کے کلام میں پائے جاتے ہیں؟ عربی جوئے کے متعلق جرمنی کے ایک مشہور مشرق کیپڑھی کی کتاب کا انگریزی ترجمہ جو ڈیلمورٹ کی عالمانہ سہی کا نتیجہ ہے، میرے زیر مطالعہ رہا، ان کتابوں کے علاوہ محاسن شاعری، تعین اخلاق، رموز عشقیہ اور بعضی کوالف دماغی کی تشریح میں فلسفہ و نفسیات کی کتابوں سے مدد لی گئی ہے، چنانچہ ”حکمت گوشتھ“ مصنفہ جان اسٹوارٹ بلیکی پروفیسر لسان یونانی ”معاشرتی ماحول اور اخلاقی ارتقاء“ مصنفہ الفریڈ رسل ویس، ”شور جنسی“ مصنفہ جیمس فاسٹر (کتاب) (ایم ڈی) اور ”مبادی نفسیات“ (جلد ۲) مصنفہ ویلم جیمس خصوصیت کیساتھ قابل ذکر ہیں، اور ان کے اقتباسات

مضمون ہذا میں ملین گے، اس ضمن میں میں نے فارسی کے ان کتب (تذکرہ تارخ) سے بھی مدد لی ہے، جنکے ناباب قلمی نسخوں کا مطالعہ کرنے کیلئے میں پٹنہ (اور میل لاہوری) میں اقامت گزیر رہا

علاء اور ابانے عربی شاعری کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے، جاہلی، مخضرمی، اور اسلامی،
عربی شاعری کے تین ادوار | ”شعرائے جاہلی“، انکو کہتے ہیں جو بہشت اسلام کے قبل گزرے ہیں، اور انکا زمانہ
 ڈیڑھ سو برس تک رہا ہے، شعرائے جاہلی میں جو مشہور ہیں ان میں ”اصحاب محالقات“ (سبعہ معلقہ کے مصنفین) اور
 دوسرے اکابر شامل ہیں جن میں سے چند یہ تھے :-

امراء القیس، طرکہ بن عبد، زہیر، عمرو بن کلثوم، عنتربہ بن شداد، حارث بن حلزہ (معلقات کے چھ قصیدے جو عربی
 شاعری کے لئے سرمایہ ناز ہیں انہیں کے افکار کا نتیجہ ہیں) ناعمرہ ذبیانی، اعشی، مہمل، عروۃ بن الورد عبد یغوث، عامر بن
 طفیل، حصین بن حمام، قیس بن عاصم اور ابو منہج وغیرہ۔ ان شعرا کو جنہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں زمانے پائے انہیں
 شعرائے ”مخضرمی“ کہتے ہیں، ان میں جو زیادہ مشہور ہیں انکے نام ہیں حسان ابن ثابت، ناعمرہ جدی، کعب بن زہیر، عباس بن مردہس
 لبید ابن ربیعہ، ابو ذؤب عمرو بن معدیکب، ازباج بن زید، اور جنہوں نے جاہلیت کا زمانہ نہیں پایا بلکہ عہد اسلام میں نشوونما پائی
 انہیں ”شعرائے اسلامی“ کہتے ہیں، ان میں کثیر، جلیل، جریر، الفرزوق، الاخطل، بشائر بن برد وغیرہ بہت مشہور ہیں
 اور جن شعرائے عہد امویہ و عباسیہ میں نشوونما پائی انکو ”مخضرمی الدونین“ کہتے ہیں اور دولت عباسیہ کے شعرا ”مولدین“
 کے نام سے مشہور ہیں ان میں بشائر بن برد کے بعد مسلم بن ولید، ابو العتاسیہ، ابن المعتز، ابن الرومی، مقبلی، شریف رضی
 ابو العلامی، ابو فراس، حسن بن ہانی طغرانی وغیرہم کا نام پایا جاتا ہے، دیوان حماسہ کی پہلی جلد میں ۷۵ شعرائے جاہلی ۲۱۰
 شعرائے مخضرمی، اور ۶۳ شعرائے اسلامی کے نام اور اٹھانوہ کلام درج ہے، انگریزی زبان کے ایک دلفریب ادیب، اور سنجیدہ
 مورخ، سر امیر علی (نور احمد قندہ) نے عہد عباسیہ کے چند شعرا کا نام لکھا ہے، اور انہیں بعض افراد کی دلاوت اور وفات کی تاریخ
 بھی لکھ دی ہے، ابونوس خلیفہ امین کے زمانہ میں تھا اسکی تاریخ ولادت، ۳۳۶ھ بتائی جاتی ہے، ارباب نظر کا خیال ہے، کہ
 ابونوس عہد جاہلیت کے مشہور شاعر امرؤ القیس کا ہم پلہ ہے، اسکے بعد عتبی (متوفی ۳۴۶ھ) اور ابوتام حبیب (متوفی
 ۳۴۵ھ) کا زمانہ شروع ہوتا ہے، بختری بھی نوین صدی میں گزرا ہے، اور ابوتام کی طرح ایک ”حماسہ“ کا دون ہے، متنبی
 کی شہرت نے اکثر شعرائے متقدمین کے کمال پر پردہ ڈال دیا

ابوتام طائی | دیوان حماسہ مطبوعہ دہلی کا جو نسخہ میرے پاس ہے، اس میں (عربی زبان میں) ابوتام کی ایک مختصر زندگی پائی
 جاتی ہے وفيات الاعیان، مصنفہ ابن خلکان میں اسکی زندگی پر ایک تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے۔ چنانچہ
 امیر علی نے اپنی تاریخ، اور جناب مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری نے دیوان حماسہ کی عربی شرح میں، ابوتام کے حالات زندگی

لے اس عربی عبارت کا ترجمہ و تلخیص ہے، جو دیوان حماسہ (جلد) مطبوعہ دہلی میں ہے، غالباً یہ غنائی کا اقتباس ہے

وفیات الاعیان ہی سے لئے ہیں،

مضافات دمشق کے ایک موضع جاسم میں جو دمشق اور طبرہ کے درمیان میں ہے، پیدا ہوا، مصر میں پرورش پائی ایک روایت یہ ہے کہ جاسم مصر میں سقہ کی خدمت انجام دیتے تھے، دوسری روایت سے پتہ چلتا ہے کہ دمشق میں ایک جولاہر کے بیان پر پڑا بننے کی نوکری کرتے تھے

ابو تمام پڑا فصیح و بلیغ شاعر گزرا ہے، ارباب علم کا بیان ہے کہ قبیلہ طے میں تین شخص پیدا ہوئے جن میں ہر ایک اپنے کمال کے اعتبار سے یکساں روزگار ہوا ہے، حاتم طائی سخاوت میں، داؤد بن نصیر طائی زہد و تقویٰ میں اور ابو تمام حبیب بن اوس طائی شعر و ادب میں، ایک بار ابو تمام دربار خلافت میں آیا اور احمد بن مختصم کی تعریف میں ایک قصیدہ پڑھا جس کا شعر یہ ہے،

اقدامہ عمر وفی سباحۃ حاتم فی حلم احف فی ذکاء اباس

در بار عباسیہ کا مشہور فلسفی ابو یوسف یعقوب بن صباح کنہی موجود تھا، اس نے ابو تمام کو مخاطب کر کے کہا کہ میری جو تہنہ تعریف کی ہے وہ اس سے بالاتر ہیں، ابو تمام نے ذرا غور کر کے سر اٹھایا اور فی البدیہہ دو اشعار کہے۔

لا تکر واصحی لی لہ من دونہ مثل شمر ودانی الذی والباس

فاللہ قد ضرب الیقلی لنوکا مثلاً من المشکوکۃ والنبی اس

مطلب یہ ہے کہ اگر سنیہ خلیفہ کیلئے عمرو کی بہادری، حاتم کی سخاوت، احف کے علم اور اباس کی ذہانت کی مثال دی ہے جن سے خلیفہ بالاتر ہیں تو کوئی نقص کی بات نہیں خود اسے تبارک تعالیٰ نے اپنے لئے ”طاق“ اور ”شمع“ کی مثال دی ہے اس سے اشارہ کیا گیا ہے سورہ نوہ کی اس آیت کی جانب

اللہ نورا السموت والارض مثل نورا کسکواۃ فیہا مصباح النہ

اسے جتنے بڑے شمع گزرے ہیں، انکی زندگی میں بدیہہ گوئی کا کوئی نہ کوئی نادر واقعہ ضرور پایا جاتا ہے سلطان محمد بن شہید کے دربار میں ارباب فقہ کی شکوہ بردازی کے باعث، خرد و پرجہ خواجہ حسن شاعر کے ساتھ ہوا پرستی کا اہتمام لگایا گیا تو انہوں نے فی البدیہہ ایک رباعی کہی

عشق آمد و شد چون خرم اندر گد و پوست تاکہ در اہمی و پر کرد و دست +
اجزائے وجودم ہلکی دوست گرفت نیست مرا بر من و باقی ہمہ دوست (تاریخ فرشتہ)

محمد تقی لہری لکھتے ہیں کہ اگر کے دربار میں ملاطفتی سحر ایک شاعر تھے بدیہہ گوئی میں انکو کمال تھا، چنانچہ ان کے متعلق لکھتے ہیں ”تاہر زبیت در مجلس رزبان اور فقہ“ (لطائف اکبری) حسین قلی خان غفرلہ آدمی اور غلام علی آزاد ملگرامی نے مرزا صاحب تبریزی کے حالات میں انکی جو بات نہیں جوت فہم، اور بدیہہ گوئی کے واقعات لکھے ہیں چنانچہ حسین قلی خان کی روایت ہے کہ ایک شب

نورۃ دوست حضرت

بقیہ نوح ص ۱۱۱ بعض احباب نے امتحان کی غرض سے ایک بے معنی مصرعہ مرزا صاحب کے سامنے پیش کیا، اور کہا کہ (سپر مصرعہ لکھئے) ”مصرعہ تھا شمع گر خاموش باشد آتش از دنیا گرفت“ مرزا نے فی البدیہہ کہا

امشت از ساقی زبیس گرم است محفل میوان شمع گر خاموش باشد آتش از دنیا گرفت
 ”نشر عشق“ قلمی نسخہ اور منسل لاہر برقی“ غلام علی آزاد بلگرامی لکھتے ہیں کہ میر عظیمہ السد بخیر بلگرامی ”سفینہ اشعار“ میں میر عبد الجلیل بلگرامی کی روایت سے جو انہوں نے مرزا صاحب کے دوست مرزا خاضع سے سنی ہے، بیان کرتے ہیں، کہ مرزا خاضع کہتے تھے، کہ میں مدت سے یہ دوسرے سننا چلا آتا تھا اول سے از شیشہ بے شے بے شیشہ طلب کن“ دوم سے دویدن رفتن، استاد شستن، رفتن و مردن“ ایک دن مرزا صاحب سے بیٹے کہا کہ ان پر مصرعے لکھائیے۔ انہوں نے فوراً کہا،

حق را ز دل خالی ز اندیشہ طلب کن از شیشہ بے شے بے شیشہ طلب کن پھر فرمایا
 بقدر ہر سکون راحت بود بگر تفاوت را دویدن رفتن، استاد شستن، رفتن و مردن (بیرضائے قلمی نسخہ)

صاحب مجمع الصنائع لکھتے ہیں کہ ملک شاہ کے دربار میں میر معزی کے ملک اشتر اپنے کا داقدہ ہونے پر کہ عید کی چاندرات تھی شام کے وقت سلطان ایک کمان لئے ہوئے، امر اسے دربار کو ساتھ لیکر اپنے کو ٹھہر آیا، اتفاقاً پہلے پہل بڑی مشکل سے چاند پر سلطان ہی کی نظر پڑی، اور اس نے تمام حاضرین کو دیکھ لیا اس واقعہ سے قدرتی طور پر اسے نہایت خوشی حاصل ہوئی میر معزی نے انہیں مخاطب کر کے کہا کہ اس موقع پر کوئی شعر کہو، امیر نے فی البدیہہ یہ رباعی کہی

اے ماہ کمان شہر یا رہی گوئی یا ابروئے آن طرفہ نگاہی گوئی

نعلے زدہ از زر عیار سی گوئی در گوش سپہر گو شوار سی گوئی

ملک شاہ چھڑک گیا، اور اسے خاص عنایت کیا، اسکے بعد امیر نے پھر ایک رباعی پیش کی

چون آتش خاطر مرا شاہ برید از خاک مرا بہ زیر ماہ کشید

چون آب کیے ترانہ از من بشنید چون بادیکے مرکب خام بخشید

سلطان نے مزید ایک ہزار دینار اور چند قسم کے انعام کے ساتھ امیر معزی کا لقب عطا کیا (مجمع الصنائع - قلمی نسخہ مقبوضہ خاندان)

لیکن ابو تمام نے جس (اندازے مشرق کے اس شہر فاسفی کا جواب دیا ہے، وہ اپنی شان اور طرز کے اعتبار سے بے مثل ہے،

حاضرین کا خیال تھا کہ یہ اشعار ابو تمام کے قصیدہ میں لکھے ہوئے ہیں لیکن جب انہوں نے قصیدہ باقیہ میں لیا تو انکی حیرت کی کوئی

انتہا نہیں رہی کہ اس نوجوان شاہکار مثنوی تخیل، اور منہ سنی محض بدیہہ گوئی کا نتیجہ ہے، گندی نے کہا کہ اذت صد الفقی

یعوت شایا، لوگوں نے اس کا سبب دریافت کیا، انہوں نے جواب دیا کہ میں اس جوان کے اندر جدت، ذکاوت، خلعت لطافت

حس باتا ہوں، اور اسی بنا پر میرا خیال ہے کہ نفس روحانیہ اس کا جسم اسی طرح کھارہا ہے، جس طرح ہندی تلوار اپنے نیام کو کھاتا جاتی تو

حما سہ کی تدبیر سے ابو تمام نے عربی زبان کی ایک بے مثل خدمت انجام دی ہے، صرف یہی نہیں کہ حماسہ کے بقیہ نوح ص ۱۱۱

شاعر کی ذمہ داری

کسی قوم کی شاعری پر غور کرنے سے قبل ایک محقق کا فرض ہے، کہ وہ اس قوم کی معاشرت، سیاسیات، مدنی خصوصیت، اور طبعی ماحول کو مد نظر رکھے، لہذا ضرورت ہے کہ پہلے یہ بتا دیا جائے کہ شاعر کی ذمہ داریاں کیا ہیں؟ جان اسٹوارٹ ملیکی نے اپنی تصنیف ”نکات گوشتھ“ میں اس کے متعلق ایک نہایت دلچسپ بحث کی ہے، وہ لکھتا ہے،

”وہ عناصر اور قوتیں جو انسان کی استعداد ذہنی کی تعمیر اور اس کی فضا اور ماحول کی تشکیل میں معاون ہوتی ہیں، دو قسم کی ہیں، باطنی، اور ظاہری، ”باطنی“ وہ جنہیں ہم فطری عقل و شعور، اور طبعی استعداد و اہلیت، اجودت و حسن اثر پذیری، قوت ارادی، طاقت جسمانی، عقل، تخیل، جذبہ لگی، جرأت اخلاقی وغیرہ سے تعبیر کرتے ہیں، ”ظاہری“ میں خاندان کی تربیت مذہب، مدرسہ، اور حکومت کی اثر پذیری، اہلیت اجتماعی، مذہب اور آداب و عوام کی انقلابی فکر شامل ہیں“

ان اعتبارات سے جب کوئی شخص کی زندگی کا مطالعہ کیا جائے، تو اس میں وہی نسلی خصوصیات اور قومی سیرت پائی جاتی ہے جو ایک جرمن کی زندگی کا مخصوص پہلو ہونا چاہئے، گوئیچہ جرمن زندگی کا ایسا ہی نمونہ تھا، جس طرح و الٹیر فریسیسی، اور سقراط یونانی زندگی کا، لیکن ساتھ ہی وہ ایک واحد نمونہ تھا، اس خلقی قوت، اور کمال سیرت کا جسکی بدولت اس نے اپنی قوم کو کمزوری اور شکست

بقیمہ نوت صحت کے مطالعہ سے ہم قدیم عربوں کے طرز زندگی، آداب معاشرت، اقتصادیات، سیاسیات، عقاید و ادولم سے واقف ہو رہے ہیں بلکہ مذہب اسلام کے نشو و ارتقاء، سیاسی و اخلاقی انکار اور نظریہ تمدنی پر بھی گہری روشنی پڑتی ہے۔

باؤن نے علامہ شبلی کے حوالہ سے صاحب کو فارسی ادب کا ”ابو تمام“ قرار دیا ہے، حالانکہ صاحب تہذیبی نے نہ تو ابونہام کی طرح اہل فارس کے منتشر کلام کو قمع گدائی میں آکر گرفتار کیا، نہ یہ بچایا، اور نہ وہ ابونہام کی طرح، شعرا فارس کا پلادون ہے، عین شک نہیں کہ صاحب کے متعلق تذکرہ نویسوں نے بالخصوص والہ و اغستانی اور سراج الدین علی خان آرزو، نے لکھا ہے کہ انہوں نے فیضی، نظیری وغیرہ کے کلام کا انتخاب کیا ہے، ریاض الشعراء و مجمع الفخاس، اور غالباً ہی وجہ ہے کہ علامہ شبلی نے لکھا ہے، کہ صاحب کے اس مجموعہ منتخبات سے جسکا ایک قسمی نسخہ علامہ موصوف نے حیدرآباد دکن کی لائبریری میں دیکھا تھا، وہ والہ و اغستانی اور خان آرزو، سے متاثرہ لکھا ہے، ورنہ یہ نظر انصاف دیکھا جائے، تو صاحب سے پہلے ابن شرف الدین علی تقی الدین محمد حسنی کاشانی، اخلاصۃ الاشرار، اور تقی بن معین الدین اوصدی نے جو منتخبات اشعار درج کے ہیں وہ زیادہ قابل قدر ہیں (عرفات العاشقین) صرف اسوجہ سے نہیں کہ تقی اوصدی، اور محمد حسنی کاشانی صاحب سے پہلے گزرے ہیں اور انہیں نظیری، نظیری، عربی، فیضی اور دوسرے کثیر القعداء شعرا نے فارس سے ذاتی ملاقات کا موقع ملا تھا، بلکہ حسن انتخاب، اور استعداد فہم کے اعتبار سے بھی قابل و ہیں، متاخرین میں ابو غالب سفہانی کے منتخبات میں بھی نہایت عمدہ اور قابل تعریف اسلوب انتخاب پایا جاتا ہے (خلاصۃ الافکار) نہ دیکھ کر کسی شاعر کے کمال اور خیال پر صبح رائے زنی کجا سکتی ہے، صاحب کے کلامات انکار نہیں، لیکن تحقیق اس کی امید نہیں کرتی، تو صاحب رائے کا ابونہام تھا

کی حالت سے خود اعتمادی کے اس سحران کمال پر پہنچا دیا، جہاں جرمی کا نخل حیات بارگاہ ہو گیا۔ لیکن اسکے برخلاف خود کو گونہ کا عقیدہ ہے، کہ انقلاب زمانہ کیساتھ ماحول میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، اور جہاننگ ایک شاعر خارجی اثر پذیر کی اہمیت رکھیکا، اسی حد تک وہ ایک کامیاب شاعر کہلانے کا مستحق ہے شاعر کو اپنی ذاتی فکر و احساس کی بجائے، احساسات فطری اور عالم خارج کی نقش طرازی کرنی چاہئے، ہلکے قدیم یونانیوں کی (ٹریجڈی) کی تعریف کرتے ہیں، لیکن اگر صحیح نظریہ سے کام لیا جائے تو انفرادی شخصیات کی بجائے قابل قدر وہ زمانہ اور وہ قوم ہے، جسکے ماتحت ایسے افکار کی آفرینش ہوئی، پھر یہ خصوصیات شان و جل صرف دوسری میں نظر نہیں آتے، بلکہ غزل و مثنوی، فلسفہ، خطبہ تاریخ و صنعت میں ہر جگہ مطالعہ کر رہے ہیں، اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ صفات محض افراد کی ذہنیت کا نتیجہ نہیں بلکہ تمام قوم کے اندر ہی ایک روح موج مار رہی تھی۔

اسکے بعد گونہ یورپ کے مختلف شعرا پر ایک سرسری تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”شاعر کا فرض ثابت الہی کا حق ادا کرنا ہے، یہ ثابت اسی وقت کامل ہو سکتی ہے، جب فطرت کے دوش بدوش ہو، اور جب ذہن شاعر کی وسالت سے نقوش فطرت کا ایسا صحیح خط و خال پیش نظر ہو جائے کہ ذہن طبع پر اسکا وہی اثر ہو، جو حقیقیات سے پیدا ہوتا ہے اسی لئے جہاننگ شاعر کے خود ذاتی فکر و احساس کو دخل ہوگا اسی حد تک وہ تاثر سے گئے ہونگے، وہ کلام جس میں شاعر صرف اپنے ہی احساسات کی ترجمانی کرتا ہے، اور اس میں خارجی محاسن نہیں پیدا کرتا وہ شعر کے سحران کمال سے گرا ہوا ہوگا سو نقوش نے سرت کے جو نوئے پیش کئے ہیں ان میں خود شاعر کی روحانی مبنی نظر آ رہی ہے اور یہی تفسیر کا حال ہے یہی وہ محاسن ہیں جنہیں ایک شاعر کو تاریخی واقعات کی ترجمانی میں ملحوظ رکھنا چاہئے، بلکہ تفسیر کی پرواز اس سے بھی بالاتر ہے، اور وہ رومیوں کو بالکل انگریزوں کی شکل میں پیش کرتا ہے، اور وہ حق بجانب تھا کیونکہ اگر وہ دوسری صورت اختیار کرتا تو اسکی قوم کی فکر و احساس کو سمجھتی ہی نہیں، کسی شاعر کو ان تاریخی سیرتوں کا علم نہیں جنہیں انہوں نے اپنے کلام میں نقش کیلئے، اگر اسے معلوم ہوتا، تو وہ انہیں اس موضوع کیلئے منتخب ہی نہ کرتا، شاعر کیلئے صرف یہ علم ضروری ہے، کہ وہ کونسے تاثرات پیدا کرنا چاہتا ہے، اگر شعر صرف مورخین کی روایات کا اعادہ کریں، تو انکی ضرورت ہی کیا ہے، شاعر کو مورخ سے بالاتر ہونا چاہئے، اور اگر ممکن ہو تو اسے اپنے افکار میں ایک مورخ سے زیادہ حسن و ادب پیدا کرنا چاہئے

اسکا کہ یہ بیان سے پتہ چلتا ہے، کہ اسے عالم حقیقت کا کیسا وسیع علم تھا جسے اسنے عمر دارانہ دوزں

طے پہنچا ہے کہ نظامی اور جامی نے سکندر نامہ اعلیٰ محبوب، یوسف زلیخا وغیرہ میں تاریخی حقیقت سے بے اعتنائی کی ہے، اور انہیں اتقوات تاریخی اسناد کے اعتبار سے غیر فہم دارانہ پائے جاتے ہیں۔ رع۔

و مطالعہ کی بدولت حاصل کیا تھا

بائرن کو صرف ان باتوں کے قطع و برید ہی نہ جو موروثی اور حب وطن سے متعلق تھیں، تباہ نہیں کیا بلکہ اسکے انقلاب پسند رجحان، اور اس مستقل دماغی اضطراب نے جو اسکے ساتھ مستلزم رہا کرتا، اسکے فطری عقل و شعور کو ایک معقباتی ترقی کا موقعہ نہیں دیا اسکے علاوہ اسکے مستقل انکار و نقیص نے اس کے عہدہ عمدہ تصنیفات کو بھی خراب کیا، جو کہ ان کے مطالعہ سے صرف یہی نہیں کہ ایک قاری کو شاعر کا فقدان کا تینا مستساخہ کے بغیر نہیں رہ سکتا، بلکہ سنی مخالفت کے اخیر میں نفی پائی جاتی ہے، اور نفی کوئی چیز نہیں، اگر میں کسی بڑے کو برا کہوں تو اس سے بھی حاصل کیا ہوتا ہے، اگر میں کسی اچھے کو برا کہوں، تو یہ ایک نہایت شرارت کی بات، بائرن نے حکومت اور مذہب کے خلاف ہنگامہ بپا کیا انکی نقیصہ شروع کی، اس شور و شر نے اسے انگلستان سے جلا وطن کر دیا اور وہ زمانہ نزدیک تھا کہ اسے یورپ ہی سے جلا وطن ہونا پڑے، اسکا ذہن علی اعلیٰ فطانت دہی تھی، اور شیناس سے بڑھ کر کسی میں صحیح شاعرانہ قوت نہیں دیکھی، خارجی اشیا کے ادراک اور حالات ہمنیہ کے صحیح فہم میں وہ شکسیر کی طرح ایک بلند ہستی ہے، لیکن محاسن انفرادیت کے اعتبار سے وہ شکسیر سے کم ہے۔

شاعری پر سیاسیات کا اثر

شاعری پر سیاسیات وقت کا اثر ایک ناگزیر مسئلہ ہے امن و فساد و حزن و مسرت حریت و غلامی کے متضاد قومی مظاہر شاعری کے اندر غیر شعوری طور پر منتقل ہو جاتے ہیں اور ایک دقیق النظر انسان، کسی کلام کے مطالعہ سے اس عہد کے سیاسی فضا کے متعلق ایک حد تک صحیح رائے قایم کرنے کا اہل ہو جاتا ہے، شاعر پر منحصر نہیں افکار دماغی کے تمام نتائج وقت سے اثر پذیر ہوتے ہیں چنانچہ ”تاریخ فلسفہ وسطی“ مصنفہ مورس ڈی آلف سے جس میں فلسفہ دور وسطی کی خصوصیات اور ان کے اسباب پر ایک محققانہ رائے زنی پائی جاتی ہے، اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔ شارلین کی سلطنت کی تباہی کے قبل عہد وسطی کی خمیر میں مفصلہ ذیل قوانین کے ماتحت تدریجی ترقی ہو رہی تھی۔

(الف) رومی دنیا سے اگر ایک طرف ملکی اور سیاسی تنظیم کا درس مل رہا تھا تو دوسری طرف حکمیہ اور فلسفیانہ خیالات کے اجزاء افکار قومی میں جذب و قبول کی کیفیات پیدا کر رہے تھے۔

(ب) جدید اقوام میں شورش و عمل شرفروغ ہوئی اور انہوں نے رومیوں کے ان داخلی عناصر کو اپنے رسوم و احکام کے مطابق جذب کر لیا، یہ جدید قوانین کلڈانی (اور جرمنی) جرمنی قوم میں فرینکس، انگلز، ٹیوٹس، نورمنز بھی شامل ہیں) تھیں جرمن قوم کلڈانیوں میں مخلوط ہو گئی، جو اس سے قبل مغرب میں آباد تھی، اس اتحاد سے مخلوط قوانین پیدا ہوئے جن میں خصوصاً، گولی، اطالیہ، اور ہسپانیہ کی جدید لاطینی قوانین، اینگلو کلڈانی (جرمن نورمن قوم کا خون ہے) اور ہائن کی ٹیوٹن اور جرمن قوانین ہیں، یہ تمام قوانین تاریخ فلسفہ کی ترتیب کا اہم سلسلہ ہیں،

(ج) مسیحیت نے تمام مدارج کی رہنمائی کی، اسے وحشی قوموں کی تربیت اور انکو تمدن بنانے میں بڑی وقت لاحق ہوئی، یہ غلط فہمی

راہبوں کی جماعت مختلف مقامات میں پھیل گئی۔

شالین کی حکومت میں اسکے جانشینوں کے زمانہ میں برہمن پیدا ہو گئی، اور جب حکومت غیر منظم ہو گئی تو ملہاؤن نے جنوب سے اور اہل ہنگر یا نے مشرق سے حملے کئے، اور ان حملہ آوروں کی بدولت جدید تمدن داخل ہوا، شمال میں نورس قوم کا اتر قایم ہو گیا، اور تمام آبادی نے اس اختلاف سے ایک رنگ اختیار کر لیا۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا، کہ اس سے اسی قوم میں پیدا ہوئے جو عجیب و غریب محاسن سے آراستہ تھیں

یونان کی تاریخ شاعری میں بھی یہی عنصر پایا جاتا ہے، چنانچہ القمن (Alcman) اسپارٹا کا ایک غزل گو تھا دوسری جنگ سینین کے عرصہ ہی عرصہ کے بعد اسکا عہد شروع ہوتا ہے، اسکی شاعری میں اس دور کی وہ خصوصیات بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، یہ وہ زمانہ تھا کہ ملک میں امن تھا، ماحول میں عیش و نشاط کی روح دوڑ رہی تھی، جو اختتام جنگ کے بعد لازمی ہے، القمن کے لغات میں زیادہ تر لہذا مکمل و شرب کی چاشنی پائی جاتی ہے۔

شعر کے خیالات ان لطائف فطریہ کا مجموعہ ہیں جنکے اجزاء ماحول میں منتشر ہوتے ہیں طبعی ماحول سے شاعر کی اثر پذیری | اسلئے شاعر کی جغرافیہ طبعی کا اثر ہوتا لازمی امر ہے، فلاسفہ کا خیال ہے، کہ کسی انسان کی پرواز نگر اسے اس کے خیالی نشیمن تک نہیں پہنچا سکتی جب تک وہ حقیقت کا مطالعہ نہ کر چکا ہو۔ نیز خیالات تصور، اور خیال کی عجائب فریبی سے انکار نہیں، لیکن ساتھ ہی لاک (Lack) کے اس نظریہ سے بھی انکار نہیں ہو سکتا، کہ دماغ کے اندر کسی معمولی جدید خیال کی بھی تخلیق کی صلاحیت نہیں لائق نتیجہ ہے ان تجربات حسیہ کا جو بصر وسیع اور دوسرے حواس ظاہری و باطنی کی بدولت ہمیں حاصل ہوتے ہیں، ہمارے آگلیہ تصور میں کتنی ہی جلا کیوں ہو، لیکن ہمیں ایسی تخلیقی قوت نہیں، کہ، نیکے وجود فی الخالق کے کسی نہ کسی عنصر سے ذات تصورہ ملتی ہو، ولیم جیمس اپنی کتاب ”مبادی نفسیات“ (جلد ۱) میں لکھتا ہے:-

وہ حیات جنگا ایک با تجربہ ہو جاتا ہے، نظام اعمالی کے وظایف میں شامل ہو جاتے ہیں، اسلئے جب اصل توجہ غائب ہو جاتا ہے تو انکی تعلیم دماغ میں چر عود کرتی ہیں، دماغ میں کسی ایسے حس کی نقل مرتب ہی نہیں ہو سکتی جس کی بنا واسطہ عالم خارج سے کوئی تحریک نہ پیدا ہوئی ہو۔

خواب کے اندر ایک اندھا آدمی مینائی کا ایک ہرا آدمی آواز کا اور اک کر سکتا ہے، گواہی بصارت اور قوت سامعہ برہمن قبل مغفہ، جو پہلے ہون، لیکن جو بیدار نہیں ہوا ہے، وہ نہیں سمجھتا کہ آواز کیا ہے یا، ورنہ ایک پیدائشی نابینا دماغ کے اندر بصارت کا اور اک کر سکتا ہے، تمام داخلی خیالات کی اصل کوئی نہ کوئی عالم خارج کی تحریک ہو کر کرتی ہے، حضور اس قوت کا نام ہے، جو دماغ کے اندر ان چیزوں کی نقفین مرتب کرتی ہے، جنکی اصل سے وہ کبھی متاثر ہو چکا ہے، اس تصور کا دسین نقفین جو ہو ”آثرین“ تصور عادی (Reproduction) کہتے ہیں اور جس میں مختلف مقامات سے عناصر رکیک ایک مربوط سلسلہ قایم کیا گیا ہو، اُسے ”تصور تخلیقی“

بعد مندرجہ (Practical) کہتے ہیں

ڈاکٹر ابراہیم کا بھی یہی نظریہ ہے، جو اس کی کتاب ”قوائے عقلیہ“ میں پایا جاتا ہے، اور جس کا حوالہ ”غالب بے نقاب کے حجابات“ میں ایک مرتبہ آچکا ہے۔

امتداد زمانہ، طبعی ماحول، اور سیاسیات وقت کے اثر سے قوموں کے اخلاقی معیار بدلتے رہتے ہیں، اقوام و ملل کی تاریخ اخلاقی میں حسن و قبح کا معیار مختلف اور بعض اوقات متضاد پایا جاتا ہے، اور یہ نتیجہ ہے اُسی طبعی ماحول اور سیاسیات وقت کا ایک ہی چیز یہ یک وقت ایک ملک میں جائز اور محمود قرار دیکاتی ہے، اور دوسرے ملک میں ناجائز اور مذموم تصور ہوتی ہے، لہذا موجودہ اصول تمدن، ارتقاءئے شعور، علوئے تہذیب اور اپنے ذاتی احساسات و افکار سے کسی قوم کے اخلاقی محاسن کا مقابلہ کرنا محققانہ اور منصفانہ طریق جستجو کے خلاف ہے، اگر ہلوگ قدیم عربوں کے محاسن شاعری کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو ضروری ہے کہ پہلے تغیر اخلاقی کے اس کلیہ کو ذہن میں قائم کر لیں جس کی تفصیل الفریڈ رسل وینس کی کتاب ”معاشرتی ماحول و اخلاقی ارتقاء“ میں پائی جاتی ہے۔

”ایک زمانہ میں یہ عقیدہ متداول تھا اور آج بھی بہت سے حضرات کا یہ خیال ہے۔ کہ ہر انسان میں جائز اور ناجائز کا علم موروثی اور طبعی ہوا کرتا ہے، اور یہ کہ ایک انسان کو اس کی ناجائز حرکات کے باعث صحیح طور پر سزا دی جاسکتی ہے، لیکن یہ نظریہ تمام و کمال صحیح نہیں، چونکہ انسان کے مختلف طبقات اور زمانہ کے جداگانہ ادوار میں جائز اور ناجائز کا معیار بدلتا رہتا ہے، وہی ماحول جو ایک وقت اور ایک مقام میں جائز قرار دیا جاتا ہے، دوسرے مقام میں اسے بدترین جرم میں شمار کرتے ہیں، اس لئے ہلوگ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں، کہ جسے ہلوگ اخلاق سے تعبیر کرتے ہیں وہ جائز اور ناجائز اطوار کے کسی موروثی اور طبعی ادراک کا نام نہیں، بلکہ وہ ایک حد تک مجلسی و اجتماعی چیز ہے، جو مختلف زبانوں اور مقامات میں معاشرانہ ترقی کے مدارج و اقسام کے اعتبار سے تغیر پذیر ہوتا رہتا ہے، کسی کا حقیقی اخلاقی بالعموم ماحول کی پیداوار ہے، لیکن یہ مقامی اور عارضی ہوا کرتا ہے، اس سے سیرت پر کوئی مستقل اثر نہیں ہوتا،

سیرت مجموعہ ہے، ان قوائے دماغی اور جذبات کا جن سے ذاتی اور قومی انفرادیت کی تعمیر ہوتی ہے، اسے موروثی کہہ سکتے ہیں لیکن غالباً جسم کی ہیئت اور شکل کی بہ نسبت اس میں تغیرات کی پذیرائی کا مادہ زیادہ ہے اس کے عناصر و اجزاء میں باہمی خلط و ربط اس قدر گہرے طور پر پایا جاتا ہے، کہ انہیں عام اصطلاح میں ازلی سے تعبیر کر سکتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ہر ایک شخص کی ایک ممتاز انفرادیت ہوتی ہے، جسے ہم خطیوں کی خطاب شعرا کی شاعری، اور ارباب عمل کی ہنگامہ آرائیوں میں مطالعہ کرتے ہیں،

لے گار بائ انگریزی ۱۹۳۳ء Social Environment & Social Progress

وہ دماغی قومی جو کسی مرد یا عورت کی سیرت بنانے میں ملوث ہوتے ہیں، بہت زیادہ ہیں ان میں زیادہ مقدار ان قومی کی ہے، جو کسی فرد یا قوم کی حفاظت و بقا کے لئے لازمی ہیں اور بعض وہ ہیں جو بالکل معاشلہ اور اخلاقی ہیں، یہ آخری دماغی قومیں جنگی و سلطنت سے جلو گون کے اندر صداقت، عدل، خیر خواہی کا رجحان پیدا ہوتا ہے، جب حسب مقدار دوسری دماغی قوتوں سے ملکر ایک احساس ذمہ داری پیدا کرتی ہے (جسے ہم سیرت صالح یا اخلاق حسنہ سے تعبیر کرتے ہیں) تو اکثر انہیں عملی صورت میں دیکھا جاتا ہے، جسے ہیئت اجتماعیہ کا وہ طبقہ جہاں ہم بسر کرتے ہیں، بہ نظر استحسان دیکھتا ہے، اور یہ پسندیلگا سیرت پر رد عمل کا کام کرتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بعض اوقات اسے اس بستر صورت میں دیکھا جاتا ہے جو حقیقتاً اس میں مفقود ہوتی ہے۔

بعض اوقات چال چلن پر ہمارے رفیقوں اور نمونوں کی پسندیدگی کا اثر ایسا مختلف ہوتا ہے کہ اگر نظر استحسان کی یہ غلط اپنا کام نہ کرتی، تو سیرت میں اختلاف لازمی تھا، خصوصیت کیساتھ یہ حالت بہت ہوتی ہے، جبکہ اس پسندیدگی سے ثروت، جاہ، اور نفع کی صورتیں پیدا ہوتی ہیں انسان ان حالات کے ماتحت اپنے تہیات طبی کو روک کر نہیں سکتا، اور اپنے باطنی امیال و عواطف کو حقیقت کے خلاف پیش کرتا ہے، ایسے آدمیوں کو ”ہلوگ“ ”باب تعلق“ سے تعبیر کرتے ہیں چونکہ یہ لوگ ہیئت اجتماعیہ پر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ انکی یہ سیرت بالکل طبعی ہے، حالانکہ وہ نتیجہ ہوا کرتی ہے۔ اس خیال کا کہ انہیں اس ظاہر داری سے کوئی فائدہ ہوگا، اسلئے تمدن کی ایک بہت ہی پیچیدہ ہیئت میں یہ نہایت وقت طلب امر ہے، کہ ہلوگ صحیح طور پر کسی سیرت کے تعلق اخلاقی یا غیر اخلاقی نیک یا بد کا فیصلہ کر سکیں، اس کے برعکس سیرت کی ان ذہنی اور جذباتی صورتوں میں جبکہ عام ماحول کا اثر نہیں ہوتا، اور جبکہ پوشیدہ کرنے کے لئے کوئی طبع نہیں ہوتی، ایسی وقت نہیں پائی جاتی“

عربی شاعری رجب اخلاقی نظر ڈالی جاتی ہے، تو ہمارے فارسی اور اردو شاعری سے تمایز پاتے ہیں صرف یہی نہیں بلکہ کلام عرب کے مطالعہ کے بعد جب ہم سرسری طور پر اخلاقی نتائج مرتب کرتے ہیں تو شعرائے عرب سے ہمیں جہان ہمدردی اور موانست نہیں معلوم ہوتی، لہذا ضرورت ہے کہ جب ہم میں شعرائے عرب کے اخلاق اور سیرت کے متعلق کیفیات عذر یا جذبات رد و احتجاج پیدا ہوں تو یہ نہیں کہ کمالات شاعری کے اعتبار سے کلام عرب کو ناقابل توجہ خیال کریں، بلکہ ولیم جیمس، اور الفریڈ رسل ویلس کے نظریات کو ملحوظ رکھتے ہوئے عرب کی خصوصیات شاعری پر غور کریں جس میں اخلاق کا اسوۂ حسنہ، خیالات کی سادگی، ظاہر و باطن کا وفاق فکر و احساس کی معصومیت، لہجہ ادائیگی بے تکلفی یہ درجہ کمال ائی جاتی ہے۔

شاہ نظام الدین اولیا کی ایک عجیب و غریب تصنیف

اور

روایت احادیث کا ایک فتنے پیمان

آج ہم جس کتاب کا تعارف قارئین نگار سے کرنا چاہتے ہیں۔ یہی تعریف اس سے زیادہ کیا جوسکتی ہے کہ۔
 ”این جو اہر لکچ العام ربانی و این زو اہر فصل علوم سبحانی کہ از زبان در رہار و لسان گوہر شاد سلطان المشائخ شیخ
 شیوخ العالم قطب علامۃ الدین بابر الطریقہ برہان الحقیقۃ سید العابدین بدر العارفین عمدۃ الابرار قدوۃ الاخیار تلج الاصفیا
 سراج الاولیاء ملک السالکین برہان العاشقین فرید الحق والشرع والدین متع اللہ المسلمین بطول بقائہ جمع کردہ مشہد
 وانیچہ از ان تلج الصالحین از عین لفظ ایشان یہ سنی میر سید در این مجموعہ کہ نام اوست راحتہ القلوب نبشۃ آمد بتوفیق اللہ تعالیٰ
 مختصر یوں سمجھیے کہ یہ کتاب بابا فرید شکر گنج کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جس کی ترتیب حضرت نظام الدین اولیا
 نے ۱۵ رجب روز چار شنبہ ۷۵۵ھ سے شروع کی تھی، حضرت نظام الدین اولیا اس کتاب میں ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:-
 ” دعا گوئے مسلمانان کہ یکے از مسلک بندگان سلطان الطریقہ فی الارضین، ہست نظام الدین احمد بدایونی کہ جامع
 این معانی است سعادت پائے بوس سید العابدین حاصل کردہا نا کلاہ چار ترکی کہ دولت وین و دنیا بر فرق اوست بہ
 دست مبارک خود فرد و اور دو بر سر دعا گوئے نہاد و فرقہ خاص و تعلیم جو میں عطا کرد۔ و الحمد للہ علی ذلک“

سلطان الطریقہ فی الارضین و سید العابدین کا اشارہ حضرت بابا فرید شکر گنج کی طرف ہے حضرت نظام الدین
 اولیا اور حضرت بابا فرید شکر گنج کی جو قدر و منزلت ہندوستان میں ہے اس کو سامنے رکھ کر جب میں نے اس کا مطالعہ کیا تو میرے
 پہلے یہ خدشہ میرے دل میں پیدا ہوا کہ یہ کتاب جعلی تو نہیں۔ مگر جب میں نے جا بجا حضرت نظام الدین اولیا کے معاصرانہ
 واقعات مغلوں کی دست برد کے دیکھے اور ان کے معاصرین کے بہت سے نام پائے اور فارسی عبارت میں بھی وہ ہندوستانی
 نہیں دیکھے جو ابو الفضل دہلی کے بعد پیدا ہوئی ہے تو میرے پاس کوئی بڑی وجہ شک کرنے کی باقی نہ رہ گئی۔ اگرچہ اس میں
 بعض ایسے واقعات کا ذکر ہے جو صریحاً خلاف واقعہ و تاریخی ہیں مگر چونکہ وہ واقعات ہندوستان کے باہر کے ہیں اس لئے

۱۔ اس کا نام راحت القلوب ہے لیکن مجھے اس کا علم نہیں کہ چھپ کر شائع ہو گئی ہے یا نہیں۔ بہر حال جو نسخہ مجھے دستیاب ہوا ہے وہ

قلبی ہے اور بہت زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ اور اس کو دیکھ کر میں نے یہ تنقید کی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ اسکی تحقیق ہندوستان والوں کو اس زمانے میں نہ ہوئی ہو۔

چنانچہ کتاب میں دو جگہ یہ سلسلہ کرامات ادیباء اللہ مغلون کے حملہ میں کا ذکر آیا ہے جو بالکل خلاف واقعہ ہے۔ یہی ممکن ہے کہ تین تحریری غلطی ہو اور یہ کسی ایسی جگہ کا نام ہو جو میں سے لفظی مشابہت رکھتا ہو ایک جگہ دمشق پر مغلوں کے دخل پانے کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ بھی خلاف واقعہ ہے کیونکہ پہلا حملہ دمشق پر تیمور کے مغلون نے کیا تھا جو نظام الدین اولیاء کے دو سو برس بعد کا واقعہ ہے۔

ساری کتاب عجیب و غریب باتوں سے بھر ہے اور بزرگوں کے کرامات اور خصوصاً انکے مجاہدہ نفسی کے نہایت عجیب و غریب واقعات درج ہیں۔ بعض جگہ بابا فرید اپنے بھائی کے قیام کا ذکر کرتے ہوئے دہان کے پہاڑوں کا حال بیان کرتے ہیں لاکھ دہان پہاڑ کوئی بھی نہیں ہے۔ بہر حال اسوقت مجھے اپنے توجہ ان پے شمار حدیثوں کی طرف مبذول کرنی ہے۔ جس سے یہ کتاب بھری پڑی ہے۔ میں اپنے کو حدیث کا عالم نہیں کہتا مگر خدا نے میرے دماغ میں ایسی صلاحیت پیدا کی ہے کہ جب میں کسی کتاب کو غور سے دیکھ لیتا ہوں تو اس کے نفس مضمون کو بہت کم فراموش کرتا ہوں حدیث کا مزاج اند ایک عالمی کی حیثیت سے میں نے بہت کافی کیا ہے اور اگر کوئی کسی حدیث کے متعلق یہ کہے کہ فلاں کتاب میں ہے تو میں اسکی تصدیق و تکذیب بغیر کتاب دیکھے کہ سکتا ہوں اس واسطے مجھ پر سکتے سا طاری ہو گیا جب میں نے دیکھا کہ اس کتاب میں ایک حدیث بھی ایسی تین جو موضوعات ہی میں پائی جاتی ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر یہ گنجینہ حقیقت و معرفت درحقیقت واقعی بابا فرید شکر گنج کے ارشادات کا مجموعہ ہے جسے نظام الدین اولیاء نے مرتب کیا تو کیا ایسی بے سرو پا باتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا درست ہوگا۔ اگر کہا جائے کہ اس قسم کی احادیث محض نیک نیتی سے مسلمانوں کے اصلاح کی غرض کے لئے وضع کی گئی تھیں تو بھی ایسی دور از عقل باتوں کو بلا تکلف و بلا سند حدیث قدسی بنا کر پیش کرنا کسی طرح روا نہیں ہو سکتا۔ امام غزالی بھی اس مسئلہ کو شکی کے عادی تھے۔ چنانچہ ایک مصری فاضل نے نہایت محنت سے احیاء العلوم کی حدیثوں کے لئے اسناد دھونڈنے کی سعی مشکوٰۃ کی ہے تاکہ غزالی کے سر سے الزام رفع ہو جائے۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکا واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کے دو صدی بعد وضع حدیث کا جو فقہ اٹھا تھا وہ حضرت بابا فرید شکر گنج کے زمانہ تک بند نہ ہوا۔ اور موضوع حدیثوں کا اعتبار انبار جمع ہو گیا کہ اس نے قرآن کو بالکل محو کر دیا میں اس مستنوں میں چند حدیثیں جو ہونقل کرتا ہوں۔ اور قارئین کی رائے پر اسکا فیصلہ چھوڑتا ہوں۔ بڑے لطف کی بات یہ ہے کہ ساری کتاب میں ایک بھی صحیح حدیث کہیں نظر نہیں آتی اور ایک جگہ تو یہ غضب کیا ہے کہ قرآن کی بعض آیات کی تفسیر میں وہب بن منبہ کی طرف سے ایسے بے سرو پا باتیں لکھی ہیں کہ ان کی غریب و مہذب کے فرشتوں کو بھی خبر نہ ہوگی۔ ایک جگہ سورہ مائدہ کی آیت ”اللہم انزلنا ما لا یصلحنا الا لہما و انزلنا ما لا یصلحنا الا لہما“ کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ یہ مادہ امت موسیٰ پر نازل ہوا مگر کوئی یہ کہے کہ غلطی سے بجائے ”عیسیٰ“ کے موسیٰ لکھ گیا ہو سارا کی حسن ظن کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ بعض اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

- بر لفظ مبارک راند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در شب معراج خرقہ یافتہ بود و انچنان بود کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از معراج باز گشت صحابہ کبار رضی اللہ عنہم را پیش خواند و فرمود من خرقہ از پروردگار خود یا فتمم اذن است کہ این را بیکہ از شما بدہم سخن از شما خواہم پرسید تا کہ ام کسے از شما جواب با صواب دہد تا فرقی نہ دہم اولی دو سوسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کرد و گفت یا ابا بکر اگر این خرقہ تہہ دہم چہ کنی گفت یا رسول اللہ صدق در زم و طاعت خدائے تعالی کنم و آنچه پیش من از مالی و مالی و مانی و مانی دنی باشد جلدہ در راہ خدا تعالی صرف کنم بعد ازان رو سے بہ امیر المومنین عمر خطاب رضی اللہ عنہ آورد کہ یا عمر اگر این خرقہ ترا دہم چہ کنی گفت یا رسول اللہ اگر این خرقہ مرا دہی عدل کنم و باندگان خدا انصاف دہم و داد و مظلومان بدہم - بعد ازان رو سے با امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ کرد کہ یا عثمان اگر این خرقہ تہہ دہم چہ کنی گفت یا رسول اللہ اگر این خرقہ مرا دہی بہ اتفاق یکدیگر کار کنم - انچہ حق باشد بجا آرم و بیاد دہم سخاوت کنم - بعد ازان رو سے بہ امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کرد کہ یا علی اگر این خرقہ تہہ دہم چہ کنی گفت یا رسول اللہ اگر این خرقہ مرا دہی پردہ پوشی کنم و عیب بنایگان خدائے تعالی نہ بینان سازم - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود بستان علی این خرقہ بہ تورادہم و در فرمان حضرت عزت ہمین بود کہ ہر کدام از باران تو این جواب دہد خرقہ بدو دہی - اس حدیث کے بیان کرنے کے بعد شیخ الاسلام رومے روتے حسب معمول بے ہوش ہو جاتے ہیں اور جب ہوش میں آتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ ”در دیشی پردہ پوشی ہست“ یہ ہے تصوف کی تار و پود تکوین ۔۔۔ اور اگر آپ یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ صحابہ کرام کے ذکر میں خلافت مابعد کی ترتیب کیوں قائم رکھی گئی - تو آپ وہ بے شمار حدیثیں ملاحظہ فرمائیے جو حضرت شاہ ولی اللہ ایسے مشکل نے بھی از اللہ افغان عن خلافت ائمہ ثلاثین بیان کی ہیں

۲۔ سخن در دنیا می ا رفت بر لفظ مبارک راند کہ در حدیث است از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حسب دنیا را س کل خطیئہ ” یعنی دوستی دنیا سر بہ خطاست - لگاہ فرمودہ قال اہل امر فتنہ من ترک الدنیا ملک ومن اخذ بالہا “

معلوم نہیں کہ حدیث کہاں ہے - اللہ خدا کا یہ ارشاد ضرور معلوم ہے کہ ”دنیا کی نعمتوں کو تم پر کرنے حرام کیا“ اور یقیناً رسول اللہ بھی قرآن کی اس تفسیر سے ناواقف نہ تھے -

۳۔ بعد ازان فرمود کہ در خبر است از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ المشب (یعنی شب معراج) از آسمان بہ نقاد ہزار فرشتہ مقرب بالطہارۃ ہزار نور فردوسی آید و درون ہر خانہ دو دروازہ ہر کس کی این شب رازندہ داشتہ باشد و از معاصی دور بود فرمان رب العزت و الجلال جنان ہی شود کہ بر سر مالے ایشان این طہقہا شدہ نور شاہد کند “ یہ انھیں خود و مسل روایات میں سے ایک روایت ہے جو اسلام کے اند ”علم الاصنام“ پیدا کرنے کی

۴۔ ذمہ دار سمجھی جاتی ہیں۔
ابو ہریرہؓ کی ایک مشہور حدیث ہے جو بعض کتب حدیث میں نظر آتی ہے مگر روایت و درایت سے اس کی لغویت ثابت ہو چکی ہے۔ اس حدیث کا ذکر اس طرح ہوتا ہے:-

”انکھاء ہم درین میان غلبات شوق فرمود کہ چون ایام عمر بہتر موسیٰ صلی اللہ و سلام علیہ بسر آمد۔ روزی در راہ میگزشت و چونستان میفراسید کہ بالک الموت ملاقات شد۔ سلام کرد جواب سلام باز داد پرسید کہ توبہ کی گفت ملک الموت۔ بہتر موسیٰ در شوق و اشتیاق بود۔ دست بر آورد و در طیغہ بر روی ملک الموت چنان زد کہ از پیش موسیٰ علیہ السلام بگریخت (حدیث متداولہ میں کہنے ہوئے ذکر ہے) گفت باز و گریہاں چون ملک الموت بمقام خود باز آمد سر بسجود نہاد۔ گفت اکی مر ابر کے فرستادی کہ اگر از پیش او نمی گریختم مرا ہلاک کردی (بالطبع۔ ملک الموت کو خود اپنی ہلاکت کا اندیشہ) انکھاء خطاب آمد کہ اسے ملک الموت تابہ دانی کہ میان محبان و غیرے کا رندار و داندیم و دوست ما۔ بعد از ان بہتر موسیٰ روز دوم نماز گزارہ مستقبل قبلہ در بیت المقدس نشستہ بود (کیا خوب تاریخ ہے۔ کہان جناب موسیٰ اور کمان بیت المقدس جو ان سے الگزار سال بعد حضرت داؤد کے زمانے میں تعمیر ہوا) بہتر جبرئیل علیہ السلام در آمد و سلام کرد بعد از سلام صلوٰۃ فرستاد و سبب از بہشت آؤرہ بود بدست بہتر موسیٰ علیہ و علی نبی الصلوٰۃ و السلام داؤد بالکل یہی واقعہ ذوالنون مصری کے نسبت بھی بیان کیا گیا ہے) ان سبب را بوسے دوست از سبب در داغ او برفت نعرہ بز و جان بداد۔“ اس کے بعد شیخ الاسلام حسب معمول روتہ ہیں اور رولائے ہیں اور پھر بے ہوش ہو جاتے ہیں

۵۔ ازان سخن در این افتادہ بود کہ خواجہ عبداللہ ابن مسعود کوتاہ بالا بود۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در حق او فرمودہ اند۔ کینفقہ العلم یعنی خریطہ علم۔ (سیرت یاس فون کریم کی تصحیح کی ہوئی اصابہ بھی ہے اور کامل ابن اثیر اور اسد الغابہ بھی۔ مگر ان میں کہیں انکا ذکر نہیں)

بعد از ان فرمود کہ وقتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ است کہ نماز گہوارہ۔ وہی یکس حاضر نمود مگر عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ۔ دست او گرفت و برابر خود آورد و بایستائید چون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی عبارت کرم خوردہ ہو گئی ہے۔ شاید برائے نماز دست برائست ہوگا کہ عبداللہ ابن عباس (از مقام خود بہتر آمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نماز بشکست) کہان میں صاحب ہدایہ اور دیگر علماء فقہ و شریعت کہ۔

ملک قال لاری از علیہ السلام مکی ذک من الیہ ولا نہ حکاہ عمل اللہ تعالیٰ او عن نقضہ الرسول علیہ السلام کان قد ذکرہ انکاتہ الان

الراوی جین دخل اسمع ذالک لام فوفن اللہ علیہ السلام ذکرہ عن نقضہ ان عن الیہود۔ ۱۲

دست او گرفت و برابر خود بایستایند و نماز شروع کر دے باز عبد اللہ رضی اللہ عنہ از جائے پستر آمد تا دو سہ بار خم بین کر و بعد از آن حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ چہ پستر میری گفت مرا چہ زہرہ است کہ برابر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایستم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را حسن ادب او خوش آمد و در حق او دعا کرد ابن عباس کی ایک روایت سے یہ ضرور پایا جاتا ہے کہ ایک رات جب وہ اپنی بیوی بھی میمونہ کے ہاں سو رہے تھے تو رسول اللہ اٹھے اور وضو کیا۔ ابن عباس بھی جاگ رہے تھے۔ کہ سن بچے تھے۔ انھوں نے بھی شوق میں وضو کیا اور آپ کے ساتھ نماز میں شریک ہو گئے تو رسول اللہ نے انکو اپنے برابر کھڑا کر لیا۔ مگر جو انداز بیان شیخ الاسلام کا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے۔

۷۔ انگاہ بر لفظ مبارک راند کہ در حدیث آمدہ است از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بدستی درستی علم و عقل پر دو شریک یکدگر اندر زیر اچھ عقل را چارہ نیست از علم پس فاضل ترین مروان کیست کہ خود را بتنا سدا پس درین صورت عقل مختار است

۸۔ فرمود کہ وقتے در عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عورتے دو بچی زائید متصل۔ در حضرت رسول غصہ داشتہ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم فرماتا: ایک اگر جدا شوند۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در تفکر بود کہ در این اثنا جبرئیل علیہ السلام فرود آمد و گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمان می شود کہ یک شانہ راست کنی و آن شانہ در سر رو دگر آید بغیران خداست عز و جل از ہم جدا خواہند شد رسول فرمود صلی اللہ علیہ وسلم کہ برید و چنین بکنید۔ یک شانہ در سر پر دو کردند بعد چند روز از یکدگر جدا شدند

۹۔ شیخ الاسلام قطب الدین نجمتیاراوشی قدس اللہ سرہ العزیز بر روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آمدہ است کہ دو رکعت نماز در اول شب ماہ ذی الحجہ بگذارد و در رکعت اول فاتحہ یکبار و سہ امیت از سورہ النعام و در رکعت دوم فاتحہ یکبار۔ و قل یا ایہا الکفر و ن یکبار بخواند حق سبحانہ تعالیٰ ثواب حج کنندگان در نامہ اعمال بنویسد

۱۰۔ وہم در این محل فرمود کہ از وہب بن منیر رضی اللہ عنہ آمدہ است کہ حق سبحانہ تعالیٰ دیر فرستاد بہتر موسیٰ علیہ السلام بہتر جبرئیل ہدیہ آور د و گفت اے موسیٰ ہر کہ در ایام عشرہ ذی الحجہ در این دہ روز این کلمات بگوید چنانست کہ دوازہ ہزار بار تو ریت خواندہ باشد و گوید این کلمات را دہ ہزار نیکی در نامہ اعمال بنویسند و دہ ہزار بدی دور کنند و ہزار فرشتہ صلوات گویند و مل او از اہل زمین فاضل تر باشد۔

اسکے بعد شیخ الاسلام نے دو صفحہ میں بعض کلمات کے پڑھنے سے ایسی ایسی نیکیوں کا ملنا ظاہر کیا ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے ”شیخ الاسلام قدس سرہ بر لفظ مبارک راند کہ در عوارف شیخ الاسلام شیخ شایب الدین مہرودی قدس اللہ سرہ العزیز بر روایت حفصیہ ابوللیث سمرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ نوشتہ دیدم

کہ ابن کلمات در انجیل منزل بود از آسمان تا بدینا از برکت این پناہ می شود و نور می آید کہ از آسمان فرو می آید
”رافسوس کہ وہ انجیل سوائے فقیہ ابوللیث کے کسی کی نظر سے نہیں گزری جس کو سوائے اپنی بد بختی اور کوہینہ
کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔“

۱۱۔ روزے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شستہ بودند و صحابہ رضی اللہ عنہم کو دہر گرد۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ طرف
راست بود۔ جو انہ بایہ سلام کرد و خواجہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمان داد کہ بالاتر ابو بکر صدیق بنشین۔ ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ مقابل شد۔ یاران و انسند مگر بہتر جبریل علیہ السلام است و گرنہ بیچو یارے را محل آن
نیا شد کہ با ناز از ابو بکر رضی اللہ عنہ یہ نشیند۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رے مبارک سوے ابو بکر صدیق کرد
و گفت این مردے است آنقدر در دہرسن میفرستد کہ آج کہ کسی نمی تواند فرستاد۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ گفت یار کونشد
صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ این جوان آب و طعام نمی خورد و بہ پنج مصیبت دیگر مشغول نمی شود بخیر و در دہ مصطفیٰ صلی
علیہ وسلم۔ فرمود کہ طعام و شراب نیز می خورد و مصیبت خود مشغول می شود اما یکبارہ در دہ روز و یک بارہ شب برین
این در دہ میفرستد ہم بطریق بالا۔

اللہ اکبر کہ ناز بر دست محل علوی ہے۔ اور پھر بھی اگر کوئی شخص ابو بکر صدیق سے نہ بڑھ جائے تو اسکی بد بختی پرا فوس کرنا

چاہئے۔

۱۲۔ و سخن در آیت الکرسی افتادہ بود۔ بر لفظ مبارک را ندان روز کہ آیت الکرسی نازل شد بہفتاد و ہزار فرشتہ مقرب گرد و برگرد کر سی
دیا شد بر سر ہر چہ پیل علیہ السلام در خدمت حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم فرود آمدند و گفتند۔ یساں خیمہ خدا
صلی اللہ علیہ وسلم ہزار ہزار اعزاز داد اگر ام پستاندہ بر سر دیدہ نہاد۔ جبریل گفت۔ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمان
می شود کہ ہر آن بندہ از جنگاں سورہ آیت الکرسی کہ مقرر است بخواند بر سر حرفنے کی در این آیت ہست۔ پس ہر حرف
ہزار سالہ ثواب بنام او ثبت فرماید و ہزار فرشتہ گرد و برگرد کر سی اند خوانندہ این را ہزار ثواب الیشان بہر مند و اور از حق
خو گردانند۔ بعد از ان شیخ الاسلام ہمہ در این محل فرمود کہ در فتاویٰ تلمیذی نوشتہ است کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم نوشتہ است کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ است کہ اگر کسی بخواند از خانہ بر آید۔ حضرت عزت
فرمان دید ہفتاد و ہزار فرشتہ را تا آن زمان کہ آن بارہ از آید برائے او آفرین خوانند۔ اسکے بعد بخواند شیخ الاسلام
قطب الدین بختیار اوشی اور جامع حکایات آیات الکرسی کے اور بھی طساقی اثرات گناہ کے بہین۔

۱۳۔ بعد از ان فرمود کہ وقتے امیر المومنین کو م اللہ وجہ در جنگ غول بیابانی مانده بود و بجان رسیدہ بر رسول صلی اللہ
علیہ وسلم مکتوب نوشت کہ جملہ حیلہا کردم و آنچه شرط جنگ است بجا آوردم چون این مکتوب بہ حضرت رسالت صلی اللہ
علیہ وسلم رسید دل تنگ شد۔ در حال جبریل علیہ السلام این آیت آورد۔ ”یا ہا اخر جنا من ہذا القرتہ“

الظالم اہلہا تا آخرتہ“ و این آیت را بہ علی بفہرست تا آن را ملازمت نماید حتی تعالی از برکت این آیت عظم و منصور گردانید
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمین آیت و تفسیر آن بر شاہ مروان علی بن ابی طالب کہم اللہ وجہ فرستادہ شاد شد۔ و این آیت را
 ملازمت نمود۔ دوم روز جنگ کرد۔ آن غول را زندہ گرفت و در مدینہ آورد۔ اما این فتح از برکت این آیت بود۔
 رکمان بن جناب واقعی رحمہ اللہ علیہ جھون نے اس کا تذکرہ نہیں کیا)

۱۴۔ در حدیث آمدہ است ”من صام یوم عاشوراء فکان صام الدہر“ یعنی ہر کہ روز عاشوراء را روزہ بدارد و بد رستی
 و راستی، تمام سال روزہ داشتہ باشد۔ آنکاء ہم درین محل فرمود کہ روزہ عاشوراء آہوان دشتی بدوستی خاندن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرزندان خود را شیر نمی دہند پس چرا باشد کہ روزہ را نگاہ نہ دارند۔
 (کتاب کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں بزرگوں کو مغالطہ تھا کہ یوم عاشوراء کا روزہ امام حسین کی
 یاد میں رکھا جاتا ہے۔ اگر یہ بزرگ بخاری کو پڑھ لیتے تو یہ غلط فہمی رفع ہو جاتی)

۱۵۔ ہم درین محل فرمود کہ دقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با جمیع صحابہ کبار نشستہ بود۔ حضرت معاویہؓ نیز پدیدار بر کف
 سوار کردہ میرفت۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبسم کرد و گفت سبحان اللہ و زنی بر کف ہشتی سوار میرود۔
 این سخن امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ بشنید از آن حال پرسید کہ یا رسول اللہ! سپر معاویہ است و زنی از کجاست
 گفت یا علی! ابن یزید بدبخت کسے ست کہ حسن و حسین و تمامی آل مرابطہ شہادت رسانند و بکشند۔ علی برخاست و تیغ
 از نیام برکشید تا ایشان را بہ کشند۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانع شد کہ یا علی! مکن کہ تقدیر خدا تعالی برین
 رفتہ است۔ علی بگریست یا رسول اللہ! شمار بر سر باشد فرمود نے۔ گفت از یاران کسے باشد کہ گفت نے۔ گفت فاطمہ باشد
 فرمود نے۔ گفت یا رسول اللہ! تم غریبان من کہ خواہد داشت گفت امثال من۔ بعد از ان علی رضی اللہ عنہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو دیگر لیتند و شاہزادگان را در کنار گرفتند و نعرہ زدند کہ اے غریبان! امیدانیم کہ مال شما در ان
 دشت چگونہ خواہد بود

۱۶۔ فرمود کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از جبرئیل علیہ السلام ابن حکایت پرسید چون از ما کسے بنا شد تعزیت
 ایشان (یعنی امام حسین) کہ دارد گفت یا رسول اللہ! میان تو از برای فرزندان تو تعزیت ہا کنند (یہ ہے جواز تعزیت لاری
 کا، ہمارے علماء کہتے ہیں جو اسکے خلاف فتویٰ دے رہے ہیں) و اقم دارند کہ حقیقت آن بر زبان نیاید و شرح توان
 کرد (امیران کا تم تلواروں و زنجیروں سے دیکھنے کے بعد اسکی شرح بیان کیا سکتی ہے)

۱۷۔ حکایت در ماہ صفر ختم اللہ بالخیر و العافۃ فتادہ بود۔ یہ لفظ مبارک راند گران ماہ ہے و صعب شہرست زیرا چہ
 چون ماہ صفر بود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنگدل شد و چون بیرون آمدے شاد گشتے۔ این تفسیر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم از سبب گزافی ماہ صفر بود و از حد گران ست۔ بعد از ان ہم درین محل فرمود کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم میفرماید ہر کہ گزشتن اہل صفہ بشارت دہد بہن اور بشارت دہم بدر آمدن بہشت لکھا قال علیہ السلام۔ من لبثنی بخروج الصفہ ابشرہ بدخول الحجۃ بعد ازین ہم در این محل فرمود حق تعالی در ہر سال وہ لک و ہشتاد ہزار بار از آسمان منزل میکند اما در این ماہ نہ لک و سبت ہزار بار فرمادی آید“
الغرض اس قسم کی نغز روایات سے یہ کتاب بھری پڑی ہے۔

ہمارے ملا علی قاری نے جنکے متعلق کوئی یہ بھی نہیں جانتا کہ وہ کہاں مرے اور کہاں دفن ہوئے کیسی خدا لگتی بات کہی ہے کہ

”جو اسرائیلیات میں نظر رکھتے تھے (جیسے عبداللہ بن سلام و عبداللہ بن عمر و انکویر موک سے بہت سی کتابیں اہل کتاب کی دستیاب ہوئیں تو وہ لوگ ان کتابوں سے امور غیب (احوال قیامت) وغیرہ روایت کرتے تھے اور اس انداز سے گو یا خود رسول اللہ نے ان سے بیان کیا ہے“

ایک اور دوسرے بزرگ نے نجمۃ الفکر کا حاشیہ لکھا ہے انکا نام ابو لامداد ابراہیم ہے۔ لکھتے ہیں۔

”نبی اسرائیل کے واقعات ماخوذ کرنے والے حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی تھے اور جو اصحاب بنی اسرائیل کے قصے بیان کیا کرتے تھے وہ عبداللہ بن سلام اور عبداللہ بن عمرو بن عاص تھے جب شام کا ملک فتح ہوا تب کچھ اوطاق بود و نصارے کی کتابیں لائے عمر بن عباس انھیں کتابوں سے روایات بیان کیا کرتے اس لئے ان کی حدیثیں کم ہیں اور اخبار و قصص نبی اسرائیل بہت زیادہ ہیں“

اسی طرح حافظ ابن کثیر کا قول ہے ”کان ابن عباس تلقاہ من الاسرائیلیات“ اور نجمۃ الفکر میں بھی حافظ ابن حجر سے ہے ”یا خدمن کلام غیرہ لبعض السلف الصالح او قداما انکما ہوا الاسرائیلیات یعنی اور کبھی ابن عباس سے لیا کرتے تھے دوسروں کے کلام، سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے بعض سلف صالحین کی باتیں یا قدیم زمانے کے حکماء یا بنی اسرائیل کے واقعات۔ اور ابو ہریرہ کے متعلق تو صاف یہ کہہ دیا گیا کہ براہ راست رسول سے کوئی بات انکو پہنچ ہی نہ سکتی تھی۔ مگر نجمۃ الفکر کو کیوں لیا جائے۔ خود بخاری کی یہ حدیث پتہ دے رہی ہے کہ ہماری اکثر روایات کا ماخذ کیا تھا۔

عن عبد اللہ ابن عمر قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم میری تبلیغ کردہ بات پہنچی دو خواہ وہ ایک آیت بنوعنی ولو آیت وحدثو عن بنی اسرائیل ہی ہو اور بنی اسرائیل سے واقعات بیان کیا کرو

یہ تو حدیث کی پہلی اسناد کا حال تھا۔ مگر محدثین بعد کو جس طرح وضوح کی گئی ہیں۔ وہ بھی ملاحظہ ہو۔ تدریس ابراہیمی کے جا بجا اقتباسات بیان نقل کئے جاتے ہیں اور میں خود ان پر کوئی حاشیہ اضافی نہیں کرنا چاہتا۔

۱۔ امام بخاری تاریخ الاوسط میں ارقام فرماتے ہیں کہ میں نے عیسیٰ الشکری کے واسطے سے سنا ہے کہ علی بن جریر فرماتے ہیں کہ

عمر بن حبیب کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ خود وضع کیا ہے۔

۳۔ حاکم نے ابی عمار المروری سے نقل کیا ہے کہ ابی عصمت نوح بن ابی مریم سے کہا گیا کہ کیا بات ہے کہ تم عکرمہ سے اور وہ ابن عباس سے قرآن مجید کے سورتوں کے جو فضائل بیان کرتے ہو یہ فضائل عکرمہ کے شاگرد بیان نہیں کرتے ان حضرت نے جواب دیا کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ قرآن مجید سے بے پرواہی کرتے ہوئے ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی لغازی میں لگے رہتے ہیں۔ پس میں نے اس حدیث کو اس لئے وضع کر دیا۔

۴۔ ابن حبان نے اپنے صغفہ میں ابن مودعی سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے میسرہ بن عبد ربہ سے دریافت کیا کہ تم یہ حدیث کہاں سے لائے ہو کہ جو اسکو اس طرح سے پڑھتا ہے۔ اس کے لئے جہنم ہے۔ اور چنانچہ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے ان حدیثوں کو اس لئے وضع کیا کہ لوگ اس میں رغبت کریں اور جو ہوشیار لڑکے ہیں وہ زہد اختیار کرتے ہیں شہوات دنیا اور بندہ کے بازاروں میں گھومنا اپنی موت کے ڈر سے چھوڑ دین

۵۔ ابن اسماعیل سے مروی ہے کہ مجکو ایک شیخ نے ابی بن کعب سے قرآن مجید کی تمام سورتوں کے فضائل مرفوعہ روایت کئے ہیں شیخ صاحب سے دریافت کیا کہ آپ سے یہ حدیث کس نے بیان کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ایک مدائن کے شخص نے روایت کی ہے جو ابھی زندہ ہے۔ پھر میں ان کے پاس آیا اور ان سے دریافت کیا کہ آپ سے یہ حدیث کس نے بیان کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ واسطہ کے ایک شیخ نے بیان کی ہے جو ابھی زندہ ہے پھر میں ان کے پاس آیا اور ان سے دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ مجکو بصرہ کے ایک شیخ سے موصول ہوئی ہے میں ان کے پاس بصرہ میں آیا تو انہوں نے فرمایا کہ مجکو عبا وان کے ایک شیخ سے موصول ہوئی ہے جو ابھی زندہ ہیں میں ان کے پاس آیا تو وہ میرا ہاتھ پکڑ کر ایک گھر میں لے گئے پس دیکھا کہ اس میں ایک صوفی اور عارف باللہ موجود ہیں۔ اور ان کے ساتھ ایک شیخ ہے پس اس نے کہا کہ مجکو ان شیخ صاحب سے حدیث پہونچی۔ میں نے شیخ صاحب سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے اس حدیث کو کسی نے نہیں بیان کیا اصل بات یہ ہے کہ میں نے دیکھا کہ لوگوں کو قرآن سے بے رغبتی ہو گئی ہے لہذا میں نے اس حدیث کو خود بنالیا۔

۶۔ بدعتوں کی ایک جماعت جو محمد بن کرام سجستانی کی طرف منسوب ہے اور اسی لئے اس جماعت کو کرامیہ کہتے ہیں۔ (اسی جماعت سے تعلق خواجہ سعید الدین چشتی کا تھا) ترغیب اور ترہیب میں جھوٹی حدیثیں وضع کرنا اپنے خیال میں جائز تصور کرتی تھی۔ چنانچہ وہ ثواب و عذاب میں لوگوں کو طاعت کے لئے ترغیب دیتے اور گناہوں سے بچانے کی غرض سے بالکل جھوٹی حدیثیں بنایا کرتے تھے

۷۔ ابو داؤد کھنی باوجود قائم اللیل اور صائم الدہر ہونے کے جھوٹی حدیثیں بنایا کرتے تھے۔

۸۔ ابن حبان نے کہا ہے کہ ابو بشر احمد بن محمد۔۔۔ المروری باوجود اپنے زمانے میں حامی سنت ہونے کے جھوٹی حدیثیں بنالیا کرتے تھے

۸۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ بن حفص ایسے بڑے بزرگ تھے کہ کسی سے کلام نہیں کرتے تھے باوجود اسکے۔ کان یکذب کذباً فاحشاً۔

۹۔ محمد بن سعید مصلوب کا بیان ہے۔ ”لاباس اذا کان کلام حسن ان نفع له الاسناد“ یعنی جب کوئی کلام اچھا ہو تو اسکے لئے سند وضع کرنے میں کیا مضائقہ ہے۔

۱۰۔ بعض اہل الرائے کا قول ہے جس میں ایک قرطبی بھی ہیں۔ ”ما وافق القیاس اکیلی جائز ان یعزالی البنی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جب قیاس جلی موافق ہو جائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جائز ہے۔

۱۱۔ حاکم نے ہارون سے اور انہوں نے انی عبید اللہ سے اور انہوں نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے کہ خلیفہ المہدی عباس کا بیان ہے کہ مجھ سے مقاتل بن سلیمان نے کہا۔ ”ان شئت وضعت لک الحدیث“ اگر چاہے تو میں تیرے لئے حدیث وضع کر دوں۔ مہدی نے جواب دیا کہ مجھ کو اسکی ضرورت نہیں۔

۱۲۔ ابو سعید مدنی وغیرہ کا یہی پیشہ تھا کہ موضوع قطعہ بنا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے۔

۱۳۔ حاکم نے کہا ہے کہ محمد بن لقاسم۔ ”کان یضع الحدیث علی مذہبہم“ یعنی وہ اپنے مذہب کے موافق حدیثیں وضع کر لیا کرتا تھا۔

۱۴۔ ابن حبان نے کتاب الطغاف میں عبد اللہ بن یزید کی نسبت بیان کیا کہ ایک بدعتی شخص اپنی بدعت سے جب تائب ہوا تو کہنے لگا کہ اس حدیث کو دیکھو تم اس شخص سے لیتے ہو۔ حالانکہ جب ہم کوئی چیز دیکھتے ہیں۔ ”جعلنا لہا“ بھی کے لئے حدیثیں وضع کر دیا کرتے تھے۔

۱۵۔ حاکم نے الحامی سے نقل کیا ہے کہ من نے ابو العنیا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے بعض احادیث وضع کر کے بغداد کے بہت سے شیوخ کے سامنے پیش کیں تو بجز ابن ابی شیبہ علوی کے باقی سب نے قبول کر لیں۔

۱۶۔ عمر نے جو ابن ابی عویہ کا جھگڑا تھا اپنی کتاب میں درج کیا۔ یعنی ہم نے زہری سے اور انہوں نے عبید اللہ بن عبد اللہ سے اور انہوں نے ابن عباس سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت نے علی کی طرف نظر کر کے فرمایا کہ تو دنیا اور آخرت میں سید ہے جو شخص تجھ کو دوست رکھے اسے مجھ کو دوست رکھا اور جس نے مجھے دوست رکھا وہ اللہ کا دوست ہے اور جس نے مجھ سے دشمنی رکھی وہ میرا دشمن ہے اور جو میرا دشمن ہے وہ اللہ کا دشمن ہے۔ پس خرابی ہے اسکے لئے جو میرے بعد مجھ سے بغض رکھے۔

پس اس حدیث کو عبد الرزاق سے اور انہوں نے حمزہ سے نقل کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث باطل اور موضوع ہے جیسا کہ اسکی نسبت یحییٰ ابن معین نے فرمایا ہے۔

۱۷۔ خطیب بغدادی نے اپنی سند سے معاذ بن سلمہ سے روایت کیا ہے کہ مجھے ایک شیخ کے ذریعے سے خبر ملی کہ وہ حدیث کے وضع کرنے

کے لئے کیٹیاں کیا کرتے تھے۔

۱۸۔ میرہ بن عبد ربیع نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت میں ستر حدیثیں وضع کیں

۱۹۔ مامون بن احمد ہمدانی سے کہا گیا کہ تو نے شافعی کو نہیں دیکھا اور انکو جو خراسان میں انکے متبعین ہیں تو اس نے کہا کہ

ہم سے احمد بن عبد البر نے اور ان سے عبد اللہ بن مسددان الازدی نے اس سے مرفوعاً حدیث روایت کی ہے کہ میری امت میں ایک شخص ہوگا جسکو نجد بن ادريس کہینگے وہ میری امت کو شیطان سے زیادہ نقصان پہونچائے گا۔ اور ایک شخص میری امت میں ہوگا کہ جسکو ابو حنیفہ کہیں گے وہ میری امت کا چراغ ہوگا۔

۲۰۔ عقیلی نے معاذ بن زید کی طرف منسوب کرتے ہوئے بیان کیا یعنی وہ فرماتے ہیں کہ ”وضعت الزنادقة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع عشرۃ الف حدیث منہ عبد الکرم من العوجاء“ یعنی فرقہ زنادیق نے آنحضرت صلعم کی طرف سے چودہ ہزار

حدیثیں وضع کر کے منسوب کی ہیں ان میں سے ایک عبد الکرم بن ابی عوجاء ہے (یہ وہی ہے جس نے اپنے قتل کے وقت اقرار کیا تھا کہ خود اس نے چار ہزار حدیثیں ایسی بنائی ہیں۔ جن میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دیا ہے)۔

۲۱۔ لسانی نے کہا ہے کہ ابن ابی کبشہ جو مدینہ میں تھے اور داقدی جو بغداد میں تھے اور مقابل بن سلیمان جو خراسان میں تھے

اور محمد بن سعید صذوب جو شام میں تھے حدیث وضع کر کے نواسے کذاب مشہور تھے۔

ایک طرف حدیثوں کا یہ حال تھا۔ اور دوسری طرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے فاطمہ بنت قیس صحابیہ حاضر ہو کر

حلفیہ بیان کرتی ہے کہ بقول رسول اللہ میں طلاق والی عورت کے خور و نوش و اقامت کے صرف کا خاوند ذمہ دار نہیں۔ اور

حضرت عمر فاروق فرماتے ہیں کہ میں قرآن مجید کے حکم کو ایک عورت کی روایت سے چھوڑ نہیں سکتا کہ جس کے اندر جھوٹ اور

اور سچ دونوں کا احتمال ہے۔ اسی طرح مسلم کی روایت ہے۔

اتنا سنا یحیٰ ثون من رسول اللہ صلی اللہ علیہ عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم قال عثمان لا اوصی ما ہی۔ وسلم کی حدیث بیان کی۔ آپ نے کہا میں اس حدیث کو قبول نہیں کرتا۔

ذہبی نے اپنے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابراہیم نخعی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے اپنی خلافت میں ابن مسعود ابوذر

ابو مسعود انصاری کو اس جرم میں قید کیا تھا کہ انہوں نے حدیث کی روایت کثرت سے کی تھی۔ اس طرح ابن عقیہ کا

قول ہے کہ حضرت عمر نے ابی بن کعب کے پاس ایک جماعت بیٹھی ہوئی دیکھی جس سے ابی بن کعب حدیث روایت کرتے

تھے حضرت عمر نے انہیں کوڑا اٹھوایا ابی بن کعب نے کہا۔ عمر۔ دیکھ خدا تجھ پر رحم فرما دے کیا کرتا ہے حضرت عمر نے فرمایا کہ روایت

کرنا تیرے لئے فتنہ اور سنسنی والوں کے لئے عذاب ہے ابو ہریرہ سے لوگوں نے پوچھا کہ کیا تم حضرت عمر کے زمانے میں بھی اس طرح

حدیثیں بیان کرتے انہوں نے کہا کہ میری دڑ سے بے خبر لیجاتی۔

”نقاد“

باب المرسلة والمناظرہ

فرمنزل، کوچہ عاقل خان۔

دہلی ۲۱ مارچ ۱۹۳۷ء

مولانا مختار محمد الملک

اسلام علیہ السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک مضمون ارسال خدمت ہے، آپ کو یہ شکایت تو ہوگی کہ کسی حد تک آپ کو (MISREPRESENT) کرنے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن امید ہے کہ یہ مضمون کی اشاعت میں ماننے نہ ہوگا اور دکھنا صرف یہ ہے کہ قدیم دینی اسلام کے خلاف تعلیم یافتہ طبقہ میں جو جوش و خروش پھیل رہا ہے وہ دراصل تنگ خیال مولویوں اور کٹ ملاؤں کے ظلم و زیادتی کے خلاف عمل ہے۔ اور اس کے ذمہ دار تمام تر ملا صاحبان ہیں۔

فارسار فضل حمید

نیاز صاحب مولوی صاحبان

اللہ تعالیٰ نے مولویوں اور کٹ ملاؤں کو خالق کیا، اور مولویوں اور آؤں نے صدیوں کی برکتوں کو شکر ادا کیا، اور جو عہد کے پورے نیاز صاحب کو پیدا کیا، معاذ اللہ! ہم خلق و ادب کی اتنی صفات سے مولوی اور ملا صاحبان کو نصیب کرنا نہیں کرتے، کہنا صرف یہ ہے کہ معنوی طور پر اپنی تخلیق کے لئے نیاز صاحب انہیں جن حضرات کے مہربان بنے ہیں، اسے خواہ وہ اس شرف کو تسلیم کریں یا اس سے انکار کریں، نیاز صاحب کی مذہبیات و انبیائے چند صدیوں کے اختلاف ہیں، لیکن ہم یہ ضرور سمجھتے ہیں کہ نیاز صاحب اسلام کی ایک مفید و جہتم بادشاہ خدمت انجام دے رہے ہیں، اس خدمت کا خلق اسلام سے صرف ”میں“ نہیں بن سکتا، مولوی کی کچھ پچھل میں ہے، سینٹ پل اور انکی صدیوں کے خیالات نے حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا بنادیا، اور خود بارگاہِ خداوندی کے دار و دروازہ عرش کے جعدار بن بیٹھے، اب اگر ان بزرگواروں کی کوئی خدمت یا سہارا نہ تھا تو یہ خدا کی نافرمانی نہ ہو، یہ عین ایمان مولویوں نے کہا کہ سینا و کھنہ حرم تیار کیا، یہ نے کہا کہ نورِ عظیم مولویوں نے کہا کہ امام و مہدیین جنم کے بعد کوئی مجتہد نہیں ہو سکتا، تیار کیا، یہ نے کہا کہ ہر شخص اپنے میں پیرِ پیر کا مکان رکھتا ہے، مولویوں نے کہا کہ بلا واسطہ کوئی شخص خدا تک نہیں پہنچ سکتا، تیار کیا، یہ نے کہا کہ بلا واسطہ خدا کے پاس پہنچنے کے لئے کوئی راستہ نہیں ہے، اور خود خدا ہو سکتا ہے، مولویوں نے کہا کہ کوئی خدائے

اعمال صابو کے کوئی فروز بہرہ رشت میں داخل نہیں ہو سکتا، تیار صاحب نے کہا کہ بغیر مصیبت لطیف کے کوئی انسان نجات حاصل ہی نہیں کر سکتا۔ وخلص علیٰ ہذا

اگر ہم کسی معمولی انسان کو فرستہ کہیں اور کوئی شخص ترکی بر ترکی پر عمل کر کے اس کو شیطان کہہ دے تو بتا ہے کہ قصور کس کا ہے؟ مولویوں نے فریغ کے مولے پر ایڑی جوٹی کا زور لگا دیا، تیار صاحب کو اصول میں بھی تامل ہوا کہ درست یا نہیں، مولویوں نے ہر موضوع حدیث کو خواہ وہ عقل و انصاف کے کتنے ہی خلاف ہو بلا نقد و نظر کے قرآن کی آیت کا درجہ دے دیا۔ تیار صاحب سب سے انفس حدیث ہی کے منکر ہو گئے، اب گلکرس سے کیا جائے، تیار صاحب نے یا تنگ خیال ملاؤں، ورفنس پرست مولویوں سے؟ غفلت نے تیار صاحب کو حق شناس دل عطا کیا تھا، خوف عقوبت و مواخذہ حشر انکو ارتکاب معاصی سے باز نہیں رہ سکتا تھا، لیکن یہ طبع سلیم کے شکنجے میں جکڑے ہوئے تھے، انکی ہدایت کے لئے انکی فطرت کا قانون کافی تھا، ان کے ضمیر کی روشنی انکو زندگی کے تیرہ دنار سرخین میں شل کا کام دیتی تھی، وہ اس بے بارہ روز میں ہوئے کہ انیس منزل سے دور جا پڑنے کا ڈر تھا بلکہ اس لئے کہ وہ مراٹھا ستیم ہی کے ذریعہ ہر قصور کو پکارتے تھے، انہوں نے یہی لئے حق پرستی نہیں کردہ جہت میں جو رد و قصور سے ہم آغوش ہوں، بلکہ اس لئے کہ حق آئینہ برجن پر اور جن آئینہ حق۔ لیکن ان سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے اپنے اوپر اہل دہر کا قیاس کر لیا، انکا طرز استدلال یہ ہے کہ کیونکہ وہ خود نیک ہیں اور بغیر تعزیری قانون کے سلامت ردی سے زندگی بسر کر سکتے ہیں لہذا تعزیری قانون کی عام انسانوں کو بھی ضرورت نہیں ہے۔

ایک تیار صاحب کے نیاک ہونے سے بلازم نہیں آتا کہ تمام ہندوستانی نیک ہیں اور تعزیرات ہند قابل منسوخی ہی یا اگر تیار صاحب اپنی ذات سے عورتوں کے ساتھ بہت اچھا سلوک کرتے ہیں تو کیا نصف لطیف کو اپنے حقوق کے لئے جدوجہد چھوڑ دینی چاہئے۔ یہ ہے ہماری رائے میں تفسیر اس تنازعہ کی جو مولانا تیار صاحب نے چھوڑی، اور مولانا عبدالمجید بنی نے لے کر درمیان بربا ہے

(نگار) آپ کی تنقید جسے زیادہ اصطلاحی رنگ میں ”تحقیق نیت“ کہنا چاہئے، یقیناً بڑی حد تک محل نظر تھی، اگر آپ کی مفسرانہ تحریر اس کے ساتھ نہ ہوتی، آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ ”کسی حد تک آپ کو (MISREPRESENT) لکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔“ مدعا یہ کہ گڑھی سخن قایم رکھنے کے لئے آپ نے کہیں کہیں ”تفسیرات غلط“ سے کام لیا ہے، اور میرے مسلک کے ظاہر کرنے میں ”خبرائے مبالغہ“ بھی مرتن فرمایا ہے۔ — بہر حال مجھے آپ سے کیوں شکایت ہونے لگی، جب خود آپ نے اپنی تنقید کو اس طرح مکمل بنا دیا اور جواب لکھنے کا بار بڑی حد تک میرے سر سے ہٹا کر دیا، تاہم چونکہ ذکر ”مولوی“ کا آگیا ہے، اس لئے میرے لئے ناممکن ہے کہ یوہنی سرسری گزر جاؤں اور اپنے ہدایا سے محبت جمال سلمیٰ کے حضور میں پیش نہ کر دوں۔

زباں پر بار خدا یا یہ کس کا نام آیا!

آپ نے ابتدا ہی میں یہ لکھ کر کہ ”اللہ تعالیٰ نے مولویوں اور کٹ ملاؤں کو خلق کیا“ حقیقتاً ایک اصولی بحث چھیڑ دی، اور گویا آپ نے ہر شخص کو جو کچھ بھی ”تاریخ طبعی“ (NATURAL HISTY) سے کہی پکھتا ہے دعوت دی ہے کہ خدا کی اس

عجیب و غریب ”مخلوق“ کی تاریخ خلق و آفرینش اور مدارج ارتقاء پر غور کرے، میں نے جہاں تک غور کیا ہے ”مولوی“ کے عالم وجود میں آنے کے متعلق متعدد نظریے قائم کیے جاسکتے ہیں، مثلاً:- یہ کہ اگر انسان واقعی منی سے بنا یا گیا ہے تو ممکن ہے کہ اس کے بعض افراد کسی لکڑی کی ٹی سے بن گئے ہوں یا ایسی مٹی سے جس میں عفونت و گندگی پیدا ہوگئی تھی یا ضرورت سے زیادہ اس کا خیر ہو گیا تھا۔

یاد رہے کہ جس طرح امراض جسم خاص خاص جو انہم سے پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح امراض روحانی کے لئے خدا اس جماعت کو نقص جو جو انہم پیدا کرنے کے لئے وجود میں لایا ہو۔۔۔۔۔۔ یا اگر ایک گستاخ فلسفی کے الفاظ میں ”دنیا نام ہو صرف اس مغاہمت باہمی کا جو خدا اور شیطان کے درمیان کسی وقت ہوگئی تھی“ تو پھر ”مولوی“ کو اگر ”خدا کا کلہ در پہلو“ نہ کہا جائے تو شیطان کا ”روشن رخ“ کفن میں کس کو تامل ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔۔ اس باب میں زیادہ منطق صرف کرنے کی ضرورت نہیں۔ پہلے اس مغاہمت اولین ”کو سمجھ لیجئے کہ کیا ہو سکتی تھی۔ خدا کا منشاء یہ تھا کہ کائنات میں سوائے اس و سکون کے کچھ نہ ہو، شیطان کا یہ کہنا تھا کہ ”سوائے فتنہ و فساد“ کے وہاں کسی چیز کی ضرورت نہیں، آخر کار سمجھو تا یہ ہوا کہ ان دونوں کو ساتھ ساتھ رکھا جائے اور مخلوقات کو ایک حد تک اختیار دیا جائے کہ وہ ان میں سے جس کو چاہیں اختیار کریں۔ یا یہ کہ یزدانی و اہرتی دونوں قوتیں اپنے اپنے فرائض انجام دیں اور انسانی خیم و بیش کو ان میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کی فرصت دی جائے

میں بحث کے اس اسلوب سے ہٹ کر جب یہ یاد بخیردگی کے ساتھ غور کرتا ہوں اور تعلیمات الہی کو سامنے رکھتا ہوں تو مجھے اس وقت سے یکر جب اول اول البیس نے انسان کی برتری کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا، اور پھر بھکا کہ ”شجر ممنوع“ کی طرح لے گیا تھا، اس وقت تک جتنے دوران انسانیت یہ فتنہ و فساد کے گزر چکے ہیں ان سب میں، انہیں حضرت کی جلوہ گرمی دیکھتا ہوں، البتہ فرق یہ ہے کہ زمانہ ماحول کے ساتھ اس کے ”اسلوب“ بدلتے رہے ہیں اور مختلف زمانوں میں مختلف صورتوں سے اس کا ظہور ہوتا رہا۔ مثلاً اول اول جب انسان بے انتہا سادہ و عاجز ہوا تھا، تو ان حضرت نے بھی نہایت سادگی سے بغیر کسی انتہا کے ”خدا“ سے کھدیا کر ”یہ چل کھالو“ انہوں نے کھالیا اور آخر کار یہ پہلا انسانی جوڑا عدل سے نکال دیا گیا، ہر چند شیطان کی یہ پہلی اساس کامیابی تھی لیکن اس میں چند منٹ سے زیادہ صرف نہ ہوئے ہوں گے، اس کے بعد جب عقل انسانی میں ترقی ہوئی، اور علوم و فنون کا زمانہ آیا تو اس نے ”مسند عظم“ پر بیٹھ کر، اپنے علم ہی کے ذریعہ سے برسوں کی عمر قریبی سے لوگوں کو بھکایا، اور اب جو زمانہ آج ہمارے طویل کام کوئے کا آیا ہے، تو یہ انہیں بنا کر گمراہ کرتا ہے۔۔۔۔۔۔ اگر آپ سورۃ اعراف کا دوسرا کوکع ملاحظہ فرمائیں گے تو اس کی مکمل تاریخ آپ کے سامنے آجائے گی اور جو کچھ میں کہہ رہا ہوں اس کی صحت سے آپ کو انکار نہ ہو سکے گا،۔۔۔۔۔۔ اس لئے میرے نزدیک اس کا تعلق نہ کسی مخصوص لباس و وضع سے ہے، نہ کسی مخصوص درس تعلیم سے، بلکہ اس کو صرف ہم اس کے زمانوں سے پہچانتے ہیں، اس کے خلاف سے جانتے ہیں، اور اس کے ان ارشادات و ہدایات سے جن میں سوائے گمراہ کر دینے کے اور صلاحیت موجود نہیں ہے۔۔۔۔۔۔ معاف فرمائیے..... اگر میں اس جگہ بطور ”روح دخل“ یہ ملاحظہ کر دوں کہ میری مراد مولوی سے صرف وہ جماعت ہے جو صرف اپنے حرکات کے لحاظ سے ”ذریات شیطان“ کہلانے کی مستحق ہے، اس لئے اس میں

جس طرح مصر کا جامع ازہر، ہندوستان کا دہلی، شامل ہو سکتا ہے، اسی طرح علی گڑھ کی مسلم یونیورسٹی بھی خارج نہیں ہو سکتی۔ اور
اس میں وہ نفوس شامل سمجھے جائیں گے جو صحیح تعلیم اسلامی سے لوگوں کو منحرف کرتے ہیں، خواہ وہ عامہ و قبا میں ظاہر ہوں یا کوٹ
پتلون میں۔ اب یہ اور بات ہے کہ جو نیک انسان کو دھوکہ ہمیشہ عامہ و قبا، عبا و جریب، وسیع و ضائل ہی کے ذریعہ سے دیا جاتا
ہے، اس لئے ہم مولوی کی صدھی و معنوی دونوں حیثیتوں کو کسی جماعت میں دیکھ کر ایک کلیر بنانے پر مجبور ہوں۔

آپ ”میری مذہبیات و اہلیات سے چند اصولی اختلاف“ رکھنے کے باوجود مجھے اسلام کی ”مفید اور متم انسان خدمت“
انجام دینے والا سمجھتے ہیں۔ خیر میں اس باب میں کچھ نہیں کہتا، لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ اگر کسی مولوی نے جواب دیے کا قصد کیا تو
آپ کے ان الفاظ کے ظاہری تضاد پر وہ اسی طرح ایک منطقی رسالہ لکھ مارے گا، جس طرح آج کل بالآخر یارن کے باب میں
دفتر کے دفتر سیاہ کر کے رکھ دیتا ہے، یا التحیات میں ادھنگلی نہ اٹھانے والے کی کفیر میں کتاب کی کتاب ضعیف کر ڈالتا ہے۔

اس کے بعد آپ کے وہ ”مغالطات“ شرح ہوتے ہیں جن کی طرف آپ نے اپنے خط میں اشارہ کیا ہے، اس لئے مجھے
توید کرنے کی ضرورت نہیں۔ ابھی تو نہیں، لیکن اگر جنگ کی نوعیت یہی رہی تو کمن ہے آئندہ کوئی ایسی ہمتی بھی پیدا
ہو جائے جو آپ کے ”مضوبات“ کے لحاظ سے اس تنقید کی مستحق ہو۔ اور اگر آپ برہم نہ ہوں تو میں اپنے دل کے اس خدشہ کو بھی
ظاہر کر دوں کہ ”میں یہ خود سرکھ ہی نہ ہوں۔“ اگر یہ صحیح ہے تو اگر کچھ سمجھائیے یا نہ سمجھائیے، لیکن خدا کے لئے اس مصیبت
لطیف کی تفسیر ضرور کر دیجئے کہ اس کے ذکر سے میرے ”مضوبات نبض“ کا بھی شمار بڑھنے لگتا ہے۔

آپ نے ایک جگہ بہت زیادہ جتن من سے کام لیکر میرے نیک ہونے پر بھی حکم لگایا ہے، حالانکہ میری تمام تحقیق اس مسئلہ
میں اس سے آگے نہیں بڑھ سکی کہ ”یہ نہیں ہوں۔“ اگر بد نہ ہونے کا لازمی نتیجہ نیک ہونا ہے، تو ہم آپ دونوں مجبور ہیں
اد کسی نہ کسی طرح اس نیکی کے ”اتہام“ کو تسلیم ہی کرنا پڑے گا، اور حقیقتاً میرا مسلک سامان و اسباب کے لحاظ سے
شاہد و شہرست و شراب و شکر

سے زیادہ کچھ نہیں اور غایت دینیجہ کی حیثیت سے صرف

گرم شد و صدمت شد و شاد شد

جس کے بعد صرف ایک ہی درجہ بڑھ کر نوہ جاتا ہے جسے ”اللہ بس باقی ہوں“ کہتے ہیں۔

آخر میں سب سے زیادہ ستم آپ نے یہ کیا کر دیا اور مولانا عبد الماجد نے اسے کا نام ایک ہی سانس میں لے لیا، حالانکہ مجھے اور ان سے
کیا نسبت ہو سکتی ہے، وہ عالم اہل، میں جاہل ازلی۔ وہ طیب، میں ذلیل، ان کا یہ عالم کہ ”کان اذلا خیل سوفاً خیر صا صوفیاً
متوہباً“ اور میں غریب آج تک یہی نہیں سمجھ سکا کہ فلسفی ہونے کا بعد جب انسان صوفی بنتا ہے تو وہ ”دہا بی صوفی“ کیسے ہو جاتا کہ
اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ حج کر آئے ہیں عتبات عالیات کی زیارت سے شرف ہوا ہے، اور میں اس ارادہ میں عید آباد سے
آگے نہیں بڑھ سکا، کم از کم آپ نے اسکا تو خیال کیا ہوتا ہے۔ مرد خدا، ایسے خدا دینی ست!

(۲)

خیر آباد۔ ۱۵ مئی سنہ

محرمی ”سکار“ تھیں آریاگر سادہ لوح بنکر صورت بکاراٹھی ”پرہیز نگاری“ میں جلوہ گرہنے والا آگیا

لے آمدت باعث آبادی ما

دکن کے متعلق جو کچھ لکھا، درجس طرح لکھا آپ کا حصہ ہے، ادا ہے بیان پر یہ خدا داد قدرت کی تحریر نگار کس کی بات نہیں
 ”سرمین دکن کی ایک دنوار“ یہ عنوان میں ختم ہو جانا چاہیے تھا۔ ”سکار“ کی ”پرہیز نگاری“ کی جچہ حسرت نصیب کو اپنا اک شعر لکھا
 وہ رات منے کی ہے جو ہوا بات منے کی کلکتہ میں گزری نہ کوئی رات منے کی

کاش آپ کے ساتھ دکن ہی میں ایک رات ایسی نصیب ہو جاتی، پیری شباب سے بدل جاتی، ایک توکل میں سب کچھ ہو سکتا تھا۔
 یہ کالی کالی بوتلیں جو ہیں شراب کی راتیں ہیں ان میں بند ہمارے شباب کی (ریاض)
 جس دنوار کا خیال ہے اُسے ہمارا حصہ ہونا چاہیے تھا، اس دنوار کی کے لئے بھی دنوار کی کے لئے بھی۔ ایک حد تک نگار نے تصور
 کھینچ دیا اس کی ضرورت ضروری ہے

ہماری آنکھوں میں آؤ تو ہم دکھائیں تجھیں ادا ہماری جو تم بھی کہو کہ ہاں کچھ ہے (ریاض)
 ادائے بیان کی تحویت نے تصور ہی میں سب سامان یا ران دور افتادہ کے لئے تیار کر دیا، دیر کتنے کا موقع نہ رہا ہے
 بھر بھر کے جام بزم میں چمکا کئے جاتے ہیں ہم اُن کی ہیں جو دُور سے ترسا کئے جاتے ہیں (ریاض)
 حضور صمد المہام کا لطف محبت بھی خزاں دیدہ ریاخ کو انگاروں پر ٹاڈینے والا ہے، جوانی کی طرح وہ راتیں بھی یاد آئیں جب
 ہمارا پہا تھا بہ عظم کے دو ٹکڑے پر آجہانی سرشار کو گمان نوازی کی خدمت سپرد تھی۔ دکن میں آپ نے ہماری جگہ لنی اور سرشار کی جگہ
 ہوش نے، ہوش کا نام لیتے ہی داغ کا شعر یاد آگیا۔

پروں قابو میں زمیر اول ناشد آیا وہ مرا بھولنے والا جو تجھے یاد آیا
 میں لکھو گیا آپ دکن میں تھے امتیاز صاحب جیل میں، میں دونوں کے پاس تھا، مگر بظاہر شباب رفتہ کی طرح دور یہ بھی مسخ
 کس ماحول میں کس طرح میری زندگی بسر ہو رہی ہے
 کٹ گئے دن برسے بھلے اپنے یہ بھی اتنی گزری جاے گی (ریاض)

ماہ مبارک کے آغاز میں کہا تھا ہے

بن کے مہال یکین رند، دزدہ دارا نے کوہِ شام ہونے کو، میرے گھر اُدھار آنے کو، جو (ریاض)
 ۲۲ شوال کا مضمون شرم میں نہیں ادا ہو سکتا مگر حکیم شوال کو کتنا بڑا تھا ہے
 یکدے میں عید بھر مجلس کی ہو جائے ریاض دے کے اک چلو کوئی دس روز دکن ثواب (ریاض)

۱۲۔ شوال کا مہینہ ختم ہونے سے پہلے میں باہر نکھر رہا تھا، اندر سے پیام آیا: ہسپتال کی دوائی کو بوا دیئے، آدمی گیا دوائی کے بدلے لیڈی ڈاکٹر آئی ایک گھنٹے کے بعد وہ یہ کہتی باہر نکلی۔ ڈبل فیس۔ ایک نشہ زد خدا بھائی بن توام باک، تانگے کا کارہ بدقت دیا، اور فیس کیلئے جوئے و دھڑے کرنا پڑے، ۶۔

گرمی، بھون سے اور گرمیوں جوئی بھانگ نہیں

بچوں کی تعداد نصف لاکھ، دو نصف و جن، مجھے دیکھئے میری عمر دیکھئے۔

اس سچے کمن سال کی، اندر سے بزرگی جنت میں بھی یہ جا کے جوں ہونیس سکنا (ریاض)

میں خوش ہوں آپ دکن سے خوش آئے، مجھے بھی خوش رکھئے، مگر میں کیا خوش رہ سکتا ہوں جب متنازعہ جیل میں

ہیں گھر میں اور بچوں کو دعا کیئے آتھی کو بہت بہت سلام، جلد آکر ملوں گا۔ ریاض

(نگار) آج آپ پہلے شخص ہیں جن کے منہ سے ”واپسی دکن“ کی مبارکبادیں رہا ہوں۔ اور تو اور، حیرت یہ ہو کہ مجھے ان ”صورتوں“ نے بھی نہ پوچھا، جو میرے نام پر سے بڑے ”نامائے فراق“ بھیج رہی تھیں۔ اور (ظفر کی مسلسل غول طرح) پوچھنا کیسا، بات تک نہ کی!

گوگنٹ کی اوٹ اسی بھی نظریں پھری ہوئی

اس کو آپ جو چاہے کیئے لیکن میں تو اس کو اپنی ہکانی (MECHANIC) زندگی کا ”منطقی نتیجہ“ سمجھتا ہوں۔ باور کیجئے،

کبھی کبھی مجھے ”ان“ نفوس سادہ ”برہانگ آنے لگتا ہے، جو قد کی امید میں ”اعروز“ کی ”توکامیاں“ برداشت کر رہے ہیں۔ جو رد قصور، کوثر و سلسبیل حقیقت کے لحاظ سے ”ظلم ہو شراب“ سہی، لیکن ”روحانی خیال“ سے تو انکار، بھڑائی نہیں سکتا۔

میری بد نصیبی دیکھئے کہ زندگی کی گفتگوں میں تو سب کے ساتھ برابر کاشر کیجئے، لیکن راحت کے باب میں، مولویوں کی طرح ”سربا“

سے بھی فائدہ اٹھانا میری قسمت میں نہیں۔ اس ذکر سے یہ مقصود نہیں کہ آپ مجھے جی اس عالم میں بلائیں جہاں آئیے رسائی

دنیا زندگی بسر کر رہی ہے۔ ”در چشم خیال تو جہاں محلِ لیلی“ درست سہی، لیکن اس کا کیا علاج کہ ”محو لیلیٰ را در محلِ کار نیست“

میں جس دور سے گند رہا ہوں، وہ یہ ہے، یہ؟ ”اصطلاحی لوگوں نے اس کو ”اول آخر ہر قسمی“ بھی کہا ہے۔

میں نے اس کا ابھی تک کوئی نام نہیں تجویز کیا، ”کبریائی“ کیسا رہے گا؟ مفہوم تو اس سے کچھ اور ہو جاتا ہے گپوری طرح نہیں

معاف فرمائیے گا جو اب دے رہا تھا آپ کے محبت نامہ کا اور سامنے آگئیں ”ریاض شوخ بالہا“ کی ”پاک مخوریاں“۔

”ہلک جانے“ کی کوشش میں، اجالت سے گم شدہ جو اس بھی واپس آگئے، معلوم نہیں یہ آپ کی ”مکرامت“ ہے یا میرا ”عجز و

سہ شوخ و پارسا“ حرفِ صفت کے ساتھ نہیں۔

آپ تو ”بہنی“ ہی سی کہیں گے !!

”سرزمین دکن کی ایک دلنواز“ کے بعد نہ تمام کی ضرورت تھی نہ شب کی — درست ہے، ادعا یہ کہ ”الزام“ کو اور زیادہ سنگین بنا دیا۔ آپ کو کیا خبر کہ اس مضمون کے ایک ایک لفظ کی ”حساب فہمی“ کس کس طرح ہوئی ہے —
خون جگر و دلست مرگاہان یار تھا

پہنا مصرعہ پڑھو کہ مضمون خود پیدا کر لیجئے —
غالب کہتا ہے: — نکتہ چیں ہے، غم دل اسکو سنائے نہ بنے — مرزا غریب تو ”غم دل“ اسی نکتہ چیں کو ستارہا تھا جکا
غم تھا، لیکن بیان ”غم دل“ تھا اور کسی ”اور“ سے متعلق اس سے نکتہ چینی کی دست کا اندازہ فرمائیے — میں تو جواب میں
یہ بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ

حد چاہئے سزا میں عقوبت کی واسطے

کیونکہ مجھے کافر کہنے اور سمجھنے میں اب کوئی استغناء باقی نہیں رہا

آپ فرماتے ہیں ”جس دلنواز کا حال ہے، اسے ہمارا حصہ ہونا چاہیے سامعہ نوازی کے لئے بھی، دلنوازی کے لئے بھی“ —
آئنا و صدقا۔ سچ ہے جس کے لئے نفرت اس قدر فیاض ہو کہ اس کے عالم شیب میں بھی نیچرہ دلنوازی ”حیات توام“ کی
صورت میں ارزانی فرمائے۔ اس کو اس سے بھی زیادہ مطالبہ کا حق حاصل ہے — آپ کو اس سلسلہ میں اپنا وہ شعر یاد نہیں آیا
جس کا دوسرا مصرعہ یہ ہے: —
”لوگ نکھیں تو کہیں عدہ دفا ہوتا ہے“

آپ کے لئے غالب یہ امر اور زیادہ ”انگاریوں پر ٹاڈینے والا“ ہو گا کہ سرحدار جہاد شاد آپ کو ابھی تک بھولے نہیں
ہیں اور جس وقت میں نے آپ کا ذکر کیا تو وہ تمام صحبتیں ان کو یاد آئیں، جو سرشار کی محبت میں وہاں برپا ہوتی تھیں، ہمارا جہاد
شاد نے جس حسرت کے ساتھ آپ کا ذکر کیا، اس کی کیفیت ہنوز میرے دل میں باقی ہے۔ آپ کو یاد فرماتے ہوئے ارشاد ہوا کہ
”ریاض کو بلائیے“ میں نے عرض کیا کہ ”یہ دو مرشد بلائے گیسا، انکا تو لاہابی دشوار ہے، تاہم میں سرکار کا رنجست بھر پیام پہنچا دوں گا
لیکن ہے اس کی حیات بچنی“ ریاض کو پھر زندہ کر کے بلا گا۔ شاد تک پہنچا دے“ بہر حال میں اخیر جون میں پھر حیدر آباد
جدا ہا ہوں۔ اور اگر آپ اجازت دیں تو ”دلے براندش“ سے کام لوں۔

بہوش کے متعلق آپ ”بھولنے والا“ نہ کہئے — جو شخص اپنے آپ کو بھلا دے، وہ دوسرے کو نہیں بھلا سکتا۔ آپ کے
متعلق ان کا بھی وہی اصرار تھا، جو دنیا میں کسی ”ریاض شناس“ کا ہو سکتا ہے۔

”یک نہ شد و شد“ کے متعلق اب کیا عرض کروں، فطرت کی ”غلط بحثیاں“ دنیا کا نیا تجربہ نہیں، اگر آپ کے لئے اس میں کوئی مسرت نہیں، تو نہ ہو، قدرت تو آپ کی تکلیف سے مسرور ہوتی ہے۔ آپ ایسا متوکل اور ”رہمنی برضا“ قسم کا مسلمان کیا اس سے تسکین نہیں حاصل کر سکتا۔

امتیاز کا جیل چلا جانا باعث فخر و مسرت ہے نہ کہ موجب حزن و مال، خدا سب کو اس کی توفیق دے۔ یہاں تک کہ آپ کو بھی تاکر اس فرصت سے فائدہ اٹھا کر بیگم ریاض کو کم از کم یہ کہنے کا موقع آپ سے ہو کہ ”میں بھی ذرا آرام لوں تم بھی ذرا آرام لو“ میں نے آپ کا خط بیگم نیاز کو دکھا کر اظہار افسوس کیا، تو ادنیوں نے برستگی کے ساتھ کہا کہ ”کیوں ٹھہرتے ہو ایسا جن صاحب کو تو ابھی ایک بار حج ہو کر پھر دوبارہ عمر طبعی تک پہنچنا ہے۔“ میں نے کہا اگر دوسری مرتبہ پھر ہی ”دور و سل“ کو ادنیوں نے قایم کیا تو؟۔ بولیں کہ ”ہوئے دو“ اس کی کیا فکر، کیونکہ اس وقت نہ ہم ہوں گے نہ آپ۔۔۔ یہ تو خیر وہ ظاہی ہیں، جو آپ کے سن و سال کے متعلق ہوتے ہی رہتے ہیں، لیکن مجھے اندیشہ یہ ہے کہ کہیں ڈاکٹر و رفاق کو نہ خبر ہو جائے، اور وہ محض اپنی علمی تفتیش“ کی تکمیل کے لئے خیر آباد ہو چکے جائے، وہ وقت یقیناً بہت سخت ہو گا، جب آپ کا لوں پر ہاتھ دھر دھر کر حقیقتوں کا انکار کر رہے ہوں گے اور وہ ہنس ہنس کر کہہ رہا ہو گا کہ ”نہیں جناب یہ صرف آپ کا انکار ہے۔“۔ بہر حال جس وقت ڈاکٹر و رفاق وہاں پہنچے مجھے ضرور اطلاع دیجئے گا، شاید کوئی مدد آپ کی کر سکوں۔

نیاز

اخبار اللاندس

یہ کتاب ترجمہ ہے اسکاٹ کی مشہور کتاب ”ہسٹری آف دی مورش ایسٹرن یورپ“ کا، جسے مولوی فیصل الرحمن صاحب نے حد درجہ کاوش اور محنت کے اردو میں منتقل کیا ہے، مولوی صاحب موصوف، اس سے قبل نفع اعلیٰ درجہ کے تالیف و تالیف کا بھی نہایت کامیاب ترجمہ کر چکے ہیں ”اسکاٹ کی یہ کتاب مسلمانوں کی اسی جامع و مکمل تاریخ ہے کہ شکل سے کوئی کتاب اس موضوع پر ایسی بیوقوفانہ کیا جاسکتی ہے، حقیقت میں یہ کتاب تمدن عرب کے بھی زیادہ ضروری ہے، کاغذ کتابت و طباعت بہترین۔

قیمت جلد اول جلد دوم جلد سوم جلد چہارم جلد پنجم جلد ششم جلد سہم

مولین

مرکی فاضل مشرق چارسائی کی مشہور کتاب ”ہسٹری آف دی مورش ایسٹرن یورپ“ کی جلد اولیٰ ان کو باجی عیسائی بنایا جانا، اسلامی رسوم کو ادا کرنے کے جرم میں انکو سخت سزائیں دیا جانا، اور زندہ جلایا جانا، ماؤں کی گود سے خیر خواہوں کو چھین کر لیا جانا، مسلمان خواتین کی عصمت و درمی مسلمانوں کو سوراخ گوشت کھانے اور شراب پینے پر مجبور کیا جانا۔ ان کا بائبل عام غرض کہ مسلمانوں کی اس قسم کی اور دروازہ گیر مصیبتوں کا تذکرہ ہے، اپنے موضوع پر اردو میں پہلی کتاب ہے، قیمت پنج جلد جلد اول ”وینچرنگار کھنڈو“

باب الاستفسار

بائبل و قرآن

(مولوی عطا کرم صاحب - رنگون)

”میں اس جو زمین مناظرہ کرنے والے کی حیثیت سے رہتا ہوں اور مناظرہ بھی زیادہ تر عیسائیوں سے ہوتا ہے لیکن مذہبی مناظرہ دن کے سلسلہ میں، جس وقت سوال کسی کتاب کے الہامی یا غیر الہامی ہونے کا سامنے آتا ہے تو ہکا یقین کرنا یا کسی اور کو یقین دلانا کہ صرف ایک ہی الہامی کتاب غیر محرف ہو، بہت دشوار ہو جاتا ہے۔ زبور، توریت، انجیل، اور اخیر میں قرآن شریف، ان سب کو الہامی کلام بتایا جاتا ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ اول الذکر تینوں محرف ہو چکی ہیں اور قرآن شریف اپنے حال پر قائم ہے۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں، تاریخ جمع قرآن یقیناً بڑی زبردست چیز ہے، لیکن اسے کون مانتا ہے، سوال پیدا ہوتا ہے صرف تعلیمات اخلاق کا ادرہاں اگر تمام کتابیں متفق و متحد ہو جاتی ہیں۔ اس لئے میں بہت ممنون ہوں گا اگر آپ بائبل کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں کہ اس کی حقیقت کیا ہے اور کن اسباب کی بنا پر ہم اسے یقینی طور پر محرف کہہ سکتے ہیں“

(نکار) دنیا میں میرے لئے اس سے زیادہ تکلیف دہ امر اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ میں کسی ”دماغی تربیت“ پر اس کے ”پیشہ“ ہونے کی حیثیت سے نگاہ ڈالوں۔ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ ایک شخص جسمانی ورزش میں تکمیل حاصل کر کے، زنجیر توڑ ڈالے، اپنے سینہ سے ذہنی گاڑیاں گزر جانے دے، اور اس طرح اپنی قوت کا ہر ممکن مظاہرہ کر کے رزق حاصل کرے، لیکن مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ ایک شاعر شعر کہتا ہے اس لئے کہ اسے انعام ملے، ایک مولوی واعظ کہتا ہے اس لئے کہ اسباب حقیقت فراہم کرے، یا ایک مبلغ تبلیغ مذہب کہتا ہے اس امید پر کہ اس کی ہم مذہب جماعت اس کی روزی کی کفیل ہو۔ یقیناً فی نفسہ شعر کہنا، وعظ و نید کرنا، اخلاق کی تعلیم دینا، نہایت پاکیزہ مشغلہ ہے، لیکن جہاں اسے پیشہ کی صورت اختیار کی اسکی پاکیزگی خاک میں ملی دماغ کا مشغلہ انفعالی (Sentimental Engagement) ایک نوع

کی روحانیت ہے، جس کو اودیت کا ادنیٰ سا لگاؤ بھی واغدار بنا دیتا ہے اور اثرات سے یکسر اجنبی و معزاً اس لئے مجھے آپ سے ایک پیشہ ورمناظر ہونے کے لحاظ سے تو کوئی ہمدردی نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ”مناظرہ و تبلیغ“ دونوں انسانی ترقی اور دنیاوی امن و سکون کے لئے سخت ضرورت رساں ثابت ہو رہے ہیں، لیکن ان خیالات

کہ آپ کا استفسار ایک اصولی و علمی بحث کی طرف متوجہ ہونا ہے، چند باتیں عرض کر دینا نامناسب نہیں سمجھتا، بشرط آنکہ آپ ان کو اپنا آنکھ کار نہ بنائیں اور اس مسئلہ پر آپ خود بھی صرف علمی حیثیت سے غور کریں۔

دنیا میں اس وقت تک کتنی کتابیں وجود میں آچکی ہیں، جن میں الہامی کہا جاسکتا ہے ۹ اس کا جواب دینا محال ہے، لیکن اس سوال کو اگر محدود کر دیا جائے اور صرف یہ دریافت کیا جائے کہ تعلیم مذہب و اخلاق کے متعلق کتنے الہامی صحیفے نازل ہوئے، تو بیشک اس کا ایک جواب ہو سکتا ہے اور چند ایسی کتابوں کے نام بتائے جاسکتے ہیں، جنہوں نے عہد تاریخ میں کوئی نہ کوئی یادگار اپنی کامیابی کی چھوڑی۔ وہ توریت یوہانجیل، وید، یاتاقود اپنی تعلیمی عظمت کے لحاظ سے وہی درجہ رکھتی ہے جو ایک مسلمان کے نزدیک قرآن کو حاصل ہے۔ لیکن آثار کی حیثیت سے یعنی اس حیثیت سے کہ حالت موجودہ ایک الہامی کتاب اپنی اصلی حالت پر قائم ہے یا نہیں، بیشک گفتگو ہو سکتی ہے چونکہ اس وقت صرف بائبل کا ذکر ہے اس لئے میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ اس کی تحریف کے اس قدر ثبوت فراہم ہو سکتے ہیں کہ مشکل ہی سے کسی دوسری الہامی کتاب کی تحریف میں شبہ ہو سکتے ہیں۔ بائبل (Bible) دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک وہ جسے اولڈ ٹسٹامنٹ (Old Testament) یا عہد قدیم کہتے ہیں اور دوسرا وہ جو نیو ٹسٹامنٹ (New Testament) یا عہد جدید کے نام سے موسوم ہے۔ لفظ بائبل (Bible) یونانی لفظ جمع ہے جس کے معنی کتب یا کتابوں کے ہیں۔ لیکن لفظ بائبل کا اطلاق ان دونوں کے مجموعوں پر تیرہویں صدی میں رائج ہوا ہے اور مسیح کے ۴۰۰ سال بعد تک لوگ اس نام سے بالکل ناواقف تھے اور نیو ٹسٹامنٹ کے لکھنے والے یا ترتیب دینے والے عہد قدیم کے مجموعہ کو یونانی عیسائی پہلے اولڈ کونٹ (Old Covenant) کہتے تھے، پھر لاطینی بولنے والے عیسائیوں نے اس کا ترجمہ کر کے اولڈ ٹسٹامنٹ (Old Testament) کر دیا اور بعض نے ان کو صرف اسکو پیرز (Scriptures) کے نام سے موسوم کیا۔

عہد مسیح میں صحیفہ عہد قدیم جسے تورات کہنا چاہئے دو صورتوں اور دو زبانوں میں پایا جاتا تھا یعنی ایک مجموعہ اہل فلسطین کا مرتب کیا ہوا جو عبرانی زبان میں تھا اور دوسرا اہل اسکندریہ کا ترتیب دیا ہوا جو یونانی زبان میں تھا۔ اس کے بعد اس کا ترجمہ اراچی زبان میں ہوا جو اس وقت کے فلسطینی یہود کی عام زبان تھی۔ پھر عہد وسطی میں لاطینی میں منتقل ہوا اور ۱۲۸۷ء کے قریب لاطینی زبان سے انگریزی میں آیا۔

عبرانی زبان عہد مسیح میں بھی مردہ ہو چکی تھی اور اس کے جاننے والے بہت کم رہ گئے تھے۔ خود مسیح کی زبان اراچی تھی جسے عبرانی سے وہی نسبت حاصل تھی جو انگریزی کو جرمن سے یا موجودہ اٹلی کی زبان کو لاطینی سے ہے۔ اس لئے قدرتیاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تورات کہاں سے آئی، کس نے اس کو لکھا اور کس زمانہ میں۔ لیکن ان سوالوں کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا اور باوجود مغرب کی تحقیق بلع کے یہ مسئلہ ہنوز تاریکی میں ہے۔ میں اس وقت تفصیل کے ساتھ اس پر روشنی ڈالنے کے لئے طیار تعین اور نہ باب الاستفسار میں اس قدر گنجائش ہے، ورنہ تحقیق السنہ قدیمہ کے سلسلہ میں جو جدید ترین معلومات حاصل ہوئی ہیں

اُن کو سامنے رکھ کر بہ آسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ موجودہ توریت کو مطلقاً موسیٰ سے کوئی واسطہ نہیں ہے اور بنی اسرائیل کے پاس بابل میں قید ہونے سے قبل کوئی امانی کتاب یا تحریر موجود نہ تھی۔

جب بنی اسرائیل کو سارغون (شاہ اسیریا) نے ۷۲۲ء قبل مسیح میں مفتوح و مغلوب کیا اور ان کی جگہ مستعمران اسیریا نے یسلی جو دراصل بابل و ایران کے باشندے تھے تو یہودیوں کے لئے یہ پہلا موقعہ تھا کہ انھوں نے کالیا، بابل، ایران، میدیا، سیریا اور مصر کی قدیم روایات کو اُن کی زبان سے سنا اور انھیں کا مجموعہ بعد کو توریت کہلایا۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ توریت حقیقتاً ایک کٹکول کی سی حیثیت رکھتی ہے جس میں رزمیہ نظمیں، عاشقانہ غزلیں، روایات و امثال، قصص و مواظظ، افسانہ و تمثیل، سبھی کچھ موجود ہے۔ تاریخ کا حصہ اس میں بہت کم ہے اور جو ہے بھی وہ بھی بالکل ساقط الاعتبار، میرا ارادہ نہیں ہے کہ زیادہ تفصیل سے کام لوں، لیکن بات میں بات بڑھتی جاتی ہے اور میں مجبور ہوں کہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کچھ دلائل بھی پیش کروں۔ میں نے ابھی عرض کیا کہ تاریخی حیثیت سے بائبل میں جو کچھ نظر آتا ہے وہ قابل اعتبار نہیں اور اس کا تعلق بھی بالکل خرافیات سے ہے۔ اس کے ثبوت میں مثلاً آپ صرف یونس نوح اور موسیٰ کے واقعات کو لے لیجئے۔

بائبل میں یہ واقعہ یون درج ہے کہ ”نینوا جاتے ہوئے یونس طوفان سے گھر گئے لیکن خدا انہیں چاہتا تھا کہ وہ طوفان میں غرق ہوں، اس لئے خدا نے ایک چھلی کو حکم دیا کہ وہ یونس کو نگلے اور یونس تین دن تین رات اس کے پیٹ میں رہے۔“ لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے بہت قبل یونانیوں میں ایک روایت انکے دیوتا ہرقلس (Hercules) کے متعلق بھی یہی پائی جاتی تھی کہ ”ہرقلس کو چاہا کہ قریب ایک چھلی نے نگل لیا اور تین دن تین رات وہ اس کے پیٹ میں رہا۔“ بالکل اسی طرح کی ایک روایت سوماد یوہننا میں پائی جاتی ہے فرق یہ ہے کہ بجائے یونس کے اس میں سکستی دیو کا نام پایا جاتا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ تاریخی حیثیت سے یہ واقعہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا بلکہ یہ صرف ایک روایت ہے جو ایام قدیم سے چلی آرہی تھی اور جسے توریت میں بھی جگہ دیدی گئی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس روایت کی حقیقت کیا ہے، سویرے نزدیک یہ تعبیرات ہیں اور ایک مخصوص رنگ کی انشاء میں طلوع و غروب کے منظر اور کسوت کی کیفیت کو اس طرح ظاہر کیا ہے۔ یونس مرعب ہے (Jonah) کا اور ایام قدیم کی بعض اقوام میں سورج کو جوناہ کہتے تھے، (Baame) میں آفتاب کو جونا، جون، جونا کہتے تھے اقوام مڑا حرن میں بھی آفتاب کو جونا کہتے تھے اور اہل ایران جوناہ کے نام سے موسوم کرتے تھے۔ اہل اسکندریہ یا بھی آفتاب کو جان کے نام سے بکارتے تھے یونانیوں کے یہاں ہرقلس آفتاب ہی کا دیوتا سمجھا جاتا تھا اور یونانی نیشیا کے علم الاصنام میں چھلی بوکر زمین مراد لیتے تھے۔ اس بیان سے غالباً یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ واقعہ یونس سے حقیقتاً کیا مراد تھی اور لوگوں نے کیونکر غلطی سے اسے تاریخی واقعہ سمجھ لیا

یہی حال طوفان نوح کے قصہ کا ہے کہ اس کو تاریخی حقیقت مخصوص بہ نوح سمجھا جاتا ہے حالانکہ یہ روایت بھی بائبل یا کلام انیون سے بنی اسرائیل میں منتقل ہوئی۔ نینوا کے کھنڈروں سے جو نقوش برآمد ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان

کا قصہ اہل بابل میں مسیح سے ۲۵۰۰ سال قبل رائج تھا
 موسیٰ کی پیدائش، ان کے دریا میں بہا دیئے جانے اور ان کے معجزات کا حال سب کو معلوم ہے لیکن یہ تمام روایات
 موسیٰ سے بہت قبل جون کی تون دنیا میں رائج تھیں۔ شمال بابل میں آگاد کے لوگ قصہ بیان کیا کرتے تھے کہ انکا بادشاہ
 شارغون اول (۲۵۰۰ سال قبل مسیح) کس طرح پانی کے اندر بہتا ہوا پایا گیا تھا، اور کیونکر اس کی مان نے ٹوکرمی کے اندر ڈال کر
 اس کی پیدائش چھپانے کے لئے دریا میں ڈال دیا تھا۔ عصائے موسیٰ کی طرح، آرنیس کے پاس بھی ایک عصا پایا جاتا تھا
 الغرض بابل کے واقعات تاریخی، کوئی اہمیت نہیں رکھتے اور اس بنا پر ان کی نسبت یہ کہنا کہ الہامی ہیں درست
 نہیں ہو سکتا۔ اس کے ساتھ ایک ثبوت موجودہ بابل کے غیر الہامی ہونے کا یہ ہے کہ وہ مجموعہ اضداد بھی ہے اور الہامی کتاب
 میں یہ نقص ہرگز نہیں پایا جاسکتا۔ میں چند مثالوں سے تضاد کی حقیقت کو بیان واضح کئے دیتا ہوں۔
 بابل اپنے مفہوم کے لحاظ سے چار حصوں میں تقسیم ہو سکتی ہے۔ ایک متعلق بہ الہیات، دوسرا اخلاقی نصیحت کا،
 تیسرا واقعات تاریخی کا اور چوتھا عقاید و اصول مذہب کا۔ سو آپ اس میں سے جس حصہ کو لین گئے اسے اضداد سے معمور پائیں گے
 ہر تقسیم کے متعلق چند مثالیں اس کی پیش کی جاتی ہیں۔

خدا نہ تھکتا ہے نہ آرام کرتا ہے
 اسکا ذکر ذیل کی آیتوں میں ہے:-
 (Is. xl. 28)

خدا غیر منصف ہے اور ظفر دار
 (Ex. xx. 5)

خدا ان کو نہیں ملتا جو اسکی تلاش کرتے ہیں
 (Is. I. 15.) - (Is. xlviii. 4)

خدا ظالم ہے رحم، تباہکار اور خونخوار ہے
 (1 Sam. vi. 19.)

خدا جھوٹ بولتا ہے
 (1 Kings. xx. 11. 23)

الہیات | خدا کو آرام کی ضرورت ہے اور تھکا ہوا ہے
 اسکا ذکر ذیل کی آیتوں میں ہے
 (Ex. xxxi. 17.) (Jer. xv. 6.)
 (Is. lxiii. 24)

خدا منصف ہے اور غیر ظفر دار
 (Deut. xxxiii. 4) (Ps. xcii. 15)

خدا ان کو ملتا ہے جو اسکی تلاش کرتے ہیں
 (Prov. viii. 17)

خدا رحمان و رحیم ہے
 (James. v. 11.)

خدا جھوٹ نہیں بولتا
 (Num. 10)

خدا ایک سے زائد ہے

(1 John v. 7.)

چوری و قزاقی جائز ہے

(Ex. XII. 35, 36) (Ex. III. 21, 22)

جھوٹ بولنا مباح ہے

(James II. 25) (1 Sam. XVII. 1, 2)

قتل کرنا درست ہے

(2 Kings. XX. 11, 30) (Ex. XXXII. 27)

زنا درست ہے

(Hosea I 2, III. 1, 2, 3) (Num. XXXI, 10)

یوسف کے باپ کا نام ہسلی تھا

(Luke. III. 23.)

مسیح عالم شیر خوارگی میں مصر نہیں لیجائے گئے

(Luke. II. 22. 39)

مسیح کو چھٹے گھنٹے تک سولی نہیں دی گئی

(John. XIX. 14, 15)

یہود کسی اور طریق سے مرا

(Act. I. 18.)

صرف ایک خدا ہے

(1 Cor. VIII. 4)

اخلاقی نصائح | چوری و قزاقی ممنوع ہے

(Ex. XX. 15) (Lev. XIX. 13)

جھوٹ بولنا ناجائز ہے

(Prov. XII. 22) (Ex. XX. 16)

قتل کرنا بُرا ہے

(Ex. XX. 13)

زنا ناجائز ہے

(Ex. XX. 14.)

واقعات تاریخی | یوسف کے باپ کا نام یعقوب تھا

(Matt. I. 16)

مسیح عالم شیر خوارگی میں مصر لیجائے گئے

(Matt. II. 14, 15, 19, 21, 23.)

مسیح کو تیس گھنٹے میں سولی دی گئی

(Matt. XV. 26)

یہود اچانسی لگا کر مر گیا

(Matt. XXVII. 5)

سیح تین دن تین رات قبر میں رہے

(Matt. XI. 40)

ابراہیم کنعان کی طرف گئے

(Gen. XII. 5.)

ابراہیم کے دو بیٹے تھے

(Gal. IV. 22.)

میکائیل کے کوئی بچہ نہ تھا

(2 Sam. VI. 25)

اعتقادات | سیح قادر مطلق ہے

(Matt. XXVIII. 18)

سیح کا پیام امن و سکون تھا

(Luke II. 13, 4)

بچوں کو اُن والدین کے گناہوں کی سزا ملتی ہے

(Ex. XX. 5)

مردے حشر میں اٹھیں گے

(1 Cor. XV. 52)

سیح دو دن دو رات قبر میں رہے

(Mark. XI. 25, 42, 44, 45, 46 + XVI. 9)

ابراہیم معلوم نہیں کہاں گئے

(Heb. XI. 8)

ابراہیم کا صرف ایک بیٹا تھا

(Heb. XI. 17)

میکائیل کے پانچ بچے تھے

(2 Sam. XXI. 8)

سیح قادر مطلق نہ تھا

(Mark. VI. 5)

سیح کا پیام امن و سکون نہ تھا

(Mark. X. 34)

..... سزا نہیں ملتی

(Ezek. XVIII. 20) (Isa. XLV. 16)

مردے حشر میں نہیں اٹھیں گے

(Job. VII. 9)

یہ ہے نہایت ہی مختصر اقتباس اُن آیات کا جن سے بائبل کا مجموعہ تضاد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مکمل استقصاء سے پوری ایک کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ میں نے تجلیال طوالت آیات کو بھی نہیں درج کیا بلکہ صرف انکا حوالہ دیدیا ہے تاکہ ہر شخص آسانی سے نکال کے خود مطالعہ کر سکے

اس لئے بحالت موجودہ انجیل کو قرآن کے مقابلہ میں رکھنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا، کیونکہ نہ کلام مجید میں کس جگہ تضاد ہے اور نہ اس کی اخلاقی و روحانی تعلیم میں کوئی نقص پیدا ہو سکتا ہے، رہا کلام مجید کا وہ حصہ جس میں روایات و تفصیل پائے جاتے ہیں، اُن کے متعلق میں فی الحال صرف اس قدر عرض کروں گا کہ اگر غور سے انکا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ بھی حشو و زوائد سے پاک ہیں اور اُن کو اس صورت سے پیش نہیں کیا گیا کہ اُن سے کوئی تاریخی حقیقت ثابت کی جائے۔ اگر کچھ ضرورت ہوئی تو تفصیل سے اس مسئلہ پر لکھوں گا۔ فی الحال انھیں چند صفحات پر اکتفا کرتا ہوں۔

ہیبر کا یا پلٹ ہیر آیل تیرت اینگر ہیر

کہنے لکھتے ہیں یہ تیل ہے لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے اس کو بھی بات کرتا ہے۔ یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود نباتی و کیمیائی اجزاء سے جدید اصول پر تیار کیا گیا ہے جسکی تصدیق بہ بڑے سائنس دانوں نے کی ہوا ہے فواید کی تفصیل مختصر شمار میں ناممکن ہے۔ مختصر اربعون سمجھ لیجئے کہ کھرمیں اسکی ایک شیشی رکھنا گویا بہت سے امراض کو دفع کر دیتا ہے۔

اگر:۔ سر یا چند یا کے بال گر گئے ہیں یا گر رہے ہیں۔ یا باخوہ اور گرج ہو گیا ہے۔

اگر:۔ زلزلہ درد سر یا شقیقہ، اور ان سر ضعف دماغ و ضعف بصر یاے خوابی یا نسیان کی شکایت ہے۔

اگر:۔ سر اور جسم کی بھوڑیاں، پھنسیان، گرمی دانے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے۔

اگر:۔ کٹھ مالا، سسل اور رق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے

تو۔ ان سب کا واحد علاج کا یا پلٹ ہیر آیل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزان ہے۔

ڈاکٹر پیج بہادر لکھنؤ سے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فواید اشتہار کے مطابق پائے گئے ہیں اور

مرزا جعفر علی خان صاحب بی آئی ڈی کلکٹر رائے بریلی نے دوامی آرڈر بہارہ ایک شیشی کا ویدیا ہے۔

مولانا نیاز فرماتے ہیں کہ بیگزیناز کے تمام گروے ہوئے بال از سر نو پیدا ہو رہے ہیں اور بہت گھنے۔

جوابی امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ ضروری ہے

قیمت مع محصول (پتہ) دو شیشیوں کے خریدار سے مع محصول۔ (پتہ)

ہیبر کا یا پلٹ ہیر آیل لکھنؤ

محلہ کی رونق

مہرزانی بیگم، اُس زمانہ کی خاتون تھیں، جب عورت کو تعلیم تو نہیں دی جاتی تھی، لیکن اس کی تربیت اتنی ہو جاتی تھی کہ خدا کی پناہ! یعنی یہ کہ وہ غلطیاں نہ کر کے، نقصان اٹھا کر تجارت حاصل کرنے کے لئے، حوادث و اتفاقات کے رحم پر چھوڑ دی جاتی تھی اور آخر کار، سن دھلتے دھلتے وہ سارے خاندان کے لئے ایک ”تلخ حقیقت“ اور ”ناگزیر مصیبت“ ہو کر رہ جاتی تھی۔

مہر زانی بیکم نے جو کہ دنیا میں بہت زیادہ غلطیاں کی تھیں، اس لئے وہ بہت زیادہ کجبر کا متبعین اور اسی نسبت سے ”بے پناہ“ ————— حسبِ قوت و صیغ کو یہاں ہونین اور پوری قوت کے ساتھ دروازہ کو کھولتی ہوئی، اپنی ”ابعدائیت“ رکھنے والی بھاری، بلند، چوڑی اور کرخت آواز سے خادوم کو بجاتی ہوئی تکلیف، تو گھر کا ہر فرد اپنے جگہ گھر اگر اٹھ بیٹھا، گو یا ”اسرافیل“ نے کمین قریب ہی کی نگلی سے صدمہ بھونکنا شروع کر دیا ہے، اور چونکہ بر قسمی سے وہ تبدیلی گزار بھی تھیں اور سوئی بھی تھیں ہمیشہ بارہ کے بعد، اس لئے انکا وجود تمام گھر کے لئے ایک ایسا فتنہ تھا، جو رات دن میں بیس گھنٹے بیدار رہتا تھا اور صرف چار گھنٹے محو خواب ————— اور ”خواب“ بھی کیا صرف ”بستر آشنا“ لئے، کیونکہ جب وہ سو جاتی تھیں تو ان کے ”خرائے“ جاگ اٹھتے تھے، جو خود اک مستقل عذاب کی صورت رکھتے تھے۔

مہر زانی بیگم کو صبح کو اٹھتے ہی، سب سے پہلے خادمہ (گلشن) کو اپنی خزان رسیدہ اور بھانک آواز سے پکارنا، گویا ”بگل“ کی آواز تھی کہ اس کے بعد کسی کا بستر پر پڑے رہنا، اپنے آپ کو ”مارشل لا“ کی گرفت میں دیدینا تھا۔

مہر زانی سیکم کی زندگی کی تمام وہ کیفیات، جنھوں نے زمانہ کو بے کیف بنا رکھا تھا منحصر تھیں صرف ان دو باتوں پر کہ
اول تو وہ کسی وقت چپ ہو جانا لگتا سمجھتی تھیں اور دوسرے یہ کہ صحیح معنی میں وہ اُس حوالہ کی بیٹی تھیں جس نے اپنی صلاح اور زعم
فراست پر حجت ایسی چیز کو ٹھکرا دینے میں باک نہ کیا۔ خدا جانے کس نے اُن کو یقین دلادیا تھا کہ زبان اگر ہر وقت جنتوں
نہ کرتی رہے تو مفلوج ہو جاتی ہے اور اگر بغیر عیب نکالے ہوئے کسی بات کی مان لیا جائے تو دماغ خراب ہو جاتا ہے۔ ان کی گفتگو
ہمیشہ الزامی اور جواب طلب ہوا کرتی تھی لیکن زبان کی تیز چمکیا علاج کہ اُن کی ایک بات کا جواب دینے سے پہلے، دوسری بات
کا جواب انسان پر عاید ہو جاتا تھا اور آخر کار وہ کسی کا بھی جواب نہ دے سکتا تھا۔ اور بیگم صاحب اس کو اپنے الزامات کی صحت
کی دلیل اور جرد تو بخ کے لئے سند سمجھتی تھیں۔

کچھ عرصہ تک یہ بیوہ تھیں اور ممکن ہے یہ اطلاع درست ہو کہ اس قبل از وقت بیوگی کی ذمہ دار بہت کچھ وہ خود تھیں — مرزا فریدون قدریوں بھی فطرتاً نہایت نیک نفس، بے زبان صلح کل اور متواضع انسان تھے اور اگر مہرزانی بیکم کی جگہ ان کی بیوی کوئی اور ہوتی تو جیسی وہ ”نمک خوار“ ہی قسم کے شوہر ثابت ہوتے، مگر انھوں نے تو ان کو کچھ ایسا ”خاکسار“

بھنگ پڑی تو انھوں نے اپنی غشی کو ختم کر دینا ہی مناسب سمجھا اور جس طرح وہ بیہوش ہوئی تھیں، اسی طرح وہ ہوش میں بھی آنے لگیں، پہلے آہستہ آہستہ چوٹوں میں لرزش پیدا کی اور لیون پر جنبش بھر نہایت ضعیف کے ساتھ ہات کو ایک طرف دھککا دیا اور تھوڑی دیر میں آنکھیں کھول کر اس طرح دیکھنے لگیں، گویا کسی اور عالم سے ابھی ابھی تشریف لائی ہیں۔ ہر چند ان کے ہوش میں آ جانے سے سب کو اطمینان ہوا، لیکن اسی کے ساتھ اس خیال سے جسم پر لرزہ بھی طاری تھا کہ اسٹول سے ٹکرا کر گر جانے کی خطائیں دیکھنے کس کس کو مجرم قرار دیا جاتا ہے اور کیا سزا تجویز ہوتی ہے۔ صاحبزادہ تو خیر حکیم کے بلانے کے بہانہ سے باہر چلے گئے، لڑکیاں ان کو اٹھانے اور بہو بیتر دست کرنے میں مصروف ہو گئی، ایک گلشن ہی سامنے رہ گئی تھی، سو بیگم صاحب نے قمر فلال اسی غریب کے نام نکال کر جوگا لیون کی پوچھا شروع کی تو ایک منٹ میں بہو اس کو دیا اور اٹھتے اٹھتے اس کے سر کے بال پکڑ کر اس طرح جھنجھوڑا لگا گویا پھلینڈے بکھار رہی تھیں۔ بیگم صاحب صرف اس ایک سوال کا جواب اس سے چاہتی تھیں کہ ”اسٹول کس نے رکھا“ اور گلشن ہی کستی جاتی تھی کہ ”سرکار مجھے خبر نہیں۔“ بیگم کی آواز بلند ہوتی جا رہی تھی، مصنوعی غشی کے مصنوعی اثرات رفع کرنے کے بعد ان کا غصہ پورے جلال کے ساتھ بھڑک رہا تھا اور نہ شخص اپنی جگہ کانپ رہا تھا کہ دیکھنے آج کیا ہوتا ہے۔ حقیقتاً اسٹول ان کی بھولائی تھیں اور اسپرچ پکڑ طاق سے کوئی چیز اٹھا لی تھی، لیکن بعد کو اٹھانا بھول گئیں گلشن کو اس کا علم تھا لیکن وہ کہنا نہیں چاہتی تھی کہ مبادا بات زیادہ بڑھ جائے۔ مگر وہ کب تک برداشت کرتی، آخر کار اس نے مجبور ہو کر کہہ دیا کہ ”دھن سے پوچھئے، وہی بیان لائی تھیں۔“ یہ سننا تھا کہ بیگم نے گلشن کو چھوڑ کر غریب دھن کی طرف رخ کیا اور اگر اتفاق سے صاحبزادہ صاحب حکیم کے آنے کی اطلاع نہ دیتے تو کون کہہ سکتا ہے کہ یہ ڈراما کیونکر ختم ہوتا۔

حکیم صاحب اس خاندان کے پرانے معالج تھے اور چند دن سے بقول خود ”ضعف“ کا علاج کر رہے تھے۔ اب یہ معلوم نہیں کہ اس سے مراد ان کی ”ضعف“ دور کرنا تھا یا ”ضعف“ پیدا کرنا۔ جب انھیں معلوم ہوا کہ آج صبح بیگم صاحب کو غش بھی آگیا تو انھوں نے نبض دیکھنے اور حالات دریافت کرنے کے بعد دوسرا نسخہ تجویز کر کے چند دن ان کے جانے کے بعد بیگم نے اپنے بیٹے سے کہا کہ ”زرا نسخہ تو پڑھنا“

انھوں نے پہلا جُز ”گل نبفشہ کشمیری“ پڑھا تھا کہ بیگم صاحب نے چمنا شروع کیا۔ ”خدا غارت کرے ان حکیموں کو، معلوم نہیں ”نبفشہ“ ان کی کوئی سنگی لگتی ہی کیا کہ بغیر اس کا نام لے ہوئے، الحاق قدم ہی نہیں آگئے بڑھتا اور میں پوچھتی ہوں کہ یہ حکیم صاحب میری کمزوری کا علاج کر رہے ہیں یا زکام نزلہ کا لا حول و لا قوۃ۔ معاف کرو، میں بازاری اس نسخہ سے اور بان اس کے بعد کیا لکھا ہے؟“ ”تحم کا دزبان“ ”کیا کہا، تحم کا دزبان! آنکھیں کھول کے پڑھو، برگ کا دزبان لکھا ہوگا۔“

”جی نہیں اس میں تو تحم کا دزبان ہی لکھا ہے“

_____ ”لکھنے کی غلطی ہوگی، تحم کاٹ کے برگ کر دو۔“ اچھا آگے چلو۔
 _____ ”موزن منقی“ _____ ”لکھنے دانے لکھے ہیں؟“ _____ ”سات“ _____
 _____ ”سات زیادہ ہیں، پانچ کافی ہو گئے۔ اچھا“ _____ ”تحم کثوت“ _____

اس دو کا نام سننا تھا کہ تجیم آگ ہو گئیں اور سنہ بیٹے کے ہات سے لیکر چاک کرتی ہوئی بولیں کہ حکیم صاحب سے کہدینا کہ مہربانی کر کے اب میرے یہاں آنے کی زحمت نہ اختیار کریں غضب خدا کا یہ گرمی کا زمانہ، یہ میرا اختلاج یہ ضعف دماغ اور تحم کثوت! معلوم ہوتا ہے میری جان لینے کا ارادہ ہے۔ _____ ”حیات سے اسی عالم پر بھی مین کشن ناشتہ سے آئی جو فشی کی رعایت سے بہت ہی ہلکے قسم کا یعنی صرف دلیا اور دودھ تھا۔ بیگم نے دیکھتے ہی مارے غصہ کے کشتی پر چڑھتا ہمارا، تو دودھ سے تمام فرش خراب ہو گیا پلیٹ لڑکر چور چور ہو گئی۔ _____ ایک تو بیگم کو اس بات کا غصہ کہ بجائے پرائیٹون انڈون کے ناشتہ مین صرف دودھ اور دلیا لایا گیا، دوسرے اس امر کی برہمی کہ فرش خراب ہو گیا پلیٹ ٹوٹ گئی۔ بس یوں سمجھ لیجئے کہ بالکل ”دو آتشہ“ ہو رہی تھیں، اور آنکھیں یہ معلوم ہوتا تھا کہ ابل کر باہر آ جائیں گی۔ _____ بیگم کے غصہ کے تین درجے تھے۔ پہلا ہلکے قسم کا غصہ تو وہ تھا جب صرف گالی کو سننے پر کفایت ہوتی تھی اور یہ ایسی استمراری چیز تھا کہ اسکی اہمیت بھی لوگوں کے دل سے مٹ گئی تھی اور بیگم کا بڑبڑاتے رہنا، گھڑی کی رونق کا گویا جزو لازم ہو گیا تھا۔ دوسرا درجہ غصہ کا وہ تھا جب زبان کے ساتھ انکا ہات بھی جانتا تھا اور ہفتہ مین دو تین بار اس کا دورہ بڑنا لیتینی تھا، اس کا مظاہرہ زیادہ تر خادموں پر ہوا کرتا تھا اور کبھی کبھی بیٹیوں پر۔ لیکن ایک تیسری قسم غصہ کی اور بھی تھی، یعنی یہ کہ ان کی زبان اور ان کی ضرب و دونوں کا صرف خود ان کی مین من کی دزدنی ”جان نا تو ان“ پر ہوا کرتا۔ وہ اس عالم مین اپنا منہ نوج لینے لگتیں، بال کھسوتا شروع کر دیتیں، دیوار سے سر مار دیتیں، ہزاروں گالیوں خود اپنے آپ کو سنا ڈالتیں۔ اس مین شک نہیں کہ غصہ کی یہ کیفیت دوسروں کے لئے بے ضرر اور پُر امن دسکون تھی، لیکن اس کے اثرات مابعد ہمیشہ دوسری قسم کے غصہ کی صورت مین نمودار ہوتے اور وہ تمام ”بیے ضرر سی دامن پسندی“ اک مستقل ہنگامہ وار دیگر اختیار کر لیتی۔

اس وقت بھی جب ناشتہ انھوں نے اس بُری طرح رد کر دیا تو اس خیال سے کہ اب دوپہر تک کسی طرح کھانا نہیں مل سکتا اور ان کو اپنا وہ محدہ جو کسی وقت بغیر تغیل غذا کے چین سے نہیں رہ سکتا تھا عرصہ تک خالی رکھنا پڑیگا، دفعۃً ان کا غصہ تیسرے درجہ تک پہنچ گیا اور انھوں نے وہی دیوانہ کی اختیار کر لی جو سارے اہل محلہ کو گوش بر آواز بنا دیتی تھی۔ اس غصہ کا دورہ عموماً زیادہ سے زیادہ پندرہ منٹ تک جاری رہتا تھا کیونکہ گھر کے سب لوگ چاروں طرف سے انھیں منہ مال لیتے تھے، خوشامدین کر کر کے ہاتھ جوڑ جوڑ کر سر بھڑٹانے سے باز رکھتے تھے، لیکن اب ان کی طرف سے ہزاروں اس حد تک بڑکنی تھیں کہ ان کی اس خالت کو خدائی انتقام سمجھ کر سب اپنی اپنی جگہ خاموش رہ جانا پسند کرتے تھے۔ چنانچہ اس مرتبہ کسی نے ان کو نہیں سمجھایا اور انکا جنون بڑھتا ہی رہا، یہاں تک کہ چند منٹ مین ان کے کپڑے سے تار تار ہو گئے اور جسم

لوہان — جب وہ خود تھک کر نہ مڑوہ حالت میں گر پڑیں تو سب سے پہلے صاحبزادے کے اور انہوں نے نہایت ہی ادب کے ساتھ عرض کیا کہ ”اچی جان آپ تاجی اپنے آپ کو اس قدر ایذا پہونچاتی ہیں، خدا کے لئے اپنے اوپر اور ہم سب پر رحم فرمائیے یہ آخر تک برداشت کیا جا سکتا ہے“

بیگم صاحب کے لئے اس سے زیادہ تکلیف وہ امر اور کوئی نہیں تھا کہ کوئی شخص نامحمانہ لمحہ میں ان سے گفتگو کرے وہ اس کو سخت توہین سمجھتی تھیں — اس لئے وہ بیٹے کی یہ بزرگانہ گفتگو سن کر اس سے زیادہ ضبط نہ کر سکیں کہ بات پکڑ کر ان کو فوراً باہر نکال دیا اور اس ساتھ کانٹہ چیرا ہوا کہ اُس دن گھر میں کھانا ہی نہیں پکا اور بیگم صاحب کے ساتھ سب کو فائدہ کرنا پڑا یہ کہ جب وہ اپنے کمرے سے باہر نکلیں تو آنکھیں سرخ تھیں اور تیور باریان چڑھی ہوئی، منہ پھولا ہوا تھا اور پیٹ پیکا ہوا۔۔۔ نکلتے ہی حکم دیا کہ تانگہ لایا جائے اور تھوڑی دیر میں وہ سوار ہو کر اسی بہن کے مکان پر جو کسی دوسرے محلہ میں رہتی تھیں چلی گئیں بیگم صاحب کی برہی کا یہ صورت اختیار کر لینا کوئی نئی بات نہ تھی بارہا ایسا ہوا کہ وہ برہم ہو کر چلی گئیں اور دو دن بھی اپنے پس ماندگان کو چین نہ لینے دیا کہ پھر واپس آ گئیں۔ ہر چند ان کی یہ غیر حاضری سب لوگوں کو فردوسی سکون عطا کر جاتی تھی، لیکن اس نعمت کے جلد چھین لئے جانے کا خوف اس فرحت سے پوری طرح لطف اندوز نہ ہونے دیتا تھا۔

دونوں بیٹیوں کے لئے اول اول تو بہت جگہ سے پیام آئے، لیکن بعد کو جب معلوم ہوا کہ ان کی ماں اس مزاج کی ہے تو پھر کسی نے ہمت نہی کی۔ بہو بھی عین عین میں بیس دن اپنے میکہ رہتی تھی اور باقی دس دن میں زیادہ حصہ بھانہ عیالات میں گزر جاتا تھا۔ برہمیں قدر کی یہ کیفیت تھی کہ کسی وقت اتفاق سے گھر آئے تو آگئے، اور نہ زیادہ تر دوست احباب میں یا اپنی بچی کے گھر ایسا وقت صرف کرتے تھے۔ وہ ملازم جو غریب کہیں نہیں جا سکتے تھے یا وہ اہل محلہ جو اپنے اپنے مکان میں چھوڑ سکے تھے، بیشک مستقل تماشائی اس ”اکھاڑے“ کے تھے اور جب کسی طرف سے کوئی شور و غوغا بلند ہوتا تھا تو بغیر کسی تحقیق کے ہر شخص آنکھ بند کر کے یقین کر لیتا تھا کہ ”ہونہ ہو یہ بیگم صاحب ہی ہو گئی“

افسوس ہے کہ ایک ہفتہ ہوا دفعۃً مہرزانی بیگم کے قلب کی حرکت بند ہو گئی اور قبل اس کے کہ کوئی طبیب کرنسہ لکھتا اور وہ اس کے اجزاء میں حذف و اضافہ کرتیں، آنا فانا انکانتا انتقال ہو گیا۔ میں تو جنازہ میں شرکت نہیں ہوا، لیکن سنا ہے کہ انی عجم ساتھ تھا اور ہر شخص کے چہرہ پر کچھ ایسے آنکھ بیاٹھے، جیسے کوئی بڑی خوشی کی بات ہو گئی ہے اور سب ملکر اس تقریبِ مسرت سے لطف اٹھا رہے ہیں۔ خود ان کے گھر والوں کے ماتر کا کیا عالم تھا؟ اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ صبح کو جانیوالی کی یاد میں جب ہر شخص خوب یہ ہو کر کھانا کھانے کے بعد میرا ہے تو دوسری صبح تک کسی کی آنکھ نہیں کھلی، لیکن عادت بھی کیا عریسی چیز ہے۔ صبح اچھا رہے جب مرحومہ کے کمرہ سے کسی چیز کے گرنے کی آواز آئی تو گلشنِ نیند کی حالت میں ہی سمجھی کہ بیگم صاحب آواز دے رہی ہیں اور وہ ”حصنہ، سرکار“ کہتی ہوئی اس طرح بدحواس ہو کر دوڑ پڑی جیسے بیگم صاحب کی زندگی میں وہ پڑتی تھی۔ بہر حال کوئی کچھ کہے، مگر یہ واقعہ جو بیگم علی کا، رونق تھیں ادیب و مدنی منقذ

شام شفق

آسمان مغرب میں ہے جوش شفق سے لالہ زار
چہرہ رنگین پہ ڈالے ایک نارنجی نقاب
جملہ زرتار میں بیٹھی ہے گویا عنکبوت
جھانکتی ہے پردہ زرین سے شرمانی ہوئی
باغبار رنگ میں ہے کوئی گل خلوت نشین
یا ہے آغوش افق میں ایک بحر آتشین
دیکھ کر جس کی ادائیں حسن خود ہے شرمسار
گرد رنگین سے ہے جس کے آسمان گل پیرین
بیٹھے ہیں زرین شعا عون پر بنا کر آشیان
یا فضا میں کھل رہا ہے، احمرین چوون کاہن
جنگلون میں، دشت میں، دریاؤں میں گلزار میں
یہ افق، یہ بربط زرین شہر آہنگ ہے
غازہ نارنج رخ پرل رہا ہے آفتاب
کھینچتے ہیں آہ کس شوخی سے دامن نظر
ہے شراب عیش و عشرت چار جانب نشہ ریز
شام کو گوارہ ساحل میں جیسے موج یں

دیکھ اسے دل سامنے یہ منظر نیرنگ کار
پتھون کی آڑ میں چھپنے چلا ہے آفتاب
آہ یہ خورشید زرین یہ شغائین یہ سکوت
یا کوئی ناز آفرین مستی میں گھبرائی ہوئی
طاسک گلگون تین یا ساکت ہے جام احمرین
ہیں فضائیں دوش پرستہ ردائے شعلہ کین
یا ساپ گل پہ رقصان ہے عروس نوہار
یارہ فردوس میں حورین ہوئی ہیں کام زون
اس فضا میں یا طور رنگ گلزار جہان
یا ہوا اپنے ہے اک گلگون جبابی پیرین
آگ گویا لگ رہی ہے وادی کسار میں
جوش رعنائی سے دود شعلہ آتش رنگ ہے
دختر شام شفق دامن ہے مرستہ شہاب
یہ سکوت شام اور یہ منظر جلالت اثر
دیدہ سے دل تپ ہے رقصان اک بہار لائیفز
دل سے لگ کر سو گیا ہے جوش بیتابی غم

اس فضا میں احمرین میں کس طرح ہے جلوہ تاب
ساحل دریائے نیلم کی طرف ہے مست گام
آگیا پھیلا کے اپنا بازو شیرنگ ناب
چھپ رہا ہے یا کنول اس اسودین گرداب میں
یا گل انجم فلک پر جیسے ہنگام سحر

آہ یہ زر بیضہ سیرغ یعنی آفتاب
اک جباب آتشین، تنویر پیرا، لالہ نام
کوہسار غرب سے اڑ کر سیاہی کا عقاب
ہو رہی ہے غرق نیارات کے سیلاب میں
برق جیسے ابر میں، یا سنگ میں جیسے شر

وہ فضا کے ارغوانی، وہ فروغِ نوبهار تھے بساطِ شب پہ گویا رقصِ نیزنگ شرار

یہ تاشاے جابی دیکھ کر بے اختیار
یاد آتا ہے وہ تیرا حسنِ فردوس نظر
یاد آتی ہے وہ چشمِ قوس صہبا آنسریں
یاد آتا ہے ترا گلِ خندہ راحت نواز

میری کشتیِ طلسمی مستِ افلاس صبا
کس طرح ہے اس سنہری موج میں نہرا

شمسِ مہر - بی - اے

معارف

شکستہ بانی کا شکوہ ہے اعتراضِ شکست
متاعِ اشک کو رو رو کے خاکِ مین نہ ملا
رگِ گول کے ارشادِ مزم کی لہر پیدا کر
اگر تو مریں قطرے سے بحر پیدا کر

یونہی گناہ تلاشِ سکون میں عمر عزیز
تو خود ہی دوڑ کے مونسِ جومے امین اُنکا
تجھے مثالِ شمعِ بیکرا رہنا ہے
جن آفتوں سے تجھے ہمکنار رہنا ہے

رہینِ نالہ و شیون! تری بلا جانے
تجھے خبر بھی ہے؟ قدرت کا ہے یہی قانون
مصیبتوں کا یہ رونا ہی خود مصیبت ہے
کہ تم کو فرد کے احساسِ غم سے نسبت ہے

حیاتِ خندہ جاوید ہے حقیقتِ مین
امین جو ہر مین انسان بننے ہو آیا
خزان کے خوف کا گل پر کوئی اثر کیوں ہوا؟
وہ اس حقیقتِ روشن سے بخبر کیوں ہوا؟

امین عزیزین

تجلیات

ذوق صورت ساز و شوق جلوہ سامان دہتم
دست دردست نگارے شوخ و سیر کوہ طور
از جمال حسن ساقی صد بہار ان در نظر
گہ بزیر طور بہیم دعوت ذوق نظر
آہ آن ساعت کہ از فیض جمال ہنشین
ہم چمن آوارہ ام ہم سر بھرا دہ ام
یاد میں اب تک جگر وہ بیکراری کے مزے
وہ جبین شوق اپنی وہ کسی کا پائے ناز
شوق کی روداد پردہ حسن کی بیہریان
کئے کیا کیفیت ناز و نیاز حسن و عشق
وہ اک آہ آتشین کا جان مضطر سلوک
انتہائے سادگی و شوق سامانی کے لطف
ہر جہاں تو کی پیہم اللہ اللہ شان خاص
دل سراپا دروہے دل ہی سے اکدن پوچھے
عشق کے مضبوط ترک عہد مطلب کی شکست
اپنی ہر غزب سے پیدا عشق کا لطیف یقین
آہ وہ دروہجت کی گزشتہ لذتیں
قطرہ قطرہ موج صبا ذرہ ذرہ جام جم
شورستانہ کجا و جلوہ ساقی کجا
اے کہ وابستہ ترے دم سے نظام آرزو
تو کہ جان حسن ہے اور حسن تیری جان
تیری ہر موج تیسر تیری ہر موج نظر

یا دایا سے کہ منزل۔ منزل جان دہتم
بود حاصل ہر تمنائے کہ نہان دہتم
وز فروغ بادہ بر خود صد گلستان دہتم
گہ بہ سقفش دولت حسن خرامان دہتم
ہر نفس در ہر نظر جنت بدامان دہتم
من جگر ہستم جان کامروز دور افتادہ ام
در دہیم کی نگا دت زخم کاری کے مزے
سجدہ ریزی کی لطافت اشکباری کے مزے
عشق کی فریاد پر وہ شرمساری کے مزے
راز داری جانتی ہے راز داری کے مزے
وہ نگاہ شرمگین کی غمگساری کے مزے
ابتدائے عاشقی و خام کاری کے مزے
ہر خیال تازہ کی ناستواری کے مزے
شام سے لیکر سحر تک دم شمار کی کے مزے
حسن کی نامنتقل غفلت شکاری کے مزے
اُس کے ہر انداز پر بے اعتباری کے مزے
خوشگوار کی کے مزے ناخوشگوار کی کے مزے
اب کہاں سے لائے اس میگساری کے مزے
آہ آن ساقی کجا و آن سئے باقی کجا
سن پیام آرزو بعد از سلام آرزو
ہاں مبارک ہو کچھ عیش و دام آرزو
ایک برق طور تھی بالائے بام آرزو

تیرا دل آتشین سجودِ صبحِ دلبری تیری زلفِ عنبرینِ مبعودِ شامِ آرزو
 چشمِ و دل پردهِ عنایتِ وہِ کرمِ وہِ رحمت اللہ اللہ تو کرے یوں احرامِ آرزو
 میں نہیں بھولا تجھے کجکلو بھی شاید یاد ہو تجھ پہ وہ چھایا ہوا کیفِ تمامِ آرزو
 حرفے از در و دل بے مدعا کے گفتنِ بہت
 اجرائے گفتنِ و صدا اجرائے گفتنِ است
 جگر مراد باد می

سلمیٰ!

(Sonnet کے شیعہ میں)

بہارِ حسن کا تو غنچہ شاداب ہے سلمیٰ!
 تجھے فطرت نے اپنے دستِ رنگین سے سفوار اسے!
 بہشتِ رنگ و بو کا تو، سراپا اک نظرِ راہے!
 تری صورت، سراپا پیکرِ مہتاب ہے سلمیٰ!
 ترا جسم، اک ہجومِ ریشم و کُنُوب ہے سلمیٰ!
 شبستانِ جوانی کا تو، اک زندہ ستارہ ہے!
 تو اس دنیا میں بحرِ حسنِ فطرت کا کنارہ ہے!
 تو اس سنسار میں، اک آسمانی خواب ہے سلمیٰ!

جہانِ قدس کا تو ایک نورانی فسانہ ہے!
 تجھے سلمیٰ! دیا رناز کی اک ساحرہ کہنے!
 صنمِ آبادِ عفت کی، مقدس کا قرہ کہنے!
 ربابِ حسن کا تو ایک الہامی ترانہ ہے!

پرستانِ لطافت کی، تو، اک رنگین کہانی ہے!!
 جوانِ فطرت کا تو، اک گم شدہ خوابِ جوانی ہے!!!

اختر شیرانی

”التجا“

اک روز زندگی سے جو میں تنگ آ گیا
کی بارگاہِ حسن میں بیٹے یہ التجا

آنکھوں میں آبی تھیں جوانی کی مہرین
عارضہ بہ بہ جلا تھا پسینہ گلاب سا
شانے بھی ہو رہے تھے جوانی کا آئینہ
جوں بھی گلے پر ہی تھی بند کچھ سوا
باتیں بھی زبردستہ ہوئی جا رہی تھیں نرم
نظر میں بھی محاکب علیٰ تھیں پیکر شہر حیا
لہجہ میں بھی نسا کی پاکتیں بھی کچھ
طرزِ خرام سے کھ رہا تھا کوئی ادا
کم ہو رہا تھا خندہ آزا دودن بدن
لب کر چلے تھے صرف تبسم پہ اک تھا
لیکن ہنوز قلب شباب آشنا نہ تھا
بے ربط لرز شون سے اُسے دھسلے نہ تھا

(۴)

ناگاہ ایک آگ سی یسین جھڑک اٹھی
رگ رگ کو جسے مخزن شعلہ بنا دیا
نذر سکون دیکے حسنِ عشق سے
ہر دو طرف طلسم نے یسین اثر کیا
ٹکرا گئیں نگاہ، ستر اسے اچھل پڑے
دل جل کے کچھ گہرا تو طرے دے ہوئی تھا
بجلی سی ایک کوئی دیکھی روح کے قریب
سوئے ہوئے شباب کو کوئی جگا گیا
چبھنے لگا کسی کا رگ جان میں میسر
احساسِ ناز میں کوئی چٹکی سی لے گی
دُنیا کے حیات میں مل بھی سہی ہو گی
دیوانے خواہشات میں سیلاب اٹھا
سینہ میں اضطراب کی پہنچش ہوئی
ہوش و خرد کو تجزیہ اولین ہوا
جاگنا نصیبِ عشق ستاروں نے کہ دیا
محکوم شاہِ حسن ہوئی گردشِ سلا

(۵)

اک خجود کی دور تھا ہر شہنشاہ کا
ہر چیز چھوٹی تھی ہر اک شے میں نص تھا
بنگین بڑی ملی تھیں ہر ارباب کی
ارمان شباب تھے سکون کا جوش تھا
احساس چمکا تھا کوئی کمرابی موج
لب چلے تھے واقعہ لذاتِ مدام

(۱)

اے خالقِ اُمید و نماند کے خدا
اے لاکھ ربِ حسنِ محبت سکبرہ
اے مردِ خیالِ تصور کے کار ساز
اے سجدہ گاہِ اہل نظرِ قبلہ رضا
اے صورتِ نشاطِ معانی انسانا
اے قصدِ حیات، عبادت کے مدعا
اے نہر و جمالِ مہ آسمانِ حسن
اے جنتِ نگاہ، طلسمِ خدا نما
اے زندگئیِ رونقِ باز آرزوئی
اے مدعا کے حامل الفاظِ مدعا
اے ساربانِ قافلہ ہر و ان شوق
اے خدا کے نشی طوفانِ آشنا
اے باغبانِ گلشنِ ارمان و آرزو
اے پاسانِ خوش ہوش ربابِ بنوا
اے مدنیِ قلب سکونِ غمِ فراق
اے نور لایزال، فریب پس انا

(۲)

کچھ یاد ہیں تجھے وہ زمانے کی گردشیں
جب چشمِ سحر کار نہ تھی عشقِ آشنا
تھا لفظِ شرم باعثِ توہینِ کسبی
اور دنگِ سنے ناز نہ تھا و افس حیا
ہر چیز کا مذاق تھا ہر بات کی ہنسی
اور مہمانوں سے نہ تھے دور آشنا
ہر شے نئی تھی نئی خواہشات تھیں
ہو و لعب عزیز تھے طفلی کا دور تھا
ہر رنگ میں خوشی تھی فیہا بہشتی
دارِ انشاد نامی عکسہ کا تھا
معلوم غمِ سجدہ میں نہ آتا تھا اسلئے
دُنیا کے ہر اہم کو ہنسی میں اڑا دیا
آخر سکون نوازیہ منظر بدل گیا
دیکھا جو غور سے تو تماشا ہی دیتا

(۳)

خاموش برہم ہی تھی لبوں میں کی موج
شہرِ بھڑک چلے تھے کوئی نہ ذرا

چشمکِ فی لطف تھا یلکین ان بے حسی گفتگو میں معانی کا رنگ تھا
 کرتی تھیں سوطِ نگہ نازِ منتیں دم بھر کے واسطے جو کوئی ہو گیا تھا
 آپس میں جھڑپاڑ کے یوں سلسلے بڑے بگڑا اگر کوئی تو کوئی مسکرا دیا
 ہر روز روزِ عید تھا ہر شبِ ثبات بیداریوں لطف تھا مینہ یوں کیف تھا
 پان کا یہ بھی فلک کو برا لگا
 اب آنکھ جو کھلی تو زمانہ ہی اور تھا
 (۶)

دنیا سیاہ پوش تھی تاریک تھا جہان زردنیں کا لٹات کس حشر تھا بپا
 دھندلی سی ہو گئی تھی کانپوں بٹائی سچ کی روشنی تین وہ کیف نور تھا

سوا خیالِ خواب تھا روز کا شغل تھا تنہا یا لپ پتھیں موشیانِ عزیز
 آنکھوں میں شکرِ مینجمن لب پہ پڑا تھا دینِ غلش تھی، روحِ مریخ شکرِ مینجمن
 ہر شب چھپا گئی تھی ادا سی خزانِ ناما وینا کے کاروبار میں بے رونق سی تھی
 ہر وقت سامنے تھا کوئی نقشِ لکڑیا ہم کوئی خیال میں لیٹا تھا جلیان
 بھولے سے گر خیال کبھی مسکرا دیا بہرونِ غیر عشق نے کی ہیں ملا متیں
 یارب حصولِ فیقت انسان ہی کیا؟ اکثر تنگ کے خدا سے کیا سوال
 گفتا کہ ہوشِ ارسکون آ رہا تھا تھی بات جواب کر دے ہر گھٹا

درد کا رخا نہ کہ دمِ عقل و علم نیست درکار خانہ
 وہمِ ضعیف و رائے فضولی گنہ چرا؟ طالبِ باطنی

ترانہ دل

بیگانہ راحت ہوں، لبریزِ شکایت ہوں چھپڑے نہ کوئی مجھ کو میں سازِ محبت ہوں
 اک پردہ رازِ غم، اک موجِ گدازِ غم! سوزِ پیر پر دانہ شمعِ سہرِ تربت ہوں
 مشتاقِ جفا تو، مجبورِ وفا ہوں میں! تو نعمۂ عشرت ہے، میں غم کی حکایت ہوں
 ساتی ہوں، نہ محفلِ ہون، خدا ان ہوں نہ خوشی لہوں اک سوز کا پیکر ہوں، اک رد کی صورت ہوں
 دیکھے نہ کوئی مجھ کو اپنا سا بنا دوں گا میں غم کہہ دل کا آئینہ حیرت ہوں
 ہوں ذوقِ مسرت کے مفہوم سے بیگانہ میں نالہِ عبرت ہوں میں نعمۂ حسرت ہوں
 کیونکر میں کہوں کیا ہوں، رازِ لیک شاہوں!
 سودا بی ہوں، مجنون ہوں، آوارہ دشت ہوں!

جسمِ نگارِ راز کو باطنی

غزلیات

افسر امر و ہومی

تھمیں افشائے راز عشق کا شکوہ ہے کیوں مجھے
زمانہ غیر، دشمن آسان قسمت مخالف ہے
بالآخر یہ مائل اضطراب آرزو نکلا
نشان منزل مفقود کو سونہلک نہیں ملتا
میں اپنے ہوش میں کب تھا جو کہ دیتا کبھی دل کی
کرے گی اور کیا اس سے زیادہ دوستی دل کی
کہ لے نکلی حدودِ زیست سے دیوانگی دل کی
کہان کھینچے لئے جاتی ہے مھکو بچو دی دل کی
خلش زخمِ محبت کی نہ ہو گی کارِ کرکب تک
مٹا دے گی مجھے افسر کسی دن زندگی دل کی

نقاب جانندہری

کیا امید کا سیلاب ہو کہ مقصد دور ہے
ظلم اوٹھاؤں اور بھراؤں آمادہ نشیون نہ ہوں
تم کتنا چھوڑ دو میں آہ کرنا چھوڑ دوں
غفلتوں نے کر دیا کچھ بے نیاز جستجو
تم نے مجھ کو چونک ڈالا شع نے پردائے کو
پھر اسی انداز سے نقاب گری برق جمال
پھر تمنا کی کوئی بالائے کوہ طور ہے

ریاض خیراباوی

سُن کے یہ قیلے سے ابراٹھے تو ہے مینا ثواب
کچھ نہیں اعمال دنیا کا پئے عقبے ثواب
نزع ملک قافل سے رکھتی یاد انداس لئے
پینے سے پہلے ہی کھانا تھا ہمیں ساتی کباب
کچھ ہو آب آتشین ہو چاہے آب سرد ہو
پی کے مے ذکر خدا شکر خدا یا د خدا
لٹ رہا تھا میکے میں ہم نے بھی لوٹا ثواب
جو نہ کام آئے یہاں کس کام کا ایسا ثواب
پڑھ کے قل بخشی کی ہم کو قفل مینا ثواب
کر کے افطار آج ہم نے مے سے خود کھو یا ثواب
ہم ہیں پیاسے جو بلا لیکادہ پا لیکا ثواب
ہے ہمارے واسطے شغل مے دینا ثواب

ایک دن تو خواب میں آتے جامِ طور
راہ سے کعبے کی ہم نے ریزہ مینا چنے
پڑے قرآن عمر بھر ہم نے جسے بخشا ثواب
نیا عجب اسکی عوض ہم کوئے حج کا ثواب
روزِ عید ایسا کوئی امید والا ہے راض
ایک چلو دس کے مے لے تیس روز کا ثواب

شمیمی بی اسے

میری نظر کی طرح اب اس جلوہ گاہ میں
تھی اک نگاہ وہ ترسے جلوہ دن میں کھوئی
تم بھی بہک رہے ہو جو م نگاہ میں
اب تو نہیں حجاب کوئی رسم و راہ میں
بے دلفریب اُن کی اداؤں سے بھی سوا
اک برق بن کے دوڑتی ہے عشق کی تڑپ
خود درجم مجھ کو شان کریم یہ آگیا
سلتے ہی آگ شاخ تمنا میں لگ گئی
میں نے کہا یہ ایک دن اے حسن بے خبر
کیا میرے اضطراب کا کچھ بھی اثر نہیں
آئی صدا دہ حسن ہوں میں جس کی کہیں
کیا تیری آہ کیا غم دنیا کی آفتیں
ان کا گزر نہیں ہے مری جلوہ گاہ میں

فرخ بنارس

نہ ہو پنچین کی نگاہیں جلوہ حیرت تقاضا
فریبِ التفات حسن کی نیرنگیان تو یہ
جنون میں جب قدم پہلے پہل گہر سے نکلا تھا
مٹے جب تہ دل بیتابی دل مٹے نہیں کتنی
بجھار کھا ہے دامِ ابا فریبِ ندگی تو نے
فریبِ نفس کے باعث ہیں غل کی عین ورنہ
ارز تابت ابھی سے دل مزاجِ باربر ہم ہے
مجھ کو رکھی فرخ حجاباتِ مظاہرین

اُٹھا دے دیکھنے دے حجاب چشمِ بینا تک
ہزاروں رنگ ل کے ہو گئے خونِ تنہا تک
عجب عالم نظر آتا تھا آبادی سے سحرِ اک
کہ مد و جزر دریا ہے بقا سے موجِ دریا تک
گو ارا کر رہے ہیں ہم خوشی سے ناگوارا تک
ادا کرتا ہے اپنا فرض رستی ذرہ ذرا تک
یہ عالم ہے تو کیا گزریگی اظہارِ تمنا تک
نگاہِ نار سا پوچھتی نہ حسن بے تماشا تک

معلومات

تصاویر متحرکہ تاپر ڈاکٹر زورسی کن بنولہرکے کا باشندہ ہے ایک عجیب و غریب آلہ تیار کیا ہے جس کے ذریعہ سے تصاویر متحرکہ تار کے ذریعہ سے منتقل ہو سکیں گی۔ سب سے بڑی دقت تصاویر متحرکہ کے منتقل کرنے میں یہ ہے کہ جس رفتار سے سینما میں یہ تصویریں دکھائی جاتی ہیں اُس رفتار کا قیام اس طور سے کھٹیک اسی وقفہ کے ساتھ روشنی اور تصویر کے بعد دیگرے تار پر منتقل کی جائیں مشکل ہے۔ لیکن ڈاکٹر موصوف نے اسکی یہ تدبیر کی ہے کہ پردہ کو بہت سے حصوں میں تقسیم کر دیا ہے ان میں کا ہر حصہ صحیح مقدار روشنی کی حاصل کر کے ایک مکمل تصویر پیش کر سکتے گا یہ حقیقتاً دنیا پر متحرک عمارت کا عجیب و غریب واقعہ ہے کہ تار کے ذریعہ سے اس روشنی کو منتقل کیا جائے جو ایک تصویر کے نمایان کرنے کے لئے درکار ہوتی ہے اس سے قبل ایک انگریزی سائنسدان مشر بیرڈاس قسم کی کوشش کر چکے ہیں اور انکو ایک حد تک کامیابی بھی ہو چکی ہے لیکن امریکہ کے اس ڈاکٹر نے اس مسئلہ کو اس حد تک مکمل کر دیا ہے کہ اب نیو یارک میں ہتھکڑی کی لکھوڑ دوڑ دیکھ لینا قطعی ممکن ہو گیا ہے۔

نہ جلنے والے درخت جرمنی میں اس امر کی کوششیں کی جا رہی ہیں کہ لکڑی کو آگ کے اندیشہ سے آزاد کر دیا جائے چنانچہ حال ہی میں وہاں ایک قسم کی معدنی چیز دریافت کی گئی ہے جو درختوں کے اندر پھکاری کے ذریعہ سے پہنچائی جانی ہے جس سے بڑی حد تک ناقابل احتراق ہو جاتے ہیں۔ درختوں کے تنوں میں جڑ کے قریب چھوٹے چھوٹے سوراخ کر دیئے جاتے ہیں اور وہ دوا ان سوراخوں کے ذریعہ سے اندر پہنچائی جاتی ہے رفتہ رفتہ درخت کے تمام ریشوں میں اس دوا کا اثر دوڑ جاتا ہے۔

مالک مغرب میں بعض درخت اس قدر قیمتی ہوتے ہیں کہ اگر ان کے جنگل میں آگ لگ جائے جو بڑی حد تک ممکن الوقوع ہے تو کروڑوں روپیہ کا نقصان ہو جاتا ہے۔ اسوقت تک ایسے جنگلوں کی حفاظت کے جتنے طریقہ استعمال کئے گئے وہ مفید ثابت نہیں ہوئے اسلئے اب انہوں نے مجبور ہو کر اس امر کی کوشش کی کہ خود درخت آگ کے خلاف اپنی حفاظت کر سکیں۔

آفتاب کی حرارت پر کیا آفتاب کی حرارت پر ہمیں اتنا اقتدار حاصل ہو سکتا ہے کہ ہم اس سے اپنے گھر اور ضاعی کے کاموں میں مدد لے سکیں۔ اسوقت دو مشہور سائنس دان نہایت بڑے بڑے آتش نشینوں کے مدد سے اس کا تجربہ کر رہے ہیں۔ ہر چند اس سے قبل اس کے تجربات ہو چکے ہیں لیکن کوئی خاص کامیابی حاصل نہ ہوئی تھی۔ اب بہت زیادہ وسیع پیمانہ پر اس کو شروع کیا گیا ہے

ایک صورت یہ اختیار کی گئی ہے کہ بہت سے آتش نشینہ اس ترکیب سے رکھے گئے ہیں کہ ان سب کام کو شعاع ایک ہی جھتہ پر گرمی پہنچائے اور یقین کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ سے اتنی حدت آفتاب کی حاصل ہو سکے گی کہ لوہے کا ایک ٹکڑا آسانی کے ساتھ پگھل جائے گا۔ اگر یہ تدبیر تکمیل کی حد تک پہنچ گئی تو اس میں شک نہیں کہ لاکھوں روپیہ کا صرف ہر کارخانہ کو بچ جائیگا۔

ریل کے تصادم سے بچنا | اسپین میں ایک لاسکی اڈہ حال ہی میں اس قسم کا ایسا حادثہ ہوا ہے کہ اسے ریلوں کے تصادم کو ناممکن کر دیا ہے۔ یہ اڈہ انجن ڈرائیور کی گاڑی میں لگا دیا جائیگا۔ جس وقت کوئی گاڑی سامنے سے آتی ہوگی تو یہ اڈہ پوری قوت کے ساتھ الارم کی گھنٹی بجائیگا اور نہایت تیز سرخ روشنی پیدا کرے گا جو میلون پلے آنے والی گاڑی کے ڈرائیور کو خبردار کر دیگی۔

سب سے ہلکی دہات | تسبیہ سب سے زیادہ ہلکی معدنی چیز ہے اس کا نقل نوعی پانی سے نصف ہے اور اسی لئے وہ پانی میں تیزی سے اس کا رنگ چاندی کی طرح ہوتا ہے اور نرمی میں سیسے کے مانند۔ دوسری دہاتوں سے بہت جلد مل جاتی ہے اور آگ کو فوراً قبول کر لیتی ہے۔ اس وقت تک یہ دہات بہت قیمتی سمجھی جاتی تھی اور ایک پونڈ کی قیمت ۵۰ گنی ہوتی تھی کیونکہ اس کے حاصل کرنے میں بہت صرف ہوتا تھا لیکن اب نیویارک کے ایک ڈاکٹر نے ایسا آسان طریقہ اسکے حصول کا دریافت کیا ہے کہ اس کی قیمت بجائے پچاس کے تین گنی فی پونڈ رہ گئی ہے۔ جب یہ دہات ہیوم گیس میں ملا دی جاتی ہے تو اسکی قوت رافعہ پندرہ فیصد بڑھ جاتی ہے اور ہوائی جہازوں کے طیران میں بہت مدد ملتی ہے۔

آگ بجھانے کے آلات | آگ بجھانے کے لئے بلا دامنکستان میں جو آلات استعمال کئے جاتے ہیں ان میں ایک ضروری چیز سیڑھی بھی ہے جو بہت لمبی ہوتی ہے۔ اس سیڑھی کے ذریعہ آگ بجھانے والے بلند چھتوں پر پہنچ جاتے ہیں اور لوگوں کی جان اور مال بچاتے ہیں لیکن ایک خرابی اس میں یہ تھی کہ انکو اس بات کا پتہ

نہیں چلتا تھا کہ مکان کے کس حصہ میں ہمو پہنچنا چاہئے اور کہاں کہاں لوگ زیادہ خطرہ میں ہیں۔ اب اس نقص کے دور کرنے کے لئے سیڑھی کے سرے پر ٹیلیفون لگا دیا گیا ہے جس کے ذریعہ سے مکان کے لوگ آگ بجھانے والوں کو ہدایت کر سکیں گے کہ انکو کس طبقہ جلد پہنچنا چاہئے۔ چونکہ آگ لگنے کے ہنگامہ میں کوئی شخص کسی کی آواز یوں نہیں سن سکتا اس لئے ٹیلیفون کا اضافہ زیادہ مفید و کارآمد ثابت ہوگا۔

شخصیت کی تحقیق معدہ سے | اس وقت تک مجرموں کی شناخت ان کی انگلیوں کے نشان سے ہوتی ہے لیکن آئندہ معدہ کی تصویر سے شناخت کا کام کیا جائیگا۔ کیلیفورنیا یونیورسٹی میں ڈاکٹر روبرٹ موڈی اس

مسئلہ پر طلباء کو لکچر دے رہے ہیں اور انہوں نے ثابت کیا ہے کہ ہر شخص کی معدہ کی ساخت دوسرے سے مختلف ہوتی ہے اس لئے اگر اس ریز کے ذریعہ سے ایک شخص کے معدہ کی تصویر لی جائے تو ہم ہمیشہ اس کو پہچان سکتے ہیں

جورون کی گرفتاری کا نیا طریقہ | لندن کی پولیس بہت کامیاب پولیس سمجھی جاتی ہے اور چونکہ وہاں کے چور بھی بہت زیادہ ہوتا رہتے ہیں اس لئے پولیس کو گرفتاری کے لئے خاص خاص تدابیر سے کام لینا پڑتا ہے سب سے زیادہ دقت وہاں جورون کی گرفتاری میں یہ پیدا ہوتی ہے کہ پولیس کے پہنچتے پہنچتے وہ موٹر پر سوار ہو کر غائب ہو جاتے ہیں اس مشکل کو دور کرنے کے لئے وہاں کی پولیس کوٹیس کے گیند کے برابر تفرقہ دینے لگے ہیں جن کے اندر جلد سوکھ جانے والا رقیق مادہ بھرا ہوتا ہے۔ جب کوئی چور اس میں سوار ہو کر بھاگتا ہے تو پولیس والا تفرقہ موٹر پر کھینچ مارتا ہے۔ جس وقت یہ تفرقہ ٹوٹتا ہے تو اس سے نہایت تیز ہو پیدا ہوتی ہے اور وہ رقیق مادہ موٹر پر کچ کی طرح جم جاتا ہے اس سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ موٹر تھوڑی دور اس کے چل کر روک دیا جاتا ہے اور دوسرے پولیس واسے جورون کو گرفتار کر لیتے ہیں۔

بحر و بر کے درمیان سلسلہ لاسلی | لاسلی خبر رسائی کی ایجاد کو زیادہ زمانہ نہیں گزرا، مگر اس کا استعمال عام ٹیلیفونوں کی طرح کثرت سے ہونے لگا ہے اور آئندہ ترقیوں کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں ایک کوشش یہ ہو رہی تھی کہ خشکی و تری کے درمیان بھی اسکا سلسلہ جاری کر دیا جائے تاکہ بحر و اٹلک میں سفر کرنے والا ایک تاجر اپنے نیویارک کے دفتر کو بہا زمین بیٹھے بیٹھے ہاٹسٹین کر سکے، اب یہ تجویز پورے طور پر کامیاب ثابت ہو گئی ہے، اور امریکہ نے اس کے اجرا کا اعلان کر دیا ہے، چنانچہ نیویارک کی "ٹیلیفون اور ٹیلیگراف کمپنی" کے صدر مسٹر جفرڈ نے امریکہ کے ایک جہاز "نویا تھان" سے اسی طرح گفتگو کی، یہ جہاز یورپ جا رہا تھا اور اگرچہ گفتگو کے وقت امریکہ کے ساحل سے صرف ۲۰۰ میل کے فاصلہ پر تھا، لیکن خیال ہے کہ اس میں فاصلہ کی کمی و بیشی، قابلِ ملاحظہ ہے کیونکہ گفتگو جس طرح ۲۰۰ میل کے فاصلہ سے ہو سکتی ہے اسی طرح ۵۰۰ میل کے فاصلہ سے بھی ممکن ہے، مسٹر جفرڈ نے توقع ظاہر کی ہے کہ غریب دنیا کے ہر بڑے جہاز میں لاسلی کا یہی سلسلہ قائم ہو جائے تاکہ خشکی و تری کی تفریق قائم نہ رہے۔

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فہرست تو دیکھ لیجئے

اپریل اور مئی کے پرچوں میں حسبِ ایل مضامین شامل ہوئے ہیں: تنویم غیر معمولی تخیل، بھوت پرستیت، غائب کی دنیا، قنات طیست اور جسم بجان، مسمومیت حقیقت پس پردہ، وحالی تحقیقات کی تاریخ، مسئلہ ناسخ کیا، ممدون سے باتیں کر سکتے ہیں! ایک لانی کی روح، شہادت و تجربات اقتباسات۔ سالانہ چند نامور شہسازوں کی قاعدہ نہیں ہے "منہر نگار"

پر تاب ۱۲
رو جہی ۱۰
مولانا شرمحمد
جیند بغدادی ۷
ملکہ زوقیہ ۳
قرۃ العین ۳
معدرات ۷
جو یاسے حق للہ ۷
عبت چین ۷
فاتح مفتوح ۷
بابک خرمی ۷
الغاسر ۱۲
ایام عرب ۷
قیس ولبنی ۷
یوسف وجمہ ۷
ذوال بغداد ۷
مینا بازار ۷
مقدس نازنین ۷
رومۃ الکبریٰ ۷
قلیانہ ۷
شوقین مکہ ۷
منصور بوجنا ۸
حسن جمینا ۸
ملک المعز ورجا ۱۲
خردوس بیہ ۸
حسن کاڈاکو ۷
درہ حرام پور ۱۰
غیب دان دہن ۷
برہنہاکی مصیبت ۷
سپوہ متوج ۸

نیک کا پھل ۷
شوق و دل ۷
تراز شوق ۷
قاسم دزہ ۱۳
نیرنگ جہاں ۷
میردلی الشہابی ۷
جندگی ۷
کاس الکرام ۷
لسان الغیب جلد اول ۷
دوم ۷
سوم ۷
چہارم ۷
نکدان فصاحت ۷
بادہ ناب ۷
ظفر عمری ۱۷
چوروں کا کلب ۷
نئی جھڑی ۷
ہرام کی گرفتاری ۷
مولانا نیا ز فحیح پوری ۷
گیتن حبی ۷
گوارہ تمدن ۷
نگارستان ۷
معانیات ۷
تاریخ الدہلویین ۷
سید سجاد حیدری ۷
نہرا ۱۳
جلال الدینی از شاہ ۷
خیالستان ۷
خاتہ بخت ۸

حکایات و احتسالات ۷
پتار پتی جاناول ۷
سراب بخش ۷
بالشوک شہزادی ۷
شہید وفا ۷
ممتاز سنگ ۷
شعلہ رنگین ۷
حما مرہ بیرس ۷
شیخ جلی ۷
بہادر ترک ۷
ہرام کی دلہی ۷
انقلاب فرانس ۷
حسن بنارس ۷
فطرتی جاسوس ۷
ٹوکی حرم سرا ۷
جنگ طرابلس ۷
ہرام چور ۷
زہر بست ۷
کبھی کا راز ۷
عبد الرحمن نادر ۷
عزیز مصر ۷
سلاطین خون ۷
کرشمہ ۷
وفا دار دامن ۷
حواث زمین ۷

سیاحت زمین ۷
سیاحت ہوا ۷
نازنین مرکش ۷
سمندر کی سیر ۷
اسرار الخویم ۷
ردح لیلیٰ ۷
امین بک ۷
حجاج بن یوسف ۷
یوسف پاشا ۷
انقلاب عثمانی ۷
ہرام کی ربانی ۷
ہرام کی آزادی ۷
ہرام کی سرگزشت ۷
لال کھنجر ۷
پراسرار قتل ۷
ادبی کتابیں ۷
کمل شرح دیوان غالب ۷
ہرم خیال ۷
مشاطہ سخن ۷
انشائات ۷
مکاتیب حسن الملک ۷
لیلیٰ مجنوں ڈیانا ۷
مرانی ۷
مرانی دیر ۷
مرانی انیس ۷
مرانی ضمیر ۷
نگار ملک کبیری ۷
نظر آبا و لکھنؤ ۷

مرانی ہوش ۷
مرانی دلگیر ۷
تذکرۃ الشعرا ۷
تذکرۃ حسینی ۷
گلشن ۱۰
سراپاے سخن ۷
سوانح نظیر اکبر آبادی ۷
دوا وین فارسی ۷
دیوان شمس تبریزی ۷
کلیات عراقی ۱۲
دیوان حافظ ۷
دیوان نعمت علی ۷
کلیات لوری ۷
دیوان بے دل ۷
دیوان عرفی ۱۲
کلیات جامی ۷
کلیات غالب ۷
کلیات صائب ۷
کلیات خزن ۷
دیوان مخفہ ۷
دیوان طہر فارابی ۷
دیوان غنی کشمیری ۷
دیوان تاج علی ۷
دیوان بلالی ۷
کلیات جلال امیر ۷
کلیات سعدی ۷
دوا وین اردو ۷
دیوان حسن دہلوی ۷
کلیات ظفر ۷
کلیات دومن ۷

دیوان ناسخ ۷
کلیات میر ۷
کلیات سودا ۷
کلیات انشا ۷
کلیات نظیر اکبر آبادی ۷
گلزار داغ ۷
دیوان رند ۷
دیوان خود ۷
کلیات امیر ۷
مرآۃ الغیب ۷
صنعیۃ عشق ۷
فریاد داغ ۷
دیوان قاسم ۷
دیوان شہیدی ۷
عجائب و غرائب ۷
عجائب مخلوقات ۷
تصویر رنگین ۷
باقیور سادہ اللہ ۷
مجمع الفنون ۷
طہر فرنگ ۷
کارخانہ عالم ۷
زال و نکال و لون و طرح ۷
الذین و لیلیٰ ۷
غریب حسن ۷
سوز عشق ۷
روزنامہ میرٹ ۷
ذول اسرار ۷
شام جوانی ۷
علمی قافوس ۷
سپوہ متوج ۷

شاع کا احیام

جناب نیاز کے مخدوم شربا کی لکھا ہوا درجہ
جس میں باکیر گریبان اسلوباً اندر
خیال اور بہت اظہار ایسے نادر تھے جو
کہ کسی اولیٰ فیض میں نہیں مل سکتے۔ حسن و
عشق کی تمام تر غش کھینچا اس کے
ایک جلد میں موجود ہیں
نعت علاوہ معمول
س آئے

صحایات

جس میں عہد سعادت کی ۵۸
خواتین کے مستحالات کیجا کر دیے
گئے ہیں۔ اس کا مقدمہ مولانا ناز
نے خاص اپنی انشا میں مسطور و جرح
قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ مسئلہ نسائی کے
بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں
قیمت علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم انیٹر انشانہ جو اردو
زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے
اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس زبان کی اسکی
تحقیق اسکی نزاکت بیان اسکی ہندی
مضمون اور اسکی انشاء عالیہ سلطان
کے درجہ تک پہنچتی ہے
قیمت علاوہ محصول عشر

جذبات بھاشا

ہندی شاعری کی حلاوت
شہ مینی تمام شاعری میں ایک
خاص امتیاز رکھتی ہے۔ جناب
نیا زنگہ ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین
ہندی شاعری کے نمونے پیش کرے گی
اسی نظموں کے شہ کے دل میں چاہے جاتا ہے
قیمت علاوہ معمول بار آورے (۱۲ ر)

تایخ الدوین

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فراست‌الید

موفقہ نیارفتہ ہو رہی جس کے مطالعے سے
اس شخص کو آسانی باہر کی شناخت ہو
وہ کسی لکچرور کو دیکھ کر اپنے یاد سے
اس شخص کے مستقبل سیرت و عروج و زوال
موت و حیات صحت و بیمار سی شہرت
دیکھ لے گا وغیرہ کے شائق صحیح طور سے
پیشین گوئی کر سکتا ہے قیمت و محصول

تھانستان

(دوسرا ادايش) تیرہ طبقے ہیں جس میں تیرہ طبقہ
اور متعدد ادنیٰ مضامین اور اضافے شامل
کئے گئے ہیں۔ نگارستان کے ملک میں جو
لیست حاصل کیا اسکا اقدارہ اس سے
بڑھ کر اسے متعدد مضامین غیر
منقول کئے گئے۔
تین حصوں میں لکھی گئی

گوارہ تہن

(دوسرا اداشن) مولانا تپا زکی نے
 مولانا آغا کا بیٹا جس میں تاج علی اور ساطی
 سے ثابت کیا گیا ہے کہ انتقال تدفین
 عورت نے کتنا غرور سے حاصل کیا ہے
 اور دیکھتے ہی شایستگی اسکی
 کس قدر ممنون ہے۔ آج وہیں ہر گھس
 پہلے کتاب، قیمت علامہ مصطفیٰ

متذکرہ خندہ گل

موتے ہوئے عبداللہ بنی آسی جس میں
۳۰ سے زائد اردو قلمی کتب
شاعروں کے حالات مع ان کے طالع و
ظالمات و استغنیات کلام کے درجہ
اردو سے اپنے موضوع کے لحاظ سے
بالکل اچھل پھر رہے۔
۳۰۰۰ صحابیات
قیمت مع محصول چادر و بیس (لکھ)



نیاز فچپوری

قَاعِدُ رَسَالَةِ مِکَارِ

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شایع ہوتا ہے
- ۲۔ رسالہ پہنچنے کی صورت میں ہمیں تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا
- ۳۔ خط کتابت کے وقت اپنا نمبر خریداری ضرور لکھئے۔ جب نمبر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر لئے جاتے ہیں
- ۴۔ جواب طلب مور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئے
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ۔ سشما ہی تین روپیہ۔ بیرون ہند سات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے

تقدیر	یک صفحہ	نصف صفحہ	پاؤ صفحہ	نرخ نامہ اجرت اشتہارات	تقدیر	یک صفحہ	نصف صفحہ	پاؤ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ	(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دینگے ان کو بیس فیصد کی کمیشن دیا جائیگا (۳) سعادۂ شتم کے الذرہ دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔	ایک مرتبہ	۳۵ روپیہ	۲۲ روپیہ	۱۴ روپیہ
چھ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۲ روپیہ		ایک تہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ	۶ روپیہ

مِکَارِ مِکَارِ مِکَارِ

مولانا نذیر احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	رتن ناتھ شرما	پیاری دنیا
نیات النش	سیرۃ النبی جلد اول	علم الکلام	آقا و اسلام	سید کبار	کابالک
مراۃ العروس	دوم	رسالہ شبلی	کلیات فارسی شبلی	قدائی قوجدار	میٹھی جی
تذکرۃ الفاضل	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	جام شرما	طاجدار لوڈی
موعظۃ حسنة	الفروق	شوالیہ جلد اول	امیر میرٹھی	الف لیلة طرناول	عسیمی فائوس
روایۃ صادقہ	سیۃ النعمان	دوم	صنعت قرآن عشق	کامی	جوالا پشاد برقی
ایمانی	الغزالی	سوم	مراۃ الخیب	سوانح عکرمیار	مرزا بی
فناء و مبتلا	المامون	چہارم	نہ خاتم النبیین	منشی سجاد حسین	مارا ستین
امین الوقت	سوانح مولانا	پنجم	میناسہ سخی	محمق الذی	بنگالی دولہن
مصائب غدا	سفر نامہ سر و شام	دوازہ نمبر دیر	مکاتیب امیر میٹھی	حاجی بقول	معشوقہ ڈنگ

بسم اللہ نگار

فہرست مضامین ماہ جولائی ۱۹۳۰ء

- | | | | |
|----------|---|---------|-------------------------------------|
| ۷۶ ————— | مطبوعات موصولہ | ۲ ————— | ملاحظات |
| ۸۱ ————— | باب المراسلہ والمناظرہ | ۹ | آصفی نظامی خان امتیاز علی عثمانی |
| ۸۴ ————— | باب الاستفسار | ۲۱ | پہمربخش سنت سید سلیمان ندوی |
| ۸۷ | منکران خدا سے خطاب (نظم) علی احمد قرعہ | ۳۱ | محبت کی قربانی برق - بی - اے |
| ۹۲ | صبح کا منظر (نظم) شوق مراد آبادی | ۴۴ | قرآن کے لطائف ادبیہ عبداللہ الکریمی |
| ۹۵ | محبت کا پیدائگیت (نظم) سلطان محمود آزاد | ۵۶ | شاہنشاہ خرم اور ابابیل |
| ۹۶ | مارچ کی دوپہر (نظم) شمیمی | ۶۵ | مادہ کی رسائی خدا تک ”آزاد“ |

نگار

اڈیسر: نیاز فتحپوری

شمارہ - ۱

جولائی ۱۹۳۰ء

جلد - ۱۸

ملاحظات

”ہر شیب کے لئے ایک فراز، ہر جوط کے لئے ایک موعود اور ہر اعطاط کے لئے ایک عود ہے“ یہ نظریہ ہر جذبہ اپنی عمومیت کے لحاظ سے اس قدر صحیح و درست نہیں، جیسا اسکا ”عکس“ کہ ”ہر کمالے - ازدالے“ ایک حقیقت مسلہ سمجھی جاتی ہے، لیکن بعض اوقات اسکی شالین بھی اس قدر عجیب و غریب نظر آ جاتی ہیں کہ چار و ناچار فطرت کی ”فنا حیون“ اور ”بیداریون“ کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

مثلاً کون کہہ سکتا تھا کہ ”اسلام“ جو حالی ہی کے وقت تک ”غریب الغبا“ ہو گیا تھا، ۱۹۳۰ء میں جبکہ اس کی حالت ”افقر الفقراء“ سے بھی گزر کر ”اعلم العلماء“ تک پہنچ جائیگی، کوئی ”مرد غیب“ سرزمین ”فرنگی محل“ سے نمودار ہو گا اور اس کے ”عظام ربیم“ میں تازہ روح چھونک کر فرشتوں کے خدا ”صبح“ کی یاد کو زندہ کر دینے والا ثابت ہو گا۔ سچ ہے جب ”خدا کے لئے“ یہ محال نہیں ہے کہ وہ ایک ہی ذات کے اندر سارے عالم کو جمع کر دے، تو وہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ سارے عالم میں ایک ہی ذات کو پھیلا کر ”کائنات“ بنا دے اور وہ انسان صرف فرنگی محل کا ہو۔

ہر چہ وہ جانتا تو ان دیدہ بہر جا بنیند!

آپ کو معلوم ہے کہ یہ مفسرین سہی کون ہیں اور وہ کس معجزہ کو پیش کر کے ”احیاء موتی“ کا یقین دلانا چاہتی ہے؟
— یہ ممتاز و متبرک وجود افضل الغنیاء، اکمل الکملاء، خضر راہ طریقت، مشعل جاوہ حقیقت، حجت الاولین،

سلاۃ الآخرین، سرخیل اسلام، امام الہام مولانا و مرشد ناظم قطب الدین عبدالوہابی صاحب قبلہ مظلہ کا ہے اور وہ معجزہ معجزت، ایک ماہوار صحیفہ ”قیام الدین“ کی صورت میں رونما ہوا ہے، جو آپ ہی کے والد محترم کے نام نامی یا خطاب گرامی پر گزشتہ شوال سے جاری کیا گیا ہے۔

اس سے زیادہ بدستہتی میری اور کیا ہو سکتی ہے کہ شوال سے محرم تک جبکہ پورے چار مہینے اس مقدس صحیفہ کی اشاعت پر گزر چکے ہیں، میں اس کے ظہور سے بالکل بے خبر رہا اور فرنگی محل کے اس ”یر بنیا“ کی روشنی سے محروم رکھا گیا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ درمحدومی کب تک جاری رہتا۔ اگر پرہیزوں اتفاق سے مجھے ایک صاحب اس کی اولین اشاعت کی زیارت سے مشرف نہ فرماتے۔

کسی رسالہ کا پہلا نمبر یا تو اصولاً پورے اہتمام سے نکالا جاتا ہے، تاکہ لوگ جلد اسکی طرف مائل ہوں یا مجبوراً ناجی نظر کی وجہ سے پسٹ شائع ہوتا ہے۔ لیکن جب ایسا ہوتا ہے تو ہمیشہ یہ معذرت بھی ساتھ ہی ساتھ پیش کر دیا جاتی ہے کہ ”نئے انتظام کے وجہ سے رسالہ حسب خواہش نہیں نکل سکا، آئندہ نمبروں میں انشاء اللہ اسکی پوری تلافی کیا جائے گی۔“ چنانچہ یہ معذرت اس میں بھی موجود ہے کہ بوجہ رمضان مبارک کا میانی حاصل نہ ہو سکی۔ گو یا رمضان ایک ایسا مہینہ ہے جس میں قیام الدین ایسے کام کو بھی کامیابی سے نہیں کر سکتے۔ یہ ہے پہلا درس مذہبیت و جوش ایمان اس رسالہ کا جو اس دعوے بلند بانگ کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اچھا اب آگے چلئے اور ہندوستان کے خانوادہ علم و عمل، مرکز عقل و حکمت، اور مدار شریعت و روحانیت (فرنگی محل) کے اس کارنامہ فرید، اور اس انقلاب انگیز اقدام علم و ادب پر بھی ایک نگاہ ڈال لیں، قبل اس کے کہ وہ زلزلہ پیدا کر کے زمین و آسمان کی بنیادیں ہندم کر دے، اور خدا کو بھلا دینے والی موجودہ مخلوق کو فنا کر کے، اس کی جگہ صرف حق سرور مکنے والیاں ہستیان درود یوار پر بجا دے۔

کسی رسالہ یا کتاب پر ہمیشہ دو مختلف زاویوں سے نگاہ ڈالی جاتی ہے۔ ایک دو صورتی محاسن سے متعلق ہوتا ہے اور دوسرا وہ جو حال عمومی سے بحث کرتا ہے۔ میں اول الذکر حیثیت سے کوئی گفتگو کرنا نہیں چاہتا۔ کہ نہ جو رسالہ معمولی لفظ کے صرف ۴۰ صفحات پر مشتمل ہو اور جسکی کیل میں ارزان ترین اہتمام طباعت و کتابت حاصل کیا گیا ہو، وہ خود بھی حسن ظاہری کا مدعی نہیں ہو سکتا۔ اور پھر یوں بھی ایک سلامی رسالہ کو حسن و تزئین سے کیا واسطہ جبکہ علماء اکرام نے ہمیشہ فنون لطیفہ کی ترقی کو انحطاط و ہنر و انسانیت سے تعبیر کیا ہے۔ (گو انکی اندرونی زندگی کیسر شیفتگان جہاں“ کی طرح بسر ہوتی ہو) التبتہ اسنے

۱۵ اسی رسالہ میں ایک عنایت نامہ مولانا عنایت اللہ صاحب فرنگی محل کا درج ہوا ہے جس میں اوٹھنوں نے بھی معنون نہ لکھنے کا سبب یہ ظاہر کیا ہے کہ رمضان میں ان کی فطری کاہنی اور نسیان دونوں بڑھ جاتے ہیں۔ مگر ممکن ہے کہ اسی کے ساتھ ان کی روحانیت بڑھ جاتی ہو۔ جو غالباً کاہنی و نسیان کا دوسرا اصطلاحی نام ہے۔

معنوی محاسن پر ضرور تبصرہ کرنا چاہتا ہوں جو میرا معاصرانہ فرض ہے۔

سب سے پہلے جس وقت سینہ فرست پر نگاہ ڈالی اور بیک وقت سات مولاناؤں کے نام نظر آئے، جن میں سے ایک مرحوم اور چھ غیر مرحوم ہیں، تو میں حیران۔ کیا کہ دیکھتے آنا زبردست اجتماع کا انقلاب پیدا کرتا ہے۔ کتنے ہیں کہ نوح کا طوفان اسوقت آیا تھا جب چار سیارے برقع آبی میں جمع ہو گئے تھے۔ بیان پر فرنگی ”میں ساتا روہن کا اجتماع ہوتا ہے، اس لئے آغوا لے وقت کا اندازہ کرنے کے لئے عقل حیران ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس اقرانِ عظم“ اس اجتماع فریق کے بعد میں گنا پانی سر سے گرو جانے والا ہے۔

میں نے اولین فرصت میں شروع سے اخیر تک اس رسالہ کا مطالعہ کیا اور کوشش کی کہ سہ ورق سے لیکر صفحہ آخرین کی اس سطح تک جو قیام الدین تک ڈیو فرنگی محل لکھو، کے الفاظ پر ختم ہوتی ہے، کوئی ایک جلد، کوئی ایک سطر، کوئی ایک لفظ ایسا مل سکتا، جسے فرنگی محل کی شہرت کے ساتھ (خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز) نسبت دیا جاسکتی، لیکن میں اس میں کامیاب نہیں ہوا اور گھنٹوں سوچا رہا کہ کیا واقعی ہمارے ”علماء کرام“ کی ذہنیت اس قدر لپٹ ہو گئی ہے۔ کیا ان کے یہاں انظار علم و فضل کا طریقہ اب یہی رہ گیا ہے کہ بچوں کی طرح چند نامربوط سطحی مضامین لکھ کر اس پر فرخ کرین، کیا خدمت علم و دین ایسے ہی حقیر و نحیف رسائل کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے اور کیا اسی کا زمانہ فضل و کمال پر فرنگی محل کے ”دارالعلم والعمل“ ہوئے کا دعوے کیا جاتا ہے اور آج ایک قیام فرنگی محل سے لیکر اسوقت تک کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا جس کی بنا پر ہم جمع منے میں اسے ”دارالعلم“ کہہ سکیں چہ جائیکہ دارالعمل جس کا خواب بھی ان غریبوں نے بھی نہیں دیکھا۔

خولیش راصورت پرستان پرزہ رسوا کردہ اند

جلوہ می ناسند و در معنی نقابے میش نیست

اس رسالہ کے اوٹیر نے عنوان نگر یہ کے تحت میں جو تحریر درت کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب کی اشاعت علوم کی خدمت، اتحاد و اتفاق کی تعلیم، ادبیات کی چاشنی اور نادر کتب خانوں کے قابل قدر اقتباسات کو اہل علم کے سامنے پیش کرنا اس رسالہ کا مقصد ہے۔ لیکن اسی رسالہ میں ایک مضمون یادش بخیر ہمارے محترم مولانا عبد الماجد ریابادی کا بھی ہے جنھوں نے فرنگی محل کی قدیم علمی روایات کو سراہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ:-

”آج نوجوان فرنگی محل کو تیس اصل حریف تہ صف آرا ہونا ہے خوب جان لینا چاہیئے۔ وہ معتزلہ ہیں، خوارج

میں روافض کا ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ لکھنؤ میں رہنے کے بعد اسکی بہت نہ ہوتی (علی گڑھ بخیر بھی نہیں، وہ

نوی اسمائی فرقہ نہیں، بلکہ وہ اشد شدید دشمن ہے بولفسل اسلام کا دشمن ہے، محض فرنگی محل، اکابر فرنگی محل،

شیخ فرنگی محل، عقائد فرنگی محل کا دشمن نہیں، وہ دشمن ہے شریعت اسلام کا وہ دشمن ہے رسول اسلام کا

وہ دشمن ہے خدا کے اسلام کا، اس سے صداقت کی کوئی صورت نہیں، اس کے ساتھ راضی نامہ ہو جانے کا

کوئی امکان نہیں..... وہ دور ہذا کی یا جو بی روح ہے جو قیام الدین ہی کی دشمن قاطع ہے۔ اور قیام الدین اسی کو مغلوب کر نیکے لئے نکالے گا۔“

”اس جہاد میں فرنگی فعل سب کا شریک اور سب فرنگی فعل کے شریک ہیں، آج نہ کوئی دیوبندی ہے نہ فرنگی محلی، نہ لکھنوی، نہ بریلی..... سب کے سب اسلام کے سپاہی، سب کے سب اللہ کے لشکر کے سرزوش پیادے، سب کے سب ناموس رسول کے جابانہ فدائی ہیں۔“

یا جون، آج اپنے خفیہ و علانیہ تیر چلائے ہوئے یہ بالکل نین دیکھ رہا ہے کہ ستر اور دو تیر فرقوں میں سے کس کے سینے اسکے تیرون سے چھد رہے ہیں، اُسے تو عداوت یا بغض جو کچھ ہے وہ اللہ کی توحید اور رسول کی رسالت ہے وہ (خاتمِ جن) اسی کو دنیا سے نیست دنا بود کرنے کے لئے اٹھا ہے۔ آج ہم بھی اس یا جون کی عداوت و بغض میں سب کی طرف سے اندھے ہو گئے ہیں..... اور چار سے جلون کی زد بھی اٹھا لیا اسی ایک حریف پر رہے گی۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس رسالہ کا مقصد وحید، یا جو بی روح کا مقابلہ کرنا ہے اور اگر ہم غلط نہیں سمجھتے تو اس سے مراد ان کی غالباً وہ عقل پسند (Strenuous) (اور ان کے نزدیک وہ احمق، طبقہ ہے جو کسی مذہب کی حقیقت و حقانیت کو بغیر سمجھ ہوئے ماننے کے لئے تیار نہیں۔ لیکن اگر اس سے مراد اُن کی کچھ اور ہے تو افسوس ہے کہ میں سکو سمجھ نہیں سکا۔ کاش وہ اس استعارہ کی خود ہی صراحت فرماتے تاکہ اس یا جو بی تاویل کی ضرورت نہ ہوتی۔

ایک اور بزرگ مین جن کا نام سید محمد اشفاق حسین رضوی ہے۔ ان کا بھی ایک بتدیانہ مضمون ”قیام الدین اور اتحاد“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس کی ابتدا یہی یوں ہوتی ہے کہ ”اگر آپ لوگ متفق ہو کر اس رسالہ کی خریداری پر یکجان دل تیار و آمادہ ہو جائیں تو یقیناً لا مذہبیت کا خاتمہ ہو جائے۔“

اگر اس کو ہم مولانا عبد الماجد دریابادی کی تحریر کا متم خیال کریں تو یہ سلسلہ صاف ہو جاتا ہے کہ اس رسالہ کے اجراء کا مقصد یا جو بی قوت یا لا مذہبیت کا مقابلہ کرنا ہے۔ خیر اس کے متعلق تو میں تفصیل کے ساتھ آئندہ صفحات میں (یا اگر گنہگار نہ ہوئی تو آئندہ ماہ کے ملاحظات میں) عرض کروں گا کہ جس چیز کو وہ لا مذہبیت کہتے ہیں، اس کی حقیقت کیا ہے اور جس کا نام مذہب رکھ لیا گیا ہے وہ فی الاصل کیا چیز ہے؟ پہلے ایک سرسری جائزہ اس دین قائم کر نیوالے، رسالہ کے مقالات عالیہ کا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

شکر ہے کہ بعد سب سے پہلا مضمون مولانا قیام الدین عبد الباری مرحوم کا نظر آتا ہے جن کے نام کے جز، اول یا القب اس رسالہ کا نام استعارہ کیا گیا ہے۔ یہ مضمون مولانا موصوف کی تفسیر الطاف الرحمن کا ایک جزو ہے اور تیسرے پارہ کی پہلی آیت سے متعلق ہے جو ملک الرسل۔ شہد ورح ہو کر فعلیل مارید پر ختم ہوتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر کے سلسلہ میں جو کچھ مولانا

نے فرمایا ہے وہ بالکل وہی ہے جسکی فرنگی محل کے کسی عالم سے توقع کیجا سکتی ہے اور اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو ملا نظام الدین، عبدالحکیم بجا معلوم اور ابوالحسنات عبدالحی کے وقت سے متعلق ہوتی چلی آ رہی ہے اور جبکہ عنصر واحد کو لہذا تقلید، مغالطہ منطقی اور قدراست پرستی کے سوا کچھ نہیں ہے، مولانا عبدالباری مرحوم اس آیت کی تفسیر میں ایک دوسرے پر فضیلت انبیاء کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھ جاتے ہیں کہ ”خدا نے فرمایا تم بھی رسولوں میں سے ہو بلکہ افضل ترین رسل سے ہو“ اسی میں لفظ ”افضل ترین“ کی صحت و عدم صحت سے بحث نہ کرتے ہوئے، میں صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ اس آیت سے محمد کی افضلیت تمام رسولوں پر کیسے ثابت ہوتی ہے، بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس میں عیسیٰ کی افضلیت کا بیان ہے جسے ”اینا عیسیٰ ابن مریم العیبات وایدنا لا یروح القدس“ سے ثابت کیا گیا ہے۔ محمد کی افضلیت کا ذکر کسی جگہ نہیں ہے اور نہ سیاق و سباق سے متباد رہے۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالباری نے ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”رسول وہ نبی ہے جس پر کتاب نازل ہوئی ہو اور اس کی شریعت خاص ہو وہ ۳۶۰ ہیں“ میں نہیں سمجھ سکتا کہ مولانا نے ۳۶۰ کی تحدید و تخصیص کس تحقیق کی بنیاد پر کی ہے اور کیوں نہ میں اس کو ۳۶۵ کہ دوں تاکہ سال کے پورے دنوں کا حساب ہو جائے۔

اس کے بعد ایک صفحہ قوائے قیام الدین کے لئے وقف ہے جس میں چند نہایت ہی معمولی مسائل مسواک اور نماز وغیرہ کے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو فقہ کی ابتدائی کتابوں میں بھی ملتا ہے۔
صفحہ ۷ سے ایک مسلسل مضمون مولانا عبدالباری معنی الجیری کا حیات طیبہ کے عنوان سے شروع ہوتا ہے۔ جس سے مقصود مولانا عبدالباری مرحوم کے حالات سے بحث کرنا ہے۔

ابتدائی دو صفحات میں مولانا عبدالباری کی ولادت کا ذکر بالکل اسی لہجہ و انداز میں کیا گیا ہے جو عام طور سے ذکر میاں کی کتابوں میں پایا جاتا ہے اور باقی دو صفحات میں فرنگی محل کی تعریف کا راگ گایا ہے۔ جناب معنی مولانا بھی ہیں اور الجیری بھی اور انکی یہ دو دونوں نسبتیں بدرجہ اتم اس مضمون کے ہر ہر لفظ سے ظاہر ہوتی ہیں۔

اس کے بعد مولانا عبدالماجد بدایونی نے ایک صفحہ میں مرجا کے عنوان سے قیام الدین کے اجراء پر اظہار مسرت کیا ہے اور دعا فرمائی ہے کہ ”یہ رسالہ علمی دنیا کے لئے ایک یادگار چیز ہو“ اس دعا کی سادگی اور تنہا کی معصومیت پر عجب ہوا غالب اظہار خیال کر گیا ہے کہ ”حریف مطلب شکل نہیں فسون نیاز تھکا کش مولانا کوئی التجا کر کے تو اس نوع کی کہ دعا قبول ہو یا رب کہ تمہرے دروازے اس کے بعد مولانا عبدالماجد بدایونی کا وہ مضمون جو جہان اقباس ہم پہلے دس چکے ہیں اور پھر مولانا شاہ حسین بیان پھلوادی کا وہ مضمون ”الاراضیوں جو حسین ارضوں نے مولانا عبدالباری مرحوم کے چش جہاد و ذہنیت کا ذکر پورے اعظانہ رنگ میں کیا پورا جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ:-

”جناب مولانا ہمیشہ جہاد کے لئے طیارہ رہتے تھے۔ ایک بار منت مانی کہ جب دانت ٹوٹیں گے تو جہاد کرونگا، چنانچہ

تحریک خلافت کے زمانہ میں کسی خاص موقع پر جب آپ جہاد کے لئے طیارہ ہو گئے تھے تو یہ سوچ کر کہ منت پوری کرنا

ضروری ہے آپ فوراً اسپتال تشریف لگے اور سامنے لے چار دانت ٹوڑوا دیے“

میں نہیں سمجھ سکتا کہ فاضل مضمون نگار نے اس واقعہ کے اظہار سے مولانا مرحوم کی کس خصوصیت کا اظہار کیا ہے۔ اس پر ظاہر نہیں ہوتا کہ مولانا مرحوم میں جوش جہاد زیادہ قوی تھا یا منت پوری کرنے کا خیال۔ جہاد تو خیر انھوں نے کیا یا نہیں لیکن دانستہ توڑ وادینا تو سامنے کا واقعہ ہے اس لئے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ منت پورا کرنے کا خیال ان میں بہت زیادہ قوی تھا اور ایسا ہونا بھی چاہیے کیونکہ لکھنؤ کی فضا میں پرورش پانے کے بعد اسی قسم کے لسانی اور رسمی جذبات زیادہ نشوونما پاسکتے ہیں۔

اس کے بعد قیام الدین اور اتحاد کے عنوان سے اشفاق حسین صاحب رضوی کا مضمون ہے اور پھر مولانا عنایت اللہ فرنگی جلی کا عنایت نامہ جن کا اجمالی ذکر اس سے قبل آچکا ہے۔ صفحہ ۲ سے زکوٰۃ پر جناب مولانا محمد قطب الدین عبدالوہابی صاحب کی تحقیق فرمید شروع ہوتی ہے جس میں انھیں خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو ایک داعی کی طرف سے ”ہر محراب و منبر“ پر بیان کئے جاتے ہیں، مسئلہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں سب سے زیادہ ضروری و اہم چیز ان اقتصادی مسائل و اصول سرمایہ داری کی بحث ہے جن پر آجکل تمدن کی ترقی کا انحصار ہے اور جو صحیح معنی میں نوع انسانی کی جمہوریت و آزادی کی طرف لیجاتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ مسائل زکوٰۃ میں وقت و زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل کی ضرورت پر اظہار خیال ضروری ہے۔ لیکن ہمیں معلوم ہے کہ یہ بایق مولانا کے ”نظامی“ دسترس سے باہر ہیں۔ اور وہ سوائے اسی ایک ارتخون کی آواز کے جو فرنگی محل کے معلم اول نے ساز کیا تھا، کوئی اور نغمہ پیدا کر ہی نہیں سکتے۔

اس کے بعد ایک مضمون مسلسل نقون پر شیخ احمد صاحب علوی کا ہے اور دوسرا ”ہندوستان قبل اسلام“ کے عنوان سے جناب اڈیٹر کا۔ ان دونوں کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ اگر الذکر مضمون کے لئے جو چار صفحات ضائع کئے گئے ہیں وہ اول الذکر مضمون ہی کو ملنا چاہیئے تھے۔

اس رسالہ کے مقاصد میں جو کہ ”ادبیات کی چاشنی“ بھی شامل ہے، اس لئے اس کا بھی غور نہ ملاحظہ فرمایئے اور تھوڑی دیر کے لئے اس حقیقت کو بھلا دیجئے کہ یہ اشار اس رسالہ میں پائے جاتے ہیں جو قیام مذہبیت، تحسین اخلاق، نشر علم و حکمت ایسے سنجیدہ اور اہم مباحث کے لئے اس مقام سے نکلا ہے جسے ”دار العلم و العمل“ کہنے میں کوئی تامل نہیں کیا جاتا۔ شاہ حسین میان کے اس مضمون کے بعد جی جس میں مولانا عبدالباری مرحوم کے جوش جہاد اور ”دندان شہید“ کا ذکر کیا گیا ہے۔ جناب وحید کی ایک غزل درج ہوتی ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

بے مزہ اس واسطے آواز ہے ہونے لگی،
ریش قاضی پیڑہ نیا لے دے ہونے لگی،
دونوں مصرعے خواہ کتنے ہی بے ربط ہوں اور یہ شعرا غی جگہ کتنا ہی مہل کیوں نہ ہو، لیکن اڈیٹر رسالہ کے حسن انتخاب کی داد دینا ضرور ہے کہ شاہ حسین میان کے اس مضمون کے بعد اس سے بہتر تنقید تعریفی“ اور کوئی نہیں ہو سکتی تھی اس غزل کا دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔

”کیون نہ وہ طوفان اٹھائے کیون نہ مجھ کو زہر تیری ہی جانب سے جب دشمن کو شے ہونے لگی
شے ہونے لگی“ کی داد صرف خواجہ عبدالرؤف عشرت دے سکتے ہیں جو لکھنؤ کی زبان دانی کے سب سے بڑے علمبردار ہیں
متیسرا بے پناہ شعر بھی سن لیجئے۔

ہو گئے بد کیف دشمن تنگ نظری کے سبب اس قدر پی لی کہ آخر سب کو تے ہونے لگی
لطف یہ ہے کہ اس غزل کے بعد ہی فیوض حضرت بالسنہ کا اشتہار درج کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲ پر جناب شہید الکفوی کی ایک غزل درج ہے آپ کے المانیات شعری بھی ملاحظہ ہوں۔

تم جو اٹھلا کے چلو حشر ہی برپا ہو جائے
دست نازک سے بھلا سر کا تم ہو ناگیا
تیر و زدیدہ نظر دل کا جس نہ کرے
سینہ تک آ کے ذرا بائیں پہ ترہا ہو جائے

الغرض یہ ہیں وہ ”ادبیات عالیہ“ اور یہ ہیں وہ مذہبیات و حکیمات خالغہ جن کے ذریعہ سے قیام الدین ”دنیا میں
ذہنی دہلی، اخلاقی و مذہبی زندگی پیدا کرنے کے لئے رونا ہوا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان عظیم النظیر تحقیقات حکیم اور ادلی
شاہکار کو دیکھ کر کوئی کافر ہی ہوگا جو اس دعوے کی صحت پر ایمان نہ لے آئے۔

ماہ آئندہ کے ملاحظات میں، ہمارا خطاب صرف مولانا عبدالماجد دریابادی سے ہوگا اور ہم تباہین گے کہ یا جو جی قوت کا
حقیقی حشر شبہ کمان ہے اور یہ کہ صحیح معنی میں اس کے عساکر کا اجتماع کمان پایا جاتا ہے۔ جہاں قیام دین کی ضرورت بتائی
جاتی ہے، وہاں، یا اس جگہ جہاں سے قیام دین کی آواز بلند کی جاتی ہے۔

آگاہ نہ تپ درون را،
نشر چہ زنی رگ جنون را

اس ماہ کی اشاعت میں ہمارے فاضل دوست مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون ”بحث سنت“ پر غور سے پڑھنے کے قابل
یہ ماہ آئندہ میں ختم ہو جائے گا۔ اگر مولوی سید مقبول احمد صاحب بی۔ اے جنکے جواب میں یہ مقالہ تحریر ہوا ہے، اس پر کوئی ایراد
پیش کر سیکے تو وہ بھی درج کیا جائے گا۔ اور پھر میں اپنی حقیر رائے اس نزاع پر پیش کر دوں گا۔ قرآن کے لطائف ادبیہ اور اصفی نظامی
دونوں مضمون سلسلہ کے ہیں۔

ہمارے عزیز دوست مولوی علی اختر صاحب اختر نے جس تکلیف کے ساتھ اس مشکل مسئلہ پر بحث کی ہے وہ حقیقتاً
شاعری کی دنیا میں کوئی معمولی چیز نہیں۔

نکار

خاقانی ہند قاتانی عصر علامہ صنفی نظامیؒ

۳۔ عربی کی کائنات ہمارے ختم ہو چکی لیکن آصفی کی حقیقت ابھی تک بے نقاب نہیں ہوئی ہے۔ عربی معیار ہمارے نہیں تھا لیکن معیار ہمارا قاتانی ہے۔ اسلئے اب ہم آصفی کو وہمیات کے بجائے، وجدان اور فطرت میں ڈھونڈنا چاہتے ہیں یہی اسکا کمال ہے۔ اور اسی جگہ سے اس کے حدود، ایران اور ہندوستان کے تمام شعرا سے الگ ہوتے ہیں۔

در حقیقت آصفی، قاتانی کے پر وین۔ جوینچہ کا سب سے بڑا غماز ہے اس لئے قصائد پر قصائد پڑتے چلے جاؤ فطرت اور اس کے رموز واسرار کا بیان ختم ہی نہیں ہوتا۔ ابرو، داؤ، بیا، و خزان گلبن و بوستان، وغیرہ سے متعلق۔ سیکڑ و ان تشبہیں لکھی ہیں۔ اور کچھ ایسی بازو لکھی ہیں کہ لا عین عقل رات ولا اذن سمعت، و یا مودہ پرست ہے۔ بڑے بڑے نام آور ادیب، زندگی میں ایک نگاہ التفات کے لئے ترس کر مر گئے۔ لیکن دنیا کے کان پر جون تک نہ رہی۔ وہی ہستی ان مرنے کے بعد علم ادب کی مسجود قرار پائیں۔ اور ہر شخص نے عقیدت کے دو چار بھول ضرور چڑھائے۔

کمال کی ناقدری کسی خاص زمانہ اور خاص ملک میں شیوہ عوام و خواص نہیں رہا۔ ہر ملک ہر قوم اور ہر زمانہ میں یہی شکایت نظر آتی ہے۔ ابن رشتیق قدروانی صاحب العمدۃ فی صناعت الشعر نے ایک قطعہ لکھا ہے۔ صاحب معجز لا دبا اسکی شان نزول یہ لکھتا ہے۔ کہ ایک ادیب نے طبقات الشعر لکھنا شروع کی۔ اور تبصرہ میں تقدم و تاخر کو وجہ تفضیل قرار دیا۔ بات بہت کمزور تھی۔ کوئی ضروری فہم۔ کہ زمانہ کا تقدم، علم و فضل، اور سمادت و فطانت میں بھی پیش پیش رکھے۔ ابن رشتیق ان تمام شعرا سے کم سن تھے جبکہ کتاب میں ذکر تھا اسلئے یہ سب سے کم تر قرار دیئے گئے تھے۔ انہیں خبر ہوئی تو یہ قطعہ لکھ بھیجا

دفعاً اباً اسحقاً بالعالم حصلت فی اصیاق من خاتم
لوکان فضل السبق من عروحة فضل ابلیس علی آدم

ابو اسحق دنیا سے بزمی و ملائمت پیش آؤ۔ تم انکو ٹھٹھی سے تنگ کر حلقہ میں پھنس گئے۔

اگر سابق کی فضیلت میں وسعت ہوئی۔ تو شیطان آدم علیہ اسلام سے بزرگ تر تھا۔

جب یہ قطعہ ابو اسحق تک پہنچا۔ تو انھوں نے مجوزہ اسلوب بدل دیا۔ اسی مفہوم کو ابن شرف قدروانی نے

دو قطعوں میں ادا کیا ہے

قل لمن لا یری المعاصر حقاً و یری للادوا عمل التقدیر
ان ذاك القديم كان جديلاً و سیغد و هذا الجدید قد لایا

اس شخص سے کہہ دو۔ جو اپنے معاصرین کا حق شناس نہیں جو صرف سلف اور گذشتہ آدمیوں کو افضل جانتا ہو،
کہ یہ کہنے بھی کیا تھا۔ اور عنقریب یہ نیا بھی قدیم ہو جائیگا
دوسرے قطعہ میں اس کی وجہ بھی بیان کرتا ہے۔

اعزى للناس بامتداد القديم وبذا المحدث غير الميم
ليس الا لانه حسدوا الحسى ورفوا على العطاء الميم
مطلب یہ ہے۔ کہ کوک بولانے لوگوں کی تعریف اور نئے آدمیوں کی برائی صرف اسلئے کرتے ہیں۔ کہ انکو دیکھتے نہیں
سکتے۔ حسد کے مارے اور کچھ نہیں تو نہ مت ہی شروع کر دیتے ہیں۔
مولانا آصفیؒ نے بھی متعدد مرتبہ یہی سبق دھرایا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ انھیں بجا شکایت ہے۔ جو ذات
متمدن، متوسلین، متاخرین ہر طبقہ کی حریت ہو وہ یوں محروم التفات رہ جائے ہزار و صد ہزار حیف ہے۔
آدم برسر مطلب۔

۱۔ قاتانی نے ایک تشبیہ میں، بادل کا سمان نظم کیا ہے۔ کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ۔

”بخارات اٹھا اٹھا کر جو سمان سیاہ چادر سی بنجاتے ہیں۔ اور اس سیاہ چادر کو عالم پر تان
دیتی ہے۔ بدلیان آتی ہیں۔ گر جتی ہیں۔ اور برستی ہیں۔ بجلیاں پیدا ہوتی ہیں۔ کڑکھتی ہیں۔ اور چمکتی ہیں۔“
میر محبوب علی خان دانی دکن کی مدح میں، مولانا نے ایک قصیدہ لکھا ہے۔ تشبیہ میں، یہی سمان بیان
کیا ہے۔ ہم وہ نون تشبیہیں دوش بدوش نقل کرتے ہیں۔ انصاف پسند دماغ دیکھیں۔ کس طرح ایک ہندی، ایرانی
شہسوار سے گولے سبقت لیجنا نا چاہتا ہے۔ خدا نہ کرے کہ ان کی جانب سے ابن شوق اور ابن شرف کا جواب دہرا یا جو

قاتانی
بگردون تیرہ ابرے، بامدادان برشدا ز دریا چه دود است این کہ پوشیده است وطنی بنگونی ریا
جواہر خیز و گوہر ریز دگوہر، بیز دگوہر زرا ز دریا سر بر آرد دہ، اچو دیسے شد ہوا بیا
چو چشم اہر من خیرہ، جو رونی ز نگیان تیرہ رودا شفته از چگون، دود شمریدہ در امان
شدہ۔ گفتمی، ہمہ چہرہ بغیر ش غلب سودا پریشان صورت مجنون، و دم چون طرہ کیلی
شبہ گون چون شب عاشق، گرفتہ کن فی عاکس شب تار شدہ رنگی، سیاہ چہرہ زنگی
باشناں دیدہ دامن، بزرنگ طرہ عذرا عیان آثار دلنگی، نمان جمعیت دلہا
تنش باقرا لودہ، دلش از شیر آمودہ چو شام عاشقان تیرہ، چو مغر کا فران خیرہ
برون بر سر سہ سودہ، درون پر لودی لالا بدشت دگوہر شد چہرہ، بگردون کردہ استیلا

قائمی

بدل گلشن بہ تن زندان، گئے گریان کئے خندان
چو در بزمِ طرب، رندان ز شورِ نشاط و صہبا
بود چون کوہِ گردنہ، بسوئے چرخ بویندہ
نیکان خویش ریزندہ، بدر یا جوہر والا
چو دودے بہ ہوا رفتہ، چو دیوے مست و آفتہ
نیکے بہ ہوا رفتہ، در آغوشش فلک خفتہ
بکام خویش گرفتہ، چو ماہی، یونس بیضا
چو پیلے بحر را نوشد، چو شیر مست بحر دشد
چو ہینہ، چرخ را پوشد، کشاید شیر عفتا
ہا تا زندہ گل گوشت، برد و جان بہ گردش
زدشت و کوہ دہا موش، مجاہدیت نے پورا
بگردون میکشد آوا، از سودا می کند غوغا
تنش را عالت سودا، دلش را عالت صفا
چو عفریت ست روی او، فرشتہ دار خوشی او
ز خشک دتر بسوی او، بود چشمت اعلیٰ ایما
ببر نیلی قباد ارد، از حبیب اختر فر دبارد
لبوہ ددشت نگر ارد، بنورش گئے از ظلما
چنان از دل کشد نالہ، کہ سدا از فرقت اسما
چنان از دل کشد نالہ، کہ سدا از فرقت اسما

یہاں سے قائمی نے جن کی طرف گزری ہے۔ اہر کی کوئی بھی تشبیہ نہیں لکھی۔ آصفی کی ندرت تشبیہ پہ پہلے بھی متعدد دلائل گذر چکے ہیں۔ یہ قصیدہ مہر ہے۔ جو فطرت نے ختم شعر پر ثبت کر دی ہے۔ امثال و نظائر کا دیا امثال پر ہے۔ دیکھو کس خوبی کے ساتھ قائمی کی کئی کو ایک ہندی دماغ نے پورا کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جہاں از گریم اش خندان، ز ہمیش بود و مہربان
در دلش مشرقی بیضا، ابرویش یک شب یلدا
گئے چون بیل عزندہ، گئے چون بیل جو شندہ
گئے کہ قصیدہ مستانہ، گئے بویندہ دیوانہ
بود گردنہ چون عاشق، پریشان چوئی زانی
فشاند شعلہ آذر، کشد دم مہریت از در
جہد از مغرِ آواز، چکد از چشم او گوہر
فلک و قمر آید ازین، پر شیر بنامید

حبیب گلشن وستان، لبوہ و دامن صحرا
درون چون طلعتِ عذرا، بردن چون طرہ لیلی
گئے چون بیل ریزندہ، بسوی پستی از بالا
باد بویرانہ، ستان رہ بردوگہ دروا
بہ پناہ شب عاشق، زرد و فرقت عذرا
بغرد چو شیر نر، کند چون دیو استیلا
چو گوہر، یکسرہ اختہ، چو اختر، اختر رخشا
دلان غنچہ بکشاید، پہ ان شیر طفل آسا

گئے گوہر چکداز دے، گئے سورے دماز دے گئے سنبل شوداز دے، اسیر علت سودا
 سر اسر چشمہ قطرک، شوداز دامنش ریزان بود در قطرہ اش نہان، بہارِ عشرت دہلا
 ۳۔ شاہزادہ شجاع السلطنت کی مدح میں قاتنی کا ایک قصیدہ ہے۔ یہ سہ زوہد ماسے نسیم آتش جہان یا ر تہیب
 کی ابتدا وصف شراب سے کی ہے۔ مگر قاتنی مطلع سے بہار کی طرف گریز ہے۔ آصفی نے میرزا عبد الرحیم معتمد صرف خاص کی سائنس میں
 جو قصیدہ لکھا ہے۔ وہ اسی بحر میں ہے۔ اور بہار یہ ہے۔

اللہ اللہ قاتنی کے سامنے زبان کھولنا۔ اور پھر وہ بھی حریف بن کر ہے

کار سے سنت کہ، ہیج کس نکر دہ ست ہمنوز

قاتنی مرزہ کہ شد در چین رایت گل آشکار برد سو کو ہمار، کوکہ ابر بہار آصفی
 مرزہ کہ مرز دمن از دمن و مر غزار بہمن و دی گشت زار از غم آن گیر دار
 ابر بہار، اپنے جوار شکاری لیکر، خزان کو پاں کرنے کے لئے نکلا ہے۔ پکا طردھکر کے خوف سے بہمن دے ا خزان کے
 دو ماہ کے لشکر میں وہ ٹپل پڑی ہے۔ کہ خدا محفوظ رکھے۔

قاتنی وجد کنان شایخ گل از اثر باد صبح سوری رومی عذار، قلب گرفت آفتوار آصفی
 رقص کتان سر دنا، بر طرف جو بہار لالہ قرلباش دار، صفت زدہ در ہر کنار
 سوری، ایک قسم کا سرخ رنگ پھول ہے۔ وہ قلب فوج کا کماندار ہے۔ ادھر دونوں بازو دو نیمینہ اور میسرہ پر گل لالہ
 ترکون کی طرح، ڈٹے کھڑے ہیں۔

قاتنی لالہ بخت جام ہے، گشتہ میاے عیش تاخت بہار، و گشت، لشکر اُردی بہشت آصفی
 گرچہ ز نقصان عمر بہت بدل و اغدار دشت ازان شد بہشت، رانغ شدہ مر غزار
 اُردی بہشت (بہار کا ایک مہینہ) کا لشکر چاروں طرف، کھیتوں اور باغوں میں جا پہنچا۔ اور خزان کا عمل اٹھ گیا
 اب چٹیل میدان، چین، اور بن سبزہ زانظر آ رہے ہیں،

قاتنی گوش فرا دہ گل تابچین بشنود گیسوئی نرگس بکف نیزہ دود ہر طرف آصفی
 از دہن عنذ لیب شرح غم بیشمار خیل خزان صفت بصف، شد بستانش نگار
 نرگس نے نیزہ ہاتھ میں لیکر خزان کی صفوں کی صفیں الٹ دیں ہیں۔ جد ہر دیکھے، زخمی اور مقتولوں کے انبار کے ہیں

قاتنی زان بزبان فصیح کردہ روایات شوق سوسن ز نلی سرشت، ہجرہ اُردی بہشت آصفی
 قصہ ز ہجران گل، شکوہ ز بیداد خسار کرد ہر دہین دشت، حملہ یمن و بسار
 اُردی بہشت کے ہمراہ سوسن بھی، چھوٹے چھوٹے برچھے لیکر داہنے اور بائیں حملہ آور ہے۔

وقت سحر گشت باز دیدہ ز گس ز خواب
خبر سوسن کشاد، یکسرہ خون فساد
قائمی تاکہ صبحی زند از پنے دغ غمار
سوسن نے خزان کے سینہ میں خیر مار کر، سارا فاسد خون نکال دیا یہ لاکھ لاکھ ریان، اسی خون کی من، جو چین میں نظر آ رہی تھی۔

غنیہ کشاید دہن، تاکہ ز پستان ابر
خشک و ہمہ تر گرفت، بجز دمہ برگرفت
قائمی از قطرات مطر، شیر خور و طفل دار
دشت و چین در گرفت، موکب فصل بہار
غرض کہ لشکر بہار نے خشکی اور تری سب پر قبضہ کر لیا۔ اب دشت و چین، بجز وہ سب اس کے زیر نگین ہے۔

باد بر خسار باغ غایبہ سائی کند
چند وجہ ز باغ وزغن باہمہ رنج و محن
قائمی زلفت سمن را دہد، نفخہ مشک تبار
رفت بدشت و دمن، از چین و مرغزار
منحوس ویرانہ پسند پرندے، الو، کوئے، اور جلیں سب چین اور سبزہ زار و ن کو چھوڑ کر جنگلون میں پناہ گزین ہو گئے ہیں۔ اب ان کے لئے یہاں جائے امن نہیں۔

چہرہ یارین رود در عرق از آفتاب
فاختہ دہم ہزار، در چین و مرغزار
قائمی مروہ زان رود دہد، باد بدست چنار
کبک و کلنگان و سار، بر طرف جوبار
لالہ بسان صدف ابر در د جون گہر
زمزمہ بلبلان، ہمیشہ صلح صلمان
شاخ شود بار در، باد شود مشکبار
خندہ عیش گلان، بردہ زد لہا قرار
اب چین میں اور نہر کے کنارے، فاختہ، ببل، کبک، کلنگ اور سار میں براج رہے ہیں۔ اور خوشنما پرندوں کی نغمہ آفرینی، اور بھولوں کے خندہ سے دل بے تاب ہوا جاتا ہے۔

سوسن ازان رد شدست شہرہ باز ادگی
قص کلان شایخ گل، دست خشان ستار
قائمی کرد دل و جان میکند مدح شہر کا مگار
این بصداء دہل، دان بخوای ہزار
قائمی نے مدح کی طرف گریز کر لی۔ لیکن اصفی کی مواج طبیعت ابھی طوفانی ہے۔ ہوا سے چہ لون کی ڈالیان نچ رہی ہیں۔ بلبلیں گانے میں صرخت ہیں۔ لوگ شراب پی پی کر، دہل کی آواز پر کود رہے ہیں۔

سرود شد آراستہ، چون بیت نو خاستہ
شد ہمہ دل خواستہ، ساز نشا اہل بہار
نامیہ از ساحری، ساختہ صنعت گری
بتکہ آفری انگشت چین از نگار
نوب نشو و نما نے جادو سا کیا ہے کہ نقش و نگار سے، چین، آؤر کا بتکہ نظر آتا ہے۔ رنگ برنگ پھول اس خوبصورتی سے بنائے ہیں کہ عقل حیرت کرتی ہے۔

ساغر یا قوت رنگ، پر ز شراب فرنگ
یا کہ دمیدہ ز سنگ، لالہ احمر عذار

گل لالہ، ہاتھوں میں کھلا ہوا یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا قوت رنگ پیالہ ہے جس میں یورپ کی سرخ سرخ شراب بھری ہے
 غنچہ صراحی بدست لالہ بود می پرست گل ز طرب نیم مست، ترکس از ان درخار
 غنچہ کے ہاتھ میں صراحی ہے لالہ اس میں سے لے لیکر پی رہا ہے۔ پھول سرخوش ہیں۔ اور ترکس پر خوار
 ز آتش می بلبلہ سوخت چنان مشعلہ شد ہمہ را مشغلہ، بر صفت شغلہ زار
 چونکہ شراب کا رنگ سرخ ہوتا ہے۔ اسلئے ایک نظریہ خیالی کر رہا ہے کہ شعلے ہیں۔ جو گلاس میں بھر دیئے ہیں۔ جب
 شراب گلاس میں اندلی جاتی ہے۔ تو تیزی اور جوش کی وجہ سے جھاگ پیدا کر دیتی ہے۔ جو بالآخر ہوا سے مر جاتے ہیں۔ شاعر
 یہ منظر دیکھ کر خیال کرتا ہے کہ یہ جھاگ نہیں ہیں۔ مشعلیں ہیں۔ جو آتش سے روشن کر دی گئی ہیں۔

بادہ میان قدح، جو ہر جان قدح دادہ نشان قدح، لعل آن ہر کنار
 لالہ بود مست می، قطرہ شب زم چو می رنجتہ بر روی دی، امجو در شاہدار
 نامیہ چون سرزده، باد یہ خرم شدہ گشت ہمہ گلکہ، دشت و دمن، کو بہار
 سبزہ لیلی شب، زو ہوائے طرب خیمہ بر سم عرب، در چمن و مرغزار
 ژالہ بصر ادرغ، چون گہر شب چراغ قطرہ بر اطراف بائے، کوکب شہائے تار
 غالیہ سا گشت باد، طرہ سنبل کشاد ہم گل مشکیمہ واد، نکست مشک ستار
 گشت بغیض نسیم، زندہ غفلام ریم عینسی گل را شیم، شد نفس روح بار
 دیدہ ترکس بخواب، طرہ سنبل تیاب عارض ہر گل باب، بلکہ بود شعلہ بار

ایک طرف قافیا کا قصیدہ پڑھو۔ دوسرے پہلو میں اصفیٰ کی گلکاریاں دیکھو جو یہ ہے کہ ہندوستان کا قافیا۔
 معلوم ہوتا ہے۔ اس کا قلم بھی دریائے مواج کی مانند، علم بند و سیت سے بے نیاز ہے۔ الفاظ کی ہم آہنگی، بحر کی سوجھت
 بندش کی جیسی، تراکیب کا تراجم، زبان کی چاشنی، وہ کون سی صفت ہے، جو قافیا میں ہے اور اصفیٰ میں نہیں پھر
 تخیل کا ہلکا ہلکا رنگ اس پر مستزاد ہے۔

سم۔ قافیا نے حاجی آقا سی مرزا کی طرح میں بہاریہ لکھا ہے۔ مطلع ہے۔

عصہ مشکین زندہ ہم نسیم مشکبار باد، گوئی آہ ہے چین ست کار و شکار

اصفیٰ نے بھی اس بحر میں قصیدہ لکھا ہے۔ تشبیب کی ابتدا صنع بارہی سے کی ہے۔ قدرت کی چین آرائیان، قدرت
 کی نیلنیاں، اور عالم خاک و باد پر حکمت باری کی گل کاریاں بیان کرتے کرتے، ہند کا ذکر چھڑ دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

عالم امثال، اگر خواہی کہ بتی آشکار عینک گلہا بندہ برودہ لہے اعتبار
 دیدہ اعمی زراز خاک، برگرد سرخ پردہ چشمش شود گل برگ و شہباز تار

ہر کجا بیند، ریزد کیسے گل زرب ناب خاک باشد بونہ زر، کیسیا گر نو بہار
سبزہ پیروزہ گون دلا لہائی لعل رنگ لا جو رد لعل آمیز وہ نقش روزگار
کار گاہ باغ راہینی پر از چینی حریر دشت را یابی نگار ستانے ازومی نگار
دامن باغ ست، از لالہ، جو باغ کا شمر جیب باغ ست از گل مشکچہ چون شبت تار
کیسا سادہ لطیف، اور پر کف طرز ادا ہے۔ ہر شعر بہار در دامن نظر آتا ہے۔ ذیل کے اشعار میں تخیل کی رنگ آمیزی یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ تاج محل کی کچی کاری ہے۔

عکس بوج لالہ د گل گر آب جوفتہ رنگ چون قوس قزح بالہ بوج جو بار
نہر کے کنارے لالہ اور گل اب لعلہ رام ہے۔ جب ہوا سے درخت اور پودے جھومتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ رنگ کے دریا میں موجیں اٹھ رہی ہیں۔ جب اس منظر کا عکس نہر میں دیکھو تو صاف نظر آتا ہے کہ نیلے پانی پر دھنکے جو ہوا سے لہا رہی ہے کیسی خوبصورت مرکب تشبیہ ہے۔

گر صبا از کوہسا ران جانب سحر ارد دامن سحر اتود از گرد راہش لالہ زار
بھاڑ کے دامن سے ہوا گذرتی ہے۔ تو اس قدر رنگ بدامن ہو جاتی ہے کہ جس جنگل میں سے گذر جاتی۔ سارا کا سارا گل لالہ کا تختہ معلوم ہوتا ہے۔ سحان اللہ رنگ کا طوفان اٹھ آتا ہے۔ گرد و غبار تک سرخ ہو گیا۔ برسات میں سارا جنگل جھین بجا تا ہے جس طوفان دیکھئے۔ پھول ہی پھول کھلے ہوتے ہیں۔ شاعر اسکی وجہ یہ قرار دیتا ہے۔ کہ دامن کوہ سے ہوا اپنے ہمراہ جو غبار اڑا لیگئی تھی وہ اس طرح رنگ کے پھولوں کی شکل میں نمایاں ہوا ہے۔
شد چمن از سبزہ خرم جو طوطی سبز پوش بال طوطی میدہ جائے گیا در سبزہ زار
ہری ہری گھاس کا جنگل میں دور دورہ ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحرا طوطا ہے۔ اور گھاس اس کے پر ہیں۔

صورت سبزک شود، بال حواصل سبز رنگ پر فشانند از تہراز باد اگر در مرغزار
سبزک، ایک قسم کا رنگین پرندہ۔ غالباً نیل کٹھن۔ جو اصل دریائی پرندہ، غالباً بکلا۔ اگر مرغزار میں سفید رنگ پرندہ پر بھٹ پھٹاے۔ تو نیل کٹھن کی طرح رنگین ہو جائے۔

از ہوا، جام زمرہ گون شود جام بلور غورہ گرد قطرہ شبنم ز عکس سبزہ زار
از میو چون کا کل سنبل شود دو در چراغ غنچہ دگل از ہوا گرد وہ شعلہ چہ شرار
بادور گوش صدف گوید اگر حرف بہار غنچہ رنگین شود در بحر، درشا ہوار
سحان اللہ حسن تخیل، اور حدیث ادانے کیسی سحر کاری کی ہے اگر سیب کے کان میں ہوا موسم بہار کی کوئی بات کہدے، تو موتی جو سیب کے اندر ہوتا ہے۔ اپنی ہیئت تبدیل کر کے اس بات کے اثر سے کھلی نچاے

گل بخود بالذرعشرت در میان شاخسار
بلبل از سان و طرب بر شاخ گلبن در نشید
از فروغ حسن نسرين و جمال نشتر
دشت را از لاله دگل، گلشن جنوان بحیب
آصفی کی تشبیب کا بڑا حصہ ہمارا یہ ہے۔ تنگی وقت اجازت دیتی تو یارانِ نکتہ دان کے لئے صلائے عام ویتا حضرت

خاص ہی سہی۔

پہلے آب دل خاک چنان سیرا بست
قطرہ از جوش روانی ہمہ سیلاب شود
تیغ خورشید اگر سبز شود نیست عجب
عجبے نیست کہ روید بصوت غنچہ گل
عجبے نیست کہ در کاغذ با دمی ہوا
عجبے نیست اگر ابرزستانہ روی
بجی نیست کہ چون سبزہ ببالد بر خوش
لالہ را نیست ز ہر داغ بہ ہلوی پلنگ
تازہ جانے رسد از نکتہ گلہا بمشام
ہر کجا شوق رود، لالہ بہ بیند خرمن
عجبے نیست کہ از تربیت نشو و نما
عجبے نیست کہ داغ جسگر سوختہ
کور اگر چشم تماشا بجگے بکشايد
پر تو روسے گل لالہ فتد گر بزمین
تودہ تودہ زہ یا حین بگلستان و دمن
برگ برگ چمن از شور جلاجل بہریر

کہ بود ذرہ جوگر داب ہمہ طوفان کار
سیل از موج کشائی مست جو بچہ زخار
خیر ذ از خرمی سبزہ زبس جوش بخار
بسکہ از رنگ بہار ابر بود دریا بار
گوہرین سلک شود رشتہ باینار قطار
جانب دشت کند راہ غلط از گلزار
آپ آئینہ دہد نشو و نما از نکار
جوش ز درنگ بکسار زیا قوت شرار
تازہ روسے بقوالب دمد از بونی بہار
ہر کجا ذوق رسد گل ہمہ یا بد اینار
نالہ عشق دل سوختہ بالہد جو چنار
بنسیم سحری طرح کشد از گلزار
میدد ہجو رنگ گل ز نگاہش صد تار
از زمین رنگ شفق جوش ز ند و شب تار
پشتہ پشتہ ز گل دلالہ بدشت دکار
شاخ شاخ ہمہ گلزار صد اخیر چنار

نوش بود ساقی دین و دہان بکشن می زدن
خندہ گل در چین افندہ گلہام نشاط
لالہ جام دغچہ مینائے بہاران آمدہ مست
نو بہار از بہر صید عند لیسان آمدہ مست

سبحان اللہ۔ خندہ گل، اگو گلدام نشاط قرار دنیا، اور بلبل کی وارفتگی کی علت اسکی گرفتاری بتانا کس درجہ
بیاد مضموم ہے۔ پیچاری معذرت ہے۔ کس صورت سے چین سے باہر قدم رکھے۔ جال میں پھنسی ہوئی ہے۔ جب تک جال
نہ ٹوٹ جائے۔ بل نہیں سکتی۔

در شکر خواست طفل غنچہ در آغوش شاخ با نور دوزی زہر سوہمد جنباں آمدہ ست
سنبو نورستہ ہر جا چیدہ فرسش خلیں خسرو گل تاپے سیر گلستان آمدہ ست
ہست گرد و دشت و صحرا آبخان نکستش دامن ہر گرد بادے غنبر افشان آمدہ ست
گاہ سیر گلشن، از فیض بہار عکس گل یک گلستانے بحسن سادہ رویان آمدہ ست
صورتش گرد و مصور، ہر چہ آید در خیال نایب نقاش از او لم امکان آمدہ ست
سبحان اللہ۔ ایک ایک شعر پر وجد طاری ہوتا ہے۔ کہان ہیں۔ ایران پرست دماغ۔ ان اشعار کا جواب لائین۔
ز فریق تا بقدم ہر کجا کہ می نگریم کرشمہ دامن دل میکشد کہ جانیاست

بسکہ از جوش بہار ان، بجان نشود ناست باغ در اغ و دمن و کوہ بہ مینو ناست
نقش ہر راز کہ در طبع زمین بود نہان عکسش از آئینہ لالہ گلہا پید ہست
تا کجا بارند، قافسہ لالہ و گل شہر و گلزار و ہمہ دشت و درہ تنگ گفتا
راہ گلزار و بیا بان بچپ در است نفث لالہ و گل کہ ہجوعے بخود از چپ راست
شد زمین سبز دہوا سبز و فلک شد سبز سبز در سبز نو ابر لب مرغان ہواست
غالب نے بہار کی وسعت و دستگاہ کو ایک شعر میں یوں ظاہر کیا ہے

سبزہ کو جب کمین جگہ نہ ملی بن گیا روئی آپ پر کاٹی
شعر خوب ہے۔ اور اسی لئے تقریباً ہر ادیب نے خراج تحسین وصول کر چکا ہے۔ مولانا نے بہار کی سرسبزی اور
ہمہ گیری کو ایک قدم اور آگے بڑھا دیا۔ اب نہ صرف روئے آب سرسبز ہے۔ بلکہ بروئے ہوا چڑیوں کے چہچہے بھی سبز
اور تر و تازہ ہیں۔

ز آتش لالہ چنان شمع برا فوخت شدت کر رنگ شعلہ آن، مد نگاہ اعی ست
جنگل میں لالہ کی شمع روشن ہے۔ لیکن وہ معمولی روشنی پیدا نہیں کرتی۔ اس کی روشنی اسدرجہ لطیف اور
ساری ہے۔ کہ نابینا کی آنکھ کے پردوں سے گزری جاتی ہے۔ جب انسان کسی چیز پر نظر ڈالتا ہے۔ اسکی آنکھ اور اس شے
کے درمیان ایک مستقیم خط فرض کیا جاتا ہے۔ جو گویا نظر کی کشش ہے۔ شاعر شعلوں میں جو خطوط متوہم ہوتے ہیں۔

انہیں نابینا کی مددگار قرار دیتا ہے یا بالفاظ دیگر شمع کی روشنی از سر تازہ بناتی ہے۔ لالہ کی سرخی کی دوسری تاویل سنئے۔
 زرائع مالہ شہر اسے کہ جہد و کسار صفت کر تک شب تاب، پرافشان بہت
 موسم بہار میں، رات کو درختوں پر جگنوؤں کا ہجوم ہوتا ہے اور ہر فضا میں شرارے سے اڑتے نظر آتے ہیں۔
 اور دخت سر در چراغان ہنسنے ہیں۔ چونکہ سرخ سرخ گل لالہ سے جنگل میں آگ لگی ہوتی ہے۔ شاعر ان جگنوؤں کو
 اس سرد آگ کی سرد چنگاریاں قرار دیتا ہے۔

سیم محلول زندگی شہر آب انہار شورش چشمہ سیاب ز خوش بیدہ است
 میرے غصہ دوست مولوی دچاہت حسین صاحب عند کیب شادانی ایم۔ اسے نے ایک نظم لکھی تھی۔ دریائی
 منظر موضوع تھا۔ بتے بانی کے متعلق ایک تشبیہ بہت نادر تھی۔ ہمارا سب کا خیال تھا کہ غالباً نئی ہے۔ صرف وہ مصرع
 یاد ہے۔ سہ پہلے کے چاندی، گویا ہادی۔ لیکن اب یہ خیال غلط ثابت ہوا۔ آصفی نے اسی مفہوم کو، باضافہ آج سے تقریباً ۲۵
 برس سال پیشتر نظم کر دیا ہے۔ ”سیم محلول“ اور ”شورش چشمہ سیاب“ کس قدر مکمل تشبیہیں ہیں اب صرف ”برقی رو“ کہنا
 باقی رہ گیا ہے۔ قلعہ معانی میں دائرہ آگ کی آمد پر بجلی کا یہ تماشا نظر سے تو گزر چکا ہے۔ لیکن بقید نظم دیکھنے میں نہیں آیا۔

نکند میل صبحی بحر، نر گس مست! نشہ بادہ دو شینہ بہ پیشش بر خاست
 بر بگل بزن انگشت، و شنو نغمہ راز گردل تو، جو صبا، راز بہاران شہو است
 جس وقت ہوا، پھولوں کی کیا دیوں میں سے گزرتی ہے۔ ایک نہایت ہی مڑی ملی سنناہٹ سنائی دیتی ہے۔
 شاعر کا خیال ہے کہ یہ پھول کی آواز ہے جہاں ہوائے ساز گل چھیڑا۔ اور اس نے سارا ہمارا چھپا ڈھکا حال کننا شروع
 کر دیا۔ لیکن یہ صبا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر تم بھی، نعمت راز سننا چاہتے ہو۔ تو ذرا پھول کی پتی پر انگلی مار دو۔ پھر
 دیکھو۔ کیا ہوتا ہے۔ ”اک ذرا چھیڑیے۔ پھر دیکھئے کیا ہوتا ہے“

عہد خزان، بعد بہاران برابرست کسار و دشتا، بگلستان برابرست
 با آن کہ امیر دہی، چمن قطرہ بر بخت لبریز جام دلالت نعمان برابرست
 دہقان باد، گرچہ عرق ریزی نکر د یا سبز کشت، دشت دیبا بان برابرست
 از لطفت و نرنگے کہ بود در رگ سمن باغے زبان خلغیسلان برابرست
 از تازگی، بشارخ ہنابل ثمر فغان در دشت و کوہ، شلخ غزالان برابرست
 بر آب دتاپ ذرہ صحرای طرہ کشا با آب دتاپ گوہر غلطان برابرست
 از جوش رنگ لالہ نعمان دارغوان گلشن بکان لعل بدیشان برابرست

ہر قدر دان کہ در گشت درین فصل نشاند خرمین گل بکف حاصل و ہقان آمد
 بہار کا موسم تھا۔ نامیہ کو گل کی پرورش اور غور پر داخت مقصود تھی۔ بیچارے کسان نے جس قدر اناج بویا تھا سب
 پھولوں کی شکل میں زمین سے برآمد ہوا۔

فلک از عکس گل و لالہ بدخشان گردید ہر کجا بود چین، کان بدخشان آمد
 درخ برافر دختہ گل، منجیہ را مانند کہ بکف چرخ زرین و بہ نیران آمد
 گلاب کے پھول کی نئی تشبیہ ہے پھول کی گوری، گ، کو سونے کی انگلی تھی، اور زر گل کو آگ قرار دینا جدت ادا
 اور نزاکت تشبیہ کی نادر مثال ہے۔

تا عصائی نلند، شاخ نخیزد از جا در چین باد زمین گیر چوستان آمد
 غمزہ شوخ تنکا بان فتہ از چشم ہوس تا بجا دو نظری تر گیس فستان آمد
 قدح از لالہ ستانید، و صبوچی برنید شیب غم، مرغ سحر گفت، بیایان آمد
 ساغر و جام بلورین بسر سنگ زند جام یا قونی گل در کفستان آمد
 کہنایہ تھا کہ پھول کی بھینی بھینی خوشبو، موسم بہار میں شراب سے زیادہ بد مست کر دیتی ہے۔ انسان سونگھتا
 ہے۔ اور جھومتا ہے۔ مگر شاعر یوں کہتا ہے۔ کہ اب بلور کے پیالوں اور گلاسوں کی ضرورت نہ رہی۔ کیونکہ مستوں کو ان کے
 عوض، گلاب کے پھول کا یا قوت رنگ پیالہ مل گیا ہے۔

سحر گاہان کہ از فیض بہار گلشن خاور شفق گون شد، گل خورشید تابان گل گل حرم
 صبح کا منظر ان الفاظ سے حسین تر لفظوں میں ممکن نہیں طلوع کے وقت سورج کو دیکھو۔ بلا مبالغہ سورج سرخ گلاب
 کا سا پھول معلوم ہوتا ہے شاعر اس کو گلشن شرقی کی بہار کا فیض قرار دیتا ہے۔ شفق پھولی تینے بار بار دیکھی ہوگی کسی
 گہری سرخ ہوتی ہے شعر میں سورج کو براہ راست، اور گلاب کے پھول کو بواسطہ شفق رنگ کہا ہے۔
 سمن جو شید از ریجان، گل نسرتن شدہ خدا بہار ش رنگ زرد چندان، زمین شد سیکو کمر
 چنبیلی اور جوی کے پھولوں کا یہ عالم ہے۔ کہ ساری زمین چاندی کی طرح سفید ہو گئی ہے

چوریکان یا سمن گشتہ، زردی رنگ چین گشتہ ہمہ روئے زمین گشتہ سمن زار دامن پرورد
 سمن زار اور سمن پرورد روئے زمین کی سفیدی کے کنیل ہیں۔ لیکن ہر جگہ سفید ہی پھول نہیں کھلتے۔ سرخ اور
 سنہری بھی نظر آتے ہیں اس منظر کو یوں ادا کیا ہے

فلک زرین، ہو از زرین زمین زرد شدہ گوئی جہان شد گاہ زار زار تو بال دریش کیسر
 زمان آراستہ با فرش زرین عرصہ نکستی بد در آرد صہبائی شفق ہر سونجام زار

زمین رنگین۔ زبان رنگین۔ ہوا رنگین۔ جہان رنگین۔ دامن رنگین۔ زنگل و زلالہ ہر
سبحان اللہ! گل گلاب و گل لالہ کی کیا رنگ فروشی ہے۔ سارا عالم رنگین نظر آتا ہے۔ مولانا کی اعجاز بیانی حد ثنا سے
بالا تر نکلی

نوائے مستی بلبل، ترنگ شیشہ از قفل تبسم، بڑی ہر گل، ابوہودہ ہوش عقل از سر
مولانا کی دستگاہ ہمارا انجام آشنا ہوئی۔ مگر ہم اگتائے۔ بڑی فطرت ہونیکے باعث یہ مضمون وسیع تر ہے۔
اور ہزاروں طرز اور کھتا ہے۔ کہنا تک کوئی لکھے۔ اور کس طرح خاموشی سے کوئی سنتا ہے ہم چاہتے ہیں اسکو بھی آئندہ
فرصت پڑھنا، لکھیں

باغ تافصل گل بیاید باز نیست این وقت ایسے دہو کا
خان امتیاز علی عیسیٰ (باقی)

تایخ المغرب

ترجمہ مولوی محمد جمیل الرحمان صاحب ایم، اے پروفیسر تاریخ اسلامی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن۔ یہ کتاب
ترجمہ و البیان المغرب فی اخبار المغرب، مصنفہ علامہ ابن الغداری لمراسی۔ کافاضل ترجمہ ترجمہ بین اصل کی تمام
خوبیوں کو ہمہ جہہ قائم رکھا ہو، بلکہ بعض حیثیات سے تو ترجمہ نے اصل پر فوقیت حاصل کر لی ہو، یہ مسلم ہو کہ شمالی فرقہ
مسلمانوں کی اس زیادہ مستند و مکمل تاریخ اردو زبان میں اب تک نہیں شائع ہوئی۔ قیمت صرف (تھو)

ترجمہ مولوی محمد نعیم الرحمان ایم، اے ایم، اے آر، اے ایس، پروفیسر عربی
خلافت موحیدین (سپین) اور مراکش کی منات مستند تاریخ اور ہر لحاظ سے تمام اردو و لٹریچر
میں اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے، آخر میں چار انڈکس ہیں، ترجمہ سلیس، جامع اور دلچسپ ہو، لکھائی، چھپائی و تصانیف
عمرہ، کاغذ نفیس، ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت صرف للہہ مجلد۔

میگزین نگار، لکھنؤ

پھر بحث سنت

بے بنیاد دعویٰ اور غلط الزامات

رسالہ نکار میں ایک سال سے ”فلسفہ مذہب“ کے عنوان سے ڈپٹی سید مقبول احمد صاحب کے متعدد مضامین شائع ہوئے جن میں خبر ساختہ اصولی، اور ذاتی اجتہادات کے ساتھ ساتھ مفسرین، محدثین، فقہاء، علمائے امت اور عام مولویوں پر اس میاں کی سے الزامات قائم کئے گئے، اور انکی تقریر و تبیین کی گئی کہ بہتوں کے دل مجروح ہو گئے، تہذیب و اخلاقی شرافت کے معیار کو الگ کر کے، نفس، اصلاح اور تبلیغ کے نام پر بقیہ مومند زمینوں کو اور صند پر جتنی ہے ناصح ترست سمجھانے سے

اگر وہ اپنی انہیں تحقیقات و اجتہادات کو نرمی، لینت، استانت اور سنجیدگی کیساتھ تو نہ ہر کرتے تو شاید دونا فہم مولوی، ابھی انکو بڑا کلمہ سمجھنے کی کوشش کرتے، اور ڈپٹی صاحب کے خیالات سے فائدہ اٹھاتے

اسی سلسلہ میں صاحب مضمون نے حدیث و سنت کی بقدر ہی ناما اعتبار ہی، عدم استناد اور ناقابل قبول اور شریعت اسلامیہ کے قانونی حصہ کے بیکار اور خارج از قرآن ہونے پر بحثیں کیں، امین نے مناظرانہ آویزش سے بچنے کے لئے رسالہ اور صاحب مضمون کا نام لئے بغیر نفس انکے خیالات و تحقیقات کی تردید کی، اور ”سنت“ اور شریعت کا قانونی حصہ کے عنوان سے اگر ت اور ستمبر ۱۹۳۲ء کے معارف میں دو مضمون لکھے، اور خدا کا شکر ہے کہ یہ دونوں مضمون دیکھیں سے چڑھے گئے اور لوگوں کو ان سے فائدہ ہوا۔

اب چند حقائق ایسوں کے بعد صاحب مضمون نے میرے پہلے مضمون سنت کا جواب اپریل ۱۹۳۳ء کے نکار میں دیا ہے جس میں حسب عادت نہ صرف عام علماء، فقہاء، محدثین کو بلکہ خاص طور سے میرا نام لیکر بہت کچھ کہا ہے۔ میں دل سے پسند کرتا ہوں کہ علمی مباحث میں ذاتی طعن، وطن پرستانہ زیبا تعریض سے احتراز کیا جائے، لیکن افسوس ہے کہ مخاطب نے میرے اس اصول کو ناپسند کیا، اور ایسے لب و لہجہ اور طرز و انداز میں گفتگو کی جو علمی شان سے بہت دور ہے، اور اس پر لطف یہ کیا ہے کہ ذاتیات کو اپنی علمی تحقیقات کے ساتھ اس طرح آمیز کر دیا ہے، کہ ان دونوں کو علیحدہ کرنا گوشت سے ناخن کو جدا کرنا ہے۔

مولوی تو اپنے زعم باطل کے لئے بدنام ہیں، مگر ہمارے گروہ کو بیت دوست بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ اسکی کلاہ آخر زمین

وہی طرہ غور و دغوت ہے جو مولوی کی دستاویزی فیصلت میں، اُس کے کوٹ و پستلون میں وہی کبر و ناز حسین و دشمن ہیں، جو مولوی کے جبہ و سر وال نصف ساق میں، اور جو لفظ لفظ میں گو علماء کی جہالت و نادانی کا مرثیہ بڑھتا ہے، مگر خود اس کے اس مرثیہ سے رجز خود ستانی کی شان نمایاں ہوتی ہے۔

”آدم بر سر مطلب“ وہ فرماتے ہیں:۔

”جس پیر کے ساتھ اُنھوں نے (سید سلیمان نے) میرے اس قول کا مضحکہ اڑایا ہے کہ یور کا شہر اور سلطنت کا سنت ہم معنی و مراد ہے اسکا تقاضا تو یہ تھا کہ میں مولانا کی خدمت میں عرض کروں کہ حق شناس نہ کوبرا خطا انجام است، آپ کی عربی و فارسی مسلّم، مگر صاف کیجئے، صرف عربی و فارسی ہی علامہ اور ناسخ اہل جوئے کے لئے کافی نہیں، ورنہ میرا بعد اوی ملازم حسن یقیناً (تباہی پہنچی) فصاحت پر ناز کر سکتا ہے جتنا ہندوستان کا بزرگ ہے بڑا عالم“

میرا مضمون دوست و دشمن سب نے چڑا ہو گا، اُس میں مضحکہ تو کجا، میرا تہسم بھی نہ یان ہر تو میں اخلاقی جرم، مان اگر میرے دلائل کی سخت گرفت سے انکو تکلیف محسوس ہوئی ہو تو معذوری ہے، باین ہمہ عرض ہے کہ تمہارا اگر نیزی دانی ہی علامہ اور فاضل اہل جوئے کے لئے کافی نہیں ورنہ ہر انگریزی ہوٹل کا خانا سامان اور وٹیر یقیناً اتنا ہی فضیلت پر ناز کر سکتا ہے جتنا ہندوستان کا جڑ سے بڑا اگر بجو ایٹ اور ڈبئی کلکٹر!

فرماتے ہیں:-

”کاش مولانا لکھنؤ کی کھنٹہ اس قدر عالم ہوتے کہ وہ اور جنین تو بعض اہل بیگم بیڈیا پر لگا سیکے
مضامین کو بے تکلف پڑھ دے سمجھ لیتے تو میں ان سے عرض کرتا کہ شن کا مضمون پڑھ لیجئے تاکہ خود آپ کو اپنی
تحقیق پر ناز نہ رہے اور آپ ایسی جرات نہ کریں“

انہار واقعہ کے طور پر عرض ہے کہ مین بھارشد ڈیٹی صاحب کی آرزو کے مطابق اتنی انگریزی جانتا ہوں کہ انسا ایکلو پڈیا کے تاریخی اور مذہبی مضامین انگریزی میں پڑھ اور سمجھ لیتا ہوں، مین نے اول تو انسا ایکلو پڈیا میں جھسکا گیارہواں ایڈیشن ہمارے سامنے ہے، کوئی مستقل مضمون مشن پر نہیں پایا، اور عبرانی (یہود) کے تحت مین جو مضمون مضمون اسپر محل کو ملا، اُس میں انکی اس ”تحقیق انیق“ کا پتہ نہ پایا، جیسا کہ آگے معلوم ہوگا، کاush موصوف اہل تحقیق کی طرح انسا ایکلو پڈیا کا حوالہ دیتے وقت ایڈیشن، جلد، صفحہ، یا آرٹیکل کو متعین کر دیتے،
فرماتے ہیں:-

”لیکن شاید اس میں مولانا سید سلیمان کا اتنا قصور نہیں جتنا ربی نصابِ تعلیم کا ہے مویوں کی فضیلت سے“

”وہ لوگ مرعوب ہوں، جنھوں نے اس راہ کی بادیہ پیا یا نہیں کی۔“
 میں بھی جانتا ہوں کہ اصول اسلام کے خلافت اس قسم کے خیالات کے انہار میں ڈپٹی صاحب کا اتنا قصور نہیں جتنا
 انگریزی نصاب تعلیم کا اور ان ناسلم استادوں اور مصنفوں کی صحبت کا ہے، جسکے حلقہ فیض میں ہمارے دوست اس
 فضیلت کے رتبہ کو پہنچے ہیں، ان تحقیق کی تحقیقات سے وہی مرعوب ہو گئے جو اس کو چہرے نابلدہ ہیں،
 فرماتے ہیں:-

”مذہب اسلام کے سمجھنے کے لئے فلسفہ مذہب، تاریخ مذاہب، اقوام سامیہ کا اور پھر تاریخ انقلاب علم انساب
 کی ضرورت ہے جو دیوبند اور ندوہ کی دسترس سے باہر ہے۔“

عرض ہے کہ مذہب اسلام کے سمجھنے کے لئے ان کے سوا، قرآن پاک، قرآن پاک کی تفاسیر، احادیث صحیحہ، احکام
 قرآن، ادب عربی اور لغات عربی پر کامل عبور کی ضرورت ہے، جو انگریزی یونیورسٹیوں کی دسترس سے باہر ہے اسکے
 بعد چیک سے گذارش ہے کیا یہ ترمیم ارض القرآن کے مصنف پر ہے جسکی نہ صرف تعریف و توصیف آپ نے کی ہے، بلکہ اپنے
 والا نامہ موسومہ راقم مورخہ ۴ فروری ۱۹۷۷ء میں آپ نے یہ شریفانہ اعتراف بھی کیا ہے۔
 ”اور آپ مجھے محنت کرینگے اگر میں یہ کہوں کہ اسکے (ارض القرآن) بعض مضامین میں نے اپنے اکثر مضمونوں
 میں سرتہ کئے ہیں۔“

ناظرین یاد رکھیں کہ اس سرتہ کا اعتراف خاکساری کی راہ سے نہیں، بلکہ واقعاً کیا ہے، کیونکہ انھوں نے اپنے مضمونوں
 میں جو شائع ہو چکے ہیں، اصل کتاب و مصنف کے نام کا حوالہ تک نہیں دیا ہے، تاکہ حرفیوں کے سامنے آنکھ نہ پٹی نہو، اور ایک
 فاضل گزنجوایت کو ایک ”جاہل مولوی“ کی خوشہ چینی کی ذلت علی الاعلان گوارا نہ کرنی پڑے،
 اللہ اکبر! جلوت و خلوت کا اتنا عظیم فرق! بہر حال میں نہایت کشادہ ولی کے ساتھ موصوف کی درخواست کے
 مطابق انکے اس جرم کو معاف کرتا ہوں، لیکن ڈر ہے کہ ملک کے دوسرے جرائم پیشہ ایک ڈپٹی صاحب کے اس جرم سرتہ
 کے ارتکاب کی خبر سنکر دلیر نہ ہو جائیں،
 موصوف اپنے مضمون ”فلسفہ مذہب“ کے بعض ٹکڑوں کو جو معارف میں چھپے کو بھیجے گئے تھے، معارف میں
 نہ قبول کئے جانے کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ:-

”شاید دنیا اس راز کو نہیں جانتی کہ وہ کیوں موزون نہیں سمجھے گئے میرے پاس وہ خطاب بھی پڑا مگر
 جس میں سید سلیمان نے میرے حصہ مضمون مذہب اور خواست (شاید قومیت ہو) کو شرف قبولیت
 بخشا تھا، مگر اسکے بعد ایک گستاخی کے صلہ میں وہ مضمون واپس کر دیا گیا، گستاخی کا واقعہ یہ ہے کہ قلمی
 کے بچے جھوٹے ہونے کے متعلق سید سلیمان کے ایک مضمون کا ترجمہ اسلامک ریویو کے کئی نمبروں میں

”دیا تھا، جس میں جب سنت علماء بڑی کتابوں کا حوالہ دیا گیا تھا، جب عیسائیوں کی حالت ہماری طرح تھی تو وہ بھی اس قسم کے مضمونوں پر کتابیں لکھ ڈالتے تھے، مثلاً عشر ربانی میں، روٹی فطری ہو یا غیر، میں نے سید صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ واقدی کے متعلق آخر اس دیدہ بڑی اور اس کے جھوٹ ثابت کرنے کے لئے اتنی بڑی ضخیم کتابوں کے حوالہ کی ضرورت ہی کیا تھی، ہمارے عالموں کا ایک زمانہ میں یہ ہنر ہو کر تاتھا کہ دنیا کو کوزہ میں بند کرتے تھے، اب ہمارے عالموں کا بڑا ہنر یہ ہے کہ کوزہ کر دیا (شاید دیا ہو) کہ دین اگر یہی چیز عربی میں ملت لکھاتی ہے، تو گستاخی معاف انگریزی میں اسکو بند بٹری لکھتے ہیں، اس مہر و نہ کے تیسرے روز عتاب نامہ مع مضمون واپس آیا، اور اس دن سے نہ مولانا نے مجھے مخاطب کیا اور نہ میرے کسی خط کا جواب دیا“

افسوس ہے کہ سید مقبول احمد کی یہ پوری تحریر صداقت سے حرف خالی ہے، میں انکو جیلنچ دیتا ہوں کہ وہ میرے تمام خطوط بلیک میں شائع کر دیں تاکہ دنیا میں یہ ”راز“ مخفی نہ رہے کہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر سراج اور جھوٹ کے پرکھنے والے اپنی غیر سرکاری زندگی میں کس طرح حق و باطل کا التباس کرتے ہیں، سید مقبول احمد کو علم ہو گا کہ یہ مضمون ایک مشہور و شہرت شری عیسائی، اور انگلستان کی ایک بڑی یونیورسٹی کے پروفیسر کے جواب میں، ایک مشہور مسلمان گریجویٹ خواجہ کمال الدین صاحب کی فرمائش سے لکھا گیا اور انکی پسندیدگی سے اسلامک ریلیو میں چھپا تھا، یہ تنہا ایک مولوی کا گناہ نہ تھا، بلکہ انکے جیسے بی، اے اور اُن سے بہتر گریجویٹ بھی اس گناہ میں شریک تھے

سید صاحب کا مضمون تقریباً مینے میرے پاس پڑا، اور ان کی طلب پر واپس کیا گیا، میں نے ان کو لکھا کہ کہ آپ کے خیالات جس منزل میں ہیں، ان کی اصلاح خط و کتابت سے نہیں، بلکہ زبانی گفتگو اور ملاقات سے ہو سکتی ہے انہوں نے معذرت کی، پھر طر فین سے خاموشی رہی، اس کے بعد مضمون ”سنت“ چھپنے کے بعد ان کے چند خط آئے اور میں نے جوابات دیے، شاید اسی دسمبر ۱۹۸۲ء اور ستمبر کے چند خط ان کے پاس ہوں گے، اور ان کے میرے پاس پھر یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ

اوسی دن سے نہ مولانا نے مجھے مخاطب کیا، نہ میرے کسی خط کا جواب دیا

میں نہیں جانتا کہ یہ ”مولویانہ اخلاق“، ان میں کہاں سے پیدا ہوا، در انخی لیکہ شاید کسی عربی مدرسہ میں ایک دن جانے کی بھی ذلت انھوں نے گوارا نہیں کی

آدم بر سر مطلب

مضمون زیر بحث میں دو قسم کی بحثیں ہیں۔ ایک لفظی اور دوسری معنوی، دونوں بحثوں کو علمدہ کر دینا ہے، تاکہ مسئلہ

صاف ہو جائے،

لفظی بحث

مسناۃ اور سنت

لفظی بحث یہ ہے کہ ہمارے دوست کا دعویٰ ہے کہ یہودی اپنی زبانی روایات کو ”مسناۃ“ اور مسلمان اپنی زبانی روایات کو سنت کہتے ہیں، مسلمانوں کا یہ عربی لفظ ”سنت“ یہودیوں کے عبرانی لفظ ”مسناۃ“ سے ماخوذ ہے، دونوں بالکل ایک لفظ ہیں، اور ہم سنی ہیں

میں نے اگست ۱۹۲۹ء کے معارف میں دعویٰ کی اس تحقیق سے اختلاف کیا، اور ثابت کیا کہ اور عبرانی لفظ ”مسناۃ“ اس سے نہیں، بلکہ شے سے ہے، یعنی مسناۃ، اور دوم اسکے معنی عبرانی میں دوسرے، دوسرے، اور غاویہ، ذکر کر کے ہیں، ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ اسکا اطلاق موسیٰ کی پانچویں کتاب پر ہوتا ہے، جسکو یونانی میں ٹریٹونو کہتے ہیں جسکے معنی دوسرے اور دوسرے قانون کے ہیں، اور عبرانی میں اسکو مسناۃ کہا جاتا ہے اور عربی میں مسناۃ کہتے ہیں، اور آجکل شیعہ الاشعریہ دوبارہ قانون سازی لکھتے ہیں اور ان سب کا مفاد عبرانی میں ”شنا“ اور عربی میں ”شیخی“ اور ان دونوں کے معنوں میں دونوں زبانوں میں دو۔ دوم اور دوسرے کا مفہوم ہے، ”اور سنت“ خاص عربی لفظ ہے، جسکے لغوی معنی راستہ، اور طریق کے ہیں اور اصطلاح میں اسکے معنی وہ طریق ہے جس پر محمد رسول اللہ علیہ السلام تمام عمر قائم رہے اسکے معنی زبانی روایات کے معنوی ہیں نہ اصطلاحی اسلئے عبرانی مسناۃ اور عربی سنت میں کوئی باہم مشارکت و مماثلت نہیں، اور نہ عربی سنت، عبرانی مسناۃ ہے ماخوذ ہے۔

ہمارے مخاطب اول نے اس مضمون کو طرہ کر ۱۹۲۹ء ستمبر ۱۹۲۹ء کو مجھے خط لکھا کہ تمہاری تحقیق غلط ہے ڈوٹر نو می کے لئے مسناۃ اس لفظ ہے، اور مشنا بالکل جداگانہ لفظ ہے، میں اسکی ایک تہ زائد یہودی معلمین سے اس لفظ کی تحقیقات کر چکا ہوں، اور اسکی تائید انساٹیکلو پیڈیا برٹانیکا سے بھی مل سکے گی،

”اگر اسکے معنی آپ سنت سے علیحدہ دیکھا دین تو میں ہارتاجون“

میں نے اسکے جواب میں انکو جو لکھا اسکا صلابت تھا کہ مشنا تورات کی پانچویں کتاب پہلی طلاق کیا گیا اور تاجود کے ایک جسم کا نام بھی ہے یہ کوئی اہم لفظ، اختلاف نہیں ہے، بلکہ اصل چیز ”مشنا“ کے معنی میں، ساتھ ہی میں نے اطلاع دی کہ مشنا کے معنی تعلیم اور سکھانے کے بھی ہیں، انھوں نے اسکے ماننے سے بھی انکار کیا، اور لکھا کہ تمکو تالمود کے معنی سے دھوکا ہوا ہے جسکے معنی و اتقا تعلیم اور سکھانے کے ہیں اب اس تازہ مضمون میں ہمارے دوست نے پھر اپنی پرانی تحقیق کو بہت فخر و ناز کے ساتھ دہرایا ہے، مگر صرف دہرایا ہی ہے، کوئی دلیل یا حوالہ نہیں درج فرمایا ہے۔

اب نقطہ اختلاف دو ہیں۔

۱۔ کیا توراۃ کی پانچویں کتاب کو بھی عبرانی میں مشنا بولتے ہیں؟

۲۔ کیا سنت اور مسنا ایک ہیں

مشنا توراۃ | توراۃ کی پانچویں کتاب کو میرے ”مشنا“ کہنے پر مدعی نے میرا مضحکہ اڑایا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”ایک یہودی بچہ بھی اسکو سنگرہنس دیکھا“ مگر میں اوصاف یقین دلاتا ہوں کہ تحقیق کا راستہ مضحکہ سے براصل دور ہے توراۃ کی پانچویں کتاب کا نام ”قانون ثانی“ اسلئے رکھا گیا ہے کہ قانون اول کے بعد دریائے اردن کے اس پار حضرت موسیٰ نے اسکو دوبارہ بیان کیا جیسا کہ اس کتاب کے آغاز میں تحریر ہے، اسکا عبرانی نام ”الوہی دبران“ بھی ہے مگر بعد کو شاید مصر کے ترجمہ سبعینی کے وقت سے اسکا نام ”مشنا توراۃ“ مشہور ہو گیا جسکے معنی ”قانون دوم“ کے ہیں، اسی لئے یونانی اور اس سے یورپ کی زبانوں میں اسکا نام ڈیوٹرڈنومی، یعنی دوسرا قانون پڑا، اور اسی لئے عبرانی عربی میں مشنۃ اللہ نئی عربی میں اسکا نام ثنۃ الاشراۃ ہے، یعنی ”دوبارہ قانون بنانا“ بہر حال ان سب کے معنوں میں دو، دوم اور دہرانے کا مفہوم داخل ہے جس سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ توراۃ کی اس کتاب کے لئے جس مشنۃ کا لفظ بولا جاتا ہے وہ ثنۃ سے ہے، اس بات سے نہیں، جیسا کہ مدعی کا دعویٰ ہے کیونکہ دو اور دوم کے لئے جو عبرانی مادہ ہے وہ ”شا“ ہے

حوالوں کے لئے سب سے پہلے ”ڈکشنری آف بائبل“ (مرتبہ جیمس بیڈنگلز وغیرہ) جلد اول صفحہ ۵۹۶ مطبوعہ مشنۃ ملاحظہ فرمائیے، جس میں لکھا ہے کہ ”اسکا ثنم ڈیوٹرڈنومی عبرانی الفاظ ”مشنا توراۃ“ کا ترجمہ ہے، جس کے معنی ثنۃ ثانیہ کے ہیں“ اسلئے بعد ازاں عبرانی کی مشہور مستند ڈکشنری دلبیٹر انٹرنیشنل میں لفظ ڈیوٹرڈنومی Deuteronomy دیکھیے، اس میں ہے۔

”ڈیوٹرڈنومی اسکو اسلئے کہتے ہیں کہ یہ موسیٰ کے قانون کا دہراؤ (یا اعادہ) ہے“
اب عبرانی لغت میں دیکھ لیجئے، کہ دہرانے اور دوسرے اور دوبارہ کرنے کے لئے لفظ مشنۃ ہے، مشنۃ یا ثنۃ یا ثنۃ نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے محقق دوست ہمکو باور کرانا چاہتے ہیں، جیسا کہ آگے تفصیل معلوم ہوگا، میرے مضمون سنت کی اشاعت کے بعد موصوف نے ۵ دسمبر ۱۹۲۸ء کو جو خط مجھے لکھا تھا، اس میں ارقام فرماتے ہیں۔

”شنۃ جسکے معنی آپ نے اپنے ڈیوٹرڈنومی کے صحیح لئے ہیں وہ مشنۃ سے بالکل جدا لفظ ہے، اور اسکا تلفظ مشنۃ ہے“

اب موصوف اپنے تازہ مضمون میں ڈیوٹرڈنومی کے لئے ہکو لفظ ثنۃ دیتے ہیں
جنہ کہنے یہ حکم رہے کہ ثنۃ اور ثنۃ ہے،

آپ کے کہنے سے اگر نورہ پنجم کے لئے مشنۃ صحیح مانا جائے، تو تالمود کے لئے بھی تو آپ نے مشنۃ اور مشنۃ ہی،... پہلے مضمون میں لکھا ہے اب یہ التباس کیونکر دور ہوگا۔

آپ میرے قول کی تکذیب کے لئے توراۃ پنجم اور حصۃ تالمود دونوں کے درمیان فرق مشنۃ اور مشنۃ یا ثنۃ یا ثنۃ یا ثنۃ

ہیں؟ اس بارہ میں میں نے پہلے جو کچھ لکھا تھا اسکو دہراتا ہوں کہ یہ دہی لفظ ہے جو عربی میں ثنی، ثنتہ، ثنتی وغیرہ کی صورت میں ہے اور اسکے معنی ”زبانی روایات“ کے ہیں، میں سوا اسکے اور کیا کہوں جیادہ دلار حجر کن، چیزیکہ خزانہ۔ تو جیادہ دلار تو کچھ سیر کن چیزیکہ خزانہ تو تفسیر کن

ادنی تثنی کے لئے اُنکے حسب مشورہ میں سب سے پہلے یورپ کے علمی صحیفہ کو پیش کرتا ہوں اسپر ادنی ایمان شاید تمام دوسرے مشرقی صحیفوں سے زیادہ ہو، انسانیکلو پیڈیا (طبع یازدہم) کے مضمون تالمود کے شروع میں (جلد ۲، صفحہ ۲۸۰) میں ہے: تالمود عبرانی معنی سیکھنا سکھانا، مشتق ہے، مشتاق (عبرانی معنی) (زبانی) دہرانا۔ *Repetition*

پھر اسی کتاب کے اسی ایڈیشن (یازدہم) کی جلد ۳، صفحہ ۱۰۷ مضمون ہیرود (عبرانی) کے ضمن میں ہے: شتا کا نام عبرانی لفظ ”شتا“ سے مشتق ہے جو آرامی لفظ ”ستا“ سے مطابق ہے، اور اسی لئے یہ ستا تک کتاب کے لئے موردن ہے جبکہ معنی زبانی قانون کے دہرانے یا سیکھانے کے ہیں۔

ان دونوں اقتباسوں سے ظاہر ہے کہ اسکے اصلی معنی دہرانے یا سیکھانے کے ہیں، لفظ زبانی، یا زبانی قانون کا اضافہ اگر کسی نے کر دیا ہے تو وہ لغت کی حیثیت سے نہیں بلکہ صرف وجہ تسمیہ کی مناسبت دیکھانے کے لئے خارج سے اضافہ کر دیا گیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ نام اسکا کیوں پڑا، اسکی تائید کے لئے میں لغات عبرانی کا حوالہ پیش کرتا ہوں۔

شنا و شنتہ بدل جاناد جدا ہوا، دوبارہ کرنا، دہرانا

دو

دوبارہ

”دوسرا درجہ“ دوسرے درجہ کا، دو چند

دوسرا

(لغات عبرانی) مصنفہ: بذریعہ ولیم ہوپر، پرنسپل ڈی وحشی کالج شائع کردہ پنجاب۔ طبعیس بک سوسائٹی، الدہ آباد ۱۹۷۷ء

(صفحہ ۲۴) نینتہ کے معنی بھی عبرانی میں دوبارہ کرنا، دوسرا اور دہرانا ہیں، یہی لفظ عربی میں، اثنین، ثنیتن، ثنتہ، ثنتیہ، ثنتی، اور ثنتی ہے، پہلے تمام الفاظ کے معنی دو، اور دوسرے کے ہیں اور اخیر الفاظ کے معنی پھیرنے کے ہیں

شنا اور اسکے مصدر شنا کے بھی تمام معنی عبرانی، انگریزی و کشتری شائع کردہ سوال باکٹر (لندن) صفحہ ۲۷۲ و ۲۷۳ میں تحقیق کے لئے کتاب مذکور کی غلط رجوع کیے، انگریزی کی مشہور ڈکشنری و پوسٹر انٹرنیشنل ڈکشنری ہے، (اوپن) ”مشنا“ *Amos* کی نسبت حسب ذیل تحقیق ہے۔

مشنا عبرانی شتا، معنی تعلیم زبانی قانون، عبرانی لفظ شتا سے، خود ہے، جسکے معنی دہرانے (ری پیٹ)

کے ہیں، قدیم یا جدید عبرانی میں اور کچھ معنی، سیکھنے، سیکھانے کے ہیں، یہ یہودیوں کے روایتی تعلیمات کو

”کتے ہیں، جو ریون کے زیر نظر خاص طور سے تیسری صدی عیسوی میں مرتبہ ہوئی تالود کے ایک حصہ کا نام ہے، جس پر اس کی بنیاد ہے“

صاف ظاہر ہے کہ زبانی روایات کے لغوی معنی میں اس کے لغوی معنی دوہرانے اور اعادہ کرنے (دو بارہ کرنے کے) یا دوسرے درجہ کے ہیں، اس کا اطلاق یہودی زبانی روایات کی کتاب پر اسلئے کرتے ہیں کہ وہ گزشتہ قانون کا اعادہ ہے۔ یا پہلے قانون پر نظر ثانی ہے، یا توراہ کے مکذوبی قانون کے بعد یہ زبانی روایات کی کتاب دوسرے درجہ پر ہے یا قدیم عبرانی کے مطابق اس کے معنی سیکھنے یا سکھانے کے لیکر اس کی کوئی مناسب وجہ تسمیہ بنائی جائے۔

مشناہ | اب یہ کتاب وہی ہے، جو پہلے کہا جا چکا ہے کہ جس کو عبرانی میں شتا یا مشناہ کہتے ہیں، وہی عربی تلفظ میں مشناہ ہے جس کے معنی دو بارہ دہرانے کے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی عرض ہے کہ عبرانی مشناہ زبانی قانونی کتاب کے معنی میں ہے۔ اس کے لئے بھی عربی لفظ مشناہ ہے، اور اس کی بمعنی ”مشانی“ ہے، اور خود قرآن پاک نے اس کا کئی مقام پر اپنے اوپر اطلاق کیا ہے۔

۱۔ وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سُبْحَانَ الْمَشَافِی
۲۔ نَزَّاهِمْ اَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابِ الْمَشَافِی
اور ہم نے اسے بغیر تنوین مشانی، میں سے سات دے دیے اور
خدا نے اتارا ہمیں کلام ایک کتاب جو با ہم موافق اور مشانی۔
مشناہ کے معنی کتاب کے بھی عربی میں موجود ہیں نیز مشنا تالود کے لئے وہی لفظ عربی میں مستعمل ہے، سان للعرب
لفظ ”شنی“ کے تحت میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کی ایک روایت کی شرح میں ہے۔

قِيلَ وَمَا الْمَشَاةُ قَالَ مَا اسْتَكْبَتْ مِنْ غَيْرِ كِتَابِ اللَّهِ
كَانَ جَعَلَ مَا اسْتَكْبَتْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَبْدَأَ وَهَذَا
مَشْنَى، قَالَ ابُو عُبَيْدَةَ سَأَلْتُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ
بِالْكِتَابِ الْأَوَّلِ قَدِ عَرَفْنَا وَفَرَّاهَا عَنِ الْمَشَاةِ
فَقَالَ إِنَّ الْأَجَادِ وَالْهَبَانِ مِنْ بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ
لَبْدِ مَوْسَى وَضَعُوا كِتَابًا بِأَفْئِدَتِهِمْ عَلَى مَا أَرَادُوا مِنْ
غَيْرِ كِتَابِ اللَّهِ فَهِيَ الْمَشَاةُ،
پوچھا گیا کہ مشناہ کیا ہے کہا جو خدا کی کتاب کے سوا لکھا
گیا، گو یا خدا کی جو کتاب کبھی لکھی وہ پہلی تھی، اور یہ دوسری
ہے، ابو عبیدہ نے کہا کہ میں نے توراہ کے ایک عالم سے جو
مشناہ سے واقف تھا اور اس کو پڑھ چکا تھا پوچھا کہ مشناہ
کیا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ یہودی قانون اور روایتوں
نے حضرت موسیٰ کے بعد اپنے حسبِ خواہش خدا کی کتاب
کے سوا ایک اور کتاب بنالی تھی اور یہی مشناہ ہے۔

کیا عبرانی مشنا یعنی یہی عربی مشنا نہیں ہے؟ اب بھی شک کی گنجائش ہے؟
بہر حال اس سخت گیری کی بالخصوص سے ہم اپنے حریف کو دق کرنا نہیں چاہتے، بلکہ یہ عرض کرتے ہیں کہ
خاتمہ | خواہ آپ توراہ کی یا پھر کتب مراد لیں یا اسود کی کتاب، دونوں کا خدا عزوجل نے لفظ مشنا اور مشنہ
ہے، جس کے معنی، بدلتے، دہرانے یا دوسرا ہونے۔ یا دوبارہ ہونے کے ہیں، یا سیکھنے کے ہیں اور سوا کچھ اخیر معنی کے الفاظ

ثنتہ ثنیٰ ثنتیہ اور ثنیٰ اس کے مراد ہیں اور عربی لفظ ”ثنت“ کو جس کے لغوی معنی، راستہ اور طریق کے اور اسلامی معنی طریق مجوسی کے ہیں، اس سے اولیٰ سا بھی تعلق نہیں، سنت کا مادہ سن ن یعنی سنن ہے اور شنا یا ثناء کا عبرانی میں ش، ن ہ یا الف، اور عربی میں شان ی ہے، اس تفصیل کے بعد امید ہے کہ ہمارے دوست اپنی تحقیق پر مزید نظر ثانی فرما کر، علم اور اسلام دونوں کو اپنا ممنون احسان بنائیں گے، ورنہ ادنیٰ اس تحقیق کو ان کے ایک یہودی بچے بھی سٹرک منس دیکھا۔

آخر ایک اور بات عرض کر دوں کہ شنا ”زبانی روایات“ کو کبھی نہیں کہتے، بلکہ اس کتاب کا نام ہے جس میں یہود نے اپنی زبانی روایات کو جمع کیا ہے اگر گاتان اخلاقی قصص و حکایات کے کسی مجموعہ کا نام ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ گاتان کے معنی اخلاقی قصص و حکایات کے ہیں۔

دورانِ تحقیق میں فرماتے ہیں کہ۔

”مولانا کی یہ دلیل اور بھی پرکھ ہے کہ سنت کا لفظ قرآن میں ہے اسلئے یہ عبرانی زبان سے اخذ نہیں۔“

میں نے اگر ایسا کہا ہو تو یہ یقیناً غلط لیکن عرض شناس نہ دہرا خطا ابن جاست میں نے خدمت والا میں یہ عرض کیا تھا کہ:-

”سنت عاص عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لفظی معنی راستہ کے ہیں لیکن بول چال میں اس کے معنی طریقہ عمل کے ہیں

جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہے، قرآن پاک میں یہ لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے“

ہر صاحبِ بصیرت میرے استدلال کو سمجھ سکتا ہے کہ عبرانی لفظ ثناء (ش) عربی میں ثناء (ث) ہے، اور جس کے معنی دونوں

زبانوں میں، دوسرے بادہرائے یا اعادہ کے ہیں، اور اس سے الگ سنت کا لفظ ہے، جس کے معنی راستہ اور طریق کار کے ہیں، اور عربی میں یہ دونوں لفظ الگ الگ مستقل صورتوں میں وارد ہیں اور خود قرآن پاک میں ہیں

وَأَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي ہم نے تمکو ”مثنائی“ میں سے سات دین

مثنائی جمع ہے، واحد کی صورت وہی ثناء ہے، اور سنت الگ ہے،

سنتہ اکا ولین پہلوں کا راستہ یا طریقہ یا سنت

اگر مشاہدہ اور سنت ایک لفظ ہوتے، تو عربی میں ثناء اور سنت دونوں لفظ موجود نہ ہوتے، اور قرآن انکو دو لفظ

دونوں لفظوں کے ساتھ، دو معنوں میں استعمال نہ کرتا، اس سے معلوم ہوا کہ ثناء اور سنت دو الگ الگ مستقل،

اور مختلف المعنی لفظ ہیں، یہ ہے میرا استدلال، جس کی آپ نے غلط تعبیر کی میرے گذشتہ مضمون پر ایک نظر ڈالئے اس سے مضمون بخار کی غلط فہمی واضح ہو سکتی ہے۔

(باقی - باقی)

سید سلیمان ندوی

محبت کی قربانی

سلسلہ کوہسار کے دھندلے دامن میں جہاں برساتی نانوں نے چند پُر پیچ دریاں بنا رکھی ہیں وہیں ایک گاؤں کے سرخ گروہ کے مکان نظر آ رہے ہیں۔ ان سے کچھ آگے ایک چھوٹی سی بلندی پر ۱۶۰۰ سال پہلے کا ایک گرجا سو گوار حالت میں نظر آ رہا ہے، پاس ہی آٹاپینے کی ایک چکی اپنی مسلسل صداؤں سے کوہسار کی ہیبت ناک خوشیوں میں برہمی پیدا کئے ہوئے ہے کچھ سے سو سال پہلے تین کم سن بچے باہم لکر دریا کے کنارے کشتی کی بوسیدہ رسیوں اُسکے پیٹھے ہوئے بادبانوں، جس و خاشاک اور زنگ خوردہ زنجیروں سے کھیل کرتے تھے۔ ان میں ایک لڑکی تھی۔ اور دو لڑکے۔ لڑکی کا نام اپنی تھا۔ جس کا معصوم حسن بندرگاہ کے تمام رہنے والوں کے لئے سرمایہ انبساط تھا۔ لڑکوں میں سے ایک کا نام فلپ تھا۔ جس کا باپ آٹے کی مشین کا مالک تھا۔ دوسرے کا نام آرڈن تھا۔ جو ایک مشقت کش ملازم کا نور نگاہ تھا۔

یہ تینوں دریا کے کنارے بہت کے قلعہ صرف اس لئے تعمیر کرتے کہ دریا کی کوئی موج انہیں بہائے جائے اور وہ جن قدم ہمارے س موج کا تالیاں بجاتے اچھلتے کودتے ہوئے تعاقب کریں، اور پھر اپنی جگہ اگر دوسری موج کا انتظار کرنے لگ جائیں وہ دن بھر اسی شغل میں لگے رہتے اور جب شام کو واپس آتے تو ان کے بے شمار ننھے ننھے نعوش قدم ساحل کی بھگی بھگی ہوئی ریت پر باقی رہ جاتے۔ وہ میان دن چھوٹے چھوٹے ٹھہرتے۔ اور انہیں میان بوس میں کر آیا کرتے ایک دن آرڈن میان بنتا اور دوسرے دن فلپ لیکن کبھی کبھی آرڈن ہفتہ بھر اس چھوٹی سی بوس پر غاصبانہ قبضہ جمانے رکھتا۔ اور مایوس فلپ کے سامنے فخر یہ انداز میں کہتا: ”یہ میرا گھر ہے اور اپنی میری بوس ہے“

فلپ رقیبانہ نگاہوں سے آرڈن کی طرف دیکھتا۔ اور وہی آواز سے بسا اوقات کہہ دیتا ”میری بھی ہے“ یہ دونوں کبھی ہاتھ پائی پر اتر آتے۔ کمر و دھڑین فلپ کی نیلی آنکھیں رحم طلب آنسوؤں سے بھیگ جاتیں اور وہ بیٹل ہو کر اتنا کہہ کے رہ جاتا ”آرڈن مجھے تم سے نفرت ہے“

نازک دل اپنی یہ منظر دیکھ کر رو پڑتی۔ ہاتھ جوڑ کر دونوں کے پاس آتی۔ اپنا واسلہ دیکھ سناتی۔ اور وہ عموماً پھر خوش ہو کر لگے مل جاتے

(۲)

رفتہ رفتہ معصومیت و طفلی کا سمین دور ختم ہو گیا اور عشق و محبت کا آفتاب افق شباب سے طلوع ہوا۔ اپنی فلپ آرڈن کے رقیبانہ تنگ و ود کی جولا نگہ بن گئی۔ آرڈن نے اپنی محبت کا اظہار کر دیا۔ لیکن فلپ خاموش رہا اپنی فلپ کی طرف زیادہ مائل معلوم ہوتی تھی لیکن دراصل اُسے آرڈن سے ایک نوع کی خاص محبت تھی۔ اور یقیناً اپنی

انکار کر دیتی۔ اگر اُس سے یہ یافت کیا جاتا۔

اب آرڈن کے سامنے صرف ایک مقصد تھا۔ کہ وہ کسی نہ کسی طرح اپنی کمائی سے کچھ بچا کر اپنی کشتی خریدے اور اپنی اہل خانہ کے لیے ایک خوبصورت گھر بنوا کر لے۔ قسمت نے یاد رکھی کی۔ تھوڑے عرصہ میں اُس نے کشتی خرید لی۔ اور وہ اُس موجزہ ساحل پر حرارت و محنت شعار رہا۔ رحمدلی دہندہ دیو مین جلد مشہور ہو گیا۔ اُسے تین دفعہ ڈوبتے ہوئے کو دہشت انگیز لہروں سے نکالا۔ اسی لئے ساکنان ساحل کے ہاں عزت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا۔ اور عین غفلت میں اُس نے ہمارے ایک چٹان پر اپنی کشتی کے لیے ایک مختصر سا آشیانہ گھر بنالیا۔

گزشتہ ایک شام کو جبکہ لوگ تھوڑے تھوڑے گئے تھے۔ ان تینوں نے بھی تیاری کی لیکن فلپ کو گھنٹہ بھر اپنے آپ کی تیاری کی وجہ سے دیر ہو گئی جب فلپ وہاں پہنچا تو آرڈن اپنی ایک سبزہ زار پر ہاتھ میں ہاتھ ڈالے آفتاب کی آخری کرنوں کا رقص دیکھ رہے تھے۔ اُس نے آرڈن کے سر پر چہرہ اور اپنی آبی لہریں جھٹکنا جو ان سے اپنا بالوں انجام بھانپ لیا۔ جب اپنی نے اپنے آپ آرڈن کے لبوں پر رکھائے۔ تو فلپ کے دل سے بے ساختہ آہ نکلی۔ اور وہ پودوں کے ایک بے ترتیب جھنڈ میں کچھ دیر کے لئے بیٹھ گیا۔ لوگ ہنسنے۔ کھیلنے کو دینے کے بعد بچوں کی ٹوکریاں لے کر گھر آئے اور فلپ سینہ میں چند دانے کر لٹا۔

آرڈن اور اپنی کی شادی ہو گئی اور پورے راحت و سکون کے ساتھ سات سال گزر گئے۔ اس عرصہ میں ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کی عمر اس وقت پانچ سال کی تھی۔ اُس کی خواہش یہ تھی کہ وہ اس لڑکی کو بہتر تعلیم و تربیت دینے کے لیے کچھ دولت جمع کرے۔ یہ خواہش استوار تر ہو گئی۔ جب ایک خوبصورت بچہ نے اس سرست میں اور اضافہ کیا۔

(۳)

واقعات کا رُخ دفعۃً تبدیل ہو گیا۔ حالات بدل گئے۔ تقدیر بدلت گئی۔ ایک دن آرڈن بندرگاہ میں ایک بانس پر چڑھ رہا تھا کہ باؤن پھسل گیا۔ زمین پر آ پڑا اور ٹانگ ٹوٹ گئی۔ ایام علالت میں اُس کے ہاں ایک درگزر ساز درہنگ کا بچہ پیدا ہوا۔ اس کی تجارت پر بھی ایک ملاح نے قبضہ جالیا۔ اگر آرڈن ہمارے محنت شعار اور بخند آدمی تھا۔ لیکن ان حوادث سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اُس کے بچے کو کئی غذا سے زروٹھ گئے۔ جیسی کے چہرہ پر حزن و ملال کے آثار نمودار ہو گئے۔ اور آرڈن کی زندگی ان روز افزوں مشکلات سے تاریک تر ہوتی گئی۔ ایک دن بستہ علالت پر لیٹے ہوئے وہ ان تاریک واقعات کا جائزہ لے رہا تھا کہ اُس کا تصور تیرہ دس سال مستقبل میں کھو گیا وہ ایک جھٹکنے سے بستر پر اٹھ بیٹھا۔ اُس کے منہ سے بے ساختہ یہ دنا نکلی۔

"او کائنات کے مالک میرے بچوں کے تمام مصائب میری حیات پر تقسیم کر دے اور انھیں اس سیاہ مستقبل سے محفوظ رکھے"

اس انسانیت ایک معنی سوداگر آرڈن کے پاس آیا اور بولا:-
 ”میرا جہاز چین جانے کے لئے ساحل پر تیار کھڑا ہے۔ کیا تم کپتان کی حیثیت سے میرے ہمراہ جاسکو گے؟
 لیکن آپ کا جہاز کب روانہ ہوگا؟“

”کم از کم تین ہفتہ کے بعد“

آرڈن - ”یہ سمجھ کر اُس کی دعا زود اثر نکلی“ ”بہت اچھا میں اس وقت تک یقیناً مکمل صحت پاچکوں گا۔ اور میں جناب کی اس تکلیف فرمائی کا شکریہ ادا کرتا ہوں

اس غیر متوقع مضرہ کو سن کر آرڈن سمجھا کہ اس کی چند روزہ سیاحہ نجی اُس بادل کے پریشان ملک زدوں کی طرح تھی جو آفتاب کی ضیاء پائیبون کو چند لمحوں کے لئے روک دے۔ لیکن میری غیر حاضری میں بچوں کا محافظ کون ہوگا۔ اور یہ کیونکر اس غربت میں زندگی بسر کرسکیں گے۔“

(کافی دیر تک سوچنے کے بعد) ”میں اپنی کشتی بیچ کر اپنی بیوی کے لئے ایک چھوٹی سی دکان چھوڑ جاؤں گا۔ جب ساحل کے ملاح دریا کی طوفانی موجوں میں کشتیاں ڈالے مختلف ممالک جا رہے ہونگے تو ان کی بیویاں انہی سے ضروری سامان خود فروش خریدیں گی۔ اور اس طرح وہ اپنی زندگی زیادہ سہولت سے بسر کرے گی۔“

اس سوال کو حل کرنے کے بعد آرڈن انہی کے کہہ میں گیا۔ اپنی نوزائیدہ و ناتوان بچہ کی تیار داری میں مصروف تھی۔ وہ آرڈن کو دیکھتے ہی کھڑی ہو گئی۔ اُس کے چہرے پر مسرت کی خفیف سی جھلک آکر وہ فتنہ یوں کم ہو گئی گو یادہ بجلی کی ایک شمع تھی۔ جو بادل کا دامن چیر کر نکلی۔ اور فضا کی سیاہیوں میں غائب ہو گئی۔ اپنی نے بچہ کو اٹھا کر آرڈن کی گود میں ڈال دیا۔ آرڈن کا سینہ پرانہ شفقتوں سے اچھلنے لگا۔ بچے کو پیار کیا۔ اور پھر اپنی کی گود میں دیدیا۔ اپنی کو ابھی تک آرڈن کے لئے ارادوں کا علم نہ تھا۔ دوسرے دن صبح آرڈن نے نئے سفر کی اُسے خبر دی۔ اُس کا دل سنتے ہی دہل گیا۔ اور سختی سے اس ارادہ کی مخالفت کی۔ اپنی کی افسردہ نگاہیں بزمِ مردہ رخسار۔ رحم طلب آنسو۔۔۔ آرڈن کے ارادوں کو متزلزل نہ کر سکے اُس نے کشتی بیچ ڈالی روانہ ہونے سے ایک دن پہلے اُس نے مکان کے ایک حصہ کو مرمت کر کے تمام سامان تجارت سجا دیا۔ آرڈن دن بھر کی تکلیف سے تھک کر رات کو جی بھر کے سو یا لیکن جب صبح ہوئی تو اپنی گھرائی ہوئی تھی۔ کیونکہ آرڈن اس سے جدا ہونے والا تھا۔ آرڈن غسل سے فارغ ہوا۔ کپڑے پہنے اور اپنی سے یوں مخاطب ہوا۔

”میری عزیز اپنی۔ میرا یہ سفر بہ انتہا خوش اقبالیوں کا پیش خیمہ ثابت ہوگا۔ نوان بچوں کا خیال رکھنا انہیں اچھے کپڑے پہنانا روزانہ نہلانا۔ انکے بالوں کو ہر صبح سنوارنا۔ میں جب واپس آؤں گا تو یہ ننھا کمزور بچہ صحت پاکر بڑا ہو چکے گا۔ میں جب چوکھٹ پر پہنچوں گا۔ تو یہ ددڑ کر ددرا پر میرا استقبال

کر لگا۔ میری انگلیوں سے لپٹ جائیگا میں اسے اٹھاؤنگا۔ اور رات کو آشدان کے پاس بیٹھ کر اپنے لیے سوئی ہو کر رات سناؤں گا۔“

ایسی آواز آئی کہ میرا سر اللہ کے فضل سے بہت مبارک ثابت ہوگا۔
ایسی پیار سے آواز آئی کہ تم بڑے عقلمند ہو۔ اور آسنے والے واقعات کا اندازہ کر سکتے ہو۔ لیکن مجھے قطعاً امید نہیں کہ میری نگاہیں تمہارے پیار سے بھر جائیں گی۔ دیکھو ایسی ہمارا جہاز اتوار کو دس بجے لنگر اٹھائے گا۔ تم آؤ۔ میں تمہاری نگاہیں تو تمہارے چہرہ کو دیکھ سکیں گی۔ دیکھو ایسی ہمارا جہاز اتوار کو دس بجے لنگر اٹھائے گا۔ تم جھٹ پر چڑھ کر دو درمیں سے بچ کر دیکھنا۔ تمہیں اس وقت معلوم ہوگا کہ تمہارے خطرات کتنے ناپائدار ہیں۔“ ایسی کے افسرہ نجات یاک بیک کر گئے۔ اور آخری ساعت آگئی۔

آؤ۔ میں تمہاری نگاہیں رکھوں۔ چونکہ خیال رکھنا۔ لنگر کی ہر چیز کی حفاظت کرنا۔ اور میرے متعلق قطعاً کوئی تشویش نہ کرنا۔ اللہ را عباد کرو۔ مشرقی بعید کے دور دورا حصص میں بھی وہی خدا ہے۔ سمندر اس کا ہے ہوا اسکی ہے جس خدا نے بیان پھر طرح کی مہربانیاں کیں۔ وہی خدا ہے وہاں بھی خطرات سے بچائیگا۔

یہ کہہ کر آؤ۔ میں اٹھا اپنی حمزہ و ملول بیوی کے گلے میں باہرین ڈال دیں۔ اپنے حیران بچوں کی آنکھوں کو چوماسب سے چھوٹا۔ پھر رات بھر بیار رہنے کی وجہ سے سویا ہوا تھا۔ ایسی اُسے بیدار کرنے لگی۔ لیکن آؤ نے یہ کہہ کر روک دیا کہ یہ محصوم ہے واقعات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ آؤ نے بستر ہی پر کچھ کاٹھ چوڑا سر پر شفقت بھرا ہاتھ بھرا۔ ایسی نے اس بچہ کی پیشانی سے بالوں کا کچی کاٹ کر بطور یادگار آؤ کو دیا۔ اس کے بعد آؤ نے جلدی سے اٹھا۔ اسباب اٹھایا اور نکل گیا۔ مگر دوڑ تک ٹھٹھ کر دیکھتا جاتا تھا۔

(۴)

ایسی دور میں ہمیں سے مانگ لائی تھی۔ اچھٹ پر چڑھ گئی۔ ہمارے لنگر اٹھا دیا۔ خدا جانے نظر کمرہ تھی۔ یاد دور میں سے دیکھنا اسکو نہ آتا تھا۔ ہر حال آؤ نے دیکھ کر تھکے تھکے ہمارے کھڑے ہو کر رومال ہاتھ مارا۔ لیکن ایسی اُسے نہ دیکھ سکی۔ یہاں تک کہ آؤ نے اُن پر اضطراب میں کو مساتھ لیکر دور نکل گیا۔ ایسی چھت سے روتی ہوئی آؤ سے اور مجبوراً امتناعاً غل زندگی میں مصروف ہو گئی۔ باہر سے تہجارت میں اُسے سخت نقصان ہوا۔ چیزیں اصل سے بھی کم قیمت پر فروخت کر کے ہشکل وقت کا ٹٹا شہر رخ کیا۔ وہ یہ خیال کر کے کہ آؤ نے اسے نااہل سمجھ گا۔ اور زیادہ ملول تھی۔ وہ صبح شام آؤ کے متعلق ہر نووارد سے دریافت کرتی۔ لیکن کوئی خبر نہ ملی۔ یہاں تک کہ اُس کے ذرائع معاش بہت محدود ہو گئے۔ اور اُس کی زندگی سخت تشویش میں بسر ہونے لگی۔ چھوٹا بچہ کی غذا کی وجہ سے زیادہ کمزور ہوتا گیا۔ اُس کی علامات طویل ہو گئی۔ گو ایسی نے اُس کی تیمارداری میں پوری کوشش کی۔ لیکن اُس بخوس ڈاکٹر کی طرح جو مانگ کو غافل پاکر چاٹک پر وار کر جائے۔ اُس بچہ کی روح جسم سے

نکل گئی اور اپنی کونج بھی نہ ہوئی۔

قلب نے گو تقریباً ۱۵ سال سے اپنی کے ہاں آنا چاہتا تھا لیکن آرڈن کے عارف نے بعد اُسے کہی دفعہ خیال آیا کہ اپنی کی خبر گیری کے لئے اُسے جانا چاہئے۔ چنانچہ وہ اپنی کے گھر پہنچی۔ ڈیوٹر بھی مین چند خون کے لئے ٹھہرا۔ کئی دفعہ دستک دی۔ کوئی آواز نہ آئی۔ تو مجبوراً اندر چلا گیا۔ اپنی کی کہ توفیق سے ابھی خاص فریاد کر رہی تھی اور انتہائی قلق مین اُسے انسان کی صورت دیکھنا بھی گوارا نہ تھی کہ اُس نے قلب کو دیکھا۔ اس کا دل اور یاد بھر آیا۔

قلب۔ (لڑکھرائی زبان سے) مین تم سب ایک عمارت کا لنگار ہوں۔

اپنی۔ عنایت! اور تجھ جیسی تباہ روزگار پر نشان حال سے؟

قلب۔ ہاں تم سے اور تمہیں سے!

اپنی۔ وہ کیا؟

قلب۔ مجھے وہ دن یاد ہیں۔ جب ہم تینوں ایک مین مل کر کھینچتے تھے۔ اور وہ دن بھی نہیں بھولتا جب تمہاری نظر انتخاب آرڈن پر پڑی کیونکہ وہ مجھے زیادہ عالی بہت اور زیادہ بلند ارادہ کا انسان تھا۔ مین تمہارے اس انتخاب پر بہت خوش ہوں۔ اس وقت اُس نے یہ طویل سفر طے کیا۔ ختمیہ نہیں کیا۔ بلکہ اپنے بچوں کی بہتر تعلیم و تہذیب کے لئے یہ تکلیف گوارا کی ہے۔ بچوں کی عمر صاف چورس ہے۔ اور آرڈن کے آنے کی بظاہر کوئی صعرت نہیں۔ اگر آرڈن کسی زمانے مین آگیا۔ تو اُسے یہ دیکھ کر بے حد رنج ہوگا۔ کہ اُس کے بچے با تعلیم رہیں۔ اس لئے مین چاہتا ہوں کہ تمہیں تعلیم کے لئے میرے حوالہ کر دو۔ اپنی۔ مین اس وقت حد درجہ شکستہ حال ہوں اور نرم کا ہوا مجھے دبا کے جا رہا ہے۔ تو کیا تم ایک اور بھاری احسان کے نیچے مجھے دبا نا چاہتے ہو۔؟

قلب۔ لیکن جب آرڈن سے مین تمام مصارف مینے کا وعدہ کر لیا۔ مین تو بھرا احسان کی کیا بات ہے۔ اپنی۔ یہ درست ہے کہ آرڈن تمہارے مصارف ادا کرے گا۔ لیکن تمہاری اتنی بڑی اخراجات کو کیوں نگرہا کرے گا۔

قلب۔ اپنی یہ کوئی نوازش نہیں۔ اگرچہ۔ تو اس کی تلافی تم بہتر صورت مین کر سکتی ہو۔

اپنی۔ وہ کیونکر

قلب۔ وہ یوں۔ کہ مجھے بچوں کو سکول مین بٹھانے کی اجازت دو۔

اپنی ابھی جگہ سے اٹھی۔ ایشک آلود آنکھوں سے قلب کی طرف دیکھا۔ اُس کا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں مین لے کر محبت سے دبایا اور یہ کہتی ہوئی بائیں باغ مین چلی گئی۔

”اچھا قلب۔ لیکن تمہارا حق عنایت مجھ جیسی بے بس عورت کیسے ادا کرے گی“

دوسرے روز فلپ نے دونوں بچوں کو سکول میں داخل کرادیا۔ انہیں ضروری کتا میں خرید دین۔۔۔۔۔ اور اپنے حقیقی بیٹوں کی طرح انکی پرورش شروع کر دی۔ فلپ کی سب سے بڑی آرزو یہ تھی کہ وہ دن میں کم از کم ایک بار اپنی گود دیکھ آئے۔ لیکن اس آرزو کو زبان خلق سے دُر کر بہت کم پورا کرتا۔ ہاں تحفہ اپنے باغ کے میوے۔ پھول اور کبھی منشیں کا آتما بھیج دیتا۔ گواہی فلپ کے احسانات کے نیچے دب رہی تھی۔ لیکن آرڈن کا تصور اُس کے دل و دماغ پر اتنا محیط تھا کہ وہ ان جذبات کا اظہار شکر کے نامکمل لفظ سے بھی مشکل کر سکتی۔ بہر حال فلپ اب بچوں کی معصوم توجہات کا مرکز تھا۔ وہ فلپ کو دیکھ کر دوڑتے ہوئے آتے۔ اور ٹانگوں سے پیٹ کر بہت خوش ہوتے۔ وہ اپنی شکایات اُس کے سامنے بیان کرتے۔ اور اُسے اب فلپ کہہ کر پکارتے۔ یہی بچے اب فلپ کی منشیں کے ننھے مانک تھے۔ اب آرڈن کا تصور بچوں کے دماغ میں خواب کی طرح دھندلا ہو چکا تھا۔ آرڈن کی یاد آہستہ آہستہ یوں مٹ رہی تھی۔ جس طرح کہ شام کی سیاہیوں میں نقوش کو ہمارا آہستہ آہستہ غائب ہو جاتے ہیں۔

(۵)

شام کا وقت ہے۔ آفتاب کی شعاعیں گھنے بیٹوں سے چھین چھین کر رنگین وادیوں میں بکھر رہی ہیں در در و رنگ سکون پھیلا ہوا ہے۔ سیاہیاں بڑھ رہی ہیں اور پھولوں کے ایک خیابان میں اپنی فلپ کے ساتھ سر جھکانے سو گوار چلی ہے بچے جھاڑیوں میں کھیل رہے ہیں۔ فلپ کو دفعہ وہ شام یاد آگئی۔ جب اُس نے پہلی دفعہ ہمیں اپنی کو آرڈن کے سرور پہلو میں دیکھا تھا۔ فلپ کئی روز سے تنہائی کی تلاش میں تھا کہ وہ اپنی کے سامنے اپنے جذبات دل ظاہر کر سکے۔ اس وقت بہتر موقع سمجھ کر بولا۔

”پیارے اپنی پورے دس سال آرڈن کے انتظار میں کٹ گئے۔ تیری جوانی ختم ہو گئی۔ تیری زندگی مسلسل سوگ ہو چکی، یہ حالت آخر تک کے۔ یعنی کہ آرڈن کا ہمارا تباہ ہو چکا ہے۔ اور وہ واپس آنے کا نہیں۔ میں اس آرزو کو کوئی نہ نہان رکھوں۔ کہ مجھے تجھ سے انتہائی محبت ہے۔ میں تیرے موجودہ غربت و افلاس کو نہیں برداشت کر سکتا۔ میرا کوئی رشتہ دار نہیں۔ اپنے خاندان میں تمہارہ گیا ہوں۔ مجھے کسی اور کی فکر نہیں۔ تو مجھے شروع سے جانتی ہے۔ اس لئے اگر تو مجھے شادی کرے۔ تو مجھے تیرے بچوں کی تعلیم و تربیت اور تیری دلداری میں بے انتہا مسرت ہوگی۔“

اپنی۔ پیارے فلپ۔ تو کیسے برباد اور دیران غلغلہ میں فرشتہ مسرت بن کر نازل ہوا ہے۔ لیکن تجھے مجھ سے زیادہ اچھی بیوی کی ضرورت ہے۔ میں ملوں ہوں۔ اور دلھن بننے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ علاوہ ازیں یہ ممکن نہیں۔ کہ ایک دل میں دو صورتیں گھر کر سکیں۔ مجھے افسوس ہے۔ کہ آرڈن کے بعد امام دنیا میرے لئے اجاڑ ہو چکی ہے۔ اور مجھے کائنات کی کسی چیز سے قطعاً کوئی دلچسپی باقی نہیں۔

فلپ۔ محبت کے لئے نہ سہی اکیلا تو مجھے اپنی خدمت کے لئے بھی منظور نہیں کر سکتی

ایسی۔۔ اچھا تو کچھ مدت اور ٹھہرو۔ شاید کہ مشرق البید کا کوئی جھونکا۔ سمندر کی کوئی موج۔ یا افنی مشرق کا۔۔۔۔۔ کوئی سیاح بادل آرڈن کی خبر لے آئے۔ یا وہ خود آجائے۔

فلپ۔۔ ایسی بے سود انتظار نہ کرو۔ کہ آرڈن مدت سے سمندر کی تاریک گہرائیوں میں سو رہا ہے۔

ایسی۔ فلپ صرف ایک سال اور ٹھہرو۔ گو میرے لئے ایک سال کا عرصہ بہت طویل ہے۔ لیکن تمھارے لئے بہت طویل نہیں۔ میں وعدہ کرتی ہوں کہ اس میعاد کے بعد تمھاری ہو جاؤں گی۔ اگر آرڈن نہ آیا۔ میرا دل کہتا ہے۔ کہ وہ ضرور آئیگا۔ دو دنوں کچھ لمبے کے لئے خاموش ہو گئے۔ پہاڑوں کی بلند ترین چوٹیوں سے روشنیان رخصت ہو گئیں۔ دھندلی تاریکیاں پھیلنے لگیں۔ فضا سرد ہو گئی۔ مجبوراً ایسی اور فلپ بھولوں سے لے ہوئے بچوں کو لیکر رخصت ہوئے۔ جو کھٹ بڑ پہنچ کر اپنی لے لے تھک لایا۔ اور اندر چلی گئی

(۶)

”آہ آرڈن تیری یاد میں زندگی تاریک ہو گئی۔ مسرتیں بھول گئیں۔ میری حیات کا ہر لمحہ فسانہ درہن گیا۔ کیا تو واقعی ڈوب کر مر گیا۔ آہ بادل باور نہیں کرتا۔ تو اسے گا۔ اور ضرور آئیگا۔“ یہ تھے وہ الفاظ۔ جو ایک صبح ایسی کے منہ سے نکل رہے تھے کہ فلپ نمودار ہوا۔ اور بولا۔

فلپ۔ سال ختم ہو گیا ہے۔ میں تم سے تکمیل وعدہ کی درخواست کرتا ہوں۔

ایسی۔ ہن؟ سال؟ اتنی جلدی؟ وہ کیسے؟

فلپ۔ ہاں۔ یقیناً وہ سامنے دکھو۔ کوہسار کے خشتک دامنوں سے جتنے اُبل رہے ہیں۔ سرسبز وادیان پھر بھولوں سے ہسرت ہو گئیں۔ ببولوں کے زرد پھولوں پر بھونے بھراؤنے لگے شہد کی مکھیوں نے پھر چھتے بنانا شروع کئے۔

ایسی۔ مگر فلپ ایک ماہ اور انتظار کرو۔ ایک ماہ کوئی زیادہ عرصہ نہیں۔ شاید کہ آرڈن آجائے۔ آہ آرڈن بلا

فلپ۔ ایسی مجھے عذر نہیں۔ لیکن پورا ایک ماہ۔۔۔۔۔ پورا ایک ماہ۔۔۔۔۔

ایسی۔ میں تمھاری خاموش اور پائدار محبت کی بے حد قدر کرتی ہوں۔ لیکن اتنے بڑے تیز کے لئے صرف ایک ماہ

مہلت چاہتی ہوں

فلپ (آبدیدہ ہو کر) تمھاری خواہشات کے سلسلے میں تسلیم ختم کرتا ہوں۔

چند دن گزر گئے۔ ایک رات اللہ کے حضور میں ایسی نے رور و کر آرڈن کی حیات و موت کے متعلق کسی فیصلہ کن نشان کے متعلق دعائیں کیں۔ ادھی رات گزر گئی۔ اور وہ روتی رہی۔ آخر اُٹھی انجیل مقدس کو چوما۔ کھولا۔ اور آنکھیں بند کر کے ایک آیت پڑھ لی۔

اس آیت کا مفہوم یہ تھا کہ:-

”وہ ایک کجور کے درخت کے سایہ میں ہے۔ اور اس پر آفتاب چمک رہا ہے“
 اپنی اسے اچھی طرح نہ سمجھ سکی۔ سوچتے سوچتے سو گئی۔ خواب میں دیکھا۔ کہ ایک بلندی پر کجوروں کے نیچے آرڈن بیٹھا ہوا گار ہا ہے۔ اُسے جانتے ہی یقین ہو گیا۔ کہ آرڈن مرجکا ہے۔ اور اُس کی روح فردوس کی فضا میں سرور و نرم ہے فوراً قلب کو پیغام بھیجا۔ اور رسم نکاح ادا ہو گئی۔ ہر چند اب اُن کی زندگی کا نیا دور تھا۔ لیکن ابھی کے تصور میں صرف آرڈن اس رہا تھا۔ وہ ہر وقت کسی نامحسوس چیز کے انتظار میں رہتی۔ اُس کے کان کسی نامسموع آواز کی طرف لگے تھے۔ وہ جب کہیں باہر سے گھر نہ آتی۔ تو دروازہ کی کنڈی پکڑ کر گھنٹوں کھڑی رہتی۔ وہ بدستور اُداس رہتی۔ تقریباً ایک سال کے بعد اس کے ہاں ایک خوبصورت بچہ پیدا ہوا۔ اپنی کے مادران جذبات میں پھر زندگی آگئی۔ قلب کے ساتھ بھی اُسے دلہن کی بیدار ہو گئی اور آرڈن کی تصویر رفتہ رفتہ اپنی کے دماغ سے محو ہو گئی

(۷)

آرڈن چینی جہاز پر سوار ہو کر لجا فیت تمام چین میں گھوم گیا۔ کچھ عرصہ وہیں رہا۔ وہ ایسی بربخون کے لئے کھلونے اور اپنی پیاری بیوی کے لئے ہار خریدا۔ جہاز ٹکرا اٹھا کہ چندیا۔ چند دن اطمینان سے گزرے۔ لیکن ایک صبح اپنے دامن میں سینکڑوں طوفان لئے نمودار ہوئی۔ سمندر کی سطح پر ہزاروں کوہ بیکر موجیں لوٹ رہی تھیں۔ گویا سمندر ابل رہا تھا۔ آندھی اس زور سے چل رہی تھی کہ ہزاروں سینکڑوں دشوار ہو گیا اور راہ سے بھاٹک گیا آخر کار آدھی رات کے قریب جہاز ایک جٹان سے ٹکرایا اور پاش پاش ہو گیا۔ آرڈن اور چند مسافر تختوں سے لپٹ گئے۔ رات بھر طوفان کے ہچکولے کھاتے رہے۔ صبح کے قریب وہ تختے ایک تنہا دور افتادہ جزیرہ پر جا گئے ان تینوں نے پہاڑ کے ایک غار کو کجور کے کہتے تون سے ڈھانک کر گھر بنایا اور جنگلی میوؤں پر بسر کرنے لگے۔ پانچ سال کے بعد ان میں سے ایک ساتھی مر گیا اور صرف دو آدمی باقی رہ گئے انھوں نے ایک برص درخت کا تنہ کہیں سے ڈھونڈ لیا اُس تنہ کے اندر وہی حصہ کو تیز پتھروں سے کاٹ کر اور حقائق کے شعلوں سے جلا کر کشتی بنانے کی کوشش شروع کر دی۔ کہ آرڈن کا ساتھی بیمار ہو گیا۔ اور ہفتہ کے اندر وہ بھی مر گیا۔ اب آرڈن تنہائی میں بہت گھبراہٹا۔ ہر چار سو سفید سمندر لہروں کی خوفناک آواز میں۔ دریا کو ہمارا کا بلند سلسلہ۔ دریا کی ہر بادی۔ خاموشی اور اسی۔ سرسبز پہاڑوں کی برقی چوٹیوں پر کہر کے بادل چھائے رہتے۔ درختوں کی جھکی ہوئی چوٹیوں کو نسیم صبا کے آواز پر جھونکے چھوڑتے خوش رنگ وادیوں کے رنگ ہر رنگ چھوٹوں پر سنہری تیریاں دن بھر اڑتیں۔ تنوں اور شاخوں پر لٹی ہوئی بیلوں میں زرد و سفید پھول حسین منظر پیش کرتے۔ کجوروں کے ٹھنڈے دور تک پھیلے ہوئے تھے۔ یہ سب مناظر آرڈن کے سامنے تھے۔ لیکن اُن کی آنکھیں انسانی چہرہ کو ترس رہی تھیں دریا کی بربخون کی دلفریب صدا میں صبح و شام آتی تھیں۔ سمندر کی مسلسل موجیں چٹانوں سے ٹکرا کر ساحل پر نلے بکھرتی تھیں۔ تون کے ساز سے ہوائی اچھلتی تھی

ہمارے دل کی پٹائی سے جھوٹے والی ندیاں نلنے لگتے ہوئے نکل جاتی تھیں۔ سب کچھ تھا۔ لیکن آرڈن کے کان صرف انسانی آواز کے لئے مضطرب تھے۔ وہ اپنے جھونپڑے میں بیٹھ کر پانی کی نیلی سطح پر ٹھٹھکی جائے رکھتا۔ وہ ساحل پر بیٹا بانہ ٹھلٹا۔ اور سمندر کو ہمیشہ دیکھتا رہتا۔ شاید کوئی جہاز آتا ہو ادکھائی دے۔ برسوں گزر گئے مگر جہاز نہ آتا تھا نہ آیا۔

ہر صبح آفتاب کی اچھوتی کرنیں ساحل پر نہانے آتیں۔ ہر شام نیلے پانی میں شفق کا انگوٹھی عکس عجیب کیفیتیں پیش کرتا اسی طرح دن ہینون میں اور مینے سالوں میں تبدیل ہوتے رہے اور کوئی صورت بخت کی اس کو نظر نہ آئی وہ پہرون ایک جگہ یوں جم کر بیٹھ جاتا۔ گویا وہ مرجح ہے۔ آٹھوں پر گھر کا نقشہ آنکھوں میں جاری ہوتا۔ اُسے وہ دن یاد آتے جب اچھی سے مل کر وہ پھولوں کی سیر کو جایا کرتا تھا۔ بچوں کی گفتگو۔ وہ بات بات پر شکا ستیں۔ وہ ایک ایک ٹپکے ٹپکے تھپتھپے۔ وہ اُن کا کان کی آغوش میں خوش ہو جو کر لیتا۔ یا د آتا۔ غلب کی ششیں اُس کی پیاری آواز۔ وہ کشتی۔ وہ ساحل وہ کپے کیے گھر۔ وہ ٹومبر کی سردیاں۔ وہ کمر آلود صحبیں۔ اور وہ دھندلی فضا میں۔ آرڈن کو رہ کر ستائیں۔ وہ گوجوان تھا۔ لیکن مسلسل مصائب نے بوڑھا کر دیا تھا۔ مگر عجیب گنی تھی۔ بال سفید ہو گئے تھے۔ اور بچات سے اسقدر مایوس ہو گیا تھا۔ کہ بچات کی خواہش ہی رفتہ رفتہ مٹ چلی تھی۔

(۸)

”جہاز کہیں سے کہیں آگیا۔ کمپاس خراب ہو چکے ہیں۔ رہبر نہ ارد۔ افسوس کہ اب ہمارا صحیح سالم گھر پہنچنا بہت مشکل ہے۔“

یہ تھے۔ وہ الفاظ جو ایک کمر آلود صبح کو دھندلے کٹین سال کے بعد دفعۃً آرڈن کے کانوں تک پہنچے۔ وہ اٹھا ساحل پر آکر دیکھا۔ تو ایک جہاز لنگر ڈالے ہوئے ہے۔ ملاح اس عجیب المیت، انسان کو دیکھ کر گھبرا گئے۔ آرڈن نے اشارہ کیا (دس سال میں گفتگو کرنا بھول چکا تھا)۔ انہیں اطمینان دلایا۔ انکی باتیں سننے کے بعد آرڈن میں بولنے کی طاقت عود کر آئی۔ اپنی تمام رام کہاں سنائی دینا۔ انہیں یقین دلایا۔ کہ وہ خود بہتر ملاح اور راہ ور ہم منزل سے باخبر ہے۔ اس لئے انہیں گھبرانا نہیں چاہئے۔ اہل جہاز نے آرڈن کو فرشتہ رحمت سمجھ کر ساتھ بٹھا لیا۔ اور چل دئے۔

آرڈن کی حالت میں تغیر پیدا ہونا شروع ہوا۔ اسکی افسردگیان دور ہوئے لیکن۔ اُس کے ہرے پر دس سال کے بعد مسرت کی جھلک سی نظر آنے لگی۔ وہ ملاحوں سے اپنے گھر کے متعلق بار بار پوچھتا۔ لیکن وہ نہ بتا سکتے۔

دن گذرتے گئے۔ آخر پورے دو ماہ کے بعد آرڈن کا دطن نمودار ہوا۔ اُسے دور سے قلب کی ششیں نظر پڑی پھر آہستہ آہستہ وہ کچے مکانات۔ وہ ساحل پر ٹوٹی ہوئی کشتیاں نظر آئیں۔ اس کا دل لا محدود مسرتوں سے اچھلنے لگا ملاحوں نے اُتر رہے ہر دی کچھ رقم چندہ کر کے آرڈن کو دی۔ جہاز ٹھہرا۔ تو آرڈن فوراً اُترا۔ اور گھر کو چل دیا۔ سورج غروب ہو چکا تھا مغرب کی پہاڑیاں سیاہ بادلوں سے لدی ہوئی تھیں۔ دیکھتے ہی دیکھتے سیاحیان جھانک رہے۔ آندھری چل پڑی

کچھ بوند باندی بھی شروع ہو گئی۔ لیکن آرڈن نہایت تیزی کے ساتھ گھر کی طرف جا رہا تھا۔ وہ گاؤں میں داخل ہوا۔ چند تاریک گلیوں سے گزرنے کے بعد وہ اپنے چھوٹے سے مکان پر پہنچا۔ وہ ہاتھ اٹھا کر زور زور سے دستک دینے کو تھا۔ کہ دروازے پر ایک سفید کاغذ نے اُس کی توجہ کھینچی۔ بجلی جلی تو بجلی قلم سے لکھے ہوئے یہ الفاظ اُسے نظر پڑے:-

”یہ مکان فروخت ہو گا“ کلید دھاک سے رہ گیا۔ دل بیٹھنے لگا اور بدن پر عرشہ سا طاری ہو گیا۔ اہستہ اہستہ حواس قائم ہوئے۔ تو اُسے یقین ہو گیا کہ اپنی مرگنی ہے۔ اور بچے یتیم ہو کر خدا جانے کہاں کی خاک چھان رہے ہونگے وہ سال کی طرف لوٹا۔ اور ایک ایسی سرائے میں چلا گیا جس کی مالک ایک بڑھیا تھی۔ جسے آرڈن اچھی طرح جانتا تھا کیونکہ یہاں وہ آغاز شباب میں دن کا بیشتر حصہ بسر کیا کرتا تھا۔ گو بڑھیا بھی آرڈن سے اچھی طرح واقف تھی۔ لیکن اب قطعاً پہچان سکی۔ آرڈن اُس سرائے میں چند دن رہا۔ لیکن رازِ دل کسی سے نہ کہہ سکا۔ باتوں باتوں میں اُسے بڑھیا سے معلوم ہو گیا کہ اپنی نے دس سال کے طویل انتظار کے بعد قلب سے شادی کر لی۔ اور اب اُس کے ہاں بچہ بھی پیدا ہو چکا ہے۔ بڑھیا نے اپنی کی دردناک داستان کو ان الفاظ پر ختم کیا۔ ”آہ آرڈن تباہ ہو گیا“

آرڈن نے اک خاموش آہ کی۔ اور یہ سوچ کر کہ اپنی ہمیشہ کے لئے اس سے جدا ہو گئی، بڑھیا کے الفاظ نہایت ہی دردناک لمحہ میں دوہرائے ”آہ و انہی آرڈن تباہ ہو گیا“

آرڈن عموماً سبز وادیوں میں ان مقامات پر پہرون بیٹھا رہتا جہاں اُس نے کوئی شام اپنی کی سرورِ معیت میں بسر کی تھی۔ وہ پہاڑ کے دامن سے اپنے پُرانے مکان کو دیر تک دیکھتا رہتا۔ اُس کے دماغ میں ماضی کے تمام نسلے ایک ایک کر کے آتے۔ وہ بسا اوقات لمحوں سے منہ کو ڈانک لیتا۔ اور اپنی سیاہ بختی پر پہرون روتا۔

”اسے ایک دن سوچا کہ کسی نہ کسی طرح اپنی کو دیکھنا چاہئے۔ اگر وہ خوش ہو۔ تو میں اپنی سوگوار تنہائیوں کو یقیناً گوارا کر لوں گا“

اپنی کو دیکھنے کا تصور آرڈن کے دل و دماغ پر اتنا مستولی ہوا کہ وہ ایک تاریک شام سرائے سے چل نکلا۔ اور پوچھتے پوچھتے قلب کے سنے گھر تک جا پہنچا۔ چراغ جل چکے تھے۔ قلب کا گھر روشنوں سے جگمگا رہا تھا۔ دروازوں اور کھڑکیوں کی باریک جالی سے سیمپ کی سبز و سفید شعاؤں جھین جھین کر بائین باغ کے گھنے درختوں تک پہنچ رہی تھیں آرڈن جیسے سے بائین باغ میں داخل ہوا۔ اور دبے باؤں سانے گھر کی تک جا پہنچا۔ ہاتھ اٹھا کر آنکھوں کے سامنے کر لئے اور گھر کی کی آہنی جالی سے اندر جھانکا اُس نے ہنشاش باشاش بچے دیکھے۔ قلب کو دیکھا۔ اپنی دیکھی۔ الغرض ایک ایسا گھر نہ دیکھا جسکی مسرتوں میں آرڈن کا قطعاً کوئی حصہ نہ تھا۔ سامنے کی صاف میز پر چاندی کے برتن چمک رہے تھے الماریوں میں چمکے کے سٹ رکھے تھے۔ چار پارٹین بریستر لگے ہوئے تھے۔ وسط میں ایک ٹیٹھی دھک رہی تھی۔ جسکے گرد قلب بچوں سمیت بیٹھا تھا۔ قلب کی دائیں طرف اپنی تھی۔ بائیں طرف اپنی کے شکل و صورت کی ایک نوجوان حسین لڑکی نورانیہ

بچہ سے کھیل رہی تھی۔ اس لڑکی کے ہاتھ میں ایک رنگدار فیتہ تھا جسے وہ بچے کے ننھے ننھے ہاتھوں تک لے آتی اور جونی بچہ اُسے پکڑنے کی کوشش کرتا۔ تو وہ فیتہ کو اوپر کھینچ لیتی۔ بچہ کی اس ناکام کوشش کو فلپ دیکھ کر ہلکا ہوا اور دل ہی دل میں مسکرا رہا تھا۔ اپنی اپنے بڑے بیٹے سے گفتگو کر رہی تھی۔ اور کبھی کبھی مسکرا بھی دیتی تھی۔

آرڈن نے یہ تمام منظر دیکھا۔ اُسے اپنی بیاری بیوی۔ خوبصورت اور جوان بچوں کو دیکھا جو امن و عافیت کی زندگی بسر کر رہے تھے۔

آرڈن سخت بے چین و بے قرار ہو گیا رُقبِ قریب تھا۔ کہ اُس کے منہ سے ایک دردناک چیخ نکل کر تمام گھر کی مسرتوں کو گوبرِ ہم کر دے کہ آرڈن نے بدقت تمام اپنے آپ کو روکا۔ وہاں سے اُٹھا۔ پیچھے ہٹا۔ اور باغ سے باہر آ گیا

اِس کے بعد آرڈن نے سوچا کہ اپنے بچوں سے بھی ملے۔ یا نہ ملے لیکن اپنے صبر و ضبط پر اعتماد نہ کرتے ہوئے بچوں سے ملنے کا خیال بھی قطعاً ترک کر دیا۔

آرڈن سرائے میں واپس آ گیا۔ اب اس کا شبانہ روز کا مشغلہ صرف عبادت تھی۔ جس میں اُسے مکمل سکون ملتا ایک دن یونہی باتوں باتوں میں آرڈن نے سرائے کی مالکہ سے دریافت کیا۔

آرڈن۔ ”کیا فلپ کی بیوی کو یہ خطرہ نہیں کہ اس کا پہلا شوہر زندہ ہو۔ اور آجائے؟“

مالکہ۔ ”ہاں اُسے رات دن یہ خطرہ لاحق رہتا ہے۔ اگر تم یا کوئی اور اُسکے پہلے شوہر کی نسبت کوئی اطلاع دے سکے تو وہ بے حد ممنون ہو۔“

آرڈن خاموش ہو گیا۔ لیکن اس نے ارادہ کر لیا کہ وہ اُسے ضرور ہمراز بنائے گا۔ اسی حالت میں پورا سال گذر گیا۔ آرڈن کمزور سے کمزور تر ہوتا گیا۔ مختلف بیماریاں ہجوم کر آئیں۔ اور اُسے موت کا یقین ہو گیا۔ اسی حالت میں اسے مالکہ کو طلب کر کے کہا کہ

”مقدس بائبل کی قسم کھا کر کہو کہ جو از میں تمہیں بتانا چاہتا ہوں۔ اُس کا افشا نہیں کرو گی“

مالکہ۔ (کچھ سوچنے کے بعد)۔ بہت اچھا میں انجیل کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ تمہارا راز ظاہر نہیں ہوگا

آرڈن۔ ”کیا تو آرڈن کو جانتی تھی؟“

مالکہ۔ یقیناً۔ اُس کی جوانی اُس کی اُٹھی ہوئی گردن۔ اُس کا ابھرا ہوا سینہ دوسرے بچہ بنا جاتا تھا۔

آرڈن۔ لیکن اُس کی جوانی خواب و خیال ہو چکی ہیں۔ اُسکی بلنسہ گردن، برسوں ہو گئے کہ اوپر نہیں اُٹھی اور وہ مصائب کا شکار اِس وقت تمہارے سامنے ہے

مالکہ۔ (چونک کر) ہیں کیا آرڈن تم ہو۔؟ واقعی؟ نہیں کبھی نہیں۔ وہ تم سے فٹ بھر اونچا تھا

آرڈن۔ ہاں یہ درست ہے۔ لیکن یقین کرو کہ آرڈن میں ہی ہوں۔ اپنی سے میری ہی شادی ہوئی تھی۔

فلان گھر میں نے ہی آباد کیا تھا۔ اور اس تمام ساحل پر میری ہی محنت۔ مشقت اور جو انفرادی کے ترانے گائے جاتے تھے۔ مالک کے آنسو نکل پڑے اور وہ بے اختیار ہونگئی کہ اجنبی سے سارا حال کہہ سناے لیکن آرڈن نے کہا کہ ٹھیکر دین اپنے عہد کو کسی طرح تو نہیں نکلتا اور اس زندگی میں اس سے کسی طرح نہیں مل سکتا۔ مگر میری موت قریب آگئی ہے۔ اور میں سامنے دوسری دنیا کے آفت پر چھیلے بادل چھائے ہوئے دیکھ رہا ہوں۔ میں تم سے مرنے کے بعد اپنی تک ایک پیغام لے جانے کی درخواست کرتا ہوں اس سے کہنا کہ آرڈن واپس آیا۔ اور اُس نے تمہیں ایک رات بچوں میں خوش و خرم دیکھا۔ اُسے یقین دلانا۔ کہ مرنے وہ تک میری محبت میں فرق نہیں آیا۔ میں جب تک زندہ رہا۔۔۔۔۔ بہو دی کے لئے مصروف و عا رہا۔ اور مرتے وقت بیوی پر تیرا نام تھا۔ میں جب مر جاؤں۔ تو بچوں کو میری میت پر بھیج دینا، انہیں اجازت دینا۔ کہ وہ اپنے مصیبت زدہ اور مسافر باب کی تش پر چند معصوم آنسو ٹپکائیں۔ لیکن اپنی میری میت پر نہ آئے۔ مبادا میرے بے جا چہرہ کی یاد اُنکی زندگی کو تلخ کر دے۔

یہ بالوں کا گچھا اُسے دینا۔ اور کہنا۔ کہ میں اس گچھے کو دوسری دنیا تک لے جانے کا ارادہ رکھتا تھا لیکن چونکہ میرا وہ بچہ مجھے پہلے چلا گیا ہے۔ اس لئے اس کی یادگار تمہارے لئے چھوڑ چلا ہوں۔ اور خود اس سے جا کر ملا جاتا ہوں۔ مالک اُٹھ کر کاروبار میں مصروف ہونگئی آرڈن دیر تک گفتگو کرنے کی وجہ سے تھک کر سو گیا۔ چند ہی لمحے گزرے تھے کہ آرڈن جھکے سے بستر پر اُٹھ بیٹھا۔ آسمان کی طرف ہاتھ پھیلا کر بلند آواز سے یہ الفاظ کہے۔

”وہ جہاز آیا۔ جہاز میں بیٹھ گیا۔ میں بچ گیا“

اور ہمیشہ کے لئے خاموش

کہتے ہیں کہ اس قصبہ کے باشندوں نے کبھی اتنا شاندار جہازہ اُٹھتے نہیں دیکھا۔ اور آج تک ساحل کے پہلو میں ایسا ”ہیسرو“ کبھی دفن نہیں ہوا۔

(Journ 1500)

گموارہ تمدن

(دوسرا آرڈن) مولانا نیاز کی وہ معرکہ الہ آباد کتابچہ میں تاریخ اور سائیرت ثابت کیا گیا ہے کہ ارتقا تمدن میں عورت نے کتنا بڑا دست حصہ لیا ہے اور ذیلے تہذیب شایستگی اسکی کس قدر ممنون ہے۔ اردو میں بالکل پہلی کتاب ہے قیمت علاوہ محصول - - - - -

صحایات جس میں عہد سعادت کی وہ خواتین کے مستند حالات کجا کر دیے گئے ہیں اسکا مقدمہ مولانا نیاز نے خاص بنی انسانیت پر حق رجوش و قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ مسئلہ شرافت کے بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول - - - - -

منیجر ”نکار“ لکھنؤ

قرآن کے لطائف ادبیہ

(سلسلہ سابق)

”عربی معاشرت میں شاعر کا درجہ“ | ”شاعری اور الہام“ کا عقیدہ طبقات انسانی میں مشترک ہے، بالخصوص مشرق کی جن اقوام کی تاریخ شاعری موجود ہے، ان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، کہ ہر قوم

قدیم زمانہ میں شعرا کے ساتھ الہامی خصوصیات کو بھی ضروری سمجھتی تھی۔ چنانچہ ہندوستان، عرب، فارس میں ہر جگہ عقیدہ پایا جاتا تھا، میکڈونلڈ نے پروفیسر گوڈزہر کے حوالہ سے اس سلسلہ پر ایک جامع بحث کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”حقیقت شاعری اور شعرا کی شخصیت کے متعلق قدیم عربوں کا رجحان اور عقیدہ کیا تھا؟ اس کا جواب پروفیسر گوڈزہر کی عالمانہ تحقیقات سے دیا جاسکتا ہے، جو اسلی تصنیف ”لسان عربیہ“ (Arabian Eloquence)

میں شائع ہو چکی ہیں، اس سوال کا جواب کتب عربیہ سے مستفاد ہوتا ہے وہ دہی ہے جو قدیم اقوام میں پایا جاتا ہے کہ شاعری ایک ساحرانہ بیان ہے، عالم باطن کا ایک الہام ہے، اور شاعر ایک ہی وقت میں ایک پیشینگو بھی ہے اور مصلح بھی ناصح بھی ہے، اور اعداد کے مقابلہ میں اعمال تحریر کا شہر بھی زبان عربی میں (شعر) کے لئے عام اور قدیم اصطلاح ”شاعر“ ہے جس کے معنی ہیں ”دقت رکھنے والے“، ”کے جی کے کھانا“ یہ عربی لفظ ”ایڈیونی“ سے ملتا ہوا ہے، لیکن عبرانی اصطلاح

معجزانہ خیالات، اور الہیاتی دائرہ سے ”تخلک“ شاعرانہ بیان، ”کے معنی میں استعمال نہیں ہوتی، عبرانی میں ایک اور لفظ ”موشیل“ ہے جس کے معنی ہیں ایک خاص قسم کا شعر جس کے بیان میں ہجو وغیرہ پایا جائے، اور جس کے الفاظ بے نتائج پیدا کریں، بنی اسرائیل کی تاریخ میں ”موشیل“ کے علاوہ ایک اور لفظ ”نیم“ نظر آتا ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو کسی وقت عرب میں شاعر کا تھا اسلئے سامی دنیا میں شاعر وہ تھا جس میں کلا دنت اور نبی کی خصوصیات ایک مرکز پر جمع ہو جائیں، ”نیم“ کے متعلق بظاہر یہ خیال کیا جاتا تھا کہ اسے عالم غیب سے کوئی علامہ ہے، اور علاقہ بھی وہ جو ”ما بعد الطبیعیات“ سے واسطہ رکھتا ہے۔

اہل عرب کا یقین تھا کہ انکا شاعر ”جنات“ کی دنیا سے رسم دراہ رکھتا ہے، قدیم عربوں میں جنات کی وہی حیثیت تھی، جو علم الامتنام میں دیو پری وغیرہ کی جنات کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے، کہ وہ معمولی قسم کے دیوتا ہیں اور انہیں اسلام نے بھی ایک جداگانہ مخلوق تسلیم کیا ہے، چنانچہ اسلامی عقیدہ کی بنا پر جنات میں بعض مسلمان ہیں بعض کافر اور بعض باپاب شر و فتنہ

”ایک عربی شاعر کو جنات کے ساتھ کیا تعلق تھا، اسکی ایک نظیر حسان ابن ثابت کی زندگی میں بانی جاتی ہے جو رسول اللہ کے ایک باریاب صحابی، اور مدح سرا شاعر تھے، رسول اللہ عموماً شاعری کے مخالف تھے اور اکثر شعرا آپ کے خلاف تھے، لیکن حسان ابن ثابت نے ایک خاص قسم کی شاعری سے آپ کی حمایت کی، اور خصوصیت کے ساتھ شعرائے کفار کی جو یہ شاعری اور من طعن کا جواب دیا۔ ان کے شاعر بننے کا قصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعثت اسلام سے قبل جبکہ وہ ابھی بچہ تھے اور ہنوز کوئی شعر نہ کہا تھا، ایک جنتیہ کی بدولت شعر و سخن کا میلان ہو گیا، وہ ان سے مدینہ کی گلی میں ملی اور پیٹ کر انہیں دیا اور مجبور کیا کہ وہ تین اشعار کہیں، اسکے بعد سے وہ شاعر ہو گئے، اور دوسرے عربی شعرا کی طرح ”جن“ کی بدولت انہیں اشعار کا الہام ہونے لگا وہ خود فراتے ہیں کہ کس طرح ”جنات“ انکی انشاء کے لئے الفاظ فراہم کرتے ہیں اور وہ خود معترف ہیں کہ شب کی وقت کیسے درنی الفاظ انہیں نازل ہوئے، یہاں ایک نجس بات یہ ہے کہ وہ اصطلاحات جو انہوں نے استعمال کئے ہیں وہی ہیں جو نزول وحی کے متعلق استعمال ہوتے ہیں روایات سے یہی پتہ چلتا ہے، کہ رسول اللہ صبح میں انکے لئے ایک مبرا قیام کرتے تھے اور اظہار انبساط کے طور پر آپ نزدیک کھڑے رہتے، اور حسان ابنہیں سے اعلیٰ اسلام کے خلاف شعرا بڑا کرتے یہ ان چند مواقع میں سے ایک موقع تھا جبکہ رسول اللہ شاعری کے موافق نظر آتے ہیں چنانچہ آپ کی مشہور حدیث ہے کہ ”اللہ تعالیٰ روح القدس سے حسان کی مدد کرتا ہے، جب تک وہ پیغمبر خدا کی حمایت اور مدح کا فخر رکھتے ہیں“ لیکن یہاں ”روح القدس“ سے سیمیت کے عقیدہ تثلیث کا جزو ثالث مراد نہیں

حسان کی ابتدائی شاعری اور رسول اللہ کے آغاز نبوت کے متعلق جو واقعات بیان کئے جاتے ہیں ان میں ایک ہی اصطلاحات موجود ہیں اور یہ دوسرا غور طلب نظر یہ ہے جس طرح حسان کو ایک انسانی روح نے دلو چا اور ان سے اشعار کلائے، اسی طرح ابتدا وحی میں پہلے پہل جبریل نے ان حضرت سے آیتیں پڑھوائیں اس کے علاوہ جس طرح جبریل نے ان حضرت کے ”قرین“ کلائے ہیں اسی طرح ایک جن ایک شاعر کا قرین ہوتا ہے، اور وہی لفظ ”نفس“ دونوں کے لئے استعمال ہوا ہے یہ محمد کے ابتدائی زمانہ کا کا بوس تھا اور اس وقت آپ کا رجحان بالکل شعر و شاعری کی طرف تھا، یقیناً آپ قدیم عربی طرز کے ایک شاعر تھے، جصین ہر چند نظم نگاری کے قواعد و اصول کا علم نہ تھا لیکن شاعری کے نماز طریق سے خاص شغف رکھتے تھے

مجھے بیان ان تفصیلات سے بحث نہیں جو شعر اور انکے سروش غیبی کی ملاقات کے متعلق بیان کیجاتی ہیں کہ ”کس طرح ایک شاعر جب تک سکا اہل غیبی مکان کے ایک گوشہ سے آکر اسے نہ بچارے بے یار و مددگار پڑھتا ہے“ ”کس طرح شاعر حالت یاس میں اپنے اونٹ پر گستان کا رستہ لیتا ہے، اور ایک مقام پر آکر بچارتا ہے“ ”آؤ اپنے بھائی کی مدد کرو، اپنے بھائی کی مدد کرو“ اور کس طرح جلد تر مدد پہنچتی ہے۔ ”شاعر کس طرح زمین پر

لیٹ جاتا ہے، اور جب تک ایک سو سترہ اشعار نہیں کہہ لیتا اپنی جگہ سے نہیں ہٹتا۔“ اس قسم کی اور بھی بہت سی حکایات ہیں جو بطور تفریح بیان کی جاتی ہیں۔

عرب کے شعرا اور بنی اسرائیل کے پیغمبر کے درمیان جو مشترک خصائص پائے جاتے ہیں انکا مطالعہ کر کے بعد نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، کہ عربوں کے معاشرتی اور سیاسی معاملات میں شاعر کا درجہ کیا تھا، کس طرح بنی اسرائیل موسیٰ کی وساطت سے یوحنا کے حکم کے مطابق اپنا خیمہ قائم کرتے اور پھر اکھاڑ بیٹھے تھے، در کئی حضرت موسیٰ کی وساطت سے کس طرح ان کی خانہ بدوش زندگی کے قیام و سفر کے صحیح اوقات اور مقامات کے لئے یوحنا کی رہنمائی ہوتی۔ قدیم قبائل عرب میں شعر کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ زہیر ابن جہاب کے متعلق بیان کیا جاتا ہے۔۔۔

”جب زہیر کہتا ہے، اے اہل قبیلہ سفر کرو، تو وہ سفر کرتے ہیں اور جب کہتا ہے، کہ قیام کرو تو وہ قیام کرتے ہیں“

ایک شاعر کس طرح مذہبی رنگ میں اپنے قبیلہ کی رہنمائی کرتا مفصلہ ذیل واقعہ سے ثابت ہوتا ہے۔
آغانی (جلد ۱۹) کے حوالہ سے میکڈونلڈ نے اہل عرب کے ایک قاید کے وہ معاشرانہ اصول نقل کئے ہیں، جو وہ اپنے قبیلہ کے مختلف طبقات کے لئے پیش کرتا تھا، بنی ازد کا ایک قاید کھڑا ہوتا ہے، اور کہتا ہے۔

جبکہ پاس دودھ اور پانی کی مشکین مضبوط ہوں، اے موشی کے گلہ سے نکلا کر ”السان سن“ چلا جانا چاہئے
اور یہاں صفا کہ بنی ازد آباد ہیں، جو غربت و افلاس میں مبتلا ہو اسے لہجہ تر میں چلا جانا چاہئے، جان نبی
خراہ رہتے ہیں، اور تم میں جو شراب و کباب، حکومت و سلطنت، حریر و پرنیان چاہتے ہیں انہیں بھرہ اور
اور انھیں میں چلا جانا چاہئے، جو سرزمین شام میں ہے اور جو دہان آباد ہیں، آل عسان کہلاتے ہیں، اور
تم میں جبکہ مقاصد بعید ہوں، اور انکے پاس مضبوط اونٹ، اور اچھا سامان ہو، انہیں عمان کے دو قعر جدید
میں چلا جانا چاہئے، اور جو دہان آباد ہیں، بنی ازد عمان کہلاتے ہیں، اور جو لوگ چاہتے ہیں کہ چیزیں معی اور غبار
سے پیدا ہوں، انہیں شرب میں جانا چاہئے، جو کھجور کے درختوں سے مالامال ہے، اور جو یہاں رہتے ہیں اوس
اور ”خروج“ کہلاتے ہیں“

یہ تمام معاشرانہ نظریات صحیح عبارت میں ہیں جو کاہنوں کے مکالمہ کے لئے مخصوص تھے

اسی لہجہ میں سودا بہت زہرہ کے وہ مقالات پائے جاتے ہیں جو اسے اپنے قبیلہ کے آئندہ ڈرائیو اے کے متعلق کہتے تھے یہ قبیلہ توتیش کی ایک کاہنہ تھی، اسنے اپنے قبیلہ سے کہا، کہ تم اپنی لڑکیاں لاؤ، انہیں ایک ڈرائیو عورت ہوگی، اور اس سے ایک ”ڈرائیو الامرو“ پیدا ہوگا، جب وہ لڑکیاں کاہنہ کے پاس لائی گئیں تو اسنے ہر ایک کے بارہ میں کچھ نہ کچھ بیان کیا، جب بی بی آمنہ (آن حضرت کی والدہ) کی باری آئی تو کاہنہ نے بتایا کہ یہ دہی ڈرائیو

عورت ہے“ (ضمیمہ)

ایک شاعر جو اس قسم کی باتیں کہتا ہے، اپنے قبیلہ کا ”قایم“ کہلاتا ہے، اس کے بعد سیکڑ و نلہ ایک عربی شاعر کا کلام دیکر رائے زنی کرتا ہے، کہ اس کا لہجہ کہانت کے لہجہ سے ملتا ہوا ہے، ”بنو عامر کے مقابلہ میں ست جاؤ، امین انہیں خوب جانتا ہوں، میں ان سے ”دراہون اور وہ مجھ سے لڑے ہیں“ میں ان پر غالب آیا ہوں اور وہ مجھ پر غالب آئے ہیں، بنے بنو عامر کی طرح کسی قبیلہ کو مندرل میں زیادہ جیتیں نہیں دیکھا، اس کی قسم مجھے اگلے اندر براہ شجاعت کی خوبی نظر آتی ہے، وہ اپنے مقام پر مضطرب ہونے کے لئے بڑے نہیں رہیں گے، بلکہ تو پرندہ در آئیگے، اس کی قسم اگر تم آج کی رات سولے تو بھین بن پتہ نہیں چھو کا کرکب انہوں نے حلیہ کیا“

ڈاکٹر گولڈ زہر نے چالٹ عرب کی تاریخ سے کوئی ایسی نظیر نہیں پیش کی جس میں ایک شاعر ”اشموئیل“ کی طرح حیثیت تو اعلیٰ نظر آتا ہو لیکن یہ یقیناً ہمارے نقص، خدا کا نتیجہ ہے، یہ ایک پرزنی بات ہے کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں اخطل ایک ایسی شاعر ہوئے جو اپنے قبیلہ کی سب سے زیادہ قاضی کی حیثیت سے بیٹھا ہوا نظر آتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ قبل از اسلام قدیم رواج کی یادگار ہوگی، جس میں شاعر کو ایک مذہبی اختیار اور شکوہ حاصل تھا، اسلئے ہلوگ یہ خیال نہیں کر سکتے، کہ محاسن افکار، بدیعہ اشعار، قدرت کلام یا قبیلہ کی اخلاقی اور سیاسی اصلاحات کے متعلق گھرے مطالعہ اور تہ بر حکمت کے صلہ میں شعر گو بہ مخصوص منزلت حاصل تھی، بلکہ اس کی کاوش فکر کو الہام سے جبر کیا جاتا تھا وہ جنگ یا حملہ کے موقع پر اپنے قبیلہ کے سامنے اشعار پڑھتا تو اسکی نوعیت ایسی ہوتی، جیسے کوئی روح اس کے اندر حلول کر گئی ہے، جب وہ مجلس شوریٰ میں بیٹھا، اور ادا جانک اور ہکا اپنے ہر جوش الفاظ، اور رنگین لہجہ میں اپنا فیصلہ سناتا تو لوگ اسے ایک دیوتا کا بیان تصور کرتے وقتانہ تو تارگیستان کی صاف نفسا میں سپردار فکری کی سنی کیفیت عادی ہو جاتی اور جب وہ ہوش میں آتا تو اس کے منہ سے عجیب و غریب الفاظ نکلتے، الغرض ریاستان کے جموش، اور سنان مقامات میں اور پہاڑوں کی تیرہ تارہ گز زمین اگر کوئی ذات ”جن“ کو دیکھتی یا اس کی باتیں سنتی، تو وہ شاعر کی ذات تھی۔ ان اعتبار سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ عرب قوم یقین رکھتی تھی کہ اس کے شعرا عالم غیب سے مستفیض ہوتے ہیں اور وہ ان کو کاہن دینی کی طرح سمجھتے تھے

عرب مصنفین بیشک شاعر کاہن اور اعراف میں امتیاز کرتے ہیں۔ اعراف بھی کاہنوں کی ایک قسم ہے، لیکن شاعر اور کاہن سے اس کا درجہ بہت کم ہے، تینوں جماعتوں کے شتابی بیان کیا جاتا تھا کہ عالم بالا سے رہنمائی حاصل کرتے ہیں، اعراف بھی کاہن ہی کی طرح اشیاء مسروقہ اور گم شدہ موشیروں کا پتہ بتاتے تھے اور لوگ اس سے ایک نصیب کی طرح بھی مشورہ بھی کرتے۔ کاہن کا کام یہ تھا کہ وہ مستقبل کی پیشین گوئی کرے، اور اشیاء خفیہ کا پتہ بتائے۔

اکثر وہ ایک خاص معبد میں مقیم رہتا، لفظ ”کامن“ ٹھیک عبرانی لفظ (Common) کی طرح ہے، جسکے معنی ”مذہبی علم“ کے ہیں، اور وہ چین لوگ اس سے مشورہ کرتے ”شاعر“، ان قیود سے آزاد تھا، وہ اپنی قوم کا مشیر ہوتا تھا، اور اسکا مشورہ جنابت کی وساطت سے ہوتا تھا، وہ ایک انسان تھا، ایک آزاد مجاہد تھا اور اسکے لئے کسی خاص معبد یا خانقاہ کی گوشہ نشینی لازم نہ تھی، اسکا الہام صرف روح عقل، اور لطافت اور اک ہی تک محدود نہ ہوتا، بلکہ اس کی آتش بیانی بھی انسانی چیز سمجھی جاتی تھی۔ اعتقاد بعثت اسلام کے بعد بھی بہت دنوں تک قائم رہا ایک مشرقی شاعر اب بھی اس تخیل سے آزاد نہیں ہو سکتا، کہ اسکا کام بالکل ملہا نہ ہوتا ہے جسے کسی طرح کاوش زمین، اور جدت خیال کا نتیجہ نہیں کہہ سکتے، اگر وہ ایک مذہبی آدمی ہے تو اسے سرور و غیب اور بات حق کی صدائیں سنائی دیتی ہیں، ایسا حضرت ”خضر“ سے ملاقات ہوتی ہے جو مسلمانوں کے علم الادب و الادب و الاصلام کے ایک نہایت ہی عجیب و غریب ہی ہیں۔ جنہیں موت نہیں آتی اور جنکا کام یہ ہے کہ کر دہ ارض پر پھر پھر کر مخلوق کی مدد کریں، انہیں راہ دکھائیں، اور مشورہ دیں۔ ساتویں صدی ہجری میں..... ایک جنسی عالم کا یہ خیال بھٹکا کہ قرآن غیر مخلوق ہے، اور وہ اس کے ثبوت میں یہ دلیل پیش کرتا تھا، کہ اگر ایسا عقیدہ نہ رکھا جائے تو اس میں اور ایک شاعر کے الہام شعر و سخن میں ماہ الامتیا رکھ دیا جاتا ہے۔

اسلام میں جن اور شیاطین کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں پایا جاتا، بلکہ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ لفظ شیطان سے ایک عرب مصنف کا مقصد صرف کسی ذات کے ”خبرت روحانی“ کا اظہار ہوتا ہے، جو مسیحیت اور یہودیت سے لیا گیا ہے، یا طبقہ جن کا ایک شریر فرد ہوتا ہے۔

قدیم زمانہ میں عربوں کا دستور تھا کہ جنگ و جدل کے دن قبیلہ کا ایک شاعر آگے بڑھ کر مخالفین کے سامنے ہجریہ اور طعن آمیز اشعار پڑھتا، اس سے صرف اپنے قبیلہ کی ہمت افزائی اور اعداء کو مضطرب اور شرمین کرنا مقصود نہ تھا بلکہ یہ اس اعتقاد کی بنا پر تھا کہ شاعر کے الفاظ میں ایک جادو ہوتا ہے، اور اس معمولی حسن ظن کے کہ مولیٰ نے زمین بڑے بڑے شعراء عرب کے دوا میں سین نظر آتے ہیں۔

اسی طرح یہودیوں کے درمیان میں گو تہ کا نام پایا جاتا ہے، جو بنی اسرائیل کے لشکر سے مسخر اور تضحیک کیا جاتا تھا، اس کی بنیاد صرف اس عقیدہ پر ہے، کہ شعر کے جسم میں روح حلول کر جاتی ہے، اور انہی تمام شاعرانہ نکتہ آفرینان ہی کے ہنگامہ عمل کا نتیجہ ہے یعنی شاعر صرف ایک واسطہ ہے جس کے ذریعہ ”عالم غریب“ اپنی گرفتہ آرائیاں دکھاتا ہے۔ عربی شاعر کے متعلق میکڈونلڈ کے خیالات پر تقریبی نظر | میکڈونلڈ نے قدیم عربوں کی اس ذہنیت پر بحث کرتے ہوئے کہ ”شاعری اس جن کا الہام ہے“، عالمائے فہم کا

نہ جانا کہ تاریخ قریش میں حضرت خضر بلوی کی مابین یوسف ایما جاتا تھا کہ انہی نے بھی حضرت خضر بلوی کی وفات کا بیان کیا تھا کہ شاعری بن آج کل کا شعوبت ہے، اور حضرت خضر بلوی نے اس کو دیکھا تھا کہ اس وقت کعبہ شیخ متعلق تھے اور ان کے شاعر بھی تھے۔

کافی ثبوت دیا ہے اور اس میں کلام نہیں کہ عربوں کا یہ قدیم عقیدہ انکی زبان اور محاورہ یا ایک ضرب النثر بن گیا ہے، چنانچہ عہد اسلام کا ایک شاعر موسیٰ بن جابر کہتا ہے

علامہ فیض الحسن سہارنپوری ”شرح فیضی“ میں لکھتے ہیں

العرب تو عجم ان لکل شاعر تجا یلقی الیہ
شعرا وعلیہ قولہ لعلالی وما تنزلت بہ الشیاطین
وانہ لقول رسول کریم معناه ان هذا القول
القالہ جبریل علیہ السلام الی الرسول وما
تنزلت بہ الشیاطین کما تنزلت شعرا
کان لیجی احدہم عن الشعر لقولہ ”لفرقت
منہ جنبۃ“ ثم شاع استعمالہ فی کل من ضعف
طاقتہ،

عربوں کا گمان تھا کہ ہر شاعر کیساتھ ایک ”جن“ ہوتا ہے جو شاعر
کا الہام کرتا ہے، اسی پر قرآن مجید کے اندیہ خدا تعالیٰ (سورہ شہر میں)
فرماتا ہے ”وما تنزلت بہ الشیاطین وانہ لقول رسول کریم“
مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو بیان فرماتے ہیں اس کے
لایو اسے جبریل ہیں، شیاطین نہیں جو شر کا الہام کرتے ہیں اور جب
کوئی شخص شعر کہنے سے عاجز ہو جاتا، تو کہتے کہ اسکا ”جن“ اس سے
پھر گیا اس کے بعد اسکا استعمال ہر اس شخص پر ہونے لگا جس کی
طاقت ٹھٹ جائے

الفرض ”نفرت جنتی“ کے عربی محاورہ سے قدیم عربوں کے تخیل پر ایک گہری روشنی پڑتی ہے جس پر میکڈونلڈ نے اپنے
محققانہ مضمون میں ایک مبسوط بحث کی ہے، اس میں شک نہیں کہ عہد اسلام کا ایک شاعر (موسیٰ بن جابر) بھی.....
یہ فقرہ استعمال کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ اسے قدیم معنی میں استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ اس عام معنی (ضعف و بیچارگی) میں جس میں
متاخرین عرب استعمال کرنے لگے تھے، یہ عقیدہ کہ شاعر ہی نتیجہ ہے، جنات کے القا و الہام کا عہد نبوت میں رو کر دیا گیا، اور
اسکی بجائے حضرت حسان کے لئے نبی صلعم نے ”اہم ایہ بروح القدس کمکود عاوی، اس کے بعد تمام شعرائے اسلام اپنی شاعری
کو القائے جن کی بجائے الہام اور تائید روح القدس سے تعبیر کرنے لگے،

میکڈونلڈ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حسان ابن ثابت قدیم شعرائے عرب کے لہجہ میں اپنے افکار شاعرانہ کو ”وحی“
سے تعبیر کرتے ہیں، اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآن کو ”وحی“ اور منزل من اللہ بتاتے ہیں، تو گویا اس صورت
میں آن حضرت قدیم عربی طرز کے ایک شاعر ہیں یا ان البتہ مجھے مستشرق موصوف کی محدود علمی واقفیت پر افسوس آتا
ہے، قوی ہے کہ انہوں نے لفظ ”وحی“ کے مختلف معانی پر غور نہیں کیا، حالانکہ خود قرآن مجید میں ”وحی“ مختلف معانی میں
استعمال ہوا ہے، سورہ نحل میں شہد کی مکھی کیساتھ اسکی نسبت دی گئی ہے ”فادھی ربک الی النحل، سورہ طہ میں حضرت
موسیٰ کی والدہ کے متعلق ”اذ وصینا الی الگ یاوحی“ کہا گیا ہے، حالانکہ شہد کی مکھی اور ام موسیٰ، کو تو امیس نبوت سے
کوئی سروکار نہیں، اس سے بھی بڑا بکر سورہ انعام میں ہے۔

یہاں تو شیطانی اغواء اور طینت خبیثہ کے لئے لفظ ”وحی“ آیا ہے ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اسی معنی میں ہے، جو انبیاء کے لئے مخصوص ہے، شاعر، ادیب، صنّاع، معنی اپنے کمالات انفرادی کے باعث مکمل کئے جاسکتے ہیں، لیکن اس معنی میں انہیں حاصل وہی نہیں کما جاسکتا، جس معنی میں سرور کائنات کو کہا جاتا ہے، اور خود ”الہام“ اور ”وحی“ کا یہ امتیاز علامہ موصوف نے لکھا ہے، جسکے متعلق ”تصوف اسلام“ میں ایک ضمنی بحث کر چکا ہوں، اس سلسلہ میں علامہ موصوف نے اس حدیث سے بھی غلط طور پر استدلال کیا ہے، جس میں آن حضرت نے حضرت حسان کے متعلق ”ایذہ روح القدس“ کہا ہے، یہاں میکڈونلڈ کو غلط فہمی ہوئی، یہ تو ایک ضعیف استدلال ہے، شاید انکی نظر اس حدیث تک نہیں پہنچی جس میں خواب کو ”حسبہ“ من تسع واربعمین جزؤ من النبوة“ کہا گیا ہے، اس میں عام لوگوں کی طرف بھی نبوت کا تعلق پیدا کر دیا گیا ہے، حالانکہ ”نبوت“ اور ”مدارج نبوت“ کا امتیاز انہوں نے نہیں سمجھا، تاہم روح القدس، روایات صالحہ، کشف والہام ”مدارج نبوت“ میں ”کمال نبوت“ نہیں اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان کے لئے نفس قدسیہ کے ایک بلند نشیمن پر پہنچنے کی دعا کی، نہ یہاں نبوت کا کوئی سوال ہے، اور نہ مائت نبوت قائم کرنیکی کوئی وجہ۔

جنات اور شیاطین کے متعلق اسلام کا معیار بہت صاف ہے، قرآن مجید میں نفس کے خبیث اثرات کو بھی شیطان سے تعبیر کیا گیا ہے، اور ایک ذات خاص بھی متعین کی گئی ہے، جو نفس کے اندر رخصت و شربیدہ کر دیتی ہے، چنانچہ آیت ”وکل بنی عدو ایش حین الانس و ابحین“ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے، کہ شیطان انسان کے نفس میں حلول کر کے فتنہ و شربیدہ کر دیتا ہے، یہ خیال اس حدیث سے اور واضح ہو جاتا ہے، جس میں یہ واقعہ کہ آن حضرت نے نبی بی صفیہ سے تاریکی شب زین مسجد نبوی کے نزدیک باتیں کرتے وقت دو صحابیوں کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ ”بی صفیہ“ انہوں نے کہا یا رسول اللہ خدا انکو اسے پہلوگ آپ کے متعلق کسی بدگمانی کا ارتکاب کر سکتے ہیں یا آپ نے فرمایا کہ شیطان خون کی طرح رگوں میں دوڑتا ہے،

جنات، شیاطین، غول، وغیرہ کے متعلق ہر ایک بسیط مضمون رسالہ ”جن“ میں شائع ہونے والا ہے،

۱۔ آپ علی الرضی عنہ السلام ”ایمانات شرعیہ“ اور ”الہامات نبوت“ میں امتیاز پیدا کرنا چاہتے ہیں، لیکن آپ اس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔ قطع نظر اس سے کہ کلمہ ”آلہام“ کا استعمال صحیح ہے یا غلط، یہ سائلہ بجائے غور و بحث طلب رہا جاتا ہے کہ رسول اللہ کو ایک کائنات شاعر سے (چنانکہ صرف قرآن کا تعلق ہے) کیا تعلق ہو سکتا ہے، ممکن ہے آپ آئندہ اس مسئلہ کو صاف کریں (نگار)۔

۲۔ قرآن سے کمینہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیطان کوئی مخصوص جہتی ہے جو انسان کے اندر حلول کرتا ہے۔ (نگار)

۳۔ آیت سے، نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شیطان جو جہتی میں جو متقدم فی مرتبہ دونوں طبقوں کے تعلق ہوتے ہیں حلول کا مفہوم نفس سے پیدا کیا گیا (نگار)

جس میں عالمان مغرب کے اسانید، صنمیات کی روایتوں، اور مشرقی فلاسفہ و محققین کے نظریات سے اس مسئلہ کی حقیقت پر روشنی ڈالی گئی ہے، اسلئے یہاں اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں،

عربی شاعری کی خصوصیات

بعض اسلام سے قبل عربوں کی سیاسیات کسی ایک نظام کے ماتحت نہ تھی، بلکہ تمام آبادی مختلف قبائل میں منقسم تھی، اور ان میں ایک قومی اور ملکی ہم آہنگی کے بجائے صرف ایک تنگ نظرانہ ہمدردی ایک قبائلی عصبیت اور شخصی جزویات پائی جاتی تھی اس لئے عہد جہالت کی شاعری میں یہ تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں، البتہ جب افکار قرآنی نے تمدن عرب پر اثر ڈالنا شروع کیا تو یہ رکیک جذبات مٹنے لگے، چنانچہ شعرائے مختصر می و اسلامی کے کلام سے یہ تدریجی تغیر ظاہر ہوتا ہے۔

شعرائے عرب کی دوسری خصوصیت انکی سادگی بیان، اور مبہا خنکی بیان ہے، وہ واقعات روزمرہ کو نہایت خوبی سے ادا کرتے ہیں نہ اس میں فارسیوں کی طرح غلو پایا جاتا ہے، نہ صرف خیالات کا غلو اسکی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ قدرت نے انہیں ایسے طبعی ماحول کے اندر پیدا کیا تھا، کہ انہیں تصور کی دوراز کار جدت طرازیوں، اور تخیل کی بجا تاویلات کا موقعہ ہی نہ تھا، انکے سامنے وسیع رگزار تھا، پہاڑ اور ٹیلے تھے، اونٹ گھوڑے، غزال، وغیرہ قدرتی طور پر اس خطا ارضی کے خاص پیداوار تھے سیدھے سادے فطری مناظر پر انہیں غور کرنے کا موقع ملا، انکی شاعرانہ تشبیہات، اور عشقیہ استعارے جیسا کہ جیسے کا نفسیاتی نظریہ ہے، ماحول سے اثر پذیر ہوئے۔ انکے برخلاف فارسی شعر کو سیاسیات اور طبعی ماحول کے اعتبار سے فکر و احساس میں ترقی دینے کے بہت ذرائع حاصل تھے، انکے سامنے اکاسرہ اور قیصرہ کا جاہ و جلال تھا، انکے نظام تمدن میں وسعت تھی انہیں غیر قوموں سے تبادلوہ خیالات کا موقعہ تھا انکے سامنے قدرتی مناظر زیادہ دلکش تھے، اسلئے فارسی اور عربی تخیل میں بعد عظیم ہونا چاہئے۔

رسل و مہلس کے نظریہ کے مطابق فارسیوں کے علمی اور تمدنی ترقی کیسے تھا ظاہر اور باطن کا تضاد ایک لازمی امر تھا، اسے برخلاف عربوں کے اندر جذبات و احساسات کو مخفی رکھ کر منافقانہ طرز عمل پیدا کرنا ناممکن تھا، انکی عشقیہ شاعری و اہلانہ تخی اور تصور کی آورد، اور تخیل کی آلائش سے پاک تھی، انکی محبت عقیف کا تقاضا تھا کہ وہ صرف حق و صدا کے کلمات کہیں۔

عشقیہ شاعری

ابو تمام نے حماسہ کے اندر شعرائے اسلام کے بھی کلام درج کئے ہیں، لیکن تعلقات سببہ تمام و کمال عرب کے دور جہالت کی یادگار ہے، اس میں شک نہیں عرب کی عشقیہ شاعری کے اعتبار سے حماسہ ایک نامکمل چیز ہے اور تعلقات سببہ سے قدیم عربوں کے افسانہ نامے عشق و محبت پر ایک ایسی روشنی پڑتی ہے، جسکا اندازہ صرف حماسہ کے مطالعہ سے نہیں ہو سکتا یہ صحیح ہے، کہ تعلقات کے اندر بھی وہی درج شاعری کا درجہ جسکی نظیریں ابو تمام نے

شرح و بسط کے ساتھ حماسہ میں جمع کر دی ہیں،
ڈاکٹر ٹڈل نے ”ماخذ قرآن“ میں معلقات سبعہ کی تدوین کے متعلق ابو جعفر محمد بن اسمعیل التماس کی مفصل ذیل روایت نقل کی ہے،

واختلفوا فی جامع هذا قصاید السبع
وقبل ان العرب كان اکثرها یجتمع بمكناظ
فیناشدون الشمر فاذا استحسن الملائك قصیدة
قال علقوها واشبهوها فی خزانتی فاما قول من
قال علقمت فی الكعبة فلا یحین فیه احد من الرأاة
وامح ما قبل فی هذا ان مباد المرادیه لما
راعى زهد الناس فی الشعر جمع
هذه السبع وحضهم علیها و
قال لهم هذه هی المشهورات
فسمیت القصائد المشهوره لهذا

—:—

ان قصاید سبعہ کے جمع و تدوین کے متعلق دو گونا گونا گوت
ہے ایک قول تو یہ ہے کہ اکثر اہل عرب مکناظ (ایک مقام کا نام ہے)
جہاں عرب ایام حیات میں یونانیوں کے ساتھ ملاپ کی
طرح میل لگایا کرتے تھے، ان حضرت کے زمانہ میں بھی یہ میل لگنا تھا،
اور بخاری میں سلسلہ واقعہ میں مروی ہے کہ ان حضرت و ان تشریف
لیگے، میں مشاعرہ کرتے تھے، اور جب بادشاہ کو کوئی قصیدہ پسند
آتا تو وہ اسے آویزان کرنے کا حکم دیتا اور اپنے زمانہ میں رکھ لیتا اور
یہ روایت کہ یہ خانہ کعبہ میں آویزان ہوتے تھے ایسے کسی۔۔۔ زوی
سے نہیں سنوا اور سب سے صحیح قول یہ ہے کہ کارلارادیہ نے جب لوگوں
میں شعر و شاعری کا شغف دیکھا تو اعلیٰ دعوت نشاط کے لئے عرب
سات قصاید مرتب کئے، اور کہا کہ یہی ”مشہورات“ ہیں انھی میں
سے پھر اسکا نام ”قصاید المشہور“ پر لگایا۔

معلقات کے اندر سات قصاید میں جبکہ مصنفین علی الترتیب حسب ذیل ہیں۔

امرؤ القیس، عمرو بن عبدالمطلب، زہیر بن ابی سلمی، لبید بن ربیعہ، عمرو بن کلثوم، عنت بن حماد، یزید بن مضر،

حارث بن ملزوم۔

ان میں بہ ہشتائے لبید ابن ربیعہ، تمام ”شعراء جاہلی“ کے نام سے موسوم ہیں، کیونکہ ان لوگوں نے اسلام کا زمانہ نہیں
پایا لبید نے ایک سو ستاون سال کی عمر پائی، اسلئے مشرّف بہ اسلام ہوئے، اور سب سے پہلے ہجری میں وفات کی، بخاری میں اس کے نام سے
لبید کے اس مصرعہ کا کلی بیسی ما خلا اللہ باطل متعلق حدیثیں روایت کی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب علی رضی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا اصدق کلمۃ قالها شاعر کلمۃ لبید، یعنی کسی شاعر کا سچا سچا کلام ہو سکتا ہے، تو وہ بدیر کا یہ
مصرعہ ہے، معلقات کے تمام مصنفین نے اپنے قصیدہ میں اپنی لذت عشقیہ کا اظہار کیا ہے، اور جیسا کہ باؤدقن نے تصریح
لفیات، ”میں“ ”قانون تجید“ Sublimation کے تحت، اور فاسٹر اسکاٹ نے ”شعور حبشی“ میں یہ لکھا کہ
بشیں کی ہیں، میں کہہ سکتا ہوں کہ حمد جہالت کے یہ قصاید سبعہ ذوق عشقیہ کی پیداوار ہیں، چنانچہ امرؤ القیس کی

معشوقہ عزیزہ تھی، اور کچھ اس درجہ پر جذبات ہو کر امر و القیس نے اسکا تذکرہ کیا ہے کہ بے اختیارانہ شاعر کے جوش فکر کی داد دینی پڑتی ہے، اس میں شک نہیں اسکی عاشقانہ زندگی زندانِ حقیقت رکھتی ہے جس میں محبت عقیقت کی تلاش بالکل فضول چیز ہے، وہ ایک ”زندہ شاہد باز“ تھا، وہ عمدہ شباب کو مصیبت کو شیون کی نذر کر چکا تھا، وہ حسن نسائی کا دلدادہ تھا، اور اسکی عشق مزاجی کے لئے کوئی خاص مرکز نہ تھا وہ عزیزہ کو محض طلبِ کمال کے صاف صاف الفاظ میں اُسکے وصل کا طالب ہوتا ہے، اور اپنی دوسری محبوب عورتوں (ام باب اور ام حورث) کا تذکرہ کرتا ہے، وہ ہر کوئی ”دارِ جلیل“ کی نہایت شہوت پرستانہ سعادت کی بھی یاد کرتا ہے، اور دوسرے وقت ”معشوقہ لغو دی را سہا فتما یلیست“، ”میں نے اسکا گیسو بکڑ کر اپنی طرف کھینچ لیا اور وہ مایل ہو گئی، ابھی کہہ بیٹھتا ہے۔ ابو نواس (اسلامی شاعر) عرب میں امر و القیس کا مقابل قرار دیا جاتا ہے۔ میرے خیال میں زندانِ عشق بازی کے لئے فارسی شہزادین حافظ کو امر و القیس سے ایک خاص مماثلت ہے، گو دنیا تاویل کر کے، ”می نوشی“ کی طرح حافظ صاحب کی ”شاہد پرستی“ پر بھی نیاز کا پردہ ڈال دینا پسند کرتی ہے۔ امر و القیس کی عشقیہ جادو بیانی انشاء اور تخیل کے اعتبار سے تو یقیناً مہلقات کے بقیہ مصنفین سے بڑھی ہوئی ہے لیکن جہاں تک محبت عقیقت اور صفائے باطن کا تعلق ہے وہ سراپا ناسق و فخر ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جس انداز میں طرفہ نے خواہ، نہ میر نے ام ادنیٰ، نہ بعد نے نوار، عمر بن کثوم نے نام عمرو، غنیرہ نے عبلہ، اور عارث نے اسما، کیلئے عشقیہ جذبات کا اظہار کیا ہے، ان سے امر و القیس کا کلام بالکل معرا ہے، امر و القیس کے شوقِ طلب میں شہوت پرستی کا رفرمانظر آتی ہے، اور بقیہ شعراء کے مشکوہ، بحر ان میں ایک خاص کیفِ اخراج لگتا ہے۔ مہلقات میں شروع سے آخر تک ایک ہی روح شاعری، ایک ہی خیال، اور ایک ہی اسلوب بیان پایا جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ بقیہ چھ قصائد پہلے قصیدہ کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، تمام قصائد کے اندر شاعر نے تشبیب سے ابتدا کی ہے اور اُسکے بعد وحوشِ صحرائی کے محاسن جسمی اور خصوصیاتِ شایل کا نقشہ کھینچا ہے، سب نے (باستثنائے طرفہ) دیارِ محبوبہ کے ٹوٹے پھوٹے مساکن، اور حسرت و درد پیدا کرنے والے مناظر پر کچھ اس والہانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے کہ بڑھکرجی بے چین ہو جاتا ہے اور ایسا معلوم ہونے لگتا ہے، کہ نفس کی تمام گناہیں دور ہو گئی ہیں اور انسان ایک معصومانہ محبت پر نہایت سکون

۱۵۔ ”دارِ جلیل“ ایک مقام کا نام ہے۔ امر و القیس عزیزہ کا شیفہ تھا، لیکن اسکی نگاہ شوق ہمیشہ وصلِ محبوب کو ترستی رہتی تھی، ایک دن عزیزہ کا قبیلہ اس مقام سے کوچ کر رہا تھا جانِ عارضی طور پر سکونت اختیار کر لی گئی تھی، عزیزہ اپنی سہیلیوں کے ساتھ دارِ جلیل میں گئی، امر و القیس کو خبر ہوئی وہ پہنچی سے وہاں آکر جھپ گیا، عورتیں آئین اور آئینہ پر کپڑے اتار کر غسل کرنے لگیں، امر و القیس کینگاہ سے باہر آیا اور انکے کپڑے لئے، عرب کے رسمِ قدیم کے مطابق عورتیں عریان ہوا رہی تھیں، اب وہ پانی سے نکلیں تو کیسے نکلیں، اوپر امر و القیس نے کہا تم لوگ برہنہ جسم ہی اگر مجھ سے کپڑے لے لو، چنانچہ بھوننے لیا، ایسا ہی کیا اور وہ اپنی مصیبت کو شاکھیں اس شرم کی منظر سے آلودہ کرتا رہا، عزیزہ سطح آب سے نہیں نکلتی تھی، ناچار اسے بھی برہنہ آنا پڑا، اور امر و القیس نے اسے پس دہن سے برہنہ دیکھ کر اسکا کپڑا دیدیا، (شرح مہلقات)

اردو فارسی مہربانہ محمد اسحاق اسلام آبادی، ع۔ م۔

کے ساتھ قربان ہونے کیلئے تیار ہے۔ خاقانی نے اپنے اس مشہور قصیدہ میں جو ”ایوان مداین“ کی تباہی کے متعلق ہے، تمام تر تعلقات کے اسلوب بیان سے استفادہ کیا ہے، اور جیسا کہ مفصلہ ذیل موازنہ سے ثابت ہوگا، خاقانی کے بیت سے اشعار جو ایوان مداین کے مرثیہ میں ہیں، لبید ابن ربیعہ کے خیالات، اسلوب بیان اور بعض جگہ پورے پورے مضامین سے ماخوذ ہیں، امرؤ القیس کہتا ہے۔

قفا نبث من ذی کوی حبیب و منزل
بسط اللوی بن الدخول فخر مل

”اے میرے دوستو، ٹھہرو، تاکہ ہم اپنی محبوبہ اور اسکے مسکن کو یاد کر کے جو تودہ ریگ کے کنارہ، اور موضع

دخول اور حول کے درمیان واقع ہے، گریہ و بکا کر لیں۔“

اسکے بعد چند اشعار میں دیار محبوب کی ویرانی کا نقشہ بھی کھینچ کر کہتا ہے کہ ”اب نہ محبوبہ ہے، نہ اسکے قبیلہ کی چل بہل بلکہ وہ مسکن اب ویران ہے جس میں اب صرف ہریران رہتی ہیں۔“

زہرا بن سلمی کہتا ہے،

بھا العین والادام ہمیشین خلیفۃ
واطلا اہلھا ینھضن من کل محجیم

زہرا بن سلمی کہتا ہے، ”اے میرا دل پر عاشق تھا، جب وادی عرب کے اس مقام سے جہان ام آونی کا قبیلہ خیمہ زن تھا، دوسرے مقام پر چلا گیا، تو زہرا اس مسکن ویران میں پہونچتا ہے، اور یہ دیکھ کر اسکے گداز عشق میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے کہ خانہ محبوب میں اب نیل گائے اور ہن جیل پھر رہے ہیں، اور انکے بچے ادھر ادھر کھڑے ہیں یعنی مسکن محبوبہ اب و خوش کی جگہ قیام بن گیا، اسی طرح غمزہ، اور حادث بن حلزہ نے بھی دیار محبوبہ کی ویرانی کا ماتم لیا ہے، چنانچہ غمزہ اپنی محبوبہ عبلہ کا نام لیکر کہتا ہے۔“

یاد ادر عبلہ بالاجواء کلکی
وعلی صبا حاد امر عبلہ واسلی

لیکن لبید ابن ربیعہ (مصنف معلقہ رابعہ) نے کچھ اس اسلوب سے اس موضوع پر طبع آزمائی کی ہے، کہ اسکے مطالعہ سے اہترازی کیفیت پیدا ہونے لگتی ہے۔

خفیت الدیار محلھا فمما مھا
بمئی تابڈ غولھا فرجا مھا

”دیار محبوبہ، اور اسکی اقامت گاہ، جو میں تھی نا پدید ہو گئی، دیار غول اور دیار حاد میں اب وحشت برستی ہے۔“

فمدافع الریان عرما دسھا
خلقا کما ضمن الوحی سلا مھا

”کوہ ریان کے دامن میں جو نلے میں اس مقام کے ساکنوں کے کوچ کر کے باعث وحشتناک معلوم ہوتے ہیں، اور

اس دیکر کہنے کے نشانات اسی طور پر ظاہر ہیں جس طرح پتھر پر نقوش“

فردع الا بهقان واطفلت
باجلھتین طبایھا وانا مھا

”یعنی بارش کے سبب وہاں سبزہ نکل آیا ہے، اور ہر نیون اور جوش نے اس میں بچے دینا شروع کئے۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وَجَلَّ السَّيْلُ عَنِ الطَّلَلِ كَانَهَا ذُبُوحًا مَتَوَهَّاءَ قَلْبًا مَهَا

”یعنی خانہ جموہ کے گرد غبار کو سیلاب نے دھوکھا کر دیا، اور گھر ایسا معلوم ہوتا ہے گویا ایک خط ہے

جس کے سطور از سر نو درست کئے گئے ہیں“

فَوَقَّتْ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سَعَا لَهَا صَمَّا خَالَدَ مَا يُبْنِي كَلَامَهَا

”پس میں کھڑا ہو کر دوبارہ جوہ کے آثار باقیہ سے اس کے رہنے والوں کا حال دریافت کرتا ہوں، اور یہ سوال

بھی عجیب ہے، اچھے بھی کہیں جواب ملتا ہے“

اس کے مقابلہ میں خاقانی کے مفصل ذیل اشعار قابل غور ہیں۔

ایوان مداین را آئینہ عبرت دان بان اسے دل عبرت میں از دیدہ نظر کن بان

از دیدہ گلابی کن در دسرا نشان از نوہ چند اخی مائیم یہ در دسرا

چند است بے بیل نوحہ ست بے احسان آری چہ عجیب درسی کا نذر چین گیتی

تا بوی کہ بگوش دل باخ شنوی ز ایوان گہ گہ زبان اشک آواز دہ ایوان را

پند سر و دندانه بشنوی ز دندان دندانہ ہر قصر پندے و بدت نو نو

خاک در او بودے دیوار مکارستان این ہست جان در گہ کو نقش رخ مردم

در سلسلہ در گہ در کو کبر میسران چند ارہمان عہد است از دیدہ فکر بین

خاقانی کے اس مرثیہ میں ۸۲ ابیات ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اسے اس جوش و خروش سے کہے ہیں کہ قلب

سامع میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، اور بعض مضامین بھی ایسے نادر ہیں کہ کسی دوسرے شاعر کے یہاں نہیں ملتے

خیال کی رفعت، جذبات کی شیریت، قدرت کلام، لہجہ و ادغام باتیں کی غفران ہیں، اور غالباً خاقانی کا یہ قصیدہ ان چند

قصائد میں سے ہے جن میں سہل عبارت اور مانوس الفاظ مستعمل ہیں، ورنہ غیر مانوس اور اوق الفاظ میں گہرے معانی لطیف

اشارے، اور رمزیات و کنایات، خاقانی کے کلام کی خصوصیت ہے، اور یہی وجہ ہے کہ صاحب گلشن ابراہیم نے لکھا ہے کہ فیضی کو

خاقانی کا کلام پسند نہ تھا۔

بانیہمہ باونی تامل ہر انسان کہہ سکتا ہے، کہ خاقانی نے مذکورہ بالا اشعار میں، منفقات (ازار با انخصوص لبید) سے

کس حد تک استفادہ کیا ہے، اس مرثیہ کے بقیہ ابیات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ شنیوی ”زہر عشق“ میں ”ایوان مداین“

کے تقویش کانی مدو لیکسی ہے، خاقانی کہتے ہیں

گفتنی کہ کج رفتند آن تاجوران انیک
خون دل شیرین است آن می کہ دہد زرین
زیشان شکم خاک است آہستین جاویدان
ز اب گل پرویز است آن غم کہ دہد دہقان
چندین تن جباران این خاک فرو خوردہ کت
این گرسنہ چشم آخرم سیر نشد زیشان
خاقانی کے ان ابیات کے سامنے مضمون کی رہا عیات خیام ہیچ معلوم ہوتی ہیں، مثنوی زہر عشق میں نواب مرزا نے جان
نہید، نصیحت، پیام کے دلاویز نقوش پیش کئے ہیں وہاں عات خاقانی کے خیالات کا اثر معلوم ہوتا ہے۔

(باقی) عبد الملک رودی

گئی طائر اور خورش کی سنگاوت کو دل لاری
تمام جلدی امراض سے محفوظ رکھتاری
کٹھنالا اور اس وقت سے محفوظ رکھتاری
سرا چنپلیا کے گرسے چوبال آگ تار
بال خور اور گنج کا علی علی جری
درد دسر نزلہ، اور شقیقہ کو درد کرتاری
صنف دماغ صنف ہم کا شانی علی جری
سکے گرسے باونکو از سر نو پیچ
صنف ایک سے مرض سے بچا ہے
بچو بالی و نیکان دور کرنا ہے
چونکہ ناظرین نگارنے کافی قدر افزائی کی ہر اسلئے ہم انکے ساتھ قیمت میں خاص عایت حسب بل کرتے ہیں
ایک شیشی مع محصول - دوشیشی مع محصول - تین شیشی مع محصول
مینجر کا یا پلٹ ہیر آئل لکھنؤ

شاہزادہ خرم اور ابابیل

شہ کے سب سے بلند حصہ میں ایک بلند مینار پر شاہزادہ خرم کا بت نصب تھا۔ اس مجسمہ پر سر سے پانون تک سونے کے پتھر چڑھائے گئے تھے آنکھوں کے حلقوں میں درخشان نیلم چڑھے تھے۔ اور ایک بڑا عمل اس کے تلوار کے قبضہ پر چمک رہا تھا۔ سپین شک نہیں کہ لوگ اس بت کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ ایوانِ بلدیہ کے ایک رکن نے جس کی بڑی خواہش یہ تھی کہ لوگ اس کے ذوقِ سلیم کی داد دیں ایک روز اس بت کو دیکھ کر کہا کہ: ”یہ بت ایسا خوبصورت ہے جیسے مرغِ بادنا“۔ پھر اس اندیشہ سے کہ کہیں لگ یہ نہ سمجھ لیں کہ وہ غیر علیٰ آدمی ہے حالانکہ وہ حقیقت وہ ایسا نہ تھا اس نے اپنے ایراد میں اس قدر اضافہ اور کر دیا کہ ”فرق صرف اتنا ہے کہ وہ کار آمد چیز ہے اور یہ بیکار“

اسی طرح ایک روز ایک چھوٹے بچہ سے جبکہ وہ چاند کے لئے بیقرار تھا اس کی مان نے کہا کہ ”تم ایسے کیوں نہیں ہو جاتے جیسا شاہزادہ خرم ہو دیکھو اسکے دل میں کسی چیز کے لئے ضد کرنے اور رونے کا خیال تک نہیں آتا اسی طرح ایک روز کوئی دانشمند اور مایوس آدمی اس حیرت انگیز بت کی طرف دیکھ رہا تھا تو اسکی زبان سے نکلا ”میں یہ بات دیکھ کر خوش ہوا کہ دنیا میں کوئی تو ایسا ہے جو واقعی مسرور و شاد کام ہے“

ایک روز خیرات خانے کے بچے صاف ستھرے سفید کرتے اور سرخ کوٹ پہنے گرجا سے نکلے تو انھوں نے بھی شاہزادہ کے بت کو دیکھ کر کہا کہ ”شاہزادہ تو بالکل فرشتہ معلوم ہوتا ہے“

ریاضی کے استاد نے دریافت کیا کہ: ”جب تم لوگوں نے کوئی فرشتہ دیکھا ہی نہیں تو پھر بتین کیا معلوم کر فرشتہ کیسا ہوتا ہے“ اسکا جواب بچوں نے یہ دیا کہ: ”دیکھا کیوں نہیں ہم نے بارہا خواب میں دیکھا ہے“

ماہر ریاضیات بہ ہم ہر کو بچوں کو گھورتے لگا کیونکہ وہ اسے پسند نہیں کرتا تھا کہ بچے خواب دیکھا کریں۔

ایک رات کو شہ کے ادیبی اور پراگماتہ سخی سی ابابیل اڑی جا رہی تھی۔ اس کے ساتھ سب کے سب چھ ہفتہ پیشتر مصر جا چکے تھے اور یہ سچھے رکھی تھی کیونکہ اسے ایک نہایت خوبصورت نے رزس سے محبت ہو گئی تھی سب سے پہلے ابابیل نے اس حسین ”نے“ کو اسوقت دیکھا تھا جب ایک زرد رنگ کی تیرہری کے تعاقب میں دریا پر اڑی جا رہی تھی خوبصورت نے کی بتلی کر اس ابابیل کو کچھ ایسی جھلی معلوم ہوئی کہ وہ اس سے باتیں کرنے کے لئے ٹہر گئی۔

ابابیل نے جو بت جلد ”آدم برسرِ مطلب“ کہنے کی عادی تھی اتنے سے پوچھا کہ کیا میں آپ سے محبت کروں؟ اور اسنے بھی ادا کیسا تھم ہو کر اظہارِ رضا مندی کیا۔ پس ابابیل، عاشقِ زار ابابیل! اس کا طواف کرنے لگی۔ وہ اڑتی۔ سطح دریا کو اپنے پردوں سے مس کرتی اور جھوٹی جھوٹی تقری لہریں ڈالتی رہتی۔ یہ گویا اس کا اظہارِ محبت تھا۔ جو گرمیوں بھر

اسی طرح جاری رہا۔

یہ دیکھ کر وہ ابابیل کی سچین کہنے لگیں۔ یہ عجیب مفلحہ لکڑی عشق ہے۔ اس کے پاس دولت بھی نہیں اور رشتہ دار بھی اس کے بہت ہیں۔ اور واقعی وہ بانیوں سے بھی مراد تھا۔ الغرض جب فصل خزان آئی تو تمام ابابیلین جلدین۔ انکے چلے جانے کے بعد وہ عاشق مزاج ابابیل تنہائی سے بہت گھبراہٹ اور اپنے محبوب سے بھی الگ گئی۔ وہ اپنے دل میں کہتی کہ وہ بات حیت تو کرتا ہی نہیں اور مجھے یہ بھی اندیشہ ہے کہ وہ عشوہ باز اور کرشمہ ساز بھی ہے کیونکہ ہمیشہ ہوا ہے اسکی چھیل چھار جاری ہوتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ جب ہوا چلتی تو بے سلامت خوبصورتی اور بچک کے ساتھ اس کے سامنے جھک جاتا پھر ابابیل کہنے لگی مین جانتی ہوں کہ وہ گھر میں رہنا پسند کرتا ہے اور میں ٹھیکری سیر و سیاحت کی ولدا وہ اس لئے میرا اس کا کیا ساتھ۔ بالآخر ایک دن ابابیل نے اپنے دو بیٹے سے پوچھا۔ ”کیا تم لو میرا ساتھ ہو سکتے ہو“

لیکن نے نے زبان سے کچھ نہ کہا۔ فقط سر ہلایا۔ اسے اپنے گھر سے بہت محبت تھی۔ یہ دیکھ کر ابابیل نے کہا۔

”اچھا تو معلوم ہوا تم اب تک مجھے چنگیوں میں رکھتے رہے۔ میرے مین بھی اب اہرام مصری کی طرف چلی“
 ابابیل بھاری آنکھوں سے ماری پھری اور شام کے وقت شہر میں ہونچی۔ رات ہو گئی تھی۔ سوچنے لگی ”کہاں ٹھہروں“
 اس وقت اس کی نظر شہزادہ خرم کے بہت بڑے بیڑی بولند مینار پر نصب نقاربت کو دیکھتی ہی وہ کہنے لگی ”بس مین امین ٹھہر دگی۔ جگہ بھی اچھی ہے اور تازہ ہوا بھی چنان کا ہے۔“ اسلئے انکر شہزادہ خرم کے دونوں باؤں کے بیچ میں بیٹھ گئی۔
 اس نے اچھو اچھو دیکھا اور دیکھ کر دل میں کہنے لگی ”مین بھی کس قدر خوش نصیب ہوں۔ آرام کی جگہ بھی مجھے بائبل رکھ رکھی۔“ اس کے بعد وہ سونے کی تیاری کرنے لگی۔ لیکن جون ہی وہ اپنا سر پر دن میں جھپٹنے لگی تو اس پر پانی کا ایک بڑا قطرہ چکا۔ وہ گھبرا کر چونک اٹھی اور کہنے لگی ”یہ تو عجیب بات ہے۔ آسان صاف ہے۔ بائبل کا پتہ نہیں ملتا۔“
 جگہ ہے مین۔ لیکن بات پھر بھی پوری ہے۔ واقعی شمالی یورپ کی آب رہو انا میت سخت ہے۔“
 اس نے بعد دوسرا قطرہ ٹپکا۔ ابابیل نے کہا۔

”چنان سے چلنا جائے اور کسی مکان کا چپا سار وشدان ڈھونڈنا چاہئے ایسے بہت سے کیا فائدہ جو پانی کی نروک سے۔“

یہ نہ کہ ابابیل وہاں سے اٹنے کو تیار ہوئی اور جون ہی وہ اٹنے کے لئے برتولی رہی تھی کہ شہزادہ خرم ٹپکا۔ اب جو ابابیل نے گھر کی ادھر کی طرف سر اٹھایا تو دیکھا کہ شہزادہ خرم کی آنکھیں اشک آ رہی ہیں اور اس کے سہرے لباس پر نمونے تقریباً برسہ ہیں۔ شہزادہ کا چہرہ پاندنی میں اس قدر خوبصورت معلوم ہوا تھا کہ اس ابابیل کا دل بھی ہمدردی بھر آیا۔ اس نے بہت سے دریافت کیا۔

”آپ کون ہیں؟“

بت۔ میں شہزادہ خرم ہوں

ابابیل:- بھر آپ رو کیوں رہے ہیں۔ آپ نے تو مجھے بالکل ترستہ کر دیا

بت:- جب میں زندہ تھا اور میرے پہلو میں انسانی دل تھا۔ تو میں یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ آئسو کس چیز کا نام ہے۔ کیونکہ میں قصر سانِ شوقی میں رہا کرتا تھا جہاں لہجہ و غم کا پتہ نہ تھا۔ دن بھر میں باغ کے اندر اپنے احباب کے ساتھ کھیلتا تھا اور رات کو بڑے ایوان میں بزمِ رقص و سرور پر پا کرتا تھا باغ کے گرد بڑی اونچی دیوار تھی۔ لیکن مجھے کبھی تنہا نہ ہوئی کہ کسی سے دریافت کروں، باہر کیا ہے۔ میرے گرد و پیش ہر چیز دلکش اور خوبصورت تھی میرے مصاحب اور درباری مجھے شہزادہ خرم کہا کرتے تھے۔ اور درحقیقت میں تھا بھی ایسا ہی۔ بشرطیکہ عیش و طرب کے معنی خرمی کے ہوں۔ الغرض میری تمام زندگی یوں ہی گذری اور اس حال میں مر گیا اب مرنے کے بعد لوگوں نے میرا بت یہاں اسقدر بلند نصب کر دیا کہ میں اپنے شہر کی تمام برائیاں اور تمام آلام و مصائب خود اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اور ہر چند میرا دل سبسہ کا بنا ہوا ہے لیکن پھر بھی آئسو بہائے بغیر نہیں رہ سکتا۔

ابابیل:- (دل میں) اہمیں! کیا یہ بت ٹھوس سونے کا نہیں ہے؟

یہ بات ابابیل نے دل میں اسنے کسی کہ وہ نہایت مہذب اور بااخلاق چڑیا تھی۔ وہ ہرگز پسند نہیں کرتی تھی کہ زور سے کہہ کر کسی کی ذاتیات پر حملہ کرے

بت نے نرم لہجہ میں کہا:-

”یہاں سے دور تنگ کوچہ میں ایک گھر ہے، اسکی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے اور میں ایک عورت کو مینے کے سامنے بیٹھا دیکھ رہا ہوں۔ اسکا چہرہ لاغر اور زرد ہے اس کے ہاتھ سوئیوں کی نوک میں چھنے سے سرخ اور کھڑے ہو گئے ہیں کیونکہ وہ سلائی کا کام کرتی ہے، اس وقت وہ ملکہ کی ایک جمیل سہیلی کے لئے ساٹھن کے گون پر خوبصورت پھول کا ڈھل رہی ہے۔ جسے وہ آئندہ بزمِ رقص میں زیب تن کرے گی۔ کرہ کے ایک گوشہ میں پٹنگ پر اس کا چھوٹا سا بچہ بیٹھا ہے۔ بچہ بچا میں مبتلا ہے اور سنسٹرون کے لئے صند کر رہا ہے۔ ماں پچاری کے پاس دریا کے پانی کے سوا کیا دہرا ہے جو اپنے پیارے بچے کو دے اسی لئے بچہ رورہا ہے۔ ابابیل! اے میری بھئی ابابیل! کیا تم ایسا نہیں کر سکتی کہ میری تلوار کے قبضہ میں۔ جو لعل جڑا ہوا ہے وہ نکال کر اس غریب عورت کو دے آؤ۔ میرے پاؤں تو اس کڑی میں جڑے ہوئے ہیں اور میں حرکت نہیں کر سکتا۔

ابابیل:- میرا تو مصربین انتظار ہو رہا ہوگا۔ میرے دوست دریائے نیل کے اوپر خوش خوش اڑ رہے ہونگے اور گلہائے نیلوفر سے باتیں ہو رہی ہونگی وہ رات کو فرعون کے مقبرہ میں جا سونگے۔ جو اپنے رنگین اور منقش تابوت میں بڑا سو رہا ہے۔ بادشاہ کی لاش زرد گتلاں میں مدفون ہے اور مسالون میں بسی ہوئی پڑی ہے۔ اس کے گلے میں ہلکے منبر رنگ کے بیش قیمت جوہرات کا بار ہے۔ اور اس کے ہاتھ ایسے خشک ہیں جیسے برگہائے خزان دیدہ۔

بنت: کیا واقعی تم میرے پاس رات بھر بھی نہ ٹھرو گی اور میرا یہ کام نہ کر دو گی؟ دیکھو پیاس کے مارے بچہ کی زبان منہ سے باہر نکلی پڑتی ہے اور اس کی اسقدر مایوسی ہے۔

ابابیل: صحت کیجئے میں لڑکوں کو ہرگز پسند نہیں کرتی یا رسال گری میں جب میں دریا پر ٹھہری ہوئی تھی تو وہ یہود وہ لڑکے جو بچکی والے کے لڑکے تھے ہمیشہ میری طرف ڈھیلے اور پتھر پھینکا کرتے تھے۔ کوئی ڈھیلا یا پتھر میرے اگلا تو نہیں کیونکہ ہم ابابیل بہت تیز تر ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں میں اس خاندان کی فرد ہوں جو اپنی تیز رفتاری میں ہمیشہ مشہور رہا ہے، لیکن اس طرح ڈھیلے پھینکنا تو میں تو بہت۔

یہ سن کر شہزادہ خرم بہت رنجیدہ ہوا۔ اسقدر رنجیدہ کہ ابابیل بھی بہت متاثر ہوئی اور آخر کار اسے کہنا پڑا کہ اچھا میں ایک رات آپ کے پاس قیام کر لوں گی،
بنت: شکریہ!

پس ابابیل نے شہزادہ کی تلوار کے دھند سے وہ لعل نکالا اور جو بچہ میں لیکر مکانون کی چھتوں پر اڑتا ہوا روانہ ہو گیا۔ وہ گر جا کے مینار کے پاس ہو کر گذر جہاں فرشتوں کے مجسمے سفید سنگ مرمر کے رکھے ہوئے تھے وہ قصر شاہی کے پاس ہو کر گذرا اور رقص و سرود کی آوازیں سنیں۔ ایک جمیل لڑکی اپنے عاشق کے ساتھ نکل کر بالا خانہ پر آئی۔ اور وہ ستاروں بھری رات کو دیکھ کر کہنے لگا۔

”یہ تائبہ کس قدر دلکش ہیں۔ اور عشق و محبت کی طاقت بھی کس قدر زبردست ہوتی ہے۔“

لڑکی: ”امید ہے کہ بزم رقص و سرود منعقد ہونے تک میری پوشاک بھی تیار ہو جائیگی۔ میں نے حکم دیا ہے کہ اس پر خوبصورت پھول کاڑھے جائیں لیکن یہ سینے والیاں بھی کس قدر کاہل اور سست ہوتی ہیں۔“

ابابیل اڑتی ہوئی دریا پر سے گذری۔ اور ہزاروں کے سطونوں پر لٹکی ہوئی لالٹینیں دیکھیں۔ وہ یہودوں کے محل سے ہو کر گذری۔ اور بڑھے بڑھے یہودیوں کو ایک دوسرے سے سودا کرتے اور تانبہ کی نراؤؤں میں روپیہ تولتے دیکھا۔ پھر وہ اڑتی اڑتی اس گھر تک پہنچی۔ اور اندر بھاگ نکلا۔ لڑکا بخار میں مبتلا چار بالی پر تڑپ رہا تھا۔ اور ان کی آنکھیں گھٹی تھیں۔ بیچاری کام کرتے کرتے تھک گئی تھی۔ ابابیل کمرہ کے اندر داخل ہوئی اور اپنے بازوؤں سے لڑکے کی پیشانی کو ہوا دی۔ اور وہ لعل میز پر اگستائے قریب رکھ دیا۔ اسکے بعد اس نے پلنگ کے گرد آہستہ آہستہ اڑ کر بچہ کو ہوا دی وہ بولا۔ ”اس وقت کسی خوشگوار خشکی ہے معلوم ہوتا ہے کہ میری طبیعت اب اچھی ہوتی جاتی ہے۔“ یہ کہنا اور لڑکا پھر سو گیا۔ ابابیل پھر اڑتی ہوئی شہزادہ خرم کے پاس پہنچی اور سارا حال بیان کر کے بولی۔

”یہ عجیب بات ہے کہ باوجودیکہ سردی پڑ رہی ہے لیکن مجھے گرمی محسوس ہو رہی ہے۔“

اسکے بعد ابابیل مختلف قسم کے خیانات میں الجھ گئی اور سوچتے سوچتے سو گئی۔ کیونکہ سوچنے اور فکر کرنے سے ہمیشہ نیند آ جاتی ہے صبح کو جب دن نکلا تو وہ دریائے گنگی کی طرف اڑ گئی نہانے لگی۔ اس وقت اتفاق سے فصوصیات طیوڑ کے ایک پروفیسر بھی پرستہ گزر رہے تھے۔ ان کی نظر جو ابابیل پر پڑی تو وہ حیران ہو کر کہنے لگے: ”ماہرین اجاڑ دن میں ابابیل“ اسکے بعد پروفیسر نے ایک بڑا طویل مراسلہ مقامی اخباروں میں شائع کر دیا اور اخبار نے اس خط کو شائع کیا۔ ابابیل نے کہا کہ آج رات کو میں مصر طے جاؤنگی اور واقعی مصر کے ہر بطنے مناظر کا خیال کر کے اس وقت وہ بہت تھک چکی تھی۔ اس کے بعد وہ اڑی اور شہر کے تمام مشہور مقامات کو دوبارہ جا کر دیکھا۔ وہ بہت دیر تک گرجا کی چوٹی پر بیٹھی رہی یہاں ابابیل جاتی آتے دیکھ کر چڑچڑایاں پھماتیں اور آپس میں کہتیں: ”یہ اجنبی کس قدر شاندار اور دانش چیز ہے۔“ آخر صبح ابابیل نے خوب سیرلی

جب چاند نکلا تو وہ پھر ڈاکر شہزادہ خرم کے پاس گئی اور بولی: ”کیا صاحب عالم کا کوئی کام مصر میں بھی ہے کیونکہ یہاں میں روانہ ہو رہی ہوں“

بتا: ”کیا تم میرے پاس ایک رات اور نہیں ٹھہر سکتیں“

ابابیل: ”نہیں مصر میں میرا انتظار ہو رہا ہوگا۔ کل میرے تمام اصحاب دوسری آیشار کی طرف چلے جائینگے۔ وہاں میں کسی گھانٹے والی میں نہیں لیا کرتی ہے اور سنگ خارا کے ایک تخت پر خداوند ممنون (memnon) ٹھکن ہے۔ رات بھر اس کی آنکھیں آسمان کے ستاروں کو تکتی رہتی ہیں اور جب صبح کا ستارہ نمودار ہوتا ہے تو وہ ایک نعرہ مسرت لگاتا ہے۔ اور پھر خاموش ہو جاتا ہے۔ دوپہر کو بھروسے اور زور رنگ کے شیر بر پانی پیئے پے پو آتے ہیں۔ جن کی آنکھیں ہلکے رنگ کے فیروزوں کی طرح چلتی ہیں۔ اور جن کی گرج آیشاروں کے شور سے زیادہ بلند ہوتی ہے

بت: ”میں ایک نوجوان کو کوٹھے پر بیٹھا دیکھتا ہوں۔ وہ ایک میز پر چھکا ہوا ہے جس پر بہت سے کاغذات رکھے ہوئے ہیں۔ اسکے برابر ایک گلاس رکھا ہوا ہے جس میں ہنشنہ کے افسرہ پھول ہیں۔ اسکے بال بھروسے اور سخت ہیں۔ اسکے لب اتار کی طرح سرخ ہیں۔ اس کی آنکھیں بڑی بڑی اور خارا آلود ہیں۔ وہ چاہتا ہے کہ تھیلے کے ڈانر کے لئے ایک تار اور جلد ختم کر دے لیکن اسکے ہاتھ جاڑے کی شدت سے اکڑے ہوئے ہیں اور وہ کچھ نہیں سکتا۔ آتشزدن میں آگ آجی ہے اور بھوک کے مارے وہ بیہوش ہوا جاتا ہے“

یہ سن کر ابابیل نے جو بہت نیکدل چڑیا تھی کہا: ”اچھا میں آپ کے پاس ایک شب اور قیام کرونگی۔ کیا میں اس نوجوان کے پاس کوئی دوسرا لعل لے جاؤں؟

بت: ”افسوس ہے کہ اب میرے پاس اور کوئی لعل نہیں۔ صرف میری آنکھیں باقی رہ گئی ہیں۔ یہ نہایت نفیس شہم کی بنی ہوئی ہیں جو تقریباً ایک ہزار سال گزرے ہندوستان سے لائے گئے تھے۔ پس تم میری ایک آنکھ کھال لو

اور اس نوجوان کے پاس لے جاؤ۔ وہ یہ غلطی کسی جوہری کے ہاتھ فروخت کر دیکھا اور اس کی قیمت سے وہ کھانا اور لکڑی خرید لے گا۔ اور ڈرامہ ختم کر دیکھا۔

یہ سنکر ابابیل کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور وہ رو کر کہنے لگی: ”جناب یہ تو مجھ سے نہیں ہو سکے گا“

بت: ”کوئی حرج نہیں، تم وہی کرو جو میں کہتا ہوں“

مجبور ہو کر ابابیل نے شہ اوہ کی ایک آنکھ سے غلط کلا اور اسے نیکر نوجوان کے مکان کی طرف لڑکھی۔ چونکہ چھیت میں ایک مورخ تھا اسلئے اندر داخل ہونا بات آسان تھا۔ نوجوان اپنا سر پکڑے بیٹھا تھا اسلئے وہ ابابیل کے یرون کی آواز نہ سن سکا۔ اور جب اس نے نگاہ اٹھا کر اوپر دیکھا تو اسنے کھلاٹ ہوئے گلدستہ میں ایک خوبصورت اور بد ارنگی دیکھا دیکھتے ہی خوش ہو گیا اور دل میں کہنے لگا: ”نہ شاید کسی عظیم الشان ہستی نے میری کوششوں کو منظر استحسان دیکھا ہے اور یہ تحفہ بھی اسی نے بھیجا ہے۔“ اس ابابیل نے اپنا کھیل ختم کر سکر لگا۔

دوسرے روز ابابیل اڑ کر بندرگاہ کی طرف گئی اور ایک بڑے ہمارے سطل پر بیٹھی اور ملاحوں کو دیکھنے لگی جو نیچے کے گودام سے رسوں میں باندھ کر تیسے بڑے وزنی صندوق نکال رہے تھے۔ جب کوئی صندوق اوپر آ جاتا تھا تو وہ نعرہ لگاتے تھے ”رشا باش میرے بھائی“ یہ سنکر ابابیل کو بھی کچھ اناگ سی آئی اور چلا کر کہنے لگی ”میں بھی اب مصر کو چلی“ انگریز شام کو جب چاند نکلا تو وہ اڑ کر پھر شہزادہ خرم کے پاس پہنچی اور بولی

..... اب میں جناب سے رخصت ہونے آئی ہوں“

بت: ”کیا تم میرے پاس ایک رات اور نہ ٹھہرو گی؟“

ابابیل: ”اب جاؤں گا زمانہ ہے اور یہاں بہت جدید پڑنے لگے گی۔ لیکن مصر میں ابھی ہرے بھرے نخلستان پر آفتاب چمک رہا ہے، دریا سے نہنگ نکل کر ساحل کی ریت پر لوٹتے ہیں اور مصلیٰ نکلا ہوں سے ایک دوسرے کے ہاتھ دیکھتے ہیں میرے ساتھی بعل کے منہ میں آشیانہ بنا رہے ہیں۔ سفید قریان اور گلابی فاختہ ان ابابیلوں کو دیکھ کر ہنس کر رہی ہیں اب مجھے آپ رخصت کیجئے، میں آپ کی یاد ہمیشہ دل میں رکھوں گی اور آئندہ فصل بہار میں ان رہبروں کے بجائے آپ کی درباری نے لوگوں کو عطا فرما دیئے ہیں۔ میں آپ کے لئے دو بہت خوبصورت اور نفیس جواروں کو بھیج رہی ہوں۔ میرا اصل رنگ اور آب و تاب میں سرخ گلاب سے بھی زیادہ بہتر اور میرا غلیم سمندر کے نیلگوں پانی سے بھی زیادہ خوشبو دار ہے۔“

بت: ”نیچے دیکھو چو کہ میں ایک چھوٹی سی دیا سلائی فروش لڑکی کھڑی ہے۔ اس نے نامدان میں ڈاکٹر کی تمام دیا سلائی خراب کر دی ہیں۔ اب وہ کھڑی رو رہی ہے کیونکہ اگر وہ دیا سلائی بیکر گھر بیٹے سے لیکھتی تو اسکا بپا بپا ہوتا۔“

ابابیل: ”اس لڑکی کے پاؤں میں نہ جو تیان ہیں نہ موزے۔ اس کا ننھا سا سر بھی تنگا ہے۔ اب تم میری دوسری آنکھ بیکر لگا لو اور بچا کر اس لڑکی کو دے دو۔ تاکہ یہ مصیبت سے بچ جائے“

ابابیل :- میں آپ کے پاس ایک رات اور ٹھہر سکتی ہوں۔ لیکن آنکھ نہیں نکال سکتی۔ کیونکہ آپ جب دونوں آنکھوں سے محروم ہو جائیں گے تو کیا کریں گے؟
بت :- ”نہیں جو میں حکم دیتا ہوں وہی کرو“

ابابیل نے شاہزادہ کی دوسری آنکھ بھی نکال لی۔ اور لیکر نیچے کی طرف اڑی وہ اس لڑکی کے پاس سے منڈلاتی ہوئی گزری اور اس کی ہتیلی پر وہ نیلم آہستہ سے رکھ دیا۔ نیلم کو دیکھ کر لڑکی خوش ہو گئی اور کہنے لگی :- ”کیا پیار شے کا ٹکڑا ہے؟“ وہ ہنستی ہوئی نیلم لیکر گھر کی طرف دوڑ گئی۔ اس کے بعد۔ ابابیل پھر شاہزادہ کے پاس آیا اور بولا۔

..... ”چونکہ آپ کی بیٹائی بالکل جاتی رہی ہے اس لئے میں ہمیشہ آپ ہی کی خدمت میں رہا کروں گی

بت :- ”نہیں میری پیاری ابابیل! اب تم مصر کی طرف جاؤ“

ابابیل :- ”نہیں اب تو میں یہیں رہوں گی“

اس کے بعد ابابیل پروں میں سر جھپا کر شاہزادہ کے پیروں کے درمیان سو گئی۔ وہ دوسرے روز بھی تمام دن شاہزادہ کے قدموں میں بیٹھی رہی۔ اور مہانگ غیرت میں جو جو باتیں اس نے دیکھی تھیں ان کا حال بیان کرتی رہی اس نے مصر کی ایک سرخ رنگ مقدس چڑیوں کا حال بیان کیا جو دریائے نیل کے کنارے لمبی لمبی قطار میں باندھے بیٹھی رہتی ہیں اور اپنی چوٹی پر سنہری پھلیاں بکھرتی ہیں۔ اس نے ابو الہول کا ذکر کیا جو اتنا ہی قدیم ہے جتنی دنیا۔ جو ریگستان میں رہتا ہے اور ہر چیز کا حال جانتا ہے۔ اس نے ان تاجروں کا حال بیان کیا جو قافلوں میں آہستہ آہستہ اونٹوں کے ساتھ چلتے ہیں اور جن کے ہاتھوں میں گہرا کی تسمیچیں ہوتی ہیں۔ اس نے جبال القہر کے بادشاہ کا قصہ سنایا جو آبنوس کی طرح سیاہ ہے اور ایک بڑے بادل پر چاڑھتا ہے۔ اس نے اس بڑے سبز رنگ سانپ کا حال سنایا۔ جو ایک کھجور کے درخت میں رہتا ہے۔ اور بیس بجایا ہے اسے دودھ پلاتے ہیں۔ اس نے ان بالشتیوں کا حال سنایا جو ایک ”جھیل میں“ بڑے پتوں کی کشتیاں چلاتے ہیں اور قیصریوں کے ساتھ ہمیشہ لڑتے رہتے ہیں۔

بت :- اے ابابیل! تم نے مجھے عجیب عجیب باتیں سنائیں لیکن ان سب سے زیادہ حیرت انگیز انسان کے آلام و مصائب ہیں۔ دنیا کا کوئی راز اس قدر زبردست نہیں جتنا برج و طال اب تم میرے شہر کی فضا میں پرواز کرو اور جو کچھ تم دیکھو اسے بیان کرو

پس وہ ابابیل اس عظیم الشان شہر کی فضا میں اڑا۔ اور امیرون کو دیکھا کہ اپنے خوبصورت محلوں میں رنگے لیان منا رہے ہیں۔ اور عزبا دروازوں پر بیٹھے ہیں وہ تنگ و تاریک کوچوں میں گیا اور زر و دروچوں کو دیکھا جو فاتے کر رہے ہیں اس نے ایک بیل کے درمیان حراب کے نیچے دو چھوٹے لڑکوں کو دیکھا جو ایک دوسرے سے لپٹے پڑے ہوئے ہیں تاکہ اسی طرح وہ کسی قدر گرم ہو جائیں اور سردی سے محفوظ رہیں، لیکن ایک چوکیدار آتا ہے اور انھیں ڈانٹ ڈپٹ کرتا ہے کہ ”خبردار یہاں لٹنا“

اور وہ دونوں بیمار سے پہلے کے نیچے سے بارش میں نکل جاتے ہیں۔ یہ تمام باتیں دیکھ کر وہ ابابیل اڑتی ہوئی پھر شہزادہ کے پاس واپس آئی اور جو کچھ دیکھا تھا بیان کیا۔

بت: — دیکھو مجھ پر زرخا ص کے پتھر چڑھے ہیں۔ تم انھیں نوح نوچ کر لے جاؤ اور غرابو مساکین کو دو۔
الغرض ابابیل نے سونے کے تمام پتھر تو بیچ لئے حتیٰ کہ شہزادہ خرم بالکل بھد اور سیمسہ کے رنگ کا دکھائی دینے لگا۔
یکے بعد دیگرے وہ سونے کے تمام پتھر غرابو مساکین کو لاکر دیدیئے گئے۔ اب بچوں کے چہرے سرخ و سفید نظر آنے لگے۔ وہ آپس میں ہنستے اور گلیوں میں کھیلتے پھرتے تھے۔ اور باواز بلند کہتے تھے کہ ہاں اب ہم کو روٹی ملتی ہے

اسکے بعد بروت پڑنے لگی اور بروت کے بعد بالاپڑنا شروع ہوا۔ طریقین ایسی معلوم ہوتی تھیں گویا چاندی کی بنی ہوئی ہین بروت کی لمبی قلمیں مکانات کی اویٹوں پر ایسی لگتی تھیں گویا بلور میخی خراجک رہے ہیں۔ جو شخص باہر نکلتا تھا سمور ہینکرت نکلتا تھا۔ چھوٹے چھوٹے لڑکے سرخ بانات کی ٹوپیاں پہنے بروت پر بھیس بھیل کر کھیلتے تھے،

غریب ابابیل روز بروز ٹھٹھمی جاتی تھی۔ لیکن فرط محبت سے شہزادہ کو نہیں چھوڑتی تھی۔ وہ نانائی کی دکان کے سامنے سے اسکی غیر حاضری میں روٹی کے ریڑے چن چکر کھاتی اور اپنے آپ کو گرم رکھنے کے لئے پر بھٹ بھٹاتی۔ آخر کار اسے محسوس ہونے لگا کہ موت کے دن قریب آگئے ہیں اب اس میں اتنی طاقت بھی نہیں تھی کہ وہ اڑ کر پھر شہزادہ کے شانہ پر آکر بیٹھ جاتی۔ اُس نے کہا کہ ”صاحب عالم! خدا حافظ! کیا آپ مجھے اپنا ہات چوسنے کی اجازت دیئے“

بت: — میں خوش ہوں کہ اب آخر کار تم مہر جا رہی ہو۔ تم یہاں بہت زیادہ عرصہ تک ٹھہری رہیں لیکن چونکہ میں تم سے محبت کرتا ہوں اسلئے ہاتھوں کے بجائے تم میرے لب کو بوسہ دو

ابابیل: — نہیں میں مہر نہیں جا رہی ہوں بلکہ دنیا سے جا رہی ہوں

یہ کہہ کر ابابیل نے شہزادہ کے لبوں پر بوسہ دیا۔ اور مر کر اسکے قد خون میں گر پڑی

عین اسی وقت کسی چیز کے شوق ہونے کی عجیب آواز بت کے اندر سے آئی۔ گویا کوئی چیز ٹوٹی ہے شہزادہ کا دل جو سیمسہ کا بنا ہوا تھا پھٹکر بالکل دو ٹکڑے ہو گیا تھا۔ بالانہایت سخت پڑ رہا تھا۔

دوسرے روز صبح کو امیر بلدیہ مع اپنے ارکان کے نیچے چوک میں پھر رہا تھا۔ جس وقت یہ لوگ مینار کے پاس سے

گذرے تو انھوں نے بت کی طرف دیکھا۔ دیکھتے ہی امیر بلدیہ بولا: — ”یہ شہزادہ کا بت کس قدر بھدا نظر آتا ہے“

”بیشک بھدا ہو گیا ہے“ ارکان بلدیہ نے ہاں میں ہاں ملائی۔ کیونکہ وہ ہمیشہ ”ہاں میں ہاں ملانے“ کے اصول پر عمل کرتے تھے اور امیر بلدیہ کے خلاف کچھ نہیں کہتے تھے۔

امیر بلدیہ: — تلوار کے قبضہ سے لعل گر چکا ہے۔ آنکھوں سے نیلم نکلكر گر پڑے ہیں۔ اور سونے کے پتھر بھی نہیں ہے
اب تو شہزادہ فقیر سا نظر آتا ہے۔

ارکانِ بلدیہ :- درست فرمایا۔ بالکل فقیر سا معلوم ہوتا ہے
 امیرِ بلدیہ :- اور یہ تو دیکھئے شہزادہ کے قدموں میں ایک چڑیا پڑی ہے۔ اب واقعی ایک فرمان جاری کرنا پڑیگا کہ
 آئندہ کسی پرند کو یہاں آکر مرنے کی اجازت نہ ہوگی۔
 شہزادہ فوراً امیرِ بلدیہ کی بات نوٹ کر لی۔ پس ان لوگوں نے شہزادہ کے مجسمہ کو توڑ ڈالا۔ اور یونیورسٹی کے ماہرین فنون
 لطیفہ نے تو ہر تانک کھدایا کہ :- ”چونکہ یہ بت خواہجہورت انہیں رہا لہذا مفید بھی نہیں رہا۔“
 شہزادہ کا بیت ایک بھٹی میں کھلایا گیا۔ اور امیرِ بلدیہ نے ارکانِ بلدیہ کا ایک ہفت روزہ کی جلسہ طلب کیا تاکہ فیصلہ
 کیا جائے کہ بیت کی دہات کس کام میں لائی جائے۔ خود امیرِ بلدیہ نے فرمایا کہ ”یقیناً ہمیں ایک دوسرا بیت بنوانا پڑیگا۔ اور
 وہ بیت میرا ہوگا“ اس پر ہر مکتب نے ”میرا۔ میرا۔ میرا“ کا رنگ لاپنا شروع کر دیا۔ اور آپس میں خوب جنگ ہوئی
 کارخانہ فلکرات کے مہتر نے کاریگر دن سے کہا :- ”عجب بات ہے کہ اس بیت کا دل بھٹی میں کھلتا ہی نہیں
 پھر کیا کیا جائے۔ اچھا اسے پھینک دو۔“

الغرض انھوں نے شہزادہ کے دل کو مزید پر پھینک دیا جہاں ابابیل کی لاش پہلے سے پڑی ہوئی تھی
 خدا نے اپنے فرشتوں میں سے ایک کو حکم دیا کہ جاؤ اس شہر میں جو سب سے بیش قیمت و چیزیں ہوں وہ میرے پاس
 لاؤ۔ فرشتہ آیا اور ”سیدہ کا دل اور ابابیل کی لاش“ اٹھائے گیا۔ خدا نے فرمایا :-
 ”بیشک تم نے نہایت صحیح انتخاب کیا۔ میری فردوس میں یہ پرندہ ہمیشہ چچا تارہا رہیگا۔ اور میرے شہر زنگار میں
 شہزادہ خرم ہمیشہ میری حمد و ثناء میں مصروف رہے گا۔ (آسکر و آلفا)

شاعر کا انجام فراست الیہ

موفقہ نیاز فحسوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی
 باہد کی شناخت اور اسکی کمزوریوں کو دیکھ کر اپنے یاد و سرے
 شخص کے مستقبل میں غم و رنج و زوال، موت و حیات
 صحت و بیماری شہرت و کمنامی وغیرہ کے متعلق صحیح طور سے
 پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ملاوہ محصول لاکھ ۲۰۰۔۔۔

جناب نیاز کے غنڈوں شباب کا لکھا ہوا فسانہ جس میں پاکیزگی
 بیان، اسلوب اور انداز خیال اور جدت انہما کے ایسے ایسے
 نامور نمونے موجود ہیں کہ کسی ادبی تصنیف میں نہیں مل سکتے۔
 حسی عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اسے ایک ایک جملوں میں موجود ہیں
 قیمت ملاوہ محصول دس آنے (۱۰۰)

بینچر نگار بک پبلیشنگ لکھنؤ

ادہ کی رسائی خدا تک

انسانی قوا کی غیر محدود وسعت

گو جسم انسانی محدود ہے لیکن اس کی قوتیں نامحدود ہیں یعنی انسان میں جتنی قوتیں فطرت نے عطا کی ہیں وہ غیر محدود طور پر وسیع ہو سکتی ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ معمولاً انسان میں یہ قوتیں محدود عدد توں میں پائی جاتی ہیں کہیں یہ حد بند نہیں اسلئے قائم کی گئی ہے کہ انسان ان قوتوں کو خود ترقی دے اور اس طرح وہ خدا سے متحد ہو جائے۔ یہی انسانی زندگی کا مقصود ہے اور یہی ہمارا راز حیات ہے۔ جس کے معلوم کرنے کے لئے عبادات سے بطور اذکار و ذریعہ کام لیا جاتا ہے

اب سوال یہ ہے کہ یہ ترقی کیونکر حاصل ہو؟ کیا صرف تہذیبیہ روحانی اسکا واحد ذریعہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ درست نہیں ہے اور ہزار ہا سال تک دنیا اس غلط فہمی میں مبتلا رہی ہے کہ محض روحانی ترقی سے خدا مل سکتا ہے یورپ مادی ترقی میں ہمہ تن منہمک ہے لیکن اسے کسی ترقی ہی کو اصل مقصود قرار دے رکھا ہے، مادی ترقی ہو خواہ روحانی، یہ دونوں کسی مخصوص مقصود کے حصول کا ذریعہ ہوتی ہیں، اگر کوئی شخص خود ان ذرائع کو مقصود بنائے تو یہ اسکی غلطی ہوگی۔ میں یہ نظریہ پیش کرتا ہوں کہ

”مادی ترقی سے بھی خدا مل سکتا ہے“

میں کسی با فوق الفطرت فعل کو سرزد ہونا نہیں مری یا کرامت کی تہذیب میں نہیں سمجھتا۔ شیر بر سوار ہو کر سانپ کا کوڑا اٹھارے میں لیکر چلنا بھی تقدس روحانی کی علامت نہیں ہو سکتی۔ عربی زبان میں معجزہ و کرامت کے اہل تصوف نے مخصوص انسانی مرض سے موسوم کیا ہے۔ معجزہ و کرامت تو صرف وہ ارادی یا غیر ارادی فعل ہے جو عام انسانی قوت سے بالاتر سمجھا جائے اور جو تقدس کی ادنی دلیل ہے اور جو صرف منکرین کو قایل کرنے کے لئے ظاہر ہوتا ہے۔ میں ہرگز اسلئے مسلمان نہیں ہوں کہ رسول عربی نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے تھے یا جسمانی معراج حاصل کی تھی۔ میں انہر صرف اسلئے ایمان لایا ہوں کہ ادنی زندگی ایسی علمی مثال پیش کرتی ہے جو ہماری زندگی کی تمام راہوں میں مشعل کا کام دے سکتی ہے

بعض علماء اسلام کا خیال ہے کہ معجزہ صاحب معجزہ کی ذات سے متعلق نہیں ہوتا۔ موسیٰ اور جادوگر دن کی جنگ یہ بتا رہی ہے کہ خدا کی قدرت کاملہ نے اوسوقت ایسی فضا قائم کر دی تھی کہ جو بھی اپنا عصا زمین پر پھیکتا وہ بجلی سی ہوتا۔ اس کے علاوہ معجزہ وقتی حیثیت رکھتا ہے، جسوقت وہ سرزد ہوتا ہے اوسوقت دوا علی انسانی قوت کی دلیل ہوتا ہے، لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ وہ ہمیشہ با فوق الفطرت رہے آگے آنے والے نقشہ سے آپ پر شاید یہ واضح ہو جائے کہ جو

واقعات ایک زمانہ میں پیغمبروں سے سرزد ہو کر معجزہ کہلائے ہیں وہ آج مادی ترقی سے بھی ممکن ہیں۔
پیغمبر کی اعلیٰ روحانیت مافوق الفطرت واقعات کی معین ہوتی ہے اور آج ایک عامل کی اعلیٰ مشق سے بھی
وہی واقعات سرزد ہوتے ہیں۔

اب رہا یہ سوال (جو میرا نفس مجتہد ہے) کہ کیا مادی و روحانی دونوں ترقیان دو مختلف ذرائع ہیں۔ ایک ہی
مقصد کے حصول کے، اسو یہ مسئلہ نہایت دقیق ہے اور غور و خوض کا محتاج ہے۔

بقول سر آرتھر کینن ڈائل ”سائنس و سکنت کی گونا گوں ترقیان خدا کی قدرت کاملہ اور اس کے وجود سے
انکار کا باعث نہیں ہیں بلکہ ان سے اس کی قدرت کاملہ بوجہ اتم ظاہر ہوتی ہے۔“ موجودہ مادی ترقیان بجائے اسکے
کہ ہماری عقیدت مند یوں کو خدا کی طرف سے منحرف کریں اور ہماری راسخ کرتی جائی ہیں ”ڈاکٹر میکا کی پوپن“ پروفیسر
کولمبیا یونیورسٹی کا خیال ہے کہ ”ہماری مادی ترقیان خدا کو جسے قریب کر رہی ہیں۔“ مسٹر چارلس ہنری پروفیسر سارباتی
یونیورسٹی نے انسانی روح کی قدامت کو علم ہندسہ سے ثابت کیا ہے جیسا کہ بقول بعض حضرات کے خدا کی وحدانیت قلید
کی ساتوین شکل سے ثابت ہو سکتی ہے۔ تجربہ گئے ثابت کر دیا ہے کہ ہم نے والوں کی روحوں سے گفتگو کر سکتے ہیں۔ ڈاکٹر لیوناب
Rosenstock پروفیسر واشنگٹن یونیورسٹی نے غدد کی تبدیلی سے جو نتائج اخذ کئے ہیں اوس سے صاف ظاہر
ہے کہ انسانی زندگی مادی ذرائع سے وسیع ہو سکتی ہے

مغربی اطباء کا ایک مخصوص گروہ مادہ تولید کی تحلیل میں مصروف ہے، مصنوعی مادہ سے چوپایوں پر جو تجربہ کیا
گیا ہے وہ نہایت امید افزا ہے کیا یہ ترقیان انسان کی عظمت بردال نہیں ہیں؟

اس میں شبہ نہیں کہ مادیت کا ایک پہلو کسی قدر تاریک ہے، لیکن اول تو یہ مادیت کا لازمی نتیجہ نہیں ہے، دوسرے
یہ کہ جو لوگ واقعی مادی ترقی میں مصروف ہیں، اونکی زندگی کا اخلاقی پہلو کم تاریک ہوتا ہے، اسکے علاوہ صحیح مادی ترقی کے
ساتھ ساتھ اعداد و شمار بتا رہے ہیں کہ بد اخلاقی میں نمایاں کمی ہے۔ تہج مغرب کے وہ مخصوص افراد جو علوم و فنون کی
تحقیق و دریافت میں مصروف ہیں، اونکی زندگی کا اخلاقی پہلو نہایت پاک و صاف ہے

اسوقت مادی ترقیاؤں و حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ ایک وہ جو ظاہری ذرائع مثلاً علم کیا و علم البرق
وغیرہ سے متعلق ہیں، یہ قطعی مادی ہیں، لیکن دوسری ترقی انسانی حیات کی ہے، جسے قطعی طور پر تو مادی نہیں کہا جاسکتا
لیکن چونکہ ان ترقیوں کے ذرائع مادی ہیں اسلئے اونکو بھی مادی کہنا پڑتا ہے۔ میرے خیال میں اول الذکر سے زیادہ
مؤخر الذکر کی ترقی ہم کو خدا سے قریب تر کر رہی ہے۔

اسوقت تک مشرقی و مغربی علماء کا اس پر اتفاق تھا کہ انسان کے حواس ظاہری باطن ہیں۔ اور ہر جس کے مختلف ذرائع
خدا نے قائم کر رکھے ہیں، ہاتھ چھونے کے لئے، زبان مزے کے لئے، ناک سونگھنے کیلئے، آنکھ دیکھنے کے لئے اور کان سننے کیلئے

لیکن موجودہ تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان پانچ کے علاوہ ایک چھٹی حس اور بھی ہے اور اس کا تعلق دماغ سے ہے اس کے ذریعہ سے ایک انسان اپنے خیالات کو دوسرے انسان تک پہنچا سکتا ہے۔

اب تک انسان نے اپنے ان حواس کا صحیح استعمال کا بل طور پر دریافت نہیں کیا ہے، تجربات یہ بتا رہے ہیں کہ اگر ان حواس کو عقل و وسعت نصیب ہوتی تو نہ صرف انسان اپنی تکمیل کی جانب سرعت سے گامزن ہو جائیگا بلکہ دیگر کئی علمی ظاہری کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ سٹر ہلڈین (Haldane) پروفیسر کسفر ڈیونیورسٹی کا خیال ہے کہ تمام ظاہری علوم کا اختراع و ایجاد کا سبب محض ہماری قوائے حسیہ سے ناواقفیت ہے۔

قویٰ حسیہ اور ادن کے میدان عمل کی وسعت

حواس کی ترقی کے صحیح واقعات پر غور کرنے سے میرے ان خیالات کی مکافقہ تائید ہوتی ہے۔
اول تو آپ یہ ملاحظہ فرمائیے کہ ایک معمولی شخص سے مشق کے بعد وہ واقعات و حرکات رونما ہوتے ہیں جو کسی زمانہ میں معجزہ و کرامت سمجھے جاتے تھے۔ دوسری بات جو قابل غور ہے وہ یہ کہ گویہ ذرائع اک گونہ مادی ہیں لیکن ان کے ذریعہ سے انسان روز بروز صفات خداوندی سے زیادہ متصف ہو کر اوس سے قریب تر ہوتا جاتا ہے کیونکہ قربت الہی کے کوئی نکتہ سوائے اس کے نہیں کہ اس کے صفات میں اشتراک پیدا ہو سکا خواہ وہ کسے ہی کمزور کیوں نہ ہو۔ پھر جو وقت انسان تمام صفات عالیہ سے متصف ہو جائیگا اوس وقت وہ ذات خداوندی سے قریب تر ہو جائے گا۔

قوت شامہ اوت شامہ کو اگر ترقی دیکھئے تو اکثر وہ کام جو آنکھ، بلکہ در زبان سے ہو سکتے ہیں وہ صرف سونگہ اور سے ہو سکتے ہیں میر یعنی مشاہدہ ہے کہ جو پور میں ایک شخص نابینا حافظ منگلی نامی تھے یہ بزرگ محض سونگہ کرکٹوں کا رنگ بتا دیتے تھے۔

یہ دوسرا واقعہ میرا دیکھا ہوا نہیں ہے لیکن ایک ثقہ شخص نے مجھے بتایا کہ وہ تاک سے کام لیکر یہ بھی بتا دیتے تھے کہ قرآن کا کونسا پارہ ہے۔ میرے خیال میں حضرت یعقوب کو یہ قوت بدرجہ اتم حاصل تھی۔ بعض کا خیال ہے کہ قوت نبیانی کے زوال کے بعد قوت شامہ ترقی کر جاتی ہے، میری رائے میں یہ تبصص نامناسب ہے، یہ ضرور ہے کہ کسی ایک قوت کے کمزور ہوجانے کے بعد دوسری قوت ترقی کر جاتی ہے، لیکن قوت شامہ کی ترقی کے لئے اندھا ہونا ضروری نہیں۔ اگر قوت شامہ کو ترقی دیکھائے تو مجھے یقین ہے کہ جرائم کی تحقیقات میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو جائیں گی۔ چوہا یونین قوت شامہ بھیر قوی ہوتی ہے۔ روس میں کتے مقتول کا خون سونگہ کر قاتل کا پتہ لگا لیتے ہیں۔ گھوڑوں میں بھی یہ حس بہت قوی ہوتی ہے جن لوگوں کو شکار سے دلچسپی ہے ان کو معلوم ہو گا کہ درندوں کی موجودگی کا علم شکاری سے پہلے گھوڑوں کو ہو جاتا ہے۔ محققین کا خیال ہے کہ چوہا یون میں بی اور پنکون میں شہد کی مکھی کی قوت شامہ بھیر قوی ہوتی ہے پروفیسر مرے نے (جو خیالی تموج کے بہت بڑے ناشر ہیں) دوران مجرہ میں دوبار قوت شامہ

مرد سے بعض واقعات بتادیئے۔

قوت لامسا گواہ تک مغربی محققین نے اس مخصوص قوت کی جانب سے بے اعتنائی برتی ہے، لیکن پھر بھی جو ترقی اتناک ہوئی ہے وہ قابل تحسین ہے جن حافظہ منکلی کا ذکر سین کر پکا ہون وہ کیڑوں کو جھو کر اونکار تک بتا دیا کرتے تھے۔ نامینا کی تعلیم کے لئے مغرب میں جو مدارس قائم کئے گئے ہیں اون میں اس جانب خاص توجہ کیجاتی ہے۔ گواہی ابتدائی حالت ہے، لیکن اب بھی لوگ کے کاغذ کو جھو کر اوسکا رنگ بتا دیتے ہیں۔ ابھی تک تو کتابین او جھوے ہوئے حروف سے لکھی جاتی ہیں، جنکو لوگ کے آسانی سے پڑھ لیتے ہیں، لیکن برلن کے مدرسہ کے مدرس اعلیٰ مسٹر کلرٹ کا خیال ہے کہ ”چند دنوں کے بعد اس مخصوص طرز کتابت کی ضرورت باقی نہ رہے گی اور وہی کتابین جو آنکھ والے پڑھتے ہیں نامہوں کے لئے بھی کافی ہوگی کیونکہ اوسوقت تک اونکی قوت لامسا کو قوی بنانے کی کوشش کا میاب ہو جائیگی۔ ابھی چند دنوں کی بات ہے کہ ایک شخص مسٹر ڈیوک نامی ہندوستان میں دورہ کر رہے تھے۔ وہ لکھنؤ میں بھی آئے تھے ہزار ہا آدمیوں کے ساتھ انہوں نے اپنی قوت لامسہ کے کرشمے دکھائے اونکے آنکھوں پر پٹیاں باندھ دی گئی تھیں اور اسکا سجاوخی اطمینان کر لیا گیا تھا کہ وہ دیکھتے نہیں۔ احوال میں جو تجربہ اوسکے سامنے رکھ دی گئی اوسے جھو کر انھوں نے اسی طرح تیزی کے ساتھ بڑھاس طرح ہم آپ دیکھ کر پڑھتے ہیں۔ انگلستان کے بعض محققین اس قوت کو (TELEPATLY) کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ انسان کی وسط پیشانی سے ایک شعاع نکلتی ہے جسے اگر ترقی دیا جائے تو وہ لبدارت کا کام دیتی ہے۔ کہیں خود عامل موصوف نے ایک اخبار کے نمائندہ سے دوران ملاقات میں بتایا کہ یہ قوت لامسہ کی ترقی کا نتیجہ ہے۔ یورپین محققین کی رائے اسلئے اور بھی قابل قبول نہیں معلوم ہوتی کہ دونوں صورتوں میں لمس کی ضرورت نہیں ہے مگر ڈیوک موصوف بغیر انگلیوں کی مدد کے کبھی نہیں پڑھ سکتے تھے۔

قوت ذائقہ یہ انسان کی کثیف ترین قوت ہے۔ لیکن اگر اسے ترقی دیا جائے تو اسلئے بھی میدان عمل بچید وسیع ہے میرا خیال ہے کہ یہ قوت قوت لامسہ سے بہت کچھ ملتی ہے اسلئے کہ ان دونوں قوتوں کا استعمال اعضا جسمانی کے لگاؤ سے ہوتا ہے۔ آئیکو متعدد ایسے لوگ معلوم ہوئے جو زبان سے کچھ کر کیڑوں کا رنگ بتا دیتے ہیں گواہی آنکھیں بند ہوتی ہیں۔ میں نے ایک شخص کے متعلق سنا ہے (کو مجھے ذاتی واقفیت نہیں) کہ وہ بغیر جھوٹے صرف زبان کے مس سے یہ بتا دیا کرتے تھے کہ کون ہاتھ کس کا ہے۔

قوت باصرہ حضرت عمر کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے ایک بار خطبہ جمعہ کے دوران میں حضرت ابو عبیدہ کو چوہدا میل کے فاصلہ پر تھے غنیم کے خفیہ حملوں سے متنبہ کیا یہ روحانی قوت کا کرشمہ ہے جسے کل تک ہم کرامت کہتے تھے لیکن آج تجربہ نے بتا دیا کہ یہ معمولی فعل ہے جو تھوڑی سی مشق سے ہر شخص کر سکتا ہے۔ ابھی کل کا واقعہ ہے کہ سن ادرین (Edmont Hume) نامی ایک شخص نے لندن میں اپنی مشق کے کرشمے

دکھائے۔ اسکی آنکھوں پر پہلے تو کاغذ چسکا دیا، اس کے بعد ایک سیاہ پٹی باندھ دی گئی اور اس امر کا کافی اطمینان کر لیا گیا کہ حاضرین میں سے کوئی شخص اس کا شریک کار نہیں ہے۔ اس کے بعد گھٹین نے تاشے شروع کئے، پہلے توجو عبارت اس کے سامنے لکھ کر رکھ دی گئی اس نے اسے بڑھ دیا۔ اس کے بعد مختلف رنگ کے پھولوں میں سے ہر رنگ کے پھول علیحدہ کر دیئے اور بتا دیا کہ کون کون پھول کس رنگ کہے۔ سب سے زیادہ تعجب خیز تاشا یہ تھا کہ اس نے اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ کر نہایت تیزی سے موٹر چلائی اور گو اسکی آنکھیں بند تھیں لیکن وہ بولس کا سنسٹیل کی تمامی ہدایات پر عمل کرتا رہا۔ اس کا بیان ہے کہ خواہ اسکی آنکھ بند رہے یا کھلی رہے اس کے لئے دونوں یکساں ہیں۔

پروفیسر مرے (Prof. H. H. Murray) کا خیال ہے کہ کسی قسم کا فاصلہ یا پردہ اس قوت کے استعمال کے لئے مانع نہیں ہے۔ اطالیہ کے ایک حکیم نے ایک آلہ کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ انسان کی آنکھوں سے ایک مخصوص قسم کی شعاع نکلتی ہے اور یہ شعاع خیالات و جذبات کی سے۔

قوت سامعہ | پروفیسر فریڈرینڈٹ (Dr. Frederic) معلم مختلف میلان یونیورسٹی (اطالیہ) نے متعدد ناسلکی کی موجودہ ترقیان اس دعویٰ کا کافی ثبوت ہیں۔

حکیم بوعلی سینا نے صد ہا سال قبل یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ آواز سے مریض کا مرض معلوم ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے ایک شاگرد نے اسکی کافی مشق ہم پہونچائی۔ اس نے ایک بند کوہ بنایا اور اس میں ایک چھوٹا سوراخ رکھا مریض کو حکم تھا کہ وہ اس سوراخ سے صرف اپنا نام بتائے اور وہ نسخہ لکھ کر پھینک دیا کرتا۔ فریڈرینڈٹ کو کور کا حسب ذیل تجربہ قابل غور ہے۔ اس نے اپنے معمول کو پہلے تو ایک ایسے بکس میں بند کیا کہ لاسلکی کی موجوں سے اس کا دماغ محفوظ رہے، اس کے بعد اس نے معمول کے سر کے قریب ایک خود ساختہ آلہ رکھا اور اس آلہ سے اس نے ایک لاسلکی ٹیلیفون کا تار نکال کر اپنے کانوں میں لگایا۔ اس کے نتائج تعجب خیز تھے۔ الفاظ تو جس نہین سنائی دئے (اس نے) کہ کوئی گفتگو تو کرتا نہ تھا مگر معمول کے دماغی حرکات کی سرملی باریک آوازاں سنائی دیتی تھی۔ پروفیسر مرے کا یقین ہے کہ دماغ انسانی ایک برقی آلہ ہے اور اس کے حرکات برقی مقناطیسی شاعین ڈالتے ہیں۔ آئندہ تجربات یہ بتائینگے کہ ان حرکات کی شاعین فاصلہ پر کیوں کر منتقل کی جاسکتی ہیں

ڈاکٹر فرینک کیننگ ہیڈ (Dr. Frank Canning Head) نے اپنی معرکہ الہا تصنیف ”قوت ارادی“ میں تمام قوا، انسانی کو ترقی دینے کی مشقیں لکھی ہیں۔ قوت سامعہ کی ترقی دینے کے متعلق وہ لکھتا ہے:-

”ہمارے ارد گرد ہر ہر آواز میں پیدا ہوتی جیتی ہیں۔ ان آوازوں کا تصادم کمزور آواز کو دبا کر نوی آواز کو ہمارے کانوں تک پہونچاتا ہے شاید یہ بات آپ کے تجربہ میں آئی ہو کہ اکثر شور و غل میں آپ کسی باریک آواز کو

نہیں سن سکتے، لیکن جب دوسری آوازوں کی طرف سے غیر متوجہ ہو کر کسی مخصوص باریک آواز کو سننا چاہتے ہیں تو وہ آواز صاف سنائی دیتی ہے۔ اس طرح کسی آواز کو سننے کے لئے آپکو دو باتیں کرنی ہوتی ہیں۔

(۱) مخصوص آواز کی جانب بہت توجہ (۲) دوسری آوازوں کی جانب عدم توجہ۔ ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ اگر قوتِ ارادی سے کام لیں گے تو دونوں باتوں کی مشق کی جائے تو انسان کو سون کی آواز سن سکتا ہے۔

آوازیں لمبن پہلے ہوتی ہیں، اور یہ لہریں ہر سمت دوڑتی ہیں، اگر کوئی دوسری آواز اُن سے متصادم نہ ہو تو یہ ہزار بار کو سن تک جاسکتی ہیں،

ڈاکٹر موصوف نے اس کی چھ مشقیں بتائی ہیں جبکہ بالاختصار ذکر خالی از فائدہ نہ ہوگا۔ ہر مشق دس روز تک کم سے کم کرتی چاہئے، کھڑکی کی آواز بہترین آوازِ مشق کے لئے ہے

”در مشقِ نمر ۱ سب سے پہلے غور کیجئے کہ آپکے کانوں تک کتنی آوازیں پہنچ رہی ہیں، اُن کو شمار کیجئے۔ سنئے

اور ہر آواز میں امتیاز پیدا کیجئے بھریہ دیکھئے کہ ان آوازوں کا رخ کس جانب ہے، اُنکے اسباب کیا ہیں ان کے بچے کیسے ہیں، اُنکی طاقت میں کیا فرق ہے، یہ سب معلوم کرنے کے بعد اُنکو مختلف نوعیتوں میں تقسیم کیجئے۔

”در مشقِ نمر ۲ مختلف آوازوں میں کسی ایک آواز کو منتخب کر لیجئے اور اسکے ہر زیر و بم پر غور کیجئے۔

”در مشقِ نمر ۳ ہر آواز میں مختلف متعدد جھوٹی جھوٹی آوازیں شامل ہوتی ہیں منتخب شدہ آواز میں سے

باریک ترین آواز کو علیحدہ کیجئے ایسا کرنے میں ایسی باریک آواز کا انتخاب بہتر ہوتا ہے جو دوسری آوازوں

سے ممتاز ہو۔

”در مشقِ نمر ۴ منتخب شدہ باریک آواز پر غور کیجئے اور دوسری آوازوں کو نظر انداز کیجئے۔

”در مشقِ نمر ۵ اس باریک آواز میں ایک نغمہ ہو گا اس نغمہ کے ساتھ دلچسپی پیدا کیجئے اور لطف سے سنئے

”در مشقِ نمر ۶ رفتہ رفتہ فاصلہ کو بعید کرتے جائے

ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ وہ ماہ کی مشق کے بعد ایک شخص نہایت آسانی کے ساتھ کو سون کی آواز سن سکتا ہے، موجودہ تحقیقات

نے اس قوتِ انسانی کا بہتہ چلا دیا ہے۔ یہ قوت تمام قوادِ انسانی سے زیادہ سریع اور قوی ہے اور اسکے لئے ترقی کی بجد گنجائش

ہے۔ اب تک انسانی دماغ کی کامل اور قابلِ اطمینان تشریح نہیں ہو سکی ہے لیکن جس قدر بھی ہو سکی ہے اس سے ہم نہایت مفید

نتائج پر پہنچ سکے ہیں۔ کموپڑھی کے نیچے ایک بھورے رنگ کا مادہ ہوتا ہے اور اُسکے نیچے ایک سپید شے ہوتی ہے۔ اول الذکر

در اصل متعدد چھوٹے چھوٹے شریانی نظام پر مشتمل ہے اور موخر الذکر کی بھی حالت وہی ہے صرف اسکے خانے پیچیدہ ہیں

بھورے رنگ کا مادہ تمام محسوسات انسانی کا مخزن و منبع ہے اگر یہ موجود نہ ہو تو دماغ بیکار رہے۔ سپید مادہ کی حیثیت محکوم

کی ہے بقول ڈاکٹر فریڈریمس (Friederich Mammes) اگر سپید مادہ نہ ہو تو دماغ بالکل وہی حالت ہوگی

جس طرح ٹیلیفون کی بغیر نارون کے کہوتی ہے۔ اور اگر مجھ سے رنگ کا مادہ نہ تو دماغ کی حالت اوس ریلوے کی ہونگی جو نہ کسی اسٹیشن سے شروع ہوتی ہے اور نہ کھین ختم ہوتی ہے۔

و ماعنی محسوسات دو طرح کے ہوتے ہیں ایک ظاہری اور ایک باطنی۔ قوی محسوسات کا اثر ظاہری ہوتا ہے اور ضعیف کا باطنی۔ اول الذکر کا احساس ہر عیاض کو ہوتا ہے اور موخر الذکر کا احساس مخصوص لوگوں میں ہوتا ہے۔ عام طور موخر الذکر کو کم بوقت احساس محسوس بھی نہیں کرتے لیکن اس کا اثر دماغ پر قائم رہتا ہے جو کسی وقت ظاہر ہوتا ہے۔ یہی سو خزانہ کر قوت ہے جو ہمارے موجودہ محبت کا موضوع ہے۔

مسطرم ہے۔ اس - ہیلڈین (Heldin) ۱۸۵۰ء) پروفیسر کسفورڈ یونیورسٹی نے اخبار دست نہرگزٹ ۱۷۷۱ء میں
 قوت نامیہ کے دوران ملاقات میں بیان کیا کہ انسان اپنے خیالات دوسرے شخص کے دماغ میں آسانی
 منتقل کر سکتا ہے اور اسکا ذریعہ وہ آواز کی لہریں ہیں جو باطنی محسوسات سے برآمد ہوتی ہیں۔ پروفیسر موصوف اس قوت
 کو قوت سامعہ میں شامل کرتے ہیں۔ لیکن مسٹرمے (Museum) جنکا ذکر گذشتہ صفحات میں ہو چکا ہے اسکو علیہ
 قوت انسانی سمجھتے ہیں۔ سر ویلیئم ہارٹ (Sir William Hart) ات - اے سی - اس - صدر انجمن روحانیات
 اس قوت کو روحانی قوت بتاتے ہیں۔ موصوف کا خیال ہے کہ اسکا تعلق دماغ سے نہیں ہے بلکہ یہ تو ”روحوں کی گفتگو ہے“
 بہ نوع اسکی جو صورت بھی ہو یہ امر مسلم ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص کے خیالات معلوم کر سکتا ہے خواہ وہ کتنی
 ہی دور کیوں ہو پروفیسر مے (Museum) نے لندن میں اپنی اس قوت کے مشاہدات صلہ لوگوں کے سامنے پیش کیے
 فسف و سینف طیکر اہل جنکا ذکر گذشتہ صفحات میں ہو چکا ہے وہ اسکو ”موج داغی“ یا ”موجول کرتے ہیں۔ لونی لکھن
 ایک جرمن عالم نے اپنی قوت کے اظہار سے ایک عالم کو متحیر کر رکھا ہے۔ لونی موصوف مسٹرمے کا ہم خیال
 ہے۔ ایک جمع کے ساتھ جس میں مسٹر بارہتھاد () سابق وزیر عظم و وزیر خارجہ موجود تھے لونی نے ایک عورت
 کے خیالات من و عن بیان کر دیے۔

مصرط جس ڈنگس اس غیر معمولی واقعہ کے ناقل ہیں کہ عین اس وقت جب ایک شخص ڈیور (Deavor) میں موٹر کے تصادم سے زخمی ہوا اس وقت اسکی ماں نے اپنے شوہر سے کہا کہ ”میرا دل بیٹھا جا رہا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص مجھے چھین لی گئی تصادم ۵ بجو ۵ منٹ پر ہوا تھا اور اس وقت ماں سو رہی تھی۔ ایک بیک وہ ٹینڈے جو ایک ادھی اور سکے شوہر نے اسکو لے کر دینے کی سجد کوشش کی لیکن وہ برابر ہی کہتی رہی کہ اسے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اوکا لڑکا کسی مصیبت میں مبتلا ہے۔“

اب آپ غور کریں تو اس واقعہ سے نہایت ہی مفید نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ اب تک صرف واقعات حاضرہ کا علم جو اس کے ذریعہ سے ہوتا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ ایک وقت آئیگا جب آئندہ واقعات کا بھی اس سے پتہ چل جائیگا۔

کر گیا اور ممکن ہے کہ حضرت یوسف میں یہ قوت رہی ہو۔ دراصل خواب کی حقیقت بھی یہی ہے کہ آپ صدمہ آئینہ واقعات کو خواب میں دیکھتے ہیں اور وہی واقعات میں وعین چند دنوں کے بعد پیش آتے ہیں۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ کسی تفصیل کا محتاج نہیں۔ محققین خواب کا خیال ہے کہ خواب بھی اسی قوت حسیہ کا نتیجہ ہے۔ اسوقت تک خواب کی صحیح ماہیت دریافت نہیں ہو سکی ہے۔ لیکن میرے خیال سے اسکی کہنے کو دریافت کر لیا اسوقت ہم بیداری میں بھی اس واقعات کو معلوم کر سکیں گے۔

خاتمہ

اسقدر عرض کرنے کے بعد غالباً آپ مجھے متفق ہونگے کہ انسان کے قواعد غیر محدود وسعت حاصل کر سکتے ہیں۔ اور وہ زمانہ دور نہیں جب انسان کی مکمل مادی ترقیان اسے خدا سے قریب کر دینگی۔ ایک ہندوستانی بزرگ کا واقعہ مشہور ہے کہ جب وہ نماز میں مشغول تھے تو زمین رگ گئی۔ آج اسرائیلیا کا ایک مسمریزی عامل جلتے ہوئے بچن کو روک کر بھی یہی تماشہ دیکھا سکتا ہے

ذیل کے نقشہ سے مضمون بالا کی تشریح و تفصیل مقصود ہے

نمبر	معجزہ یا کرامت - بحوالہ صاحب معجزہ ذکر است (روحانی ترقی)	موجودہ مادی ترقیان بحوالہ واقعات و دلائل
۱	حضرت سلیمان کا ہوائی تخت	ہوائی جہاز اور جرمنی نے جو راکٹ ایجاد کیا ہے اسکا مستقبل اور بار بارہ شکار
۲	حضرت یونس کا مچھلی کے پیٹ میں تھنا اگر وہ تھنا	ابھی چند دن ہوئے کہ جنوبی ہند کے ایک عامل نے یہ تماشا دکھایا کہ وہ گھنٹوں زمین میں مدفون رہا۔ یہ جس دم سے آب سانی ممکن ہے۔
۳	حضرت داؤد کا نغمہ	نغمہ اور موسیقی کے اثرات ظاہر ہیں۔ ماہرین فن کا یہ ادنیٰ کوشش ہے کہ وہ راگ سے چراغ روشن کر دیں، پانی برساویں اور لوگوں کو بہوش کر دیں۔ چنانچہ فارابی کا یہ مشہور واقعہ ہے کہ اسنے اپنے راگ سے ساری محفل کو محو خواب کر دیا تھا۔
		آواز کے اثر کی مختصر سی تفصیل عرض کر چکا ہوں۔ ہر آواز میں لہریں پیدا ہوتی ہیں جو فضا میں دور تک جاتی ہیں۔ اور جذبات کے لحاظ سے ان موجوں میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ماہرین فن کا خیال ہے کہ جذبات کے اختلاف کے ساتھ ساتھ موجوں کے رنگ، بدلتے رہتے ہیں۔

۴

حضرت یعقوب بنے باوجود فاصلہ پیرا ہن
یوسفی کی محسوس کر لی تھی۔

۵

حضرت یوسف نے خواب فرعون کی
صحیح تعبیر بنائی۔

یہ صر قوت شامہ کی دکاوت پر منحصر ہے جسکی مثالیں میں گذشتہ
صفحات میں دے چکا ہوں۔ قوت سامعہ کی ترقی کے لئے جو شوق دی
گئی ہے وہی مشق اسکے لئے بھی مفید ہو سکتی ہے
جو لوگ تعبیر خواب کے اصول سے واقف ہیں وہ اس واقعہ کو
تعبیر غیر تعین سمجھ سکتے۔ چوں کہ... حضرت یوسف کی قوت
متخیلہ سید ذکی تھی اسلئے اُنہی دماغ کی موجیں آئندہ واقعات کو محسوس
کرتی تھیں۔ انگریزی میں ایک ضرب المثل ہے کہ ”آئندہ واقعات
اپنا عکس سامنے ڈالتے ہیں“ یہی وہ عکس ہے جسکا احساس حضرت
کو تھا اور یہ صفت احساس کی دکاوت پر منحصر ہے جو مشق سے حاصل
ہو سکتی ہے۔

دوسرا نہایت باریک نکتہ (جیسے میں نبوت غلط فہمی کہنا نہیں
چاہتا تھا) یہ ہے کہ انسان کی موجودہ زندگی کے خود میں حصہ ہیں۔ گذشتہ
موجودہ۔ آئندہ۔ اور ہم ہر وقت بہ لحاظ ضرورت فطرت تینوں زمانوں
میں رہتے ہیں۔ آجکا مستقبل ہمارا ماضی ہے اور ہمارا ماضی آجکا حال
ہے۔ فرانسیسی محقق کیمیل فلمی ران *Camille Flammarion*
کا خیال ہے کہ وقت وزمانہ کوئی واقعی حیثیت نہیں رکھتے۔ وہ
قطع جو فرعون کے لئے مستقبل تھا وہ حضرت یوسف کی نظروں میں
خال تھا۔

۶

حضرت ابراہیم کا آگ میں نہ جلنا

اس قسم کے واقعات اکثر دیکھنے میں آتے ہیں۔ ابھی حال کا واقعہ
کہ ایک شخص نے یہی تماشہ جنوبی ہند میں دکھایا تھا۔ اسی شخص نے
۸ دسمبر ۱۹۳۷ء میں بھی اس قسم کا ایک واقعہ شائع ہوا ہے۔ آگ پر
چلنے والوں کی ایک جماعت نے آسٹریلیا میں یہ تماشہ دکھایا تھا۔ جیسی
صدارت پروفیسر سائیس (Seymour) نے کی تھی۔ اس جماعت
کے ایک عامل نے یہ بیان دیا ہے کہ یہ مشق صرف حسن اعتقاد پر مبنی
ہے۔ شراب و گوشت سے پرہیز لازم ہے اور خیال و عمل کی پاکی اسکے لئے

حضرت عیسیٰ کی مسیحائی

۷

ضروری ہے۔

آج قوت ارادی کا یہ ادنیٰ کرشمہ ہے۔ مرض کی تکلیف تا مگر محسوسات انسانی کی ذکاوت پر منحصر ہے، جب تکلیف کا احساس نہیں تو مرض نہیں۔ ۳۷ء میں ایک مصری عامل نے لندن میں اپنی قوت ارادی کے صدا با اس قسم کے تماشے دکھائے وہ مریض کو ہینا ٹرم کے ذریعہ سے بیہوش کر دیتا تھا اور ٹھوڑی دیر کے بعد مریض تندرست ہو جاتا۔ ایک لندن کے اخبار کے نمائندے سے دوران ملاقات میں اس نے بیان کیا کہ یہ بات مافوق الفطرت نہیں ہے اور ہر شخص موصول کر سکتا ہے۔ میں نے یہ مشق اس طرح کی کہ پہلے تو میں نے اپنے جسم کو آفتاب کی تازت میں خوب جلایا۔ زبان کو اپنے حلق کے سوراخ میں ڈال دیا کرتا کہ پیاس نہ معلوم ہو۔ اس مشق کو اوس وقت تک میں نے جاری رکھا جب تک کہ میں خود کو اپنی مرضی سے بیہوش نہ کر لیتا۔ اس نے بڑے مجمع میں خود کو ایک کبس کے اندر بند کر کے زمین میں دفن کر دیا اور پانچ روز تک دفن رہا۔

مارگریڈہ کے علاج کی تحقیقات کے دوران میں یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ اکثر وہ لوگ جو مردہ سمجھے جاتے ہیں وہ واقعی مردہ نہیں ہوتے۔ دماغ کے اندرونی درمیانی حصہ میں ایک خانہ ہوتا ہے جس سے جان بہت دیر میں نکلتی ہے، اکثر مریض پانچ روز تک اس حالت میں رہتے ہیں۔ جنرل سرجیس ویکا کس نے اپنا ذاتی مشاہدہ اخبار پونٹنگ نیوز (News and Notes) میں بیان کیا ہے کہ ایک بچہ جس کو اسکی ماں نے مردہ سمجھ کر چھوڑ دیا تھا اوسکو ایک ہمالیہ کے فقیر نے اچھا کر دیا۔ گزشتہ صفحہ میں میں عرض کر چکا ہوں کہ ایک قومی الدماغ شخص دوسرے کو در دماغ والے شخص کے خیالات پر کیوں کر اثر قائم کر سکتا ہے ڈاکٹر بوس نے جب یہ نظریہ پیش کیا کہ نباتات میں جان ہے اور وہ بھی بیرونی اثرات محسوس کرتے ہیں۔ تو دنیا کو حیرت ہوئی لیکن آج یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے کہ پودے کاتے ہیں۔ حال کا نظریہ ایک

مجوزہ سنگریزہ والو جمل

۸

امریکن ڈاکٹر نے پیش کیا ہے کہ پتھر بھی جامد امر ہوتے ہیں۔ چنانچہ ”لغزہ ریگستان“ ایک بدیہی حقیقت ہے۔
گزشتہ صفحات میں اس کے متعلق مفصل بحث ہو چکی ہے

روحانی حس و ارادی طاقت کی طرح انسان کی جسمانی طاقت بھی محدود ہے۔ مشق نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انسان صد ہا من کے وزن بھی اٹھا سکتا ہے۔ ایک قوی ایٹھ شخص اگر مسمریزم کی مشق... رکھتا ہے تو وہ انجن کو روک سکتا ہے۔ آسٹریلیا کے ایک عامل نے انجن کو روک کر دنیا کو بخیر حیرت کر دیا۔ عامل سمون انسان کے بے شمار توانائی تعلقات کو بہت مضر بتاتا ہے۔

جن لوگوں نے سرکس کے تماشے دیکھے ہیں وہ اس کی حقیقت سے خوب واقف ہیں آج مغرب میں شیر و دیگر درندوں کا پالنا ایک عام مشغلہ ہے۔ متعدد عمدتین سانپ پالتی ہیں میں نے خود ایک شخص کو دیکھا ہے جو ہر وقت اپنی گردن میں سانپ ڈالے۔ بتاؤ اور لطفنیکہ اُن کے زہریلے دانت بدستور قائم تھے۔

آزاد

۱۰ حضرت عمر کا مہر سے الو عبیدہ کو جو صد ہا میل پر واقع تھے دشمن کے خفیہ حملہ سے متنبہ کرنا
۱۱ حضرت علی کی کرامت درخبر۔

۱۲ سعدی نے ایک بزرگ کی حکایت لکھی ہے کہ وہ شیر پر سوار ہو کر اور ہاتھ میں سانپ کا کوڑا لیکر چلتے تھے، جنھوں نے اپنی اس قوت کی توجیہ یوں کی تھی۔

تو ہم گردن از حکم داد و پیچ
کہ گردن نہ بیچد ز حکم تو پیچ

اخبار الاندلس

یہ کتاب ترجمہ ہے اسکاٹ کی مشہور کتاب ”ہسٹری آف دی مورش ایمپائر ان یورپ“ کا جسے مولوی خلیل الرحمن صاحب نے حدود و جہ کاوش اور محنت کے اردو میں منتقل کیا ہے مولوی صاحب مصوف اسے قبل لغزہ اطمینان و تالیف اخلافاً وغیرہ کا بھی نہایت کامیاب ترجمہ کر چکے ہیں، اسکاٹ کی یہ کتاب سلطنت مور کی ایسی جگہ و مکمل تالیف ہو کہ مشکل سے کوئی کتاب اس موضوع پر ایسی مبسوط پیش کی جاسکتی ہو حقیقت میں یہ کتاب تمدن عرب سے بھی زیادہ ضروری ہو، کاغذ کتاب طاعت بہترین۔
قیمت جلد اول جلد ۵ حصہ دوم جلد ۵ حصہ سوم جلد ۵ حصہ چار جلد ۵ حصہ پنجم جلد ۵ حصہ ششم جلد ۵ حصہ ہفتم جلد ۵ حصہ ہشتم جلد ۵ حصہ نواں جلد ۵ حصہ دہم جلد ۵ حصہ

”منیجر منیجر لکھنؤ“

مطبوعات موصولہ

افادات سلیم | مجاہد عبدہ مولوی وحید الدین سلیم (مرحوم) کے چند مقالات کا جسے محمد سردار علی صاحب اڈیٹر کی حیدر آباد نے شائع کیا ہے۔ مولوی سلیم نے حیدر آباد میں یہ حیثیت برقرار رکھ دی ہے کہ وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اس نے ایک کدہ ہم میں نہیں ہیں، بارافرض یہی ہونا چاہئے کہ ان کے خیالات و افادات ملک کے سامنے پیش کریں۔ جناب ان ملک کو محمد سردار علی صاحب کامنوں ہونا چاہئے کہ انھوں نے اس کی اجازت دی ہے اور پہلی قسط میں وہ مضامین کیجا کر دیئے ہیں جو صحیح معنی میں ”خدمت ادب“ کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔

اس مجاہد عبدہ میں دس مضامین ہائے جاتے ہیں اور سب اپنی جگہ خوب ہیں، لیکن تعلیمات پر جو افادات سلیم مرحوم نے پیش کئے ہیں یا ”ہندوستان کی عام زبان“ پر جن خیالات و تدابیر کو ظاہر کیا ہے، وہ ایسے ہیں کہ ہر شخص کے مطالعہ میں آنا چاہئے۔ قیمت پچھڑ گئی ہے۔ زیادہ ہے۔ ملنے کا پتہ کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد ہے۔ یہ بھی مولانا سلیم مرحوم کا ایک مضمون ہے جو علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں عرب کی شاعری | میں عرب کے ایام جاہلیت کی شاعری کے ساتھ ساتھ عبد بنی امیہ کی شاعری کو بھی شامل کر لیا ہے اور عمومی تبصرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ عربوں کی شاعری، نہ صرف بہ نجات شاعر بلکہ بہ اعتبار اخلاق و اطوار کیا چیز تھی۔ یہ مضمون شروع سے اخیر تک اس قدر جامع و پچھڑ ہے، اس قدر مفید اور پُر از معلومات ہے کہ نہ اس کا مطالعہ دل پر بار ہوتا ہے اور نہ اس کے ختم کرنے کے بعد ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے کوئی فائدہ اس سے نہیں اٹھایا۔ یہ رسالہ چھوٹی تقطیع کے ۵۶ صفحات کو محیط ہے اور ہم میں کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد سے مل سکتا ہے۔

دیوان تابان | میر عبدالحی رضوی تائبان، اس دور کے شاعر تھے جس نے دہلی کی شاعری کو حقیقی معنی میں شاعری کی حیثیت سے پیش کیا۔ میر و سودا کے ہم عصر تھے اور انھیں کی طرح ذوق سلیم کے مالک تھے، لیکن وہ دونوں عمر طبعی کو پہنچے اور یہ عفووان شباب ہی میں چل بسے۔ یہ وہی تائبان ہیں جن کے حسن و جمال کا ذکر مولف آبجیات نے اپنی عادت کے مطابق نہایت غیر مختاطر لفظ سے کیا ہے۔ یہ میرزا مظفر جانجاناں کے نہایت محبوب مریدوں میں سے تھے، لیکن میٹواری کے اس قدر عاری تھے کہ آخر کار یہی مشغلہ ان کی جو انگریزی کا باعث ہوا۔ استاد و حکمت میر حاتم کے شاگرد تھے اور تمام تذکرہ نویسوں نے ان کی خوش فکری کی تعریف کی ہے۔ یہاں تک کہ میر ایسا بد دماغ شخص بھی ان کی رنگین بیانی کا قائل ہے۔

ان کا دیوان کیا ب کیا نایاب تھا، لیکن اب سید بادشاہ حسن صاحب نے حمید آباد کے متعدد قلمی نسخوں کو فراہم کر کے اسے شائع کیا ہے اور شروع میں ایک بسیط مقدمہ و تبصرہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ جذبات کے لحاظ سے تابان کا جو رنگ ہے وہ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے۔

عجب احوال ہے تابان کا تیرے گھر و ناریات دن اور کچھ نہ کہنا

ملک کو جناب سید بادشاہ حسن صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے ایسی بے پناہ چیز کو پہلک کے لئے وقف کر دیا۔ میں اس کو وقف ہی کہوں گا جبکہ اس کی قیمت انھوں نے حرت ایک روپیہ رکھی ہے۔ اس کا نسخہ بزم ادب نظام گنج حیدر آباد سے مل سکتا ہے

دلگداز افسانے مولوی سید علی کوثر چاند پوری ملک کے نوجوان لکھنے والوں میں سے ہیں اور علاوہ فن طب کے جس کے وہ ماہر ہیں ادبیات کا بھی پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں۔ یہ مجموعہ آپ ہی کے چند افسانوں کا ہے جسے صدیق بک ڈپو لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ افسانوں کی زبان عافت، پلاٹ ناقابل اعتراض اور سیرت نگاری سخی ستائش ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ بھی جناب کوثر نے لکھا ہے جس میں فنِ نثر نگاری پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کی قیمت عمر کچھ زائد ہے۔

معانی و بیان مولوی محمد رفیع نے جو فاضل دیوبند بھی ہیں اور جدید شرقی امتحانات بھی پاس کر چکے ہیں۔ یہ رسالہ مرتب کیا ہے موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے۔ گوشش کی گئی ہے کہ معانی و بیان، بدیع و عروض کے ضروری مسائل صاف و سہل زبان میں بیان کئے جائیں اور مثالوں سے بھی ان کو سمجھا یا جائے۔ اس قسم کی کتابیں ہر خرید و بچیب نہیں ہوتیں، کیونکہ انکا تعلق قواعد سے ہوتا ہے جو عموداً خشک ہوتے ہیں، لیکن علمی حیثیت سے انکا مطالعہ ناگزیر بھی ہے۔ اس لئے ہم اس کتاب کو ہر حیثیت سے مفید کہتے پر مجبور ہیں۔ یہ رسالہ رائے صاحب لالہ رام دیال اگر والہ الہ آباد سے عمر میں مل سکتا ہے۔

تذکرہ ریختی جناب سید تنکین کاظمی حیدر آبادی نے ریختی گوشہ کا تذکرہ اس نام سے مرتب کیا ہے جس میں ہم شعرار کا حال مع انتخاب کلام درج کیا گیا ہے۔ ابتدائیں حسب دستور جدید ایک مقدمہ بھی شامل کیا گیا ہے جناب تنکین کی یہ سعی قابل قدر ہے۔ یہ تذکرہ ایک روپیہ میں ملے ابراہیم حیدر آبادیوں سے مل سکتا ہے

ماثر دکن یہ کتاب بلند حیدر آباد و مضافات بلدہ کے آثار پر مولوی سید علی اصغر بلگرامی نے تحریر فرمائی ہے جو اس سے قبل وہاں آثار قدیمہ کے ناظم تھے۔ سرزمین دکن جس طرح تاریخی حیثیت سے نوادر کی مالک ہے، اسی طرح آثاری لحاظ سے بھی وہ گنج شالگان کا مرتبہ رکھتی ہے۔ دہان کی تاریخ پر تو غیر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن آثار کے تعلق کوئی ایسی جامع، مستند، مکمل و مصور کتاب شایع نہیں ہوئی تھی، جیسے ہمارے فاضل دوست مولوی اصغر بلگرامی نے

شایع کی ہے۔ معلوم نہیں اس کا کرڈٹ جناب صغر کو دیا جائے یا اُس خطہ پاک بلگرام کو جس سے انھیں نسبت حاصل ہو۔ اس کتاب کی ترتیب و تدوین میں قابل مولف نے جس تحقیق و تفتیش، جس کاوش و سعی سے کام لیا ہے وہ حقیقت یہ ہے کہ ایک ”ناظم آثار قدیمہ“ ہی کی طرف سے ظاہر ہو سکتی تھی اور وہی شخص اس کو اس خوش اسلوبی کے ساتھ ترتیب دے سکتا تھا، جو جناب صغر کا سادہ سلجھا ہوا دماغ اور صحیح مورخانہ ذوق رکھتا ہو۔ اس کتاب میں ۱۵ تصاویر بھی شامل ہیں جنھوں نے اس کی اہمیت و افادیت کو بہت زیادہ وزنی بنا دیا ہے۔ وہ حضرات جو تاریخ و کُن سے دلچسپی رکھتے ہیں، یا جو کُن کی سیاحت کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ تاریخی کتابوں کے ساتھ ساتھ اتنا ہی ضروری ہے، جتنا آج کل موسم گرما میں طعام لذیذ کے ساتھ آب خنک۔ اس کی قیمت چار روپیہ ہے اور مہتمم مکتبہ یوسفیہ پتہ بازار حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔

اس کتاب کا ایک انگریزی اڈیشن بھی *David Marjono of the Deccan* کے نام سے آپ نے شایع کیا ہے اور اس کی قیمت پانچ روپیہ ہے۔

معاشیات

مولوی جمیب الرحمان صاحب ام اے۔ ال ال بی، مددگار بریفیسر معاشیات کلیہ جامعہ عثمانیہ نے فن معاشیات و *Economic Science* پر یہ قابل قدر کتاب اردو زبان میں تحریر فرمائی ہے۔ فن نہایت ہی خشک فن سمجھا جاتا ہے، لیکن اس کے مفید و کارآمد ہونے سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ہر چند اس فن پر اردو میں یہ کوئی نئی کتاب نہیں ہے، لیکن اختصار و جامعیت کے لحاظ سے یہ تالیف غالباً بالکل نئی چیز ہے۔

معاشیات کے جتنے اہم مباحث ہو سکتے ہیں وہ سب بلا استثنا، مبادیانہ و غیر مبادیانہ حیثیت سے اس میں پائے جاتے ہیں اور اس خصوصیت کے ساتھ کہ ہر شخص ادنیٰ غور و تامل کے بعد ان کو سمجھ سکتا ہے۔ یہ کتاب مجدد شائع ہوئی ہے اور (پچھلے) میں مولف سے مل سکتی ہے۔

تاریخ الامت حصہ ہفتم | مولانا اسلم جیسر جیسری نے تاریخ اسلام کا جو سلسلہ شروع کیا تھا، یہ جلد اس کا ساتواں حصہ ہے جس میں ترکی سلاطین کی تاریخ سے بحث کی گئی ہے جو اسلوب بیان، انداز جمع و تفریق اس سے قبل کے حصوں میں پایا جاتا ہے، اس میں بھی قایم رکھا گیا ہے اور ۱۲ صفحات میں سرسری طور پر وہ سب کچھ بیان کر دیا گیا ہے جو قیام سلطنت ترکی سے لیکر اس کے زوال و انحلال تک بیان کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب ایک روپیہ میں جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتی ہے۔

فارسی بلگرام | مولوی سید علی ہنغر بلگرامی مددگار مستند عدالت و کوٹوالی نے حیدرآباد کے شعبہ جامعہ معارف میں ایک لکچر فارسی زبان میں دیا تھا، جس کا موضوع قصبہ بلگرام کے اکابر و فضلا کے علمی کارناموں پر روشنی ڈالنا تھا

اس مقالہ میں تقریباً ۱۲۲ کا بریلگرام کے علمی و ادبی کارناموں پر تبصرہ کیا گیا ہے اور ایسے منتخب و پاکیزہ الفاظ میں جو ایک بالکل نئی ہی کو میسر آ سکتے تھے۔ اس کی قیمت ۶ روپے اور فاضل مولف سے مل سکتا ہے۔

گلشن گفتار اردو شاعروں کے تذکرہ میں نکات الشعراء اور تذکرہ فتح علی گرویزی بہت قدیم تذکرے سمجھے جاتے ہیں اور علاوہ ان کے اس عہد کا کوئی اور تذکرہ دستیاب نہ ہوا تھا، لیکن اب ایک اور تذکرہ اسی عہد کا لکھا ہوا ہے جس کا نام گلشن گفتار ہے اور جو ۱۶۵۷ھ میں ترتیب دیا گیا تھا۔ اس کا مولف خواجہ رحمان حمید اورنگ آبادی تھا جو عارف الدین خان عاجز کا شاگرد تھا۔ یہ تذکرہ بھی فارسی زبان میں ہے اور علاوہ قدیم و کئی شعرا کے شمالی ہند کے معاصر شعرا کا بھی ذکر اس میں کیا گیا ہے۔

جناب مولوی سید محمد صاحب ام۔ اس نے اس کو مرتب کیا ہے اور ان کی تحقیقات میں یہ شعراء اردو کا اولین تذکرہ ہے۔ فاضل مرتب نے ساتھ ہی ساتھ ہر شاعر کے حالات کے ساتھ دوسرے قدیم تذکروں کے بیانات بھی شائع کر دیئے ہیں جس سے یہ کتاب اور زیادہ مفید و دلچسپ ہو گئی ہے۔ اس کی قیمت ۱۲ روپے اور مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد سے مل سکتا ہے۔

ہمارے رسول اس مختصر رسالہ میں نبی آخر الزمان کے حالات اور ان کی سیرت پر متدیانہ تبصرہ کیا گیا ہے تاکہ معمولی پڑھے لکھے اور بچے آسانی کے ساتھ سمجھ سکیں۔ عبارت بہت سادہ و سلیس ہے اور طباعت و کتابت پسندیدہ صحت روایات کا بھی کافی لحاظ رکھا گیا ہے۔ قیمت ۶ روپے۔ ملنے کا پتہ۔ جامعہ ملیہ دہلی۔

دیوان مجذوب حیدرآباد کے ایک صاحب حکیم میر نادر علی صاحب رعد جین، جن کے کتب خانہ سے ایک دیوان فارسی ”دیوان مجذوب“ کے نام سے ملتا تھا ہوا دستیاب ہوا تھا اور اب اس کو بعد طباعت شائع کیا گیا ہے۔ میرے پاس جو حصہ دیوان کا ریویو کے لئے آیا ہے وہ ردیف دال کا ہے۔ اس سے قبل کے حصے میں نے نہیں دیکھے اور نہ یہ معلوم ہے کہ مجذوب کے متعلق کیا معلومات پہلے حصہ میں درج کی گئی ہیں۔ مجذوب تبریز کے رہنے والے تھے اور میر نادر علی صاحب رعد کا خیال ہے کہ خواجہ حافظ شیرازی کے رنگ میں بے مثل کہتے تھے۔ میں نے ردیف دال کی غزلوں کو جیسے جیسے دیکھا کہ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مجذوب نے یقیناً حافظ کا متبع کیا ہے اور کافی کیفیت و رنگینی کے ساتھ وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

نسبت شعر من و حافظ بگویم باتو جیست ہست انگشتی کہ کار سبہ صد دانہ کرد
لیکن میری سمجھ میں نہیں آیا کہ اس سے مقصود انکا کیا ہے۔

تذکرہ نویس چونکہ مجذوب کے حالات سے ساکت ہیں، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ حوزین سے کتنے زمانہ قبل پائے جاتے تھے اور کن حالات میں کمان زندگی بسر کی۔ ہر حال چونکہ یہ دیوان نایاب تھا اس لئے ملک کو

منون ہونا چاہئے جناب رعد کا کہ انھوں نے اس کو شائع کر کے ملک عام کر دیا۔ اس کے ابتدائی اجزاء اگر موصول ہوئے تو کم از کم زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھ سکو نگا۔ اس باب میں جو صاحب خط و کتابت کرنا چاہیں عظیم صاحب موصوف سے وارتی جنگش کے پتہ پر کر سکتے ہیں۔

جواہر اللغات | ایک عجیبی لغت فارسی اردو کا جسے منشی بشیر دیال صاحب نے اس نام سے مرتب کیا ہے۔ اس لغت کی قطع تقریباً وہی ہے جو انگریزی میں ”سنسکرت“ دکنٹری کی ہے اور حجم ۵۰ صفحات کا ہے۔ ہر صفحہ میں کم و بیش ۴۰ الفاظ درج ہیں اس لئے یہ لغت تقریباً ۲ ہزار الفاظ کا ہے جس میں قدیم و جدید دونوں الفاظ شامل ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے لغات میں تحقیق کا کوئی سوال نہیں ہوتا بلکہ صرف اختصار کا ہوتا ہے اس لئے غلطیوں کا امکان ضرور ہے۔ لیکن اس کے مفید و کارآمد ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ جو حضرات فارسی زبان کا مختصر مگر جامع لغت رکھنا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کی خریداری ضروری ہے خصوصیت کے ساتھ طلبہ کہ ان کو اس سے استفادہ کرنے میں بڑی سہولت ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب ۱۲ مین رام نرائن لال کتب فروش الد آباد سے دستیاب ہو سکتی ہے۔

زنگاری بیگم | لیڈی ازیور فرانسسیسی زبان کا مزاحیہ ڈراما ہے جسے ڈاکٹر اس۔ اس نروئی اپج ڈی نے انگریزی زبان میں منتقل کیا تھا اور انگریزی سے اردو میں ہمارے فاضل شاعر جناب اثر لکھنوی نے زنگاری بیگم کے نام سے نظم میں منتقل کیا ہے،

جناب اثر ایسے کہنہ مشق اور پُر گوشت شعر ہیں کہ جس حد تک نظم کہنے کا تعلق ہے ان کی اس سعی کے متعلق کسی کو گفتگو کی گنجائش ہو ہی نہیں سکتی، لیکن عجیب حیرت اسپر ہے کہ باوجود اپنے اعدائی مشاغل کی کثرت کے کیونکر انھوں نے اتنا وقت نکال لیا۔ یہ ڈراما مجلد شایع ہوا ہے اور ۱۲ مین سرفراز قومی پریس لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

نقش و نگار | جناب جلیل احمد قدوائی کی نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے جو ایک روپیہ میں مسلم یونیورسٹی پریس علیگڑھ سے مل سکتا ہے۔ جناب جلیل غزل میں حسرت بیکانی کا متبع کہتے ہیں اور نظموں میں اپنی غزل سرائی کا اس لئے غزلین اور نظمین دونوں خوب کہتے ہیں۔

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فہرست تو دیکھ لیجئے

مارچ، اپریل اور مئی کے ہر جرمین حسب بل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تنویم۔ غیر منمولی مثیل۔ بھوت پریت۔ خواب کی دنیا۔ مقناطیسیت اور جسم بھان۔ سمریزم حقیقت پس بردہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ۔ مسئلہ تناسخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں۔ ایک نئی کی روح، مشاہدات و تجربات اقباسات۔ (رسالہ چندہ ہم ہے ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہر مہینہ ”ننگار“)

باب المراسلۃ والمناظرہ

(باقیس رتلا - ۱۸ - پھول گلی - بمبئی)

نیاز بے نیاز

”مستر“ نگہشا آپ کی تو میں ہے اور مولانا کا سنا آپ کی چٹوہ اس لئے صرف نیاز پر کتنا مناسب تھا.....
..... مگر بے نیاز کے اضافہ سے تھوڑی سی شاعری بھی صرف کر دی گئی معلوم نہیں آپ اس کو پسند کرتے ہیں یا نہیں۔

میں عرصہ سے اُن تمام انقلابات کا مطالعہ کر رہی ہوں جو تدریجاً آپ کے ذہن و دماغ میں پیدا ہوتے جاتے ہیں اور نہیں کہہ سکتی کہ ان کا سلسلہ کب اور کس طرح ختم ہو گا۔ لیکن اگر میں قیاس سے کام لوں تو کہہ سکتی ہوں کہ کہ آپ بہت جلد خدا اور خدا کی آخری الہامی کتاب سے بھی انکار کرنے والے نظر آتے ہیں جس کا جو تہ ماہ جون کے تفسار کے جواب میں یہ آسانی مل سکتا ہے۔

میں آپ کی آزادانہ تنقید کو یقیناً پسند کرتی ہوں، لیکن مجھے ابھی تک اس جذبہ کی حقیقت کا علم نہیں ہوا جو اصل باعث آپ کے موجودہ مذہبی لٹریچر کا ہے۔ کیا آپ اب کوئی روشنی ڈال کر مجھے ”ظن و گمان“ کی مصیبت سے بچالیں گے؟

بہر حال، میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتی کہ اگر آپ کے تمام مقالات حقیقتاً خلوص نیت پر مبنی ہیں تو میں خدا سے انکار کرنے کی حد تک بھی آپ کا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہوں، اور اگر آپ کسی مصلحت سے فی الحال اس بات کا اظہار نہیں کرنا چاہتے جو چند ماہ یا چند سال بعد آپ پیش کرنے والے ہیں تو میں آپ کو مشورہ دوں گی کہ اس پر وہ مصلحت کو فوراً چاک کر دیجئے اور جو اصل مقصود ہے اسے ابھی ظاہر کر دیجئے، کیونکہ میں آپ میں اخلاق کی اتنی کمزوری بھی دیکھنا پسند نہیں کرتی

”نگار“ آپ اپنے توفیرِ مَستَر اور مولانا کا قصہ پیدا کر کے بے نیازانہ انداز میں کچھ شاعری سے کام لے بھی لیا، لیکن میں کیا کروں جبکہ مجھے ہی علم نہیں کہ آپ حسن میں یا سحر، مانتے ہیں یا منتظر۔

بقول البرہہ ابادی یقیناً نہ میں مستر ہوں نہ مولانا اور اس لئے میں بہت خوش ہوتا اگر آپ اس نیاز مند کو.....
صرف نیاز کے لفظ سے یاد کرتیں لیکن آپ نے بے نیاز کے اضافہ سے مجھے سوچنے پر مجبور کر دیا کہ اس کو عطیہ جان کر قبول کر لوں، یا طعن سمجھ کر اس کے واپس لینے کی استدعا آپ کے حضور میں پیش کروں۔ میں اس وقت شاعری سے کام نہیں لے رہا، اس لئے یہ

”رد و قبول“ کا قصہ بھی پیش آیا، ورنہ ”تسمیہ و خطاب“ کے متعلق ایک عربی شاعر مجد الدین طوسی عجیب و غریب تشنیں نکتہ بتا گیا ہے کہ۔

اِصم اذا نويت باسحی و اسحی
لا تدن عنی ۸۲ ”بیاعبدھا“
اذا اقبل لی ”یا عبدھا“ السميع
فانما اشوف اسمائی له

چہ جائیکہ آپ خود کوئی نام تجویز کریں اور میں اسے گردن جھکا کر قبول نہ کروں ”نازم بہ بندگی کہ نشانے نہادہ“ میری طرف سے ”پسندیدگی و عدم پسندیدگی“ کی غلط بین آپ کے دشمن بظاہر ہوں۔ جب تک ”خون و دوا عالم“ اپنی گردن پر لینے لے دنیا میں موجود ہیں آپ کیوں اپنی ”عشق“ کی ناکامی کے خیال سے فکر مند ہوں۔
جلوہ بر خود کن و مارا بہ نگاہے دریا بہ

۳۔ ”آپ عرصہ سے میرے ذہنی انقلابات کا مطالعہ کر رہی ہیں“ ! اس سے زیادہ خوش نختی میری اور کیا ہو سکتی ہے
”خستگان مادل بہ پرستہ شہائے بہمان بردہ“ لیکن معاف فرمائیے اگر ٹین عرض کروں کہ آپ نے میرے ”انقلابات ذہنی“ کے انجام پر صحیح رائے زنی نہیں فرمائی اور آپ بھی وہی کہنے لگیں جو دنیا کہہ رہی ہے۔

لو، وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ و نام ہے

اگر آپ باور کریں تو کمون کہ میں دنیا میں ہر چیز سے انکار کر سکتا ہوں، یہاں تک کہ آفتاب کے طلوع و غروب کا بھی انکار کر سکتا ہوں جو کائنات کا روشن ترین مشاہدہ ہے، لیکن خدا کا انکار مجھ سے ممکن نہیں، کیونکہ اس کی عظمت و جلال اس کی وسعت و دنیا کی، اسکی ابدیت و لا نہایت کا علم مجھے نہایت عمیق مطالعہ کے بعد حاصل ہوا ہے اور میں اسکو اس درجہ عزیز رکھتا ہوں کہ شاید ہی اپنی جان کو بھی کافی معاوضہ اس ”لطوف و اکرام“ کا قرار دوں جو ”فطرت صحیحہ“ نے اس اعتقاد راسخ کی صورت میں مجھے ارزانی فرمایا ہے۔ حیرت ہے مجھے لوگوں کی بے بصیرت اور کوتاہ فکری پر کہ وہ خدا کو خدا کہتے ہیں اور پھر بھی ”سطویات مذہب“ پر جان دیتے ہیں۔

خدا نام ہے ”خالق کل“ کا لیکن مذہب و لون نے اس کے ٹکڑے کر کر کے ہر ٹکڑے کا نام علیحدہ علیحدہ خدا رکھ لیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں خدا نام ہے ”محبت“ کا اور ”محبت“ ہی سے کائنات کو معمور ہونا چاہئے کہ یہی ہے اصل مفہوم خدا کے ”محیط“ ہونے کا، مگر مسیحا و مسند رکی پوجا کرنے والے سمجھتے ہیں کہ خدا ایک آتشین حربہ والا دیوتا ہے جس کے منہ سے چنگاریاں اور ہاتھوں سے شعلے نکل کر سوائے ایک مخصوص طبقہ دنیا کو خاک سیاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال خدا کا جو مفہوم میں نے قرار دیا ہے وہ صرف اس صورت سے پورا ہونا ہے کہ ایک مذہب کا مفہوم صرف اخوت عامہ قرار دیا جائے جس وقت تک یہ نام لیا کر پرتے ہیں تو میں برا ہو جاتا ہوں اور جب اے فلاں کے غلام، لکڑ پکڑ کے چن تو میں سن لیتا ہوں۔ اسلئے اسے لوگ مجھے تو تم ”اس کا غلام“ ہی لکڑ پکڑ کر کہہ کر میرا ہی نام سب سے زیادہ ہنس رہے۔

اور کلام مجید کے مطالعہ سے مجھ پر یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس نے اسی مقصد کی تعلیم دی ہے اور اسلام کا صحیح درس یہی ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ کن اسباب کی بنا پر آپ کو میری نیت کے خلوص کی طرف سے ریب و شک پیدا ہوا، کیونکہ وہ شخص جو تمام افراد و نوع انسانی کو ایک ہی نقطہ نظر سے دیکھتا ہے، اس کے حق میں تو غرض و مصلحت کے سوال کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، ہاں، البتہ اگر آپ کو میرے مقصود کی طرف سے کوئی شبہ پیدا ہوتا ہو، تو بیشک آپ کا یہ فرمانا ایک حد تک معقولیت پر مبنی ہو سکتا ہے۔

۳۔ میں گزشتہ ماہ کے استفسار کا جواب دینے کے بعد سمجھتا تھا کہ بعض حضرات اُس سے وہی نتیجہ نکالیں گے جو آپ نے فرمایا، لیکن میں اس کا جواب دینے پر مجبور نہیں ہوں، جب تک اس مسئلہ میں منہ کھول کر کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر کوئی شخص قرآن مجید کے اسرائیلی قصص کو ”واقعات تاریخی“ کی حیثیت سے ثابت کرنے کا دعویٰ ہے تو اس کو چاہیے کہ پہلے ان باتوں کا جواب دے جنہیں میں نے بائبل کے سلسلہ میں ظاہر کیا ہے۔ اس کے بعد میں ظاہر کروں گا کہ قرآن مجید میں ان قصص کو کس انداز سے اور کس مقصود کے لئے بیان کیا گیا ہے۔

۴۔ آپ نے اخیر میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر میں یہ سب کچھ خلوص نیت کے ساتھ کتا ہوں تو آپ منکر خدا کی حیثیت بھی میرا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہوں۔ اس کے متعلق سوائے اسکے کیا عرض کروں کہ میں تو اپنے خیال کے مطابق جو کچھ کتا ہوں وہ خلوص نیت ہی کے ساتھ ہوتا ہے۔ اب آپ میرا ساتھ نہ دین تو یہ میری بد قسمتی ہے۔ لیکن اگر آپ کی معیت کی تناسخ نہ خدا کا انکار ہے، تو آگے یہ بھی کر دیتا ہوں۔

من و ساقی ہبسم سازیم و دنیا دش بر اندازیم

اردو جو اہر پارے

منشی پریم چند کے لاجواب فاضل و نامعلوم
خاک پروانہ قیمت (۷۵)
نوائے سیر طبع محمد صاحب کی ایک ولفریب نظم قیمت (۲۰)
نقش زرنگ محمد حبیب الدین صاحب اکبر کی غزلیات کا بہترین مجموعہ قیمت (۷۵)
طرز زندگی۔ جناب نسیم صاحبہ ننووی ڈیٹر انکشاف
کی خانگی معاملات پبلک تہرین کتاب جو جوفانے کے طور پر پیش کی گئی ہے۔ قیمت (۷۵)
جناب نامہ عسکری ضلانی لے کے لاجواب ادبی خطوط غالب تصنیف غالب کو خطوط اس بہر شکل میں اب تک نہیں شائع ہوئے اس کتاب کی تمام خوبیاں ملاحظہ کے بعد ہی معلوم ہو سکتی ہیں۔ قیمت (۷۵)
منیجر کار نظیر آباد لکھنؤ

باب الاستفسار

رحمت و تکلیف کا محل استعمال

(جناب عاصی۔ ناگپور)

”سارا ہندوستان جس مقام پر لفظ تکلیف استعمال کرتا ہے وہاں اہل لکھنؤ کی جہت، طرازی نے لفظ رحمت کو اختیار کر لیا ہے۔ صرف اہل لکھنؤ ہی اگر اسے استعمال کئے جاتے تو خیر ان مضائقہ کی بات نہ تھی کیونکہ انکی دنیا ہی گوتی کے کنارے پر الگ آباد ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس اعتراض کو لکھنؤ کے غیر لکھنؤی شعراء بھی قبول کر چکے ہیں۔ اور کبھی بھی آپ خود بھی اسے مرتکب ہو جاتے ہیں۔ اسلئے ہمیں بعض تحقیق آپ کے بال لا کھٹکنا پڑا۔ مجھے جو کچھ معلوم ہے اسکی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ لفظ تکلیف اور رحمت اگرچہ دونوں قرین لفظ ہیں لیکن اب تک استعمال میں فرق رہا ہے۔ لفظ تکلیف تکلف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا تھا۔ لیسے تکلیف اختیار اور غیر اختیاری دونوں جگہ اسکا استعمال تھا۔ لیکن لفظ رحمت کا استعمال ہمیشہ مجبوری اور پریشانی ہی کے لئے تھا۔ مثلاً رحمت سفر، رحمت مرض۔

”رحمت بہ یک لفظہ رحمت شود“

اب جو یہ لفظ ذرا اسی تکلف کے لئے بھی استعمال ہونے لگا ہے تو میرے خیال کے مطابق اس لفظ کی خصوصیت جاتی رہی۔ اور اگر کسی شخص کو تکلف کا مرتبہ بڑا کرتا ہے کی ضرورت ہو تو وہ کسی لفظ مفرد میں نہیں بتا سکتا اس طرح وسعت لسانی بھی رحمت میں پڑ گئی۔

لکھنؤ کے ایک غیر لکھنؤی شاعر کا یہ شعر بہت مشہور ہے۔

شعر :- آپ کے پاؤں کے نیچے دل ہے اک ذرا آپ کو رحمت ہوگی

مجھے اس کے متعلق یہ کہنا ہے کہ رحمت بھی اور ذرا کچھ سمجھ میں آیا تو الی بات نین۔ بولتے تو یوں ہیں کہ ذرا تکلیف کیجئے یا بڑی رحمت ہوئی؟ اک ذرا آپ کو رحمت ہوگی“

یہ کیا بات ہوئی۔ اس لئے التماس ہے کہ ازراہ عنایت تھوڑی سی تکلیف فرما کر بڑی رحمت گوارا کر کے آپ ان دونوں الفاظ پر روشنی ڈالئے۔ اور بتائیے کہ ان دونوں الفاظ میں نسبت لفظاتی ہے یا تباہی۔ عام خاص مرتبہ

یا عام خاص مطلق۔ اور جس تعین کے ساتھ تکلیف کے لفظ کو اٹھا کر اہل لکھنو زحمت آرائی فرما رہے ہیں اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔

(دنگار) مجھے اس کا علم نہیں کہ اہل لکھنو لفظ تکلیف زیادہ استعمال کرتے ہیں یا لفظ زحمت، لیکن یہ بالکل واقعہ ہے کہ میں ہمیشہ زحمت ہی استعمال کرتا ہوں اور جس محل پر اردو میں لفظ تکلیف بولا جاتا ہے، اسے غلط سمجھتا ہوں۔ یہ دونوں لفظ عربی کے ہیں، اس لئے اصولاً سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ اس زبان میں انکا محال استعمال کیا ہو عربی میں زحمت، زحام، اور ازدحام سب کے معنی انہو یا بھیڑ کے ہوتے ہیں۔ اور تکلیف کتے میں کسی ایسے کام کا حکم دینے کو جس کا انجام دینا بہت شاق ہو۔ بیان تک کہ ٹیکس عائد کرنے کے لئے بھی زبان لفظ تکلیف ہی استعمال ہوتا ہے۔ تکلف کتے ہیں کسی محنت شاقہ کے برداشت کر لے کو۔

اس لئے یہ بات ظاہر ہے کہ زحمت اور تکلیف دونوں لفظ اردو میں اپنے حقیقی معنی سے ہٹ کر استعمال ہوتے ہیں فارسی میں لفظ تکلیف تقریباً اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ سوائے اسکے کہ وہ لوگ صرف حکم کرنے کے مفہوم میں بھی بولتے اور لکھتے ہیں مراد صائب لکھتا ہے:-

تکلیف تو بہر کہ در ایام گل کند
در ویش والد ہر دی کا شرب ہے:-

تکلیف کند بہ گوشہ گیری
بشد ار کہ متفصلاً پیری
دونوں جگہ تکلیف نہ معنی امر کردن (حکم دینا) استعمال ہوا ہے۔

فارسی میں لفظ زحمت کا استعمال البتہ مجازی صورت سے بہ معنی رنج و مشقت آتا ہے۔
فیظری لکھتا ہے:-

حسن تو زیور تو پس ست این قدر چرا
برگوشن سینہ زحمت زیور نہ باد
اردو میں ان دونوں لفظوں کا استعمال فارسی سے آیا ہے، اس لئے یہ ظاہر ہے کہ جس موقع پر اردو میں لفظ تکلیف استعمال ہوتا ہے، وہ فارسی کے بالکل مخالف ہے، البتہ زحمت کا استعمال فارسی کے مطابق ہوتا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پہلے بجائے تکلیف کے لفظ تکلف استعمال ہوتا ہو گا۔ (جو بالکل صحیح ہے) لیکن اجد کو غلطی است ان دونوں کو ہم معنی سمجھ کر تکلیف کا استعمال بجائے تکلف کے ہونے لگا۔

اس لئے اگر گفتگو ہو سکتی ہے تو تکلف و زحمت کے درمیان نہ کہ تکلیف و زحمت کے باب میں۔ کیونکہ تکلیف بالکل غلط معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

اب رہا یہ امر کہ تکلف اور زحمت میں محنت شاذ کس لفظ سے زیادہ ظاہر ہوتی ہے تو لغوی محقق اس کی توثیق ہے کہ تکلف زیادہ محنت کو ظاہر کرتا ہے اور زحمت میں نسبتاً اس کی کمی ہے۔ کیونکہ تکلف تکلف کا نتیجہ ہے جس کے منہ پرین ناماں ہر داشت کام کا حکم دینا، اور زحمت مجازی معنی میں صرف اس قسم کی ہلکی الجھن یا کستاکش کو ظاہر کرتا ہے جو ایک بھیڑ یا ہجوم میں ہوا کرتی ہے۔

آپ نے جو شعر درج فرمایا ہے، اس میں کوئی معنوی خرابی نہیں پائی جاتی لفظ زحمت یوں بھی اوسے انقسم کی محنت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس لئے اک ذرا کا اضافہ کرنے سے اس میں اور تخفیف پیدا ہو گئی۔ اور یہی مدعا شاعر کا ہے، اُنک ذرا، لکھنو کا خاص محاورہ ہے اور بجائے لفظ تکلف کے زحمت کا لفظ استعمال کرنے میں یہ لوگ بالکل حق بجانب ہیں۔ اور بعض اس لئے کہ وہ گوشتی کے کنارے رہتے ہیں۔ (جو آپ کے نزدیک شاید کوئی بڑی میوہ بات ہے) ان کے ”صمیم“ کو ”صمیم“ نہیں کہہ سکتے۔

اور اگر لفظ تکلف متعدی منہ کے ساتھ ہی اُردو میں استعمال کیا جائے اور کھینچ تان کر اس کا مفہوم محنت مشقت کا پیدا کیا جائے، تو بھی ظاہر ہے کہ بہ نسبت زحمت کے اس میں پریشانی و مجبوری کا مفہوم زیادہ قوی پایا جاتا ہے جو آپ کے دعوے کے بالکل خلاف ہے۔

جوری ۱۳۷۷ء کے سالہ متعلق ایک تجویز

گزشتہ تین سال سے گیارہ جوری نمبر تقریباً دو چہ فضا کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے ۱۳۷۷ء کا پہلا پرچہ مومن کیلئے مخصوص تھا۔ ۱۳۷۷ء کے جوری نمبر میں ۱۳۷۷ء کی جلد کا اقتباس تھا۔ اور ۱۳۷۷ء کا جوری نمبر غلط کے لئے وقف کیا گیا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ ۱۳۷۷ء کا جوری نمبر کیا ہو؟ پہلے میں یہ خیال کیا تھا کہ اسکو معافی کیلئے مخصوص کر دیا جائے۔ لیکن اب یہ خیال منحل ہو گیا اسلئے کہ اول تو معافی پر ایک طویل مضمون نگار میں کل چکا ہو، دوسرے یہ کہ مجھے اسکا یقین نہیں کہ لکھنے والے اسطرح تو جبر کرے اور تیسرے یہ کہ ناظرین نگار، شاعری کے کلمہ کو زیادہ پسند بھی نہیں کرتے۔ چھ اب کیا ہونا چاہیے؟ میری دو تجویز ہیں۔ ایک یہ کہ جوری ۱۳۷۷ء کا پورا پرچہ میرے ہی مضامین پر مبنی ہو اور دوسرے یہ کہ اسوقت تک کو باب الاستفسار کو تین حصہ کر کے ایک حصہ جوری ۱۳۷۷ء میں شائع کر دیا جائے گا یا اسطرح تین سال کے اندر استفسارات کا پورا مجموعہ لوگوں کے پاس پہنچ جائیگا۔ ہر چند اس میں میرا تجارتی خسارہ کھلا ہوا ہے لیکن میں اس خسارہ کو برداشت کروں گا۔ کیونکہ اسطرح میں آسانی سے اور جلد، پبلک کی ایک بڑی خواہش کو پورا کر سکوں گا۔

نیاز

بہر حال میں آپ حضرات سے رائے طلب کرتا ہوں کہ ان میں سے کس تجویز پر عمل کیا جائے۔

عجب انداز سے ٹہنا۔ عجب انداز سے چڑھنا
کوئی شاعر نگارِ آتشین مرغ۔ اُسکو کہتا ہے
کہ دل جو تماشا کے خرام مہر تابان ہے
کوئی وارفتہ زخار۔ یوں دھن ترنم ہے
پریشان کا کھن آغوش و استان می آئی
فدایت جان و دل بادا۔ چہ بے باکانہ می آئی

شوق۔ مراد آبادی

محبت کا پہلا گیت

کسی کی اُلفت میں کھو گیا ہوں کیسکو اپنا بنارہا ہوں
فنا کے نغمے سنارہا ہوں، فنا کی تائین اُٹارہا ہوں
کبھی ہے ذرہ نظر میں دنیا کبھی ہے دنیا نظر میں
کبھی محبت سے تیری نفرت کبھی اداؤں کا تیری شیدا
کسی خیالی محبت کا حسین نقشہ جارہا ہوں
میں اپنی ہستی شاٹکار دہائی کا پردا اُٹھارہا ہوں
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
کبھی ہے بیگانہ تجھ سے دنیا، کبھی میں پایا ہوں تجھ کو ہر جا
غرض یوں ہی میں بقا کی گشتی عدم کی جانب بڑھارہا ہوں
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
کبھی میں راحت سے بھاگتا ہوں کبھی ہوں مجبور فکر و عشرت
زمین کے نیچے نظر سے پھان میں اپنا مسکن بنارہا ہوں
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
کسی کے گلگون لبوں کا شیدا کسی کی ترجمی نظر کا لبیل
کسی کی صورت نظر میں رد فضاں کیسے جلوہ کا دان حاصل
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
کسی غزالہ کا قتل کردہ کسی کی قاتل ادا پہ مائل
کسی کی جادو بھری نظر سے میں اپنی نظریں اُٹارہا ہوں
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
میری صدا و مین ہے ترنم ہر اک تنفس ہے میرا نغمہ
سر اسراک دل ہے میری ہستی مجسم اک حادثہ ہوں گویا
فنا کے نزدیک جارہا ہوں
فنا کے نزدیک جارہا ہوں

سلطان محمود سا زاجمیری

ماہیج کی ایک دوپہر

ہر طرف گاتی ہے مستی میں ہمارے نیلگون
جسٹن اٹھتی ہیں آنکھیں اک جہان نور ہے
ہر شعاع نغمہ ہے بجھو بہار دل فضا و ز

اہرے عیاں ہے اب یہ مرغزار نیلگون
نغمہ رنگین سے میرا ساز دل معمور ہے
یعنی سنتا ہوں ترم ہائے ہمدنیم روز

آکے بیٹھا ہوں سکوتِ سایہ اشجار میں
دیکھتا ہے بامِ گردن سے تماشا کے جہان
رات بھر جیسے سنی ہو داستانِ مانتا ب
دیر تک ہلتا ہے جوشِ نغمہ سے اک ایک تار
جسم پر پنے ہوئے زرین شعاعوں کی قبا

شورِ آبادی سے دور اک گوشہ گلزار میں
مہرِ عالم تاب اڑھے اک روائے زرفشان
نیند میں ہیں بتیاں گلِ سطح ہیں محو خواب
گاکے رکھ دیتا ہے مطرب ہاتھ سے جدمستار
کانپتی ہے جوشِ بتیاں ہی سے یوں ہی کل فضا

ہو فضا کے گل میں رقصان جیسے رنگین بجلیاں
تیرتی ہیں نور کے دریا میں ننھی کشیتان ،
میرے دل میں کوندتا ہے اک شرارِ رنگ و بو ،
دیکھ کر جب تجھ کو اے رقا صہ نیرنگ کار ،
چوٹیوں پر کوہی اور دامن کہار میں

اودھ کر ہلکی روائیں اڑ رہی ہیں ستلیان ،
یا ہواؤ نین اڑائے اپنے گلگون بادبان ،
دیکھ کر تجھ کو چن میں اے بہارِ رنگ و بو ،
یاد آتی ہے مجھے وہ عمدہ طفلی کی ہمارے ،
تیرے پیچھے دوڑتا تھا دشت میں گلزار میں ،

لیکن اپنے نغمہ خاموش میں تاجندہ ہے
یا حرمِ ہزم گل میں حسنِ رخسارِ نسیم ،
تو نمود خواب سے اے خواب کتنی دور ہے

اک بہارِ حسن اس دشت میں بھی رقصندہ ہے
جس طرح دستِ صبا میں جامِ صبا کے شمیم
اپنے ہر پیرا ہنِ انسا میں مستور ہے ،

شعیمی

”گلزار“ اگست ۱۹۳۲ء

فہرست مضامین

م . ج . م



ہندوستان کے مشہور مزاحیہ نگار، اشوک تھانوی کے مطبوعہ غیر مطبوعہ مضامین کا مجموعہ ۲۰۸ صفحات میں سنہری جلد کے ساتھ دو روپیہ میں منجر نگار سے طلب کیے جائیں

گلزار

فہرست مضامین ماہ جولائی ۱۹۳۲ء

۷۹	باب المرسلۃ	۲	ملاحظات
۸۱	باب الاستفسار	۹	آصفی نظامی (خان ایثار علی عثمانی)
۸۵	قدر کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ (پیش بگامی)	۲۰	پھر بحث سنت (سید سلیمان ندوی)
۸۷	شام نشاط (علی اختر، اختر)	۳۵	نوجوان شہزادہ
۸۸	جان خزیں (امین خزیں)	۴۷	قرآن کے لطائف اویسیہ (عبداللہ لکڑی)
۸۹	نیرنگ نمک سازی (امید ایٹھوی)	۵۹	انصاف (ڈاکٹر اعظم کروی)
۹۰	غزلیات مختلف حضرات	۶۵	شطرنج کا موجد کون ہے؟ (فرحان گدڑی)
۹۴	معلومات بدر اصلاحی - قیسی	۷۳	معاشیات کا ایک اہم سوال (محمد ابرار نسیم)

گزار

اڈیشہ نیار فچوری

جلد (۱۸) اگست ۱۹۳۵ء شمار (۲)

ملاحظات

میں نے گزشتہ ماہ کے ملاحظات میں پر سلسلہ تنقید رسالہ ”قیام الدین“ وعدہ کیا تھا کہ اس مینہ کے رسالہ میں جناب عبدالمجید صاحب دریا بادی سے خطاب کر کے بتاؤں گا کہ ”یا جو جی“ قوت جو آج کل جہات ستم میں اُنھیں ہر جگہ نظر آرہی ہے۔ اور جس کا ذکر بار بار اُن کی زبان پر آجاتا ہے وہ فی الاصل کہاں پائی جاتی ہے اور اُنکی حقیقت کیا ہے۔

حال ہی میں جب انانظر پریس سے ضمانت طلب ہوئی اور اخبار سچ کو بند کر کے ہوئے اُس کے فاضل مرتبہ و محرر نے اس کا اعلان کیا تو اس کے عنوان میں بھی ”یا جو جی“ قوت کا ذکر تھا، اس لئے یہ اکتشاف میرے لئے بالکل جدید تھا کہ جناب عبدالمجید صاحب دریا بادی کی مراد ”یا جو جی“ قوت سے صرف وہی قوت نہیں ہے جو اُنکے موعومات مذہب و ایمان کے خلاف تنقید کرے بلکہ اس میں حکومت وقت بھی شامل ہے جو آزادی ملک و وطن کے جذبات کو پامال کرنا چاہتی ہے۔ لیکن ہے کہ کل کوئی اور واقعہ جناب دریا بادی کے خلاف مزاح ظاہر ہو اور وہ اس کو بھی ”ایں ہم بچہ شترست“ لکھ کر ”یا جو جی“ قوت سے نامزد کریں۔ اس لئے بغیر اس کے کہ میں اس لفظ کی اُس تمام وسعت و عمق سے بحث کروں جو صرف جناب دریا بادی کے ذہن و دماغ میں پائی جاتی ہے، صرف اس پہلو سے بحث کرنا چاہتا ہوں جس کا تعلق (ان کے پنداریں) دہریت و لاندہریت سے ہے۔

اصولاً سب سے پہلے یہ متین کر لینا چاہیے کہ ”دہریت و لاندہریت“ کس کیفیت کا نام ہے۔ ہر چند یہ تینوں ہمارا فرض نہیں بلکہ اُن کا فرض ہے جو یہ الزام قائم کر رہے ہیں، تاہم بحث کو بغیر کسی استفسار و مزید انتظار کے شروع کر دینے کے لئے ضرور ہے کہ

ہیں اس کا مفہوم بھی متین کریں۔ اگر جناب عبدالماجد صاحب کی مراد اس سے تمام وہ آبادی دینا کی ہے جو مسلمان کے لقب سے یا دین سے کجا سکتی (کیونکہ وہ ایک مخصوص طریق عبادت کی پابند نہیں ہے۔ شریعت اسلام پر عامل نہیں ہے) یعنی اگر ”دہریت“ و لادہریت سے اُن کا مقصد صرف لا اسلامیت و غیر مسلمیت ہے تو مجھے انہوں کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے، کہ یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ بہت پرانی چیز ہے اور نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہ وہ عہد رسالت میں اب سے کہیں زیادہ پائی جاتی تھی، کیونکہ مسلمانوں کی تعداد اُس وقت بہت کم تھی۔ اور اب اس سے بدرجہا زائد ہے۔ لیکن اگر اس سے مولد اُن کی دنیا کا وہ موجودہ میلان ہے جس نے نہ صرف مذہب اسلام بلکہ تمام مذاہب کی طرف سے انسان کو بے پروا و مستغنی بنا دیا ہے، تو یہ دروایا معمولی نہیں ہے کہ اس کا علاج اس کو صرف یا عجمی تو کہ لکڑ بڑا لکھ دینے، یا ہاتھ اٹھا اٹھا کر کوسنے دینے سے ہو سکے۔ سب سے پہلے یہ غور کرنا چاہیے کہ ارتقاء مذاہب کا فلسفہ کیا ہے۔ ترقی تہذیب و تمدن کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے، عہد حاضر کی ذہنیت کا ساتھ دینے کے لئے مذہب کس حد تک تیار ہو سکتا ہے۔ اور یہ کہ اگر مذہب کی ضرورت اب بھی باقی ہے تو کیوں؟

میں عبدالماجد صاحب دریا بادی کو نہایت ہی واضح العقیدہ مسلمان سمجھتا ہوں، لیکن اسی قدر جہاں تک ”اشدء علی الکفاد“ کا تعلق ہے۔ ممکن ہے۔ ”دحاء بنیہم“ کا بھی کوئی قابل ذکر واقعہ ان کی مذہبی، سیاسی اور انسانی فہم کی میں پایا جاتا ہو، لیکن کم از کم مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ اُن کی حیات کا سب سے زیادہ عظیم الشان تبلیغی یا مذہبی کارنامہ اخبار سچ کا اجراء تھا۔ لیکن اس نے اپنی ساری عمر اسی تنقید و تنقیص میں بسر کر دی، کہ مغرب میں اس قدر شراب پی جاتی ہے، اس حد تک قمار بازی ہوتی ہے، اتنے جرائم ہوتے ہیں، یہ اعداد و شمار منظم کے ہیں، اور اتنی بے حیائیاں موجودہ تہذیب تمدن میں پائی جاتی ہیں۔ کبھی اس امر پر غور نہیں کیا گیا کہ دوسروں کے نقائص کے اظہار سے اپنی اصلاح کیونکر ہو سکتی ہے اور اگر اس سے مراد یہ بھی کہ مسلمانوں کو ان ذمیم حرکات کے برے نتائج دکھا کر اتراڑ کی تعلیم دی جائے، تو اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ جس قوم کی بُرائیاں کجیاں ہیں، اُن کے محاسن بھی پیش کئے جائیں۔ اور اُن کے اختیار کرنے کی تعلیم دی جائے۔ بہر حال عبدالماجد صاحب نے اخبار سچ کے ذریعہ سے دوسروں کی بنیائی کافق تو ضرور ظاہر کیا۔ لیکن اپنی آنکھ کے شہتیر کی طرف کبھی نگاہ نہیں کی۔ اور اسی لئے اس میں بجائے مصلحانہ رنگ ہونے کے ہمیشہ جارحانہ کیفیت پائی گئی۔ اور عام طور پر یہ ہی ہوتا بھی ہے کہ انتہائی مجبوری و یکسوی میں زبان پر گالیاں ہی آتی ہیں، اور انہیں سے کہ در فطرت انسانی اپنی سیکس کر لیا کرتی ہے۔

میں جناب عبدالماجد صاحب کے جوش مذہبی اور خلوص نیت کا معترف ہوں، لیکن یہ کہنے سے باز نہیں ہو سکتا کہ جو طریق کار انہوں نے اختیار کیا وہ زمانہ کے حالات کے لحاظ سے نادرست تھا اور جن خیالات کے تحت انہوں نے تبلیغ کی وہ بڑی حد تک تنگ و پست تھے۔ ان کو سب سے پہلے غور کرنا چاہیے تھا کہ اسلام کا حقیقی مشن کیا تھا اور عہد حاضر کے مبلغین کس طرح اُسے پیش کر رہے ہیں اور اب جبکہ علوم و فنون کی ترقی نے تمام دنیا کی ذہنیت میں انقلاب پیدا کر کے مذہب

کی ضرورت کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ کیونکہ انھیں اس طرف مائل کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے یورپ کی بادہ خاریوں کے افسانے تو بیان کئے۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ مسلمانوں کے بے پئے ہوئے ربک جانے کا سبب کیا ہے۔ انھوں نے مغرب کی تمام خلاف شکن روایات کے ظاہر کرنے میں تو سارا زور قلم صرف کر دیا، لیکن خود اپنے اخلاق کے اسباب خرابی متعین کر نیکی جرات کبھی انھوں نے نہیں کی۔ انھوں نے تمام یورپ کو تو مصیبت کہہ سمجھ کر سب و شتم کا بازار گرم کر دیا، لیکن اپنے ہاں کے اکابر ملت کے خلوت کدوں کا ذکر کبھی نہیں کیا۔ جن کی طہارت و عصمت کی داستانیں اور جن کی قد و سیت و ولہبیت کے افسانے یورپ کے کسی بڑے سے بڑے عشرت کدہ کو منفعیل کر سکتے ہیں۔ جناب عبدالماجد صاحب کی طرح میں بھی اسی امر کا خواہشمند ہوں، کہ یہ قوم ترقی کرے، اس کے اخلاق درست ہوں، اور موعودہ خلافت ارض اس کے ہاتھ آئے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ ہمارے مولانا زیادہ تر اپنا وقت اس سہی میں صرف کرتے ہیں کہ دوسروں کے حساب کو ظاہر کر کے اپنے تقاضوں کو بھانپنا چاہیں کیا جانے اندر میں یہ چاہتا ہوں کہ تنقید گھر ہی سے شروع ہو اور سب سے پہلے ”غریب خانہ“ ہی کو دیکھا جائے کہ اس کے ”مشرق“ میں کتنا ”مغرب“ چھپا ہوا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ جرات اخلاق جو غیروں کے اصلاح میں صرف کی جاتی ہے۔ اسے خود اپنی ہی جماعت کی تہذیب کا کام کیوں نہیں لیا جاتا۔ اور وہ قوت احتساب جو تمام اقطاع مغرب کے حالات کو محیط ہے اس کو خود اپنے اور اپنی جماعت کے اوپر کیوں استعمال نہیں کیا جاتا۔

جو کام میں غیر کے ہوئے صرف

افسوس وہ دل رہا ادا نہیں،

جناب دریا باوی خلافت کیٹی میں بھی ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، جمعیتہ العلماء کی مجلس میں بھی ان کو کافی درجہ حاصل ہے، کا نگہ لمبی خیال کے لوگوں میں بھی وہ نامقبول نہیں ہیں، اسس انجمن کے بھی وہ رکن ہیں۔ جس نے لاندہ بیت و دہریت کا مقابلہ کرنے کے لئے فرنگی محل کے منبر و محراب پر اسی سال انگڑائی لی ہے، اور پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو آزاد خیال، آزاد مقال، نقاد و مذہب و دین بھی سمجھتے ہیں۔ اس لئے کیا ان کی ان تمام حیثیات بلند کو سامنے رکھتے ہوئے، ہمیں حیرت نہ کرنا چاہیے۔ کہ کبھی انھوں نے اخبار سیچ کے ذریعہ سے نہ جمعیتہ العلماء کے ارکان کو ان کی فرض شناسی کی طرف توجہ دلائی نہ کانگرس کے مطمح نظر کو سامنے رکھ کر انھوں نے عملی قدم اٹھایا اور نہ کبھی اس امر کی جستجو کی کہ دنیا میں لاندہ بیت کیوں پھیلتی جا رہی ہے، اور ان تمام خرابیوں کا علاج کیا سوائے یورپ کو مبرا کہنے کے۔ کوئی اور نہیں ہو سکتا ہے۔

کیسے تیر انداز ہو سید ہاؤ کو کر لیتے

قوموں کے عروج و زوال کی تاریخ سے وہ نا بلڈ ہوں گے، وہ اچھی طرح واقف ہوں گے کہ ایک مصلح یا پسنہر کی مسیح و مقبے گفتگو کو کبھی اس کی زندگی کا جزا کا رنامہ نہیں سمجھا گیا، وہ جانتے ہوں گے کہ سکندر کی فتوحات پائوں توڑ کر مقدونیہ میں بیٹھے رہنے سے حاصل نہیں ہوئی تھیں۔ اور وہ اس سے بھی بخوبی آگاہ ہوں گے کہ اکابر و مجرم کی قوت و غلط

و ملحقین سے بارہ پارہ نہیں ہوئی۔ اور بحیثیت ایک صوفی انسان ہونے کے اُن سے زیادہ کون اس حقیقت کا رمز شناس رہ سکتا ہے کہ

رہرو کعبہ بشارت زقبولش نہ دہند

جز بدمان خار کہ از بادیدہ در پاماند

اس لئے وہ کون چیز ہے جو میدان عمل میں قدم اُٹھانے سے اُنھیں باز رکھتی ہے اور اس کاٹنے کے چُپنے سے کیوں اُن کے پانوں میں کچکی پیدا ہوتی ہے، جس کی خدش حاصل کے بغیر منزل تک پہنچنا محال ہے۔ وہ کیوں اپنی قوت تنقید سے اُس جماعت کو ختم کر دینے کا کام نہیں لیتے، جس کے طویل جُبد و عامہ میں قوم کی تباہیوں کے جراثیم اور اخلاق کی بربادیوں کے اسباب ہزار ہا نذر ہزار پنہاں ہیں۔ اور وہ سب سے پہلے اِن علاقے کو اُمّ و مولویان عظام کو صغیر زمین سے محرک بنی کوشش کیوں نہیں کرتے، جنھوں نے اپنے اعمال رومیہ اور افعال سخیفہ سے عالم اخلاق کو سوگوار اور دنیائے ہفت و عمل کو حزن و طول بنا رکھا ہے۔ وہ اب اس حد سے گور گئے ہیں کہ اُن کی اصلاح ہو سکے، اُن کی ذہنیت کی پستی اب کبھی اُس بلند ی کی طرف نہیں آسکتی جو کسی وقت اسلام کی خصوصیت خاصہ سمجھی جاتی تھی۔ وہ ہماری جماعت کا ایک ایسا عضو اُف ہیں جس کا قطع کر دینا ہی تنہا علاج ہے، اس لئے اب اگر کوئی سعی کامیاب ہو سکتی ہے تو صرف اسی صورت سے کہ پہلے اس جماعت کو منہدم کیا جائے۔ راہ کو اس خارزار سے صاف کیا جائے اور بالکل جدید اصول سے، از سر نو اس درس کی یاد تازہ کی جائے۔ جو ہر زمانہ، ہر قوم اور ہر ملک کے لئے یکساں مشعل راہ ہو سکتا ہے اور وقت کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے لب لہجہ اور طریق استدلال میں تبدیلی پیدا کی جائے اور اس طرح اُس لچک کو قائم رکھا جائے جو ایک فطری مذہب میں ہونا چاہیئے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ماجد بھی میری ہی طرح

ہرچہ بنید بہ عنوان تا شاہینند

اور اگر کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ میں ”بہ من شراب و بہ زبا و شرودہ تسنیم“ کی مغاہمت پر قائل نظر آتا ہوں اور وہ غریب اس لطف سے بھی محروم ہیں۔

میں نے ابتدا ملاحظات میں اس یا جو بھی قوت سے بحث کرنے کا وعدہ کیا تھا جس کے خلاف فاضل و دیباہی اپنی زندگی وقف کرنا چاہتے ہیں، لیکن سلسلہ کلام میں، بات کہیں سے کہیں پہنچ گئی اور اصل مقصد پر گفتگو نہ ہو سکی، علاوہ اس کے یوں بھی ملاحظات کے محدود صفحات اس کو انجام تک پہنچانے میں کامیاب نہ ہوئے اس لئے میں اس جینے اس کو ملتوی رکھتے ہوئے آئندہ کے لئے اُن عنوانات کی تقیین کئے دیتا ہوں۔ جن پر یہ سلسلہ ملاحظات یا کسی مستقل مضمون کی صورت میں مجھے بحث کرنا ہے۔ سب سے پہلے میں مذاہب کے فلسفہ ارتقاء پر گفتگو کروں گا۔ اس کے بعد مذہب سے بغاوت کے اسباب پر غور کروں گا اور پھر یہ کہ مذاہب کا مستقبل کیا ہے یا یہ کہ مستقبل میں مذہب کے بقا کے کوئی صورت ہے یا نہیں، میں چاہتا

ہوں کہ اس طرح ایک بار اور ہمیشہ کے لئے اپنے خیالات ظاہر کر دوں تاکہ ناظرین نگار کو میرے حقیقی مقصود کے سمجھنے میں آسانی ہو اور انھیں معلوم ہو سکے کہ یا جو جی قوت کا سرشہبہ حقیقتاً کہاں پایا جاتا ہے۔

آجکل ہندوستان جس حالت منظرہ سے گزر رہا ہے، کسی سے مخفی نہیں۔ اور ملک کی سیاسیات نے جو صورت اختیار کی ہے وہ اہل نظر کو معلوم ہے۔ لیکن جو کچھ ہو رہا ہے وہ کیا دنیا کا نیا واقعہ ہے، کیا تاریخ عالم میں کسی ملک کے اضطراب و اضطراب کے وقت کبھی وہ کچھ نہیں ہوا جو اب ہو رہا ہے؟ نہیں، ہمیشہ یہی ہوا ہے جو اب ہو رہا ہے۔

یہ حقیقت تسلیم ہو چکی ہے کہ دو بڑے دارا اب روئے زمین پر کسی جگہ قائم نہیں رہ سکتا، اور نوع انسان خواہ وہ افریقہ میں ہو یا قطب شمالی میں اپنے اس فطری حق کے لئے بیتاب ہے۔ جو خدا نے اپنے بندوں کو عطا کیا تھا ہو سکتا ہے کہ وہ ملک جس کو آج بیدار ہو جانا چاہیے۔ کل بیدار ہو، اور وہ جو کل بیدار ہو چکا ہے اس کو اس سے قبل بیدار ہو جانا چاہیے تھا، لیکن یہ ناممکن ہے کہ اب تقدم شخصی قائم رہے۔

دنیا میں ہمیشہ دو قوتیں پائی گئی ہیں، ایک وہ جو..... اپنے اہرنی اعتراض کو پورا کرتی ہے اور دوسری وہ اخلاقی قوت جو بغیر کسی سببانی یا مادی استحکام کے زمانہ کا مقابلہ کرتی ہے، پھر ایسا تو ہوا ہے کہ جب ایک قوم کا اخلاقی احساس عموماً ہو گیا تو قمرانیت اس پر غالب آگئی، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ ایک قوم کے اخلاق میں بیداری پیدا ہوئی ہو اور استملاکیت عرصہ تک قائم رہ سکی ہو۔ اس لئے سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت ہندوستان بیدار ہو گیا ہے، کیا اس میں اپنی ولت کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا جواب آسان نہیں۔

اگر ملک سے مراد اس کی وہ تمام مختلف انجیال و مختلف المذاہب آبادی ہے جس کو حقیقتاً بہ لحاظ وطنیت ایک ہی سررشتہ سے وابستہ ہونا چاہیے، تو ہکوفوس کے ساتھ کنا پڑتا ہے کہ

ہیں خواب میں ہوندا جو جاگے ہیں خواب میں،

لیکن اگر اس سے مراد کوئی خاص آبادی یا جماعت ہے، تو ثبوت طلب کرنے کی ضرورت نہیں، وہ تو میں بھی جھپٹوں نے صرف تماشائی کی حیثیت سے ان تمام مناظر کا لطف اٹھایا ہے اس سے آگاہ ہیں۔

یہ درست ہے کہ قوم اپنی جگہ خواہ کتنی ہی حساس کیوں نہ ہو، لیکن ہمیشہ سے اسکو کسی قائد و رہنمائی کی ضرورت ہوتی ہے

اور اقدام و رجعت میں بڑا حصہ رہناؤں اور لیڈروں کا ہوا کرتا ہے، اس لئے اگر اس نظریہ کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو ہم آسانی سے دو جماعتوں کے مستقبل پر حکم لگا سکتے ہیں۔ کیونکہ ایک جماعت وہ ہے جس کی رہنمائی گاندھی، نہرو پٹیل وغیرہ کر رہے ہیں۔ اور دوسری وہ جسے محمد علی، شوکت علی، شفاعت احمدی وغیرہ کی سیادت نصیب ہوئی، ...

..... اب معلوم نہیں دینا ان دونوں میں سے کس کی حماقت پر حکم لگائیگی اور کون کہہ سکتا ہے کہ نتیجہ کے لحاظ سے کسکو مستحق آفرین و مبارکباد قرار دیا جائے گا۔

حکومت برطانیہ کے اس احسان کو کبھی ہندوستان فراموش نہیں کر سکتا کہ اس کی دماغی تہذیب و تربیت اسکی تعلیمی و ذہنی ترقی حکومت ہی کی ممنون ہے اور اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس نے ہمیشہ رعایا کے مطالبات اور ارباب ملک کی خواہشات کا خیال رکھا۔ اگر آج بجائے برطانیہ کے ... کوئی دوسری مستبد حکومت یہاں ہوتی تو تحریک آزادی و انقلاب کو کبھی اس حد تک بڑھنے نہ دیا جاتا، لیکن چونکہ حکومت ہند ایک خاص آئین کی پابند ہے۔ اس لئے وہ کبھی اس کے خلاف کوئی عمل نہیں کر سکتی، اور وہ پوری احتیاط کے ساتھ ملک کی صلاحیت پر غور کر رہی ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ملک کے صحیح و جائز مطالبات کو رد کر دے اور قوم اس باب میں کیوں اسکی طرف سے مایوس ہو
.....

آئندہ ماہ میں آصفی نظامی ختم ہو جائے گا۔ جناب خان امتیاز علی عرشی نے جس کاوش سے اس مضمون کو مرتب کیا ہے و یقیناً مستحق تائید و توثیق ہے، لیکن ایک بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ آصفی نظامی نے اپنے تمام معاہدہ قافی و دعویٰ کو منسکھ کر لیا کھے اور اس تبصرہ و تعلیل سے ہٹ کر کہوں انھوں نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا اور اگر لکھا تو کس حد تک کامیاب ہوا۔ انیسویں ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔

مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون "بحث سنت" اس مضمون میں سمجھتا ہوا ہے مجھے امید ہے کہ جناب مولوی سید قبول احمد صاحب اسکا جواب دینے کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔ جہاں تک لفظی بحث کا تعلق ہے، وہ کوئی مفید چیز نہیں خواہ فیصلہ مولانا سید سلیمان کے حق میں ہو یا سید قبول احمد صاحب کے حق میں لیکن معنوی بحث ضرور قابل توجہ ہے۔ پھر چند اسوقت میں کوئی گفتگو اس باب میں نہیں کرا جائے تاہم لیکن مولانا اسقدر ضرور عرض کروں گا کہ جن اصول کے ماتحت وہ احادیث کے نظریہ ہونیکے قائل ہیں، کیا انکی بنا پر کبھی کوئی ضعیف سی کوشش انھوں نے اس میں

کی ہے کہ وہ احادیث کو نسخ کے صرف بخاری ہی کا طعن میں کر دیتے تاکہ احادیث کے باب میں جو نزاع اس وقت پیش ہے وہ دور ہو جاتی۔ قرآن کے طائفہ اویس پر پاسے فاضل دوست مولوی عبد المالک آری جو کچھ لکھ رہے ہیں اس کے متعلق میں زیادہ معارفہ الفاظ استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ عبد المالک کا اکتشاف نگار ہی نے کیا ہے اور اپنی چیز کو اچھا نہا مشرقی تہذیب میں چھانیں سمجھا جا آ

جناب اعظم کروی کا فسانہ الضان اُنکے رنگ سے علیحدہ نہیں ہو رہے۔ رنگ یہ کہیں نہیں ہو جو ان شہزادہ اسکواڈ کے افسانہ کا ترجمہ ہے اور بالکل وقت و موسم کی چیز جو باقر نسیم کا مضمون معاشیات پر گو بالکل ابتدائی ہے لیکن غیر اہم نہیں۔ بشرطیکہ والا مضمون بھی بڑا نہیں ہے۔

قدّر کا غیر مطبوعہ قطعہ جناب نواب عقیل جنگ بادر دھیر آباد کا عطیہ ہے جو مولانا ہوش کے دساعت سے ہو چکا ہے۔ شام لٹا میں ہمارے عزیز دوست مولوی علی اختر صاحب نے جس انداز سے اپنے شباب کی ماتم داری کی ہے، اس جتنی بھی بد روی صاحب موصوف سے کی جائے کم ہے۔ جان حنین میں ہمارے محترم دوست امین حنین نے اپنے مشن کو پوری طرح ظاہر کیا ہے اور نیرنگ نمک سازی میں مولانا امیدا ایشیوی نے جس کیساتھ بیک وقت اقدام اختیار فرما کر اس ساتھ ساتھ دیا ہے وہ لائق توجہ ہے۔ سکتے ہو کہ انسان کے بس کی بات تھی اس نظم کی فارسیت اس عمد میں کس قدر عجیب و غریب چیز ہے۔ غزلوں کا یکجا فی ذکر اس طرح کئے دیتا ہوں کہ ”ماشا اللہ خوب فرمایا ہے“

نیاز

کتاب فلسفہ مذہب تیار ہے

۲۰ اگست روانگی شروع ہو جائیگی

جن حضرات کے آرڈر اس سے قبل آچکے ہیں۔ وہ براہ کرم پھر یاد دہانی کریں، کیونکہ یہاں کوئی رکارڈ موجود نہیں ہے۔ بہ صورت دیگر تعمیل نہیں ہو سکتی۔

یہ کتاب ۲۶x۲۰ تقطیع کے گیارہ جز کو محیط ہے اور قیمت معمول غیر رکھی گئی ہے۔ مینجر ”نچار“ لکھنؤ،

حافظانی ہندوستانی عصرِ اسلامی نظامی

(سلسلہٴ اسبق)



فخریہ

فخریہ میں اپنے کمالات کا اظہار، حریفوں کی جہالت اور کم علمی، زمانہ کی شکایت اور انہائے عصر کی قدر نشاندہی کا شکوہ ہوتا ہے۔ گو اس صنف میں قدما اور متوسطین کے ہاں بھی کافی ذخیرہ موجود ہے۔ جن میں حافظانی سرگودہ ہیں۔ مگر فیضی اور عرفی نے خود بینی، خود ستائی، اور تعلیمی کا ایک مستقل جہان پیدا کر دیا ہے۔ جو شخص حسبِ نسب پر اس قدر نازان ہو کہ اپنے مقابلہ میں دنیا کو ہیج خیال کرے، وہ علم و تفہیل پر جیسقدر بھی فخر کرے، بجائے جسکی خودی اور کوتاہ بینی کا یہ عالم ہو کہ امرا اور درکن رنخود بادشاہ کے سامنے بھی ہشکل سر نیاز خم کرتا ہو، وہ جو کچھ کہے، درست ہے۔ فیضی کا کلام سر دست مہیا نہیں۔ صرف عرفی سے تقابل کر کے، مولانا کا پایہ سخن ظاہر کرتے ہیں۔ روشن دماغ کیلئے اس قدر بھی زائد ہے۔ منکرین اور بجا حدین کو خدا بھی خوش نکرے گا۔ عرفی نے دو قصیدے لکھے ہیں۔ ایک کی صرف تشبیب اور دوسرا تیار فخریہ ہے۔ چونکہ آصفی کی تشابہیب طویل ہوتی ہیں۔ اسلئے ہر حرف ہر قافیہ اشعار پر اکتفا کرنا پڑے گا۔ پہلے دو چار شعر "انانیت" کے سن لو عرفی لکھتا ہے۔

۱۔ منم آن سحر بیان کو زبردِ طبعِ سلیم
نہ برد ناطقہ نامِ سخنم سے تعظیم
۲۔ منم آن مایہ فطرت کہ گز اوصاف بود
باد جو دم نقول گفت باندیشہ فہیم
۳۔ منم آن بحر لبالب زمعانی کہ بود
قطرہٴ آب ز شرمِ سخنم در غیم
عرفی کا ادعا ہے "میں سحر بیان ہوں۔ قوتِ لفظ کے لئے میرا کلام مایہٴ صفحہٴ دما ہے۔ میرے روبرو خود قوت متحیلہ ناکارہ ہے۔ میں معانی کا دریا ہوں۔ اور میرے شعر موتی سے زائد کبد اہم۔"

یہ مفہوم شرمین ادا کیا جائے۔ تب بھی مزید معلوم ہوتا ہے کیونکہ انسان بالطبع خود ہی پسند ہے۔ لیکن یہی بقید نظم ہو تو زیادہ لطف ہو جاتا ہے۔ خاص کر جب عرفی کی زبان سے ادا ہو۔ چونکہ عرفی اس زمانہ میں پیدا ہوا تھا جب مبالغہ

کلام کا لایفحک جز ہو چکا تھا۔ اسلئے اس نے اپنی خودی آشکار کرنے کے لئے مبالغہ ہی کا دامن پکڑا۔
 مولانا مصطفیٰ نے بھی ”انانیت“ کا کوس بجایا۔ مگر مبالغہ کے لباس میں، اسرار حقیقت آشکار کئے۔ فرماتے ہیں
 منم آن تادہ ہنایے ز گلستان قدیم کہ کشد پشے او آب زادر اک حکیم
 آن ہنایے اکہ بردمند فیض ازلی ست ریزد از شاخچہ او ثمر بارغ نعیم
 استعارہ لفظی مناسبات سے بریز ہوتا ہے۔ جب انسان کو سورج کہتے ہیں۔ تو اس کے بعد ایسی صفات ضرور بیان کرتے ہیں جس میں سورج کی رعایت ملحوظ ہوتی ہے۔ مولانا نے، اپنی ذات کو گلستان قدیم کا تازہ ہنال قرار دیا ہے۔ اسلئے از سر تا پا ہنال کے متناسب صفات مذکور ہوئے۔ یہ خود ایک صنعت ہے۔ لیکن ہم اس کو ترک کرتے ہیں
 جس طرح، کارمی گری کی قدرت فن، اور نزاکت صنعت اسکی مصنوعات کی ندرت سے ظاہر ہوتی ہے اسی طرح نادرہ کار صنعت کی طرف منسوب ہو جانے سے بھی، اشیا کی قدر و منزلت بڑھ جاتی ہے۔ انسان ایک ایسے صنایع کی ساختہ مشین ہے جو اپنی صفات میں بے مثل و نظیر ہے۔ اس لئے اس کی ہوسری بھی دشوار ہے۔ یہ صرف کا مسلمہ ہے۔ کہ انسان کی حقیقت پا جانا مشکل ہے۔ خود مذہب نے بھی طے کر دیا ہے۔ کہ روح یا انسانی زندگی کا محرک غم سے بالاتر ہے۔ اہل دانش کی کوششیں بھی ناکام ثابت ہو چکی ہیں۔ لہذا مولانا دعویٰ کرتے ہیں۔

”وہیں رہی باغ کی تر و تازہ شاخ ہوں میری حقیقت تک حکمت و فلسفہ کی رسائی ممکن نہیں۔“

ازلی فیض نے آبیاری کے کچھ بار آور کیا ہے۔ اور جو کچھ میری زبان سے ادا ہوتا ہے بہشت کا میوہ ہے۔“

اگر اس حقیقت کے چہرے سے مجاز کا نقاب الٹ دیکھ لیں۔ تو مطلب یہ ہوگا۔ کہ جس طرح خالق کی حقیقت سمجھ میں نہیں آتی اسکی مخلوق بھی غم و اندوہ سے بالاتر ہے۔ انسان کامل نے اپنے اس قول میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ من غرت نفسہ فقد اعترف بانہ کہ جس نے خود اپنی ذات یعنی انسان کی حقیقت دریافت کر لی اسے معرفت حاصل ہو گئی۔ عرفی کا پہلا دعویٰ یہ تھا کہ میں ”سحر بیان“ ہوں۔ یعنی کہتے ہیں میں ”انسان کامل“ ہوں۔ اب تیسری فصلہ کردہ۔ بلند مرتبہ سحر بیان ہو سکتا ہے۔ یا انسان کامل۔ ظاہر ہے موخر الذکر تمام کمالات کا جامع ہے۔ اسلئے خود سحر بیانی بھی اسکی ایک صفت ہے۔ مگر عرفی نے صرف سحر بیانی ہی پر اکتفا نہیں کیا۔ مقتضائے طبع سے اس میں بھی خصوصیت پیدا کی۔ اور دعویٰ کیا۔ کہ سحر بیانی بھی ایسی کہ ”ناطقہ“ ادب سے نام لیتی ہے۔ لیکن خود کو دیکھا جائے۔ تو اس سے کچھ زائد اضافہ نہیں ہوتا۔ چونکہ ہر شخص کی زبان جادو کا اثر نہیں رکھتی ہر طبیعت سلیم ہوتی ہے۔ لہذا نتیجہ عیان ہے جو جادو بیان ہوگا قوتِ ناطقہ کیلئے لائحہ عمل واجب التعظیم ہوگا۔ البتہ کامل انسانیت کا دعویٰ جن الفاظ میں کیا گیا ہے۔ وہ برابر اضافہ کر رہے ہیں تازہ ہنال گلستان قدیم۔ اکب از اور اک حکیم می کشد۔

ز فیض ازلی بردمند دست، و از شاخچہ خود ثمر بارغ نعیم میزبرد چار کاٹوس ہیں۔ جو علی التواتر نظم ہوئے

بہتر بھلا، پہلے الفاظ کے معانی میں خوش آئند اضافہ پیدا کر رہا ہے۔ چنانچہ جب چاروں کو یکجا کر لیا جائے۔ تو مفہوم یہ ہو جاتا ہے، کہ ”من انسان کامل ہستم“ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

”منم آن جوہر ادراک، کہ در علم ازل داشت بر جوہر فعال، وجودم تقدیم جوہر فعال“ فلسفہ کی اصطلاح میں وہ ذات ہے جس نے نوین آسمان اور تمام مخلوقات کو پیدا کیا ہے۔ جوہر ادراک، خلاصہ معلومات۔ اشرف مخلوقات۔ فرماتے ہیں۔

میں وہ خلاصہ موجودات و اشرف مخلوقات ہوں جو جوہر فعال سے بہت پہلے، خدا کے ازلٰی علم میں موجود تھا۔“ حدیث قدسی ہے ”كنت كنزاً مخفياً فاجبت ان اعرت خلقك الخلق“ مفہوم یہ ہے کہ خدا نے دنیا صرف اس لئے آباد کی۔ کہ لوگ اسے پہچانیں۔ اور اسکی قوت کا ملکہ کا اظہار ہو۔ اس مفہوم کی طرف آئیے کریمہ ”وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون“ بھی اشارہ کرتی ہے۔ دوسری حدیث ہے۔ ”ان اللہ خلق آدم علی صورۃ“ خدا نے آدم کو اپنی مجوزہ ہئیت سے مشرف کیا ہے۔ علاوہ انہی طبقہ اہل تصوف میں، حدیث ”لولاک لما خلقت الافلاک“ بھی بہت مشہور ہے جسکا مفہوم یہ ہے۔ کہ تخلیق عالم کی غرض انسان ہے۔ ان اقوال کے ساتھ ساتھ شعر کو دیکھو۔ عرفی کا دوسرا دعویٰ یہ تھا کہ میں مایہ فطرت ہوں میرے ہوتے ہوئے ”اندیشہ و خیال“ کو صاحب فہم نہیں کہا جاسکتا۔ یہ سراسر غلو ہے۔ آصفی لکھتے ہیں ”میں ”جوہر ادراک“ ہوں۔ اور میرا وجود ازلٰی ہے۔ یہ حقیقت اور قوم کا مسئلہ ہے اب تم ہی انصاف کرو کون بجا غر کر رہا ہے؟

آگے چل کر فرماتے ہیں

منم آن ابرگر ریز حقائق کہ بگوشش ریزم، از دامن ایشار نفس، در یتیم
منم آن ابرگر زائے معانی، کہ بود پیش ایشار رگ خامہ من بحر لیم
ان دونوں شعر دن کا مفہوم واضح ہے، ان کے مقابلہ میں عرفی کا تیسرا شعر پڑھو۔ اب ہم ہمایہ اشعار لکھتے ہیں
گر بباد خنم، عود بر آتش مانند جو شہستی شود از مغز عدم عطش
عربی حشر اموات شود ہر طرف از شہر شیم از نسیم دم احیا، جو گنم نشر شیم
دونوں شعر دن کا مفہوم قریب قریب ایک ہے دونوں عیسیٰ بناتا جاتے ہیں لیکن عرفی بلند اڑ لہے۔ سبحان اللہ
کلام تو کلام، وہ عود بھی سیمائی کرتا ہے۔ جو عرفی کے کلام کی یاد میں
سلکا دیا جائے۔ چونکہ اس مفہوم کا دروازہ آنے والے شاعر دن پر بلند ہو چکا تھا۔ اسلئے آصفی نے

نئی راہ نکالی۔

”عدم“ ”ہستی کا مقابل ہے۔ ”ہستی“ کا اطلاق اس شے پر ہوتا ہے جو موجود ہے۔ ”عدم کے معنی ہیں ”نہ ہونا“ جس طرح

اس چیز پر بولا جاتا ہے۔ جو ہو کر ناپید ہو گئی ہو۔ اس طرح اس چیز پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جو سرے سے وجود ہی نہ تھی ہو۔
 عربی نے صرف یہی دعویٰ کیا تھا۔ کہ میرا کلام مردے زندہ کرتا ہے۔ آصفی کو موقع مل گیا۔ فوراً کہہ اٹھے کہ میرا
 کلام نہ صرف مردوں ہی کو زندگی واپس بخشتا ہے۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی حیات آشنا کر دیتا ہے۔ جو سرے سے معدوم ہیں۔
 آصفی نے دوبارہ اس قافیہ کو پھر نظم کیا ہے۔ چونکہ مفہوم عربی سے جدا ہے۔ اسلئے خوب ہی ہو گا۔ فرماتے ہیں۔
 بولے فردوس زندہ جوش بجز امکان از بہار سخن آندم کہ کنم نشر شمیم
 یعنی میرا کلام سراپا بہار ہے۔ اس کی ایک ایک پلٹ اسقدر خوشبودار و دامن ہوتی ہے۔ کہ جب فصائیں پھیلتی ہے
 تمام عالم امکان کے رنخ میں فردوسی خوشبو کا طوفان برپا ہو جاتا ہے۔

از حجاب سخن، بسکہ عرق داد برون گزرد گر بسیر چشمہ نوشم، رضوان آصفی
 صورت شیشہ برآورد و زلالی نسیم افکند از کیف خود، جام زلال نسیم عربی
 کہنا دونوں کو یہ ہے۔ کہ ہمارے کلام میں خبر سنی ہے مگر طرز ادا مختلف ہے۔ عربی اس کو اس طرح ادا کرتا ہے کہ
 ”نثر نسیم کا شیریں پانی میرے کلام کو دیکھ کر مارے شرم کے پانی پانی ہو گیا چنانچہ اب وہ شیشہ کی طرح خشک
 اور مخد نظر آتا ہے۔ یہ نہایت پاکیزہ غلو ہے۔ لیکن آصفی نے مذکورہ مفہوم کو نہایت سادہ، مگر دل نشین الفاظ میں جلوہ گر
 کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اگر رضوان کا میرے سخن کے چشمہ پر سے گذر ہو جاوے۔ تو یقین ہے کہ نثر نسیم کے شہد سے زائد شیریں اور دودھ
 سے زائد سپید پانی کے پیالہ کو زمین پر دے مارے گا“

قاعدہ یہ ہوا کرتا ہے۔ کہ انسان کہ اپنی چیز دنیا سے بڑھ کر معلوم ہوتی ہے اسلئے دوسری شے کی فضیلت صرف
 اسی وقت نظر آتی ہے۔ جب وہ اسقدر نمایاں ہو۔ کہ مالک کے پاس کوئی عذر ہی نہ رہے۔ علاوہ ازیں جس شے کے کھانے یا
 پینے کی عادت بڑھ جاتی ہے۔ اس کے سوا دوسری اختیار خواہ اس سے بہتر کیوں نہ ہوں ناگواری معلوم ہوتی ہیں۔ جو لوگ
 کہوں کہ بانی پیار کرتے ہیں انہیں تل یا بارش کا شیریں پانی تلخ معلوم ہوتا ہے۔ یہ کیوں۔ صرف اسلئے کہ ان کی ذائقہ کھادی بانی
 ہی کی عادی ہے۔ دوسرا پانی اس کے لئے تیار ہے۔ اور نئی شے کی پذیرائی کو ایک مدت چاہئے۔

مگر آصفی کا کلام اسقدر ذائقہ نواز ہے کہ صرف ایک بار سن لینے سے انسان شیریں ترین شے کو بھی ہمیشہ
 کے لئے تیرا د کہہ سکتا ہے۔ گو وہ اسکا عادی ہی کیوں نہ ہوں ہمارے خیال میں عربی کا شعر معناً ستیم ہے۔ اور حق یہ ہے کہ قافیہ
 آصفی نے اپنا کر لیا۔

اسی قافیہ کو آصفی دوبارہ نظم کرتے ہیں

جسے از نوش کشادم بزمین امکان کو حلاوت رگ حنظل شدہ موج نسیم

مقصد وہی ہے۔ لیکن ادا میں جدت ہونیکے باعث شعر بے پناہ ہو گیا ہے۔
 دنیا میں غصہ سے زائد تلخ کوئی شے نہیں۔ اس تلخی کو اگر کوئی شیرینی دبا سکتی ہے۔ تو وہ میٹھی بات کی شیرینی ہے۔ جہاں دو چار میٹھی باتیں لیکن اور انسان موم ہو گیا۔ ابھی غصہ کے مارے بھوت اور دیو نظر آتا تھا چند لہجوں کے بعد جو دیکھا تو فرشتے کی طرح سادہ اور نرم ہے۔ چونکہ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اسلئے مثالیں نگینے کی ضرورت نہیں آصفی مدعی ہیں۔ کہ میرے شیریں کلام نے عالم امکان کی طبیعت میں تیز و تبدیل پیدا کر دیا ہے۔ حقل سخن تلخ تر ترکوئی پھل نہیں۔ آج وہ بھی اسقدر شیریں ہو چکا ہے۔ کہ رگ رگ سے شہد کی دہارین نکلتی ہیں۔
 اب تم خود فیصلہ کرو۔ کیا یہ دعویٰ باور ہوا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے۔ کہ شاعرانہ طرز بیان مبالغہ سے بالکل ہی معرا ہو لیکن جہاں تک ممکن ہو، اسے چارے روزمرہ سے قریب ہونا چاہئے عرفی کا یہ شعر اس معیار پر پورا نہیں اترتا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ آصفی نے یہاں اپنے بشر کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔

این سعادت بزور بازو نیست

عرفی در حرکات دل و جملہ کہ طبع من است بہجو مریم، بحر مگاہ و دلم، عیسیٰ راست آصفی
 عالمہ مریم و جز مریم اگر بہست عظیم بکر معنی، کہ نشد حاملہ و بود عقیم
 مریم علیہا السلام کے متعلق مروی ہے۔ کہ آپ کو کبھی کسی مرد نے اتھ نہیں لگایا۔ برابر باکرہ رہیں۔ تا انکہ فرشتے نے عیسیٰ کی روح آپ کے پیٹ میں پھونک دی۔ عرفی تلمیح کرتا ہے۔ کہ میرے حرکات دل میں، باکرہ کو حمل رہا تا ہے۔ خواہ وہ مریم ہو یا کوئی اور مقصود یہ ہے۔ کہ میں بڑا طبع ہوں۔ وہ وہ معافی پیدا کرتا ہوں۔ کہ باید و شاید۔
 گو تلمیح خوب ہے شعر لفظاً و معنیٰ سقیم ہے اولاً تو ”حرکات دل“ اور ”جملہ کہ طبع“ کا سنگھڑے فائدہ ہے۔ دوسرے مریم کا ذکر ہے ادبانہ کیا گیا ہے۔ تیسرے ”بہجو مریم اگر بہست عقیم“ کا ٹکڑا مصرع کو ربان پر گراں کرتا ہے۔
 آصفی نے یہی مضمون نظر کیا ہے۔ عرفی کے شعر میں جو کوتاہیاں تھیں۔ وہ ان کے سامنے تھیں۔ اس لئے انھوں نے کوشش کر کے نہ صرف نقائص دور کیے، بلکہ شعر کو روان اور بلند کر دیا۔ فرماتے ہیں۔ ”میرے حرکات دل میں، مریم کی طرح، بکرہ شے سے عیسیٰ مثال پیدا ہوتے ہیں۔ وہ عیسیٰؑ کا مشہور وصف مردے زندہ کرنا تھا۔ فصیح و بلیغ کلام بھی ای اثر رکھتا ہے۔ حدیث شریف میں مروی ہے ”وان من الیاءن سحر اوان من اشعر خلک“۔ کہ بعض تقریریں جاودا و بعض اشعار حکمت و مغفرت سے لبریز ہوتے ہیں۔ اسلئے انکا دعویٰ مسیحائی کلام غلو نہیں کہا جاسکتا۔

عرفی در پیرد، ز دم صورت دیوار حیات نفسم روح گر بہ تن زار و دمد بہ آصفی
 نایہ نظرت از دوام کند فہم حکیم رود از خوشنقش از جلوه اش اورا لک حکیم

عرفی کا یہ شعر بہت بلند ہے۔ کتاب ہے۔ میرا کلام صرف جادو اثری نہیں ہوتا۔ اسرار و رموز سے بھی لبریز ہوتا ہے۔ اگر میں اپنے دم سے دیوار پر نقوش تصویر کو زندہ کر دوں۔ تو وہ اس قدر معارف آشنا اٹھے کہ حکماء کو عقل و فہم قرض دے۔ آصفی نے ”حکیم“ تافہ نظم کیا۔ لیکن معنی کے لحاظ سے شعر آوصار ہا۔ اس نے ایک ہی شعر میں دودھ دے کے تھے میجا دم ہوں۔ اور حقائق آشنا ہوں۔ انھوں نے صرف آخری دعوے لکھا۔ اور دست بردار ہو گئے۔

آن خردمند حکیم کہ بسا بہ عقل
آن پشیم کہ بہ تاثیر گناہم یا بندہ آصفی
عرفی گیرم اندر جرم جو ہر کل، بنفہ سقیم
ہمچو قانون شفا، نسخہ احوال سقیم
عرفی کا مقصد یہ ہے کہ میں اس قدر دانا ہوں کہ اپنے عقل و دماغ سے اُن اشیاء میں بھی نقص کو پالیتا ہوں جو بظاہر نقصان سے بالائے جانی ہیں۔

بات خوب ہے۔ لیکن ناقص ہے۔ حکیم کی حذاقت صرف باعقل سے ظاہر نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ وہ دیکھتے ہی مرض دریافت کر لے۔ لیکن اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ کہ اس کے علاج سے مریض کو صحت بھی ہو جائے۔ آصفی اس نقص معزی فائدہ اٹھا کر فرماتے ہیں:-

”میں طبیب حافظ ہوں۔ میری نگاہ میں یہ اثر ہے کہ ادھر سقیم یا مریض کو دیکھا۔ اور ادھر وہ تندرست ہو گیا۔“
ہر چند عرفی نے خلوکا دامن پکڑا۔ مگر فلک پائی میسر نہ ہوئی۔ آصفی سیدھی سادھی بات لکھ آگے نکل گئے۔ یہ طب کا مسئلہ ہے۔ کہ مرض کی دافع خود طبیعت ہے۔ وہ اس کی اعانت کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سینکڑوں جاڑے بخار کے مریض کسی عامل سے تویذ حاصل کر کے اچھے ہو جاتے ہیں۔ موجودہ اصول مسخریم (اسے)
اسکی تائید ہوتی ہے۔ حکیم حافظ پر ہر مریض کا اعتقاد ہوتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ حکیم صاحب آئے۔ اور میں نے مرض سے نجات پائی۔ اس لئے آصفی کا دعویٰ کس قدر بلند اور سادہ نظر آتا ہے۔ سبحان اللہ! ادھر مریض پر نگاہ پڑی۔ ادھر مرض نے روپوشی اختیار کی

عرفی کے شعر میں بعض الفاظ عربی کے بھی ہیں۔ مثلاً ”خردمند“ حکیم کی صفت ہے۔ صفت موصوف میں کچھ اضافہ کرتی ہے۔ یا یوں کہیے کہ ان باتوں کو بتاتی ہے۔ جو اُس میں اور افراد سے نازل ہوں۔ مگر بیان مطلق نئی بات نہیں نکلتی۔ حکیم کے معنی میں خردندی داخل ہے۔ یعنی جو خردمند نہیں اُسکو حکیم نہیں کہا جاسکتا۔ عرفی سے ایسی توقع ہرگز نہیں ملتی۔ آصفی کے مخصوص قوانین رہے جاتے ہیں۔ اس لئے ہم تقابل سے دست کش ہو کر دو چار شعر لکھتے ہیں:-

فیض اثران خیرم، ز حقائق تعلیم
ہمچو آئینہ خورشید کند طبع حکیم
”میرا ضمیر و حقائق و معارف کا گنجینہ ہے۔ اگر اس کا پر تو، تعلیم کی طبیعت پر پڑ جائے، تو اسے خورشید کی طرح درخشان بنا دے۔“

انفروغ گہرِ فطرتِ من، آب شود
میری روشنِ فطرت کی تاقی کو شرماتی ہے۔ دیکھئے بیچارہ میپ میں شرم کے مارے پانی پانی ہوا جا رہا ہے،
اس میں دریا کے پانی کو اشارہ موقوفی کا پسینہ قرار دیا ہے۔ یہ مزید لطف ہے۔

مہر و مہر از فروغِ دل و طبع روشن
از دلم و نکستِ معنی، صفتِ غنچہ گل
روح معنی بدم تازہ دیم دم ز نوی
اہتِ نازے شود از معنی من در دل تنگ
گوہر سرِ شیواتِ جہوں را ابرم
دمِ طیفانِ معانی، صفتِ مجسمہ محیط
ساز خاموشم و خیزد ز دل من آہنگ
اثرِ مجسمہ فیضِ حسنم گر یا بد
اگر نہ یابم کہ زشت گمرش خوش زند

ان اشعار کی بلند آہنگی، جوشِ بیان، اندر بہ استعارات اور حقیقت کشانی پر لٹنے کے صنفِ سیما ہو سکتے ہیں۔ لیکن غرضتِ اجازت نہیں دیتی۔

عونی کا دوسرا قصیدہ ”سدا رفتم“ اس غم زدہ بحرِ شتابانِ رنم کا اس زمین میں آہستی سے کسی رات مری و حرمِ جا
مستند صرتِ خاص شاہی کی برج میں قصیدہ لکھا ہے۔ شیبِ فخر ہے۔ اس نے دو چار شے اس پر بھی نذر ہیں۔
لیکن اس پر کچھ لکھنے سے پہلے ہمیں اعتراف کر لینا چاہیے۔ کہ عونی کا یہ قصیدہ لا جواب ہے۔ آصفی نے جوشِ
ساقیت میں بہت جانفشانی کی ہے۔ چنانچہ قصیدہ پر بہت وقت نصیب خود اس کا اندازہ ہو جائے گا۔ لیکن بحرِ حیدر اشعار کے،
انکی سعی مشکور نہیں ہوئی۔ اس قصیدہ میں آصفی عرفی کے ہنرِ انہیں معلوم ہوتے۔ شعر پر شعر پر بہت چلے جائے۔ تبدیل کے ساز
کی کسی آواز معلوم دیتی ہے۔ اور کچھ نہیں۔

گد مہشتہ قصائد کے بر غلاف، بیان آصفی کو خود اس کا احساس ہے۔ عونی کے ان وانی پر جو جدا عجاز کو پنچ چکے
ہیں۔ انہوں نے قلم نہیں اٹھایا۔ یہی امر اس احساس کا غماز ہے۔ اور جب یہ بات مسلم ہے تو پھر ہم کیوں حبت گواہ نہیں۔
لیکن جب ہم قصیدہ کے خاتمہ پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ شعر سامنے آتے ہیں۔

این گہرا کہ بر آوردہ ام از معدنِ دل
ہمہ عرفی و فنی و خیر و شوکت
نہ شماری کہ بھارِ بحرِ کانِ رفتیم
اندوینِ مرغلہ چون برقِ شتابانِ رفتیم

سہی اندیشہ دین عرصہ قدم پیش گذاشت
ان اشعار میں کھلا ہوا قدم نظر آتا ہے۔ لہذا ہمیں دیکھنا چاہیے کہ آخر یہ کیا ننگ درست ہے۔ ہماری اپنی رائے
جسے ہم تقابل سے پہلے ظاہر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ یہ ہے کہ عرفی کو مستثنیٰ کر کے باقی ہمارے ہونے سے آصفی پیش پیش ہیں۔
وذا اللہ فضلہ

ہم قافیہ اشعار سے شہیر ”انانیت“ کے دعوے سن لو۔ چونکہ فخریہ کی روح یہی ہے۔ اس لئے بڑی حد تک اس
اندازہ ہو سکے گا۔

منم آن قطره کہ صد سینہ دل کردم داغ
عرفی تاز نوک قرہ غلطیدہ بد امان رفتم
منم آن یوسف بدروز کہ نافرستہ بہ مصر
چون بدون آن از چاہ بزدان رفتم
منم آن حسرتی دید کہ پیش مجلس آصفی
آہ بون شدہ دروشت حدی خوان رفتم
منم آن طائر آزاد کہ در بند نفس
پر بردارہ در گھزار پر افشان رفتم

یہ دونوں شعر ہم معنی ہیں۔ مدعا یہ ہے کہ اس ناشاد و ناپاک راحت سے پہلے غم نصیب ہوا۔ ابھی جی بھر کر لطف
اندوز جات بھی نہ ہونے پائے تھے۔ کہ قیدی حوادث ہو گئے۔ اس منوم کو عرفی نے یوسف۔ مصر۔ اور زندان کی تلخ کے
نذر کر دیا۔ آصفی نے طائر، نفس اور گھزار کی پناہ لی۔ لیکن اس قدر فرق رہا کہ عرفی اس کو بد روزی قرار دیکر کام کر لیا اور
آصفی اس کو آزادی سمجھ کر شادان ہیں۔ وبنہما یون بعید ط

منم آن غنچہ چرمہ کہ از باد و خیزان
عرفی خندہ بر لب گزہ و سر بگریشان رفتم
منم آن نکبت پیراہن یوسف کہ زمزمہ ستہ
بدارغ و دل یعقوب ماہ کشتان رفتم

عرفی نے پھر وہی رونا رویا ہے۔ باد و خیزان نے اس کو کھٹنے سے پہلے کھلا دیا تھا۔ اس لئے ہر شعر فریادی ہے۔
آصفی بیان بھی حیات نویدین۔ یوسف علیہ السلام کی قیص۔ یعقوب کی آندھی آنکھوں کے واسطے نور تھی جب یوسف علیہ السلام
کو بھائیوں نے شناخت کر لیا۔ اور اپنے کرتوت پر پشیمان ہوئے۔ تو انھوں نے فرمایا۔ اذھبی البیعی ہذا اقلوا علی وجہ
اجبیات بصیرا۔ یہ میرا کرتہ لے جاؤ اور اس کے چہرہ پر ڈال دو وہ مینا ہو کر چلے آئیں گے۔

آصفی کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ ان کا کلام اپنی معنوی حقائق و معارف اور لفظی ماسن کے باعث مذاق سلیم
کے لئے روحانی غذا ہے۔ اس لئے وہ بجا فرماتے ہیں۔ کہ ین دنیا کے لئے پیام زیست ہوں۔

منم آن بھیں روحانی اندیشہ خدا
عرفی کہ وہ آب زوم براثر نان رفتم
منم آن عاشق شوریدہ کہ بالشکر شوق
بہر برہم زنی بزم رقیبان رفتم
عرفی کہتا ہے۔ عالم تجرد میں خدائی اندیشہ کی روحانی صورت تھا۔ مگر نسبت میں ذلت کبھی تھی۔ اس

دنیا میں اگر آب و دانہ کے لئے در بدر مارا مارا پھرنی پڑا، چونکہ وہ صاحبِ کمال تھا۔ اس لئے اپنی ذات کو برتر دیکھنا چاہتا تھا۔ خانخاناں اور میر ابو الفتح کی قدردانی نے ان شک شوقی کی۔ مگر ہندوستان کی داد و دہش نے، جو اس کی آنکھوں کے سامنے اس کے معاصرین کو بالالال کر چکی تھی۔ اسکی طرف پورا التفات نہیں کیا۔ اس لئے قصیدہ بھر میں بھی رونا روایا ہے۔

آصفی بھی صاحبِ کمال تھے۔ انھوں نے بھی ناقدر دانی کے مظالم سے۔ اور اپنی آنکھوں کے سامنے عجیب و غریب کو شہرت کے تحت پر جلوہ دکھایا۔ مگر یہ دنیا میں عمل کی تعلیم لے کر آئے تھے۔ اس لئے شور و ادویلا کی جگہ بہت کا سبق دیتے ہیں فرماتے ہیں:-

”میں ایسا شوریدہ مزاج عاشق ہوں، کہ اپنے شوق کے ہمراہ رقیبوں پر چڑھ دوڑوں گا۔ اور ساری بزم و رہم برہم ہو جائے گی۔“ بالفاظِ دیگر انسان کو رقابت کے باعث دل چھوڑ دینا ہرگز نہ چاہیئے۔ ازل سے اب تک یہاں تنازع للبقا جاری رہے گا۔ یہ فطرت کا قانون ہے۔ ہمیں چاہیئے کہ اپنی قوت و استعداد سے خود راستہ صاف کر لیں۔ مواقع دیکھ کر رونا بزدلی ہے۔

منم آن شیوہ ارزندہ بلبستان کمال
عرفی کہ بدست و دہن ذائقہ ارزان رستم
منم آن ہد بد پیغام بر عالم شوق سہ صفی
سوئے بلقیس بعد شوق سلیمان رستم
عرفی کو وہی فلک کی شکایت ہے۔ آصفی کو وہی شوق وہی آرزوئے عمل اور اُسی دعوتِ کار کا ذوق ہے۔
منم آن سیر ز جان گشتہ کہ با تیغ و کفن
عرفی بدرخانہ جلاؤ غزل خوان رستم
ہرمان بھی گزشتہ اختلاف خیال کا رگر ہے۔ عرفی کو یاس و حرمان نے جان سے پیرا کر دیا ہے۔ اب وہ اس کو زندگی سمجھتا ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح زنجیر حیات سے پاؤں نکال لے۔ مگر آصفی محروم رہ کر کبھی جان سے ہاتھ نہیں دھو بیٹھتا۔ مانا کہ وہ فرہاد کے خستہ دل کے نالہ پر سوز رہیں۔ لیکن پھر بھی اس قدر اندر و دامن نہیں کہ زمین و آسمان کو ہلا ڈالیں گے۔

عرفی کی ”انانیت“ ختم ہو گئی۔ لیکن آصفی کا دعوئے تمام نہیں ہوا۔ یہ زنجیر کی چند کڑیاں تھیں۔ باقی حصہ تصویر کا دوسرا رخ ہے۔ فرماتے ہیں:-

از دل خستہ فرہاد بسان رستم
جوش خون گشتم و از دیدہ گریان رستم
صورتِ لشکر می از سر مستان رستم

منم آن نالہ کہ با برگ خراشیدن جان
گاہ از حسرت جان بخشی لعل لب یار
گاہ از لطم کش رنج خار ا مکان

گاہ از گریے داغ جگر سوختہ
گاہ از ہر حلائے نظر چشم کمال
گاہ چون دلولہ شوق زلیخا از مصہ
گاہ چون آئینہ در محفل رخا صنان
گاہ چون بے گل از شیوہ آزادہ روی
گہ ز رنگینی لعل سخن شعلہ فگن
ان اشعار کو پڑھو۔ عارفی کا قصیدہ خوب تر ہے۔ لیکن خوبی خدا نین ہے۔ ممکن ہے۔ کئی چیزیں خوب

نکلین۔ ۷-۳-۲۷۔ اور انکھوان شعر، شاعری کی تصویر ہے۔

عارفی نے ”منت ناپذیری“ کا راگ الاپنا چاہا ہے۔ احسان قافیہ استعمال کرتا ہے۔

آرزو گشتم و خون خوردم و عشرت کردم
مدعا یہ ہے کہ آرزوؤں کا خون کرنا میں نے گوارا کیا۔ لیکن تیرے میرے آگے فریاد کیا کر نہیں گیا۔ بات بالکل
معمولی ہے۔ لیکن مصرع اول کے اجزاء ترکیبی سے حسن پیدا ہو گیا ہے۔ آصفی نے بھی اس قافیہ پر طبع آزمائی کی ہے۔ فرمائیے۔
خلش نشتر غیرت منت نہ گواشت
جوش خونا بہ شدم از رگِ احسان رستم
شریان خون کا گھر ہے۔ اور خون پر زندگی کا مدار ہے۔ ادھر شریان چھری، اور معتد بہ حصہ خون نکلا کواھر
سلسلہ حیات ختم ہو گیا۔ شاعر احسان کو انسان فرض کر کے، اپنی ذات کو اس میں دوڑنے پھرنے والا خون تصور کرتا
ہے۔ رگ نشتر وغیرہ نوکیلی چیز سے چھری جاتی ہے۔ غیرت منت“ میں، باہمت کے لئے، کافی سامان خلش ہے۔ اسلئے
احسان کا بار، اس کے لئے نشتر کا کام دیتا ہے۔ ادھر احسان قبول کیا۔ ادھر خون کی طرح باہر آ رہا۔ اس مفہوم کو
جدت نے بلند اور مضبوط بنا دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”میں احسان اُٹھا ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ میں رگِ احسان کا خون ہوں۔ اور منت نشتر ہے۔ نشتر کی نوک کے
آگے خون کی کیا مجال کہ باہر نہ بے نکلے“ بالفاظ دیگر میرے حق میں احسان کا وجود ہی نہیں۔ اس لئے کہ میں اُس کی
زندگی ہوں جب میں ہی اس سے جدا ہو گیا۔ تو وہ کس طرح زندہ رہ سکتا ہے۔
اسی مفہوم کو دوسری جگہ بھر نظم کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

بنجم از ہمت بے حامیم داشت نشان
چونکہ قسمت میری یاد رہتی۔ اس لئے ازل سے ہمت ساتھ لایا تھا۔ گو اس سے حاصل کچھ نہ ہوا لیکن سہارا
تو تھا۔ لہذا میں نے بجلی بکروں میں احسان کو حلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ نہ دنیا میں احسان کا وجود ہوگا۔ اور نہ دنیا کی اسباب

ننگ و عار میں طوفان نظر آئے گا۔“

عربی نے صرف خود احسان کا بار نہیں اٹھایا لیکن آصفی نے سرے سے احسان کا وجود ہی مٹا ڈالا۔ بغور پڑھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ گو عربی کا شعر بھی اپنی جگہ خوب ہے۔ لیکن آصفی کے دونوں شعروں پر تراور مضبوط ترین بین آگے چل کر آصفی نے پھر یہی مضمون نظم کیا ہے۔ لیکن قافیہ اور ہے۔ اس لئے حدت زیادہ نمایاں ہے۔ فرماتے ہیں۔

در جہانے، کہ خوشی نہ کشد ننگ سوال
سبحان اللہ! شاعر کے تخیل میں ایسی دنیا بھی موجود ہے۔ جہاں خاموشی، سوال کو باعثِ ننگ

سمجھتی ہے۔

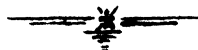
عربی از پریشانی دل سو ختم و بسہ علاج
ہر صفتی اندرین دشت بدوش طلبِ نالہ شوق
عربی زان شکستہ کم بد بنال دل خویش مدام
آصفی صورتِ لغز نے، از غم این کو چہ تنگ
مضمون طویل ہو گیا ہے۔ اس لئے ان قوانی پر تم خود غور کرو۔ آصفی نے یہ دونوں شعر بھی عربی سے
بہتر لکھے ہیں۔ آصفی کے یہ شعر بھی لطافت و روانی کے جاسکتے ہیں:-

گودش ساغر این بزم دماغم آشفست
نشہ فطرت من، در خود ہر مغز بزد
برگ برگ چمن دہر خدائی دیدم
کلفتِ خاطر من بود پریشان آہنگ
عشرتِ ہیبتی من بود ز لعلی حیات
رمز نشکا فتم از خندہ گملائے بہار
کو پچہ ز خسم دل سببِ حسرتِ جستم
بسکہ کو چک دل ابدہ پا دل داد
کار دماغم ز قفا دیدہ غارت میداشت
یاس گردید رفیقِ سفر ناکامی،
شوخی حسن بر سوائی نظارہ کشید

(باقی)

صورت ہوش، نہ ہم بزمی مستان رستم
جوش صبا شدم از شیشہ امکان رستم
شورِ بلبل شدم از سیرِ گلستان رستم
گرد بادے شدم و سوئے بیابان رستم
نوشِ حبتم پئے زہرا بے لبان رستم
زین چمن، غنچہ صفت، سرگربان رستم
بر قفا کے اثرِ شوخی پیکان رستم
راہِ صحرائے خون بابتِ دندان رستم
خواب شیرین شدم از چشمِ غلبان رستم
بخت نازد کہ بسکار بجرمان رستم
دامن آلودہ تراز بادِ بہارِ ان رستم

خان ایتاز علی عریشی



پھر بحث سنت

(بہ سلسلہ اسبق)

معنوی بحث | آئندہ صفحات میں مدعی کے اُن وعدوں پر بحث ہے، جنکا تعلق معنوی مباحث سے ہے، موصوف نے اپنے تازہ مضمون کے دو نمبر لکھے ہیں۔ اور یہ ایک میں اپنے دعویٰ انکار حدیث یا تذبذب فی الحدیث کے کچھ دلائل دئے ہیں۔ ذیل کے صفحات میں برترتیب پہلے اُن کے پہلے نمبر کے، اور بعد کو اُن کے دوسرے نمبر کے دلائل پر نظر کرنا ہے، پہلے نمبر میں دو حسب ذیل دلیلیں ہیں جنکو بڑے غور و فکر کے بعد دلیل کی حسب ذیل صورت میں کوئی مرتب کر سکتا ہے:

۱۔ کتب حدیث میں جو عقائد اور مسائل مذکور ہیں وہ یہودیوں کے عقائد اور مسائل سے ملتے جلتے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ یہودیوں سے ماخوذ ہیں۔

۲۔ حدیثوں کی روایت اور کتب حدیث کی تدوین تمام عجمیوں نے کی ہے۔ اس لئے یہ اعتبار کے قابل نہیں۔
یہی ادنیٰ دعوۃ الوثقی دلیلیں ہیں جو پرانی ”مولویانہ منطق“ کے مغالطہ عامۃ الورد کی طرح اس جدید مذہبی محقق کے ہر مضمون اور ہر تحقیق میں بار بار دہرائی جاتی ہیں۔

حدیث کے عقائد اور مسائل میں یہود کی مشابہت | میں یہ سمجھنے سے عاجز ہوں کہ ایک طرف تو وہ تمام آسمانی مذاہب کے برحق اور من جانب اللہ ہو چکے قابل ہیں۔

دوسری طرف تورات یا یہودیوں کے بعض عقائد اور مسائل میں مشابہت ہو چکی وجہ سے بلا تیز تمام احادیث و سنن سے کدیرست ہوا جانیو آمادہ ہیں، کیا وہ سر ولیم موریا دوسرے عیسائی مصنفین کے طعنوں سے گھبرا کر اسی دلیل کے رو سے قرآن پاک سے بھی دست بردار ہو جائیں گے، عقیدہ توحید، عقیدہ نبوت و رسالت بعض جا نوردوں کی حرمت، نکاح و طلاق و مہر وغیرہ اور بہت سے احکام اور قصص قرآن و تورات میں، اور عقیدہ قیامت، اور عقیدہ حبت و دوزخ قرآن و انجیل میں مشترک ہیں، تو کیا موصوف یہود انصاری کی اس مشابہت سے گھبرا کر وہ ان تمام اصولوں سے خوف ہو جائیں گے، حالانکہ اگر یہ سچ ہے کہ یہ تمام مذاہب ایک ہی سرچشمہ آسمانی سے نکلے ہیں۔ تو ان میں یہ مشابہت و مماثلت ناگزیر ہے، اور خود قرآن نے بار بار اس حقیقت کو واضح کیا ہے

- ۱۲۔ اِنَّ هٰذَا الْقَوْلَ الصَّحْفَ الْاَوَّلِ صَحْفَ اِبْرٰهٖمَ
وموسٰی۔
بیشک جو یہ قرآن مین ہے، وہ اگلی کتابوں مین بھی ہے، ابراہیم اور
موسیٰ کی کتابوں مین ہے۔
شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا الَّذِي اَوْحَيْنَا
اِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ اِبْرٰهٖمَ وَمُوسٰی وَ
اور دین مین سے وہی شرع بنایا تمہارے لئے جو نوح سے وصیت کی تھی
اور جو تمہاری طرف وحی بھیجی اور جو ابراہیم اور موسیٰ و
عیسیٰ الخ (شوریٰ)
ما يُقَالُ لَكَ اَلَا مَا قَدَّ قِيلَ الرِّسَالِ مِنْ قَبْلِكَ (حم سجدہ)
اور اُنکے الذین ہذا اھم اللہ فہذا اھم
یہی وہ پہلے پیغمبر مین جنکو خدا نے سیدھی راہ دیکھا لی تو تو بھی اُنھیں
کی راہ کی پیروی کر،
اٰخَرِیْنَ وَہِ آیتِ مِیْشِ ہِے، جس مین لفظ سنت بھی موجود ہے، نکاح و طلاق اور محرمات کی تفصیل کے بعد ارشاد ہے۔
یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ یٰسْمٰوٰتُ اَللّٰہُ لَیْسَ لَکُمْ وِیْہِدُ یٰکُمْ سُنَنَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلَکُمْ
وَتُوبَ عَلَیْکُمْ وَاللّٰہُ عَلِیْمٌ حَلِیْمٌ (نساء۔ ۵)
انہ لہی زجرا لا ولین (شراء)
یہ پہلوں کی کتابوں مین ہے۔
اس بنا پر اہل کتاب کے احکام سے صرف مشابہت اور مماثلت خطا کاری اور غلطی کی دلیل نہیں ہے، جبکہ یہ نہ
ثابت ہو جائے کہ یہ قرآن پاک یا سنت صحیحہ سے ثابت نہیں یا وہ انکے خلاف ہے۔
اگر بعض یہود کا یہ اعتقاد تھا کہ حضرت موسیٰ کو خدا کی طرف سے زبانی ایسے احکام بھی ملے تھے جو تورات مین نہیں
اور جو ڈیڑھ ہزار برس تک سینہ بہ سینہ نقل ہوئے چلے آئے اور حضرت عیسیٰ کے عہد سے پس و پیش زمانہ مین تحریر کی صورت
میں مدون ہوئے، تو نفس یہ عقیدہ یا یہ اصول قابل الزام نہیں، بلکہ ان زبانی احکام کا صحیح طریقہ سے حضرت موسیٰ تک ثبوت نہ
پہنچ سکتا۔ اور اس عدم ثبوت پر بھی انکو تسلیم کرنا اور انکو تورات پر مرجع کرنا قابل الزام ہے۔ اس لئے یہودیوں کے بعض عقائد
و مسائل سے کسی نہ کسی طرح صرف مشابہت و مماثلت دکھا دینے سے کوئی چیز صحیح یا غلط نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے ساتھ
اس بات کے دلائل نہ ہوں، کہ یہ امور کلامِ الہی سے ماخوذ نہیں ہیں۔
یہودیوں کے تمام عقائد، احکام اور مسائل یک قلم سر تبا یا غلط، منحرف اور باطل نہیں ہیں کہ کسی عقیدہ یا مسئلہ
کی نسبت یہ کہہ دینا کہ یہ یہودیوں کے ہاں بھی ہے، اس عقیدہ یا مسئلہ کی غلطی ثابت کرنے کے لئے کافی ہو جائے، ایسا
کہنا بقول صاحبِ مضمون ”فلسفہ مذہب، تاریخ مذاہب، اور اقوامِ سامیہ کے لٹریچر“ سے ناواقفیت کا ثبوت بہم پہنچا ہے، اور
اگر ایسا ہی اس مشابہت و مماثلت سے گزیرے، تو وہ ناز و ننگ نہ کی سند سامی مذاہب و صحف کے حوالوں سے کیوں مانگا
کرتے ہیں۔

احادیث سنن کی تدوین میں عجبی ہاتھ | یہ واقعہ تاثر صحیح ہے کہ احادیث سنن کی ترتیب و تدوین میں اہل عرب سے زیادہ اہل عجم کی کوششیں شامل یقین، لیکن یہ نہ صرف احادیث سنن کے ساتھ واقعہ ہوا بلکہ تمام اسلامی علوم خواہ دینی ہوں یا دنیاوی سب کے ساتھ یہ واقعہ ہے۔ اس سے ابن خلدون کے نظریہ کے مطابق اہل عرب کی علوم سے غفلت یا فطری نامناسبیت ثابت ہو تو ہو، مگر اس سے یہ کمان ثابت ہوتا ہے کہ اس لئے یہ غلط ہیں کہ انکو اہل عجم نے بدون کیا، کیا لغو بذات اللہ ہر غیر عرب مسلمان منافق تھا، یا اسلام کے مٹانے کے درپے تھا، یا قرآن کی تحریف کے لئے کوشاں تھا کہ یہ کم دیا جائے کہ یہ کام غیر عرب مسلمانوں نے کیا ہے، اس لئے یہ غلط ہے، کیا قرآن کی پیشین گوئی والذین لم یطیعواہم کہ اور ان قوموں کے لئے بھی محمد رسول ہیں جو اب تک مسلمان نہیں ہوئے بلکہ آئندہ مسلمان ہونگے کی صریح مخالفت نہیں۔

اور اگر اس اصول کو مان بھی لیں کہ غیر عرب مسلمان کے ہر کام کو شبہ اور خطہ کی نظر سے دیکھا جائے تو پھر اُسکے لئے دوسری اور تیسری صدی اور تیرہویں اور چودھویں ہجری میں فرق کیوں کیا جائے۔ جیکہ اوس زمانہ سے آج علم اور دنیا دونوں کم ہیں، اسی اصول کی بنا پر بخارا کے محمد بن اسماعیل بخاری، ترمذ کے ابو عیسیٰ ترمذی، اور نیشاپور کے مسلم بن حجاج نیشاپوری، نیز بخاریا الہ آباد اور امرتسر یا لاہور کے اہل تحقیق، سب کے کام، اور سب کی باتیں، اور سب کی تحقیقات مشتبہ اور پرخطر ہیں، کیونکہ دوسری اور تیسری صدی کے غیر عرب اہل علم کو منافق، مخالف دین، مخرف قرآن باور کیا جائے اور تیرہویں اور چودھویں صدی کے غیر عرب محققین پر منافق، مخالف دین اور مخرف قرآن ہونے کا الزام نہ لگایا جائے، اگر ساقط اعتبار ہیں تو دونوں، اور اعتبار کے لائق ہیں تو دونوں، اگر گذشتہ غیر عرب یہودیت و مجوسیت سے متاثر ہونے کی بنا پر قابل الزام تھے، تو آج کے اہل تحقیق، عیسائیت، افریگیت، یورپیت اور مشرقیت کے اثر سے متاثر ہیں، اگر دوسری اور تیسری صدی کے غیر عربوں کی عربی مادری زبان نہ تھی تو آج کے غیر عرب خصوصاً ہندوستانی اہل تنقید کی زبان عربی بدرجہ اولے مادری نہیں۔

لیکن آئے ہم آپ مل کر مصالحت کا راستہ نکالیں، اور وہ یہ ہے کہ ہم آپ صرف احادیث و روایات کو تسلیم کر لیں جو قرون اولے کے عرب مصنفین نے قبول کئے ہیں، روایات و انساب سے تحقیق کر کے کہ امام شافعی تو عرب کہہ کے باشندے، اور خاص قریش کی نسل سے تھے، اسی طرح امام مالک تو خاص عرب، مدینہ کے باشندے اور یمن کی خطائی نسل سے تھے، ان دونوں خالص عربوں نے جو روایتیں کی ہوں، اور اپنی کتابوں میں درج کی ہوں، انکو صحیح مان لیں، امام شافعی کی مرویات جو کتاب الام وغیرہ اوکی کتابوں میں ہیں وہ سند شافعی میں جمع ہیں، اور امام مالک کی روایتیں موطا میں ہیں، ان دونوں عرب مدونین حدیث و جامعین سنن پر شبہ نہیں بلکہ میں درگزر کر کے صرف موطا پر قناعت کرنے کا مشورہ دیتا ہوں جس کا نہ صرف جامع مدون، بلکہ اس کے اکثر راوی تک عرب ہیں، اور جسکی حدیثوں میں صحابی اور جامع کتاب میں

صرف ایک یا دو راویوں کا فضل ہے، اور یہ وہ راوی ہیں، جن کے اعتبار و استناد میں شبہ نہیں کیا جاسکتا، کیا یہ پیغام صلح منظور ہے؟

”چند اور دلائل“ موصوف نے مضمون کے دوسرے نمبر میں اپنے دعوے کے ثبوت میں چند اور دلائل ”پیدا کئے“ ہیں جو حسب ذیل ہیں:-

۱۔ صحابہ اور تابعین تک یہودیوں سے روایات اخذ کرتے تھے،
 ۲۔ متعدد اشخاص وضع احادیث کے مجرم تھے، اور جعلی حدیثیں بناتے تھے۔
 ۳۔ کتب احادیث میں بہت سی ضعیف یا غیر صحیح حدیثیں ہیں۔

سب سے پہلے میں اپنے محقق دوست کو اونکی اس محنت و جانفشانی کی داد دیتا ہوں، جو اونھوں نے اپنے ان معلومات کے لئے کجلی اس نمبر میں جاننا تلاش کی گئی ہے کی ہے، اور اس وقت اردو کی وقعت میری آنکھوں میں دو چند ہو جاتی ہے کہ اب اوسمیں ہر قسم کے معلومات کا آنا ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر کس و نا کس اومین سے مطلوب معلومات حاصل کر کے اچھا خاصہ وزندار اور رعب انداز مضمون، اصل کتابوں کے حوالہ سے لکھ سکتا ہے، اور اپنے معلومات سے اردو خوان ناظرین کو مرعوب کر سکتا ہے۔

موصوف نے حدیث و اصول حدیث و رجال کی بڑی بڑی کتابوں کے حوالے دئے ہیں، مگر خیریت سے ایک کے بھی مقام، باب یا صفو کسی چیز کی تعین نہیں کی ہے، کیا ہمارے دوست کے اصل ماخذ میں بھی ان کتابوں کے اسی طرح حوالے ہیں، اگر ایسا ہی ہے جیسا کہ پرانے مولویوں کا قاعدہ تھا تو موصوف کا عذر ظاہر ہے، تاہم تنقید بخاری وغیرہ کا نام لینا بھی کیا بڑا تھا، کیا اردو کی کسی کتاب کے حوالہ سے یا کسی دوسری کتاب سے بے حوالہ کچھ لینے سے لکھنے والے کی قدر و منزلت لوگوں کی نگاہوں میں کچھ کمی پھوڑی ہی آ جاتی ہے۔

بہر حال ہم یہ تسلیم کئے لیتے ہیں، کہ ہمارے دوست کے معلومات ”سکند ٹیپٹڈ“ نہیں ہیں، بلکہ خود اونکی محنت و کوشش کے نتائج ہیں، اس پر یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ اونھوں نے اصل کتابوں کے سمجھنے کی تکلیف گوارا نہیں کی، یا مطالب میں دانستہ تحریف کی، موصوف نے لکھا ہے،

”ایک دوسرا خطرناک پہلو اسرائیلیات کا ہے، جس سے خود اصحاب مثل ابن عمر، ابو ہریرہ، ابن عباس بھی نہیں بچے“

پھر اس دعوے کے ثبوت میں وہ ابو الامداد ابراہیم کے حاشیہ ”انجمنہ الفکر“ سے حسب ذیل اردو عبارت نقل کر رہے ہیں:-

”جو صحابہ بنی اسرائیل کے واقعات ماخذ کرنے والے ہیں۔ وہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت

علی ہیں، اور جو اصحاب ان سے لیا کرتے ہیں وہ عبداللہ بن سلام، اور بعض نے کہا عبداللہ بن عمرو بن العاص ہیں، کہ جب شام کا ملک فتح ہوا تو ایک بار اونٹ (۹) یہود و نصاریٰ کی کتابیں لاتے اور ان میں واقعات بیان کرتے، پس عمرو بن عاص (۹) سے لوگ ان واقعات کو مانو ذکر لیا کرتے، اس واسطے ان کی حدیثیں کم ہیں، مگر وہ باتیں جو کثرت سے ان سے منقول ہیں وہ صرف اخبار و قصص بنی اسرائیل اور روایات اہل کتاب کی ہیں۔ کہ انکی حدیثیں ابو ہریرہ سے بھی زیادہ ہیں۔“

اول تو ابوالامداد ابراہیم نامی صاحب کوئی بڑے پایہ کے آدمی نہیں جنکے سرسری بیانات یوں مان لئے جائیں، دوسرے یہ کہ دنیا پر رانہ“ جانور حیرت میں رہ جائیگی کہ اس میں ابوالامداد صاحب کا آتنا قصور نہیں جتنا ہمارے محقق کا، اس ”طرح تحقیق“ کی کوئی حد ہے کہ لوگوں کی اصل عبارتوں میں بیجا تصرف کر لیا جائے، دنیا میں کون شخص ہے جو یہ کہنے کی ہمت کر سکتا ہے کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، اور حضرت علیؓ بنی اسرائیل سے واقعات اخذ کرتے تھے، یہ علیؓ بیباکی کی انتہا ہے۔

ابوالامداد نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل اسکا اٹل ہے، اسکی اصل عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے:-

وشال لصحابی الذی لم یاخذ من الاسرائیلیات ابوبکر
وعمر و عثمان علیؓ و شال من اخذ عنہما عبد اللہ بن سلام
وقیل عبد اللہ بن عمرو بن العاص فانہ لما فتح الشام اخذ کل
بعیون کتاب اهل الکتاب کان یحدث منه،
اوس صحابی کی مثال جس نے اسرائیلیات سے اخذ نہیں کیا، ابوبکر
و عمر و عثمان علیؓ رضی اللہ عنہم ہیں اور اوسکی مثال جس نے اسرائیلیات سے
اخذ کیا عبداللہ بن سلام ہیں، اور کہا گیا ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص یہ
کہو نہ کہ جب شام فتح ہوا تو اونھوں نے ایک بار شتر کتابیں اہل کتاب
کی لیں اور وہ ان کتابوں سے روایت کرتے تھے۔

غور کیجئے کہ اس عبارت میں حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علیؓ کے اسمائے مبارکہ ان صحابہ کی مثال میں ہیں جنہوں نے اسرائیلیات کو ہاتھ نہیں لگایا، مگر محقق جدید عبارت کا غلط ترجمہ کر کے کس دلیری سے ان بزرگوں کو اسرائیلیات کے راویوں میں شامل کرتا ہے، حالانکہ اسرائیلیات سے روایت کرنے والوں میں صرف ایک نام اس میں قطعی طور پر لیا گیا ہے، اور وہ عبداللہ بن سلام کا نام ہے، اور بطور ایک کمزور رائے کے عبداللہ بن عمرو بن عاص کا نام گنایا ہے اور فتح شام میں اہل کتاب کے ذخیرہ کتب اونکے ہاتھ لگ جانے اور اونکے واقعات بیان کرنے کا ذکر ہے، مگر یاد رہے کہ یہ کمزور رائے سراسر کمزور ہی ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ کتابیں اونکو ملی ہوں، مگر اونکے واقعات بیان کرنے اور اسکے بعد یہ اظہار خیال کہ اس واسطے ان کی حدیثیں کم ہیں، اور اخبار و قصص بنی اسرائیل ان سے زیادہ مروی ہیں، اور اس لئے اونکی حدیثیں ابو ہریرہ سے زیادہ ہیں یہ تمام دعوے کیسر غلط ہیں، نہ تو حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کی حدیثیں اونکی اسرائیلیات سے کم ہیں، اور نہ ان سے کثرت اسرائیلیات مروی ہیں، اور نہ اونکی روایتیں حضرت ابو ہریرہ سے تعداد میں زیادہ ہیں، یہ دعوے غلط و رغلط ہیں،

اور ابوالاداء ابراہیم کے ادہام ہیں۔

واقعہ یرموک حضرت عمر کے بعد خلافت کا واقعہ ہے، مال غنیمت میں اگر اس قسم کی کتابیں آئیں، تو کتب فتوح میں انکا ذکر ہوتا، پھر حضرت عمر کے عہد میں یہ کتابیں ہاتھ آئیں تو غنمی قرن میں کبھی نہ آئیں، اور نہ حضرت عمر ایسی بلائے عظیم افراد کے ہاتھ میں دینے والے تھے، اور مجھے اس میں بھی شک ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص جنگ یرموک میں شریک بھی تھے، تاہم وہ اون صحابہ میں تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے اور سب سے پہلے صحابی ہیں جو خود آنحضرت صلعم کے عہد میں احادیث نبوی کو قلم بند کر لیا کرتے تھے، اور اسی لئے حضرت ابوہریرہ نے یہ کہا ہے کہ مجھ سے زیادہ صحابہ میں کوئی حدیث جانتے والا نہ تھا، اَلَا عِندَ اللّٰہِ بن عمرو بن عاص، کیونکہ وہ لکھ لیتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا وکیو صحیح بخاری باب کتابیہ العلم، بایں ہمہ انکی روایتیں حضرت ابوہریرہ سے کم ہیں کہ انکی سات سو اور ابوہریرہ کی ۵۳۴ ہیں، علاوہ ازیں جنہوں نے یرموک میں کتابوں کا اونکے ہاتھ لگنا بیان کیا ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ان کتابوں سے روایت ناپسند کرتے تھے (لسان العرب وجمع البحار لفظ ثاوثنی) اور اگر کبھی کرتے تو لوگ اون سے کہتے کہ نہیں رسول کی حدیث سنائے (فتح الملیث سخادی ص ۵۱ نوکٹور)

نیز یہ واقعہ بھی کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص اسرائیلیات کے بڑے راوی ہیں، ہر اسر غلط ہے، اگر کسی کو توفیق ہو تو مسند احمد بن حنبل میں انکی روایتوں پر ایک نظر ڈال کر میری تصدیق کر لے، البتہ صحیح ہے کہ وہ صحف تورات سے واقف تھے، جیسا کہ صحیح بخاری کی ایک روایت میں آنحضرت صلعم کی توراۃ میں شپکوئی کے حوالہ سے ظاہر ہے۔ باقی رہے عبداللہ بن سلام تو ظاہر ہے کہ وہ یہودی عالم تھے، اور بعد کو آنحضرت صلعم کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے، انکا اسرائیلیات کا ذکر کرنا چندان تعجب انگیز نہیں، لیکن خود صحابہ اونکی اسرائیلی روایتوں کو ناپسند کرتے تھے، اسکی مثالیں حدیثوں میں مذکور ہیں، مگر اس قسم کی روایتوں کو وہ خود صحف انبیاء اسرائیل کے حوالہ سے نقل کرتے تھے، رسول اسلام کے حوالہ سے حدیث کہہ نہیں۔

اس سلسلہ میں ہمارے دوست کا حضرت عبداللہ بن عمر کا نام لینا ہر اسر ہر سود مساحت ہے، حضرت عبداللہ بن عمر یعنی عبداللہ بن عمر بن خطاب سب سے بڑے تبع سنت تھے، انکو اسرائیلیات سے کوئی لگاؤ نہ تھا، شاید مضمون نگار کو اون پر عبداللہ بن عمرو ابن عاص کا دھوکا ہوا۔

حضرت ابن عباس کے نام سے بیشک تفسیروں میں اسرائیلی قصے مذکور ہیں، مگر محققین کی تصریح ہے کہ یہ حضرت ابن عباس کا کام نہ تھا، بلکہ زیادہ تر بعد کے لوگوں نے انکی طرف انکو منسوب کر دیا ہے۔

حضرت ابوہریرہ نے چند اسرائیلی قصے بیان کئے ہیں، مگر انہوں نے یہ تصریح کر دی ہے کہ انہوں نے کس سے سنا کیونکہ انہوں نے خود کہہ دیا ہے کہ میں نے تورات میں پڑھی (بخاری بدالخلق) اور سخادی نے تصریح کی ہے کہ وہ اہل کتاب سے نہیں لیا کرتے تھے۔

اس تصریح و تفصیل کے بعد گزارش ہے کہ اسرائیلیات کا موضوع قصص و حکایات ہیں، احکام و سنن نہیں،

بنی اسرائیل سے اگر کسی ایک صحابی نے یا تابعی مفسروں نے واقعات نقل کئے ہیں تو وہ آسان ذہن کی پیدائش، عجائب عالم پیغمبروں کے قصص اور بیچکیاں ہیں، وہ احکام اور سنن اور امر و نواہی نہیں، اور یہاں گفتگو احکام و سنن اور امر و نواہی میں ہے، اور اسی سے اسرائیلیات کا پہچان لینا فن حدیث کی معمولی مہارت سے بھی نہایت آسان ہے۔

پھر تمام محدثین اور ائمہ حدیث اور علمائے ان اسرائیلیات کا غیر معتبر ہونا تصریح لکھ دیا ہے اور اس قسم کی روایتوں کو گنا دیا ہے، اور انکی علامتیں بتا دی ہیں، اور ان اسرائیلیات کے نقل کرنیوالے زیادہ تر کعب اجار، ابن بنہ وغیرہ کولم یہودی ہیں، اسی لئے انکی روایتوں کا جو رتبہ علمائے حدیث کے نزدیک ہے وہ اس فن کے اعلیٰ طالب علم پر بھی واضح ہے۔

غلط ترجمہ حافظ ابن کثیر کا یہ قول کہ ابن عباس بنی اسرائیل سے واقعات اخذ کر لیا کرتے تھے، معلوم نہیں مضمون نگار نے کہاں سے لیا ہے، کیونکہ اس میں اس نے کہا کہ کبھی حوالہ نہیں دیا، مگر بہر حال حافظ ابن کثیر کا جو عربی فقرہ نقل کیا ہے، اس کا عربی ترجمہ تا متر غلط کیا ہے، حافظ موصوف کا حسبِ میل فقرہ نقل کیا ہے۔

وکان ابن عباس تلقاه من الاسواق اسرائیلیات

اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ:-

”یہ واقعہ ابن عباس نے اسرائیلیات سے لیا ہے“

اس فقرہ کا مطلب اسی قدر ہے کہ ابن عباس نے کوئی مخصوص واقعہ اسرائیلیات میں سے نقل کیا ہے نہ کہ عموم و

استمرار عادت جو مضمون نگار نے ترجمہ سے ظاہر کیا ہے کہ:-

”ابن عباس بنی اسرائیل سے واقعات کو اخذ کر لیا کرتے تھے“

یہ ہیں تفاوت رہ از کجا است تا یہ کجا،

مضمون نگار نے حافظ ابن حجر کے حوالہ سے یہ قول نقل کیا ہے کہ:-

ایک اور تحریف

”یاخذ من کلام غیور بعض السلف الصالح او قدما العلماء او الاسواق اسرائیلیات“

یہ نہیں لکھا کہ ابن حجر کا یہ قول کہاں سے اسکو ہاتھ آیا، تو جیح النظر شرح نخبۃ الفکر میں یہ عبارت موجود ہے، مضمون نگار نے ابن حجر کے اس قول کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے:-

”ابن عباس کبھی لے لیا کرتے تھے دوسروں کے کلام یا سوانے رسول اللہ صلعم کے جیسے بعض سلف صالحین کی

باتیں، یا قدیم زمانہ کے حکماء کا کلام یا بنی اسرائیل کے واقعات“

مضمون نگار نے اس تحریف میں سب سے بڑی جرات اور دلیری کی ہے، کہ اس عبارت میں ابن عباس کا نام نہ آیا

کوسوں نہیں ہے، بالکل اشارہ تک بھی نہیں ہے، پھر یہ کہ واقعہ کی صورت میں بھی یہ نہیں لکھا گیا ہے، بلکہ فرضی صورت بیان کی گئی ہے، اصل عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے:-

ثم المدی قد یختره الواضع و تاداة یاخذ من کلام غیور

پھر روایت کو یا تو جعل بنائے والا خود گمراہ لیتا ہے اور یا کبھی دو

کبعض السلف الصالح او قد ماء الحکماء او غیر رسول جیسے بعض سلف صالح یا قدیم حکماء اسرائیلیات
الاسرائیلیات (صفحہ ۱۸ مطبوعہ فاروقی) کے کلام سے لے لیتا ہے۔

اللہ اکبر! اس عالمانہ جرأت، فاضلانہ دلیری اور محققانہ بیباکی کی مثال کیسے مل سکتی ہے؟ حافظ ابن حجر قویہ کہتے
ہیں کہ جعلی حدیث بنائو الا کبھی خود عبارت گڑھ کہ حدیث بنالیتا ہے، اور کبھی دوسرے سلف صالحین یا پرانے حکماء اور یا اسرائیلیات
کی باتوں کو حدیث بنا کر پیش کرتا ہے، اس کو نفوذ باللہ حضرت ابن عباس کا فعل بتانا، کس نہج گستاخی ہے، مضمون نکار کا اس
عبارت میں واضح کو جو فاعل ہے حذف کر کے ترجمہ میں حضرت عباس کا نام بڑا دنیا، میں نہیں جانتا کہ اسکو فن اخلاق کی کس اصطلاح
سے تعبیر کروں۔ اسرائیروہو کے متعلق قرآن سے زائد معلومات کی اہل عرب کو تلاش ہوتی تھی جیسے کفر نفس انسانی کی فطرت ہے، تو وہ اہل
کتاب سے دریافت کرنے سے، جو ادھن کی طرح اونگے ملک میں بدوی تھے اور سنی سناٹی بائیں جانتے تھے وہی بائیں وہ اون سے بیان
کردیتے تھے، اور یہ زیادہ ترین کے حیرتقلید والے تھے جو اسلام سے پہلے یہودی تھے، اس کے بعد موصوف نے لکھا ہے،

فلما اسلموا البوا علی ما کان عندهم مکلا تعلق له بالاحکام الشرعیۃ الی یحاطون لہا مثل اخبار بدء
الخلق وما یرجع الی الحدیثان والملاحم واثال ذالک، ولہو لاء مثل کعب الاحبار وروہب بن منیہ وعبد اللہ بن سلام
وامثالہم فاستلأت التفسیر من المتولات عندهم۔

اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے:-

”توجہ یہ (حمیری یہودی)، اسلام لائے توجہ معلومات اونکے پاس لے تھے جن کا کوئی تعلق اون شرعی احکام سے نہ تھا جبکہ

لے وہ احتیاط کرتے تھے، بلکہ اون کا تعلق قصص وغیرہ سے تھا، جیسے آغاز آفرینش کے حالات، یا پیش آینے حواش

اور فقہوں کی پیشین گوئیاں اور اسی قسم کی دوسری باتوں کے متعلق وہ اون پر قائم رہے، اور یہ لوگ کعب احبار، وہب

بن منیہ اور عبد اللہ بن سلام اور اونکے جیسے دوسرے اشخاص ہیں تو نقلی تفسیریں ادنیٰ متولات سے بہرگیں“

ذرا اس عبارت کو مضمون نکار کے ترجمہ سے ملا کر دیکھئے تو اندازہ ہوگا کہ اس نے اپنے مطلب کے لئے کہاں کہاں الفاظ

گھمائے اور بڑھائے ہیں۔

یہ بے معنی الفاظ تو جن باتوں کی احکام شریعت سے احتیاط کیجاتی ہے تعلق نہ بنا، ”اسرہ سرخرف ہیں، حکیم ابن خلدون کا
تو یہ کہنا ہے کہ اسلام کے شرعی احکام کے علاوہ جن میں وہ پوری احتیاط کرتے تھے، آغاز پیدائش وغیرہ کے وہ فقہی تفصیل قرآن
میں نہیں، اور جن سے ان اہل کتاب کو وقیفیت تھی، اہل عرب ان سے اونکو پوچھتے تھے، اور وہ بیان کرتے تھے۔

اسی طرح قرب قیامت کی نشانیوں کے الفاظ شاید مضمون نکار نے ملاحم کا ترجمہ کیا ہے، حالانکہ یہود کا اکثر حصہ سرے

سے قیامت ہی کا قائل نہیں، قرب قیامت کے کیا معنی، ملاحم کے معنی فتنہ انگیز لڑائیوں کے ہیں اور محدثین فقہ کے معنی ہیں یہ الفاظ بلوہی ہیں۔

”جنوں کی خبریں“ کے الفاظ ابن خلدون کی عبارت میں سرے سے نہیں، یہ مطلب خیر اضافہ، موجودہ عہد و یا تدارکی کی

بہترین مثال ہے۔

اس کے بعد مضمون نگار نے نہایت بے احتیاطی سے ایک ساتھ تمام دنیا کو احادیث کے مغز خات میں شمار کر دیا ہے، کہتا ہے:-
 ”نتیجہ یہ ہوا کہ صحیح تر حدیثوں میں قصص ہوشربا، زمان ماضیہ کے عجیب غریب واقعات، زمین کی پیدائش، اسکا قیام، زلزلہ، پہاڑ اور
 حیوانات، انسان کی پیدائش کے حیرت انگیز حالات، آسمان، چاند و سورج (۹) عرش، کرسی، لوح محفوظ، فرشتوں، بادلوں، بجلی
 رعد کی داستانیں، قرعہ غدا، میزان، پہل صراط، دوزخ و جنت، حور و قصور کے حیرت انگیز کشتے، مواجح آسمانی، معجزات الہیہ
 و نزول، جیسے و جہاں۔ مہمندی، صحابہ اور اہلبیت کے مناقب اور مثالب، انکی مذمت و ذمہ (۱۰) قیامت کی پیشین گوئیاں، بارشاپ
 کے جو رستم، اور انکی برائیاں، قربانی اور اسکا ثواب، حلال و حرام جالوز، حد زنا، پاکی و ناپاکی اور اسکان دین کی باریکیاں
 جمل شرعی و جمل شرعی، غرض جسدہ و خرافات اہل کتاب کا قرآن نے نظر انداز کر دیا تھا۔ ان سب سے حدیث، فقہاء
 تفسیر پٹ گئی“

ہمارے دوست نے ایک سانس میں حق و باطل، رطب و یاس، صحیح و غلط کی بیسیوں مثالیں ایک ساتھ لکھ ڈالیں، حالانکہ
 صحیح تر حدیثیں ان میں سے اکثر خرافات سے تماشہ رنگ ہیں، آغاز آفرینش، پہاڑ، زلزلہ، بادل، معجزات پیدائش وغیرہ کے حیرت انگیز
 واقعات سے وہ متبرہ ہیں، باقی باتیں وہ ہیں، جو کسی نہ کسی طرح خود قرآن مجید میں ہیں، یا وہ سرے سے مغزوف اور لغو ہیں، اور ان میں
 اکثر امور کے متعلق احادیث کا ضعیف موضوع اور ناقابل اعتبار ہونا، خود محدثین نے واضح کر دیا ہے، اور ان میں سے ایک ایک حد
 گو گنا دیا ہے۔ اور ان کے راویوں کو تباہ دیا ہے اور ان کے اصل ہونا ثابت کر دیا ہے، اور ان میں سے ایک ایک احسان ہے جسکے سبب سے آپ
 اس قابل ہوئے کہ ان موضوعات کو شمار کر سکیں، تو جن روایتوں اور باتوں کا بے اصل ہونا خود انہوں نے ثابت کر دیا ہے، انکو
 صحیح مان کر ان پر اعتراض کرنا کہاں تک صحیح ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

”یہ تو صحابہ کا حال تھا، اور جنہوں نے صحابہ تک سند پہنچانی انکا حال بھی سن لیجئے، ابن حجر (۱۱) غبجہ الفکر میں کہتے ہیں:-

یاخذ حدیثا ضعیفا لا سنادا فیوکب لہ اسنادا صحیحا یعنی کسی انور روایت کی اسناد ضعیف پائے تو اسکو

سند سے ترکیب دے ڈالتے،

ابن حجر کی یہ عبارت غبجہ الفکر میں تو نہیں ہے، البتہ توضیح النظر فی شرح غبجہ الفکر میں ضرور ہے، مگر یہاں دو تحریفیں
 کی گئی ہیں، ایک یہ کہ اس کا فاعل خود تابعین کو نبایا گیا ہے، حالانکہ یہ حوالہ کتاب میں اسی پہلی عبارت کے بعد یہ فقرہ ہے
 جس میں فاعل واضح ”یعنی جالی حدیث بنانے والا ہے، نہ کہ تابعین، یا تبع تابعین یا کسی اور عمدہ کی تخصیص ہے، دوسری تحریف
 یہ ہے کہ ابن حجر نے اسکو بصورت واقعہ مستمرہ نہیں لکھا ہے کہ ”پاتے اور اسکو ترکیب دے ڈالتے“ بلکہ یہ لکھا ہے کہ جعلی حدیث
 بنانے کی مختلف صورتیں ہیں، یا نفس کوئی جو باوجود واقعہ گھڑے، یا بزرگوں اور حکیموں کے اقوال کو پیچر کی جانب منسوب کر دے یا یہ
 کسی حدیث کی سند ضعیف ہو تو اس کے لئے اس کے بجائے کوئی عمدہ سند بنا کر اسکی روایت کر دے، یہ سب صورتیں ہیں، مضمون نگار کا

انکو صحابہ تک سند پہنچانوالو کی عمومی اور استمراری حالت ظاہر کرنا کتاب کی عبارت میں تصرف کرنا ہے، ترجمہ میں مضمون نگار نے جو تغیر و اضافہ کیا ہے، اسکی شکایت کہاں تک کیجائے۔

اسی سلسلہ میں مضمون نگار نے مقدمہ ابن خلدون کی ایک عبارت ان الفاظ میں نقل کی ہے:-

مقدمہ ابن خلدون میں تحریف

”جو لوگ یہودی تھے، جب مسلمان ہوئے تو جن باتوں کی احکام شریعت سے احتیاط کیجاتی ہے، تعلق نہ بنا، مثلاً ابتدائے خلق

اور قرب قیامت کی نشانیاں، اور جنوں کی خبریں، وہ سب انکی وجہ سے مسلمانوں میں اب تک رہ گئی“ (۹)

یہ بے معنی فقرے جبکہ کوئی مطلب ہی نہیں سمجھا جاسکتا، حکیم ابن خلدون کا مفہوم نہیں، حکیم موصوف نے یہ لکھا ہے، کہ نقلی لغویں میں رطب دیالیں اور متبول و مردود کی ہر قسم کی روایتیں بھر گئی ہیں، جسکا سبب یہ ہے کہ اہل عرب کے پاس کوئی سابق کتاب یا علم نہ تھا تو اسباب خلق دنیا، ابتدائے آفرینش وغیرہ اسراکیلیات سے لے لیتے تھے۔

وضع احادیث

اس سے بھی انکار نہیں کہ بعض لوگ جعلی حدیثوں کے بنانے کے مجرم تھے، نہ صرف یہ چند لوگ جن کے نام مضمون نگار نے لکھے ہیں، بلکہ اور بھی اشخاص اس گناہ کے مرتکب ہوئے ہیں، لیکن آئندہ حدیث، ماہرین رجالوں اور محققین فن نے اس قسم کی ہر روایت کا پتہ لگایا ہے، اس قسم کے ہر راوی کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا ہے، اور اس پر مسوط کتا جس بھی ہیں ابن ابی حاتم، ابن جوزی، مقدسی، سخاوی، شوکانی، سیوطی، ملا علی قاری، طاہر فقی، وغیرہ کی موضوعات کی تفصیل میں کتابیں موجود ہیں، اور ان میں سے اگر چھپ گئی ہیں، جن میں ایک ایک موضوع حدیث کو گنا دیا ہے، اور بتا دیا ہے اب اگر کسی کو اس پر بھی پورا طمانینہ نہ ہو، تو وہ اس باب میں مزید تحقیق کر سکتا ہے، یا انکو مشکوک کہہ دیا جائے، اگر اس کا یہ نتیجہ نہیں ہو سکتا کہ تمام احادیث کا بالکل انکار کر دیا جائے، اگر چند آدمیوں کا جھوٹا ہونا ہم پر ثابت ہو جاتا ہے، تو ہم کبھی بھی یہ نہیں کرتے کہ ہم بالکل یہ تمام آدمیوں کو جھوٹا سمجھ کر، دنیا کی تمام روایتوں اور باتوں کے تسلیم کرنے سے قطعی انکار کریں۔

یہ بھی صحیح ہے کہ حدیث کی کتابوں میں ضعیف روایتیں بھی موجود ہیں۔ مگر یہ بھی کوئی نیا انکشاف نہیں ہے، علماے حدیث اور آئمہ فن نے ان کتابوں پر تنقید

کتب حدیث میں ضعیف روایتیں

کجیوں کر کے ہر ایک کا درجہ متین کر دیا ہے، اور جو چند واقعات آپ نے لکھے ہیں وہ اضعاف کی خوشہ چینی ہے، تاہم اگر آپ کو انکی تحقیقات پر بھروسہ نہیں، تو آپ خود ان اصولوں کے ساتھ جو فن میں مدول ہیں تحقیق فرمائیے، اس کا یہ نتیجہ تو نہیں ہو سکتا کہ سرے سے تمام کتابوں کو ساقطاً الاعتبار قرار دیتے کیے۔ فن کے اماموں نے خود صحیح بخاری پر تنقیدیں کی ہیں، انکے بعض بدعتی راویوں پر اعتراض کئے ہیں، یہ آپ بھی مہارت فن کے بعد کر سکتے ہیں، یہ کوئی بُری بات نہیں،

چند اور بے بنیاد دعوے مضمون نگار لکھتا ہے:-

”حد ہو گئی“ حضرت عائشہ عتیق برس میں آنحضرت صلعم سے بیاہی جاتی ہیں، اور چھ سال میں ان سے مہبتری ہوتی ہے“

اللہ اکبر! یہ کذب و افتراء! اپنے اس دعوے کی تائید میں مضمون نگار کوئی چھوٹی سی چھوٹی حدیث بھی پیش کر دے، تو میں اس کے تمام دعووں کو بے دلیل ماننے کے لیے تیار ہوں، احادیث میں جو کچھ ہے وہ تو یہ ہے کہ کچھ ایسا برس میں نکاح، اور نو برس میں رخصتی، یا غلو، آخر مضمون نگار کو اس والستہ غلطیانی سے کیا حاصل؟ ایک جگہ کمال تحقیق فرماتے ہیں:-

”واضح ہو کہ اقیات خود ایک بدعت ہے جو نماز میں بعد کو زیادہ کی گئی اور حدیث سے ثابت نہیں اور اس طرح بہت سے ارکان کا اتلاف اور حذف جو حنفیوں میں ہے، اس کی کوئی سند حدیثوں میں نہیں“

اس سرتاپا بے بنیاد اور بے دلیل دعوے کو کیا کہا جائے، کیا یہ ارشاد ہو سکتا ہے کہ یہ بدعت اسلام میں کب داخل ہوئی اور اس کی تاریخ کیا ہے؟ اور اس کا بانی کون ہے؟ ایک حدیث نہیں، بیسیوں حدیثوں سے اقیات کا ثبوت ملتا ہے، ہاں تک کہ صحابی فرماتے ہیں کہ ”ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوس تاکید و اتہام سے اقیات سیکھاتے تھے۔ جیسے قرآن کی سورہ“ حدیث کی کوئی کتاب ایسی نہ ہوگی۔ جبکہ کتاب الصلوٰۃ میں اسے تعلق حدیث میں نہ ہوں، میں آسانی کی خاطر حدیث کی چند کتابوں کا حوالہ دیتا ہوں، صحیح بخاری صحیح مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ کتب معتبرہ کی کتاب الصلوٰۃ، باب التثنیہ ملاحظہ فرمائے، اور تحقیق کی داد دیجیے، کیا اسی مستشرقانہ تحقیق کی ہم جاہل مولویوں کو دعوت دی جاتی ہے،

پھر اقیات کے سلسلہ میں حنفیوں کی تخصیص مسجد میں نہیں آتی، یہ تو حنفی شافعی، مالکی، حنبلی، اہل حدیث، مقلد و غیر مقلد، بلکہ شاید شیعوں میں بھی ملے تمام اسلامی فرقوں کی نماز کا ایک جز ہے، پھر سمجھیں نہیں آتا کہ اس بے بنیاد دعوے کی حجت ایک لکھا پڑا آدمی کیونکر کر سکتا ہے۔

اشاعت اسلام میں کاوٹ فرماتے ہیں:-

”کم سے کم میری حجت نہیں پڑتی، کہ انگریز پبلک کے ہاتھوں میں کوئی حدیث دفعہ تفسیر کی کتاب دے سکوں، یا اس کے بعد مجھے امید باقی رہے گی کہ وہ اسلام کو قبول کرے گا۔“

ہاں بیشک آپ کو یہ حجت نہیں پڑے گی، جسکو خود اطمینان نہیں، وہ دوسروں کو اطمینان کیا دلا سکے گا۔ مگر دنیا میں کچھ ایسے لوگ موجود ہیں، جسکو اس پر اطمینان ہے اور وہ اسکو نہ صرف ”انگریز پبلک“ بلکہ تمام یورپ کی پبلک بلکہ تمام دنیا کی قوموں کے سامنے پیش کرتے ہیں، اور وہ کامیاب ہیں، اور لوگ انکو دیکھ کر مسلمان بھی ہو جاتے ہیں، مگر آپ کی اس بے اطمینانی سے تو شاید ایک سچی مسلمان نہ ہوا ہو، کہ آپ کے اصلاح یافتہ نماز جب کا نقشہ آپ نے اپنے مضمون میں پیش کیا ہے اوس میں اور اسکی گرجا کی نماز میں کیا فرق ہے؟ کیوں صاحب! پرانے یہودیوں اور نجسیوں کی نماز کی تقاضی تو سرسرا کر اہی، جس میں لغو ذبا اللہ، رسول اکرم، صحابہ کرام، ائمہ غلام، اور عامہ مسلمین گرفتار ہو گئے، مگر نئے یہودیوں اور عیسائیوں کی نماز کی تقاضی کیوں موجب برکت ہے؟ کیا اس لئے کہ آج اتفاق زمانہ سے وہ برسر اوج اور ہمارے حکمران ہیں، اپنی مجوزہ اسلامی نماز کا

کھینچتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”لیکن مجھے ہمیشہ یہ ضحان رہا کہ عجوبوں اور غیر حافظ قرآن کا ناز میں قرآن پڑھنا جبکہ قرآن کتاب میں ہے، کیا اس طرح ممکن نہیں کہ امام قرآن کو اپنے سامنے میز پر کھول کر حاضرین کی طرف منہ کر کے قرات کے ساتھ بیٹھے، اور پھر اُس کے معنی و تشریح کرے جس طرح یہودی اور عیسائی اپنے معابد میں انجیل و تورات کے ساتھ عمل کرتے ہیں، اور قرآن کے غم کے بعد رکوع و سجدہ میں خدا کی تسبیح کے ساتھ ناز و خرم کر دی جائے، پھر اُس کے بعد خوش الحانی اور نغمہ کے ساتھ ضاجات اور دعائیں مانگی جائیں۔“

لیکن مسلمان نازی اگر آپ کے حسب مشورہ عمل کریں، تو کیا آپ کے بعد کوئی آپ ہی جیسا اور محقق کر کے نئی بنایں القرآن یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھ ڈالے گا، اور اسرائیلیات و نصرانیات فی الاسلام کا آپ سے بھی زیادہ تیز و تند طعن نہ دے گا، قدیم اہل کتاب کی مشرکت و ممانکت سے اس شدت کے ساتھ اظہار نفرت بھی، اور جدید اہل کتاب کے اسرائیلیات و نصرانیات کی طرف میلان بھی یہ تضاد کا عالم فہم سے بالاتر ہے، اور یورپ اپنی موجودہ پر تکلف مصنوعی نماز سے گھبرا کر اسلام کی سادہ، بے تکلف، بے لقیض اور فطری مکالمہ الہی کی طرف تڑپتا ہے، اس کو اسلام کی اس اکیسویں صدی عیسوی کی مجوزہ اسلامی نماز سے کیا سکون قلب مستی ہو سکتا؟ کیا یہ چیز پہلے سے اس کے پاس نہیں ہے؟

بالآخر ہمارے کرمفرمان تمام محرف اور غیر ثابت دلائل کے بعد یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ:-

فلسفہ شک اور احادیث

”پس حدیث کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مذہب کی بنیاد اور اس کا حلال و حرام اور اس کا جواز و عدم جواز مشکوک روایات پر قائم ہو سکتا ہے، اور یا قرآن کے صریح احکام کے متقابل مشکوک تزیین و بجا لے گی، اگر اس کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہوگا تو کسی حدیث کو صرف اس لئے لے لیا کہ بخاری شریف کے معنون میں موجود ہے، اگر بخاری پرستی نہیں تو اور کیا ہے؟“

مجھے نہایت خوشی ہے کہ ہمارے منکر حدیث دوست اس حد تک تو اتر آئے کہ احادیث کے اصولی اخلاقی حکم، اونکے مشکوک ہونے کی وجہ سے عدم قبول پر باطل ہوئے، یہ بڑی کامیابی ہے، اب صرف یہ کرنا باقی ہے کہ اودن کے شک کو یقین سے بدل دیا جائے۔

موصوف کی مراد اس شک سے اگر منطقی اور فلسفیانہ معنی میں شک ہے تو ظاہر ہے کہ ہرگز شتہ، اور موجودہ، بلکہ ہر واقعہ پر منطقی اور فلسفیانہ کاوش کی بنا پر شک ہو سکتا ہے، تا آنکہ وہ ہدایت اور مشاہدہ حواس سے ثابت ہو جائے، اور مشاہدہ حواس پر بھی اس فلسفی کو کیا اطمینان ہو سکتا ہے جو حواس کی غلطی پر یقین رکھتا ہے،

موصوف نے ”اجماع امت“ کا ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ ”اجماع“ کے قائل ہیں، اگر بھی اصول وہ تسلیم کر لیں تو بھی ہمارے اودنکے بہت سے اختلافات دور ہو جائیں، اور اصول میں خواہ کچھ فرق ہو، مگر نتائج میں وہ اور عام مسلمان

متفق ہو جائیں۔

یہ کناکہ حدیث کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں، ایک ایسا دعوے ہے جو نقل اور حوالہ کا محتاج ہے، صرف چند کتابوں یا چند حدیثوں کی نسبت شک ثابت کر دینے سے مطلق حدیث کے متعلق یہ کدینا کناکہ امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں، غلط منطق ہے، چند افراد کے استقصا سے کلیہ نہیں درست ہوتا۔

بہر حال اگر ”شک“ سے مراد ذہنی شک یا فلسفیانہ شک ہے تو یقیناً متاثر احادیث مشکوک ہیں، اور نہ صرف احادیث بلکہ تمام دنیا کے اخبار، تواریخ، آیام، واقعات، سموحہ، اور روزمرہ کے واقعات کے اطلاعات، سب مشکوک ہیں، لیکن روزانہ کے عملی کاروباروں، قانونی شہادتوں، اور دوسرے عملی اداروں میں اس فلسفیانہ شک کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے، اور نہ ہم آپ کوئی اس فلسفیانہ شک کے سبب سے روزانہ کے کاروبار میں عملاً شک کرتے ہیں، ہر خط جو کہیں سے آتا ہے، یا خبر جو ہمارے پاس پہنچتی ہے، ہر سرکاری فرمان و مراسلہ جو آپ کے دفتر میں موصول ہوتا ہے، اون سب کے اصلی ہونے کے متعلق ہزاروں منطقی اور فلسفیانہ مشکوک ہیں، جن کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا، مگر کیا آپ کبھی عملاً ان پر شک کر کے انکو رد کر دیتے ہیں؟ اور ان احکام کے تعمیل سے آپ اپنے انفسروں کی گرفت سے یہ کمک نجات پاسکتے ہیں کہ ہکو اسی حکم نامہ یا مراسلہ سرکاری ہونے میں فلسفیانہ دلائل کی وجہ سے شک تھا کیونکہ ممکن ہے کہ کسی نے سرکاری کاغذ و لغافہ کو چڑا کر، آپ کے نقلی و تحفظ بنا کر بھیج دیا ہو، ظاہر ہے کہ ایسے مشکوک آدمی کا عملی دنیا میں کیا حشر ہوگا؟

گھر سے ایک خادم آکر آپ کو اطلاع دیتا ہے کہ آپ کی اندر طلبی ہے، آپ فوراً اٹھتے ہیں اور چلے جاتے ہیں، کیونکہ عملاً آپ خادم پر اعتبار کرتے ہیں تو اس کے حالات سے اس کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں، اور آپ یہ نہیں کہتے کہ ممکن ہے کہ یہ اس وقت جھوٹ بول رہا ہو، یا اس نے سمجھے میں غلطی کی ہو، یا کسی دوسرے کے نام کو میرا نام سمجھا ہو، یا اس نے کانوں سے سننے میں غلطی کی، حالانکہ یہ تمام فلسفیانہ احتمالات اسمیں ممکن ہیں۔

بہر حال احادیث کی دو قسمیں ہیں، ایک احاد، یعنی جس کے سلسلہ میں ایک ہی ناقل واقعہ ہو، اور نہ اوسکی کوئی دوسری موید روایت ہے، ایسی روایتوں کو بیشک آپ مشکوک کہہ سکتے ہیں، نیز معنی روایتوں میں بھی آپ گفتگو کر سکتے ہیں لیکن وہ حدیث اور روایتیں جو مختلف راویوں سے متعدد اور کثیر طریقوں اور سلسلوں سے مذکور ہیں، قریب قریب معنوی تو اترا تک پہنچ کر شک و شبہ سے بالاتر ہیں، اسلام کے تمام ضروری ارکان اور اعمال الحمد للہ کہ اسی قسم کی روایتوں سے ثابت ہیں، اور ساتھ ہی سنت متواترہ اونکی تائید میں ہے،

ہاں۔ اگر کوئی ایسی صحیح حدیث ہو جو قرآن کے صریح مخالف ہو تو یقیناً وہ رد کر دینے کے قابل ہے، اور خود علمائے اصول نے یہ بات تسلیم کی ہے، اور خود آپ نے ابن جوزی کی یہ عبارت نقل کی ہے، کہ ادنیٰ نزویک ہر وہ روایت جو قرآن یا سنت متواترہ، یا اجماع قطعی، یا عقل صریح کے مخالف ہو، ناقابل اعتبار ہے، یہی حافظ ابن حجر نے بھی لکھا ہے، (دیکھو بیچ

نخبہ ابن حجر ص ۴۱، فاروقی، تو حسب یہ اصول علمائے حدیث خود تسلیم کرتے ہیں، تو بچہ اور ان پر آپ کا اعتراض کیا رہا، مگر ہاں یہ ضرور ہے کہ قرآن یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی یا عقل صریح کی مخالفت و افتحا ثابت ہو، صرف آپ کا غلط اجتہاد، زعم باطل، اور قیاس مع الفارق نہ ہو،

اس تفصیل کے بعد اگر آپ کسی ایسے شخص کو باتے ہیں، جو قرآن، یا سنت متواترہ، یا اجماع قطعی، یا عقل صریح کے مخالف ہونے یا کسی اور روایتی نقض کے باوجود وہ بخاری شریف کے مضمون میں موجود ہونے کے باعث کسی روایت کو تسلیم کر لینے پر اڑا ہو، تو ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر اس ”بخاری پستی“ کا الزام لگانے کو تیار ہیں،

اعتراف

اس تمام اخذ و رد، سوال و جواب، اور قیل و قال کے بعد میں مضمون بخاری کی اس الفاظ پسندی، قبول حق، اور رجوع عن الباطل کے جذبہ کی پوری قدر کرتا ہوں، اور یہ دیکھ کر مجھے حد درجہ خوشی ہوئی کہ گو موصوف نے میرے مضمون سنت کا جواب لکھا ہے، مگر اس نقطہ لفظ اور نتیجہ بحث کو انھوں نے نہایت عمدگی سے قبول کر لیا ہے جسکی خاطر وہ مضمون لکھا گیا تھا، چنانچہ مدوح نے نہایت تفصیل، وضاحت، اور فراخ دلی کے ساتھ یہ تسلیم کیا ہے کہ:-

”سنت، فقہ، حدیث، تین مختلف چیزیں ہیں، جنھوں نے قرآن کی جگہ اسلام میں لے رکھی ہے،“

موصوف نے کس خوبی سے یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ سنت اور حدیث دو مستقل چیزیں ہیں، اور حدیث یعنی زبانی روایات ”جو کہ یو دشنا“ کہتے ہیں، وہ اور سنت دو مختلف اور مستقل چیزیں ہیں۔

اس کے بعد موصوف نے ”سنت کو قرآن کی جگہ لے لینے“ کا جو الزام علمائے اسلام پر قائم کیا ہے، اس کے بعد ہی موصوف نے بہت خوبی کے ساتھ سنت کو مذہب کا صحیح اصول تسلیم کر کے علمائے اسلام کی ہمارے تنگی کی ہے، فرماتے ہیں:-

”سنت وہ زبانی طریقہ و رویہ اعمال ہیں جو مسلمان ایک دوسرے کو کہتے ہوئے ابتدا سے چلے آئے، اور اس پر عامل رہے

یعنی رسول اللہ کے طریقہ کو اصحاب نے دیکھا، اصحاب کو تابعین نے، تابعین کو تبع تابعین نے، اسی طرح مسلسل یہ سلسلہ ایک

طریقہ اسلام کے مذہبی اعمال کا مسلمانوں میں جاری رہا، سنت کا ساتھ قرآن کے ساتھ ہے، اور اس سے ابھرتا نہیں

کیا جاسکتا ہے، یہ عمل ظاہری ایسے صاف تھے کہ اس پر کسی رد و قدح کی ضرورت نہ تھی، اور نہ سنت متواترہ پر کسی تھا

عقل کو کلام یا اعتراض ہو سکتا ہے، خود قرآن شریف میں اگرچہ نماز کے طریقہ پر سکوت اختیار کیا گیا ہے، مگر ایک آیت

میں اسکا یہ مفہور چلتا ہے کہ سنت متواترہ عمل کر سکی رائے دی گئی ہے، اور کیا اللہ میاں نے بطور مشورہ کے رائے

دی ہے؟ مسلمان، چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ تم نماز پڑھو جیسی تم کو سکھائی گئی ہے، مسلمان اس سے مشکل

سے انکار کرے گا، کہ جو نماز مسلمانوں کی جماعت پڑھ رہی ہے، وہ بجز جمعی فردی اختلاف کے سنت متواترہ نہیں

عملی مذہب کے لئے سنت متواترہ کا اصول مفہور ہے، اور یہ صورت اسلام میں قائم رہی، اگر فقہاء کا دور دورہ

نہ ہوتا جن کے مبارک وجود نے اسلام کو سیاست (ب) سے گدار کر کے اسلام کو ایک قومی مذہب بنا دیا“

اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں،

سید سلیمان ندوی

ایک پیشی سے محمول (۱۷۰)
دو پیشی سے محمول (۱۷۰)
تین پیشی سے محمول (۱۷۰)

کنہم مالا اور ملوق سے محفوظ رکھتا ہے

(حسب ط)

پیلٹ نرسل
کلیا پیرا

گنگن خور اور گنگن کلی علاج ہے
ورد سوز اور اسید کو دور کرتا ہے
ضعف و رخ ضعف بھر کشتانی علاج ہے

میں نے بھی

من مضمون

(محم)

سراور جسم کی پھوڑے پھنسیاں دفع کرتا ہے
انتہائی خوشبودار اور ارزان سیل ہے
سریا چندیا کے گرے ہو بال اُگاتا ہے

کلیا پیل طہیر امیں

نوجوان بادشاہ

جودن تاجپوشی کے لئے مقرر تھا، اس سے ایک رات قبل نوجوان بادشاہ اپنے خولعبورت ایوان میں بیٹھا ہوا تھا، تمام درباری حسب قاعدہ زمین بوس ہو کر قصر شاہی کے بڑے کمرے میں افسر تشریفات سے ہونیوالے دربار کے آداب حاضری و حضور کی چند آخری سبق لینے چلے گئے تھے، کیونکہ ان میں چند آدمی ایسے بھی تھے جن کے اطوار ابھی بالکل فطری تھے، اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ایک دربار کے اندر اس قسم کے اطوار سخت ناپسندیدہ خیال کئے جاتے ہیں۔

نوجوان بادشاہ نے جسکی عمر صرف سولہ سال کی تھی۔ ان درباریوں کے چلے جانے کے بعد اطمینان کی ایک گہری سانس لی اور چہرہ کھٹ کے زرکار نرم گدوں پر لیٹ گیا۔ اس کے لب کھٹے ہوئے تھے، اور آنکھیں حیران، گویا وہ کوئی بہرن تھا، جسے جنگل میں شکاریوں نے ابھی گرفتار کیا ہو۔

اور یہ واقعہ بھی تھا کہ وہ بہنہ ہاتھیں بانسری لئے گڈریہ کے حکم کے چھپے چھپے جا رہا تھا کہ اُسے پکڑ لائے۔ یہ بندے بادشاہ کی اکلوتی بیٹی کا لڑکا تھا۔ جس نے ایک اونے درجہ کے آدمی سے حنیفہ طور پر نکاح کر لیا تھا۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ وہ شخص کوئی اجنبی تھا جس نے اپنی عجیب و غریب جادو بھری بانسری بجا کر شہزادی کو فریفتہ کر لیا تھا، اور بعض کا یہ قول تھا کہ وہ شخص بیانی کار بہنہ والا ایک نقاش تھا جسکی شہزادی نے ضرورت سے زیادہ عزت افزائی کی تھی۔ اور جو بعد کو گر جابیں اپنا کام ناکمل چھوڑ کر شہر سے اچانک غائب ہو گیا تھا۔

یہ لڑکا ابھی صرف ایک ہفتہ کا ہو گا کہ سوتا ہوا اپنے ماں کے پیلو سے چڑایا گیا، اور پرورش کے لئے ایک معمولی کسان کو دیدیا گیا تھا جو ایک دن سے زیادہ کی مسافت پر جنگل کے ایک دور افتادہ حصہ میں رہا کرتا تھا۔ اور اُس حسین شہزادی کا یہ حشر ہوا کہ ٹھیک اُس وقت جبکہ متہم شاہی بیچ کو اپنے آگے گھوڑے کی زین پر لٹا کر لے گیا، اور اُس نے اپنے تھکے ہوئے مرکب سے اُنکر اس غریب گڈریہ کی جھونپڑی کا دروازہ کھٹ کھٹایا، تو اس شہزادی کی لاش ایک ویران قبرستان میں قبر کے اندر اتاری جاتی تھی، جہاں ایک اور لاش بھی پہلے سے موجود تھی جو کسی نہایت ہی چیل مگر اجنبی نوجوان کی تھی، اس کے دونوں ہاتھ پیٹھ کے چھپے ایک رسی سے بندے ہوئے تھے، اور اُس کے سینہ پر خنجر کے بہت سے سُرخ سُرخ زخم تھے، اطباء و دربار تو یہ کہتے تھے کہ شہزادی کی موت فظہم یا طاعون سے واقع ہوئی۔ لیکن بعض لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب شہزادی بیدار ہوئی تو کوئی نہایت سیرجہ الاثر اطالوی زہر شہابیہ کے ایک جام میں ملا کر اسکو پلا دیا گیا جس کے اثر سے وہ ایک گھنٹہ کے اندر مر گئی۔

جب بڑا بادشاہ مرض الموت میں گرفتار ہو کر صاحب فراش ہوا، تو اُس نے یا تو اپنے گناہ پر پشیمان ہو کر یا اس

خیال کہ سلطنت اُس کے خاندان سے باہر نہ نکلے، اُس ٹکے کو بلا بھیجا، اور ارباب حکومت کے سامنے اسکو اپنا ولی عہد تسلیم کر لیا۔ اسی اولین لمحے جب وہ ولیعہد تسلیم کیا گیا، حسن و جمال کے ساتھ اسکی پسندیدگی کا اظہار ہو گیا تھا، جس کا اُس کی آئندہ زندگی پر اثر انداز ہونا مقصود ہو چکا تھا۔ جو لوگ اس کے معرست میں رہتے تھے ان کا بیان ہے کہ جب نولصورت زر کارطوس اور جواہر کو دیکھتا جو اُس کے لئے فراہم کئے گئے تھے تو اُس کے منہ سے بیانتہ لغزہ مسرت نکل جاتا اور فرط مسرت سے اپنا چرمی کرتا اور بعد ی پستین اُتار کر کھینک دیتا۔ اگرچہ بعض اوقات اپنی صحرائی زندگی کی دلپسند آزادی کا خیال بھی اُسے آ جاتا تھا اور وہ اکثر ان تکلف و درباری مراسم کا مذاق بھی اُڑاتا تھا جن میں دن کا بڑا حصہ اُسے ہر روز گزارنا ہوتا تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اسکا شاندار محل بھی اُسے ایک نئی دنیا نظر آتا تھا، جو اُس کے عیش و راحت اور مسرت و شادمانی کے لئے اُسے فخر و آراستہ کیا گیا تھا چنانچہ جو نیا اُسے بزم مشاوریات یا اربابان دربار سے فرصت ملتی، وہ دوڑ کر محل کے اس عظیم الشان زینہ پر چڑھ جاتا جسکی سیڑھیاں جبکہ در سنگ ساق کی تھیں اور جس کے دونوں طرف طلائی طلعے لگے ہوئے برنجی شیر نصب تھے۔ محل میں ہونچ کر ایک کمرہ سے دوسرے کمرے میں اور ایک غلام گردش سے دوسری غلام گردش میں اس طرح پھرتا گویا وہ ان مناظر جمیل میں اپنے زخیم کا مرہم اور درد کا علاج ڈھونڈ رہا تھا۔

چل قدمی اُس کے لئے ایک ایسی سیاحت تھی جس کے ذریعہ سے گویا وہ کسی طلسم بند سرزمین میں پہنچ جاتا تھا، اور وہاں کے حیرتناک مناظر میں کسیر غرق ہو جاتا تھا، اس سیاحت میں اکثر دہشتہ و تہمتا ہوتا۔ لیکن کبھی کبھی وہ چند نازک بدن، عنبرین نوجوان خدام بھی اُس کے ساتھ ہوتے، جن کی ڈھیل عباؤں کے دامن اور خوش رنگ فیتے ہوا اس اُڑ کر رنگین تھونج پیدا کرتے تھے لیکن اس کا یہ احساس ہمیشہ تنہائی میں بیدار ہوتا اور فنون لطیفہ کے اسرار خلوت ہی میں خوب شکستہ ہوتے ہیں، اور حسن و جمال کی دیوی اسی پرستار کو غریزہ رکھتی ہے جو اُسکی پستش تنہائی میں کرے۔

اس زمانہ میں اس کے متعلق بہت سی عجیب و غریب باتیں بیان کی جاتی تھیں، ایک قصہ یہ تھا کہ کسی تنومند اور لیچم و شجیم امیر نے جو شہر کے لوگوں کے سامنے ایک تقریر میں فصاحت و بلاغت کے دریا بہانے کیا تھا، نو عمر بادشاہ کو ایک بڑی تصویر کے آگے جو ابھی وینس سے آئی تھی اس طرح دوڑا تو بیٹھے ہوئے عالم محویت میں دیکھا گویا وہ سچ سچ اس کی پوجا کر رہا ہے اور اس طرح شاید اب ملک میں بعض جدید دیوتاؤں کی پوجا کا رواج ہو گیا ہے۔ ایک اور موقع پر نو عمر بادشاہ کو ایک گھنٹہ تک مسلسل لوگوں کی نظروں سے غائب رہا اور کافی محبت کے بعد جب اسے قصر شاہی کے شمالی برتن میں دیکھا گیا تو حالت یہ تھی کہ وہ عالم محویت میں ایک جواہر کی طرف دیکھ رہا تھا، جس پر ایڈومین دیوتا کی تصویر کندہ تھی، ایک قصہ یہ بھی ہے کہ ایک روز اُسے اس حالت میں دیکھا گیا کہ حسین مہبت کی مہر میں پیشانی کو بوسہ دے رہا تھا، یہ مہبت ایک سنگین پل کی تعمیر کے وقت دریا

لے ایڈومین (Adonis) قدیم یونانیوں کا ایک نہایت نولصورت اور نوجوان دیوتا تھا جس پر وینس (Venus) عشق و محبت کی

کی تیسے برآمد ہوا تھا، اور اس پر شہنشاہ ہیڈرین (HADRIAN) کی ایک خوبصورت کینہ کا نام کندہ تھا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ وہ رات بھر میٹھا و کھیتا رہا کہ ایڈیمیون (ENDYMION) کے تقریبی بت پر جانبداری کا کیا اثر ہوتا ہے۔

الغرض تمام نادر اور بیش قیمت چیزیں اس کے لئے ایک زبردست شش رکھتی تھیں، اور عمدہ اور بیش قیمت چیزوں کے شوق میں اس نے بہت سے تاجر و دوسرے ملکوں کی طرف روانہ کئے۔ بعض کو شمالی سمندروں کی طرف بھیجا کہ وہاں کے ماہی گیروں سے غنیمت خرید کر لائیں۔ بعض کو مصر روانہ کیا کہ وہاں سے وہ عجیب و غریب نادر و بیش قیمت سبزی مائل فیروزے مول لائیں، جن میں خاص طلسمی خاصیتیں بیان کی جاتی ہیں، اور جو صرف ذراعہٴ نصرت کی قبروں میں دستیاب ہوتے ہیں، کچھ تاجہ ایران بھیجے گئے کہ وہاں سے ریشمی قالین اور منقش ظروف حاصل کریں۔ کچھ ہندوستان کی طرف روانہ کئے گئے تاکہ وہاں سے باریک طلیں منقش باجھتی دانت کا سامان، نیل کے لنگن، صندل اور نفیس نشینہ کے دو شالے فراہم کر کے لائیں۔

لیکن سب سے زیادہ توجہ نو عمر بادشاہ کی اپنی اس پوشاک پر تھی، جسے وہ تاج پوشی کے روز پہنتے دلاتھا، یہ پوشاک اعلیٰ درجہ کے زربفت کی بنائی گئی تھی، تاج جواہر نگار تھا، جس میں بڑے بڑے قیمتی لعل نصب تھے اور مرجع عصائے شاہی تھا جس پر درہائے شاہوار بڑے گئے تھے وہ اپنے پر تکلف بستر پر لیٹا ہوا شاہ بلوط کے اس بڑے لمبے کو دیکھ رہا تھا جو کھلے آتش دان میں جل جگر غائب ہوتا جاتا تھا، اور انھیں باتوں پر غور کر رہا تھا۔ مہینوں پہلے بڑے بڑے ماہرین فن بہترین نمونے اس کے پاس بھیجے گئے تھے، اور اُس نے تمام مشورہ کار گیروں کو طلب کر کے حکم دیدیا تھا کہ شب و روز سخت کر کے ان کو تیار کریں، وہ عالم خیال میں اپنے آپ کو شاہی لباس پہنے بڑے گرجا میں کھڑا دیکھتا تھا۔ اور اُسے نوجوان بدن پر ایک مبسم لڑاں انسانی کیفیت کا اظہار کر رہا تھا، جسکی جہلک اسکی سیاہ وحشی آنکھوں میں بھی نظر آتی تھی۔

کچھ دیر بعد وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور دو دکش کے منقش سائبان کے سہارے کھڑا ہو کر وہاں جہاں اس وقت بہت دیہی روشنی تھی چاروں طرف دیکھنے لگا۔ دیواروں پر بیش قیمت مشجر کے پودے پڑے ہوئے تھے سکرہ کے ایک کونے میں کپڑوں کی ایک خوبصورت الماری سجی ہوئی تھی۔ جس پر عقیق اور لاجورد سے مہبت کاری کی گئی تھی۔ اور دریکچہ کے سامنے ایک عجیب وضع کی بند الماری تھی۔ جس پر طلائع تاروں کے علاوہ رنگ رنگ کا بھی کام بنا ہوا تھا۔ اس پر شہر و مین کے بنے ہوئے چند نہایت نازک اور خوبصورت

دیوی دل و جان سے ڈر گئی تھی۔ اس جوان دیوتا کو شکار کھیلتے وقت ایک دوسرے دیوتا مریخ نے جو زمین کا عاشق اور ایڈومین کا رقیب تھا جنگلی سور بکر مار ڈالا۔ جب وہ مردہ مٹی دنیا میں گیا تو وہاں اُس پر پلوٹو (PLUTO) کی بیوی جو پاتال کا دیوتا تھا عاشق ہو گئی۔ بالآخر ایڈومین کو اس شہر طر و دیارہ زندہ کر دیا گیا، کہ وہ چھ مہینے تک دنیا میں اور چھ مہینے پاتال میں رہا کرے۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ہیڈرین (HADRIAN) روم کا بہت بڑا اور مشہور شہنشاہ تھا (۶۹ لغایت ۱۳۸ء) دو ۱۲۱ء میں برطانیہ گیا اور نیوکسیل و کالارل کے درمیان دیوار تعمیر کی۔ ۱۵۔ ایڈیمیون (ENDYMION) ضربات یونانی کا ایک نوجوان اور خوبصورت دیوتا جو چاند کی دیوی عاشق تھی یہ ہر وقت موتا رہتا تھا۔

بلوریں جام رکھے ہوئے تھے اور سیاہ رگون کے ایک ڈال سنگ سیلابانی کا ترشا ہوا پیالہ بھی رکھا ہوا تھا۔ ریشمی پلنگ پوش پر زرد ریشم سے لالہ کے پھول کاٹھے لگے تھے۔ جو ایسے معلوم ہوتے تھے گویا کسی سونے والے کے ہاتھ سے عالم بے خبری میں ابھی ابھی بہتر پر گرے ہیں، پلنگ کا نغلی شامیانہ ہاتھی دانت کے ڈنڈوں پر تانا ہوا تھا۔ جس کے کنارے ہلکی نقرنی جھار لٹکی ہوئی تھی۔ اور چھت میں شتر مرغ کے پروں کے بڑے بڑے گچھے آویزان تھے۔ جو بالکل کفن دریا معلوم ہوتے تھے۔ شامیانہ کے اوپر یونانوں کے خود پرست دیوتا مارکی سسٹل (NARCISSEUS) کا ایک سبز برنجی بت نصب تھا۔ جس کے ہاتھ میں جو سر کی طرف بلند تھا ایک معقل آئینہ تھا۔ اور نیز برنجی کا ترشا ہوا ایک چوڑا اور کھلے منہ کا پیالہ رکھا ہوا تھا۔

محل سے باہر اسے بڑے گرجا کا عظیم الشان گیند ایسا معلوم ہوتا تھا گویا تاریک سمندر میں ایک بہت بڑا جہاز تیر رہا، دریا کے کنارہ نشین پر سپاری سستی کے ساتھ ادھر ادھر شیلے ہوئے بھی دکھائی دیتے تھے اور فاصلہ پر کسی باغ میں ایک بلبل چپ رہا تھا۔ غنہ میں سے سن دن شرن کی بھینی بھینی خوشبو کوہ کے اندر آرہی تھی۔ اُس نے اپنے منہ سے بالوں کو جو پیشانی پر منتشر تھے۔ انگلیوں سے شانہ کر کے پیچھے ہٹا دیا اور اپنی بانسری لیکر ایک دل آویز راگنی چھڑی۔ اس کی لمبی لمبی پلکیں آنکھوں پر جھک آئیں اور عجیب قسم کی سستی بدن پر طاری ہونے لگی۔

جب وقت گھنٹہ گھر میں بارہ بجے اُس نے ایک گھنٹی بجائی۔ خدام فوراً حاضر ہوئے اور نہایت سلیقہ کے ساتھ اس کا لباس اتارا۔ گلاب سے اس کے ہاتھ دھوئے اور سیج پر پھولوں کے ٹیکے لگا دیے۔ چند منٹ بعد یہ کمر سے نکل کر باہر چلے گئے جب بادشاہ سو گیا تو اُس نے ایک خواب دیکھا کہ:-

”وہ ایک لمبی گونجی چھت کے بالا خانہ پر کھڑا ہوا ہے۔ اور اسکے چاروں طرف کپڑا بننے کے کرگے چل رہے ہیں جن سے ایک شور برپا ہے۔ سلاخدار کھڑکیوں میں سے آفتاب کی دھندلی روشنی اندر آرہی ہے۔ اور اس روشنی میں اُس نے دیکھا کہ مجلاہوں کے لاغور خف جسم اپنے اپنے کاموں پر جھکے ہوئے ہیں۔ سامنے کے بڑے تختوں پر زرد و دہیاہ صورت بچے پیٹ کے بل پڑے لوٹ رہے ہیں۔ جب تانے کے اندر نیاں دوڑتی ہیں تو وہ بھاری راجھ کو ابھار دیتے ہیں۔ اور جب نیاں رُک جاتی ہیں تو وہ راجھ کو گرا کر اکاٹھ کتے ہیں۔ اُنکے جھروں سے افلاس برساتا ہے اور نقاہت سے اُن کے پتے ڈبل ہاتھ کا پ رہے ہیں۔ چند لاغور ناتواں عورتیں ایک نیر کے سامنے بیٹھی ہوئی سینے پر دے میں مصروف ہیں۔ چاروں طرف سخت بدبو پھیل رہی ہے۔ ہوا کی عفت سے دم گھٹا جاتا ہے اور مکان کی دیواروں پر پچی کے باعث چاروں طرف لونی لگی ہوئی“

لہ یہ دریا کے دیوتا سیفی سوس (CEPHISUS) کا بیٹا اور خوبصورت نوجوان تھا۔ ایکود (ECHO) نامی جل پری اُس پر فریفتہ ہو گئی۔ لیکن اس شخص نے اُس سے محبت نہ کی۔ اس پر ناراض ہو کر وہیں دیوی نے یہ انتقام لیا کہ وہ تالاب میں اپنے ہی سایہ پر عاشق ہو گیا اور جب وہ سایہ اس کے ساتھ نہ آیا تو خود کشی کر لی۔

نوعمر بادشاہ ایک جلاہ کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا اور اُس کے کام کو دیکھنے لگا۔ جلاہ نے اُس کو شاکر سنت نگاہ سے اس کی طرف دیکھا اور پوچھا۔

”تو کون ہے اور یہاں کھڑا ہوا مجھے کیوں دیکھ رہا ہے؟ کیا تو ہمارے مالک کا بھیجا ہوا کوئی جاسوس ہے؟“

بادشاہ۔ تمہارا مالک کون ہے؟

جلاہ۔ (تیور پر بل ڈال کر) ہمارا مالک! وہ بھی مجھ جیسا ایک آدمی ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ میں جیٹھڑے بنے پھرتا ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کی پوشاک پہن کر نکلتا ہے۔ اگر میں فاسے کرتے کرتے ضعیف و ناتواں ہو گیا ہوں تو اُسے سوئے ہضم کی حد تک کھا لیتے ہیں بھی تکلف نہیں ہوتا۔

بادشاہ۔ ملک آزاد ہے۔ تم کسی کے غلام نہیں ہو۔

جلاہ۔ جب جنگ ہوتی ہے تو طاقتور کمزوروں کو غلام بنا لیتے ہیں۔ اور جب امن ہوتا ہے تو مالدار مفلس کو غلام بناتے ہیں۔ ہلوگوں کو زندہ رہنے کے لئے کام کرنا پڑتا ہے۔ لیکن وہ ہکو استدر ذیل اُجرت دیتے ہیں کہ ہم شعل سے زندہ رہ سکتے ہیں۔ ہم دن دن بھر محنت کرتے ہیں۔ اور وہ اپنے خزانوں میں دولت جمع کرتے جاتے ہیں۔ ہمارے بچے کھل کھل کر قبل از وقت مر جاتے ہیں۔ ہلوگ انگوروں کو چوڑھوڑ کر اپنے ہاتھ دکھاتے ہیں۔ اور دوسرے شراب پیتے ہیں۔ ہم کھیت میں بیج بوئے ہیں اور ہمارا ہی گھر غلے سے خالی رہتا ہے۔ ہم طوق و سلاسل میں گرفتار ہیں۔ لیکن کوئی اُس کو دیکھ نہیں دیکھ سکتی۔ ہم غلام ہیں اور لوگ ہمیں آزاد کہتے ہیں۔“

بادشاہ۔ کیا تم سب کا یہی حال ہے؟

جلاہ۔ جی ہاں سب کا یہی حال ہے۔ جوان سے لیکر بوڑھے تک۔ مرد سے لیکر عورت تک۔ اور بچے سے لیکر ضعیف تک سب کا یہی حال ہے۔ سوداگر ہیں پیسے ڈالتے ہیں۔ اور ہیں اُن کے حکم کی تعمیل کرنا پڑتی ہے۔ پادری صاحب رہوار پر سوا۔ تسبیح پڑھتے ہوئے پاس سے غل جاتے ہیں۔ لیکن ہم سے نہیں پوچھتے کہ تمہارا کیا حال ہے؟ الغرض ہماری تاریک گلیوں میں سوائے غلام کے کچھ نہیں ہے۔ ہمارے دن اک مستقل مصیبت ہیں اور ہماری رایت مصیبت لیکن ہمیں ان باتوں سے کیا غرض؟ تم تو ہم سے نہیں ہو، تمہارا چہرہ تو بہت شاداب ہے۔

یہ لہکر جلاہ نے بادشاہ کی طرف سے منہ پھیر لیا اور تانے کے اندر پھر نلی کو دوڑانے لگا۔ نوعمر بادشاہ نے دیکھا

کہ نلی میں سنہرے کلاتوں کا تار ہے۔ یہ دیکھ کر اُس نے جلاہ سے پوچھا۔

”یہ کپڑا تم کس کے لئے بن رہے ہو؟“

جلاہ۔ یہ تمہان اُس پوشاک کے لئے تیار کیا جا رہا ہے جسے نوعمر بادشاہ تاجپوشی کے دن پہنے گا۔ لیکن ہمیں ان باتوں سے کیا غرض ہے؟

یہ سنتے ہی بادشاہ کے منہ سے ایک زور کی چیخ نکلی اور آنکھیں کھل گئیں۔ غرض سے اُس نے دیکھا کہ سامنے سفید چاند

تاریک فضا میں معلق ہے۔ اس کے بعد وہ پھر سو گیا۔ اوسنے خواب میں دیکھا کہ:-
ایک بہت بڑی کشتی ہے جسے سونگلام کہتے ہیں۔ اس کے پہلو میں کشتی کا مالک ایک قالین پر بیٹھا ہوا ہے۔ یہ شخص ایک سیاہ فام حبشی ہے جس کے سر پر قرمزی رنگ کا ریشمی عمامہ تھا۔ چاندی کے بڑے بڑے بالے کان کی موٹی موٹی لو میں لٹک رہے تھے۔ اور اس کے ہاتھ میں بائتی دانت کی ترازو تھی۔

بچے ہوئے اہم کے سوا، غلاموں کے بدن پر کچھ نہ تھا۔ اور غلام اپنے برابر والے ساتھی سے زنجیر کے ساتھ بندھا ہوا تھا۔ تیز دھوپ ان لوگوں کے سر پر پڑ رہی تھی اور حبشی لوگ چاروں طرف دوڑ دوڑ کر ان کو چرمی کوڑوں سے مارنے جاتے تھے۔ یہ غلام اپنے لاغر بازو پھیلا کر بھاری بھاری چوچلا رہے تھے جن سے کھاری پانی کے چھینٹے اڑ رہے تھے۔ یہ کشتی ایک چھوٹی سی خلیج میں پہنچی۔ ساحل کی طرف سے ایک ہوا اچلی اور عرشہ دبا دبان گرد و غبار سے اٹ گئے۔ اتنے میں تین عرب جو گدھوں پر سوار تھے وہاں پہنچے اور انھوں نے کشتی کے آدمیوں پر نیزے پھینک کر مارے کشتی کے مالک نے ایک رنگین کمان ہاتھ میں اٹھائی۔ تیر جوڑا اور ایک عرب کو مجروح کر دیا۔ جو سمندر کی موجوں میں گر ا اور اُس کے دونوں ساتھی فرار ہو گئے۔ ان کے پیچھے پیچھے ایک عورت آہستہ آہستہ اونٹ پر سوار جا رہی تھی جو ٹھٹھ کر مقتول عرب کی لاش کو دیکھتی جاتی تھی۔

کشتی لنگر انداز ہوئی۔ دبا دبان آتار لے گئے حبشی کشتی کے اندر سے رسی کی بنی ہوئی ایک سیڑھی لائے جو سمیٹہ باندھ کر زنی کر دی گئی تھی۔ کشتی کے مالک نے وہ سیڑھی کشتی کے پہلو میں پھینکی اور اوپر کا سراو آہنی حلقوں میں مضبوط باندھ دیا اس کے بعد حبشیوں نے ایک سبک عمر غلام کو کپڑا۔ اس کے پاؤں کی زنجیریں کھول دیں۔ اُس کے ہاتھوں اور کانوں میں موم کی ڈاٹ لگائی اور اس کی کمر سے ایک بھاری تھیر باندھ دیا۔ وہ غلام آہستہ آہستہ سیڑھی کے ذریعہ سے نیچے اترا۔ اور غوطہ مار کر سمندر میں غائب ہو گیا۔ جہاں اُس نے غوطہ لگایا تھا وہاں بلبلے اُٹھنے لگے۔ اور کشتی کے منہ پر ایک شخص ڈھول پیٹ پیٹ کر کوئی آفسیڈ بڑھنے لگا۔

تھوڑی دیر بعد وہ غوطہ غور غلام پانی سے باہر نکلا اور ہانپتا ہوا سیڑھی سے چبٹ گیا۔ اس کے دھنپے ہاتھ میں ایک ٹی تھا حبشیوں نے وہ موٹی اس سے چھین لیا اور غوطہ کھانے کے لئے پھر لوٹا دیا۔ غلام ہاتھوں میں چوٹے اسی طرح پاب زنجیر سونگے۔

وہ غوطہ غور غلام بار بار پانی پر اُبھرتا اور ہر مرتبہ اپنے ساتھ ایک خوبصورت موٹی لاتا۔ کشتی کا مالک کانٹے میں رکھ کر ان موتیوں کو تولتا اور ایک سبز رنگ کی چرمی بٹیلی میں ڈالتا جاتا۔

نوعمر بادشاہ نے بات کرنا چاہی لیکن اُس کی زبان نے کام نہ دیا۔ اور لب نہ کھلے۔ تھوڑی دیر بعد حبشی ایک خوبصورت بار پر آپس میں لڑ پڑے۔ دوسرا اس آئے اور کشتی کے گرد چکر لگانے لگے۔

غوطہ غور آخری مرتبہ باہر آیا اور اس مرتبہ جو موٹی اس کے ہاتھ میں تھا وہ جزیرہ ہرمز اور بحرین کے تمام موتیوں سے زیادہ خوش آب تھا۔ اس کی شکل بدر کامل سے مشابہ تھی اور وہ ستارہ صبح سے بھی زیادہ درخشاں تھا۔ لیکن اس وقت غوطہ خور کا چہرہ بالکل زرد ہو گیا تھا۔ اور جوں ہی وہ کشتی میں آیا گر پڑا اور اس کے کانوں اور ہاتھوں سے خون جاری ہو گیا۔ وہ تھوڑی دیر کا پتا

رہا اور پھر ٹھنڈا ہو گیا جیشیوں نے اٹھ کر اوسکی لاش سمندر میں پھینک دی۔ کشتی کا مالک خوب ہنسنا۔ اور اُس نے ہاتھ بڑھا کر وہ موتی لے لیا۔ جو ہی اُس نے وہ موتی دیکھا تو اُس نے پیشانی سے لگا کر سر جھکایا اور کہنے لگا ”یہ موتی تو عمر بادشاہ کے عصا میں جڑا جا رہا تھا۔ اس کے بعد اُس نے جیشیوں کو لنگر اٹھانے کا حکم دیدیا۔

جب نو عمر بادشاہ نے یہ بات سنی تو اس کے منہ سے ایک چیخ نکلی اور وہ جاگ پڑا۔ کھڑکی سے باہر نظر ڈالی تو دیکھا کہ صبح کی نورانی اونگھیاں کھلائے ہوئے ستاروں کے پھول چُن رہی ہیں۔

اس کے بعد بادشاہ پھر سو گیا اور اُس نے خواب میں دیکھا کہ :-

”وہ ایک تاریک گھنے جنگل میں پھر رہا ہے۔ جس کے درختوں میں عجیب قسم کے پھل اور خوبصورت زہریلے پھول لگے ہوئے ہیں جبوقت وہ جنگل میں قدم اٹھاتا تھا تو کالے ناگ بھٹکار مارتے تھے۔ اور خوبصورت پروں والے طوطے شاخ بہ شاخ اڑتے پھرتے تھے۔ گرم کچھڑ پر بڑے بڑے کچھڑے ٹپے سوار تھے اور تمام درختوں پر طاؤس اور بندر بیٹھے ہوئے تھے۔

وہ آگے بڑھتا چلا گیا دیکھا کہ آدمیوں کا ایک انبوہ خشک دریا کی زمین پر جمع ہے۔ دریا کے کنارے ٹیکرے پر آدمی پی دی نظر آتے ہیں۔ اور لوگ دریا کی تہ میں گرے گڑھے کھود کر اُن میں اُتر رہے ہیں۔ بعض کے ہاتھوں میں کدالیں تھیں جن سے وہ چٹائیں کھو رہے تھے اور بعض ریت میں کچھ ٹپوں رت تھے۔ لوگوں نے ناگ چمینی کے دانت چڑوں سے اٹھا کر پھینک دیے اور اس کے خوبصورت سرخ پھولوں کو پاؤں سے روند ڈالا۔ وہ ایک دوسرے کو بلاتے اور ادھر ادھر دوڑے پھرتے تھے۔ اور کوئی شخص بھی بے کار نہ تھا۔

ایک تاریک غار سے موت اوسطع اُن لوگوں کو دیکھ رہی تھیں۔ اتنے میں موت نے کہا:- میں بہت تھک گئی ہوں تم مجھے ان میں سے صرف تیسرا حصہ دیدو اور جانے دو۔“

طمع۔ (سر ہلا کر) انہیں ایسے لوگ میرے خادم ہیں۔ میرے غلام ہیں۔

موت۔ یہ تمھارے ہاتھ میں کیا ہے؟

طمع۔ میرے پاس غلہ کے تین دانے ہیں۔ تجھے کیا؟

موت۔ لاڈان میں سے ایک مجھے دیدو۔ میل بنے باغ میں لگا لوں گی۔ بس صرف ایک دیدو اور میں چلی جاؤں گی۔

طمع۔ میں تجھے کچھ نہ دوں گی۔ اور یہ لکڑی اُس نے اپنا ہاتھ دامن میں چھپا لیا۔

موت ہنسی اور ایک پیالہ نکالا۔ اور اُسے پانی کے ایک گڑھے میں ڈلوایا۔ پیالہ میں سے تپ وزرہ پیدا ہوا جو اس ہجوم

سے گزرا اور تھائی حصہ کو ہلاک کر چکا گیا۔

جب طمع نے یہ دیکھا کہ ایک ثلث آدمی ہلاک ہو گئے ہیں تو وہ سینہ کو بی اور گریہ و زاری کرنے لگی اور حجاج کو بولی ”بائے بائے تو نے میرے ایک تھائی خادم مار ڈالے۔ نگاہیں اس سے۔ جا اور دیکھ وہ کوہستان تار میں جنگ ہو رہی ہے۔ فریقین کے بلوٹا

کچھ بلارہے ہیں۔ وہ دیکھ افزائی میدان جنگ کی طرف کوچ کر رہے ہیں۔ ان کے ہاتھوں میں نیزے اور ڈھالیں ہیں۔ ان کے سروں پر آہنی خود ہیں۔ جاکجنت یہاں سے نکل۔ میری واوی میں کیا رکھا ہے جو تو یہاں تھری ہوئی ہے۔ چل نکل اور ہو۔ یہاں کبھی نہ آنا۔

موت۔ نہیں جب تک تو مجھے غلہ کا ایک دانہ نہ دیگی اسوقت تک میں ہرگز نہ جاؤں گی۔
طمع۔ (مٹھی بند کر کے اور دانت بھیجی) میں ہرگز کچھ کوئی چیز نہ دوں گی۔

موت ہنسی۔ اس نے ایک سیاہ پتھر نکالا۔ اور جھل میں پھینک دیا۔ جو زقوم کی جھاڑیوں میں جاگرا۔ جھاڑیوں میں سے شعلہ رنگ پتھر پیدا ہوا۔ جو اس شرواح میں سے گذرا۔ اور جس جس کو اُس نے چھو اوہ ہلاک ہو گیا جس گھاس پر وہ بجا جلتا تھا جلکر رہ جاتی تھی۔ یہ بات دیکھ کر طمع کا پٹ گئی۔ اس نے اپنے سر پر خاک ڈالی اور چلا کر کہنے لگی ”موت تو بڑی ظالم ہے! تو بڑی ستم شعا ہے! اور ہو یہاں سے۔ جاوہ دیکھ ہندوستان کے شہروں میں قحط پڑ رہا ہے۔ جاؤ سترقہ کے تمام تالاب اور رو ریا خشک ہو گئے۔ مھر کو دیکھ وہاں کے شہروں میں بھی قحط پڑ رہا ہے۔ وہاں رگیستان سے ٹڈی دل آگیا ہے۔ اس سال دریائے نیل میں طغیانی نہیں ہوئی اور نہ اسکا پانی کناروں سے بہا۔ جاکجنت وہاں جا۔ جہاں تیری ضرورت ہے۔ اور میرے آدمیوں کو چھوڑ۔“

موت۔ نہیں جب تک تو مجھے غلہ کا ایک دانہ نہ دے گی۔ نہیں ہرگز نہ جاؤں گی۔
طمع۔ مگر میں تو مجھے ہرگز کوئی چیز نہ دوں گی۔

موت پھر ہنسی۔ اُس نے منہ میں اُنکلیاں ڈالیں اور سیٹی بجائی۔ فوراً ایک عورت ہوا میں اُڑتی ہوئی نمودار ہوئی۔ اُس کی پیشانی پر ”وبا“ لکھا ہوا تھا۔ اس کے چاروں طرف دُبلے کرگسوں کی ایک ٹکڑی چکر لگا رہی تھی۔ اس عورت نے آتے ہی تام واوی پلینے پر پھیلا دئے۔ اور ایک منٹس بھی زندہ نہ رہا۔

یہ دیکھ کر طمع چینی جلاتی جھل میں بھاگی۔ موت بھی اُچک کر اپنے سُرنگ گھڑے پر سوار ہوئی اور سرٹ دوڑ گئی۔
داوی کی تہ میں جو کچھ پڑتی۔ اس میں سے اُڑ دیا اور دوسرے خوفناک حشرات پیدا ہوئے۔ گیدڑ ریت پر دوڑتے ہوئے آئے۔ اور اپنی تہ تمینوں سے ہوا کو سونگنے لگے۔ یہ باتیں دیکھ کر نوحہ بادشاہ رو دیا۔ اور بولا۔

یہ کون لوگ تھے اور کیا ڈھونڈ رہے تھے؟

ایک آواز۔ تاج شاہی کے لئے لعل نکال رہے تھے۔

یہ آواز سن کر بادشاہ چونکا۔ منہ پھیر کر دیکھا تو ایک شخص جاتریوں کا سا لباس پہنے کھڑا تھا ہاتھ میں چاندی کا مصل آئینہ تھا۔ اسوقت بادشاہ کا چہرہ زرد ہو گیا تھا۔ اُس نے پوچھا۔

کس بادشاہ کے تاج کے لئے؟

جاتری۔ اس آئینہ میں دیکھو، تمہیں اسکی صورت نظر آجائے گی۔

بادشاہ نے آئینہ میں دیکھا تو اپنی ہی صورت نظر آئی۔ اس کے منہ سے ایک زبردست چیخ نکلی اور وہ بیدار ہو گیا آفتاب کی منور شعاعیں کمرہ میں کھیل رہی تھیں اور قصر شاہی کے باغ میں چڑیاں چہچہا رہی تھیں۔ افسر تشریفات اور دیگر ارکان دولت حاضر ہوئے اور مجرا عرض کیا۔ خدام نے تاج عصا اور لباس زر کار سامنے لا کر پیش کیا۔

نوعمر بادشاہ نے ان چیزوں کی طرف دیکھا یہ تینوں بہت خوبصورت تھیں۔ اس قدر خوبصورت کہ آج تک کوئی چیز اس کی نظر سے نہ گذری تھی۔ لیکن بادشاہ کورات کے خواب کی باتیں یاد تھیں۔ اس لئے اُس نے اُمراء سے کہا: ”یہ چیزیں میرے سامنے سے اٹھا لے جاؤ۔ میں انہیں کبھی نہیں استعمال کروں گا۔“

ارکان دولت سخت حیران ہوئے۔ اور بعض تو یہ خیال کر کے کہ بادشاہ مذاق کر رہا ہے ہنس بھی پڑے۔ لیکن بادشاہ نے دوبارہ سختی سے کہا: ”لیجاؤ یہ چیزیں اور کہیں چھپا دو تاکہ میری نظر ان پر نہ پڑے۔ ہر چند آج میری تاج پوشی کا دن ہے۔ مگر میں انہیں ہرگز نہیں استعمال کروں گا۔ کیونکہ یہ لباس رنج و غم کے کرگے پر بنا گیا ہے۔ اور در فکرب کے ضعیف ہاتھوں نے تیار کیا ہے۔ ان لعلوں کے جگر میں خون اور اس موتی کے قلب میں موت ہے۔“ اس کے بعد بادشاہ نے لوگوں سے اپنے تینوں خواب بیان کئے۔ جب اہل دربار نے خواب کی باتیں سنی تو وہ باہم سرگوشیاں کرنے لگے: ”یقیناً بادشاہ پاگل ہو گیا ہے۔ کیونکہ خواب تو آخر خواب ہی ہوتا ہے۔ اسکی باتوں کا کیا اعتبار؟ وہ کوئی اعلیٰ باتیں تو ہوتی نہیں جو انکی پروا کی جائے۔ اور پھر سوچئے تو سہی ہیں ان لوگوں کی جانوں سے کیا لعلق جو ہمارے لئے محنت کرتے ہیں۔ کیا کوئی آدمی روٹی نہیں کھاتا۔ جب تک غلہ و نیوالے کو نہ دیکھ لے یا شراب نہیں پیتا جب تک بنایوالے کی صورت نہ دیکھے؟“

اس کے بعد افسر تشریفات نے نوعمر بادشاہ سے عرض کیا: ”ولی نعمت اس قسم کے اہم انگیز خیالات کو اپنے دل سے نکال دیں۔ یہ لباس زیب تن فرمائیے۔ اور اس تاج کو سر پر رکھیے۔ اگر لباس شاہی جسم پر نہ ہوا تو لوگوں کو کیونکر معلوم ہوگا کہ ان کا بادشاہ اور آقا کون ہے؟“

بادشاہ۔ (دغور سے دیکھ کر) کیا واقعی اگر میں یہ لباس نہ پہنوں تو لوگ مجھے اپنا بادشاہ نہ جائیں گے؟
افسر تشریفات۔ بے شک نہیں جائیں گے۔

بادشاہ۔ میں خیال کرتا تھا کہ دنیا میں بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں۔ جن کی صورت سے بادشاہی ٹپکتی ہے۔ لیکن میں شاید اُن میں نہیں ہوں۔ بہر حال نہ میں یہ لباس پہنوں گا۔ نہ یہ تاج سر پر رکھوں گا۔ بلکہ میں جانتے سے اس قصر شاہی میں داخل ہوا تھا، اسی حالت کے ساتھ نکلاؤں گا۔“

یہ کہہ کر بادشاہ نے ایک خادم کے سوا جو اُس سے عمر میں سال بھر کم اور اس کا رفیق تھا۔ سب آدمیوں کو بچے جانے کا حکم دیدیا۔ صرف ایک آدمی خدمت کے لئے رکھ لیا۔ اس نے صاف پانی سے غسل کیا۔ ایک ہزار نکلیں صندوق کھولا اور اُس میں سے

اپنی پرائی چرمی قمیص اور بھدی پوشتین بھالی۔ یہ وہ لباس تھا۔ جسے پہناری کے اطراف میں بیٹھ کر بایں چراتے وقت پہنا کرتا تھا۔ اس نے یہ لباس پہنا اور گڈریہ والا ڈنڈا ہاتھ میں لے لیا۔

نوعمر خادم نے کہا: ”خیر! لباس شاہی“ اور عصا کے شہریاری ”تو ہو گیا لیکن“ تاج خسروی ”کہاں ہے؟“ یہ سن کر نوعمر بادشاہ نے ایک خشکی بیل کی شان توڑی جو بالآخر پرچرھی ہوئی تھی۔ موڑ کر اس کا ایک حلقہ بنایا اور سر پر رکھ کر بولا: ”دیکھو یہ میرا تاج خسروی“

یہی لباس پہنے ہوئے وہ اپنے کمرہ سے نکل کر ایوان عام میں پہنچا۔ جہاں امراء دولت اور اعیان سلطنت اُس کے منتظر تھے۔

یہ حال دیکھ کر لوگ ہنس پڑے۔ اور بعض نے پکار کر کہا: ”لوگ بادشاہ کے منتظر ہیں۔ نہ کہ گدائے مینواس کے بعض لوگ“۔ بگڑ کر بولے: ”اس شخص نے ہماری سلطنت کو ذلیل کر دیا۔ یہ ہمارا بادشاہ بننے کے ہرگز قابل نہیں“۔ لیکن نوعمر بادشاہ نے کسی کی بات کا جواب نہ دیا۔ بلکہ کھلا چلا گیا۔ وہ سنگ سناٹ کے چمکدار زینہ سے اتر کر برنجی بھانگوں سے باہر نکلا۔ اپنے گھوڑے پر سوار ہوا اور سیدھا گر جا کر طرف چلا۔ ایک آدمی مجمع میں سے نکل کر بادشاہ کے پاس آیا اور بگڑ کر بولا: ”آپ نہیں جانتے کہ امراء کی عیش پسندیاں غربائی کی زندگی ہیں۔ آپ کے جاہ و چشم سے ہماری پرورش ہوتی ہے۔ اور آپ کے عیبوں اور گناہوں سے ہم کو روٹیاں ملتی ہیں ایک سخت گیر آقا کے لئے محنت کرنا ضرور ناگوار گزرتا ہے۔ لیکن یہ اس سے بھی زیادہ بُرا ہے کہ کوئی آقا ہی نہ ہو، جس کی خدمت کیجائیے۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ چیل کو سے ہماری بوٹیاں نوج کر کھا جائیں؟ بتائیے آپ نے ان تمام باتوں کا کیا علاج سوچا؟ کیا آپ کسی خریدار سے یہ کہیں گے کہ ”آنا سودا نہ خریدو“ یا دوکاندار کو حکم دینگے کہ ”یہ مال اس قیمت کو فروخت نہ کرو“ میں یقین کرتا ہوں۔ آپ ایسا نہیں کوشیے۔ لہذا جائیے اور اپنے محل کو تشریف لے جائیے۔ اور اپنا نفیس لباس اور زرد کار پوشاک زیب تن فرمائیے۔ آپ کو کیا معلوم کہ آپ ہمارے ساتھ کیا کر رہے ہیں۔ اور ہکو کس قدر تکلیف ہو رہی ہے؟“

بادشاہ۔ ”کیا امیر اور غریب دونوں بھائی بھائی نہیں ہیں؟“

آدمی۔ ”ہیں تو سہی لیکن امیر بھائی کا نام قابل ہے۔“

یہ سن کر نوعمر بادشاہ کی آنکھیں اشک آلود ہو گئیں۔ اور مجمع کو چہرے بھارتا بھارتا بھارتا چلا گیا۔ لیکن وہ چھوٹا سا خادم ڈرا اور اُس کا ساتھ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ جب نوعمر بادشاہ بڑے گرجا کے چھاٹک پر پہنچا تو اسے دیکھ کر فوجی سپاہیوں نے شمشیریں کھینچ لیں اور بولے: ”تو کون ہے؟ یہاں کیا لینے آیا ہے؟ اس دروازے سے بادشاہ کے سوائے اور کوئی داخل نہیں ہو سکتا“ بادشاہ کا چہرہ غصہ سے تہمتا گیا۔ اور اُس نے سپاہیوں سے کہا: ”میں ہی بادشاہ ہوں“ یہ کہہ کر اُس نے سپاہیوں کی تلواریں ہٹا دیں اور اندر داخل ہو گیا۔

جب بڑھے استغف نے اُسے اس طرح ایک گڈریہ کے لباس میں آتے دیکھا تو وہ حیرت زدہ ہو کر اٹھا اور بولا:۔

”کیا یہی بادشاہ کا لباس ہے۔ میں کس تاج سے تمہاری تاج پوشی کروں اور کون سا عصا تمہارے ہاتھ میں دوں۔ یقیناً آج کا دن تو تمہارے لئے مسرت و شادمانی کا دن ہونا چاہیئے نہ کہ دولت و رسوائی کا“

بادشاہ۔ کیا رنج و غم کے ہاتھوں کی بنائی ہوئی خیریں مسرت و شادمانی پیدا کر سکتی ہیں۔

اس کے بعد بادشاہ نے اپنے تینوں خواب سنائے۔ خواب سن کر اسقف کی پیشانی پر بل پڑ گئے۔ اور اُس نے بادشاہ سے کہا: ”میں بڑا آدمی ہوں، اور خزاں رسیدہ، میں جانتا ہوں کہ دنیا میں بہت سی باتیں بری ہوتی ہیں۔ خوشخوار ڈاکو پہاڑوں سے اُتر کر تاخت کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے بچوں کو پکڑ لے جاتے ہیں، اور انھیں عربوں کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں۔ قافلوں کے راستے میں شیر چھپے بیٹھے رہتے ہیں۔ جو کھینکے ہوں سے غل کر ادنوں پر حملہ کرتے ہیں۔ وادیوں میں جنگلی سور فصلیں کھود ڈالتے ہیں۔ اُد پہاڑیوں پر لوٹریاں انگوروں کی بیلیں کر دیتی ہیں۔ بحری قزاق ساحلوں کو آجاڑ دیتے ہیں۔ ماہی گیروں کے جہاز بھونک دیتے ہیں۔ اور اُن کے جہاز چھین لیجاتے ہیں۔ شور زمین کی دلدلوں میں جذامی رہتے ہیں۔ ان کی تھوپیڑیاں گھانسن پھوس سے بنائی جاتی ہیں۔ اور کوئی بھی اُن کے پاس نہیں جاتا۔ بھکاری شہروں میں پھرتے اور کتوں کے ساتھ کھاتے ہیں۔ کیا تم ایسا کر سکتے ہو کہ یہ باتیں نہ ہونے پائیں۔ کیا تم کسی جذامی کو اپنے لیٹر پر لیکر سو جاؤ گے یا کسی فقیر کو اپنے ساتھ دسترخوان پر بٹھا لو گے؟ کیا شیر بہر تمہارے حکم کی تعمیل کریں گے، کیا جنگلی سور تمہارا کمانا بنیں گے۔ کیا وہ خدا نہیں جس نے تمہا جوں اور مصیبت زدہ لوگوں کو تم سے زیادہ عقلمند بنایا۔ بہر حال جو کچھ تم نے کیا ہے میں اسکو پسند نہیں کر سکتا۔ اور تم سے کہتا ہوں کہ قصر شاہی کو واپس جاؤ۔ اور جو لباس بادشاہوں کے لائق ہے اُسے پہنو۔ پھر میں تمہارے سر پر طلائی تاج رکھوں گا۔ اور عصائے شاہی تمہیں دوں گا۔ ایک آدمی کا کام نہیں کہ تمام دنیا کا بوجھ اٹھائے۔ اکیلا دل دنیا بھر کا رنج و غم برداشت نہیں کر سکتا“

”اے شخص تو خدا کے گھر میں بیٹھ کر ایسی باتیں کہتا ہے؟“ نوحہ بادشاہ نے یہ کہا اور اسقف کے پاس سے گذر کر قریباً کے زینہ پر چڑھ گیا۔ اور یسوع مسیح کے بت کے سامنے جا کھڑا ہوا۔

وہ مسیح کے بت کے سامنے کھڑا تھا اور اُس کے دانے بائیں نہایت خوبصورت طلائی ظروف، شراب زرد رنگ سے لبریز جام، اور مقدس تل سے بھری ہوئی شیشی رکھی ہوئی تھی۔ وہ مسیح کے بت کے سامنے دونا نو ہو گیا۔ سجدہ گاہ پر بڑی بڑی تھمک کا فوری روشن بھٹیں۔ عنبر کا دھواں مل کھاتا ہوا گنبد کی طرف چڑھ رہا تھا۔ بادشاہ نے سر جھکا کر دعائمانگی اور پادری قربان گاہ کے پاس سے ہٹ کر دوہر چلا گیا۔

اچانک باہر شڑک سے شور و غل کی آواز آئی۔ اور تھوڑی دیر کے بعد اُمراء و رؤسا و شمشیر کتب، خودوں پر کھنیاں لگائے ہوئے۔ اور لپٹ پر صقیل شدہ ڈھالیں لگائے گرجا میں داخل ہوئے۔ اور چلائے۔ ”کہاں ہے وہ خوابوں کا دیکھنے والا؟“ کہاں ہے وہ بادشاہ جو فقروں جیسا لباس پہنے ہوئے ہے؟ کہاں ہے وہ جو ہماری سلطنت کی ذلت کرتا ہے؟ ہم اُسے ضرور مار ڈالیں گے۔ یہ نا لائق ہرگز اس قابل نہیں کہ ہم پر حکومت کر سکے“

نوعمر بادشاہ نے اپنا سر پھر جھکا لیا۔ اور دعا مانگتا رہا۔ جب وہ اپنی دعا ختم کر چکا وہ اٹھ کھڑا ہوا اور لوگوں کو تکلیف دیکھا ٹھیک اسی وقت کھڑکی سے آفتاب کی منور شعاعیں اس پر پڑیں۔ کرنوں نے اُس کے جسم کو ایسی نورانی پوشاک پہنا دی جو اس شاہی لباس سے بدرجہا خوبصورت و دلربا تھی۔ اُس کے ہاتھ کا خشک عصا خود بخود ہلکا ہو گیا۔ اور اُس میں سفید گلیاں لگی گئیں جو پتے موتیوں سے زیادہ خوبصورت اور سفید تھیں۔ خشک کانٹے ہرے بھرے ہو گئے، اور اُن میں گلاب کے استدر خوبصورت پھول نکل آئے جو لعلائے بدخشاں سے بھی زیادہ خوش رنگ تھے۔ اس میں موتیوں سے زیادہ سفید پھول نکل آئے جس کی ڈنڈیاں چاندی کی تھیں۔

نوعمر بادشاہ لباس شاہی میں کھڑا تھا۔ اور خدا کے جلال کا نور ہر جگہ پھیلا ہوا تھا۔ مخلوق گھٹنوں کے بل گر پڑی۔ اُمراؤ نے انہی تلواریں نیام میں کر کے بیعت کی۔ پادری کا چہرہ نف ہو گیا۔ ہاتھ کاٹنے لگے۔ اور وہ بھی بادشاہ کے سامنے گھٹنوں کے بل دونوں ہاتھوں کو بولا۔ میرے ہاتھوں ایسی شاندار تاج پوشی کہاں ہو سکتی تھی؟

نوعمر بادشاہ قربان گاہ سے نیچے اُترا۔ اور مجمع سے گزر کر قصر شاہی کو واپس آگیا۔ کسی کی حرات نہ ہوئی کہ اُس کے چہرہ کی طرف دیکھ سکے کیونکہ اُس کا چہرہ ایسا تھا جیسے کسی فرشتہ کا۔

(اُس کو دیکھو)

تاریخ مغرب

مترجم مولوی محمد جمیل الرحمان صاحب ایم۔ اے۔ پروفیسر تاریخ اسلامی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد وکن۔ یہ کتاب ترجمہ بیان المغرب فی الاخبار المغرب، مصنف علامہ ابن العذاری المرآشی کا فاضل مترجم نے ترجمہ میں اصل کی تمام خوبیوں کو بہم وجوہ قائم رکھا ہے۔ بلکہ بعض حیثیات سے تو ترجمہ نے اصل پر نفیث حاصل کر لی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ شمالی افریقہ مسلمانوں کی سب سے زیادہ مستند و مکمل تاریخ اور زبان میں اب تک نہیں شائع ہوئی۔ قیمت صرف (پچھ)

ترجمہ مولوی محمد نعیم الرحمان ایم۔ اے۔ ایم۔ آر۔ اے۔ ایس پروفیسر عربی (اسپین) اور مراکش کی نہایت مستند تاریخ اور ہر لحاظ سے تمام اُردو لٹریچر میں اپنی شہرت کی پہلی کتاب ہے۔ آخر میں چار اندکس ہیں۔ ترجمہ سلیس و محاورہ اور دلچسپ ہے۔ لکھائی، چھپائی صاف و عمدہ کاغذ نفیس و ضخیم ۴۰۰ صفحات۔ قیمت صرف (لکھ) مجلد

میلنج "مکاد" لکھنؤ

قرآن کے لطائف ادبیہ

(پہلے ماسبق)

شعراے حماسہ اور لطائف عشیقہ

عبد اسلام کا ایک مشہور شاعر عبید بن ماویہ طائی کہتا ہے :-

درملۃ دیا و احیا لہا

و نال الحیۃ من نالہا

الاحی لیلی و فاطمہ لہا

والغم بما ادرست بالہا

ہاں میرا سلام پہونچا دے لیلی اور اسکی قیام گاہ کے کھنڈروں کو، اور رملہ ریا اور اسکی پیڑیوں کو جو اب سلام بیچنے کے بدلے خدا لیلی کے دل کو خوش کرے، اور سلام کا لطف اُس نے پایا جسے لیلی ملی۔

شاعر نے جنل ستغراق اور کیف میں یہ شعر کہے ہیں اُن کا قدرتی تقاضا ہے کہ ذہن سامع پر ایک خاص کیفیت طاری ہو، محبوب کی ہر خیر محبوب ہوتی ہے، اس لئے لیلی کے ارد گرد جو قدرتی مناظر اور معاشرتی سامان ہیں ان سے شاعر کی ہمدردی ایک ناگزیر امر ہے، وہ تصور جاننا ”میں محو ہے، اور گویا وہ اس دنیا میں پہونچ گیا ہے، جہاں دیدہ بصیرت لیلی اور لیلی کے ارد گرد رہنے والے مناظر کو بہ نظر محبت دیکھ رہی ہے۔“

تھا۔ خواجہ سلمان ساؤجی نے ایک خاص انداز میں اسی طرح عناصر کو مخاطب کیا ہے کہ وہ اُنکے محبوب تک اکا سلام پہنچادیں۔

نسیم صبح سلام بہ دستان بہ رساں پیام بلیل عاشق بہ گلستاں برساں
نجال دم زدن گریو درساں حضرت زمیں بوس و دعا یم زماں زماں برساں
بر آستان مرسانش غبار من لیکن بہن غبار نے ازاں عالی آستان برساں
گر اس کے بعد وہی فارسیت آگئی ہے، وہی نو و صنعت کا شوق غالب آگیا، فرماتے ہیں بہ۔
کند طرہ او با کمر چو در چہد دقتیہ زق من درساں میاں برساں
دل مرا کہ کیا بست می چکد خوشش ببر بر آتش رخسار دستان برساں
اسی طرح ایک دوسرا اسلامی شاعر عدیل بن فرخ عجمی، سرپائے محبوب کی تصویر کھینچتا ہے۔

الایا اسلمی ذات الدما لیح وال عقد ذوات النایا الغر والناحم الجعد
تو ہمیشہ سلامت رہے اسے بازو بند اور پار والی، اور اسے گنجان سیاہ بال اور چمکدار دانتوں والی ۴ ۴ ۴
ذوات اللثاٹ المحسم والعاصل لذی بہ ابرقت عمد ابابغض کا الشہد
مسی مالیدہ مسوڑھوں والی اور ایسے سفید دانتوں والی جن کو بال عقد ایسے لعاب بن کیساتھ نمایاں کیا ہو، جوشد کی طرح شیریں
کات شتا یاها اغتبقن صلا مہ ثوف حجاجی دأس ذی قنہ فرج
گویا اُسکے ان دانتوں کو بوقت شب شراب کمند جو سالہا سال کسی انگ تھلک پہاڑ کی چوٹی پر رہی ہو، پلائی گئی ہے، ۴ ۴ ۴
جری لفراف العامریۃ غند و سواج سوو ما لفیہ وما تبدی
سیاہ کو سے علی الصباح لیلی عامریہ کے فراق کی خبر لے کر روانہ ہوئے، حالانکہ اون کے اختیار میں کچھ نہیں ۴

اس میں شک نہیں عجمی کے ان اشعار میں عربی ذہنیت کے قدیم رجحان سے اختلاف ضرور پایا جاتا ہے، جاہلی شرار کے کلام میں اس طرح کے لطیف احساسات کم ہیں، اسکی بڑی وجہ یہ ہے، کہ عجمی اسلامی دور میں پیدا ہوا، اور اُس نے اسلام میں قیصریت اور کسرویت کا منظر دیکھ کر یہ اشعار کہے۔

ایک اور شاعر جابر بن غلب الطائی کہتا ہے۔

ولم یث فی بوس اذا بات لیسلہ نیا غنی غزالا فاطل الطوف الکحلا
ایک غزال رعنا سر نہیں چشم، جاوہ نظر کی پیاری باتوں میں حبرات گذرتی ہے، تو ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ گویا کبھی مصیبت میں نہیں گزرتی تھی،

رگیستان عرب جادو نظر ہر لڑکے کا مسکن تھا، وادی عرب کے ان رعنا وحشیوں کو دیکھ کر حسن کی طرف توجہ کا مبذول ہو جانا ایک قدرتی امر تھا، عربی شاعر نے ماحول کی اس قدرتی پیداوار سے کما حقہ فائدہ اٹھایا ”غزال“ کے ساتھ ”فاتر الطون“ کا تعلق ایک خاص کیفیت افزا ہے، ناقض ذبیانی نے اسی کو ”ناعس الطرف“ لکھوا دیا کیا ہے، فارسیوں نے عربوں ہی سے یہ تشبیہ لی ہے، حافظ فرماتے ہیں، سہ صبا بہ لطف بہ گو اس غزال رعنا را،

سید محمد عرفی نے اسی رعنا کی چشم کا نقشہ کھینچا ہے،

ز نیم مستی مازاں کرشمہ می بارو
کہ چشم شاہ عشقت نیم مستی ما،
قرآن مجید میں ہے، ”و عندھم قصوات الطواف اتواب“ (سورہ ص) اور ”نکے پاس نیچی نگاہ والیاں کم عمر ہو گئی غالباً، حسن انسانی کی یہ دلکش تفسیر (نیچی نگاہ والیاں)، قرآن کا اختراع ہے۔

محبوبان عالم کی جادو نظری کا افسانہ، ان کا سر گیس چشم ہونا، فارسی اور اردو شعرا نے عربوں سے سیکھا۔
اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ نظر کے لئے رنگ شہلا کی تشبیہ خاص فارسی زبان کی پیداوار ہے، اور یہ اثر
اس قدرتی دلکشی کا جسکے لئے سر زمین فارس دنیا میں ایک امتیاز رکھتی ہے، اور جہاں ”لالہ کو بی“ دیکھ کر فارسی شعرا نے بیسیوں نئے مضامین پیدا کر دیے۔

فارسی شعرا نے بعض عربی تشبیہات سے لفظی اور معنوی دونوں اعتبار سے استفادہ کیا ہے، چنانچہ ”نیم صبا“
تیر نظر ”شراب و کباب“ کی تشبیہات اور فقرے مجنبہ فارسی شعرا کے یہاں ملتے ہیں امرؤ القیس کہتا ہے۔

اذا قاما لقضوع المساک منھما
لنسیم العبا جاعوت بیتا القبا نفل

یعنی جب ام رباب اور ام حویث کھڑی ہوتی ہیں تو ان سے مشک کی بو پھیلی ہے، اس طرح، جس طرح نسیم صبا لوگ سے گزرتی ہوئی آوے۔

جائی نکلتے ہیں۔

گر کف غنچہ با تو دعوی لطف
امرؤ القیس کہتا ہے۔

وما ذی دفت عیناں الا لتخصرین
لبسمیہات فی اعشاء قلب مقتل

یہ عربی محبوب کی آنکھوں سے آنسوئیں نکل رہے ہیں بلکہ وہ اپنے تیر نظر سے پارہ ہائے جگر میں نشاء لگا رہی ہے،

فارسی شاعری میں ”تیر نظر“ جس کثرت سے استعمال کیا گیا تھا ہر ہے،

بعض جگہ عربی شاعری میں محبت عقیف کے ایسے جذبات پائے جاتے ہیں کہ انسان فارسی شاعری کے قطع آمیز جوش و خروش کو محسوس جاتا ہے، البیث بن حریش کہتا ہے،

محبوبہ ام سلسبیل کا تصور آیا، حالانکہ میرے ادراک کے درمیان تیز رفتار قاصد کے لئے ایک مہینہ کی راہ ہے، مینے
اھلا سہلا اور مرجا کہا تو اس نے بھی ان الفاظ کو دہرایا۔

والدہ داغشانی نے ریاض الشعرا میں سراج الدین خاں آرزو مصنف مجمع النالیس کی وہ جرح لکھی ہے
جو انھوں نے خزین لاہجی کے اس شعر پر کی ہے۔

ہر چہ خواہی مکن از دوری دیدار مگو وحشت آباد مکن خسانہ ویرانی را،
اسمیں شک نہیں شیخ کا دوسرا مصرعہ قابل جرح ہے، لیکن لطف یہ ہے کہ خان آرزو نے جوش تفتید
میں پہلے مصرعہ پر بھی اعتراض کیا ہے، وہ کہتے ہیں: ”گویم درینجا معشوق مخاطب است و خطاب جزو محال و وصل صورت
نہی بند“ لیکن وہ بعیث کے اس شعر کا کیا جواب دینگے۔

نقلت لہ اھلا و سہلا و مرحبا فرات تہا ہیل و سہیل و مرحب
حالانکہ بعیث کو ”ام السلسبیل کا وصل متیر نہیں بلکہ وہ صرف خیال ام السلسبیل“ کی نیرنگیوں سے
لطف حاصل کر رہا ہے

عربوں کی شاعری میں جس طرح تیر و سنان کے ہولناک مناظر کا نقشہ دکھایا گیا ہے، وہاں جذبات لطیف
کی وہ درد و حزن پیدا کرنے والے کیفیات بھی موجود ہیں جنھیں پڑھنے کے بعد دل میں خود بخود درد پیدا ہوتا ہے۔
ایک عربی شاعر کہتا ہے:-

زمانہ نے فراق یار، اور اہل و ہمسایہ کی مصیبتوں سے یہاں تک ڈرایا، کہ نہ جدائی کا جھکونف رہا اور نہ مصیبت
کا ڈر، زمانہ نے میری کوئی دلاویز خیر نہیں چھوڑی، سب کچھ مجھ سے جدا کر لیا، اب کیا رہ گیا، جسکے لئے میں بھل کروں۔
لم یقواک الدھری علیاً صحن بہ ، الا اصطفاہ بنائی او بھجی ان
اسی طرح ایک دوسرا شاعر طفیل غوی کہتا ہے:-

میں لذت آشنائے فراق ہوں۔ کیونکہ مہربان ہمسایوں کا درد جدائی مجھے ہمیشہ دیا گیا میں جدائی احباب کے
لاٹن ہوں، کیونکہ جب کوئی دوست مجھے عزیز ہوا، جدا ہو گیا۔
عبد بنی امیہ کا ایک شاعر ”راعی“ کہتا ہے:-

وقد قادنی ابھیرو ان حیناً وقد تھم وفادت حتی ماتحت جالیسا،

ایک زمانہ تک میرے اور ہمسایوں کے درمیان محبت و الفت کی کشش جاری رہی پھر میں جدا ہو گیا، یہاں تک کہ اب میری
اوشیاں بھی یہ سبب اشتیاق و طعن نہیں بلبلا تیں،

کم و بیش یہی خیالات فارسی شعراء کے یہاں بھی کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ لیکن تمام ایرانی ماحول کے تقاضا۔

اخلاقی شاعری

قرآن مجید نے عربی ذہنیت پر کیا اثر کیا؟ اس کا مطالعہ کرنا ہو، تو عربی شاعری پر ایک نظر ڈالنا چاہیے، میں اس وقت تمام اخلاقی مباحث پر بحث کرنا نہیں چاہتا، بلکہ صرف دو تین مسائل کو لیتا ہوں اور بتاتا ہوں کہ نزول قرآن مجید کے قبل عربوں کی ذہنیت میں فلسفہ اخلاق کے اعتبار سے کیا کیا ذمائم پائے جاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ سارا عرب اخلاق کے اعتبار سے ایک لپیٹ حالت میں تھا، شراب نوشی، قمار بازی، دختر کشی، فسق و فجور، افتخار ریزی، جہل و قتل، یہ تمام باتیں ان میں موجود تھیں، حسب و نسب کے متعلق عربوں کے خیالات حد درجہ حماقت آمیز تھے، اور قوم و ملک پر انکا بہت بڑا اثر پڑتا تھا۔

قرآن مجید میں ہے:-

واذا ابشرا احدہم بالانثی ظل وجہہ،
مسوداً وہو کلیم یتوادى من القوم
من سوء ما لبثت بہ امیسکہ علی ہون
۲۴ یدتہ فی التراب الا ساء ما یحکمون

اور جب المین کسی کو مٹی کی خبر دی جائے، تو سارے دن اس کا چہرہ
بے رونق رہے، اور وہ دل ہی دل میں گھٹتا رہے، جس چیز کی
اسکو خبر ہو گئی ہے، اس کے عار سے لوگوں سے چھپا چھپا پھرتے، آیا اسکو
ذلت پر لگے رہے، یا اسکو ٹی میں گاڑنے، خوب سن لو یہ مٹی کی جو زینت ہے بڑی
چنانچہ شعراء اسلام کے کلام میں اکثر یہ انقلاب پایا جاتا ہے، عہد اسلام کا مشہور شاعر اسحق ابن خلف

کتاب ہے:-

اگر میری بیٹی ایسہ نہ ہوتی، تو افلاس سے میں پریشان نہ ہوتا۔ اور نہ شب مار یک میں تاریکی کی تکلیف اٹھاتا، اقربا کی
جفاؤں کے وقت اس نتیجہ کی ذلت و خواری کا علم، جس نے مجھکو زندگی کا زیادہ خواہشمند بنا دیا ہے، میں ڈرتا ہوں
اس پر کسی دن افلاس کی مصیبت نازل ہو، اور اس ذلیل و خوار لڑکی کا پردہ اٹھائے، جسکو طاقت و مدافعت نہیں ہے
لڑکی میری زندگی کی خواہاں ہے، اور میں اسکی تکلیف کے خوف سے اس کی موت کا خواہاں ہوں، اور موت عورتوں کا
بہترین مہمان ہے، مجھے چپاکی سنگدلی، بھائی کے ظلم کا خوف ہے، اور میں باتوں کی تکلیف سے بھی اس پر
رحم کرتا ہوں۔

حطان ابن مصلی عرب کا ایک دوسرا اسلامی شاعر کتاب ہے:-

اگر قحط ایک جانور کا نام ہے، جسے فارسی میں سنگ خوار کہتے ہیں، خشک میں اس جانور کے بولنے سے مسافر کو
معلوم ہو جاتا ہے، کہ یہاں کوئی مضمتہ ہے، کے چھوٹے چھوٹے بچوں کی طرح میری نفی نفی لڑکیاں نہ ہوتیں، جو میری
موت کے بعد ایک دوسرے کے پاس بھینکی جاؤں گی (اور انکی کوئی پرورش نہ کرے گا)، تو میرے لئے طویل عرصہ
زمین میں کشادہ میدان ہوتا، ہمارے بچے پاؤں جگر ہیں۔ ہمارے سامنے اُچھلنے کو دتے ہیں، اگر ہوا بھی چلتی ہے،
تو انکی تکلیف کے خوف سے آنکھوں میں نیند حرام ہو جاتی ہے،

اس میں شک نہیں ایسا خیال عہد جاہلیت کے ایک شاعر امیہ بن ابی الصلت کے کلام میں بھی موجود ہے، جس میں اولاد کو بچپن کی پرورش کی یاد دلائی گئی ہے، وہ کہتا ہے:-
غذ و ملت مولوداً و علتک یا فعلاً
أحلُّ بما أُمِدنی الیہک و تمفصل

لیکن امیہ بن ابی الصلت کے متعلق خود سرور کائنات کا بیان ہے، جو سلم شریف اور بخاری شریف میں موجود ہے، دکانِ اُمیہ بن ابی الصلت ان لیسلم یعنی امیہ بن ابی الصلت خیالات اسلام سے قریب تھا، شعرِ جاہلی میں امیہ کو یہ شرف حاصل ہے، کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسکی تعریف کی، لیکن اسکے علاوہ عہدِ جاہلیت کے دوسرے شاعر کے یہاں ایسے خیالات نہیں، شعرائے اسلام کے خیالات تعلیم قرآن کا نتیجہ تھے، اس میں شک نہیں اسحق ابن خلف، اور حطان ابن معی کے مفصلہ بالا کلام میں عرب کے ایامِ جاہلیت کی ذہنیت غالب ہے، اور یہ صرف اسلام اور تعلیم قرآن کی برکت ہے، کہ وہ دختر کشی پر آمادہ نہیں ہوکا تھتوا ولا حکم خشية اصلاح اپنی اولاد کو نفسی کے خوف سے قتل مت کرو۔ قرآن مجید کے اس درسِ خلاق اور معاشرانہ اصلاح کے متعلق عہد اسلام کا ایک عربی شاعریوں اعتراف کرتا ہے:-

فلا تظننہا یا ابن کو ذفانہ
غذ الناس مذ قام البنی بجوادیا

ابن کو ذ تو اس لڑکی کو مرت طلب کر، کیونکہ جب سے بنی صلعم مبعوث ہوئے لوگ لڑکیوں والے ہو گئے، بنو
اسحق اور حطان کے جذبات سے تہ چلتا ہے، کہ ایک طرف ان میں عرب کی معاشرانہ ذہنیت کام کر رہی تھی اور دوسری طرف قرآن مجید کا درسِ اخلاق مل رہا تھا، قرآن مجید کا یہی اعجاز تھا کہ آخر کار حطان دختر کشی کے بجائے اپنی بچیوں کو دیکھ کر کہتا ہے:-

وانما اولادنا بنسائنا
اکبادنا فمشی علی الا دض

ہمارے بچے پاؤں جگر ہیں، ہمارے سامنے زمین پر اچھٹے کودتے ہیں،
خاقانی نے منوچہر شروان شاہ کی مدح میں ایک قصیدہ کے اندر اس نظریہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اور
گو یا قرآن مجید کی آیت سے لفظی اور معنوی دونوں اعتبار سے استفادہ کیا ہے۔

اگر فضل تو فریاد من رسد بسیم است
کہ قتل من کند او وقت خشية الاصلاح

عرب ہی پر موقوف نہیں، دنیا کے اکثر غیر مذہب اور وحشی اقوام بلکہ تمدن اقوام کے جاہل افراد بھی
خائلی تعلقات میں احترام جذبات کی پروا نہیں کرتے، بنی ہران کی ایک شاعرہ ام ثواب اس مسئلہ پر اپنے خیالات ظاہر
۱۷۰ میں نے بچپن میں تیری پرورش کی اور جب نوجوان ہوا، تو میں نے تیری کفالت کی جو کچھ میں لاتا تو اس سے بار بار
سیراب ہوتا،

کرتی ہے، اور گویا اس نے خانہ بدوش عربوں کی عادی زندگی کا ایک مربع پیش کر دیا ہے، وہ کتنی ہے،
 سینے اسکی ریٹے کی، ایسی حالت میں پرورش کی، جبکہ وہ اس چوڑے کے شکل تھا جس کا بزرگ ترین عضو معدہ رہتا تھا، جو
 اور جسکی جلد پر بجائے پروں کے روگئے ہوں، یہاں تک کہ وہ اس درخت کھجور کے مانند جسکی شاخوں کو مالی پھانٹ دے
 اور اسکے تندے ڈالیوں کو کاٹ دے، بلند بالا ہوا، تو وہ میرے کپڑے پھاٹنے اور میری تاویب کرنے لگا، کیا وہ اس
 بڑھاپے میں مجھ سے ادب اور تہذیب کا خواہاں ہے۔

اس کے بعد ایک نہایت ہی عجیب و غریب فلسفہ نفس پر روشنی ڈالی ہے، جو تمدن اور وحشی دونوں اقوام میں
 ساس ہونے کے تعلقات کا مشترک عنصر ہے۔

مہلاً فان لنا فی امننا ذبا
 قالت له عمر بن الخطاب
 ولورأتی فی تار مصعری
 یعنی ایک دن اسکی بیوی نے میرے سنانے کے لئے میرے ذکر کے سلسلہ میں کہا کہ اگر مجھکو خبر کتنی ہوئی آگ میں دیکھ
 تو آگ میں اور لکڑیاں ڈال دے۔

عربی شاعری کی ایک اور خصوصیت اس کا رزمیہ جوش و خروش ہے، ”عبد جالیت“ میں یہ عنصر تمام شعرا کے
 کلام میں عمومی حیثیت رکھتا ہے، اور اسی مناسبت کے باعث ابوتام نے اس مجموعہ کلام کا نام ”حسانہ“ رکھا، جسکے معنی بہادری
 اور شجاعت کے ہیں۔

”ثنا“ اسی عہد کی سیاسی خصوصیات میں ہے، امیر علیؒ نے ”روح اسلام“ (دی اسپرٹ آف اسلام)
 میں اسکی تصریح کی ہے، یہ عہد جہالت کی نہایت ہتہناک یادگار ہے، چنانچہ اس کا اثر بعض شعرائے اسلام کے کلام میں بھی
 پایا جاتا ہے، زیادۃ الحارثی ایک شاعر تھا، اسے ایک شخص بدیہ بن خثرم نے قتل کر ڈالا، اس کا بیٹا مسودہ تھا، بدیہ کی طرف
 سے سعید بن عاص نے سات دیت دے کر اسے راضی کرنا چاہا لیکن اس نے صاف انکار کر دیا، اور چند اشعار کہے، جن میں
 ایک یہ ہے:-

فان لم ازل ثاری من الیوم ادعید
 بنی عنافا المذہر خد ومتطول

اے بنی عناف اگر ہم آج یا کل اپنا انتقام نہیں لے سکے تو کوئی پروا نہیں، زمانہ میں بت گنہگار ہے،

قرآن مجید نے اس فحشی اور انتقامی ذہنیت کو ایک اخلاقی سطح پر لانے کے لئے یہ معجزانہ خیالات ظاہر کئے،
 کتب علیکم القصص فی القتل احمر بالاحمر والعبد بالعبد والانی بالانی فین عفی لہ من الخیر فاتباع
 بالمعروف وادعوا الیہ باحسان فاللہ تخفیف من ربکم ورحمۃ طیفن اعتدی بعد فاللہ عذاب الیم ۵ و لکم
 فی القصص حیوۃ یا ولی الالباب (بقراء)

یوں تو عرب میں دیت (خون بہنا، کاروان پہلے بچتا تھا، لیکن ایک مکہ و رقبیلہ کا رکن مضبوط قبیلہ کے رکن کے سامنے دیت نہیں پاسکتا تھا، چنانچہ قبیلہ کا ایک جاہلی شاعر کہتا ہے:-

قوم اذ اما جئنا بنہم امنوا
من لوم احسا بہم ان یقتلوا قودا

یعنی ہماری قوم کا کوئی فرد کسی کو قتل کرتا ہے، تو اس سے قصاص نہیں لیا جاسکتا،

دیت کے لئے بھی غور و خیز ہی ہوتی، زور اور قبائل عموماً دیت دیکر آزاد ہو جاتے، اور مرکز قبائل کے اراکین کو اکثر دیت کے بدل قتل ہی کیا جاتا، قرآن مجید نے قوت و ضعف کی تفریق اٹھا دی، اور اُس نے عام طور پر موتی کے دار و نوکھو حق و دیدیا کہ انکی خوشی پر ہے، خود قاتل کا خون بہائیں یا دیت لیکر چھوڑ دیں۔ ذالک تخفیف من دکم۔ قصاص ضروری قرار دیا۔ یہ نہیں کہ ایک امیر آدمی قتل کرے تو اُس سے قصاص نہ لیا جائے یا صرف دیت لیکر چھوڑ دیا جائے اور قاتل غریب ہو تو اُسے قتل کر دیا جائے، اور دیت بھی قبول نہ کی جائے۔

عرب کے ”عہد جاہلیت“ کی شاعری کا مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ فردوسی نے شابنامہ اور نظامی نے سکندر نامہ میں بڑی حد تک اسی عہد کی شاعری سے استفادہ کیا ہے،

میکلڈنڈ نے اپنی کتاب ”رجس ایٹھیوڈ ایڈلائٹ ان اسلام“ میں قرآن مجید کے اسلوب بیان اور طرزِ انشا پر ایک عالمانہ بحث کی ہے، وہ ایک عیسائی ہیں اس لئے انھیں اپنی تحقیق میں بعض ایسے خیالات پیش کرنے میں مضائقہ ہی کیا تھا جو اسلام کے بنیادی اعتقادات کے سخت مخالف ہوں، لہذا پہلے میں انکے بیان کا ترجمہ پیش کرتا ہوں، اس کے بعد ایک محاکمہ کر کے بتاؤں گا، کہ انھوں نے کہاں کہاں دیادتی کی ہے، انکی تحقیق کے بعض حصہ سے کوئی صاحبِ لُصاف انکار نہیں کر سکتا، وہ لکھتے ہیں،

اہل عرب اور اسلام میں بنی کا کیا درجہ ہوتا ہے، اس پر بحث و تخیل سے قبل یہ ضروری ہے، کہ ”کاہن“ کے متعلق تفصیلی روشنی ڈالی جائے، جیسا کہ میں کہ چکا ہوں یہ لفظ، انوی حیثیت سے عبرانی لفظ ”کوہن“ کے برابر ہے، میں اس وقت طلب مسئلہ پر بحث کرنا نہیں چاہتا، کہ کس طرح تورات میں لطیف، خیمہ و اور حضرت داؤد کے بیٹوں کو ”کوہن“ کہا گیا ہے عرب میں یہ مسئلہ اس قدر اہمیت نہیں رکھتا، عرب میں کاہن یا تو کسی خاص عہد میں جاگزیں ہوتا، یا کسی قبیلہ میں رہتا، اور یہاں اسکی عملی زندگی کا وہی نقشہ ہوتا جو شیلو“ میں ”ابی“ اور اشموئیل کی زندگی کا، ایک کاہن کے نزدیک تمام پُراسرار و معجز باتیں بیان کیجاتیں، وہ لوگ قضاہ کی طرح بھی کام کرتے، لیکن ساتھ ہی مستقبل اور غائب کے متعلق بھی پیشین گوئی کرتے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عربوں کے نزدیک کاہنوں کی پیشین گوئیاں کس قدر حقیقت کا پہلو رکھتی تھیں۔ اس واقعہ سے واضح ہوجاتا ہے کہ خود انکو بھی کاہنوں کے علم غیب کا اعتراف کرنا پڑا، لیکن جس امر پر ہلوگوں کو اپنی توجہ زیادہ مبذول کرنا، وہ کاہنوں کا ناقابلِ تغیر طریق بیان ہے، جو تقریباً تمام پراسرار

معلومات کے اظہار کے لئے ضروری سمجھا جاتا تھا، جس طرح یونانیوں کا اندازے غیبی نظم میں بیان کیا جاتا تھا، اسی طرح ایک عرب کا ہن اپنے انکشافات غیبی نظم یا مسجع عبارت میں ساز کرتا، جس کے لغوی معنی ”آواز کو تڑکے“ ہیں، ہمیں یاد ہو گا کہ عیسائیہ میں کس طرح ”ایدیوم“ چمپا کے تھے، وہاں بھی لفظ ہاگہ ”ریا ہا حد“ ہے جو کہ تڑکے غٹ غٹ کر نیکے منہ میں استعمال ہوتا ہے، اور اس لئے بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ ان دونوں میں ایک ہی روح کا کام کر رہی ہے ”سجع“ جو کہ السنہ اسلامیہ کے اندر بلاغت و دعائی کے اعتبار سے ایک عام طرز سخن سنجی قرار پایا گیا ہے، نشر میں پھوٹے چھوٹے فقرہوں کا ایک سلسلہ ہوتا ہے، یعنی اس میں کسی مقررہ بحر کا لحاظ نہیں رکھا جاتا لیکن اس میں وزن کی قید ہوتی ہے، اب اگر اس وزن کو ایک قاعدہ کے ماتحت رکھا جائے، تو با وزن نظر تیار ہو جائے، عبرانی زبان میں بھی اس کا وجود ہوتا تھا لیکن اس کا استعمال صرف ایک علمی حیثیت رکھتا تھا، عربوں میں شاعری نے اوزان اور بحر کے اعتبار سے اچھی طرح ترقی کر لی تھی، اور انشا کا قدیم طریقہ یعنی سجع باقی رہ گیا جو قدیم شعر کا طرز خاص اور کاہنوں کے بیان کے لئے مخصوص تھا، لیکن ”سجع“ اس ابتدائی زمانہ میں شعر کی ایک قسم تھا وہ علمی طریق انشا نہ تھا، جس کا رواج اہل اسلام میں آخری دور میں پایا جاتا ہے۔

محمد کا ادبی دور کیا تھا؟ زمانہ کے کس ادبی طرز کو انہوں نے اختیار کیا؟ اس کا جواب بہت آسان ہے، اور ہر وہ شخص جس نے قرآن کے چند سطور اور باب انصوص اس کے آخری حصوں کا مطالعہ کیا ہو گا، آسانی سے جواب دے سکتا ہے، قرآن تمام دو کمال ”سجع“ میں لکھا ہوا ہے، سجع جسے جنہیں آیات کہتے ہیں طول میں باہم مختلف ہیں، ابتدائی سورتوں میں یہ آیتیں مختصر ہیں لیکن طرز ادا میں جدت اور روانی ہے، آخر سورتیں، مطول، رگین اور افسردہ ہیں، او انہیں وزن کی پابندی نہایت بری طرح پر مٹوٹا رکھی گئی ہے، یہ ظاہر ہے کہ محمد کے پہلے بیانات کاہنوں سے ملتے ہوئے ہیں، اور ان میں وہی روح پائی جاتی ہے، جو کمانت کا طرز اے امتیاز ہے، یعنی وہ انھیں اس طرح پیش کرتے ہیں جیسے ایک سیر متصرفانہ طور پر کسی خارجی دباؤ کے ماتحت ان کے دل و دماغ سے اُبل رہے ہیں، مصلحت ذیل واقعہ سے جہالت عرب کے زمانہ کی ایک نہایت ہی پُر لطف اور دلکش تصویر سامنے آجاتی ہے، جو اثر نہوت دیا پیشین گوئی، کے ماتحت ایک کاہن کے متعلق ہے۔

بادشاہ حمر نے اچھو سہو رجالی شاعر و اعراف العیس کا باپ تھا، بنو اسر پروردگار کا نظم کیا اور انھیں ان کے مقبول نام سے نکل دیا، آغاخی کے اندر اعراف العیس کی زندگی کے ماتحت مفضلہ دلیل ردایت پائی جاتی ہے، بنو اسد اس کے بعد آگے بڑھے، یہاں تک کہ وہ تیار ہے ایک دن کی منزل پر پہنچے، ان کے کاہن نے جو عرف ابن ربیعہ تھا، پیشین گوئی کی امدان سے کہا ”اسے میرے بندو“ انھوں نے کہا ”اسے میرے مولا“ حاضر“ اس نے کہا ”ادنتوں کے درمیان میں جیسے خوال کا ایک جھنڈ ہو، کون ہے؟ وہ بادشاہ، وہ فاتح کل، غیر مغضوب“ جس کے سر پر کوئی خود نہیں،

اس کا خون چاروں طرف بیگا، کل وہ سب سے پہلے پارہ پارہ تباہ ہوگا، انھوں نے کہا اے میرے مولا! یہ کون ہے؟ اُس نے کہا اگر میری تڑپ ہوئی روح میں مزید اضطراب نہ ہوتا تو میں صاف صاف کہتا، کہ یہ حجر بادشاہ ہے، اب وہ گھوڑوں پر سوار ہو کر پلے، اور اچھی طرح دن کی روشنی بھی نہیں پھیلی تھی، کہ وہ حجر کے لشکر پر اُٹے اور ان کے پیر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد اور واقعات پائے جاتے ہیں، جن کا ماحصل یہ ہے، کہ کس طرح کاہن کی پیشین گوئی لفظ بہ لفظ پوری ہوئی، لیکن اس سے ہیں دُسی نہیں، یہاں پیشین گوئی کے طریقہ اور لہجہ سے بحث ہے، وہ لفظ کا ترجمہ ”پیشین گوئی“ کی، کیا ہے ”مکاشفہ“ ہے، جس کے معنی ہیں ”اس پر ایک لہما نہ بیوشی طاری ہوئی“ ظاہر ہے کہ وہ اس وقت اپنے ہوش میں نہ تھا، اس کا طرزیانِ سبغ تھا، جس کے متعلق میں سطور بالا میں لکھ چکا ہوں، قابلِ غور امر یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اپنے رفیق کی حیثیت سے مخاطب نہیں کرتا بلکہ انھیں ”عباد“ سے موسوم کرتا ہے، اور وہ ”عباد“ بھی وہی لہجہ اختیار کرتے ہیں جو خدا کے لئے مخصوص ہے، یعنی ”اے میرے مولا“ لہذا جواب دیتے ہیں

یہ تمام باتیں محمدؐ کی ابتدائی دُئی میں موجود ہیں، انہیں اسی قسم کی تصویر ہے، اور ان کا لہجہ بھی ایسا ہی ہے، خدا خود مخاطب کر رہا ہے، اور انکی الہدٰی کی زندگی میں سلسلہ دُئی کا اس لہجہ میں ہونا صرف اسی وجہ سے تھا کہ انھوں نے اس طرزیں ابتداء کی تھی، یہ وہی طریقہ تھا، جس میں انبیاء نے اپنا پیغام دیا، محمدؐ نے اس طرزیں چونکہ شروع کیا تھا اس لئے انھیں اخیر تک اس طرزیں کو جاری رکھنا ضرور تھا۔

اس میں شک نہیں کہ ان پر ایک قسم کا عالمِ یغوی طاری ہوتا تھا، پہلے پہل خود انھیں خیال ہوا، کہ ان پر کسی جن کا تسلط ہے، (جسے وہ اپنے عقائد کے مطابق ایک بری روح سمجھتے تھے) لیکن بتدریج انھیں یقین ہوتا گیا کہ یہ الہامِ ربانی ہے، اور اوحِ غیبیہ کا اُغوا نہیں، ساقی یہ بھی واضح ہے کہ ان کیفیات نے جو ان پر طاری ہوئی تھیں، اخیر تک انھیں مشوش رکھا۔ لیکن جب انھوں نے سمجھا کہ یہ الہامِ ربانی کا ایک ذریعہ ہے، تو انھیں اس قسم کے دوسرے مظاہر سے دلچسپی ہونے لگی۔ مثال کے طور پر انھوں نے بتایا کہ کس طرح بعض اوقات اپنی پیشین گوئی میں صادق ہوتے ہیں۔

میکلڈانڈ نے بخاری، آغانی، مصابیح، اور پروفیسر گولڈزہر کی کتاب ”علوم اسلامیہ“ کے حوالہ سے عبدِ نبوت کی ایک عجیب شخصیت ابنِ صیاد کی مختصر حالت لکھی ہے، اور اُسکی زندگی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائصِ نبویہ، اور نوامیسِ مکتوبہ کا مقابلہ کیا ہے، جو واقعات لگے ہیں، وہ بعینہ بخاری (کتاب الادب) میں موجود ہیں، اللہ آغانی اور مصابیح سے جو واقعات درج کئے ہیں۔ وہ بخاری کے اندر نہیں، اس لئے میں پروفیسر گولڈزہر کی روایت کا ترجمہ درج کرنے کی بجائے بخاری کی روایت پیش کرتا ہوں، حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ اس حدیث کے ماوی ہیں، وہ کہتے ہیں۔

حضرت عمرؓ اور انکی اصحاب کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابنِ صیاد کے پاس تشریف لائے، دیکھا تو وہ لوگوں کے ساتھ بنیِ مخالفہ کے مکانوں میں کھیل رہا ہے، ان دنوں یہ جوانی کے قریب تھا اسکو دکھیل میں خبر نہ ہوئی یا تاں تک کہ

آنحضرتؐ نے اپنا ہاتھ اسکی پیٹھ پر مارنا پھر فرمائیے گئے تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں، آپ نے اس کو ڈھکیں دیا اور فرمایا کہ میں اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لایا پھر آپ نے اس سے پوچھا، بتائیے کیا دکھائی دیتا ہے؟ کہنے لگا میرے پاس سچے اور جھوٹے دونوں آتے ہیں۔ آپ نے فرمایا پھر تو تیرا کام سب غلط ہو گیا پھر آپ نے فرمایا اچھا میں نے تیرے لئے ایک بات دل میں ٹھانی لی ہے۔ بھلا بتا تو، اس نے کہا ”وہ ہے، آپ نے فرمایا چل دو اور ہو پس تیرا تاجی حوصلہ ہے، اس سے بڑھ کہاں سکتا ہے؟“ حضرت عمرؓ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! اجازت دیجئے، میں اس کی گزروں اڑا دوں، آپ نے فرمایا اگر یہ وہ حال ہے تو تو اسکو مار ہی نہیں سکتا، اور اگر وہ حال نہیں ہے تو اس کے مارنے میں فائدہ ہی کیا ہوگا؟ ان یمن ہو کا تسنط علیہ وان لم یکن هو فلا خیولک فی قتله) سالم نے کہا میں نے عبد اللہ ابن عمرؓ سے اس واقعہ کے بعد ایک بار اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ابی کعبؓ کو ساتھ لیکر اس باغ کے تقد سے چھ جہاں ابن صیادؓ رہا کرتا تھا، جب باغ میں پہنچے تو آنحضرتؐ نے کھجور کی ٹہنیوں میں چھپنا شروع کیا آپ کا مطلب یہ تھا کہ ابن صیادؓ آپ کو نہ دیکھے اور آپ اسکی باتیں سن لیں، اسوقت ابن صیادؓ اور اوڑھ گئے گن گنا رہتا تھا مدح طبع علیٰ علیؓ فی تظفر لہ فیضا و من مہمۃ لیکن ہوا یہ کہ اسکی ماں نے آنحضرتؐ کو کوٹھ لیا، اور ابن صیادؓ کو خبر کر دی، یہ سنتے ہی وہ خاموش ہو رہا، آنحضرتؐ نے فرمایا اگر اسکی ماں چپ رہتی تو ابن صیادؓ کی باتوں سے اس کا کچھ حال معلوم ہوتا،

گولڈن ہیر کے تہمتہ سے، میکڈالڈ نے جو اقتباس درج کیا ہے، وہ وہیں تک ہے، لیکن حدیث میں ختم نہیں ہوتی بلکہ اس کے بعد اور بھی واقعات پائے جاتے ہیں، اسی سلسلہ میں ہے۔
 امام نے کہا حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کہتے تھے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں کھڑے ہوئے اور اللہ کی آیت بعدہ کی جیسی جاسیے، پھر وہاں کا ذکر کیا فرمایا کہ میں تم کو وہاں سے ڈراتا ہوں، اور ہر ایک پیغمبر نے اپنی امت کو اس سے ڈرایا ہے، یہاں تک کہ نوحؑ پیغمبرؑ نے بھی، لیکن میں تم کو وہاں کی ایسی نشانی ملاتا ہوں جو کسی پیغمبر نے اپنی امت کو نہیں مل بتائی، وہ کیا ہے، وہاں کا ابوجا، خدا کے تعالے کا نام نہیں ہے۔
 نیز اللہ اب اس واقعہ پر تبصرہ کرتا ہے۔

”مجلس استقراء نفسیہ“ کے طریقہ کے مطابق، ایک پیغمبر کا دوسرے پیغمبر کی تحقیق کرانیکے متعلق یہ ایک نہایت دلچسپ لکھ محمدؐ نے ظاہر پر اپنا اطمینان کر لیا کہ وہ خطرناک نہیں، وہ مسلمان ہو گیا اور اللہ سے مل کر زندہ رہا، لوگ اسے شہید

سلسلہ، گولڈن ہیر کے ترجمہ میں ”ای صاف و ہوا سمہ“ کا فقرہ نہیں ہے، میکڈالڈ نے یہ اضافہ البتہ کیا ہے، کہ یہودی ابن صیادؓ کو اپنا بنی تصور کرنے لگے، جو حدیث میں نہیں،

سمجھتے رہے۔ اور ہر چند اس کا ایک (وہا حدیث کا ایک ثلثہ راوی گزرا ہے) (بخاری - ذوی) خود ابن صیاد سے لوگوں نے مطالعہ کر لیا تھا، الفرزوق شاعر ایک بار مدینہ میں آیا اور ناولستہ ابن صیاد کے گھر میں داخل ہوا، اُس نے کہا کہ لوگ اس سے کوئی سروکار نہیں رکھتے (بخوالہ آغانی) دوسرے احادیث سے تہہ چلتا ہے کہ اُس نے شکایت کی کہ میں ایک مسلمان ہوں، مدینہ اور مکہ میں میرے (بڑے) موجود ہیں، اور یہ مسیح دجال کے لئے ناکم ہے (بخوالہ مصابیح) لیکن دوسرے لوگ خیال کرنے لگے کہ اس پر وہ میں وہ اپنی معاندانہ فکر و احساس کا مبلغ، اور اغراض ذاتی کا طالب ہے، ظاہر ہے کہ ابن صیاد کی زندگی میں محمد نے وہی مظاہرہ دیکھے، جنہیں آپ نے اپنی زندگی میں مطالعہ کیا، لیکن اُنہوں نے اطمینان کر لیا کہ اس سے کوئی خطرہ نہیں۔

آپ کا طرز خطابت، لہجہ ادا، اسلوب بیان ہر چند کاہنوں سے ملتا ہوا ہے، اور اگر یہ ان لیا جائے کہ آپ کو مشع الفد سے فیضان ہوتا تھا تو یہی باوجود اُس پر زور بیان کے جو آپ نے کاہن اور اپنے در بیان امتیاز پیدا کرنے کیلئے پیش کیا۔ آپ کے مخالفین آپ کو شاعر کہنے لگے، ظاہر ہے کہ اس سے انکی یہ غرض نہ تھی کہ ان شعرائے متاخرین کے ساتھ آپ کی مشابہت قائم کریں، جو انشا اور لطافت ادبی کے لحاظ سے صحیح وزن و بحر میں اشعار کہتے تھے جسکی استدرا آپ میں موجود نہ تھی۔ بلکہ انکی مراد اُن شعراء سے تھی جو حالت یغودی میں عالم غیب سے ایک رشتہ اتحاد رکھتے، یا جن پر وہ جن کا تسلط جاتے، آپ کاہن سے ممتاز تھے مگر اس طرح حبطرح نبی اسرائیل سرزمینِ بخت، کو خط ”بہیمیم“ (NEBHIM) سے ممتاز کرتے تھے، جس میں یغودی کی تحریک تپائی جاتی تھی، لیکن کسی خاص مذہبی تخیل کا فقدان تھا، (باقی)

عبداللہ الک آروی،

شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ جس میں پاکیزگی بیان، اسلوب ادا، انداز خیال اور جدتِ ظہار کے ایسے نادر نمونے موجود ہیں کہ کسی ادبی تصنیف میں نہیں مل سکتے، حسن و عشق کی تمام نشاں بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملے میں موجود ہیں، ہمیت علاوہ محمول دس آنے (دار) منہج نگار ربک آہنجی لکھنؤ،

انصاف

(فسانہ)

سارا چوہاسہ گدڑ گیا لیکن پانی کی ایک بوند نہ گری۔ بادل گرے گھنگھڑ گھٹائیں آتیں لیکن پھر مطلع صاف ہو جاتا۔ مالدار زمینداروں نے کچھ عرصہ تک تو چوسا لگا کر کنوئیں کے پانی سے اپنے کھیتوں کو سنہرایا لیکن آخر کار انھوں نے بھی ہمت ہار دی۔ کسانوں کی نظریں آسمان سے لگی رہیں۔ مگر معلوم ہوتا تھا کہ اندر دیوتا کی ناراضگی کا سلسلہ ختم ہی نہ ہوگا۔ بڑی ذات والوں نے کتھائیں کرائیں۔ مندروں میں پوجا پاٹ کیا۔ بچہ ذات والوں نے ”سکتا دیوی“ کی منتیں مائیں۔ مسلمانوں نے مسجدوں میں عاتیک مانگیں لیکن سب بے سود ہوا۔ چھوٹے چھوٹے لڑکے ننگے بدن ایک لنگوٹی باند سے گاؤں بھر میں چلاتے پھرتے تھوچی لکڑی پیل پیاسا نیگیا بابا پانی دے۔ بچوں کے ساتھ ہی سادہ سمنٹ لوگ بھی صدا لگاتے ”برسیں گے برساویں گے۔ کوڑی ڈھیر لگا دیں گے۔ کوڑی لکڑی ریت میں۔ پانی آیا کھیت میں۔“ لیکن ان دیہاتی ترائوں اور ٹٹکوں سے بھی اندر دیوتا کا دل نہ سپکا اور قحط پڑ گیا۔ اس قحط سالی میں بدن پوتے کے اندر اگر کسی کی چاندی تھی تو وہ گیا دین مہاجن کی صبح سے شام تک اُس کے دروازہ پر آدمیوں کا ہجوم رہتا وہ دس روپیہ کا زیور خشک سے ایک روپیہ میں گردی رکھتا۔ اور اس پر بھی ایک آنہ فی روپیہ سے کم سود نہ لیتا۔ جب اُس لے گاؤں کو اچھی طرح سے سود و رسو کے جال میں پھنسا لیا تو پھر جاتے جاتے کو اپنی ڈوٹھی سے بھگانے لگا۔

گیا دین کے والدین بڑے غریب تھے۔ گڑ چنیا بیج بیج کر انھوں نے بڑی مشکل سے اپنی زندگی بسر کی تھی۔ لیکن ان کے مرتے ہی گیا دین پر لکشمی دیوی کی کرپا ہو گئی۔ مہاراج دینا ناتھ گاؤں کے ایک بڑے کاشتکار تھے۔ جب دو ٹن دینا ناتھ دی کی باترا کو جانے لگے تو انھوں نے ایک ہزار روپے گیا دین کے پاس مانگ رکھ دیے۔ لیکن مہاراج دینا ناتھ گھرواپس نہ ہوئے معلوم نہیں کہ وہ مر گئے یا کیا ہوئے۔ کئی سال گزر گئے ان کا کچھ تہہ ہی نہ بچا۔ ان کے رشتہ داروں نے گیا دین سے روپے واپس لینے کی بہت کوشش کی۔ لیکن گیا دین صاف مگر گیا۔ اُس نے کہا کہ مہاراج نے اُس کے پاس کوئی امانت نہیں رکھی۔ رشتہ دار اس کا کوئی ثبوت نہ دے سکے۔ چنانچہ وہ سب روپے گیا دین کے ہو گئے اور اسی سے اُس نے لین دین کا کام شروع کیا۔ اور رفتہ رفتہ مالدار سیٹھ بن گیا۔

(۲)

قریباً دس بچے دن کا وقت رہا ہو گا گیا دین مہاجن ٹھنوں تک چڑھی ہوئی پٹائی دیہوتی اور بھٹی مرزئی پہنے اپنی ڈوٹھی میں ایک ٹاٹ پر بیٹھے رو کر بھی لکھ رہے تھے۔ ان کے قریب ہی انکی بیوی سٹیا نا بیھی ہوئی گیسوں پھٹک رہی تھی کہ متی، کنبی،

نے اندر آکر سیٹھ جی کو سلام کیا۔ سیٹھ جی نے اسکی طرف دیکھ کر کہا: ”کوئی متی کیسے آئے؟“
”کچھ روپے کی ضرورت ہے۔“

مہاجن نے سر کھجکاتے ہوئے جواب دیا: ”آج کل ہاتھ بہت تنگ ہے جانتے تو ہو نہیں تو میں بھلا تم سے انکار کرتا۔“
متی ابھی ناامید نہیں ہوا تھا اس نے پھر کہا: ”سیٹھ جی! دیا ہو جائے۔ رام دے ہم لوگ بڑی مصیبت مان میں ہیں۔ کل رات سے ہلوگ روٹی نہیں کھاوا (کھایا) بچن بھوکن مرت ہیں (بچے بھوکے مرت ہیں)“ یہ کہہ کر متی اپنی آنکھوں سے آنسو پونچھنے لگا۔

عورت کا دل نازک ہوتا ہے۔ ریشیا، اٹھکرواں سے چلی گئی۔ لیکن مہاجن کا دل تھپہ کا تھا۔ ان پر کچھ بھی اثر نہ ہوا ایسے ایسے زلوم کتنے متی صبح سے شام تک مہاجن کے سامنے آکر ہاتھ مار کر چلے جاتے تھے۔ انھوں نے اخیر میں کہا: ”متی! میں تمہارے ساتھ بس اتنی رعایت کر سکتا ہوں کہ اگر تم کوئی خیر گرو دی رکھو تو جہاں سے بھی ہوگا تمہارے لئے روپے کا بندوبست کروں گا۔“
”متی!۔ گھر میں دو چار برتن تھے وہ پہلے ہی سے تمہارے پاس گرو دی رکھے ہیں۔ اب تو میرے پاس بھوٹی کوڑی بھی نہیں ہے۔“
”جو کچھ مجھے کہنا تھا میں کہہ چکا آگے تمہاری مرضی۔ زمانہ نازک ہے ایسے میں گرو دی رکھے بغیر کوئی روپیہ نہ دے گا۔“
متی نے بہت خوشامدیں کیں لیکن ایک دفعہ گرو دی کی زبان سے ”جوہن“ نکل گیا۔ تو پھر انھوں نے ”ہاں“ نہ کی۔ مایوس ہو کر متی اپنے گھر واپس ہوا۔ اس کے بچے بھوک کے مارے تڑپ رہے تھے۔ متی کو دیکھ کر سب اسکی طرف دوڑ پڑے۔ لیکن متی کے پاس کیا تھا جو ان کی شکم چڑھی کرتا۔ حسرت سے آسمان کی طرف دیکھ کر گیا۔ اس کے گھر کے قریب ہی گاؤں کے چودھری کا مکان تھا وہاں آج حاکم علاقہ ٹہرے ہوئے تھے۔ اُن کے اوردان کے نوکروں کے لئے کڑا ہیاں چڑھی تھیں خستہ کجوری کی خوشبودار تک پہنچی ہوئی تھی۔ لیکن غریب متی کے میاں فاقہ تھا۔

”رُکیا نے اپنے شوہر سے کہا: ”تو اس طرح کے دن کام چلیئے۔ (چلے گا۔)

”متی!۔ تو میں کارسکت ہوں (میں کیا کر سکتا ہوں)

”رُکیا۔ نہ ہو مور سونے والا تو کج گرو دی سکھ دیو دیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ میرا طلائی توذیہ گرو دی رکھ دو)

”متی! کون تو کج (توذیہ)

”رُکیا۔ وہی جو تم پر دس سے بنوا اور ہار بنوا لائے تھے)

گذشتہ سال متی جب کلکتہ نوکری کرنے گیا تھا تو وہاں سے وہ ایک طلائی توذیہ رُکیا کیلئے لے آیا تھا۔ عورتوں کو

گنا بہت پیارا ہوتا ہے۔ جس وقت رُکیا نے اپنی چٹاری سے توذیہ نکال کر متی کے ہاتھ پر رکھا تو اسکی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔

”متی! توذیہ لے کر خوش خوش مہاجن کے پاس پہنچا اور بولا: ”لو مہاجن یہ تو کج (توذیہ) گرو دی رکھ لو۔“

مہاجن نے توذیہ کو ہاتھ میں لیکر خوب غور سے دیکھا اور کسوٹی پر پکھڑ کر کہا: ”کتنے روپیوں کی ضرورت ہے؟“

متی۔ کم سے کم تین روپے میں تو کام چلے میں ایک ساٹھ روپیہ دیوں رہا دینے اسکے ساٹھ روپیہ دے گئے۔
 مہاجن۔ لیکن میں تو اسکے پندرہ روپے سے ایک کوڑی زیادہ نہیں دے سکتا آگے تمہاری خوشی۔
 آخر کار بڑی مشکل سے گیا دین نے متی کو میں روپے دے جب متی روپے لیکر چلے گا تو مہاجن نے کہا ”بیان معلوم ہے۔“
 متی۔ ہاں وہی دو پیسہ روپیہ۔

مہاجن۔ اس بھرم میں بھی نہ رہنا ایک اندروپیہ سے کم سود نہ لوں گا۔
 مہاجن سے اب کچھ کہنا منسا بیکار تھا۔ متی نے گیا دین ہی کے یہاں سے گڑا اور ستون خرید اور گھر پہنچ کر سب کو پیٹ بھر کر کھلا دیا۔ بہت دنوں کے بعد آج متی نے اپنے نادرین کوتاہ کیا۔ رُکیا نے چم بھری اور متی نے بڑی بیکاری کے ساتھ حقہ پیا۔ اس کے دو چار ہی دن کے بعد متی نوکری کرنے کے لئے کانپور چلا گیا اور وہاں کسی کارخانہ میں نوکر ہو گیا۔
 (۴)

دو سال کے بعد جب متی اپنے گاؤں میں واپس آیا تو اُس کو گاؤں کا نقشہ بدلا ہوا نظر آیا۔ کئی نئی پختہ عمارتیں بن چکی تھیں۔ گیا دین مہاجن کے کچے مکان کی جگہ پر اب اسے ایک عالیشان کوٹھی نظر آئی۔ لیکن متی کا جھوٹا دستور اُسی حالت میں تھا جس حالت میں وہ اُسے چھوڑ گیا تھا۔ حتیٰ کہ اپنور سے اپنے گھر کے لئے برابر خرچ بھجوتا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ مہاجن کا بھی قرض ادا کر چکا تھا صرف سود دنیا باقی رہ گیا تھا۔ جب اسے گھر کے کاموں سے فرصت ملی تو وہ مہاجن کے یہاں سے اپنا سونے کا تعویذ چھڑانے چلا۔ کوٹھی پر پہنچ کر متی نے چاہا کہ ہمیشہ کی طرح وہ اندر گھس کر مہاجن کے پاس پہنچ جائے لیکن دربان نے واثق تائی۔ ”بڑے آئے کہیں کے بغیر مالک کے اجازت کے اندر جانے کا کسی کو حکم نہیں ہے۔ چل ہٹ یہاں سے۔“ متی بھی اب مغلوں کی حالت نہ تھا اس وقت اُسکی حیب میں چاندی کے سسے پڑے تھے وہ حیب غریب تھا تو بلاروک ٹوک مہاجن کے پاس پہنچ جاتا تھا اور اب تو وہ پردیس سے لاکر آیا تھا اُسے اندر جانے سے کون روک سکتا تھا اور پھر ایک معمولی پاد واثق تائی سے یہ اس کے لئے ناقابلِ برداشت تھا اگر کوکر بولا ”تو موکا نہیں روک سکتی میں مہاجن کے پاس جو درجہ ہوں۔ میں اپن سونے کا تعویذ چھڑاؤں آؤں ہوں (تو مجھے نہیں روک سکتا میں مہاجن کے پاس ضرور جاؤں گا۔ میں اپنا سونے کا تعویذ چھڑاؤں آیا ہوں)“

دربان نے سوچا بڑے بڑے زمیندار اور رئیس تو اس ڈیوٹی پر سر جھکاتے آتے ہیں۔ آخر یہ کسی کہاں کا تیس مارغاں ہے جو مجھ اپنا رعب جاتا ہے۔ توری جڑا کر بولا ”تو اتنا گرم کیوں ہوتا ہے۔ میں تیرا نوکر نہیں ہوں۔ کہ تیری دھوڑ میں سے جاؤں تو وہی تو ہے جو سب گانوں میں مارا مارا پھرتا تھا کھانے تک کو کچھ نصیب نہ تھا پردیس سے لاکر کیا لایا ہے کہ اپنی ذات بھول گیا مگر اس ڈیوٹی پر تو تجھ ایسے تین سو ساٹھ روزانہ اگر اپنی ناک رگڑا کر چلے جاتے ہیں۔ اگر تیرا زیور گرو دی رکھا ہے تو پچھلے وہ جو نیم جی ساٹھے بیٹھے ہیں اُن سے جا کر بات چیت کر۔ رو گیا سیٹھ جی سے ملنا تو جب تک انکی اجازت نہ ہوگی میں تجھے اندر نہ جانے دوں گا“

باتیں متھیں تو معتول گز رہ میں کبھی ہو میں۔ انہیں متھاس نام کو بھی نہ تھی۔ انفسیات کا یہ اہم مسئلہ ہے کہ چاہے کوئی بیوقوفی کی باتیں ہی کیوں نہ کر رہا ہو لیکن وہ پسند نہ کرے گا کہ کوئی اُسے بیوقوف کہے متھی دربان کے سامنے اپنی شکست مانگنے کیلئے تیار نہ تھا۔ اسکو بھی روپے کی گرہ تھی۔ جس طرح برسات کا پانی پاکرندی مالے آپے سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اس طرح متھی پر اسکی پردیس کی کمائی نے اثر کیا اُس نے بگڑ کر دربان سے کہا: ”دربان جی! موسے کا اکڑت ہو۔ میں تمہارے باپ دادوں سے کھوٹا کھن ہوں۔ تمہارا دادا مورے یہاں بھینس چراوت رہا۔ چار روپے پر یہ دھونس۔ میں تمہارا ساری پیکڑی بھلائے دیوں (مجھ سے کیا اکڑا ہو۔ میں تمہارے باپ دادوں سے خوب واقف ہوں۔ تمہارا دادا میرے یہاں بھینس چراتا تھا۔ چار روپے پر اتنا رعب کیوں ہاتے ہو۔ میں تمہاری ساری شینی کھال دوں گا)۔

ناخلف سے ناخلف اولاد بھی یہ پسند نہ کرے گی کہ کوئی اس کے سامنے اس کے باپ دادوں کی برائی کرے دربان نے آگے بڑھ کر متھی کو مارنا چاہا۔ ادھر متھی اُسکے لئے پہلے ہی سے تیار تھا۔ اگر دربان کو اپنی قوت پر ناز تھا تو متھی کو بھی اپنی پہلوانی کا بڑا دعویٰ تھا وہ اب سے پہلے کئی کشتیاں مار چکا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں گتھم گتھا ہو گئے۔ ممکن تھا کہ متھی دربان کو خوب ٹھونکتا لیکن سیٹھ جی کی کوٹھی پر دربان سے جھگڑا کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ دربان کی پکار سن کر سیٹھ کے نوکر چاروں طرف سے ٹوٹ پڑے اور متھی کو مار مار کر ادھر موا کر دیا۔

(۴)

متھی سیٹھ جی کے یہاں سے پٹ کر نکلا تو جوش انتقام سے باگل ہو رہا تھا۔ راہ میں شکر دیا چار نے متھی سے کہا: ”بڑا جلم (ظلم) ہے۔ متھی جلا ہوا تھا تڑپ کر بولا۔ ”جلم (ظلم) نہیں تو اور کا (کیا) ہے مدرا (لیکن) میں بھی دینے والا اسمی نہیں ہوں۔ دربان سالے کو تو بھجوں گا ہی مدرا (لیکن) گیا دین کی پیکڑی نہ بھلا دیوں تو مور (میرا) نام متھی نہیں۔ گورنمنٹی راج ہے ہنسی کھیل نہیں۔ اسی جگہ عبدالحی خان صاحب آگئے۔ کسی زمانہ میں وہ رسالہ میں نوکری کر چکے تھے۔ لیکن اب تک ان میں فوجی دم خم باقی تھا۔ ان سے اور سیٹھ گیا دین سے کبھی کسی بات پر تکرار ہو چکی تھی۔ یہی بدلہ لینے کا موقع تھا متھی سے بولے: ”تمہاری جگہ پر میں ہوتا تو خدا کی قسم خون کی ندی بہا دیتا جب میں رسالہ میں نوکرتھا تو ایک مرتبہ ایک لکھ پتی سیٹھ سے میری تکرار ہو گئی۔ میں نے فوراً اُسے گولی مار دی اور جا کر اپنے گمانیر صاحب بہادر سے سب حال کہدیا۔ واہ! واہ! پہلے زمانہ کے انفسر بھی راجہ ہوتے تھے مجھے کہنے لگے ”وہ خان صاحب تم نے بڑی باروری کا کام کیا“ کوئی فکر کا باٹ نہیں ہے۔ ہم تمہارا ساتھ دے گا۔ بس کیا تھا پولیس نے تو ختم پھانسنے کی بہت کوشش کی لیکن میرا بچہ نہ بگاڑ سکے“

گائوں والے خان صاحب کی بہادری کے بہت سے اسانے سن چکے تھے۔ ان کے لئے یہ کوئی نئی بات نہ تھی شکوہ جمار نے چلی لیکر کہا: ”خان صاحب آپ کی اور بات ہے مدرا (لیکن) بیچارے متھی اور سیٹھ کا کیا مقابلہ“ کہاں راجہ بھوج کہاں گنگوہی۔ ”متھی نے جل کر کہا: ”سیٹھ ہوگا تو اپنے گھر کا مور (میرا) کا (کیا) بگاڑ سکتا ہے (سکتا ہے) میں ابھن تھا نہ ناں جا کر پٹ

لکھاوت ہوں پھر دیکھو کا مجا آوت ہے (میں ابھی تھانہ میں جا کر رپوٹ لکھتا ہوں پھر دیکھنا کیا مزہ آتا ہے)
جب متی تھانہ میں رپٹ لکھانے چلا تو دیکھنے لگا کہ رپٹ لکھانے والے دیو سیٹھ جی سے کاہے کہ جھگڑا بڑا ہوا تو ہو جو ہوئے
کارہا ہوئے گیا۔ رپٹ لکھا دے سے کچھ فائدہ نہ ہوئے گا۔ اور سچ تو ہے ہمارا دیو سیٹھ جی کی کون برابر ہی۔ ہم غریب وہ امیر سب
ادکر ساتھ وہیں۔ (جانے دو سیٹھ جی سے کیوں جھگڑا بڑھاتے ہو جو ہونا تھا ہو چکا۔ رپٹ لکھانے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ ہم غریب
ہیں وہ امیر ہے سب اسی کا ساتھ دیں گے۔)

متی نے جھڑک کر کہا۔ تو چپ بیٹھی رہ مور بڑی بے اجبٹی بھٹی ہے میں جو در بدلہ لیوں (میری بڑی بیگرنی ہوئی)
ہے میں غمزدہ لوں گا۔) جب متی تھانہ میں پہنچا تو اُسے یہ دیکھ کر سخت تعجب ہوا کہ دربان اور سیٹھ کے آدمی وہاں پہلے ہی
سے موجود ہیں۔

سیٹھ گیا دین لڑائی جھگڑے کے نام سے دور بھاگتے تھے مگر لوگوں نے انھیں سمجھایا کہ اگر متی نے پہلے رپٹ
کردی تو مصیبت آجائے گی۔ اسوجہ سے سیٹھ جی کو مجبوراً پولیس والوں کی خوشامد کرنی پڑی۔ انڈیا کیا چاہے وہ انھیں پولیس تو
ایسے ہی سیٹھوں کی تلاش میں رہتی ہے۔ سیٹھ جی سمجھتے تھے کہ دھپار روپے میں کام بن جائے گا۔ مگر بانجھ روپے خرچ ہو گئے تب
کسیں بڑی شکل سے دولت کے بجا رپوں کا مزاج درست ہوا۔ دربان کے زیادہ چوٹ نہ آئی تھی لیکن اس کی طرف سے بڑی
زوردار رپٹ لکھدی گئی۔ اور اُس کو اکر بڑی ملاحظہ کے لئے سول سرجن کے پاس بھیج دیا گیا لیکن جب متی رپٹ لکھانے کے لئے
پہنچا اور فریاد کی تو کانسٹیبلوں نے اسے دیکھ مار تھانہ سے باہر کر دیا اور کہا۔ جا عدالت میں نالش کر۔ یہاں کچھ نہیں ہو سکتا۔
الضاف کا بھوکا متی حیران و پریشان گھر واپس ہوا۔ اب اسکو پتہ چلا کہ الضاف نام ہے دولت کا۔ دنیا میں
اسی کے ساتھ الضاف کیا جا سکتا ہے جو دولت مند ہو غریبوں کے ساتھ الضاف نہیں کیا جا سکتا۔

ادھر سیٹھ جی کی رشوت اور پولیس کی کوشش سے دربان کو ضرب شدید کا سرٹیفکیٹ مل گیا۔ پھر کیا تھا
پولیس والوں کی بن آئی۔ انھوں نے متی کو گرفتار کر کے اُس پر فوجداری کا مقدمہ چلا دیا۔ دیکھا تو اُس میں فریاد کرتی پھر
لیکن کسی کو اُس پر رحم نہ آیا۔ متی کی مدد کرنا گویا سیٹھ جی سے لڑائی مول لینا تھا۔ اور یہ کسی میں طاقت نہ تھی عبدالحی خاں
بھی جو بڑی دون کی لیتے تھے وہ بھی متی کی مدد نہ کر سکے۔ عدالت میں پولیس نے متی کے خلاف مکمل شہادت پیش کی۔ متی اپنی
صفائی میں ایک گواہ بھی نہ پیش کر سکا۔ عدالت کا فیصلہ نہ صرف شہادت پر ہوتا ہے۔ چنانچہ اُس سے متی کو ۷ ماہ قید سخت
کی سزا دیدی۔ الضاف اسی کا نام ہے۔ متی کا رونا اور فریاد کرنا عدالت میں کام نہ آیا۔

(۵)

عجب اتفاق ہے کہ متی کو جیل بھیجا کر سیٹھ جی بھی چین سے نہ رہ سکے۔ لوگوں نے اُسے خدائی الضاف سمجھانے کوئی
بھی سبب نہ پایا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سیٹھ جی کے کاروبار میں یکساںگی خلاف توقع زوال آنا شروع ہو گیا۔ وصال ہو

گائوں کے ایک کاشتکار لہو نے پچاس روپے قرض لئے تھے۔ کسی بات پر لہو اور سیٹھ جی میں کچھ تکرار ہو گئی۔ سیٹھ جی نے اس کا بدلہ یہ لیا کہ لہو پر پچاس روپے کے بجائے پانچ سو روپے اور سو دو سو کی مالش ٹھونک دی۔ اس طریقہ سے وہ کئی آدمیوں کو تباہ کر چکے تھے جبلی رقعہ بنانا ان کے لئے معمولی بات تھی وہ سمجھتے تھے کہ جس طرح انھوں نے اپنے اور سرکش قرضداروں کو برباد کر دیا تھا اسی طرح وہ لہو کو بھی کوڑی کوڑی کے لئے محتاج کر دیں گے۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ گائوں والوں نے جواب سیٹھ جی کی سرمایہ داری سے سخت نالاں تھے لہو کا ساتھ دیدیا اور ایک قابل وکیل کی خدمات حاصل کر لی گئیں جس نے بڑی محنت سے مقدمہ کی پیروی کی اور عدالت پر ثابت کر دیا کہ سیٹھ جی کا رقعہ جعلی ہے اصل میں صرف پچاس روپے قرض لئے گئے تھے۔ اسکی تقدیر سرکاری طور سے بھی ہو گئی۔ مصیبت کبھی تنہا نہیں آتی۔ اسی سلسلہ میں سیٹھ جی کی اور جعل سازوں کا بھی پردہ فاش ہو گیا۔ اور ان پر کئی مقدمات چلائے گئے۔ جس میں سیٹھ جی کے ہزاروں روپے خرب ہو گئے۔ پھر بھی وہ سزا سے نہ بچ سکے اور انھیں دو سال قید سخت اور دو ہزار روپے جرمانہ کی سزا ہو گئی۔ سیٹھ جی نے باقی کورٹ میل پیل کی لیکن وہاں بھی سزا بحال رہی۔ مقدمہ کا سلسلہ کئی مہینے تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں سیٹھ جی بالکل مفلس ہو گئے اور ان کا کام کاروبار تباہ ہو گیا۔

جب دن سیٹھ جی جیل خانہ میں پہنچے ہیں اتفاق سے وہ متی کی رہائی کا دن تھا جیل کے چھانک پر اس کا سامنا سیٹھ جی سے ہو گیا۔ دشمن کو مصیبت میں دیکھ کر کس کو خوشی نہ ہو گی۔ سیٹھ جی کے ہاتھوں میں ہتھکڑی اور پاؤں میں بڑی دھچکھرتی کی آنکھیں خوشی کے مارے چمکنے لگیں۔ اور کریں جلم (ظلم) — یہ سب موری (میری) آہ کا اثر ہے۔ اب تو ساری سٹھائی نکل گئی نا۔ یہ الشوری نیائے ہے عدالت کا الضائف نا ہیں (نہیں) ہے۔

پہلے اسی قسم کے خیالات متی کے دل میں آئے۔ لیکن پھر اس کے ضمیر نے ملامت کی۔ سیٹھ اب اپنی پہلی حالت میں نہ تھے جیل خانہ میں چھوٹے بڑے سب برابر ہیں۔ متی کو انتقام کا جھوک تھا پھر بھی دل شریف پایا تھا۔ سیٹھ جی کو تو سزا مل چکی تھی۔ اب وہ کس سے انتقام لیتا۔ سیٹھ جی سرخ جھانے کھڑے تھے متی سے لڑنے کی آمین بہت نہ تھی۔ یہ سزا سب نراؤں سے زیادہ تکلیف دہ اور سنگین تھی جس متی کو کبھی انھوں نے بلا تصور نراؤں کی تھی جب اس نے آگے بڑھ کر نہایت ادب سے سیٹھ جی کو ہاتھ جوڑ کر پر نام کیا اور بلی ہمدردی ظاہر کی تو سیٹھ جی شرم کے مارے پانی پانی ہو گئے۔ کیا بچوں اور غریبوں کا دل بھی اتنا صاف اور شریف ہوتا ہے۔ یہ سیٹھ جی کے کبھی وہم و گماں میں بھی نہ آتا تھا۔ ان کی آنکھوں سے آنسو بہ سکے۔ وہ بڑی کل سے آنا کہ سکے۔ ”متی جی! مجھے صاف کر دو۔ مجھے کرنی کا چل مل گیا۔“ متی اس کے جواب میں دنگا۔ سیٹھ جی نے سمجھا کہ شاید اسکا دل بھی صاف نہیں ہو۔ پھر کہنے لگے ”متی جی! صاف کر دو جب تک تم اپنی زبان نہ کو گے میری آتما کو شادی نہ ہوگی۔“ متی نے بھرائی ہوئی آوازیں کھائیں۔ ”اف (دعا) کر لیں مور پر تانا کر دینے صاف کیا میسر پاتا ہے صاف کیا (سیٹھ جی کا جی ہلکا ہو گیا۔ جیل سے نکل کر جیسی اپنے گائوں میں پہنچا تو سب پہلے دھٹائی سے اور اپنی ہمدردی ظاہر کی اس پر گائوں لوگوں کو سخت تعجب معلوم ہوا اور اکثر لوگوں نے اسکا مذاق بھی اڑایا لیکن متی نے کسی کے کہنے سننے کی کچھ پروا نہ کی اور جب تک سیٹھ جی جیل میں رہے وہ اپنی حیثیت کے مطابق دھٹائی کی برابر خدمت کرتا رہا۔)

(اعظم کر لوی)

شطرنج کا موجد کون ہے؟

اسکی شاعت کیونکر ہوئی؟

یہ ایک سوال ہے جو ایک ہی سال مصر کے مجلہ السلال اور ہندوستان کے رسالہ ”کھڑک“ کے ایڈیٹر سے کیا گیا تھا، اس کا جواب ہر دو ایڈیٹروں نے اپنے اپنے رسالوں کے باب الاستفسار کے تحت اپنا اختصار کے ساتھ دیا کہ زبان ستفنام سر اپاشندہ کام ہی گئی اور ان کے مطالعہ سے ناظرین کو قطعاً یقین انہیں ہوا تو عبد الغیز مظفر بغدادی نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور السلال ماہ مارچ ۱۹۲۰ء میں کافی بحث و تحقیق کے بعد ایک رائے پیش کی جو یقیناً لائل کے لحاظ سے قوی ہے۔ نیز صاحب تحقیق نے ناظرین کے لئے کافی معلومات بہم پہنچا دی ہیں۔

عموماً قاعدہ ہے کہ ہر وہ چیز جسکی شہرت نامہ ہوا اسکی اصلیت اور سہتری میں اس قدر اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں کہ غور کرنیوالا شب و روز کی محنتوں اور کامل فکر و مطالعہ کی صعوبتوں کے بعد بھی تحقیق طر پر مستقل رائے نہیں پیش کر سکتا۔ کیونکہ تضاد و اختلافات کی وجہیں ایسی سبب راہ ہو جاتی ہیں کہ علی شاہ راہ پر گامزن ہو جائیو الا کبھی نصف راہ اور کبھی منزل مقصود تک پہنچتے پہنچتے ہمت ہار بیٹھتا ہے۔ اور تلاش و جستجو کی باگ اُس کے ہاتھ سے چھوٹ جاتی ہے۔

بطرح الف لیلہ، دیوار متعمدہ، آئینہ سکندری اور جام جم باد جو اپنی شہرت کے بھی اپنے وجود، موجد و مولد کا صحیح پتہ نہیں بتا سکتے، اسطرح شطرنج بھی کافی ہر دو لغزیز و مقبول ہونے کے باوجود اپنے مولد و موجد کا صحیح پتہ بتانے سے محروم ہے۔ ایسا عموماً دیکھا گیا ہے کہ جو چیز زیادہ اہم ہوتی ہے اور جس پر محققین و مدققین کی نظر حقیقت گہری پڑتی ہے وہ شے اسی قدر طلسم بن کر رہ جاتی ہے۔ لہذا اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے شطرنج کے مولد و موجد کے تعین میں اگر کچھ تضاد اور کلا تحلی اختلافات پیدا ہو گئے اور آج تک کوئی حکم رائے قائم نہ کیا سکی۔ یا ایک شخص دوسرے کی تحقیق کو غلط ثابت کر رہا ہے تو قیام بل استعجاب و تعجب نہیں ہے بلکہ یہ شطرنج کی مقبولیت اور اسکی اہمیت کی دلیل ہے۔

اسی طرح اختلافات و تضاد کے ہوتے ہوئے محققین کے اس اصول کے مطابق کہ اجماع و کثرت آراء مختلف فیہ امو

کی صحت کی دلیل بن سکتی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ میں فاضل عبدالغزیز کی اس رائے سے اتفاق نہ کروں کہ شطرنج ہندستان کی پیداوار ہے اور عربوں کی بدولت اکنافِ عالم میں اشاعت پذیر ہوا۔

ایسی چیز جو خاص ہندوستان کی ایجاد ہو اسکی اصلیت اور تاریخ سے ہندوستانیوں کا بے خبر بننا میرے نزدیک مناسب نہیں تھا، اس لئے میں اس مفید مضمون کا محض ناظرین کی دلچسپی کے لئے پیش کرتا ہوں تاکہ وہ اس لغزشِ اول کو دیکھ کر اپنی ایجادات کی تحقیق و تفتیش کی طرف متوجہ ہو جائیں اور جلد سے جلد زبانِ اردو کی گود فراموش شدہ معلومات سے بھر دیں۔

مورخین کی ایک کثیر جماعت کا خیال ہے کہ شطرنج ہندوستان کے برہمی فلاسفہ صیغہ یا (سیساک) کی ایجاد ہے، جس نے پانچویں میلاد کے اوائل میں ضرورتاً اس کا اختراع کیا تھا، اس کو قصہ یوں ہے:-

”عہدِ میلاد دوم پر بالائیں ایک بادشاہ تھا جو باوجود خوش طبع و خلیق ہونے اپنے کاہل احباب و مصاحبین کی معیت کے باعث انتظاماتِ ملکی سے غافل ہو بیٹھا تھا، جس سے رعایا کی تکالیف میں اضافہ ہو گیا۔ اور بادشاہ کی غفلت کی وجہ سے انکی وادری کرنیوالا کوئی نہیں رہا۔ تورعیانے بادشاہ کے ریمانہ و کرمانہ فضائل کا پاس و خیال کرتے ہوئے یہی مناسب سمجھا کہ کسی طرح بادشاہ کو امورِ حکومت کی طرف متوجہ کیا جائے۔ چنانچہ اس پر غور و خوض کرنے کے لئے ملک کے مدبروں کی ایک بڑی جماعت دارالمشور میں بیٹھی لیکن شاہانہ رعبِ داب کی وجہ سے تجویزوں کو عملی جامہ پہنانے سے جھکتی رہی۔ ان حکماء و وزراء کی جماعت ایک شخص صیغہ نامی اٹھا اور اُس نے اعلان کیا کہ میں بہت جلد ملک کی خدمت اور بادشاہ کی توجہ حکومت کی طرف منطف کرانے میں عملی قدم بڑھاؤں گا ابھی اس تدبیر میں زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ صیغہ اپنے خیال میں کامیاب و مسرور تھا اور ملک (ایوان) کے سامنے ایک دلچسپ کھیل موجود تھا، جس میں برہمی فلاسفہ نے بتایا تھا کہ بادشاہ کے تفاعل کی بدولت ارکان و اعیان دولت اپنے ذوالغش سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ ملک کی تباہی اور حکومت کی بربادی ہوتا ہے۔ وقت کی بات اور صداقت کی کامیابی کو دیکھتے کہ یہ کھیل اپنے حقیقی مقصد کے ساتھ چند دنوں ہی میں ایسا مقبول ہو گیا کہ بادشاہ کی رنگ ریلیاں اور عیش و طرب کی مجلس بھی خالی نہ رہی اور آزدہی ہوا جو موجد کا مقصد تھا۔ لیکن وزراء کو حکم شاہی ہوا کہ اس کے موجد کو حاضر و بار کیا جائے۔ کہاں تو موجد اپنی کامیابی پر لتکیاں لے رہا تھا اب جو حکم شاہی سنا تو دم بخود ہو کر رہ گیا کہ دیکھتے شہسخت کیا دکھائی ہے؟ لیکن وطن کی اصلاح کے سامنے جان کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ نیز وہ اب بھی حکیم و مدبر تھا فوراً اور بارشاہی میں حاضر ہوا اور بادشاہ کو اُس کے اصول و قوانین کی اس طرح تعلیم دی کہ بادشاہ فوراً خوابِ خرگوش سے چونک پڑا اور بول ٹھا کہ اے حکیم تباہیجہ کیا اس کا صلہ دیا جائیگا

۱۔ بعض محققین نے صیغہ کو صمصمہ (صاد متوجہ میم ساکن) بن داہرا بن فیلسوف لکھا ہے اور بعض نے اس کا موجد حکیم بجلان کو لکھا ہے (تحریر)

حصہ مودبانہ کھڑا ہو گیا اور بولا، جاہ پناہ میں کسی صلہ کا خواہاں نہیں ہوں اگر حضور دنیا ہی چاہتے ہیں تو لیجئے بساط کے پہلے خانہ میں ایک رکھ دیجئے، پھر دوسرے خانہ میں دو، پھر چوتھے خانہ میں تین، پھر آٹھویں خانہ میں چار، اسی طرح شطرنج کے سارے گھروں کو بھردیجئے۔ بادشاہ اس مطالبہ کو سن کر جو اس باختہ ہو گیا اور اُس کو کوئی جواب نہ دیا۔ کیونکہ یہ ایک ایسا مطالبہ تھا کہ بادشاہ کی ساری مملکت کی دولت اور اس سے بھی کہیں زیادہ ثروت اس کے تحت نہیں ہو سکتی تھی آخر فلاسفہ مذکور شاداں و فرحاں اٹھا اور اپنی کامیابی پر خوشی خوشی گھر روانہ ہو گیا۔ بادشاہ امورات مملکت اور انتظامات حکومت و نیز رفاه عام کی طرف ایسا متوجہ ہوا کہ لوگوں کو حیرت ہونے لگی۔

لفظ شطرنج کی وجہ تسمیہ

بسطر شطرنج کے موجد میں اختلاف ہے، اسبطر اس کے اشتقاق و استعراج اور وجہ تسمیہ و لفظ میں میں بھی اختلاف ہے۔ لیکن میں یہاں انہیں اقوال و آراء کو پیش کر دوں گا جو کچھ بھی اہمیت رکھتی ہیں اس کا صحیح تلفظ شناسانہ لیکن بعض نے بالفتح لکھا ہے مگر صحیح کسرہ ہی کے ساتھ ہے۔ (فتح)

(۱) بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ شطرنج ”چاتورانگا“ TCHATORANGA کا مخرف ہے اور یہ لفظ سنسکرت زبان کا مرکب لفظ ہے، جسکے معنی ارکان اربع کے ہیں۔ نیز لغات سنسکرت میں TCHATORANGA چاتورانگا لشکر کے معنی میں بھی آیا ہے لہذا شطرنج کی وجہ تسمیہ یہ ہو کہ حکیم حصہ کے عہد میں چونکہ ہندوستانی افواج چار حصوں میں منقسم ہوتی تھیں، اس لئے موجد نے بھی اپنے مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کھیل کو چار حصوں میں منقسم کیا، فیلہ، کشی، سوار، پیادے، (۲) بعض کا خیال یہ بھی ہے کہ شطرنج شاترانش (عالم فلکی کا ایک نظام) کا مخرف ہے اور چونکہ یہ کھیل انہیں نظام کے مطابق ہے، جو شاترانش کے ہیں، اس لئے اسکو بھی شاترانش یا شطرنج کہنے لگے۔

(۳) اختراع شطرنج کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ دارالسلطنت لنگا (سرندیب) میں ۲۰۰۰ قبل مسیح ایک بادشاہ (راون) تھا، جس کا مشغہ شب و روز جنگ و نبرد آزمائی تھا، اس وجہ سے وہ اپنے بال بچوں کے پاس بہت ہی کم رہتا اور یہ جدا کی اسکی بی بی کے لئے سوہاں و رقص سے کم نہ تھی، اس لئے اس نے ملک کے تمام حکماء و عقلاء کو جمع کیا اور ان سے دعوای کی کہ وہ کوئی ایسی صورت بتائیں کہ بادشاہ بجائے جنگ و بیابان کی ہوا کھانے کے رنگ محلوں میں عیش و راحت کے ساتھ زندگی گزارے، اور ہم سبھوں کے ساتھ دل کے لئے نزل کھلائے۔ ملکہ کے حکم کی دیر تھی، اختراع و ایجاد کر نوالے داخل کی کمی نہ تھی۔ ابھی پندرہ عشرہ بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ ایک کھیل جس میں جنگ و میدان کا مذاکرہ کی دھنسی کے سامان پیدا کئے گئے تھے۔ ملک والوں کے سامنے موجود تھا، جسکی اُن لوگوں نے ساترانش (دشمنوں پر غلبہ حاصل کر نیوالا) کے نام سے پذیرائی کی۔ لیکن مورخین کی یہ تو حیرت محسوس نہیں ہے، کیونکہ بادشاہ اس ایجاد سے پشیمیری ملکہ اندھا دھاری (MANDADHARI) کا شیدا بنی اور حقیقی معنوں میں

رفیق تھا، اور جبہ وقت اس کے پاس موجود رہتا تھا۔
(۴) ایسا ہی مورخوں کا دوسرا طبقہ یہ کہتا ہے کہ شطرنج بودھ مت کی ایجاد ہے اور اُن ہی سے براہمہ نے سیکھا تھا چونکہ بودھ مت کی تعلیم جنگ کی منافی ہے۔ اس لئے کھیل کے ذریعہ اس کے نقصانات و معائب کو بتا کر عقیدت مندوں کو باز رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی۔

(۵) اسی طرح چینوں کا دعویٰ ہے کہ یہ ہماری ایجاد ہے، اور ہمارے ہاں تلو برس قبل میلاد سے رائج ہے۔ اپنے اس قول کو دلیل میں یہ روایت بھی بیان کرتے ہیں کہ بادشاہ کوسو (KASTSU) نے شنشی (SCHENSI) کی جنگ میں لشکروں کی جوت طبع و دلچسپی کے لئے ہان سنگ (HAN SINGH) کو لکھیر کھیل اختراع کرایا تھا اور اس کا نام اسی نسبت چوک چو ہونگ کی (TCHAU K TCHO HONGKI) ”فن حرب کا کھیل“ رکھا گیا۔

(۶) ماہرین علم کا ایک طبقہ یہ بھی کہتا ہے کہ یہ فارس کی ایجاد ہے اور ثبوت میں بتاتا ہے کہ شطرنج دو کلوں لینے شش رنگ (چھ رنگ) سے بنا ہے جو اشارہ ہے، شاہ، وزیر، اسب، رخ، فیل، پیادہ کی طرف اور یہی طبقہ یہ بھی کہتا ہے کہ اسکو نظام فلکی کی مانند ترتیب دیا گیا ہے۔ اس لئے اسکا نام شاترانش رکھا گیا۔

لیکن ایرانی مؤرخین و شعرا خصوصاً فردوسی اس سے انکار کرتے ہیں۔ فردوسی نے تو شایانہ کے اندر صاف لفظوں میں لکھ دیا ہے کہ ہندی بادشاہ نے کسریٰ نو شیر والے پاس جب وفد بھیجا تو اُس کے ساتھ شطرنج اور شطرنج کے قواعد و رموز اور اُسکی ساری ضروری اشیاء بھیجی تھیں۔ فردوسی کے اس خیال کو تقویت پہنچانے کیلئے یہ روایت بھی کافی ہے کہ کسریٰ نو شیر والے یا اُسکے کسی عزیز نے نزد کو اسی لئے ایجاد کیا تاکہ لوگ ہندوستانی کھیل (شطرنج) کی طرف راغب ہو جائیں۔

(۷) رومی شاعر درگل (VIRGELE) کا گمان ہے کہ اس کھیل کو قائد اعظم پالامیدس (PALAMEDES) نے ٹروئے (TROIE) کی جنگ میں سپاہیوں کی دلجوئی کے لئے ایجاد کیا تھا۔ لیکن یہ کھیل شطرنج سے مختلف ہے جسکا نام ٹودوکالکولور (LUDUS CALCULORUM) ہے۔

(۸) اسی طرح ایک اور بڑی جماعت ہے جو اس کو روما، فارسی، عرب، یونان، آئرلینڈ وغیرہ کی طرف منسوب کرتی ہے۔ لیکن اُس کے پاس نہ تو کوئی علمی ثبوت ہے اور نہ تاریخی دلائل، اور نہ اُن کے براہین و عقل سلیم رکھنے والوں کے لئے قابل قبول ہیں۔

اس افراقی سے یہ ضرور ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ ہندوستان کی ایجاد ہے۔ اور یہیں سے براعظم ہوتا ہوا یورپ، امریکہ

۱۵ ہزار عجم والے نے شطرنج کو سترنگ بہ منی گنجفہ قرار دیا ہے اور بعض نے رفت رنیم کا مراد بتایا ہے۔ اور بعض نے صدرنگ پر منی سیکڑوں جیلا کھیل لکھا ہے۔ (نخن)

اور سارے عالم میں اشاعت پذیر ہوا۔ خواہ وہ اختراع کچھ بھی ہو،

شطرنج کی مقبولیت

شطرنج کی مقبولیت کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ عرصہ طویل تک یہ ہندوستان ہی کی زمین میں لوگوں کے لئے باعث دلچسپی و مسرت بنا رہا۔ لیکن پانچویں میلاد میں جبکہ براہمہ کا دور ہوا اور انکی سخت گیریوں کے باعث بوڈھنٹ کو میاں سے نکل پڑا تو صطرح اُن کے ساتھ اُن کی دلچسپیاں تھیں ہندوستان سے منتقل ہو کر دیگر ممالک میں پھیل گئیں۔ شطرنج بھی جو خاص ان کی ایجاد تھی اپنے موجد کے ساتھ ملک ملک کی ٹھوکریں کھاتا اور آوارہ گردی کرتا ہوا فارس اور فارس سے عرب جا پہنچا۔ جہاں سکی گرجاؤں کی شطرنج پڑائی کی گئی۔ اب یہاں سے یہ اپنے ایرانی اور عربی النسل فاتح کے ساتھ یورپ اور ایشیا میں داخل ہوتا ہوا وہ غم غلط کرنے کیلئے انکی مجلس طرب و نشاط میں موجود ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ فاتح کی ہر ایک ادا کی تقلید کے ساتھ ساتھ یہ بھی اشاعت پذیر ہو گیا۔ یا مفتوح کے دیگر الماک کی طرح یہ بھی عربوں سے ٹکڑا دوسروں کی دلچسپی کا باعث بن گیا۔

چنانچہ بعض اقوال اس پر شاہد ہیں کہ یہ عربوں کی وجہ سے مقبول عام بنا، اور یہ ہے بھی صحیح، اس کا ثبوت اکثر تاریحوں میں پایا جاتا ہے، جیسا کہ ایک جگہ مذکور ہے کہ ہارون رشید نے شارلمان کو جو تحائف و ہدایا بھیجے تھے، ان میں شطرنج بھی تھا۔ گرچہ انگریز مورخین اس واقعہ کو نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شطرنج عربوں کی وجہ سے ضرور پھیلا، لیکن یورپ والوں کو اندلسی عربوں سے حروف صلیبیہ کی پہلی جنگ میں حاصل ہوا تھا۔ میرے خیال میں انگریز مورخوں کی رائے درست ہے۔ کیونکہ الجالفا لکھتا ہے کہ سترہویں ہارون رشید کو شاہ روم نے جو خط لکھا تھا وہ یہ تھا:-

بادشاہ روم نقفور (NICEPHORUS) کی طرف سے بادشاہ عرب ہارون رشید کو۔ اما بعد ملکہ (L RANE) جو مجھ سے پیشتر آپ کے لئے رُخ کا کام دے رہی تھی حقیقتاً وہ پیادہ کی چال چل رہی تھی، چنانچہ آپ نے دیکھا کہ اُس نے آپ پر اس چال سے جو حقیقت میں اُسکی چال نہ تھی، حملہ کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اُسکے مقابلہ کی تاب نہ لاسکی اور یہ اُسکی سنواری کمزوری اور حماقت تھی۔

جب میری تحریر تہاری نظر سے گزرے تو فوراً اطلاع دو کہ تم نے اسکی تلافی کی کیا صورت سوچ رکھی ہے اور خسارہ و نقصان کی تلافی کس طرح کر سکتے ہو، اگر تم نے خاموشی اختیار کی تو سمجھ لو کہ اس کا فیصلہ ہماری تلوار کرے گی۔ اس خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ شطرنج وہاں پہلے سے موجود تھا۔ یہی وجہ ہے کہ خط میں رُخ اور پیادہ کی مثال دی گئی ہے۔

اس خیال کو مزید تقویت پہنچانے کے لئے ہم نایتکان کے کتب خانہ کے اُس وثیقہ کو پیش کرتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ حروب صلیبیہ سے پیشتر بھی یورپ والوں کے لئے شطرنج دلچسپی کا باعث بنا ہوا تھا اور وہاں کے پادری اور لہسین

اس کو ہر وقت کھیلا کرتے تھے۔ چنانچہ ادھر جس دہشتہ کام میں نے تذکرہ کیا ہے اُس میں پطرس دامیان (PETRUS DAMIAN) اسکندرشانی کو سائنسہ میں جو خط لکھا ہے اس میں شطرنج کی ترویج کی مذمت ان الفاظ میں کرتا ہے:-

”حکمت و قیادت کے بالکل منافی ہے کہ ایک راہب غرور کو اپنا شیوہ بنائے اور اپنے وقت کو شطرنج کھیلنے میں ضائع کرے، اور ان مقدس جگہوں اور مبارک ہاتھوں کو لہو و لعب میں استعمال کرے۔ اپنی اس زبان کو جو خدمت خلق اور عبادت رب کے لئے مخصوص ہے، اس طرح لغویات میں استعمال کرے۔ اس طرح لیتوب وی ساسونی پہلا محقق و مصنف شطرنج لکھتا ہے کہ یکمیل نویں میلاد کے اوائل ہی میں یورپ کے اندر اشاعت پذیر ہو چکا تھا۔ جسکی تائید میں وہ ان احکامات کو پیش کرتا ہے جو کلیساؤں اور عیسائی عبادت گاہوں سے شطرنج کی تحریم پر صادر کئے گئے تھے۔“

چنانچہ وہ ان احکامات و ہدایت میں سے چند واقعات اپنی کتاب میں نقل کرتا ہے۔ جنکا ایک واقعہ یہ بھی ہے کہ فریسی پادری دی ساسونی نے فیلیپ آگسٹس کے زمانہ میں جو ہدایت بادشاہ کے نام لکھی تھی وہ ان الفاظ میں تھی:- ”اکیلے دس پر اس کھیل کا کھیلنا حرام کیا جاتا ہے۔“ دوسری جگہ وہ لکھتا ہے کہ:-

”عسافٹ لوئیس شاہ فرانس کے عہد میں تو اس کھیل سے دلچسپی رکھنے والوں اور کھیلنے والوں کو تاوان دینا پڑتا تھا۔“ اور کینسرانا (ELNA) سے یہ حکم نافذ ہوا تھا کہ جو پادری اس کھیل کو کھیلے گا وہ گرجوں میں داخل نہ ہلا۔

بہر حال ان سارے احکامات و ہدایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ شطرنج حروب صلیبیہ سے پہلے ہی یورپ والوں کے دلوں میں گہر بنا چکا تھا، اگرچہ اسوقت اس کے کھیلنے کا جو طریقہ تھا وہ آجکل سے بہت ہی متضاد و مخالف تھا اور یہ تیسرے عظیم بوجہ امتداد زمانہ اور تغیرات کثیرہ کے واقع ہوا۔

یورپ والوں کے لئے سب سے پہلے جس نے شطرنج کھیلنے کے آداب و طریقے بتائے اور اسکی ترتیب کی وہ جرمن مولف رومی لوہزوی سیفورا (RAYLA BEZ DE SEFURA) ہے، کیونکہ پہلی تصنیف ۱۲۸۵ء میں اس نے اس موضوع پر کی جسکی مدد سے اہل یورپ اس سے واقف ہو گئے۔ مختصر یہ کہ فن شطرنج پر پہلے شمار طبع آرمائیاں کی گئی ہیں اور ہر عہد و قرن میں اس پر خامہ فرسائی کی گئی ہے۔

لیکن انیسویں صدی کے ان لا تعداد تصانیف میں سے کوئی تصنیف اختلافات و تضادات سے خالی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مطالعہ کرنے والوں کو کوئی ایک رائے قائم کرنی مشکل پڑ جاتی ہے لیکن پھر بھی ان متضاد و متباہن تصانیف میں سے صرف ایک کتاب ایسی پائی جاتی ہے جو کسی حد تک معلومات و کثرت دلائل سے مہلوظ آتی ہے۔ اور کتاب دان ڈر شٹبرگ کی تصنیف تاریخ الشطرنج و آداب ہے۔

اہل یورپ کے نزدیک شطرنج اس قدر مقبول و محبوب ہے کہ آج خاص اس موضوع پر متعدد رسائل اخبار نکل رہے ہیں۔ جیسے شاشن زیتونگ، جرمن کا خاص طور پر قابل تذکرہ ہے، کیونکہ ۱۹۳۸ء سے یہ رسالہ مستقل طور پر شطرنج

کی خدمت کر رہا ہے۔ اور اپنی برادری میں بہت بلند سمجھا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ اسی کے قدم لہدم القبر (KASLRAT GIA) ۱۸۶۷ء سے شائع ہو رہا ہو۔

یورپ میں رسائل و اخبارات ہی تک اس کی مقبولیت و دلچسپی تمام نہیں ہو جاتی بلکہ اُس کے لئے وہاں متعدد انجمن مخصوص ہیں جن میں روزانہ مختلف گروہ اور پارٹی کے شائقین شطرنج کھیلنے کے لئے جمع ہوتے ہیں، اور اسی قسم کی انجمن ۱۸۵۱ء سے برابر شطرنج کی خدمت کر رہی ہیں جن میں روز افزوں ترقی ہے۔ نیز وہاں کے بڑے بڑے شہروں میں شطرنج کے مقابلہ کا اعلان برابر ہوتا رہتا ہے جن میں کثرت کے ساتھ تاشہ میں اور دلچسپی لینے والے پہنچ جاتے ہیں۔

یہی حال وہاں یونیورسٹیوں کا ہے کہ ایک یونیورسٹی کے لڑکے دوسری یونیورسٹی کے لڑکوں سے مقابلہ کرتے ہیں امریکہ میں تو کبھی کبھی بجلی کے ذریعہ بھی مقابلہ ہوتا ہے اور یہ ۱۸۹۹ء سے جاری ہے۔ اسی طرح کیرج اور اکسفورڈ کے طلباء کے درمیان سالانہ مقابلہ ۱۸۷۳ء سے برابر ہوا کرتا ہے۔

شطرنج کے مہرے

شطرنج کے وہ واقعات جو اس کی تاریخ سے متعلق تھے میں نے بیان کر دیے، اب مہرے کی سہری بیان کی جاتی ہے:-

جیسا کہ اس کے ناموں سے ظاہر ہے کہ یہ چھ قسم کے ہوتے ہیں، شاہ، فرزین، رخ، فیل، اسپ، پیادے لیکن یورپ والے فرزی کو نادانی سے ملکہ کہتے ہیں، اور یقیناً انکی یہ غلطی ہے کیونکہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ مشرق کی پیداوار ہے۔ تو مشرقی عادات کے مطابق اسکی ترتیب ہو گئی اور چونکہ مشرقی ملکہ کی توہین سمجھتے ہیں کہ اُسے مہات و نہر و آرمانی کے لئے میدان جنگ میں بھیجا جائے تو یورپ والوں کا مشرقی کھیل میں ملکہ کا شریک کرنا قطعاً بھول ہے۔

میرا جہاں تک خیال ہے کہ یورپ میں شروع شروع فرزی کو فرزی ہی کہتے تھے۔ لیکن ان لوگوں نے کثرت استعمال کی وجہ سے اسکے تلفظ کو بگاڑ کر فرجی (VIRGE) کر دیا۔ جس کے معنی کنواری لڑکی کے ہیں۔ اور اسی وجہ سے فرزی طلبیا سیدھا کلام سے مشہور ہو گیا۔

یورپین زبانوں میں مہرے کے نام ایک دوسری زبان سے بہت ہی مختلف ہیں۔ مثلاً۔ فیل ہی کو لیجے کہ لنڈن والے اسکو پوپ (FERCIA) اور فرانسیسی ویوانہ (FOU) اور جرمنی راکنن کہتے ہیں، غرض کہ سارے اسما میں مجید آزاد ہے اس لئے میں معنون ختم کرتے ہوئے چاہتا ہوں۔ کہ ناظرین کی دلچسپی کے لئے جدول میں مہروں کے اردو، عربی، انگریزی، فرانسیسی جرمنی اسما جمع کر دوں۔

اردو	عربی	انگریزی	فرانسیسی	جرمنی
شطرنج	شطرنج	Chess	ECHES	SCHACHSIEL
شاہ	شاہ = الملک	KING	ROI	DER KÖNIG
وزیر = فزی	الفرز = ملکہ	QUEEN	(سیدہ) DAME	DIE KÖNIGIN (ملکہ)
فیل = پیلیہ	الفیل (اپوپ)	BISHOP	(دولوانہ) FOU	DER LAUFER (راکفن)
اسب = گھوڑا	الفرس (سوار)	KINGH	(سوار) CAVALIER	DER SRIJER (تحت)
کشتی = رخ	الرخ = (رخ)	ROOK	(برج) FOWR	DER TURM (برج)
پیدل = پیادہ	البیادق = (دالک)	PAWNS	(گردہ) PIONS	DIE BAUER IN (نجات پانوالے)

”فخر“ (بھاگلپور)

اردو جواہر کما

ایک بہترین کتاب ہے جو افسانے کی طرح پیش کی گئی ہو قیمت (۷۷)
 ادبی خطوط غالب صاحب بی۔ اے کی
 لا جواب تصنیف غالب کے خطوط اس سے
 بہتر شکل میں اب تک انہیں شائع ہوئے۔ اس
 کتاب کی تمام خوبیاں ملاحظہ کے بعد ہی معلوم
 ہو سکتی ہیں۔ قیمت (۷۷)

خاک پروانہ منشی پریم چند کے لا جواب فسانوں کا
 مجموعہ۔ قیمت (۷۷)
 نوائے اسیر طلح محمد صاحب کی ایک نفیس
 نظم قیمت (۲۱)
 نقش آرمنگ محمد جلال الدین صاحب اکبر کی
 غزلیات کا بہترین مجموعہ قیمت (۷۷)
 طرز زندگی جناب نسیم صاحب انونوی ڈیٹر
 انجمن خانی کی مالیات پر

”نگار“ نظیر آباد (لکھنؤ)

معاشیات کا ایک اہم سوال

یقین قیمت و مقدار زر

قیمت اور زر کا تعلق کسی چیز کی قیمت ہمیشہ اصطلاحات زر میں نافی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ قدر سے مختلف ہے عام طور پر ہم قدر اور قیمت کو ایک ہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ مگر علم معاشیات میں وہ دو الگ مفہوم جدا ہے۔ کسی چیز کی قدر سے مراد دیگر اشیاء کی وہ مقدار ہے جس سے شے مذکور کا تبادلہ ہو سکے۔ مگر کسی چیز کی قیمت زر کی وہ مقدار ہے جس سے وہ چیز خریدی جاسکے۔ قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ اگر رسد و او زر بڑھ جائے۔ تو زر کی قوت خرید کم ہو جائے گی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ چیزوں کی قیمت بڑھ جائیگی۔ علیٰ ہذا القیاس اگر رسد و او زر کا فقدان ہو جائے۔ تو زر کی قوت خرید بڑھ جائیگی۔ اور چیزوں کی قیمت گر جائیگی۔ قیمت اور زر کے تعلق کے متعلق یہ نظریہ چند شرائط کے ماتحت بالکل صحیح ہے۔ اور وہ شرائط یہ ہیں کہ:-

- (۱) مقدار تجارت جس سے کہ طلب زر کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ ہمیشہ یکساں رہے۔
- (۲) اعتباری کاروبار (جو کہ زر کی مدد کے بغیر کیا جاتا ہے) کی حیثیت بھی ہمیشہ یکساں رہے
- (۳) زر کی رفتار گردش یکساں رہے۔

اگر مذکورہ بالا تمام شرائط پوری ہو جائیں۔ تو زر کی قدر میں رسد و زر کی کمی اور بیشی سے علی الترتیب بیشی اور کمی واقع ہوتی ہے۔ مگر کسی ملک میں بھی یہ تمام شرائط پوری نہیں ہوتی۔ ہندوستان میں جی جہاں کہ ابھی اعتباری کاروبار معراج پر نہیں پہنچا۔ مسئلہ مقدار زر پورے طور پر عس پذیر نہیں۔ یہ نامیدہ وعدہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۱۲ء اور ۱۹۱۳ء کے مابین کے نامیدہ اعداد کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس حوصلہ میں مقدار زر ۶۴ فی صدی کے حساب سے بڑھ گئی تھی۔ مگر اشیاء کی قیمتوں میں اس نسبت سے اضافہ نہیں ہوا تھا۔ اور اسی طرح پر قیمتوں کی ارزانی مقصد ارز زر کی قلت کے سبب سے نہیں ہوئی۔

۱۵ مسئلہ مقدار زر یہ ہے کہ زر کی قدر میں رسد و زر کی کمی اور بیشی سے علی الترتیب بیشی اور کمی واقع ہوتی ہے۔

۱۶ اس کی تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے

نمائندہ اعداد

اشیاء کی قیمت ہمیشہ ایک سطح پر نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تغیر ہوتا رہتا ہے۔ بعض دفعہ یہ تغیر قلیل عرصہ میں رونما ہوتا ہے۔ جس کا سبب ملک کی تجارت اور صنعت و حرفت ہوتی ہے، عام طور پر یہ تغیر مقدار بزرگی کی اور ہمیشی سے ہوتا ہے، اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے۔ کہ تمام چیزوں کی قیمت کی گرائی اور ارزانی کا رُخ ایک نہیں ہوتا۔ جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ قیمتیں اور بھی کئی اسباب کی بنا پر گھٹتی بڑھتی رہتی ہیں۔ جن کی وجہ سے قیمتوں کی تبدیلی کو ماننے کے لئے بہت تکلیف ہوتی ہے۔ کئی دفعہ قیمتوں کی سطح کو ماننا ضروری ہوتا ہے۔ مثلاً دیگر ممالک کے ساتھ ہندوستانی اشیاء کی شرح مبادلہ قائم کرنے کے لئے ہندوستانی اشیاء کی قیمتوں کا علم لازمی ہے۔

قیمتوں کا اندازہ صرف نمائندہ اعداد سے لگایا جاتا ہے جن کی ترتیب و تشکیل کے لئے مندرجہ ذیل طلاعات کا ہم ہونا ضروری ہے:-

(۱) زمانہ کا انتخاب:- اشیاء کی قیمتوں کے موازنہ کیلئے ہمیں ایسے زمانہ کا انتخاب کرنا چاہیے۔ جس میں کم چیزوں کی قیمت ہموار ہو۔

(۲) اشیاء کا انتخاب:- اس انتخاب کا انحصار اُس مخصوص استعمال پر ہے جس کے لئے نمائندہ اعداد مرتب کئے جائیں گے۔ اگر ہمارے اعداد مختلف زمانوں کے مفروضوں کی حالت کا موازنہ کرنا ہے۔ تو ہم انھیں اشیاء کا انتخاب کریں گے۔ جو اُنکے استعمال میں آتی ہیں:-

(۳) اشیاء کی قیمت:- ہمیں اُن اشیاء کی قیمت بھی تلاش کرنی ہوگی۔ جو ہمارے نمائندہ اعداد سے متعلق ہوں۔ اس اعتبار سے یہ سہا ہوتا ہے کہ ہم خوردہ فروشی کی قیمتوں کو لیں گے۔ یا تھوک فروشی کی قیمتوں کو۔ اگر ہمارے اعداد ایک جامعہ کے مصارفِ حیا کے تغیر کو معلوم کرنا ہے تو ہمیں خوردہ فروشی کی قیمتوں کو ہی لینا پڑے گا۔

(۴) قیمتوں کی اوسط:- چونکہ کام موازنہ کے زمانوں کی قیمت کی اوسط کی تحصیل ہے۔ عام طور پر حساب کی رُو سے اوسط نکالی جاتی ہے۔ کہ یہی آسان ترین طریقہ ہے۔

اگر مختلف ازمائش کے ان چار عناصر کو مختلف خانوں میں بالترتیب درج کر دیا جائے تو نمائندہ اعداد تیار ہو جائیں گے جن سے کہ مختلف ازمائش کی مختلف اشیاء کی قیمتوں کا موازنہ آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔

قیمتوں کی گرائی کے اسباب | اشیاء کی قیمتوں کی کمی بیشی کے کئی اسباب ہیں۔ جب قیمتیں گراں ہو جاتی ہیں۔ تو اُس وقت زر کی قدر میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ اس کمی کو فرسودگی زر کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اور اس کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں:-

(۱) ناکافی رسید اشیاء:- بعض دفعہ فرسودگی زرد رسید سے بالکل غیر متعلق ہوتی ہے۔ اگر وہ سربراہ زرد بھی لکھا رہے جو کہ تبادلہ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ تو قیمتیں ناکافی رسید اشیاء سے گراں ہو جاتی ہیں۔ جب رسید اشیاء طلب اشیاء کے لئے ناکافی ہو تو اُس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ قیمتیں گراں ہو جائیں گی۔

(۲) تکثیر زرہ۔ قیمتوں کی گرانی عموماً تکثیر زر سے عمل میں آتی ہے۔ اگر ایک کا متغلہ دستور زر ہو۔ تو قیمتوں میں عموماً بیشی ہوئی رہے گی۔ کیونکہ وہ افسر جس کو زر کا انتظام سپرد کیا گیا ہو گا۔ ملک کی ضروریات کا صحیح اندازہ نہ لگا سکنے کی وجہ سے مطالب زر کو پورا نہ کر سکے گا۔ ہندوستان قیمتوں کی بیشی عموماً اسی وجہ سے واقع پذیر ہوتی ہے۔

(۳) تکثیر اعتبار۔ فرسودگی زر یا قیمتوں میں گرانی بسا اوقات آلات اعتبار کی کمی سے بھی ہو جاتی ہے۔ گو تکثیر آلات اعتبار قیمتوں کو اُس حد تک متاثر نہیں کرتی جتنی کہ تکثیر زر تاہم یہ ناقابل انکار حقیقت ہے۔ کہ اس کا اثر قیمتوں پر ضرور ہوتا ہے۔

(۴) سر بل رفتار گردش زر۔ قیمتوں میں گرانی زر کی رفتار گردش کی سرعت کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ یہ سرعت بنکوں کے وسیع پیمانے پر جاری ہونے سے پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ہندوستان میں موجودہ قیمتوں کی گرانی کے ذمہ دار یہی بنک ہیں۔

ہندوستان اور قیمتوں کی گرانی | ہندوستان میں قیمتیں اندرونی اور بیرونی دونوں اسباب سے متاثر ہوتی ہیں۔ آج کل کی بین الاقوامی تجارت کے زمانہ میں ہندوستانی قیمتیں تمام دنیا کی قیمتوں کے ساتھ کم و بیش ہوتی رہتی ہیں۔ اگر لندن میں گندم کی قیمت بڑھ جائے تو لازماً ہندوستان میں بھی ایسا ہی ہو گا۔ کیونکہ ہندوستانی گندم کی برآمد کر نیوالوں کے لئے گندم کو لندن برآمد کرنا پُر منفعت ہو گا۔ اور نتیجاً ہندوستانی بازار میں بھی گندم کی مانگ بڑھ جائے گی۔ اور اس کا اثر قیمتوں پر پڑے گا۔

پچھلے دنوں سے تمام دنیا کی اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ ہو گیا ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل وجوہات ہیں:-

(۱) طلب اشیاء معیار تمدن بلند ہو جانے کی وجہ سے بہت بڑھ گئی ہے۔

(۲) جنگ عظیم میں اشیاء کی برادری اور غیر بار آور محنت انسانی بھی اس کی ذمہ دار ہے۔

۱۵ متغلہ دستور زر وہ دستور زر ہے جس کا انتظام ایسے ہاتھوں کے سپرد کیا گیا ہو۔ جو مطالبات زر کا صحیح اندازہ لگائے بغیر زر کا انتظام کریں۔ جیسے کہ ہندوستان میں زر کی متغلہ حکومت ہے۔ جو ملک کی ضروریات کا صحیح اندازہ لگائے بغیر مقدار زر میں کمی بیشی کرتی رہتی ہے۔ اس دستور کے علی الرغم ہندوستان سے زیادہ تمدن مالک کا دستور زر ہے۔ جسے مرتبہ دستور زر کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اس دستور زر سے مراد وہ دستور ہے جو ملک کے صحیح مطالبات زر کے مطابق ملک میں مقدار زر کو پھیلائے یہ عام طور پر ایک مرکوزی بنک کی ہڈ سے کیا جاتا ہے۔ یعنی زر کا متغلہ حکومت کی جیسے مرکوزی بنک ہوتا ہے جو ملک کے مطالبات زر کا صحیح اندازہ لگا سکا اور طرح پر مقدار زر کو نکال پھیلاتا ہے۔

۱۶ آلات اعتبار سے مراد وہ آلات مبادلہ ہیں جنہیں زر کی ضرورت نہ ہو۔ جیسے ہنڈی پرچہ، تمسک وغیرہ۔

۱۳۱۔ اعتباری دستور کی وسعت سے جی قیتوں کو گراں کر دیا ہے۔ مغربی ممالک میں عموماً کاروبار آلات اعتبار سے ہوتا ہے۔ بلکہ زر کی بجائے حالات اعتبار زیادہ مستعمل ہیں۔

یہ توہمرونی اسباب ہیں جنہوں نے کہ تمام دنیا کے ساتھ ہندوستان کی قیتوں کو بھی متاثر کیا ہے۔ ان کے علاوہ چند اندرونی اسباب بھی ہیں جنہوں نے کہ خاص طور پر ہندوستان کی قیتوں کو متاثر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہیں:-
 (۱) کمیشر آبادی:- ہندوستان کی آبادی رسد خوراک کی بہ نسبت زیادہ بڑھ رہی ہے۔ رسد خوراک آبادی کے قدم بقدم نہیں چل سکتی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ خوراک کی قیمت وین بدن بڑھ رہی ہے۔ مانتھن کا قرضہ آبادی ہندوستان میں شدت سے عمل پذیر ہے۔

(۲) برآمد گندم:- ہندوستان سے ہر سال ایک کثیر مقدار گندم اور دیگر پیداوار کی دیگر ممالک کو بھیجی جاتی ہے۔ ہندوستان کی معیار تمدن بلند ہو چکی وجہ سے اسے بدیشی اشیاء کا بہت سا استعمال کرنا پڑتا ہے جن کے تبادلہ میں اسے بہت سی پیداوار دیگر ممالک کو ارسال کرنی ہوتی ہے۔

(۳) قلت بارش:- ہندوستان میں عموماً اشیاء کی گرانفی فصلوں کے خراب ہو جانے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ ہندوستان کی زراعت بھنت و حرفت کا انحصار بارش پر ہے۔ فصلیں قلت بارش یا غیر موسمی بارش سے متاثر ہوتی رہتی ہیں۔ اور اسی وجہ سے اسے ہندوستان میں قحط پڑتا رہتا ہے۔

(۴) ذرائع آمد و رفت کی وسعت سے بھی قیتوں کو بہت حد تک متاثر کیا ہے۔ اگر ذرائع آمد و رفت بستر ہو جائیں تو اسے تمام ملک کی قیمتیں تقریباً ایک سطح پر آ جاتی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر ایک چیز ایک جگہ پر گراں ہو گئی ہے تو دوسری جگہ پر بھی گرانفی ظہور پذیر ہوگی۔ اب چونکہ ہندوستان میں مانتھن کا قرضہ آبادی عمل پذیر ہے تو اس کا اثر یہ ہے کہ ذرائع آمد و رفت کی وسعت کے ساتھ قیمتیں بھی گراں ہوتی جا رہی ہیں۔

قیمتوں کے تغیر تبدیل کا مختلف طبقات پر اثر
 قیتوں کی گرانفی مختلف طبقات کے لوگوں کو مختلف طور پر متاثر کرتی ہے۔

۱۳۲۔ مانتھن کا قرضہ آبادی یہ ہے کہ کسی ملک کی آبادی ہر سال سلسلہ ہندسیہ کے حساب سے بڑھتی ہے۔ اور پیداوار سلسلہ حسابیہ کے حساب سے بڑھتی ہے، یعنی اگر آبادی پہلے سال ایک ہے۔ تو دوسرے سال دو گنی۔ تیسرے سال چو گنی۔ اور چوتھے سال آٹھ گنی ہو جائے گی۔ اگر پیداوار اگر پہلے سال ایک ہے۔ تو دوسرے سال دو گنی۔ تیسرے سال چو گنی۔ اور چوتھے سال چو گنی ہو جائے گی۔ یعنی پونے سال کے بعد آبادی آٹھ گنی ہو جاتی ہے۔ اور پیداوار چو گنی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آبادی کے لحاظ سے پیداوار کی قلت ہو جاتی ہے۔ جس کا نتیجہ قیمتوں پر پڑتا ہے۔

(۱) آخر کو قیمتوں کے گراں ہونے سے نفع حاصل ہوگا۔ کیونکہ اُس کی اشیاء پہلے سے گراں زنت پر فروخت ہو گئی تھیں یہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ وہ یہ نتائج اُسی حالت میں حاصل کر سکتا ہے۔ جبکہ قیمتوں کی گرائی کے ساتھ مصداق ہیدائش نہ بڑھ جائیں۔

(۲) قرضدار۔ قیمتوں کے گراں ہونے سے قرضدار کو بہت فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ قرض دہندگان کو وہی زر۔ بنع سود ادا کرے گا۔ جس کی قدر قرض لینے کے وقت زیادہ تھی۔ مگر دینے کے وقت قیمتوں کی گرائی کے سبب کم ہو جائے گی۔

(۳) چھوٹے زمیندار بھی قیمتوں کے گراں ہونے سے مستفید ہوتے ہیں۔ کیونکہ اُن کی زمین کی پیداوار کی قیمت تو بڑھ جاتی ہے۔ مگر اُن کا لگان وہی رہتا ہے۔

(۴) بڑے زمیندار جن کی آمدنی کا انحصار اُس لگان پر ہوتا ہے۔ جو وہ مزارعان سے حاصل کرتے ہیں۔ اور جسے وہ بڑھائیں سکتے۔ قیمتوں کی گرائی سے نقصان اٹھاتے ہیں۔ کیونکہ اُن کے اخراجات بڑھ جاتے ہیں۔ وہ چاہیں کہ اُن کی آمدنی وہی رہتی ہے۔

(۵) مستقل آمدنی والے اصحاب کو بھی قیمتوں کی گرائی سے بہت تکلیف ہوتی ہے۔ چنانچہ سرکاری ملازم۔ دکار اور ڈاکٹر جن کی تنخواہ اوفیس مقرر ہوتی ہے۔ قیمتوں کی گرائی کے سبب بہت نقصان اٹھاتے ہیں۔

(۶) مزدور بے مہارت کی تنخواہ پر قیمتوں کی گرائی کا بہت بُرا اثر پڑتا ہے۔ آج خود غرض ہونے کے سبب مزدور کی تنخواہ نہیں بڑھتا۔ اور اُس کی مزدوری کے زائد منافع سے خود متفق ہوتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں ایسی کوئی تنظیم انجمن نہیں۔ جو کہ آج کو نجوہ کر کے مزدور کی تنخواہ میں اضافہ کر سکے۔ انجمن اتحاد مزدور اُن کی تحریک ہندوستان میں تاحہوز مستقل طور پر کوئی خدمت سرانجام نہیں دے رہی۔

ہندوستانی ماہرین معاشیات کی متفقہ رائے ہے کہ قیمتوں کی گرائی ملک کے لئے مفید ہے؟

درجہ ہات پٹن کی ہیں:-

(۱) قیمتوں کی گرائی نے ہندوستان کی پیداوار کی ترقی میں گراں قدر مدد دی ہے۔

(۲) قیمتوں کی گرائی نے ملک کی دولت میں بہت اضافہ کیا ہے۔ کیونکہ ملک کا صنعتی اور زراعتی منافع بہت بڑھ گیا ہے۔

(۳) ہندوستان کی تجارت برآمد بہت بڑھ گئی ہے جسکی وجہ سے توازن تجارت ہندوستان کے موافق ہو گیا ہے۔ اور یہ توازن مساوی کرنے کیلئے ہندوستان دیگر ممالک سے قیمتیں دہائیں درآمد کرتا ہے۔ (۴) مزدور جماعتوں کی خواہیں بڑھ گئی ہیں۔ جو ملک کی خوش حالی پر دلالت کرتی ہیں۔

ملک محمد باقر نسیم رضوی

اصطلاحات

PRICE	قیمت	MONEY	نر	VALUE	قدر	ECONOMICSCIENCE	علم معاشیات
EXCHANGE	تبادلہ	SUPPLY	رہ	PURCHASING POWER	قوت خرید		
VOLUME OF TRADE	مقدار تجارت	DEMAND FOR MONEY	طلب زر				
CREDIT TRANSACTION	اعتباری کاروبار	VELOCITY OF CIRCULATION	رفتار گردش				
QUANTITY THEORY OF MONEY	مسئلہ مقدار زر	INDEX NUMBERS	نمائندہ اعداد				
RATE OF EXCHANGE	شرح تبادلہ	NORMAL PRICE	معمولی قیمت				
LABOURER	مزدور	RETAIL SALE	نورودہ فروشی				
WHOLESALE	تھوک فروشی	COST OF LIVING	مصارف حیات				
DEPRECIATION OF MONEY	فسودگی زر	INFLATION	نکثیر زر				
MANAGED SYSTEM OF CURRENCY	نظم و تنظم زر	CENTRAL BANK	مرکزی بینک				
GROWTH OF CREDIT	تکثیر اعتبار	INSTRUMENTS OF CREDIT	آلات اعتبار				
BILL	ہنڈی	BOND	تسک	INTERNAL & EXTERNAL CAUSES	اندرونی و بیرونی اسباب		
INTERNATIONAL TRADE	بین الاقوامی تجارت	EXPORT	برآمد	IMPORT	وارد		
MARKET	بازار	STANDARD OF LIVING	معیار زندگی	UNSKILLED LABOURER	بے مهارت مزدور		
UNPRODUCTIVE LABOUR	سوداگر غیر منتفع	CREDIT SYSTEM	سودا اعتبار	GROWTH OF POPULATION	تکثیر آبادی		
FOOD SUPPLY	رہ خوراک	MALTHUSIAN DOCTRINE OF POPULATION	مذہب مالتھس آبادی				
ARITHMETIC PROGRESSION	سلسلہ حسابیہ	GEOMETRIC PROGRESSION	سلسلہ ہندسیہ				
AGRICULTURAL INDUSTRY	زراعتی صنعت و حرفت	MEANS OF COMMUNICATION	ذرائع آمد و رفت				
COST OF PRODUCTION	مصارف پیدائش	DEBTOR	قرض دہندہ				
CREDITOR	قرض دہندہ	RENT	گن				
TRADE UNION	اتحاد مزدور	BALANCE OF TRADE	توازن تجارت				

(اصطلاحات TERMS)

باب المراسلۃ والمنظرہ

(ملقبین رعنا۔ پھول گلی۔ بیٹی)

”آپ نے جولائی کے شمارے میں جس کیفیت کے ساتھ میری تحریر کا جواب عنایت فرمایا ہے اس کا شکریہ قبول فرمائیے، حقیقت یہ ہے کہ آپ کی ادبیت، ایک انصاف ہے اور غالباً ہی سبب ہے کہ آپ کے مخالفین بھی آپ کی تحریر دس خاص لفظ اٹھاتے ہیں۔ آپ نے مذہبی تنقیدوں میں بھی اپنے زور قلم سے وہ رنگ پیدا کر دیا ہے کہ کبھی چاہے یا نہ چاہے لیکن ان کو دیکھ کر ایمان مندر لول ہی کرنا پڑتا ہے۔ ”کافر مجرا“ کی ایسی مثالیں کم نظر آتی ہیں۔ میں پہلے بھی سمجھتی تھی کہ جو کچھ آپ فرماتے ہیں وہ خلوص سے خالی نہیں اور اب آپ کے جواب سے اور زیادہ یقین اسکا ہو گیا ہے، لیکن اس کا کیا علاج کہ آپ کی تلقین کو ماننے ہی ایک قسم کا خوف معلوم ہوتا ہے اور جی بچکا ہوا ہے، کیا آپ اس کا سبب بنا سکتے ہیں؟

میں آئندہ کے لئے یہ نہیں چاہتی کہ میری تحریروں کا شمار کے ذریعہ سے جواب دیا جائے، بلکہ مناسب یہ معلوم ہوتا، کہ پرائیویٹ طور پر میرے ان خدشوں کو دودھ کیا جائے جو وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے ہیں، اور جب کہ میں آپ کے سامنے پیش کرتی رہوں گی۔ فی الحال میں یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ آپ کے نزدیک سب سے بہتر مذہب کون ہے اور کیوں؟ اصول اسلام میں آپ کو کیا خرابیاں نظر آتی ہیں اور وہ کیسے دور ہو سکتی ہیں؟

(نظار) آپ نے میری ادبیت کی ”فسوس زائی“ اور انشا پر وازی کی تعریف میں جو کچھ سپرد قلم فرمایا ہے، وہ خواہ کتنا ہی غلط حقیقت کیوں نہ ہو، لیکن مجھے مغرور بنا دینے کے لئے کافی ہے۔
خوشا لطافت اندازہ اداسی!

اگر میں اپنی زندگی میں کسی ایک ہی کا ایمان (بقول آپ کے) مندر لول کرنے میں کامیاب ہو جاؤں تو مجھے خود بھی اس ”کافر مجرا“ پر فخر کرنا چاہیے۔ مگر اے میری خرم خاتون، کبھی آپ نے اس حقیقت پر بھی غور فرمایا ہے کہ جس کیفیت کو دنیا کفر و ایمان سے نامزد کرتی ہے، وہ صرف تعبیرات لفظی کی نزاع تو نہیں ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ ایک ہی چیز کے دو جدا جدا نام رکھ کر مجاہد ہو رہا ہو، آہ، دنیا کی عمر اس بحث و اختلاف میں گزر گئی ہے کہ پر وہ جاں کو ”حجاب“ کہیں یا ”نقاب“ اور یہ ہوش کسی کو نہیں کہ ”طرف نقاب اٹھا کر“ حسن ستور کا مشاہدہ کیا جائے، جو ان تمام ظاہری امتیازات سے بہت

بلند واقع ہے، منصور و فریاد کی سرگزشت پر جو تنقید چاہے کرے۔ لیکن آخر کا یہ حقیقت وہی ایک نظر ایلکی کہ:-

آشفته نوا سے بہ سروار برآمد
شوریدہ آواز سے ہم تیشہ رواں دواں

کیا اب بھی آپ نجد سے دریافت کریں گے کہ میرے نزدیک سب سے بہتر مذہب کون ہے؟ دیکھئے ان لوگوں سے جن کا مذہب صرف مسلکِ عشق ہے، اس قسم کے سوالات نہیں کئے جاتے۔ کیا آپ نے نہیں سنا:-

یا دلشد گاں ہر کہ در افتاد و برافتاد

کتنی حیران سے یہ نہ دریافت کیجئے کہ اُسے جلوہٴ محبوب کہاں نظر نہیں آتا اور ایک کا جزو سرگشتہ سے یہ نہ پوچھیے کہ اُس نے شاید مقصود کو کس جگہ پایا۔ وہ تو آسانی سے کہہ دے گا کہ ”ہر جگہ اور کیس نہیں“۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا آپ اس جواب کو من کر اپنی ہنسی ضبط کر سکیں گی؟

سیدلِ کتاب ہے:-

بحرِ نیاب کہ آن گوہرِ نایاب کجا مست
دیر زینِ غصہ را آتش کہ چہ رنگِ مست
اے سمنہ بہ ہوس داغِ خوش آتش کو
لیکن شبلی وغیرہ جکی سطح ہیں نگاہ صرف الفاظ کو دیکھتی ہے، اُس پر ہنستے ہیں:-

چرخِ سرگشتہ کہ خورشید جہان تاب کجا مست
کعبہٴ زینِ درمید پوش کہ محراب کجا مست
نایابانِ نشانی بہ میرِ مدوم آب کجا مست

آپ کو میری تلقین پر یقین لاتے ہوئے خوفِ معلوم ہوتا ہے۔ جی ہنچا ہے:- ”یوں کیوں نہ کیجئے کہ کلیجہٴ مہر کتاب ہے۔“

اس کا جواب بہت عمدہ ہوا دہلی کا ایک شاعر ان الفاظ میں دے چکا ہے کہ:-

اوہر لاؤ ذرا دستِ حسائی،
یکدلیں چو کا دلِ بسمِ ہمیں سے،
مجھے آپ کے اسی خوف اور اسی دھڑکن سے حقیقت کا سراغ ملتا ہے اور غالباً وہ وقت دور نہیں جب میں آپ کو اپنے ”حلقہٴ خیال“ کا اسیر دیکھ کر آزادی سے کہہ سکوں گا۔

کہ بیابا عرقی تو ز خاصگاں مائی،

میں کوشش کروں گا کہ آپ کے ”خداشات“ دور کرنے میں کامیاب ہوں اور اگر آپ بخار کے ذریعہ سے مناسب نہیں سمجھیں تو

اُسی طرح سی جسطرح آپ چاہتی ہیں۔

نیاز

دلِ را بہ طرہاتِ نعمانہ زخمِ افگنم

باب الاستفسار

دعا اور توبہ

اسید ذاکر علی صاحب شاہ جمال پورہ

”مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر دعا مقبول ہوتی ہے، اور خدا دعاؤں کا قبول کرنے والا ہے، اسی طرح توبہ کے لئے بھی کہا جاتا ہے کہ جب تک آقا پر مغرب سے نہ نکلے توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ آپ کی اس مسئلہ میں کیا رائے ہے اور دعا و توبہ کا صحیح مفہوم کیا ہو سکتا ہے؟“

(مکات) دعا اور توبہ کا مسئلہ بھی بخود ان دیگر مسائل کے ہے، جن کا مفہوم مسلمانوں میں عام طور پر بالکل غلط لیا گیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس غلطی نے بڑی حد تک اس قوم کے قواعد عمل کو مضطرب کر دیا ہے۔ دعا کے لغوی معنی پکارنے، طلب کرنے، مدد مانگنا اور طلب خیر کے ہیں۔ مذہب کی اصطلاح میں بھی معنی یہی رہتے ہیں۔ لیکن خدا و استغاثت کا تعلق صرف خدا سے ہوتا ہے۔ یعنی دعا نام ہے اس التجا یا پکار کا جو خدا کے حضور میں پیش کی جائے۔ اس حد تک دعا کا مفہوم اس قدر بلند، اس درجہ برتر و اعلیٰ ہے کہ شاید ہی اس سے بہتر طریقہ خود اعتمادی طلبہ کرنے کا کوئی اور ہو۔ لیکن ہمارے عقائد میں جس سے اس سے متعلق ہیں۔ وہ بہت پست و ذنی ہیں۔

عام طور پر مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ ہر نصیبت و تکلیف میں، ہر کافرت و آزار میں خدا سے اس کے دور کرنے کی التجا کرنا کافی تہ ہے، اور اگر کوئی خواہش کسی چیز کے حصول کی پیدا ہو، تو ہم خدا سے اسے طلب کر سکتے ہیں اور وہ ہمیں دینے کا ذمہ آتا۔ کیونکہ ”ان عونیٰ استجب لکم“ کی نص قطعی قرآن میں موجود ہے۔ حالانکہ عالمی حقیقی روح یہ نہیں ہے، اور نہ ایسا ہونا خدا کے بنائے ہوئے قانونِ فطرت کے موافق ہے۔ اس غلط فہمی نے رفتہ رفتہ ایسی نامعقول صورت اختیار کر لی کہ صحت و بیماری، دلاور و موت، دولت و افلاس، سب کچھ دعا پر منحصر ہو گیا، اور دعا، گناہ، توبہ، وغیرہ کی بنیاد پڑ گئی، جو حد درجہ لغو و مہمل چیز ہے۔ پھر یہی نہیں بلکہ خود قرآن بطور تلوین کے استعمال ہونے لگا، لاکھ لاکھ اندر بند کر کے گلے میں لوگ اس کو اٹھانے لگے اور اس طرح آخر کار، خدا، قرآن اور دعا سب کا مفہوم و اہم پرستی ہو کر رہ گیا۔

نظامِ عالم ایک خاص اسلوب و قانون کے ماتحت چل رہا ہے۔ اور تمام حادثات و واقعات اُسی کے زیر اثر ظاہر

ہوتے ہیں۔ اگر ان اصول کے خلاف ساری دنیا سرپک کر مرجائے تو بھی کوئی نتیجہ مترتب نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ سمجھنا کہ خدا ہر شخص کی دعا کو سن کر قبول کر لیتا ہے، حد درجہ سیفہانہ اعتقاد ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آج تک نہ کسی ماں کا بیٹا مرتا اور نہ کسی بیوی کا شوہر فنا ہوتا۔ علاوہ اس کے خدا سخت خلیان میں بڑ جاتا کہ وہ دو متضاد دعاؤں میں سے کس کو منظور کرے اور کس کو نام منظور۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خدا کسی کی دعا قبول کرنے کا ذمہ دار نہیں ہے تو کیوں اُس سے دعا کی جائے۔ اس کا جواب صرف یہی ہے کہ اگر دعا کا مفہوم یہی ہے کہ وہ ہر خواہش کو پوری کرتا ہے تو یقیناً دعا فاعل عیب ہے، اور اس سے زیادہ احمقانہ حرکت کوئی نہیں ہو سکتی۔

ممکن ہے کہ اسلام سے قبل جو مذاہب رونما ہوئے ان میں دعا کا مفہوم یہی رہا ہو اور روز کی خوراک بھی اسی طلب کیجاتی ہو، لیکن اسلام نے کبھی اس کا بانی کی تعلیم نہیں دی اور اُس نے عملی زندگی کا وہ زبردست قانون بنا کر پیش کیا جسے ”تسلیس“ من لیل من لیل خدۃ حیوایہ۔ ومن لیل من لیل خدۃ شوائہ۔“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور کس لا تذروا ذلہ و ذرا آخری شے — میں اس کو اسی دنیا کے انجام سے متعلق سمجھتا ہوں، اور جس چیز کا نام آخرت ہے وہ ہماری اس دنیاوی زندگی سے غلطہ کوئی چیز نہیں ہے) —

جن لوگوں نے تعلیمات اسلام کا مطالعہ کیا ہے، ان سے غمنی نہیں کہ اس سے زیادہ عملی زندگی پیدا کر نہ لایا کوئی مذہب نہیں، نہ وہاں واپس پرستی ہے، نہ زعم و رواج، نہ قانون فطرت کے خلاف کوئی تلقین کی گئی ہے، اور نہ محض بر بنائے اعتقاد آسمانی برکات کے نزول کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اسلام کا ایک اور صرف ایک سادہ فلسفہ یہ ہے کہ:-

”سپندہ دار ہوں شو، سمند دار سپا“

اضطراب عمل، حرکت ارتقاء، اقدام اصلاح اس کا تنها مقصد ہے اور ترقی تمدن، تہذیب اخلاق و تشکیل جماعتی اس کا مقصد فرید، لیکن اسی کے ساتھ اس نے خدا سے بے نیازوبے پروا ہو جانے کو کبھی بھی روا نہیں رکھا۔

اور اس میں بھی ایک خاص نفسیاتی نکتہ چھپا ہوا ہے جو باسانی پھر شخص کی سمجھ میں آ سکتا ہے۔ انسان کی فطرت ہے کہ جب وہ کوئی کام کرتا ہے، کسی سعی و عمل میں مصروف ہوتا ہے تو قدر اُٹا اس کا بھی ہمتی ہوتا ہے کہ اس کا نتیجہ جلد پیدا ہو اور وہ اس سے متبع ہو۔ لیکن چونکہ اسباب و حالات پر نہ اس کا اختیار ہوتا ہے نہ پوری نظر، اس لئے بعض اوقات جب وہ اپنی کسی کوشش میں ناکام ہوتا ہے تو اس پر مایوسی و تنہل کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اور قواعد عمل میں اضطراب اس لئے ضرور تھا کہ اس جذبہ کو فنا کیا جائے۔ اور اسی بنا پر یہ تعلیم دی گئی کہ تمام حادثات طبعی کی طرح انسانی مساعی کے نتائج بھی خدا ہی پیدا کرتا ہے اور ہر حال میں خواہ ہم کامیاب ہوں یا ناکام، اسکی مصلحتیں ہمارے لئے زیادہ مفید ہیں، اور اگر بیاں نہیں تو دوسرے عالم میں ان کا نتیجہ پیدا ہوگا۔ یہ ایک ایسی تعلیم ہے جو انسان پر کبھی مایوسی طاری نہیں ہونے دیتی۔ اور اسکی عملی زندگی ہمیشہ نازہ رہتی ہے۔ ہر چند دوسرے عالم سے حیات بعد المات کا عالم مراد لینا میرے نزدیک درست نہیں

اور اس سے مقصود صرف یہ کہنا ہے کہ کوشش کرتے رہو اگر آج نہیں تو کل کامیاب ہو گے۔ لیکن چونکہ انسان زمانہ نامعلوم سے مذہبی زندگی کا عادی چلا آ رہا ہے، اور ہمیشہ مذہب ہی کی جستجھ میں آئینا لی قوت کے ذریعہ سے اصلاح انہم کا کام لیا گیا ہے، اسلئے اسلام نے بھی اسی مصلحت اندیشی سے کام لیا، اور وہی تعلیم دی جو نفسیات مذہب کے ماتحت انسان کے دل و دماغ کو متاثر کر دینے والی تھی۔

دعا بھی منجملہ اُن دیگر تدابیر کے ہے جو کافرانام کی اصلاح کے لئے اختیار کی گئیں۔ دعا کا مفہوم صرف طلبِ خیر ہے یعنی خدا سے نیکی و عمل کی توفیق طلب کرنا۔ تاکہ اپنے اندر دلولہ پیدا ہو۔ اور پورے جوش کے ساتھ ہم میدانِ عمل میں آسکیں۔ اس میں نفسیاتی نکتہ یہ ہے کہ جو وقت انسان خدا سے دعا کرتا ہے تو اُس کے اندر ایک کیفیت یقین، تکمیل، آرزو کی پیدا ہوتی ہے اور یہ کیفیت اس میں خاص جوش پیدا کر دیتی ہے۔ جو اصل زندگی کا میاں کا ہے۔ اس سے زائد دعا کا کوئی مصرف نہیں ہے۔ وہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ دعا کا مفہوم خدا پر بھروسہ کر کے ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ جانا ہے وہ سخت غلطی پر ہیں۔ اور ایسی طرح وہ لوگ راستی پر نہیں۔ جو یہ یقین کرتے ہیں کہ بغیر کوشش کے خدا ہماری آرزوؤں کی تکمیل کا ذمہ دار ہے۔

توبہ اور دعا میں زیادہ فرق نہیں ہے۔ دعا نام ہے آئندہ کے لئے طلبِ خیر کا اور توبہ کئے ہیں گزشتہ غلطی کا اعتراف اور اُن سے احتراز کرنے کو۔ دعا کرنے والے کے دل میں توبہ کا خیال آنا ضروری ہے اور جو شخص توبہ کرتا ہے وہ معنائوں کا طلبِ خیر بھی کرتا ہے جو دعا ہے دعا کا۔ رہا یہ امر کہ جب تک آفتاب مغرب سے نہ نکلے توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ انسان ہمیشہ اور ہر وقت توبہ کر سکتا ہے۔ کیونکہ آفتاب مغرب سے کبھی نہ نکلے گا۔ اور جب مغرب نکلے گا تو وہی مشرق ہو جائے گا۔ اسی قسم کی باتیں ہر زبان کی انشاء میں پائی جاتی ہیں۔ اور عبادات میں انہی سے مراد لینا درست نہیں۔

اُمّت اور اُسکی اہل

(جناب شیخ نور حسین صاحب۔ ہیڈ ماسٹر لیا مظفر گڑھ)

”جناب کی توجہ۔ قرآن کریم کی سورۃ اعران کے رکوع ہم کی طرف منطفن کرائی جاتی ہے۔ فرمایا ہے۔ ”وَلَا تَجْعَلُوا اٰجِلًا فَاذْ اٰجَاعًا اٰجِلُہُمْ لَا یَسْتَعِدُّونَ سَاعَۃً وَلَا یَسْتَقْدِمُونَ“

اس آیت میں ”امّۃ“ سے کیا مراد ہے؟ اور ”اہل“ کے کیا معنی ہیں؟ براہِ مہربانی آیت بالا کے ترجمہ اور تفسیر پر روشنی ڈالیں، اور عام لوگوں کے فوائد کے لئے ان مطالب کو اخبار نگاری کسی قریبی اشاعت میں شائع کر دیں۔

” نیز اس آیت کے بعد (مقل) ایک اور آیت آتی ہے :- یا بنی ادم ایا تینکم دسل سنکم لقصون علیکم ایاتی، فمن اتقی واصلح فکاحون علیہم ولا هم یحزنون و عرض ہے کہ پہلی آیت کا دوسری آیت سے کیا تعلق ہے ؟ ان کا باہمی ربط بیان کرتے ہوئے واضح کیا جائے کہ بخلاف اس سے کون مراد ہیں ؟ اور ”دسل“ کیا آیتان ”کس رنگ میں ہے ؟ جب کہ فعل ”یا تینکم (نون نصیہ) مستقبل پر دلالت کرتا ہے۔

اس پر ہے کہ ان سب امور کو مفصل بیان کیا جائے ؟
ان ہر دو آیات کے بعد یہ آیت آتی ہے۔ والذین کذبوا بآئینا واستکبروا عنها اولئک اصحاب النار ذیہا خالدون۔
سے واضح ہوتا ہے کہ ”بنی آدم“ ”سسل“ کے آنے پر ان کے آیات کی ”تکذیب“ کے جرم میں اصحابِ النار قرار دے جا کر خلد“ کی سزا کے مستحق ہونگے۔
سوان تیوں آیات بالاکی تفسیر اور تشریح کر کے رسالہ ”گلزار“ میں شائع کرو دیوں۔

(نگار) امت سے مراد قوم انسانی ہے اور اہل سے مراد اس قوم کا تباہ و برباد ہو جانا ہے۔ مدعا یہ ہے کہ ہر قوم ایک عمر لے کر آتی ہے اور اُسکی عمر اسی وقت ختم ہوتی ہے جب وہ اپنے اعمالِ شنیہ سے اپنے آپ کو تباہی و بربادی کی حد تک لے آئے۔

اس کے بعد جو دو آیتیں آتی ہیں وہ بھی اسی سے متعلق ہیں اور اسی فلسفہ کی صراحت کرتی ہیں کہ جن لوگوں نے انبیاء و رسل کی تعلیمات پر عمل کیا۔ انھوں نے ترقی کی اور جنھوں نے انحراف کیا وہ تباہ ہوئے۔ اصحابِ نار سے مراد تباہ و ذلیل ہو جانے والے لوگ ہیں اور خالدون سے مقصود یہ ہے کہ وہ راست سے ہٹے رہنے کی حالت میں وہ کبھی تباہی سے نہیں نکل سکتے۔

یہ آیتیں تو بہت صاف ہیں۔ معلوم نہیں کیوں آپ کو تفسیر و تشریح کی ضرورت ہوئی۔ اور اگر کوئی خاص شبہ آپ کو پیدا ہوا ہے تو آپ نے اس کی صراحت نہیں فرمائی۔

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فہرست دیکھ لیجئے

مارچ، اپریل، اور مئی کے پچھتر مضمین حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تنویم۔ غیر معمولی تخیل۔ بھوت پریت۔ خواب کی دنیا۔ طبعیت اور جسم۔ یحییٰ بن سحر۔ حقیقت پس پروردہ۔ روحانی حقیقتات کی تاریخ۔ مسئلہ ناسخ۔ کیا ہم مڑووں سے باتیں کر سکتے ہیں ؟ ایک رانی کی روح۔ مشاہدات و تجربات اقبالیات۔ (سالانہ چندہ ہم ہے ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہے۔ ”میلنگر گلزار“

قدر کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ

یہ غیر مطبوعہ قطعہ اُس کا ہے جو ۱۳۴۹ھ میں پیدا ہوا تھا اور ۱۳۵۷ھ میں ناپید ہو گیا اور اُس وقت سے لکھنؤ میں قیامت کی نیند سوزا ہے۔ یہ وہ ہے جس نے تحریروں سے بندش کے بند کھینچے تھے۔ یہ وہ ہے جس نے غالب و بکرت اپنے لباس شعر میں پیوند لگوائے تھے۔ جی بھی تو۔ نیلے شاعری اسکو قدر کے نام سے پکارنے لگی۔
 اُنسانی کی عروسی روح اسکی قواعد العروض میں موجود۔ تحریروں کی بندشوں کی چستی اور غالب و بکرت کے لفظی پیوند اُس کے دیوان کے ہر صفحہ میں دیکھ لیجئے۔

نواب عاود الملک کے خلف الصدق نواب عقیل جنگ بہادر بلگرامی صدر المہام تعمیرات عامہ سلطنت و من جن سے مجھکو یہ قطعہ ملا ہے۔ فرماتے تھے کہ اعلیٰ حضرت غفرلہاں مکان قدر کی طرز اصلاح کو بہت پسند فرماتے تھے۔ اور قدر کا طرز بھی سب سے اس لئے الگ تھا کہ قدر بادشاہوں کی نازک فرجی سے واقف تھے۔ جس شعر میں زبان و محاورہ یا مضمون کا کوئی نقص پاتے تھے تو فن شعر کا حجب تذکرہ ہوتا تو باتوں باتوں میں عزم کر دیتے تھے کہ فلاں مضمون یا محاورہ کو فلاں اُستاد نے اس طرح باندھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی ذہانت خود بخود اپنے شعر کی اصلاح کر لیتی تھی۔

عسرت و تنگ دستی شرا کی عام سمت ہے۔ قدر بھی اس میں مبتلا تھے۔ جب دکن کی منگی زندگی کی تاب نہ لائے تو قطعہ کی لپیٹ میں نواب عاود الملک بہادر اعلیٰ اللہ مقامہ سے نہ معلوم کیا کیا کہہ گئے۔ نصف صدی پہلے کے جینے والے کے احساسات و دیکھنے جس میں خود داری کے ساتھ اپنی جیب کی مغسی کا روٹا بھی ہے۔

ہوش بلگرامی

قطعہ

صبح کا بھولا ہوا آؤ گیگ شام کو،
 کفر کا قلعہ ملا شکر اسلام کو
 لت کیا کافور میں مشک سیہ فام کو

چاند کا غرہ ہوا شہر میں شہرا ہوا،
 چھائی شب باہتاب خوب شب تار پر
 پھیل گئی چاندنی کب شب تاریک میں

اُس نے یہ فقرہ کیا ابلق ایام کو،
 خوب جھکا جھکا گیا صحن دورو بام کو
 پایا جو الفام میں مملکت شام کو
 نام ہے سید حسین غزہ نہیں نام کو
 سامنے آقا کے ہو رتبہ جو خدام کو
 عرش سے ٹکر رہے تیرے لب بام کو
 چمٹی زبانِ مقال جا کے مرے کام کو
 لیکے بنایا حصار گردش ایام کو
 پاؤں کی بیڑی کیا رشتہ ادبام کو
 ہونے لگی روک ٹوک برسوں کے خدام کو
 جیل کی دروی ملی بندہ ناکام کو
 شرم کی میعاد میں ننگ نہیں نام کو
 کل مری بگڑی تمام سو چاند انجم کو
 دیکھئے کاوا کوئی ابلق ایام کو
 یاد ہی دو سولیں ہند میں اس خام کو
 دام وہ منصب ہیں ہوں اور ہوں مادام کو
 پھر بھی ستاؤں گا میں آپ کے خدام کو
 کون سے گا بھلا اس مرے آلام کو
 محض جم میں کب رتبہ رکھی جام کو
 کرنے لگا کون کام آیا تھا کس کام کو
 سعدی شیراز بھی بول اٹھے فرجام کو

قبضہ قدرت میں ہے جسکے سپید و سیاہ
 فرش بنی چاندنی ہو گیا فراش ماہ
 کسکا بنا مجسّمی پشت خمیدہ ہلال،
 میر علی یار خاں موئن جنگ کا،
 علم و عقل و حلم سامنے اسکے ہے یوں
 خذیبہ مری مجھ سے ننگہ رو ہوں
 کیا کہوں میں اپنا حال ہے مری صورت سوال
 بخت بنا قلعہ دار فوج بنی رنج و غم
 پھر مجھے دے کر شکست اسیں کیا قلعہ بند
 عقل و خرد و فہم و ہوش ہو گئے سب تجھے دو
 ایسا جھکا یا مجھے خاک بسر کر دیا
 آہ نے اٹھ کر کمالے ہی پسرا ہوا
 ہند میں دو سو روپے پاتا تھا کلداریں
 اب تو مری آبرو آپ ہی کے ہاتھ ہے
 یا تو ملیں چار سو اور دکن میں رہوں
 عرض مری دوسری ہو جو پسند آپ کو
 یہ تو سمجھتا نہیں مجھ سے کرو گے دروغ
 آپ ہی سوچیں ذرا کس سے کہوں ماجرا
 قدر کا یہ منہ بھلا وصف لکھے آپ کا
 مدح سرائی گئی اپنی ہی گانے لگا
 ترجمہ کرنے لگا آپ کی جب مدح کا

وصف ترایا کریں یا نہ کریں اہل فضل
 حاجت مشاطہ کیا روئے دلآرام کو

شامِ نشاط

—:—

وہ ہو ایں، نغمہ دلکشا، وہ فضا حسین و طرب فرا
وہ طراوت چمن آشنا، وہ تبسم سمن آفریں،
لب نہر، نور شگفتگی، سر مہر، حلقہ تیرگی،
وہ ہر ایک ذرہ زباں کشا، وہ ہر ایک جودہ ضیا فکین
وہ نظر حجاب سے پیچھے، وہ تڑپ جبین مینا زیں
وہ ہر ایک ذرے کو جستجو، کوئی مجھ سے آنکھ ملے تو
وہ خیال صحن نہاں کہ اب سر نہزم آئیے توڑے
وہ جہاں ناز کی بخشش، وہ ترنم دل آرزو
وہ حیات کشش آزا، طلب نشاط میں گرم رو
پے ہر نظر وہ ضیا افشاں، چمن حقائق زندگی

کبھی میں بھی وقف حیات تھا، کبھی سیرِ دل میں بھی روح تھی

مری صبح، سوج بہار تھی، مری شام نغمہ جانِ فزا

وہ نشاطِ روح کہ ہر گئی؟ یہ سکونِ قلب کو کیا ہوا؟
نہ وہ عینِ حسرت و نشیں، نہ نازِ حوصلہ آزا
سرِ شام سیرِ چمن، کبھی لب نہرِ لطفِ رم صبا
وہ چٹک کے، پھول ہوا، کہیں جو کسی شگونے کو چھو دیا
شبِ ماہ، پاؤں پہ جھک گئی، جو نقابِ رخ سے ہٹا دیا
تجھے یاد ہے؟ کہ تری ہی سوج گاہ کا یہ کرشمہ تھا
وہ چراغِ سوج ہوئے غم کی تنگ سگری نے بجھا دیا
دہی سیر ہو، دہی لطف ہو، مری شام پھر دہی شام ہو

علی اختر، اختر

گر آہ، اب نہ وہ شام ہے، نہ وہ کیفِ عشرت شری
ہو میں مدیت کہ تجھے نہیں، مریے حالی زار کی جستجو
تجھے یاد ہے؟ وہ مسرتیں، وہ لطیف نغمہ جودہ
وہ تڑپ کے گھڑنا، کبھی جو نگاہِ ذرے سے لڑ گئی
سرِ خاک بارشِ گل ہوئی، کبھی مسکرا کے جو بات کی
مرے اشک تھے وہ جے ہوئے، جو گھر نے ترے بار میں
جو حریمِ روح میں گردا ہٹا، ترے خیال سے دشمنی
تو بہارِ جودہ ناز بن، جبکہ نشاطِ دوام ہو

جانِ حزیں

ضمیمہ جہانِ مکافات ہے تو ضیا گیر نور السموات ہے تو
 مری جان! آئینہ ذات ہے تو
 جو کتنا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں؟
 یہ ظاہر تو اک نقطہ نور ہے تو بہ باطن مگر رشکِ صد طور ہے تو
 میری جان! اک شعر منور ہے تو
 جو سمجھا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں؟
 جہانِ محبت کی ہستی ہو تجھ سے سنے جامِ فطرت کی مستی ہے تجھ سے
 یہ ساری بلندی و پستی ہے تجھ سے
 جو سنتا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو تو پھر کیا ہو اے میری جانِ حزیں؟
 تو ہی شاہدِ ہر زمِ ارض و سما ہے نگہ تیری ہر فورہ کا آسرا ہے
 یہ ہنگامہ سارا تجھی سے بیا ہے
 اگر درحقیقت یہ سب کچھ نہیں تو تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں؟
 ہے تیری محبت عبادت میں داخل ہے تیرا تحفظ ریاضت میں داخل
 بجا صرف تیرا شہادت میں داخل
 متاعِ گرانمایہ ہے بالیقین تو کسی کی امانت ہے جانِ حزیں تو!

امین حزیں

نیرنگ نمک سازی

ما و شکر از لعلش گاندی و نمک سازی
از مکر آرائی و زعمہ بدہ پروانی
ایں را ز نماں از من خواہیند نہ از رازنی
انجہ نہ سخن را شنہ از جودی و شیوانی
ہرگز نہ توان حسین و در ترکی؛ در تازی
شکر چہ بد شنائے شایہ کہ تو بہ نوازی
در محراب تو گرداں تو ہم شکر اندازی
تا دل شکنی بکس نیرنگ نمک سازی
چوں عود اگر کم سوزی چوں شبنم چو بگدازی
خود ادم بہ نگہ داری خواہ از نظر اندازی
پایال کف پاشد با جلد سہ افزازی
من با تو ہی سازم با من تو نمی سازی
اے آنکہ تو بہ نشانی خود را بہ سخن سازی
اے آنکہ نمی داری ایں با و دشیرازی
عیم نہ شمارید از کی رانی و کی بازی
جوشدے صاف من در شیشہ شیرازی
پر گیرم و بر دارم دل را کہ بد آغازی
گفتہ بد خود را پوشی بہ خوش آدازی
رفت آنکہ ز بیاد تو بودم بہ گوسازی
شوریدہ برادرے تاکے نمک اندازی
اے از تو نمی خیزد ہم بزمی و ہم رازی
اے با تو نمی شاید ناشی و غنمازی
دیائے حق با فی نامسد کہ بڑا زنی
بڑنونی و بڑکاری بڑگیری و بڑبازی
دل را شکن بہ شکن قانون نمک سازی

(امید ایشوی)

با صمت خود ہر کس باشد بہ عمل اہنازی
حق شرف دولت حاصل نہ شود ہرگز
ایں نمک بیاموزید از من نہ ز فادابی
ایں جانہ بسپارند از شافعی و حبیبی
ایں سنی بیگانہ ایں گوہر یک دانہ
من باب نوشتنیت کروم نمکے تازہ
تا ورنک اندازی بجے نمک انجیزند
زیب پیش نمک یا را مغروش بدل ریشاں
از انجن نازت دل بر نہ کشم حاشا
اندویدہ دلم از تو خیر از تو نمی خواہد
آنکس کہ در گاہت سرتافت چو گید میت
امید مرا صبر و الصاف ترا یادا
اے آنکہ تو میدانی خود را بہ سخن دانان
اے آنکہ نمی یابی از مشرب من را ہے
تکریر اگر از سر نہ بیند بہ بخشیریم
لاے عرف ہند از جام و گراں در کش
از بزم بہ انجست و ز صحبت خود کامت
اشعار بد خود را خوانی و نگو خوانی
امروز من از دوات صد شکوہ دل بنخم
شکر شکلا تا ورن آتش نمک انگندن
اے از تو نمی آید ہکاری و ہمہ سازی
اے با تو نمی باید عیاری و غنمازی
سوزن بہ بگردوزی گویند کہ خیاطی
باشیر نرت روزے ترسیم کہ برساند
پندے گمنمت یا را از مصلحت اندیشی !

غزلیات

اور ہوتی باعث غزلت وہ رسوائی مجھے (باسط لبوئی) تم بھی اپنے منہ سے کہہ دیتے جو سودائی مجھے
اب یہ مجھ سے پوچھتے ہیں۔ کیوں گریباں چاک ہے؟
چھوڑ کر عشق تباہ حوروں سے میں الفت کروں
پرہیز دوری میرے دست تصور سے اٹھا
آپ ہی نے ہنس کے فرمایا تھا سودائی مجھے،
حضرت ناصح نے اچھی بات سمجھائی مجھے
انہی اُن کو مبارک۔ میری تنہائی مجھے
آتنا کہ جان دیدی باسط اُنکے سامنے
دیکھنا ہے آپ کا رنگ سیجائی مجھے

(جگر لبوئی)

عادات بڑھ رہی ہے باغباں سے
تھکے ماندے مسافر کچھ خم شدہ ہے
پلے سوئے قفس ہم کس خوشی سے
لہری پھولوں سے سخی شاخ نشین
مسہری پر بچائے جا رہے ہیں
جو اٹھواتے ہو استن حکم دیدو
دھواں اُٹھ گیا اک دن آشیاں سے
دھواں جانا ہے آیا ہے جہاں سے
لگا کر آگ نکلے آشیاں سے
چلے تھے جب قفس کو آشیاں سے
یہ آخر پھول آئے ہیں کہاں سے
لپٹ کر رو تو لیں ہم آستان سے

تمہیں ظالم کے سارا زمانہ
ابھی ہے منزل مقصود کو سوں
رہے پیچھے جگر ہم کارواں سے

(دل شاہماں پوری)

دماں دل میں جو رش تمنا لئے ہوئے
آئی بار حاصل دینا لئے ہوئے
سعی طلب سے پہلے ہی شکلِ کمال دیکھ
ہر اشکِ غم کو دیکھ رہا ہوں محیطِ غم
ساتی اسی نظر سے جو کیفِ آفریں رہا
مٹ کر بڑا کچھ اور بھی ہنگامہ جڑوں
نشر سے دل کو چھوڑ تو دو بزمِ ناز میں
تھرار ہا ہے دعوتِ پندار و اتفاق
بالا ہے بزمِ طور سے بھی جو مقامِ دید
اے احترامِ ساتی محفلِ سبغتِ نسا

اے دل سب انکی راہ میں تے ہو میں پائیال
تم بھی بڑے چلو یہ تنہا لئے ہوئے

عشقِ راہ پوری

کیا بتاؤں کون سا اندازِ دل تڑپا گیا
جستجوئے حُسن نے ایسا بڑا یا اضطراب
سُن رہا ہوں سبکی چپ بیٹھا محبت میں تری
یہ تسلی کیا کہ جب آ یا تسلی کے لئے
بزمِ عشرت میں بھی قسمت سے رہا محروم
کیا کہوں کیا بات تھی کیوں آ گیا دل کو قرار

اک نظر سے دیکھنا اون کا قیامت ڈھانچا گیا،
موت سے پہلے عمرِ رواں مگر اگیا،
دل میں جوا فی ہے کہہ جاتا ہے ہر آگیا،
کیسی تنگیں اور بھی ظالم مجھے تڑپا گیا،
دیکھتے ہی دیکھتے ساغر کو سہر جگر اگیا،
وہ کچھ ایسا ہی تھا ہونے مجھے سمجھا گیا،

مار ڈالا عشقِ اسکے القاتِ ناز نے
کھا گیا ہاں عمر بھر میں آج دھوکا کھا گیا،

(فرخ بناری)

دصال و ہجر کے تھکے سناے جاتے ہیں
لے بھی وہ تو ادائے ستم نہیں جاتی
مشاہدات کی رنگینیاں بڑھانے کو
شب فراق کا عالم اسے معاذ اللہ
تھا تھا ہیں وہ آئینے جن میں عاشق کو
بقائے دولت آشفہ خاطر کی گئے
نہ راز میکہ عشق پوچھ اسے زائد
الہی کیسے کیٹگی جنون عشق کی راہ
غرض یہ ہے کہ حقیقت شناس ہو کوئی

خیال بن کے وہ دل میں سما جاتے ہیں
گناہ پھیرے ہوئے مسکرائے جاتے ہیں
حجاب ناز سے جلوے دکھائے جاتے ہیں
چرخ شام ہی سے جھلکائے جاتے ہیں
غلاب و لطف کے جلوے دکھائے جاتے ہیں
تغیبات کے پہرے بٹھائے جاتے ہیں
ہمیں تو سا غر و مدت بٹائے جاتے ہیں
خیال ہی سے قدم ڈگکائے جاتے ہیں
ہزار رنگ کے جلوے دکھائے جاتے ہیں

دکھائے آئینہ حسن مجاؤ کا فرخ
حقیقتوں کے تاشے دکھائے جاتے ہیں

ڈاکٹر قیس شروانی

آتے آتے ہاتھ میں دامان ساحل رہ گیا
آہ میری جہتوں نے کب دیا مجھ کو جواب
مٹ گیا اگر وطن میں دل سے غربت کا خیال
آہ وہ جوش جوانی وہ جنون انبساط
ہوئے کیا عشرت آزادی دل کی خبر
سب نے لوٹا اس حیات چند روزہ کا نشاط
پوچھ دیکھو قلب پروانہ سے لذت عشق کی
مجھ سے اسے زنجیری حصار نور کی کچھ نہ پوچھ

دہر میں افشانہ بربادی دل رہ گیا
دور جب دو چار گز دامان ساحل رہ گیا
اک تصور میں سواد شام منزل رہ گیا
یاد جب آیا مجھے میں تمام کر دل رہ گیا
دہر میں جو ہوئے پابند سلاسل رہ گیا
ایک میں نیرنگی قسمت سے غافل رہ گیا
ہو کے جو قربان من شیخ محفل رہ گیا
کس طرف یلالت آزادی کا محفل رہ گیا

دیکھ اس دامادہ تقدیر کی مجسوریاں
قیس جو کر کے ٹھا ہیں سوئے منزل رہ گیا

نظیر لہ حیانوی

بسکہ بھایا تھا تہ عشق میں دیراں ہونا
زیر شمشیر کھلا ابن ابراہیم پہ یہ
غم نے چھوڑی نہ تری یا بھی دل میں آخر
آہ غفلت میں تراراز نہ چھپنے دے گا
چھپ گیا روز ازل غارِ عالم ہر گ میں
برق ہوں، صبح کا تارا ہوں، جابل سا ہوں
بٹ گئی خلد کی نعمت بھی صنم خانوں میں
دور ہے پھر مری آنکھوں سے کوئی شمع جہل

ورنہ منظور نہ تھا خاک کو انسان ہونا
کام اول ہے روعشق میں قرباں ہونا
اسل میں یہ ہے میرے گھر کا بیاباں ہونا
مثل فانوس میرا شعلہ بد اماں ہونا
تھامری خاک کی قسمت میں گلستاں ہونا
یعنی ہر طرح عیاں ہے مرا مہاں ہونا
میرے کچھ کام بھی آیا نہ سلماں ہونا
دیکھ اے شام یہ میرا پریشاں ہونا

آج اس دشمن ایام کی حکومت میں نظیر لہ
جان سے ہاتھ اٹھانا ہے سلماں ہونا

جنوری ۱۹۳۱ء کے رسالہ کے متعلق ایک تجویز

گزشتہ تین سال سے نگار کا جنوری نمبر تقریباً دو چند ضخامت کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے سلسلہ کا پہلا پرچہ مومن
کیلئے مخصوص تھا۔ ۱۹۲۹ء کے جنوری نمبر میں ۱۲۲ء کی جلد کا اقتباس تھا اور ۱۹۳۰ء کا جنوری نمبر تلف کیلئے وقف کیا گیا تھا۔
اب سوال یہ ہے کہ ۱۹۳۱ء کا جنوری نمبر کیا ہو؟ پہلے بیٹے یہ خیال کیا تھا کہ اسکو مصحفی کیلئے مخصوص کر دیا جائے لیکن
اب یہ خیال منضحل ہو گیا ہے اسلئے کہ اول تو مصحفی پر ایک طویل مضمون نگار میں غل چکا ہے، دوسرے یہ کہ مجھے اس کا یقین نہیں کہ کتنے دالے آخر
توجہ کریں گے اور تیسرے یہ کہ ناظرین نگار، شاعری کے قصہ کو زیادہ پسند بھی نہیں کرتے چہرہ کیا کرنا چاہیے؟ میری دو تجویزیں ہیں۔ ایک یہ
کہ جنوری ۱۹۳۱ء کا پورا پرچہ میرے ہی مضامین سے پُر ہو اور دوسرے یہ کہ اسوقت تک کے باب الاستفسار کے تین حصہ کے ایک حصہ
جنوری ۱۹۳۱ء میں شائع کر دیا جائے گویا اس طرح تین سال کے اندر استفسارات کا پورا مجموعہ لوگوں کے پاس پہنچ جائیگا۔ چہرے
اس میں میرا تجارتی خسارہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن میں اس خسارہ کو برداشت کروں گا۔ کیونکہ اس طرح میں سانی سے اور جلد، پبلک کی ایک بڑی خواہش
کو پورا کر سکوں گا۔ بہر حال میں چ حضرات سے رائے طلب کرتا ہوں کہ ان میں سے کس تجویز پر عمل کیا جائے۔ نیاز

معلومات

عجائباتِ قدرت پر انسانی تصرف کی امثال | یورپ و امریکہ میں، بھریوں کے ازالہ، ناکوں کی اصلاح، آنکھوں کی تحمیل کے لئے جراح کے نشتر سے کام لیا جاتا ہے۔

جہاں میں جب آنکھوں کے نیچے رخساروں پر بھریاں پڑ جاتی ہیں، تو جراح نشتر سے کان کے پاس کی تھوڑی سی جلد کاٹ لیتا ہے۔ پھر انکو برابر کر کے دبا گئے سے سی دیتا ہے۔ اس ترکیب کے بعد چہرہ کی تمام بدنائی جاتی رہتی ہے۔ اسطرح لمبی اور بھدی ناکوں کو بھی کاٹ کر منقار طوطی کی طرح شبک اور حسین بنا دیتا ہے۔ سینا کی اکثر عورتیں گوشہ حشم کی طرف سے آنکھوں کو کشا دہ بنوانے کیلئے جراحیوں کے پاس جاتی ہیں اور کامیاب ہو کر آتی ہیں۔

قطع و جراح کے علاوہ تجمل اور تحمیل کا ایک دوسرا طریقہ بھی ہے یہ طریقہ صرف غذا اور تدلیک کے ساتھ ساتھ ریاضت کی مشق ہے۔ ایکٹ کر نیوالی فوجان عورتیں ہمیشہ ریاضت کرتی ہیں۔ اور جسم کو فربہ بناناوالی غذا میں مطلق نہیں کھاتیں۔ اس سے انکے حسن و جمال کی رونق اور بڑھتی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ بعض ایسے سامان بھی ستار کئے گئے ہیں جنکو استعمال کر کے بعد ایک بھدی عورت کے جسم کی تمام ناہمواریاں زائل ہو جاتی ہیں۔

متدن دینا کے اندر زمین اور سنگار کے کارخانوں میں حسن و جمال کے بہت سے مخصوص سامان موجود ہیں۔ اگر شمار کیا جائے تو یورپ و امریکہ میں اس وقت کروڑوں اشرفیوں کے صرف غارے اور پوڈروں گے۔ ناظرین متحیر نہ ہوں۔ اگر یہ کہا جائے کہ یورپ کی غیر معمولی تجارت کا ۲۵ حصہ صرف مستورات و حواتین کے سامانات زمینت کے لئے وقف ہے۔

لیکن بعتانِ فرنگ کو تجزیوں کے بعد معلوم ہوا کہ جلد کے کاٹنے سے چہرہ کی کوئی پائدار اصلاح نہیں ہوتی بلکہ تھوڑے ہی دنوں میں پہلے کی طرح پھر ناہمواری آ جاتی ہے۔ نیز پوڈروں اور غاروں کے استعمال سے بھی جلد کو حد مدہ پہنچتا ہے اسی لئے ماہرینِ فن نے آجکل ایسے جدید آلات ایجاد کئے ہیں۔ جنکو استعمال کر کے بعد اوہیر عورتوں کے خشک چہروں میں شباب کی سی تازگی آ جاتی ہے۔ ہم برس کے سن میں رخسار سے بیٹھ جاتے ہیں۔ اور ہڈیاں نکل آتی ہیں۔ لیکن یہ جدید اختراع جو طوق کی شکل پر ایجاد کی گئی ہے ان تمام بدنائیوں کا بڑی خوبی کے ساتھ خاتمہ کر دیتی ہے۔ یہ طوق سر کے گرد لگایا جاتا ہے۔ اور تھوڑی ہی دیر میں رخساروں کی تمام ناہمواریاں نیکو ہوا بنا دیتا ہے۔ دن بھر لگائے رہنے کے بعد ایک سن عورت کے رخسارے میں برس کی دو دہائیہ کے حسین مائل ہوجاتے ہیں اور اس عمل کا اثر چند مہینوں تک باقی رہتا ہے۔

ہونٹوں کی ہمواری اور مستحکم کی وافر ہی کے لئے بھی ایک آلہ ایجاد کیا گیا ہے۔ اس آلہ کو فوجان یا اوہیر عورتیں شبہ میں

سونے سے پہلے لگاتی ہیں، یہ آلہ دونوں گوشوں میں بانٹ دیا جاتا ہے اور صبح تک ہونٹوں میں غیر معمولی نزاکت آجاتی ہے۔

نئے ہوئے ناہوار کانوں کو درست بنانے کے لئے بھی ایک آلہ ایجاد کیا گیا ہے، یورپ و امریکہ میں نئے نئے ہونکے کان ٹھیک کرنے کے لئے یہ آلہ برابر خریداجاتا ہے۔ ان کے علاوہ حسن و جمال کے اور بھی بہت سے جدید آلات ایجاد کئے گئے ہیں جن کی تفصیل نہ معلوم ہونگی وجہ سے سردست انکو نظر انداز کیا جاتا ہے۔

یہ جدید طریقے جراحی سے زیادہ کارآمد اور بہتر ہیں، اس نئے طرز میں وہ دشواریاں بالکل نہیں ہوتیں جو اگلے طریقوں میں تھیں، کہا جاتا ہے کہ ماہرین فن بعض ایسے آلات بنانے میں مصروف ہیں جن کے بعد امید ہے کہ دنیا سے جودرتی کا قطعاً خاتمہ ہو جائے گا۔ (بدر اصلاحی)

باب زریں باب زریں قسطنطنیہ کے آثار قدیمہ میں عجیب و غریب چیز ہے۔ اسکا شاہ قیودولس نے ۳۹۱ء کے درمیان تعمیر کرایا تھا۔ دروازہ کی محراب پر یہ کتبہ تھا۔ ایک ہمالیہ کے مرجانی کے بعد قیودولس نے اسکو تعمیر کرایا۔ اور باب زریں کا بنوانے والا یقیناً صاحب حیات زریں ہے۔ اس زمانہ سے اب تک اس کے متعلق

عجیب و غریب حکایات و روایات چلی آ رہی ہیں۔ اگلے زمانہ میں یہ مشہور تھا کہ اس میں سے گدڑنے والا شخص قسطنطنیہ کا بادشاہ ہو سکتا ہے۔ ترکوں کی پورش کے بعد سے اسکو قطعی زبرد کھن کا حکم جاری کر دیا گیا تھا تاکہ کوئی خوش نصیب اس میں سے گدڑ کر مدعی سلطنت نہ بنائے۔ ۱۹۱۸ء میں جب انگریزی فوج نے قسطنطنیہ پر قبضہ کیا تو یہ بات عام شہر و گئے زبان زد فوج کہ فوج باب زریں سے داخل نہیں ہوئی ہے۔ اس لئے اس قوم کی حکومت یہاں قائم نہیں رہ سکتی اور حیرت ہے کہ یہ واقعہ بالکل صحیح ثابت ہوا۔ پانچ سال بعد انگریزوں کا تسلط نہ پایا۔ اس دور وازہ کی موجودہ حالت افسوسناک ہے۔ پونہ مدتوں سے زلزلہ اسکو نقصان پہنچاتا رہا ہے۔ لیکن ۱۹۰۸ء کو شدید

زلزلہ نے اسکی برجیاں اور محرابیں بالکل منہدم کر دیں۔ بقیہ آثار میں پھر بھی بہت سی چیزیں عجائبات ت خالی نہیں۔ اسکی جواب بہت بڑا ہے جسکے چم کو انیس و دہائی مسرت دی گئی ہیں۔ اسکی بنیاد خالص سنگ مرمر کی تخت کا سطح پر قائم ہے۔ ستون بھی سنگ مرمر کے ہیں اسطرح پتیا میں ستون اور ہیں۔ کھونے سے قبل یہ دروازہ منوں مٹی سے لدا ہوا تھا اور اس کے تمام تاریخی ضائع تہ زمین تھے۔ مدت تک مٹی ہٹائی جاتی رہی تب کہیں صفائی ہو سکی۔ برآمد شدہ اشیاء کو برٹش موزیم نے اسٹونل کے عجائب خانہ میں پہنچا دیا۔ اس دروازہ کے بالمقابل یکا چھوٹی محراب دھڑکی۔ یہ دونوں ابیں صرف فاتحان وقت کے گدڑ نیکے لئے مخصوص تھیں۔ چنانچہ پھر اسبابر قل بھی فارس کی طرح کے بعد اسکی دروازہ سے

شہر میں داخل ہوا تھا۔

اسکو کھودنے کا مقصد یہ تھا کہ پتھر یہاں سیاہونکے پائے کے موافق بارہ اور خوبصورت سنگ مرمر کے ستون تھے جو ۱۷۹۱ء میں غائب ہو گئے۔ ایک فرینچ سیاح نے ۱۷۹۵ء میں پورے بارہ ستون دیکھے تھے۔ سرطاس پرویشکس اینس نے ۱۶۲۵ء تک جب کہ کسکا گودہ نہایت غراب حالت میں دستیاب ہوئے مسٹر ٹی نے ۱۶۰۰ کراؤن کے عیوض مقامی محافظوں سے اسکو خریدنا چاہا مگر وہ لوگ اپنی

تاریخی صنعت فروخت کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ آخر سراسر روادار مٹری کو لوگوں کی ناراضگی کے خوف سے فرار ہونا پڑا۔ شہر یونیکا عتیدہ تھا کہ دروازہ کی تمام سنگ تراشی سحر بند ہے اور اسکے بائیں حصے ہی ان پر کوئی آفت نازل ہو جائیگی۔ سراسر روادار لکھا ہے: خواہ یہ صحیح ہو یا غلط مگر ان پتھر و کوچھونے کی کوشش کرنے سے قبل ہی وہ لوگ تو ہمارے لئے مصیبت بن گئے تھے۔ آؤ ان تھوڑے دنوں کی صنعت تھی کہ سراسر اور مٹری اپنی وندان از تیز کے بیٹھے تھے۔ بطور بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہر پکس، پیکامیس اور اینڈیمون کی صنعت کے بہترین نمونے تھے۔ بہر صورت وہ انگریزوں کے ہاتھ پڑی گئے۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ جس مہینہ ہاشے کی حفاظت شہریوں نے ۶۲۵ء میں اس قدر روادار غری سے کی تھی وہ ایک صدی بعد مفت میں انگریزوں کے ہاتھ پڑ گئی۔

ان سنگ تراشی کے نمونوں میں پہلا یہ لحاظ اپنی صنعت و کاریگری کے بہت اچھا تھا۔ اسپر ہا تباب کا پورا چہرہ بنا ہوا تھا اور رومن کے زمانہ کی متاعی معلوم ہوتا تھا۔ وہ بذات خود اصل تھا یونانی کسی صنعت کا چرہ نہ تھا۔ ہا تباب کا ٹنگین چہرہ جس کے سر پر دو چھوٹے چھوٹے میسنگ تھے۔ سنگ تراش نے نہایت کاریگری سے تراشا تھا۔ دوسرا نمونہ گواس قدر خوبصورت نہ تھا مگر اپنی قدرت کے اعتبار سے وہ بھی خوب تھا۔ سنگ جو مر کا ایک سالم ہاتھ تراشا گیا تھا جو درجن شعل لے ہوئے تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک ہی صنعت کے دو مختلف نمونے نہ تھے بلکہ ٹنگین چاند افسر وکی کے عالم میں آسمان پر نظریں جائے شعل کفن ایک ہی ستون میں تراشا گیا تھا۔ اینڈی میون کی صنعت زیادہ نمایاں نہ تھی۔

ان تونے علاوہ اور بھی کئی قسم کے تھے۔ ایک بہت بڑے گھوڑے کا سر بہا لیکن افسوس ہو کہ رات تراش کی یہ تمام صنعتیں نہایت خراب حالت میں دستیاب ہوئیں۔ اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ بت سکین سلوان کی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکے۔

دروازے تین ہیں۔ دائیں بائیں چھوٹے ہیں درمیان کا دروازہ بڑا ہے۔ شاید جیسی میں کے زمانہ میں حملہ آور و فتنے خوف سے اس قدر بڑا دروازہ رکھنا غلط خیالی نہ سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ ان دروازوں کی وسعت کم کر کے انکو مستطیل کر دیا گیا۔ گیارہویں صدی میں بائیں جانب کا چھوٹا دروازہ بالکل مسدود کر دیا گیا اور وسطی دروازہ پر محراب رکھ کر اسکو داہنی جانب کے دروازہ کے برابر کر دیا گیا مگر اس کو بھی مخدوش سمجھا جاتا تھا۔ کیونکہ شب دروز شہر پرورش ہوتی رہتی تھی۔ چنانچہ اس کو بھی تینہ لگا دیا گیا اور صرف ایک باقی رہنے دیا گیا۔

تروکوں کی دست برد کے بعد بقیہ آثار میں ایک شے اور دستیاب ہوئی۔ یہ ایک فولادی خود تھا۔ جسکو اٹلی کی پیدربریں صدی کی صنعت سمجھا چاہیے۔ تروکوں کے زمانہ میں یہ باب زریں ایک قلعہ کی شکل میں آگیا اور بہت منارہ مشہور ہوا۔ سال ۱۸۱۱ء تک ان مالک کے سفیر اور ایچی وغیرہ مقید رہے۔ جن سے سلطنت ترکی اس زمانہ میں مصروف پیکارتھی۔ ان قیدیوں نے اپنی سیر کے زمانہ میں جو الفاظ و دیاروں پر کدہ کئے۔ وہ اب تک وہاں نظر آتے ہیں۔ سب سے نمایاں ویش کے ایک بحری افسر کی عبارت ہے جو سات سال تک وہاں مقید رہا تھا۔

(قتیسی)

کیا آپ کو معلوم ہے کہ

ترجمہ تیارخ ادب اُردو

چھپ کر تیار ہو گیا۔ جس سے زیادہ مکمل اور جانت زبان اُردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام مشاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور نئے کلام کے نمونے اور نئے نئے قریب مشور اور بیونکی تصاویر مع ایک زبردست اندکس کے اسمیں شامل ہیں بہت ضخیم ہے دو حصہ جلد نہایت خوشخط چھپائی و نگار نہایت دیدہ زیب قیمت ۱۵۰۰ مترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔

تمام شاعر عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری اور نیا کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی صنف نازک کے کلام کا بے شش اور لا جواب مجموعہ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نویس میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصورہ و مولوی عبدالباری صاحب آسوی قیمت ۱۰۰۰ چھپائی و نگار نہایت عمدہ۔

عجیب و غریب کتاب ہے۔ گویا ایک دریا کو کوڑہ میں بند کر دیا ہے۔ یعنی اسلام میں جتنے مذہب اور جتنے مذہب الاسلام فرقت اور جس فرقت کے جو عقیدے اور رسمیں ہیں جس فرقت کا جوابانی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں۔ ممکن ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پڑھ کر بغیر ختم کئے کتاب کو چھوڑ دے۔ قیمت ۱۰۰۰

خواجہ میر درد کا رد و اثر بھر اکلام نہایت خوشخط مع اعلیٰ رنگین خوشنما ٹائٹل کے اسمیں ایک مقدمہ دیوان خواجہ میر درد مولانا عبدالباری آسوی کا شامل ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے۔ اسمیں خواجہ صاحب کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نمونہ بھی دکھایا گیا ہے۔ قیمت ۱۲

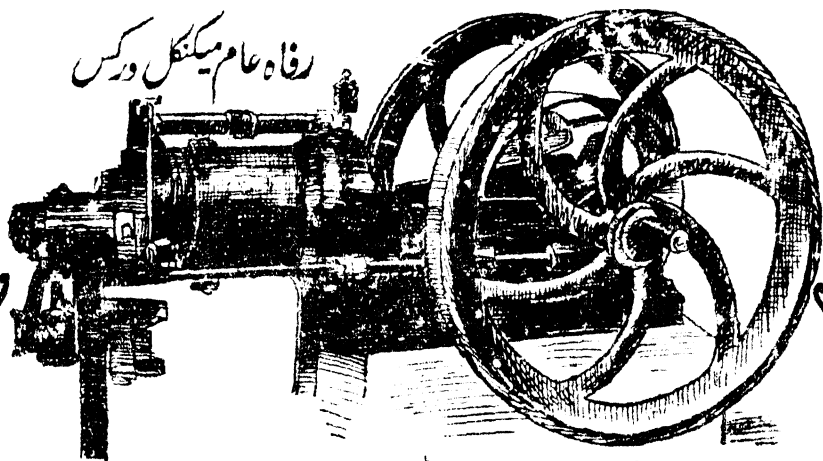
اس مرتبہ اس دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر سچید صحت و صفائی کے بعد چھاپا گیا ہے۔ قیمت ۱۰۰۰ دیوان ذوق ۱۲ دیوان غالب مع اضافہ کلام جدید ۴۰۰ کلیات ناسخ بطرز جدید ۱۰۰

منیجر نو لکسٹور پریس صیغہ بک ڈپو لکھنؤ

ANWAR MD. MD. SHAFI

Commission Agents & Order Suppliers

LUCKNOW



جملہ تمام کے سکھتے ہیں گیس انجنس، پیٹرول انجنس، الیم انجنس، جہاز اور آٹا پیسنے کی میٹنس پانی کے ہمیں سکھتے ہیں
موتھ کارس اور دیگر شینسز، کھنوس نہایت کفایت کے ساتھ رفاه عام میکل درکس نمبر اکریٹ انجنس بدلتے
لاؤش روڈ کھنوس مل سکتے ہیں

رفاه عام مسطور میں

برای خوشی گنج دایم گنج لکھنؤ

ان لمز میں نہایت ہی عمدگی اور دیانت داری کے ساتھ روزانہ کی طرح دس من آٹا طیار کیا جاتا ہے آپ بھی تشریف

لاکرملاحظہ فرمائیے

فیجہ رفاه عام قلوبہ از اشرف بابا و کھنؤ

پرتاب ۱۲
روہی ۱۰
مولانا شرمز موم ۱۰
چند بغدادی ۱۰
ملکہ نوبیہ ۳
قرۃ العین ۳
مذرات ۱۰
جویاے حق ۱۰
عبت چین ۱۰
فتح مفتوح ۱۰
بابک خری ۱۰
الغاسو ۱۲
امام عرب ۱۰
قیس و لبیٰ ۱۰
یوسف و یحییٰ ۱۰
ذوال بغداد ۱۰
مینا بازار ۱۰
مقدس نازنین ۱۰
دوست اکبری ۱۰
قیان ۱۰
شوقین ملکہ ۱۰
منصور موہنا ۱۰
حسن احمینا ۱۰
ملک العزیز و جہا ۱۲
فردوس بریں ۱۰
حسن کاڈا کو ۱۰
دربار حرام پور ۱۰
غیب دان دہن ۱۰
السنائی حبیب ۱۰
چوہ تہن ۱۰

نیکی کا پھل ۱۲
شوق و دل
ترانہ شوق ۱۰
قاسم دہرہ ۱۲
نیرنگ جہاں ۱۰
میر ولی اللہ ۱۰
بندگی ۱۰
کاس الکرام ۱۰
لسان الغیب جلال ۱۰
دوم ۱۰
سوم ۱۰
چام ۱۰
عکدان فصاحت ۱۰
بادہ تاب ۱۰
ظفر عمری ۱۰
چوروں کا کلب ۱۰
نیل جھڑی ۱۰
بہرام کی گرفتاری ۱۰
مولانا نایز فتح پوری ۱۰
گیتن جلی ۱۰
گنوارہ تمدن ۱۰
تگا رستان ۱۰
صحایات ۱۰
تاریخ الدوتین ۱۰
سید سجاد حسینی ۱۰
زہرا ۱۰
جلال الدین خاں رزم شاہ ۱۰
خیاستان ۱۰
ثبات بخیر ۱۰

حکایات و احتسابات ۱۰
پنپن پانی
سراب نیش ۱۰
باشوک شہزادی ۱۰
شہید وفا ۱۰
ممتاز کیم ۱۲
شعلہ زکین ۱۰
محاصرہ بیرس ۱۰
شیخ جلی ۱۰
بہادر ترک ۱۰
بہرام کی دہلی ۱۰
انقلاب فرانس ۱۰
حسن بنارس ۱۰
فطرتی جاسوس ۱۰
ٹری حرم سرا ۱۰
جنگ طرابلس ۱۰
بہرام چور ۱۰
زر پرست ۱۰
گنجی کاراز ۱۰
عبدالرحمن نامہ ۱۰
غروب مصر ۱۰
سذاب خون ۱۰
کرشمہ ۱۰
وفا دار دہن ۱۰
حیات زمین ۱۰

سیاحت زمین ۱۰
سیاحت ہوا ۱۰
نازنین مرکش ۱۰
سندری کی سیر ۱۰
اسرار بالشوہزم ۱۰
روح بلی ۱۰
امین بک ۱۰
حجاج بن یوسف ۱۰
یوسف پاشا ۱۰
انقلاب عثمانی ۱۰
بہرام کی رہائی ۱۰
بہرام کی آزادی ۱۲
بہرام کی سرگزشت ۱۰
لال کھنور ۱۰
پراسرار قتل ۱۰
ادبی کتابیں
مکمل شرح دیوان نجات ۱۰
بزم خیال ۱۰
مشاطہ سخن ۱۰
انشا و شوں ۱۰
مکاتیب محسن الملک ۱۰
بیس مجنوں ڈراما ۱۰
مرانی
مرانی دبیر ۱۰
مرانی انیس ۱۰
مرانی ضمیر ۱۰

مرانی بوش ۱۰
مرانی دلگیر ۱۰
تذکرۃ الشعرا ۱۰
تذکرۃ حسینی ۱۱
گلشن ۱۰
سراپاے سخن ۱۰
سوانح نظیر اکبر آبادی ۱۰
دوا دین فارسی
دیوان شمس تبریزی ۱۰
کلیات عراقی ۱۲
دیوان حافظ ۱۰
دیوان نعمت خان عالی ۱۰
کلیات انوری ۱۰
دیوان بے دل ۱۰
دیوان عربی ۱۲
کلیات جامی ۱۰
کلیات غائب ۱۰
کلیات مصائب ۱۰
کلیات خزین ۱۰
دیوان محمدی ۱۰
دیوان طعیمہ فارابی ۱۰
دیوان غنی کشمیری ۱۰
دیوان ناصر علی ۱۰
دیوان بلالی ۱۰
کلیات جلال ابیر ۱۰
کلیات سعدی ۱۰
دوا دین اردو
دیوان حسن دہلوی ۱۰
کلیات ظفر ۱۰
کلیات مومن ۱۰

دیوان ناسخ ۱۰
کلیات میر ۱۰
کلیات سودا ۱۰
کلیات انشا ۱۰
کلیات نظیر اکبر آبادی ۱۰
گلزار داغ ۱۰
دیوان رند ۱۰
دیوان ذوق ۱۲
کلیات اسماعیل ۱۰
مرآۃ الغیب ۱۰
مصنوعہ عشق ۱۰
فریاد داغ ۱۰
دیوان قاس ۱۰
دیوان شہیدی ۱۰
عجائب و غرائب ۱۰
عجائب و مخلوقات ۱۰
تصویر زمین ۱۰
باقصیر سادہ الشعر ۱۰
مجمع القنون ۱۰
طلسم فرنگ ۱۰
کارخانہ علم ۱۰
زادہ ملک کا ولوں کے ترجمے ۱۰
الردین دہلی ۱۲
غریب حسن ۱۰
سوزن عشق ۱۰
ردۃ المیرٹ ۱۰
نادر اسرار ۱۰
شام جوانی ۱۰
طعنی فی نوس ۱۰
سیدہ ہدیہ ۱۰

نگار ملک حسینی
نظیر آباد لکھنؤ

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان چوگرد زبان میں بالکل نیا مرتبہ تیرت لکھاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس زبان کی اسکی تحویل اسکی نزاکت بیان اسکی بلندی معقول اور اسکی انشاء عالیہ محال کے درج تک پہنچتی ہے قیمت علاوہ محصول عہد

صحابیات

جس میں عہد سعادت کی ۵۸ خواتین کے مستند حالات کیا گونے گئے ہیں۔ اس کا مقدمہ مولانا نیاز نے خاص اسکی انشا میں اہم درجہ میں قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ سلسلہ نسبت کے بہت سے نکات اس سے حل ہوجاتے ہیں قیمت علاوہ محصول

شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عقائد شہاب کا لکھا ہوا اثر ہے جس میں پاکیزگی بیان اسلوب اور قدرت خیال اور جدت اظہار کے لیے نادر نثری چوڑی کہ کسی ادبی تصنیف میں نہیں ملے۔ جس و عشق کی تمام فتنہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ قیمت علاوہ محصول دس آنے ۱۰

فرست الید

مولفہ نیاز نے غجوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی باغ کی شناخت اور اسکی بکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دہی کے شخص کے مستقبل سیرت اور روح و ذوق موت و حیات صحت و بیماری شہرت و شکستہ و غیرہ کے متعلق صحیح طور سے پیشین گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ محصول

تاریخ الدولہ

جرجی زریان مصر کے شہور مورخ کی تاریخ اسلام کی ایک حصہ کا ترجمہ جس میں تمدن اسلامی کی سیاسی تاریخ پر عہد اسلامی دینی عباسی کے ترجمہ مولانا نیاز نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے اسکی ہندی شاعری کے دل بیتا ہے جاہلی ایسی نظیر و تشبیہ کی ہے کہ دل بیتا ہے جاہلی قیمت علاوہ محصول بارہ آنے (۱۲)

جذبات بھاشا

ہندی شاعری کی حالات و شیرینی تمام شاعری میں ایک خاص امتیاز رکھتی ہے۔ جناب نیاز نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے اسکی ہندی شاعری کے دل بیتا ہے جاہلی ایسی نظیر و تشبیہ کی ہے کہ دل بیتا ہے جاہلی قیمت علاوہ محصول بارہ آنے (۱۲)

تذکرہ خندہ گل

مولفہ تولوی عبدالبیاری آسے جس میں ۳۰۰ سے زائد اردو فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات مع ان کے طعائن و ظرائف و امتحانات کلام کے درج ہیں بالکل چھوٹی پیریز ہے۔ قیمت علاوہ محصول پانچ روپے (۵)

گوارہ تمدن

دوسرا ڈیشن (دوسرا ڈیشن) مولانا نیاز کی وہ سوانحیہ کتاب جس میں تاریخ اور اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ ارتقاء تمدن میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا ہے۔ اور دنیا سے تہذیب و تہذیب کی اسکی کس قدر ممنون ہے۔ آدھیں بالکل پہلی کتاب ہے قیمت علاوہ محصول

گلستان

دوسرا ڈیشن (دوسرا ڈیشن) مولانا نیاز کے اردو و فارسی مضامین اور انشا کے خیال کے لیے نادر نثری چوڑی کہ کسی ادبی تصنیف میں نہیں ملے۔ جس و عشق کی تمام فتنہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ قیمت علاوہ محصول دس آنے ۱۰

مولفہ نیاز نے غجوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی باغ کی شناخت اور اسکی بکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دہی کے شخص کے مستقبل سیرت اور روح و ذوق موت و حیات صحت و بیماری شہرت و شکستہ و غیرہ کے متعلق صحیح طور سے پیشین گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ محصول

بسم اللہ گاز

جلد فہرست مضامین ماہ ستمبر ۱۹۳۲ء شمارہ ۳

۷۶	۲	باب المراسلۃ والمناظرہ	ملاحظات
۷۹	۹	باب الاستفسار	قرآن کے لطائف (ادبیہ عبد اللک ری)
۸۶	۲۳	محبت (نظم) سید علی اختر	علامہ آصفی نظامی (خان امتیاز علی)
۸۸	۲۹	سرود نیم شبی (شعری بیات)	ایک تصویر کی قیمت (ظفر قریشی)
۸۹	۴۹	یا وایام بیل (آئین خیر)	دنیا کو مذہب کی ضرورت ہو یا نہیں
۹۰	۶۵	غزلیات (مجموعہ شمس الدین)	نظامی گنجوی کا نایاب گذشتہ دیوان
۹۱	۷۲	مطبوعات موصولہ	زخیم دل (شیر محمد اصلاحی)

نگار

ادبیر: نیاز پنجتوری

جلد ۱۸ ستمبر ۱۹۷۲ء شمارہ ۳

ملاحظات

جس طرح جلدی بیماریاں دو قسم کی ہوا کرتی ہیں، لازم و متعدی اسی طرح دماغی بیماریوں کی بھی دو قسمیں ہیں لازم کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو غور و فکر کا اہل نہ سمجھے اور متعدی یہ کہ دوسروں کو بھی نہ سوچنے دے۔ یہ دماغی بیماری مذہب کے علاوہ مذہبی جماعت کی عدم صلاحیت نے پیدا کی اور جس وقت تک ناقص کوشش، علماء مذہب کا وجود باقی ہے، دنیا نبھی اسن دسکون سے آشنا نہیں ہو سکتی۔

اسلام نے ایمان و اعتقاد کو دو چیزوں پر منحصر کیا ہے :- تقدیر بالجنان و اقرار باللسان۔ یعنی ضمیر کا اطمینان اور اس کا زبان سے اقرار رطا ہر ہے کہ جب تک نفس مطمئن نہ ہوگا، ایمان و اعتقاد میں استحکام و رسوخ پیدا ہونا ممکن نہیں۔ اور جب یہ نفس اچھی طرح دلشیش ہو جائے گا، تو زبان سے اسکا اقرار اور گفتگو کے ذریعہ سے اس کا اظہار بھی ایک اثر پیدا کرے گا۔ اس اطمینان نفس و ضمیر کا ذکر قرآن میں اکثر جگہ آیا ہے۔ یہاں تک کہ جب ایک پغیر نے خدا کے مشابہہ عینی کی خواہش کی تو اس کا سبب بھی ہی اطمینان قلب بتایا گیا۔ ہر خدا پر دینا اس منزل میں نہیں ہے۔ کہ وجود ہماری پر یقین لانے کے لئے وہ رویت ظاہری کو ضروری قرار دے، تاہم رب و مشک، دہم وطن، اشتباہ و التباس کی کارگاہ ہنوز قائم ہے۔ اور غالباً زیادہ وسعت و فراوانی کے ساتھ، زیادہ انجمن اور عیدگی لئے ہوئے۔ پھر یہ

کس قدر عجیب و غریب ذہنیت انسانی ہے کہ ایک طرف تو اس روایت کی بھی تصدیق کی جاتی ہے کہ ایک شخص کے امینان قلب کے لئے خدا نے اپنے آپ کو بے حجاب و بے نقاب کر دیا، اور دوسری طرف اس کی بھی اجازت نہیں دی جاتی کہ ہم ان جانشینانِ رسول سے صرف یہ سوال کر سکیں کہ وہ کس استحقاق کی بنا پر اپنے آپ کو حاملِ دینِ متین سمجھتے ہیں اور وہ دینِ متین کیا ہے جو فطرتِ انسانی کو مطمئن کر سکتا ہے۔

دنیا کا تنافسی مذہب ہر ہر موقع پر غور و فکر، تامل و تدبیر کی تعلیم دیتا ہے، وہ ہر کو بتاتا ہے کہ مذہب کی اصل روح، نظامِ عالم پر غور کرنا، کائنات اور اس کے مظاہر و آثار کو دیدہ نظر و اعتبار سے دیکھنا ہے، لیکن یہ مذہب کا غلبہ و اثر آج دنیا کو یہ درس دے رہا ہے کہ تعلیم کی تکمیل ہو چکی، دین و رتبہ کمال کو پہنچا۔ اور وہ تعلیم دہی ہے جو وہ بتاتا ہے وہ دین دہی ہے جسے وہ اپنے اسوہ بند میں ظاہر کرتا ہے۔ یہ بالکل درست ہے کہ اخلاقیات کا انتہائی درس جو دیا جاسکتا تھا، دیا جا چکا ہے، اور اب دنیا کو کسی مذہب کی ضرورت نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا وہ اس حقیقت کو اپنے کسی عمل، کسی قول، کسی محبت و دلیل سے ثابت کر سکتا ہے؟ کیا وہ اپنے اس دعوے سے دنیا کو مطمئن کر سکتا ہے؟ دنیا کی ترقی کے ساتھ ساتھ عقلِ انسانی بھی ترقی کر رہی ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس ترقی کی حد کیا ہوگی؟ لیکن یہ مذہب کی حایت کے لئے بیوپنے والا اب تک یہی درس دے رہا ہے کہ مذہب نام ہے بے عقلی و ہرزہ کاری کا، دین نام ہے صرف احقانہ تقلید و اتباع کا اور زبان سے ہر اُس امر کے اقرار کر لینے کا جس پر دل کسی طرح مطمئن نہ ہو اس تبلیغ کا نام اس نے ”اعلامِ کلمۃ النحی“ اور ”امبا المعروف“ رکھ چھوڑا ہے۔ اور آخالیکہ اس سے زیادہ توہین و تذلیل اسلام اور اس سے زیادہ اشاعت کفر و الحاد کسی اور طرح ممکن ہی نہیں۔

وہ زمانہ گیا جب علیین و مکین کے ہفت طبقات کی یقین، کوثر و سبیل کی روانی اور انش و وزخ کی شعلہ نشانی کے ذکر سے وہ اپنی ہمہ دانی کی ہیبت جاہلوں پر طاری کر دیا کرتا تھا۔ اب زمانہ ہے علوم و فنون کی ترقی کا، انخسافِ حقائق کا، استقرار و مشاہدہ کا، اور اس لئے ٹھیک اُس وقت جبکہ وہ میز پر بیٹھ کر معجزہ و کرامات کا ذکر کرتا ہوتا ہے، صاحبانِ عقل و دانش اس پر ہنستے ہوتے ہیں، اور جس اصول کو پیش کرے کہ وہ اسلام کی طرف بلاتا ہے، اسے دیکھ کر لوگ اور اس سے ہٹنے جاتے ہیں۔ حالانکہ موجودہ زمانہ سے بہتر زمانہ تعلیم حق و صداقت کے لئے اور کوئی نہیں ہو سکتا، اگر واقعی سچ کو سچ کی طرح پیش کیا جائے۔ کیونکہ دنیا سے مذہب اٹھ چکا ہے اور رسم و رواج کی حکومت اب اعتقادات کی دنیا میں قائم نہیں رہی۔ پھر اگر کوئی اس دورِ ذہنیت میں واقعی صحیح اصول اخلاق کے پیش کرے جو عینِ مدعا کسی مذہب کا ہو سکتا ہے تو کوئی دھم نہیں کہ دنیا اسے قبول نہ کرے۔ کہا جاتا ہے کہ اس ہنگامہء مادیات میں جبکہ انسان صرف ایک ”مکانی“ چیز ہو کر رہ گیا ہے، روح کا اضطراب سکون کا طلبگار ہے، جسے اخلاقی یا تمدنی اصطلاح میں ”دینا کا امن“ کہا جاتا ہے۔ غالباً مبلغینِ مذہب کو اس کا علم نہ ہو گا کہ وہی چیز جسے دینا کا امن و سکون کہا جاتا ہے، اس کے لئے مذہب میں ایک نہایت

ہی جامع و پُر معنی لفظ ”صراطِ مستقیم“ کا استعمال کیا گیا ہے، جس کو زبان سے تو ہزار بار ادا کیا جاتا ہے، لیکن اس کے مفہوم پر ایک مرتبہ بھی غور نہیں کیا جاتا۔

جس طرح دو لفظوں کے درمیان خطِ مستقیم صرف ایک ہی ہو سکتا ہے، اسی طرح دنیا میں اُس منزل تک پہنچنے کے لئے بھی جو ارتقاء انسانیت کا نصبِ لعین ہے، ایک ہی راستہ ہو سکتا ہے، اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ راستہ وہی ہے جسے اسلام نے بتایا اور جو تمام نفعِ انسانی کو بلا تفریقِ نسل و قومیت بلا امتیازِ مذک و ملت، یکساں طور پر دعوت دیتا ہے۔ لیکن کیا اسلام کی یہ صلحِ کل تعلیم، یہ ہمہ گیر درسِ خلاق و عمل آج بھی باقی ہے؟ اس کا جواب ان کلید بر دارانِ فروغ سے چاہو، اُن اجارہ دارانِ خلد سے طلب کرو اور ان قائدینِ اسلام و رہنمائے ملتِ حنیفی سے دریافت کرو، جن کے یہاں اخلاقِ اسلامی نام ہے صرف ایک خاص وضع و صورت کا ایک مخصوص رسم و رواج کا اور جو انسانی انسان کی حقیقی غایت و روقصور اور کوثر و سلسبیل کے حصول کے سوا کسی اور چیز کو نہیں سمجھتا، پھر وہ لوگ جو خدا کے وجود کے ساتھ مخصوص انداز کی عبادت کو بھی ضروری سمجھتے ہیں، کیا اُن سے میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ یہ سب کس مقصد کے حصول کے لئے ہے۔ اگر اس سے مدعا وہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا تو خیر، ورنہ اذرا و کرم مجھے بتائیں کہ کلامِ پاک میں ”لَعَلَّ امۃ جعلا انسا کا ۴۸ ناسکو فلا یناز عنک فی الامۃ“ کا کیا مفہوم ہے۔ اور لعل امۃ جعلا منسکا لید کر دا اسم اللہ“ سے کیا مراد ہے۔ کیا عبادت و منسک ایک ہی چیز ہیں، کیا نماز اور منسک ایک ہی مفہوم کے دو لفظ ہیں؟

اس وقت دینا اس اعلان کے لئے گوشِ برآواز ہے جو شملہ کی چوٹی سے سنایا جائیگا لاہور اور جس پر ہندوستان کی سیاسیات کا مستقبل بڑی حد تک منحصر ہے۔ آج ۲۶ اگست تک سوائے اسکے کوئی اہم خبر موصول نہیں ہوئی کہ سرسپرہ اور مٹر جیکار شملہ پہنچکر وائس لائے سے گفتگو میں مصروف ہیں۔ اور اُن شرائط کو پیش کر چکے ہیں۔ جو ہندوستان کے زعماءِ سیاست کی طرف سے طے پائی ہیں۔ اخباروں نے ظن و تخمین سے کام لیکر بڑی حد تک ان شرائط کی تقریر بھی کر دی ہے اور ممکن ہے کہ وہ بڑی حد تک صحیح ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ وقت و مصلحت کا اقتضا یہی ہے کہ جس طرح ممکن ہو، موجودہ نزاع کو متوی کیا جائے اور گزشتہ چند ماہ کے اندر جو توازنِ اقتصاد و معاشرت درہم برہم ہو گیا ہے اسے اپنے اصلی حال پر لایا جائے اس کے ایک فائدہ تو یہ ہے کہ حکومتِ ہند کو بھی اطمینان سے غور کرنے کا موقع ملے گا کہ راؤنڈ ٹیبل کانفرنس میں وہ کیونکر ہندوستان کے جذبات کی صحیح نمائندگی کر سکتی ہو اور دوسری طرف خود کارکنانِ قوم کو آئندہ زیادہ قوت و جوش کے ساتھ کام کر نیکا حوصلہ ہوگا۔

راؤنڈ ٹیبل کانفرنس حقیقتاً کوئی منہ نہیں رکھتی اگر کانگریس کی نمائندگی وہاں نہ ہو اس لئے قیدیوں کی آزادی

کامئلہ اس جگہ آکر بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ البتہ حکومت ہند کے لئے یہ وعدہ کرنا کہ وہاں ڈومنی نین رول ہی پر فنگو ہوگی بیشک دشوار ہے۔ علی الخصوص اس وقت جبکہ لیبر پارٹی سے بھی اس باب میں زیادہ فیاضی کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہر حال یہ گھڑیاں بڑی فیصلہ کن گھڑیاں ہیں اور ملک کو بغیر کسی قسم کے انفجالات کے نتیجہ کا انتظار کرنا چاہیئے۔

حال ہی میں مسلمانوں نے پھر اسی عجیب و غریب چیز میں روح بھونکنا چاہی ہے جو اس سے قبل بھی اسی تنظیم کا فخر کے نام سے قائم ہوئی تھی۔ اس کے ناشرین میں سے فی الحال سب سے زیادہ اہم ہستیاں جناب مآجد بدایونی اور شوکت علی کی ہیں، جو بدقسمتی سے دونوں مولانا ہیں، ایک بہ لحاظ اپنے جبہ و عمامہ کے اور دوسرے بہ حیثیت اپنے شہم و لحم کے تنظیم کا فخرس کا نتیجہ کیا ہوگا، اس کے ذریعہ سے کیسی کیسی اہم خدمات انجام دی جائیں گی۔ اسکا جواب زیادہ دشوار نہیں۔ ایک انسان کے ماضی کو کچھ کو مستقبل آپ سامنے آجائے گا جنہوں نے انجمن تبلیغ میں اور جمعیتہ العلماء کے جلسوں میں جناب بدایونی کے کارنامے دیکھے ہیں اور جنہوں نے خلافت کی تحریک میں شوکت علی صاحب کی کارگزاریوں کا مطالعہ کیا ہے وہ بہ آسانی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ تنظیم کا فخرس کا کیا حشر ہوگا اور وہ ملک و قوم کی دشواریوں میں کتنی آسانیاں پیدا کرے گی۔

اول اول حیثیت مشرکین نے اس کا فخرس کی بنیاد رکھی تو یہی شوکت علی تھے جنہوں نے اس کی مخالفت کی تھی اور اب بھی اپنے نام ”ابجاوشہ“ کے ساتھ وہی شوکت علی ہیں جو اس کو اصل کار اور کعبہ مراؤں بنا رہے ہیں۔ اس بوالعجبی کا اظہار ایسی ہستیوں سے مستعد نہیں ہیں، کیونکہ ان حضرات کو نہ قوم و ملک سے کوئی صحیح تعلق ہے، نہ مذہب و انسانیت سے۔ یہ وہ بندگان ہوس و غرض ہیں جنہوں نے ہیشہ یہی کیا اور کرتے رہیں گے۔ البتہ امتد اوزمانہ سے اتنا انقلاب ضرور ہوا ہے کہ لوگ پہلے ان سے واقف نہ تھے اور اب کچھ حقیقت آشنا ہو چکے ہیں۔

حسوت سید جالب اڈیٹر بہت کا انتقال ہوا میں حیدر آباد میں تھا۔ یہاں آنیکے بعد مجھے صرف ایک یا دو ماہ کے ملاحظات میں اس واقعہ کے اظہار کا موقع ملا، لیکن وہ قیام الدین اور اُس کے متعلقات کے نذر ہو گئے۔ تاہم میں نے یہاں کے ایک مقامی روزانہ انجاریں، اپنے خیالات بغرض اشاعت روانہ کر دئے تھے جنہیں اُس نے کسی مصلحت کی بنا پر شائع نہیں کیا۔ بہر حال اب میں اس تعویذ پر غور پیش کرتے ہوئے سید جالب کی وفات پر اظہار ملال کرتا ہوں، اور یقیناً اس سانحہ کو اردو صحافت کا سخت حادثہ سمجھتا ہوں۔

سید جالب نہ صرف ایک صحافی بلکہ ایک انسان ہونے کے لحاظ سے بھی عجیب و غریب چیز تھے۔ مجھے اول اول سالہ میں اُن سے دہلی میں ملنے کا فخر حاصل ہوا تھا، جب میں اُنکے مکان کے سامنے ہی رہا کرتا تھا۔ وہ دہلی کی قدیم بہت بڑی و شائستگی کے یادگار تھے، اور حقیقت یہ ہے کہ شرافت و انسانیت کے لحاظ سے کم لوگ ایسے پائے جاتے ہیں۔ اردو صحافت میں تجربہ اور معلومات کے لحاظ سے جو مرتبہ اُن کا تھا وہ ظاہر ہے۔ اخیر میں جب وہ بھدم سے علیحدہ ہوئے تو بہت جاری کیا

جو اب تک قائم ہے۔ ہر چند اپنی پالیسی کے لحاظ سے وہ سید جالب کی زندگی میں بھی کبھی قابل قدر تحسین نہیں سمجھا گیا تاہم انکی شخصیت کی وجہ سے وہ کسی نہ کسی طرح چلتا رہا۔ اب چونکہ ان کے پسند گان نہ وہ اثر رکھتے ہیں نہ وسعت نظر، اس لئے بحالت موجودہ اسکا چنداثر اور معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کا وجود ملک کے لئے نہ باعث خیر و برکت ہے نہ موجب لطف و کفریح۔ میں نے جو تجویز اس اخبار کے قائم رکھنے کیلئے پیش کی تھی وہ منظور نہیں کی گئی ورنہ شاید یہ ایک بہتر ماڈل کا مرحوم کی ہوتا۔ بہر حال سید جالب خود قابل قدر شخص تھے اور اس فقدان پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

ہمارے عزیز و دوست جناب مجبوز بی۔ اے گورکھپوری نے جن سے گار کا حلقہ بخوبی واقف ہے۔ گورکھپور میں ایک الوان اشاعت قائم کیا ہے۔ جس سے مقصود ملک میں ادب و تنقید، علم و تاریخ کا بلند ذوق پیدا کرنا ہے۔ یہ تحریک صرف ان کی ذات متعلق نہیں ہے بلکہ اس کام کو وہ اجتماعی حیثیت سے انجام دینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ گورکھپور کے بعض ارباب علم و ثروت نے اس میں کافی دلچسپی کا اظہار کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ الوان اشاعت کی پہلی کتاب جس میں فلسفہ شوقیت پر تنبیہ پر لطف روشنی ڈالی گئی ہے شائع ہو چکی ہے۔ جناب مجبوز نہ صرف ایک بلند ذوق کے ادیب ہیں۔ بلکہ وہ فلسفہ کا بھی نہایت پاکہ مذاق رکھتے ہیں اور تنقید کی صلاحیت بھی۔ اس لئے اگر الوان اشاعت ان کے اہتمام میں ملک و زبان کی قابل قدر خدمات انجام دے تو حیرت نہ کرنا چاہیئے۔ دوسری کتاب جو بہت جلد شائع ہوئی ہو گی ہے وہ مثنوی زہر عشق ہے۔ جو بہترین تنقید کے ساتھ مع چند تعابیر کے نہایت اعلیٰ طباعت و کتابت کے ساتھ پیش کیا جائے گی۔

میں ملک کو متوجہ کرتا ہوں کہ الوان اشاعت کی امداد کریں، اور اسکی ممبری وغیرہ کے قواعد ان سے طلب کر کے اسکو کامیاب بنانے میں ہر ممکن سعی سے کام لیں۔

جناب نسیم انونوی مدیر انکشاف نے ارادہ کیا ہے کہ وہ لکھنؤ سے ایک لسانی رسالہ جاری کریں جو اپنے ذوق کے لحاظ سے بہت بلند دلچسپ ہو۔ اس میں کلام نہیں کہ ملک میں لسانی رسالوں کی بہت کمی ہے، حالانکہ اس کی کو سب سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ قوم عبارت ہے ملک کے بچوں سے اور بچوں کی تربیت مختصر ہے ملک کی ماؤں پر اسکی حقیقی فہم یہی ہے کہ اس طبقہ میں ذوق علم پیدا کیا جائے اور اسکی ذہنیت میں اصلاح

اس رسالہ کا نام تحریم ہوگا۔ یہ وہی نام ہے جو شیخ سب سے پہلے ایک زمانہ رسالہ کیلئے تجویز کیا تھا جس کو میر دل مرحوم کے امارت میں شائع کر لیا ارادہ تھا۔ میں خوش ہوں کہ جناب نسیم میری اس تجویز کو بروئے کار لانے کے لئے پورے جوش کے ساتھ آمادہ ہیں اور میں حد تک ان کی محنت و کاوش کا تعلق ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا بھی یقین ہے۔ اس رسالہ کی ترتیب جس پنج و اصول پر ہوگی، وہ میری ہی رائے سے طے پایا ہے اور اگر پابندی کے ساتھ اس پر عمل کیا گیا تو میں کہہ سکتا ہوں

کہ یہ ہندوستان کا پہلا رسالہ ہوگا جو حقیقی معنی میں دنیا کی اس اہم مخلوق کی خدمت کرنے والا ثابت ہوگا۔ یہ رسالہ غالباً نومبر کی کسی تاریخ میں شائع ہو جائے گا۔ جن حضرات کو اس سے دلچسپی ہو وہ اس کے متعلق پوری معلومات دفتر رسالہ کریم لکھنؤ سے طلب کریں۔

عصہ سے ارادہ تھا کہ فرصت ہو تو صوبہ سرحد کے اضلاع جا کر دیکھوں جہاں کے لوگوں کو پتھر اور اس کے مقابل سے استغدر دلچسپی ہے۔ لیکن چونکہ فرصت و اسباب کا یہاں ہمیشہ فقدان رہتا ہے بار بار اس وقت تک اس ارادہ کی تکمیل کی کوئی صورت نہ نکال سکی تھی۔

لیکن معلوم ہوتا ہے اب وقت آیا ہے کہ یہ دیرینہ آرزو پوری ہو جس کا امتیاز تاجر خباب سردار احمد خالص صاحب سول جج پشاور اور ان کے احباب کو حاصل ہے۔ جن کی دعوت کو رو کر نامیرے اختیار سے باہر ہے اور جن کے لطف و محبت، صدق و خلوص کا نگار ہمیشہ زیر بار رہا ہے۔

غالباً اکتوبر کے پہلے ہفتہ میں یہاں سے روانگی ہوگی اور پانچ دن پشاور میں قیام کرنے کے بعد، بنوں، کوٹا اور ڈیرہ اسماعیل خاں کے احباب سے ملنا ہوا آخر اکتوبر تک واپس آؤں گا۔ خدا کرے وہاں کے سیاسی مضامین اس وقت تک سکون ہو چکا ہو، لیکن نہ اس حد تک کہ سفر کی رومانیت ہی محقق ہو جائے۔ میں یہاں تک لکھ چکا تھا کہ جانا مکرم سردار احمد خالص صاحب کا نام گرامی پشاور سے موصول ہوا جس میں انھوں نے وہاں کے موجودہ عدم سکون کا ذکر کرتے ہوئے اظہارِ افسوس کیا ہے۔ بہر حال اگر حالات میں کوئی قابلِ اطمینان انقلاب پیدا ہوا تو سب لائق ہے۔ روانگی سے قبل میں اپنے احباب سرحد کے پاس مستقل پروگرام سفر کا بھیج دوں گا۔ تاکہ مجھے بھی ملنے میں آسانی ہو اور وہ بھی بجا زحمت انتظار سے بچیں۔

بہی میں ایک جماعت حال ہی میں پیدا ہوئی ہے جو تمام مذاہب کی جماعت کے خلاف پروپیگنڈا کرنا چاہتی ہے چونکہ اس کے وارہ عمل میں ہر دن ہند کے بھی تمام ممالک شامل ہیں۔ اس لئے اس کا طریقہ انگریزی زبان میں شائع ہوا ہے۔ اور غالباً زیادہ استواری کے ساتھ کام کرنا چاہتے ہیں۔ مگر میرے پاس جو کاغذات آئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تحریک کو اصولی طور پر چلانے کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اپنے احاطہ عمل کو وسیع کریں اور زیادہ واقف الحال لوگوں سے مدد چاہیں۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ اب دنیا کی بڑی ایسٹریک طرف سے ناقابلِ برداشت حد تک پونچ گئی ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جب انجائٹ توڑ کر خدا کی زمین کو اُن کے ناپاک وجود سے پاک کر دیا جائے گا۔

”قرآن کے لطائف ادبیہ“ کا سلسلہ اکتوبر یا نومبر میں ختم ہو جائے گا۔ اسکے بعد مولوی عبدالمالک صاحب اس سے بھی زیادہ اہم مضمون شروع کر نیوالے ہیں۔ جس کی ابتدا دسمبر سے ہوگی۔ آصفی نظامی کے عقائد پر تنقید اس مضمون میں ختم ہوگئی۔ ممکن ہے بعض حضرات کو اسکی طوالت ناگوار ہوئی ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مضمون نگار نے پوری سعی و کادش سے اس مقالہ کو مرتب کیا۔ اور آصفی کے کلام کی داو دینے میں انھوں نے اپنے پورے اعتقاد سے کام لیا۔ تعویذ کی قیمت افسانہ ہے اور پلاٹ کے لحاظ سے بہت دلچسپ۔ ”مذہب کی ضرورت“ اس مضمون کا عنوان ہے جسکا ہر سلسلہ تنقید رسالہ ”قیام الدین“ وعدہ کیا گیا تھا۔ آئندہ ماہ میں غالباً یہ بھی ختم ہو جائے گا۔ نظامی گنجوی کے دیوان کے متعلق جناب سنی نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ غور سے پڑھنے کے قابل ہے۔ خود میں نے بھی یہ دیوان دیکھا ہے۔ لیکن میں آجی صاحب سے اس مسئلہ میں متفق نہیں ہوں کہ نظامی کی غزلیں بھی وہی مرتبہ رکھتی ہیں جو انکی شہزی کاہنہ۔

نظم دل آسکر اولڈ کے ایک افسانہ کا ترجمہ۔ انگریزی میں اس رنگ کے افسانے استعماری (ALLEGORICAL) کہلاتے ہیں۔ اور آسکر اولڈ اس رنگ کے فسانے خوب لکھتا تھا۔ اردو میں بھی اولڈ اس کا تتبع بعض حضرات نے کیا تھا، لیکن شاید زیادہ کامیابی کے ساتھ نہیں۔ آسکر اولڈ کا یہ فسانہ بھی سابق دو فسانوں کی طرح اشتراکیت کے ان اصول پر قائم ہے جنہوں نے اب دس میں کمیونزم کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اس باباب الاستفسار بالکل تاریخی ہے اور یقین ہے کہ دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ نظموں میں مولوی سید علی اختر اختر کی نظم محبت کے عنوان سے بہت دلچسپ و موزن ہے حقیقت یہ ہے کہ اختر صاحب خوب سوچتے ہیں خوب لکھتے ہیں، اور ممکن ہے کہ یہ نتیجہ ہو اُس بُرے جانفزا کا جسکی فضا میں وہ ہر وقت سانس لیتے رہتے ہیں۔ خاقانی کی طرح تیس سال کے بعد مجھے بھی یہ آج ہی معلوم ہوا ہے کہ یہ ذوق ایسا وہ اندانی بخدا تانہ چشتی کا اصل غنوم کیا ہے۔

طیر یا گناہ مانہ ہے اور شخص اپنی جگہ پر اشیان۔ نگار کا کاتب، پریس کامین مین، اور دفتر کے کام کر نیوالے تقریباً سبھی مبتلا ہیں۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ مجھے کسوقت اس کا خیر مقدم کرنا پڑے۔ یکم نے کل ابتدا کر ہی دی ہے اور اسوقت ۱۴ اڈگری سے زیادہ پتہ موجود ہے۔ یہ میں نے اس لئے عرض کیا کہ اگر اکتوبر کا نگار دو چار دن کی تعویذ سے شائع ہو تو اسکو ان طبیعی حدود شو پر محمول کرنا چاہیئے۔

رسالہ جن کی اشاعت بھی اس قسم کے بعض اسباب سے تعویذ میں آجاتی ہے اور لوگوں کو شکایت ہوتی ہے۔

آئندہ سے نگار نہ پونپنے کی اطلاع ۲۰ تک اور جن کی ۲۵ تک آنا چاہیئے۔

خاقانی قلندر کی عرصہ علامہ عرفی نظامی

(سلسلہ سابق)

آصفی کا تیسرا غزنیہ دبستانش، اور حیرانش ہے، غالباً ان قوافی میں سب سے پہلے انوری نے قصیدہ لکھا تھا، خاقانی، عرفی، اور قافانی وغیرہ تحت خلافت پر ممکن ہوئے تو انہوں نے بھی اپنے پیش رو کا تتبع کیا، لیکن جہاں تک ہماری نظر ہے، خاقانی کا قصیدہ سب سے بہتر تسلیم کیا گیا ہے۔ اس نے تشبیب میں سب سے پہلے منصوفانہ فتنہ استعمال کیا۔ اور آئندہ کے لئے نئی راہ پیدا کر دی۔ متاخرین میں صرف عرفی سے امید تھی۔ کہ اس روش کو اختیار کرے گا لیکن ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔ جب اس کا قصیدہ بایں الفاظ ہماری نظر سے گذرتا ہے کہ

دل من باغبان عشق و حیرانی گلستانش!

ازل و مدائد باغ وادہ حسد خیا با نشش!

عرفی نے قصیدہ کیا لکھا ہے۔ اس کے متعلق کچھ کہنا بیکار ہے۔ تم غم و خاقانی اور عرفی کے قصیدے کو پہلو پہلو کر دیکھو۔ کہاں لغتوں کے نازک ترین معاملات، اور کہاں گل، گلستان، باغبان، اور باغ وغیرہ کا بجا صرف۔ غیر اس میں بھی کچھ مضائقہ نہ تھا۔ اکثر شعرا نے اس پر وہ میں بلی جال کو جلوہ گر دیکھا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ یہاں عرفی اپنی سلیک شعر کو خیر باد کہہ چکا ہے۔ اگر اس کے کلیات کے تمام نسخوں میں یہ قصیدہ مندرج نہ ہوتا تو شاید ہی یقین آتا کہ یہ الخاقانی نہیں ہے۔

اس کے برخلاف آصفی نے اس وریا کو مشاق ترین تیراک کی طرح عبور کیا۔ انہوں نے ٹھیک اُسی جگہ قدم رکھا جہاں سے خاقانی نے قدم اٹھایا تھا۔ مگر اسی طرح نہیں۔ زیادہ سنبھل کر، اور زیادہ تیزی سے فرماتے ہیں۔

معلم فیض ہستی، نقشب امکاں حرف با نشش
کہ عقل اولیں گرد و سبت آموز امکاں نشش
نمی کردے سپاہی، از کمین چشم حیرانش
نمود خود بجال خوشین میداشت گریانش
سرشک خوں بدامن پاک فرمودہ زخراں نشش
کہ عکسش بے نیازی داشت اندامان امکاں نشش

دلم طلق، دورش عشق، و خاموشی دبستانش
سبز انو بچشش بود اندم تختہ مشق،
بجز فیض معلّم، در لقا و حیرت ایجا و شش
سواد ہوش روشن کرد چوں از فطرت عالی
معلم دید استعداد فطرت از فضا امین!
پیش چشم او آئینہ بہاد از رازے!

تجلی برق زور بدیدہ اور اک او آندم !
پس از حیرت گاہی، یافت چوں سراپہ بنیش !
باں پر تو بچشم افروغ آگهی آسہ
شید نات محمدرحیم لفظ دیدہ !
نہ لفظ، بلکہ از میسم محمد چشمہ بودہ
ان اشعار کو پڑھو۔ اور دیکھو صوفیانہ لفظ کونظر سے
خاقانی نے بھی یہی لفظ الاپا ہے۔ لیکن الحق کہ اس درجہ معجز نہیں۔ مولانا آگے چل کر فرماتے ہیں۔

ز طلقہ گوش کن اسرار ہستی کہ نو آموزی
ز لوح عشق درس خامشی زان پیش بگرفتہ
دراں مکتب کہ باشد حیرت انشا خانہ فطرت
زور و عشق خاموشی بہ است از نالہ انگیزی
معلم بود فیض لایزال و روبرو بتانش
کہ عقل اولیں از کاف نوں گرد و سبق خوانش
نہ باشد غیسہ مشق خامشی و رولوح عنوانش
کہ می نالد طیب عقل از اندوہ و رمانش

سلسلہ کلام میں نامعلوم طور پر کسی کی تعریف یا مذمت شروع کر دینا، مخلص یا گریز کہلاتا ہے۔ بہتر مخلص دو مانا
جاتا ہے۔ جہاں اس خوبی سے مدعا بیان کیا جائے، کہ سننے والا اُسے مایل کا نتیجہ خیال کرے۔ ذہن محتر
سے اس طرف منتقل ہو سکے، اور طبیعت میں استعجاب نہ پیدا ہو۔

شعرانے عموماً مخلص میں زور لگایا ہے۔ آصفی نے بھی بڑے حسن سے اس فرض کو انجام دیا ہے۔ چند مثالوں سے
اس کا اندازہ ہو سکے گا۔

(۱) لغتہ قصیدہ لکھ رہے ہیں۔ تشبیب میں علوم بہت کی تعلیم، خود داری اور منت نا پذیری کی تلمیذیں، اور گڑبگڑ
کی مذمت کرتے کرتے فرماتے ہیں۔

گر حرص کشد دامن فقرتہ لبو الے سلطان عرب وایہ وہد و خل عجبم را
آں شاہ جہاں گرد جہاں بخشش کہ جو دشمن طفرائے کمال ست مناشیر کرم را

(۲) بہار کی لطافت سے صفحے روکش مگڑا رہیں، نشوونما کی فراوانی سے عالم خطہ کشمیر نظر آ رہا ہے۔ گھمٹے ترکے

جوش رنگ و بو سے دشت و صحرا کو گلین و بوستان کی ہمسری کا دعوئے ہے، یاسمین و نرسن اور سنبل و زکس سے دنیا
بھری ہے، رنگ ان سے آشام رنگ ریاں بنا رہے ہیں، دنیا میں عیش و نشاط کی مٹھلیں آراستہ ہیں، بھولی کھیل کو دیں
مشغول ہیں۔ احباب باہم بار بار دیر رہے ہیں، مصاحب رؤساء و سلاطین کے حضور میں تینت نامے پیش کر رہے ہیں
گوشہ عرکوشہ عزت میں بیٹھا ہوا یہ سب کچھ سن اور دیکھ رہا ہے، مگر اُسے کچھ ایسی لوگھی ہے کہ صرف ایک ہی آستانہ کا

پرستار اور ایک ہی ذات کا والد بنا ہوا ہے۔ چنانچہ بلبوں کے نفع سے سن کر ضبط نہیں کر سکتا۔ اور آسمانی ترانہ شروع کر دیتا ہے۔
یہ مضمون آصفی کے ہاں یوں ادا ہوا ہے۔ بہار کا تذکرہ کرتے کرتے فرماتے ہیں۔

دیں بہار، کہ ہر کس کشادہ پر رخ دل درنشاط پرستی و عیش ایوان را
عجب کہ سجدہ زمستی پائے خم بکند کہ گشت میکد و بیت احسام متاں را

ہنداساس بہ وضع ہنرورٹی کمال ندیم، رسم ستائش گری سلطان را
باتہزار طرب از درونہ جوش زند بلب ترانہ گل، بلبیل خوش الحان را

بگئے انفس از فرختم بہ کلبہ تار زلفت نور خدا، شمع دیں وایماں را
ظہور ہستی حق، عین قدرت اعجاز کہ کرد پارہ لبایہ، ماہ تاباں را
(۳) صنم پرستی میں عمر کا گراں مایہ حصہ صرف ہو چکا ہے، نیاز عشق پتھر کے مغرور و بیجان مجسمہ کے رد و
نیم بسمل ہے۔ مگر بے سو۔ یکایک معاملہ ضبط کی حدود سے گزر جاتا ہے، اور طبیعت ویر کی جگہ حرم اور صنم کی جگہ خدا کی
جوا ہوتی ہے۔ مگر راستہ و شمار گزار اور منزل کھٹن ہے۔ اور سامنے راہ ناپید ہے۔ نگاہ اٹھتی ہے، اور ناپید کنار
وشت میں گم ہو کر بجاتی ہے۔

عقل سرگرداں ہے۔ کہ راہ بر کہاں سے لائے۔ یکایک مدوح کا خیال آ جاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔
ہر چند کہ ایں مرحلہ از صعب گزاری فرسودہ کند حوصلہ اہل ہسم را
اما بچہ نیست، کند آصف و وراں خضر رومن، قائد، تو فسق کرم را
(۴) برسات کا موسم ہے۔ تمازت آفتاب نے بخارات کے انبار لگا دئے ہیں۔ ہوائیں چلتی ہیں اور انہوں
کو فلک تاز بنا دیتی ہیں۔ ذراتِ بادل بادلِ کالی کالی گھٹائیں بن کر عالم پر چھا جاتی ہیں، بادل گر جاتا ہے، بجلی چمکتی ہے اور دنیا مائے
ڈر کے سہمی جاتی ہے۔ شاعر کو کچھ حیران ہے۔ اللہ۔ اللہ کس قدر ڈراؤنی گھٹا ہے۔ ہاتھ کو ہاتھ نہیں سوجھتا۔ سچ ہے،
جہاں درگشتش خفتہ، ہمہ انوار بنفتہ

بنو دسے عدل سلطان دکن، مگر مطلع بیضا

(۵) بہار کا موسم ہے۔ اور دنیا رشکِ فردوس نظر آرہی ہے۔ مگر شاعر اپنے تنگ و تاریک گھر ہی میں بیٹھا
ہوا ہے۔ دل چاہتا ہے کہ مناظرِ قدرت کا تماشا کرے۔ مگر یہ ہے کہ پڑا گھٹ رہا ہے۔ اس کی یہ حالت دیکھ کر دل سے
نہیں رہا جاتا۔ اور مجبور ہو کر کہہ اٹھتا ہے۔

عالمے از بادۂ عشق دماغے تازہ کرد
تو دریں خلوت نشستی، عرصہ بر من تنگ شد
تا بکے در کج تہائی، بجلوت خوں شدن
شاعر شکر جواب دیتا ہے۔

گفتش باشد جنوں بے یار و ساقی سپر باغ
تا نہ باشد ساغر و مینا بہ پیش می تبار
دل ہوا دھوس کا مٹے بندہ ہوتا۔ تو اسے منظور کر لیا۔ لیکن وہ عرش الہی ہے۔ لہذا اس پر برہم کو
سنبیدہ فحاشی شروع کرتا ہے۔

گفت بود خمر ہوائے نفس، ساقی و شرباب
دل بہ مہر سادگان لبین، ز عشق ست و فجور
از حضور نفس بگذر، ہمسائی عقل کن
شاعر اس کا جواب دیتی ہے۔ جو ہر امر پرست صوفی دیا کرتا ہے۔ یعنی ”ہم ان خاکی نقوش میں صنم بار
کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ قضائی شہوت مقصود نہیں ہے۔ کیونکہ

ہر چہ خوبان را بود خوبی حسن از خط و خال
دل یہ جواب سن کر ہنس پڑتا ہے۔ یا اللہ! کس قدر مکار لوگ ہیں۔ خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالتے ہیں۔ کیا
فطرت کا منظر صرف یہی ہے۔ کیا قدرت کی نگاہیں اس قدر محدود ہیں، کہ ان سے صرف انسان ہی بہرہ مند
ہو سکا، سبحانک ہذا بہتان عظیم! فطرت کی تو ہین کر نیوالے۔

عالم نیرنگ وارد، ہمد گئے اندر کنار
عالم امثال از گلشن نمایاں آمدہ است
کیوں کہ

ہر گئے ہیئۂ دایر لالہ رویاں آمدہ است

جلوہ ہر نقش نی بین جب جنش دل مسیند
گر نہ داری آگہی، اوضاع عالم را نگو
شاعر کی عقل سے غفلت کے پردے اٹھ جاتے ہیں۔ لیکن ایسی رہنما ذات کہاں تلاش کرے، جو اس
عالم سے کما حقہ واقف ہو۔ اس پر دل رہنمائی کرتا ہے۔ اور رسول خدا کی طرف اشارہ کرتا ہے۔
گفت بر گیر از کمال ذات پیغمبر سبق
آئندہ ذاتش مظہر اسرار اکواں آمدہ است

گلبنِ بارغِ بنوت، گلشنِ آرائے شرف اس نیکہ خاشاکِ حشریش، بارغِ رضواں آمدہ است
(۱۶) بہارِ دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ درخت، شاخ، پھول، پھل، پتے، کونپلیں، انگاس، غرض ہر وہ شے
جس میں نوکام کر سکتا ہے، سہست ہے۔ یوں تو ہر زمانہ میں شراب خوشگوار ہوتی ہے۔ لیکن خاص کر ایسے زمانہ
میں تو یہ عرفِ مزہ ہی نہیں، ہمہ زندگی ہے۔ اس پیشِ نوید ہنگام سے زمانہ خطا اٹھا رہا ہے۔ لیکن شاعر اب بھی
غم نصیب ہے۔ کیونکہ

چرخِ بمن داشت جنگ، غصہ لم تنگ داشت
پیکرِ بیرنگ داشت، بخت ستیزہ مشا۔

ایک دردازہ پر کوئی دستک و تباہ ہے۔ شاعر دیوانہ وار دہرتا ہے۔ دردازہ کو لے ہی آنکھوں کے
ساتھ بجلی سی کو نہ جاتی ہے۔ ساتھ وہ ذات نظر آتی ہے، جو فقرا الفاظ میں اسکی طرح ہے، لیکن یہ کس لئے،
کیا آج اسکی امیدیں برائیں گی۔ ہاں، بیشک۔ کیونکہ آج اُس نے آتے ہی

لب بلب من نہاد، جاں بہ تن مردہ داد
غنچہ دل بر کشاد، ہچو نسیم بہار

جب شاعر کی رگوں میں زندگی دوڑ جاتی ہے، تو وہ ہر طرح وارِ عیش دینے کو تیار ہو جاتا ہے معشوق
ساتی بنتا ہے۔ اور ایسی مجلس میں شراب ہی شراب ہے! جب ذرا دماغ باوہ عیش سے مازہ ہو جاتا ہے تو معشوق خسرو دکن
کی مدحت شروع کرتا ہے کہ وہ ایسا بہادر و گرم کمر، سخی اور سیما ہے کہ زمانہ میں نظیر نہیں۔ شاعر کہتا ہے کہ اس میں تو مطلق
شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ لیکن یہ بھی تو واقعہ ہے کہ اس ذات تک رسائی کہاں۔ اہل جاہ وہاں رسا ہیں وہی فیض یاب
بھی ہوں گے۔ معشوق۔

باوشہ دادگر، از خود خوردہ کار

زعیم و گر بر تراں، کرد گزین مرد کار

غصہ و بیران گوید، شاہ عدالت شہار

معتقد دست و کریم، ہمہ صفار و کیار

بود و حقہ یا قوت لبش سلک گمہ

بود کا فر ہم از سائے شب چون بنہ

گرید سے بہ تن اور ہو س دستِ نظر

گفت ندانی گر، نیست ترانداں خسر

از ہمہ دانشوراں، وز ہمہ نام آوراں

صدرِ امیراں گوید، بدرِ مشیراں گزید

حضرت عبدالرحیم، کر خسر دستقیم

(۱۷) معشوق نے اگر شاعر کو بیاب شوق کر دیا۔ آہ۔ کوئی کس طرح قابو میں رہ سکتا ہے۔ جبکہ

صورتِ عقد ثریا، کہ بود در شفقت

بود از پر تو رخسارہ او شب کا فور

از صبرِ برتن صفائی گمہ ش می لغزید

ذوق از لعل لبش در شرکستان آسید لذتش بر دوزل لذت قند و شکر
 سنبل غالیہ خوشش بد ما غنم انگند شور سودائے جنونے بہ ہوائے دیگر

جس طرح نقشہ سراب کو دیکھ کر دیوانہ دوڑ پڑتا ہے، ٹھیک اسی اضطراب و رشوق کے ساتھ شاعر اُسے آغوش میں لے لیتا ہے۔ ناز و غمرہ کے بعد مشوق کہتا ہے ”یہ تو نے اپنا حال کیا بنا لیا ہے۔ نہ سیر باغ ہے۔ نہ بادہ و ساغر ہے۔ دنیا میں مجلس عیش آراستہ ہے۔ تجھے دیکھو تو سیہ خانہ میں پڑا ہوا ہے۔ نہ مشوق شیریں کام در پر ہے۔ نہ امین و مجلس میر“ شاعر جواب دیتا ہے ”یہاں ساغر شراب، اور شاہد روح پرور کا کیا ذکر۔ یہاں تو صدائے اللہ اکبر کا نون میں آجاتی ہے۔ اور میں ہر طرف زندگی و ہوسناکی کے عوض، نہ ہر دو آقا کا دور دورہ ہے“ وہ پوچھتا ہے ”یہ کون مقام ہے؟ ہم نے تو ایسی جگہ نہ دیکھی نہ سنی۔ یہاں کافریاں رو اکون ہے۔ اور وزارت کی باگ کس کے ہاتھ میں ہے؟“ شاعر جواب دیتا ہے

گنم این شہر نہ باشد کہ بہشت امن ست مطمئن بہت دل خلق زہر گونہ حذر
 میر محبوب علی خان نظام آصف جاہ کہ بود مخز سلاطین و خدایو کشور

آسمان جاہ ارسولے زماں دستور لیست کہ پلے عرو حبلال ست وجودش مخفیہ

(۸) سورج اپنی خواب گاہ میں استراحت کو جا چکا ہے۔ نیلے آسمان پر، روشن فرشتے جلوہ آراہیں، چاند سب سے سیاروں کو ہمراہ لیکر، مجلس میں آ بیٹھا ہے۔ شمعیں روشن ہیں، حسین رقاصہ کھڑی ہے، اور ارباب نشاط سامعہ نواز کر رہے ہیں، شاعر اپنے ماریک صحن میں لیٹا ہوا، رشک آمیز غمزہ جوں سے یہ ماجرا دیکھ رہا ہے۔ کاش اسکا دل بھی پہلو میں ہوتا کہ استے میں

داد آواز دستی بنوائی و ف و جنگ
 بطے راج عقابے کہ بگرد و جنگ
 دی تباران نگاہ تو ہمہ چین و فرنگ
 تودریں پردہ نیزنگ چہ دارائی آہنگ
 خفت در مشک بایں لحظہ چہ دم ست چہ زنگ
 محبت تا بخند عبد با با سہ جنگ
 عسل و محبت شمعہ بود یا سہ جنگ
 تو چندانہ بہستی، کہ جہان ست پلنگ
 حال کشور چہ ششماںی تودریں گوشہ تنگ
 جشن سال شہ زمینت وہ تاج واد رنگ

ماہ و دہشتہ من، کونٹ در پستہ من
 چہ کفے با غمرے، در کف و دیگر میداشت
 گنم اے ناز تو سابق قدم از فتنہ حشر
 طرہ لیلی شب، مشک، سیہ انشا نہ
 پردہ کلی شب، مشک فروش خوابت
 سر پاش بندہ ز گسشتاں بر بند
 گشت مشبہ بہ کفے باہ بہت اندو خواب
 گنم اندازہ گفتار نگہ دار بہوش
 گنم ہیشاری چو تو بدر غفلت نہ و
 مشبہ اندو سبت مشرب بہ کن واد و صلا

(۹) نواب سرزمل اللہ خاں بہادر رئیس بھیک پور کی مدح میں سیمیہ قصیدہ لکھا ہے۔ یہاں جس بے ساختگی کے ساتھ گریز کی ہے اُس کی مثالیں بہت ہی کم نظر آتی ہیں۔ فرماتے ہیں۔

چوں ہلالِ رمضان شد شرف افزائے صیام
تافت از دوسے فلک اختہ عنبرِ اسلام
سجّل روزہ بر آراست چنان مفتیؒ روز
کہ بر آفاقِ حلاش ہمہ گردید حرام
گر میخانِ فلک ماندہ می آورد
بودے از لغتِ جنت متغیر آبِ کام
فی المشلِ خضر اگر آبِ حیات آوردے
حرمش بود لبِ علم صفتِ آبِ حرام

بانگِ تملیلِ ہم گشت زہرِ سینہ بلبند
شورِ تسبیحِ زولِ لبستِ بلبہا احرام
جائے گلبانگِ صراحی، نفسِ توبہ پرست
جائے بود سرِ شکِ شفیقِ اندرِ جام

نارِ گشت چنان سلسلہ زلفِ دراز
کز کشاکشِ دل شوریدہ پذیرفت آرام
از دکن روئے نہادِ لبوئے کشورِ بہند
پائے جولاں بکشاوم بہ سفر از آرام
دلِ آشفتنہ نمی یافت تسلی کدہ
طبعِ شوریدہ نمی کرد بہ یک جائے مقام
چار میں ہفتہ شد آخر چو ازاں ماہِ صیام
ماہِ دو ہفتہ من آمدہ چوں ماہِ تمام
جنبشِ ابروئے اوبرقِ قیامتِ آثار
مستیِ زگرِ ادفتنہ محشرِ انجام
گردشِ چشمِ سہ، فتنہٴ دورِ گردوں
حلقہٴ زلفِ رسا، سلسلہٴ روزِ قیام
دراو بگاہِ نیازش زخیمِ ابروئے
پشتِ دستے بزمین داشت مہِ نوبِ سلام
شوخیِ مستانہ، لبِ رازِ نہادہ بلبہم
بوئے صبا کے لبش برد ز سر ہوشِ انجام
گفتِ سلخِ رمضان ست بغربتِ پسند
کہ کم صبر زے تا سحرِ عیدِ صیام
رازِ و برگِ طربِ آراء کے کہ بمن از ماہے
بادہٴ ثانیِ عشرتِ رمضان کو حرام
گفتم اے شوخیِ بغربتِ چہ طربِ می جوئی
ساقیِ دباوہ کجاست و کجا شیشہٴ وجام

نہ حریفے کہ لبازیم باو سازِ طرب
نہ طلبے کہ طرازیم باو بزمِ سدام
چوں من و تو ز سفر سوئے وطن باز رسم
بجز نیم بہم ہمہ می شیشہٴ وجام
اس پر معشوقِ برفروختہ ہو گیا۔ ریائی زہد کے طعنے دئے۔ اور ترکِ ملاقات کی دہکیاں دیں۔ او

شکست تو بر آما وہ کیا۔
 گفتم اے بادِ نعل تو خمارِ املاں
 گفتم از مستی چشم تو جہاں ست مدام
 اندرین کشورِ بگناہ مشو عیش پرست
 عس و متسب و قاضی کشور برسند
 برگ بسندند بگردن و تو زین آ شام
 اس کے بعد کیا ہو گا۔ یہ ہے وہ لفظِ جہاں سے ایک جولائی فکر۔ آصفی مدح کی طرف متوجہ جاتے ہیں یعنی
 ماجدائے من و تو فاش و ہم صحیح کنند پیشِ فرزندِ دیں پر درِ عسٹرِ اسلام
 مذکورہ مثالیں صحیح اندازہ کرنے کے لئے بہت کافی ہیں۔ مزید شوق کے لئے کلیات میں کافی سامان
 مکنون ہے۔

خاتمہ اصطلاح شاعری میں، قصیدہ کے وہ آخری اشعار کہلاتے ہیں، جن میں ممدوح کی درازی عمر
 وجاہ وغیرہ کے لئے دعائیں کلمات استعمال کئے جاتے ہیں۔ عربی قصائد میں ابتداؤں کا التزام نہ
 تھا۔ یا تو مدح پر قصیدہ کو ختم ہی کر دیتے، یا کچھ خطوطی بہت استعارہ بھی کر لیتے تھے۔ غالباً خاتمہ کی زیر بحث شکل اس
 وقت معرض وجود میں آئی ہے۔ جب عرب کے قصائد فارسی رنگ روپ اختیار کر چکے تھے۔ بہر حال فارسی میں خاتمہ قصیدہ کا
 لازمی جز رہا ہے

خاتمہ میں شعرا نے سب سے زیادہ غلو کیا ہے۔ جس قصیدہ کو اٹھا کر دیکھو زمین و آسمان کے قلابے ملائے
 ہیں۔ سب سے کمزور غلو غالب نے اپنے ایک قطعہ میں استعمال کیا ہے۔ کتاب ہے۔

تم سلامت رہو جس زار برس

ہر برس کے ہوں دن بچا کس ہزار

قصیدہ، مدحیہ نظم کا نام ہے۔ مدح کسی مطلب سے کی جاتی ہے۔ اس لئے چناں و چنیں کے بعد حرفِ مطلب
 زبان پر آنا لازمی ہے۔ مدح فرض کرتا ہے۔ کہ ممدوح ستائش پر خوش ہو کر صلا دیگا۔ اس لئے اس کو زائد خوش کرنے کیلئے، مدحا
 طلبی کے بعد، اس کے لئے دعا کرتا ہے۔

بہت ممکن ہے کہ سب سے پہلے جس نے دعا دی ہو۔ دو پر خلوص ہو۔ لیکن کاغذ نے جن قصیدوں کو محفوظ رکھا ہے
 ان میں بلا استثنا کوئی ایک بھی سچی اور صحیح دعا پر حاوی نہیں۔ جب اوصاف میں، اس قدر طبع بڑا گیا ہے، تو دعا کس طرح سادی
 رہ سکتی تھی۔ سب سے زائد جس شے سے انسان کو محبت ہے، وہ عمر ہے۔ انسان کسی حالت میں ہو۔ سچے دل سے موت
 کی تمنا کبھی نہیں کرتا۔ دولت کے ساتھ ساتھ یہ حالت زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ جو حقدار زیادہ دولت مند ہوتا ہے۔ اس قدر
 زندگی پر زیادہ تر لیں بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کے دامنِ آزمین۔ عمر خضر و الیاس کے بھی چندے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ طالعِ عمر

کی دعا سے خوش ہوتا ہے۔ شاعر جو کچھ لینا چاہتا ہے۔ چند لفظ خرچ کر کے، اسکی آرزو کو تسکین دیدیتا ہے۔ اور کچھ لے بھاگتا رہ گئی قبولیت، تو نہ اسے قبولیت سے کچھ فائدہ، اور نہ عدم قبولیت پر کوئی نقصان۔

نیر، مقصد یہ ہے، کہ آصفی نے بھی اپنے خاتموں میں سراسر تقلید برتی ہے جس راہ پر شعرا و سلف چلتے رہے تھے، وہی اختیار کرنی۔ بہت ممکن تھا، کہ وہ اجتماعی قدم اٹھاتے، لیکن یہ یقینی ہے، کہ وقتی فضا میں ان کے لئے آزاد کی کاسائس لینا محال تھا۔ وہ اسوقت پیدا ہوئے تھے، جب بزم مدح کا خار حد سے گزر چکا تھا طبیعتیں فریات کی عداوی ہو گئی تھیں۔ اس لئے خار شکنی کے لئے بھی اسی شراب کی ضرورت تھی، مجبوراً انہیں وہی پیش کرنا پڑی۔ البتہ بعض مقامات پر یہ کوشش ضرور کی، کہ واقعاتی دنیا، فرض وادعا کو اپنے ہمراہ لے لے۔ مگر یہ پیٹار کے مقابلہ میں رانی کا دانہ تھا۔

شاعر کے فرض وادعا کو سب سے زیادہ پناہ لغت میں ملتی ہے۔ لغت میں ممدوح و ذات ہوتی ہے۔ جو اعتقاداتی دنیا میں خدا کے بعد سب سے بزرگ و برتر ہے۔ اس لئے اس کے اوصاف میں بھی زبان و قلم سے وہ تمام اسرار و حقیقت چل جاتے ہیں، جو حقیقت پر محمول کئے جائیں، تو بلا اشتباہ انسان کی ہستی سے بالاتر نکلیں، مگر اس کے باوجود قائل کی عقیدت اہل من موندی پکارتی ہے۔ وہ جب قدر مبالغہ کرتا ہے۔ اپنے الفاظ کو اسقدر کوتاہ پاتا ہے۔ آخر مجبور ہو کر دعا کرتا ہے اور جوش شوق میں سب کچھ مانگ بیٹھتا ہے، چونکہ مدحت نگاری میں اسکو قصور کا اعتراف ہے، اس لئے ہم مناجات میں اسکو مقابلہ سے دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر و راز۔ کا مصداق نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس کے برخلاف ہم کو یقین ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے۔ غیر ممکن ہی نہیں۔ وقوعی ہے۔ ذیل کی مثالیں اسکی وضاحت کرتی ہیں، جب انہیں تم یہ دیکھو گے کہ صرف دہی و خواست کی گئی ہے کہ جو لغت کے اندر کسی حالت میں بھی مبالغہ نہیں کی جاسکتی، تو تم کو یہ ماننا پڑے گا کہ اسی قسم کی آرزوئیں اور تمنائیں آصفی کے دل میں، دوسرے عاشقان رسالت سے لم پیدا نہیں ہوئیں۔ فرماتے ہیں۔

از لالہ و گلے مطہرا، چمن آرا

تا لعل جگر رنگ بر آرزو زخارا

از باوہ عشرت، صفت لالہ حمدا

خول بستہ دل اندر حجب سینہ اعدا

جب تک دنیا میں، بہار کا دور دورہ رہے، اور پیٹروں میں، پتھر کے اندر سے خونیں رنگ لعل نکلیں، پیر

تا در چمن و دشت بود فیض بہاراں

تا سینہ کسار بود خون زول نعل

باواریخ احباب تو در گلشن ہستی

چوں لعل ز افشردن سرخ بے خشم باو

دوست سوخ رو اور دشمن، خویش دل رہیں۔

با حرف و رقم تا کہ فستد کار قلم را

در مدحت ذات تو، ہمہ حرف و رقم را

تا حرف و رقم، مبداء اسرار کمال اند

کلمہ از لی لفتش طراز زندہ کند صرف

جب تک دنیا میں، اسرار و رموز کے اظہار کا ذریعہ تحریر سمجھی جائے، اور تحریر کے لئے قلم درکار ہو، تمام حروف

صرف تیری نعت میں صرف ہو اکریں۔ اور دنیا کو اپنے مطالب کے اظہار کیلئے کوئی حرف نہ ملے۔

بد ہر تاکہ زخوئی ستیزہ کار فلک
زخوئی فتنہ و سنگِ حوادثِ گردوں
جبتک آسمان، دنیا پر حادثات کی بارش کرتا رہے۔ تیرے دشمنوں کے دل زخمی رہیں۔

ہاں آصفی دعا، دم صبح اجابت ست
تازا پئے صبوئی مستانِ صبح خیز
در محفلِ شہود و بد ساقی ازل
در جامِ بختِ خصم تو دردِ حسیم باد
کو مطلعِ قبولِ برآوردِ آفتاب
در بزمِ روزگار بود ساغرِ آفتاب
بامیکشان عشق تو از کوثرِ آفتاب
ہر جہرے شعلہ قطره کشد انگر آفتاب
جبتک دنیا میں سورج نکلتا رہے، تیرے دوستوں کو شرابِ طور، اور دشمنوں کو پیپ اور لہو پینے کو ملے۔
آصفی گوید دعا کے وقت اسے ختمِ الرسل
بادفرانِ نبوت، سببِ خیرت تو
جبتک دنیا میں، پیدائش و وفات کا سلسلہ جاری رہے، تیرا شریکِ نبوت نہ پیدا ہو۔

تا مغزِ الانِ حرم را بند و دام مکیں
چہن ہر دامِ جفائی کہ بند و در دام
جبتک حرم کی ہر نیاں، شکاریوں پر حرام رہیں، اور جبتک ظالمِ شکاری انھیں دیکھ کر کفِ افسوس ملے، میرے
راستہ میں جب قدرِ مشکلاتِ حاصل ہوں، تیرے عدل و انصاف سے سب دور ہو جایا کریں۔

تاکہ دولاہ چرخِ گردندہ
صورتِ دیو مسد، چرخ، بجاد
جب دنیا میں سورج غروب ہو، آسمان تیرے دشمنوں کو ذلیل و خوار رکھے۔

شو و تا شاخِ شگبِ خامہ ترا در شمعِ معنی
شو و گلہ ستہ گلمائے معنی زبِ بزم او
پئے گلہ ستہ بندِ نعتِ او از حضرتِ باری
رسد با آصفی از فیضِ نعتش نکتِ رحمت
کہ تا آبیاریِ مطالبِ لالہ افشانش
معطر با دانه بولیش و باغِ آل و دیارانش
شو و خردوسِ نزل و باغِ آید با و رضوانش
پئے تعطیر مغزِ آرزوی از فیضِ بستانش

تا وہ آب، صحابہ کرم فسیضِ ازل

تلا بہارِ چین و ہر نہستی جو شد

بہ نشاۃِ اول مخلوق، بگمہزار اعلیٰ
عمرِ حشر بخور شید شود ہر جن

لب ہر غنچہ، ارم خندہ ز فیضت بادا
ردوئے ششہ ز پئے امت تو چون نورد

منتہی تافشو سلا عبد قدیم
تا برو عفو گناہاں بطرب کاہ لغیم
باد اعدائی ترا سترے از قہر جسم

تا دل پاک مٹا کند از فیض ازل
تا کشت نفقت عصیان بہوئی قہر سقر
باد اجاب ترا گلشن فردوس مقام

تا کہ باشد عرش جولانجام لایا بائے من
نور اسرار خلیل ہم آہنگ این غوغائے من
عشرت آباد تمنا جنت المصلیٰ من

تا فراز نور آمد بایجاد فضاں
شور محشر باواز عشقت نوائی ذوق من
آستان حضرت باد امرادار اسلام

ان دعاؤں میں، کوئی ایک دعا بھی ایسی نہیں، جسکو ہم یہ کہہ سکیں کہ مطلب شکل ہے، اس لئے نمونہ نیا
اس کا حریف نہ ہوگا، آصفی سلطان میں۔ عقیدت کش میں۔ عاشق میں۔ وہ آرزو کرتے ہیں، کہ رسول اللہ کے دشمن مقہور
اور دوست کامگار ہیں۔ یا آپ کی پاک اور مقدس محبت، اُن کے دل کو جلوہ دار بنا دے، یا قیامت میں، آپ کے اتباع
کرنوالوں پر رحمت نازل ہو۔ ایک عقیدت مند یہی چاہتا ہے، اور غنا جیسی چیز کا طالب نہیں، پھر اسکی تدبیر میں، جو
مدت ذکر کتاب ہے، وہ مثلاً یہ ہے کہ جب سورج طلوع ہوا کرے، یا بیتک نکلی، نیکی اور بدی بد پہل لائے، وغیرہ اس کو
دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں، کہ بیتک دینا کا موجودہ نظام قائم رہے، یعنی قیامت تک چونکہ رسول اللہ قائم نہیں
ہیں اور آپ کا مذہب عالمگیر قانون ہے، اس لئے یہ دعائیں بالکل ایسی ہیں، جیسے کوئی کے خداوندانِ خدا شخص کو اتنی عمر
دے، جتنی وہ پائے گا۔ اور جس طرح یہ محال طلبی نہیں۔ اسی طرح وہ بھی محال طلبی نہیں۔

لیکن اب اس کے مقابل وہ دعائیں رکھی جائیں جو دوسرے ممدوحوں کے حق میں ہیں، تو معاملہ برعکس ہو جائے
وہ معمولی انسان ہیں، اس لئے انہیں ہر صفت، بشرطیکہ وہ پائی بھی جائے بالکل سادہ ہوتی ہے، لیکن شاعر اس نقص کو
مثلاً ہے، اور ممدوح کو حامد کی بلند ترین چوٹی پر بٹھا دیتا ہے، اس حالت میں صرف ہی دعا کہ آپ پھلتے پھرتے رہیں۔ ایسی ہے
جو محاورہ نہ ہو، تو قطعاً غیر منطقی ہے، پھر اس پر اس سے کہیں زائد بلند ادعاں کو، اور کہیں مشکل باتوں کو اس کے لئے لگانا
تو بالکل ایسا ہوتا ہے، جیسے کوئی کہے ”اللہ میاں تو مجھے خدا بنا دے“ خدا ہر ہے کہ یہ ناممکن ہے، اور اس قسم کی دعا کرنوالے کو
اگر کچھ ہی نہ لگا جائے تو زبردہ کہتے ہیں۔

لیکن زمانہ کے ہاتھوں مجبور ہو کر، قوم کی بہترین ہستیاں اپنے آپ کو اس ذلیل لفظ کا مصداق بناتی ہیں، چونکہ اس قسم کی مجبوریاں آصفی کو پیش آئی ہیں، اسلئے انکے ہاں بھی مذکورہ قسم کی دعائیں کثرت میں۔ فرماتے ہیں۔

تا بسہ ایشا رکبت ہمت نیاں
از دست سخا، ہمت فیاض تو بخشد
در موکب اقبال تو دوراں پئے نصرت
رنگیں کند از خونِ عدو، پائے الم را

الہی تاکہ در گیس، روان ست از قفا فرماں
جہاں را او بود آخر، زماں را او بود قہر
نملک بند تا دکھن، ز عدل او شود گلشن
زا جلال قدر ہرکس، بود ہر شہ جہیں فرسا
ز فرماںش شود ظاہر، تسلط بر ہمہ دینا
جہاں را در گمش مامن، زماں را عقبہ اش نجا

تا بسہ کائنات ز سرچشمہ وجود
تا مسیح و شام را منقذ تو در دستہ گی
بادا بقائے تو جہاں بچو مسرور ماہ
نسیض بقا بچشمہ حیاں برابر ست
بسہ نظامِ عالم امکاں برابر ست
بارائے تو، قوا عبد گیساں برابر ست

تا دور آسمان بہ ترقی مسعد ست
باشی چو آفتاب، با وج سپہر جاہ
تا پایہ رفیع بجز رشید قادر ست
کو بخت تو جہاں معانی منور ست

تاکہ در عالم امکاں بود آثارِ عروج
آں مراتب کہ بود در غور ادراکِ عقول
وز رتب فرہ اجلال با عیاں گردد
از وج تو نشاندہاں با مکاں گردد

وقت آن ست کہ بالبد نفس عرض دعا
شاہ را عمر چاں باد کہ دور پسین
سال و مہ، ہفتہ و ہر روز کند حشین طرب
خلق را باد نظامت بہ نظام عدلش
بہ نیازت کہ اجابت کشد اورا بجنار
عمر صد خضر بصرت گرہ آید بہ شمشاد
بسر آرد بہ نشاط ابدی لیل و نہار
ملک پروانہ از فتنہ چسبند و دوار

تا کہ چکد از سحاب، قطرہ در خوشاب
سال و صمت چون گداز، منتظم یک دیگر
چرخ کند گوشتوار، زان گشت پر شدار
ساقی دور زان، از طرب جاد و اس،

تا کہ آس در ناب، دہر کند گوشتوار
چون قطرات مطر، بیش بود از شمار
زینت لیل و نہار، باد بہ آس گوشتوار
باتو دہ شادمان، جام بہ لیل و نہار

تا کہ در عالم ایجاد بود عشرت و غم
دوستان راز سنے عشرت کوثر ساغر
بہرہ یافتہ ز خوانِ کرمِت صبح و سا

تا کہ دوست می و خصم خورد و خون جگر
دشمنان را قدحِ رفر زرقوم سقر
در خورِ حوصلہ خواہش خود، اہل ہنر

تا کہ گوہر گلدابر بہاری بصدف
بہ نثار تو قدر گوہر شب تاب بہ نجوم

تا شود آبروی بحر و صدف از گوہر
دالم آرد بکف از دامین جسدِ اخطر

تا کہ خوابد شب و بچیر، در آغوشِ نظام
شاہد بخت تو بیدار بماند دالم

تا کہ از چشم فلک خواب برد آب غطا
باد روز و شب تو، روز و شب عیش و نشاط

تا کہ نخر شیدہا تا بزد و در عشرت
عبد نوروز بود آخہ عبدِ عمرت
تا بود طبع سخنور ز سخن گوہر زرا
گوہر اہل سخن باد نثار مدحت
سایہ ذات تو مہبط بود بر سر خلق
باد با عمر تو عسہ خضری ہم سو گند

ہند از حوت باہنگ طرب روی بجل
روز نوروز بود شانی و روزت اذل
تا کہ باشد نعت گوہر مضمی بہ کلام
باد آغازِ شتائی تو ز حسن انجام
بارگاہ تو بود مولی اعیانِ کرام
باد عیش تو چون آب بقا باد سلام

تا بود دور لب و تا بود دور فضا
گلین ذاتش ہمیشہ باد و تیاں از بقا
تا کہ آبادی و دیرانی ست در ملک جور

تا کہ در باغِ جہاں آید بہار و سہم خزاں
وز بہار عیشِ صحت باد و دالم کفشاں
تا بہ نیرنگی بود بہر پادشہم آساں

خلق باد از داد و عدلش کا بھونے کا میاب ملک باد از نصفت ادا از حوادث در اماں
ان دعاؤں میں یا تو یہ خواہش ہے، کہ مدوح کو غیر خافی ہستی عطا کیجائے، اور یا یہ کہ اُس کو وہ
مرتبہ ملے، جو ہر بلند مرتبہ شے سے اعلیٰ ہو۔ اول محال ہے، دوسرا تقریباً غیر ممکن، غیر ممکن یا محال شے کی طلب میں
خلوص پیدا ہونا بھی اس طرح غیر ممکن یا محال ہے، لیکن چونکہ یہ حصہ قصیدہ کا جز ہے، اور قصیدہ ترقی کر کے سدا پیا
غلو ہو چکا ہے، اس لئے اس میں بھی غلو ہی غلو جلوہ گر ہے۔

بعض قصائد میں، آصفی نے ایسی دعا بھی دی ہے، جو تھوڑی سی تاویل کے بعد معمولی بول چال میں شامل
ہو جاتی ہے۔ مثلاً

تاو در حرم دیر بود رسم پرستش
معبود حقیقی دو گر سنگ حرم را
اندر حرم سینہ دہ شام و سحر گاہ
چون شمع حرم، قلب تو، انوار قدم را
مقصود یہ ہے کہ تیرا سینہ نورایان سے روشن رہے۔ لیکن شاعرانہ آواز نے اُس کو ذرا شر سے الگ کر دیا ہے
فرماتے ہیں۔ ”بتیک دیر در حرم میں خدا اور برق کی پرستش ہو، تیرا دل، شمع حرم کی طرح، سینہ کو انوار الہی سے روشن کر دے“
یا فرماتے ہیں۔

تا حرم، صلواتے دو اگر حج و زکاتے
از طاعت خلاق کند عرض نشان را
بر کام دل صائم امید فرا
ابروی آعیش مہ عید رمضان را
اقبال ترا سلسلہ عید ابد باد
چند آنکہ بود سلسلہ دور زمان را
در عید تو پیوستہ ز قانون عدالت
بر دامن تو دوران نگزیند حد ثاں را
یعنی جب تک دنیا میں، خدا کی پرستش و بندگی میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ داخل رہیں، تیرا اقبال پائیدار
اور تیرا عدل عالمگیر رہے۔ امیدوار تجھے دیکھے، تو ایسی خوشی محسوس کرے، جیسے روزہ دار عید کا چاند دیکھ کر یاغ باغ ہو جاتا
ہے۔ ”بالفاظ دیگر تو سدا اقبال مند، عدالت شعار، اور کرم گستر رہے۔“
اسی مضمون کی مختصر دعا۔ ان الفاظ میں نظم فرماتے ہیں۔

تا ہلال عید باشد در جہاں عشرت نوید
تا کہ باشد از نشانی عید صائم کا میاب
ابروی اقبال اور آسمان عز و جاہ
چون ہلال عید عشرت باد بہر شین و شاد

تا بود سلطان الخیم بر سپہر جلوس میں
از جلال و احتشام نوشتن گردوں جناب
بارگاہ افسر والدہ بہادر در دکن
بہر اعیان طجاد و بہرہ سراں باد آماں

دشمن سر نہ اندر آتش رنگش چو عود
یہی جب تک آسمان پر آفتاب جلوہ فکں ہے، تیری بارگاہ، اعیان ملک و قوم کا مبارک ہے، اور دشمن آتش حد سے جل بھی کر خاک ہوا کریں۔

تامنق را بہ کن شیوہ تجہ یہ بود
بہر ہر نظم و نسق با۔ بعقل تو مدار
یعنی جب تک، دکن میں نظم و نسق کے نئے نئے طریق پیدا ہوتے رہیں، اور دنیا عقل کو مدارِ انتظام شمار کرے
ہر موقعہ پر صرف تیری ہی عقل را بہانی کرے۔

بود تا کہ دور سپہر کبود،
بہ بزم و وزیر دکن پیشکار،
بمدحش نئے خاصہ آصفی
یعنی تیری بزم سدا تر و تازہ رہے، اور آصفی کے اشعار سے ہمیشہ الامال۔

تا قضا و فقر ایجاب طہ از دلو جو
تا برات اہل اہل جہاں بنوید
سرور جنگ بود تا قسم از ذاق جہاں
نخل بخشش کہ خور و آب نہ جوئی اقبال
یعنی سرور جنگ کے پاس سدا لنگر جاری رہے جس سے دوست و دشمن، سب فیضیاب ہوں، اور تا ابد حبشیہ وارا کی طرح صاحبِ اقبال رہے۔

تا کہ میدار و نسل زلف عمر کا ثنات
تا کہ زلف شاہد کشور بد و دشمن روزگار
زلف رعنا شاہد ملک و کن مجموع باد
مقصود یہ ہے کہ خدا آپ کی عمر بڑھائے، اور عدالت کی توفیق دے۔

مولانا شبلی مرحوم کو دعا دیتے ہیں۔
جائی شبلی بد کن باد چو بسبب بچن
نواب ماہر جنگ کے لئے آرزو ہے کہ
فلک مراتب اور آفتاب قدر کہ انشا اید

زلف عمرت چوں حیات خضر طرانی کند
کہ جمعیت بود گاہے پریشانی کند
عدل و انصاف تو دائم شائد گردانی کند

کو نواسنجی اور رونق بہتاں آمد
بروں نہوا نرہ عقلش انحصار کند

خدا آپ کو اس قدر مراتب عطا کرے کہ ہم گن بھی نہ سکیں۔
نواب فخر الملک وزیر تعلیمات سے خطاب کر کے فرماتے ہیں۔

تا کہ اذلیل و نارس نظام عالم
جامع آئندہ بد رکاو تو اصحاب معلوم
تا بود و مہر و مدد و گردش چرخ و دار
کام یابند ز جو و کرمت لیل و نهار
نمبر رائی منبر تو ز نور الانوار

مقصد یہ ہے کہ سدا تیری مجلس میں علماء اور فضلا کا مجمع رہے۔ اور تیری روشن رائے سورج کی طرح سب متاثر ہو۔
نذکورہ بالا شالوں میں، آنحضرت نے یہ کوشش کی ہے کہ ان کی دعائیں صرف معمولی مبالغہ ہو۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ کامیاب
بھی ہو گئے، ان کے کلیات میں اس قسم کی اور شائیں بھی بکثرت ملتی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حتی الامکان قدیم
شاہراہ سے الگ چلنا چاہتے ہیں۔

یہاں یہ ظاہر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دعاؤں میں بھی کافی غلو ہے۔ اسلئے کہ تقریباً ہر جگہ یہی کہا گیا ہے، کہ
جب تک سورج طلوع ہو، یا حوادث نازل ہوں، یا جب تک یہ نظام عالم قائم رہے، وغیرہ پھر ان شالوں کو واقعیاتی
کس طرح کہا جا سکتا ہے۔

لیکن اگر ذرا بھی وقت نظری سے کام لیا جائے۔ تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے، دعایہ نہیں کہ کلام مبالغہ سے خالی ہو جائے
مقصد یہ ہے کہ جو دعایہ جائے وہ دعا غلو نہ ہو۔ یہی تحدید وقت تو وہ کہنے ہی سیدھے سادے الفاظ میں ہو غلو ہی رہیگی۔ مثلاً
صرف بھی کہہ دیا جائے کہ ”سدا الیہا ہو جیو“ تو یہ بھی حقیقتاً واقعیت سے دور ہے۔ پہلی مثالیں واقعیت
آشنا آرزو سے خالی ہیں، ان میں اس قدر حقیقت سے دور راستہ اختیار کیا گیا ہے، کہ صحت بناوٹ نظر آتی ہے، اسکے
برغلاف ان خواہشوں میں ذرا سی فکر بھی درکار نہیں ہوتی۔ سامع سنتا ہے اور محسوس کرتا ہے کہ با اثر ہے۔ یہ کیوں، صرف اسلئے کہ اگر زیادہ
سے زیادہ کچھ طلب کیا ہے تو اقبالندی۔ عدالت شکاری وغیرہ، یہی ورازی عمر، تو ادلاؤ اسکے لئے براہ راست کوئی خواہش ہی نہیں
اور اگر یہ بھی تشبیہ کے سارے، یعنی خضر کی طرح بڑی عمر ہو، چونکہ تشبیہ کے لئے صرف معمولی وجہ تشبیہ کافی ہے، اس لئے
ہم کہہ سکتے ہیں، مقصد یہ نہیں ہے کہ عمر بالکل خضر کی برابر ہو، بلکہ جسطرح انکی عمر دراز ہے، مدوح بھی بڑی عمر پائے۔
تبصرہ کے ان صفحات میں، مولانا آصفی کے قصائد کے احسن اور خصوصیات کا ہر ہر پلوروشن
ہو چکا ہے، بات حد سے زائد بڑھ گئی، اس لئے ہم علیحدہ علیحدہ، تخیل، تشبیہ، زور، اور حسنی وغیرہ
کی مثالیں نہیں دیتے۔

خان امتیاز علی عرشی

ایک تصویر کی قیمت

(ایک المیہ رومان)

بادشاہ کے محل میں ایک ہندو خادمہ چپا بھی تھی، جسپر لوگ کسی قدر تعجب کا اظہار کرتے تھے۔ حالانکہ محل میں اسکے آنے کا واقعہ ایک ایسا سادہ سادہ تھا کہ حیرت کی کوئی بات اس میں نہیں ہو سکتی۔ ذاب کے محل کی ایک خادمہ پناجب اپنے بھائی سے ملنے گئی تو اُسکو معلوم ہوا کہ پڑوسن آج ہی صبح ایک بچی چھوڑ کر مر گئی ہے، اور اس کا کوئی بھائی نہیں ہے۔ اسے ترس کھا کر اس لڑکی کو اپنے آغوش میں لے لیا اور اپنے ساتھ ذاب کے محل میں لے آئی۔

جب محل میں یہ لڑکی داخل ہوئی تو دوسری کینزوں نے پنا کی اس حرکت پر بہت ہنسی اڑائی اور بیٹھے بٹھائے ایک معصیت مول لینے پر اسکی بہت تضحیک کی، لیکن پنا کے کوئی اولاد نہ تھی، اسلئے وہ بے یار و مددگار چچا کی معصومانہ آنکھیں دیکھ کر ان تمام باتوں کو فراموش کر دیتی تھی اور اس بچی کی پرورش کر رہی تھی، پنا سب سے بڑی بیگم کی منہ چڑھی خادمہ تھی، اسلئے اسے کام بہت ہی کم کرنا پڑتا تھا اور تنخواہ سب سے

زیادہ ملتی تھی۔

پنا کی پرورش گو حرم کی زہریلی فضا میں ہوئی تھی، مگر چچا پر اس کا اثر نہیں ہوا تھا، چونکہ پنا اب بہت نحیف و ضعیف ہو گئی تھی، اسلئے اس کا بہت سا کام نوجوان چچا کو انجام دینا پڑتا تھا۔ ذاب شہنشاہ بیگم چچا کو کسی قدر التفات کی نظروں سے دیکھتی تھیں، کیونکہ اسوقت اس کے محل میں یہی ایک مکمل ایسی تھی، جسپر مکان کو فخر ہو سکتا ہے، جو ان بیگم کی عمر میں اضافہ ہوتا گیا، اسکی محفلیں سرور پڑتی گئیں۔ حتیٰ کہ ذاب نے بھی آنا جانا کم کر دیا، ایک وقت تھا جب اس کا محلہ شہاب روشنی سے جگمگا تا در پھولوں سے مغط ہوتا تھا، مگر اب یہ حالت تھی کہ روشنیاں شام ہی سے گل کر دی جاتی تھیں اور مچھائے ہوئے پھول فرش پر کھڑے دھبے تھے۔

البتہ نوجوان شہزادے کی محفلیں ضرور جگمگانے لگیں، جہاں نہ کبھی روشنیاں گل ہوتی تھیں اور نہ پھول مچھاتے تھے، شہزادہ کے لئے اور زیادہ کینزوں کی ضرورت روز بروز محسوس ہونے لگی اور محل کے ہر ہر گوشہ کا صحن و بہاں کھینچ کر اس کے قہر میں آگیا، صرف چپا ہی ایک ایسی نوجوان کینز تھی جو بوڑھی بیگم کے محل میں تنہا رہ گئی تھی چچا پر کام کا بار بہت تھا،

لیکن جب ضروری کاموں سے اسکو خدمت ملتی، تو وہ بیگم کے پاس زردوزی اور کشیدہ کاری کا کام بھی ضرور سنبھالتی تھی۔ بڑی ہی بیگم شباب رفتہ کی شاکا اور خاندان کی محبت و التفات سے محروم تھی، وہ ہمیشہ و عشرت سے تنگ آگئی تھی اور عمر کے آخری ایام اس بڑی کے ساتھ گزارتی تھی تاکہ اُس کا دل بہلتا رہے، اور ایام رفتہ کی یاد دل نہ دکھائے، وہ چہا کر زردوزی بہت شوق سے سکھاتی تھی، جبکی وہ ابھی ماہر تھی

جب شام ہونے لگتی اور غبارِ شب محیط ہونے لگتا تو زردوزی کا مشغلہ بھی مجبوراً بند کر دیا جاتا تھا، کیونکہ جبکہ سن کے سیار و فنی غلاف میں زردوزی کے چمکنے چمکنے لگتے تو زردوزی کے روپے اور سنہرے تاروں میں تیز کرنا و شمار ہو جاتا تھا۔ چہا اپنی خدمات سے فارغ ہونے کے بعد محل سے نکل کر اس غلام گردش میں چلی جاتی تھی، جہاں سامنے ہی نوجوان شہنشاہ کا محل تھا، اسے اس محل کی کھڑکیوں سے لیکن روشنی دکھائی دیتی اور پھولوں کی رونماں خوشبو آتی، اور گائیڈی آوازیں اسکے دل میں ایک تلاطم سا پیدا کر دیتی تھیں۔

مریم اور گلابی شہنشاہ کی نئی کینزیں کبھی کبھی اسکے پاس آ جاتی تھیں، اور شہنشاہ کے حرم میں جو جو کچھ ہوتا تھا وہ سب چہا کے ساتھ دُہرائی جاتی تھیں۔

ایک صبح جب چہا اُٹھی تو محل میں اُسے غیر معمولی چل پہل نظر آئی، اور اُسے معلوم ہوا کہ بادشاہ اور اُسکا نوجوان شہنشاہ آج محل میں آئے ہوں گے۔ بیگم ان دونوں کے غیر مقدم کے لئے تیاریاں کر رہی تھیں، چہا بھی تیاری میں مصروف تھی۔ لیکن آج اُس کا دل کام میں نہیں لگتا تھا وہ آج کوئی غیر معمولی چینی محسوس کر رہی تھی،

(۲)

چہا رات کی آمد کا چینی سے انتظار کر رہی تھی، وہ محل کے کمروں میں مضطرب پھر رہی تھی، بیگم کے ہوں پر ایک مسکراہٹ تھی، وہ خوش تھی کہ اُسے پھر ایک بار بادشاہ اپنے شوہر کا التفات نصیب ہوا۔ مگر چہا کا دل خدا جانے کیوں بیٹھا جا رہا تھا۔ کہ دفعتاً کمروں کے اندر سے ستار کی سُرلی آواز بلند ہوئی اور قبل اس کے کہ چہا کسی دروازے کے پیچھے چھپ جاتی، بادشاہ مع شہنشاہ کے اسکے سامنے سے گزرا، چہا کلک باغ میں ایک جگہ جا بیٹھی تھی تاکہ اسکے چاروں طرف محیط ہو گئی، ہوائے گلاب کی کھڑکیوں کو متحرک کیا، مگر چہا جیس وحشت مچتی رہی۔

شہنشاہ کو اپنی ماں کا محل کچھ پسند نہیں آیا، وہ ادھر ادھر اضطراب کے عالم میں ٹل رہا تھا، بادشاہ کی عمر مضطرب ہو چکی نہ تھی، اسلئے وہ ایک مکلف کوچ پر پڑا ہوا رقص و نگہ رہا تھا، ماں نے رُسکے کے اضطراب و پریشانی کو مٹا دیا، اُسے محل میں متعدد چیزیں دیکھنے کے قابل تھیں، ضرورت تھی کہ کوئی اسے لیجا کر سب چیزیں دکھالائے۔ خود وہ نہیں جاسکتی تھی، کیونکہ بادشاہ کو کچھ اکیلا چھوڑا جاسکتا تھا، کینزیں اپنے اپنے کاموں میں مصروف تھیں چہا کہیں دکھائی نہیں دی۔ بیگم نے جالیوں میں سے جھانک کر اُسے پکارا۔ اور بادل ناخواستہ چہا نے دیکھے ہوئے ستاروں سے

اپنی نظریں ہٹائیں اور آہستہ آہستہ محل کی طرف چلی۔
جوبنی وہ کمرہ کے دروازہ پر پہنچی، یکم نے حکم دیا، شہزادہ کو مشرق کی جانب لیجاؤ اور سب چیزوں کی سیر
کراؤ۔ ایک شمع ساتھ لے لیو۔

شہزادہ نے چپا پر ایک غلط انداز نظر ڈالی۔ اور چپا نے شمع دان اٹھایا اور شرمائی ہوئی آگے بڑھی اور
شہزادہ پیچھے پیچھے۔ متعدد کمرے دکھائے گئے، کسی میں قیمتی ہاتھی دانت کا سامان تھا، اور کسی میں کثیر کے زر کار کپڑے
اور کشیدہ کاری کے عمدہ نمونے۔ غلام گردش کے سب سے آخری کونہ میں ایک چھوٹا سا کمرہ تھا جس میں قفل لگا ہوا تھا، جہاں
تک چپا کی یاد کام کرتی تھی، اُس نے اسے ہمیشہ مقفل دیکھا تھا، شہزادہ اس دروازہ کے سامنے ہونچ کر رُک گیا اور پوچھا۔ یہ
بند کیوں ہے؟ اس میں کیا ہے؟ چپا اپنے دل میں جواب کے لئے مناسب الفاظ سوچ رہی تھی کہ بڑھی پنا لکڑی ٹپکتی
ہوئی ایک طرف سے برآمد ہوئی، شمع دان کی ناکافی روشنی اس وسیع جگہ کو روشن نہیں کر سکتی تھی، اس تاریکی میں
پنا کا سفید سر اور جھریاں پڑا چہرہ ایک عجب ساں پیدا کر رہا تھا، شہزادہ یہ منظر دیکھ کر ڈر گیا، اور کسی قدر خوف زدہ
ہو کر پیچھے ہٹ گیا۔

(۳۳)

بڑھی خادمہ جھک کر آداب بجالائی، اور بولی کہ ”حضور! آپ خوفزدہ نہ ہوں میں آپ کی پُرانی خادمہ پنا ہوں
میں آپ کی دایہ ہوں، لیکن اب خیری صورت بدل گئی ہے، آپ چپا سے اس کمرہ کی بابت پوچھتے ہیں۔ حضور! بھلا کس
لڑکی کو کیا معلوم ہو سکتا ہے؟ جس ہولناک واقعہ کے بعد یہ دروازہ ہمیشہ کے لئے مقفل کیا گیا تھا، اسے ایک زمانہ گزرتا
چکا ہے، اُس وقت میں جوان تھی، اسکی کنبی میں سے پاس ہے۔ میں اسے پچاس سال سے محفوظ رکھے ہوئے ہوں، شاید
آپ نے اپنے دادا کی پُراسرار موت کا حال تو سنا ہوگا۔ اسکی تصویر آپ کے تصویر خانہ میں نہیں ہے، کیا آپ معلوم کرنا
چاہتے ہیں کہ اسکی تصویر کہاں ہے؟“

شہزادہ نے سر ہلایا، معلوم ہوتا تھا اُس سے قوت گویائی چھین لی گئی ہے۔ بڑھی خادمہ نے کانپتے ہوئے
ہاتھوں سے کنبی نکالی اور قفل کھولا، کمرہ کا دروازہ بغیر کسی وقت کے کھل گیا، شہزادہ باہر کھڑا رہا، خادمہ اندر گئی اور
وہاں سے پکارا۔

چپا جو بت بنی کھڑی تھی چونک پڑی اور شمع دان لئے ہوئے اندر داخل ہوئی، اس کے پیچھے شہزادہ داخل
ہوا، کمرہ آراستہ تھا، لیکن محفل کے پردوں کا رنگ اُڑ چلا تھا، دیوار کے قریب ایک بڑا عروسی پلنگ رکھا ہوا تھا جس کے
پُرمردہ پھولوں کے ہار بے ترتیبی سے پڑے ہوئے تھے، اُسے قریب ہی دیوار پر ایک قدآور آئینہ آویزاں تھا کسی سخت ضرب
کی وجہ سے اس کے دو برابر کے حصہ ہو گئے تھے، فانوسوں کا عکس آئینہ کے دونوں حصوں پر پڑ رہا تھا۔

جو نئی شہزادہ مکروہ میں داخل ہوا اس کا عکس اس آئینہ میں پڑا چہچہا وقتاً چٹک پڑی، کیونکہ آئینہ میں شہزادہ کے عکس کے علاوہ اسی کی شکل و شمار کا ایک دوسرا عکس بھی پڑ رہا تھا۔ شہزادہ کے پیچھے ایک اور دیباہی عکس تھا اس نے پٹ کر پیچھے دیکھا، لیکن شہزادہ کے علاوہ اور کوئی نظر نہیں آیا۔

پتا کی آواز بھر مکروہ میں سنائی دی، حضور دیکھنے آئینہ کے عین سامنے آپکے دادا کی شبیہ لٹ رہی ہے او وہ شکستہ آئینہ میں آپ کو نظر آرہی ہے، جب یہ تصویر بنی تھی اس وقت انکی عمر آپ ہی کے برابر تھی، لیکن اس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد وہ ہولناک رات آئی جس نے ہمیں اُن سے جدا کر دیا۔

یہ لکنا تمام مجمع تصویر کی جانب بڑھا۔ یہ کوئی روشنی تصویر نہ تھی بلکہ کسی صنّاع نے نیلگوں مغل پر سہرے روپے تاروں سے اسکی خوبصورت شبیہ کاڑھی تھی، زردوزی کا شاہکار تھا، یہ تصویر اب بھی جاندار معلوم ہوتی تھی امتداد زمانہ سے کام و مصلحت لاسا معلوم ہوتا تھا۔

جھڑت میں سے کسی نوجوان لڑکی نے کہا کسی خوبصورت تصویر بنائی ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ انسان ایسی چیزیں تیار کر سکتا ہے۔ معلوم نہیں یہ کس نے بنائی ہے؟

بوڑھی عورت نے جواب دیا، اسکا بانیوالا عرصہ ہوا مر گیا۔ وہ اپنے فن کا اُستاد تھا اُس نے یہ تصویر تیار چھوڑی، کیونکہ قبل اس کے کہ یہ پائے تکمیل کو پہنچے اسکی بیٹائی نے جواب دیدیا، کچھ عرصہ بعد اس کا انتقال ہو گیا، لیکن اُس کے بیٹے نے اسکو پورا کر دیا۔

نوجوان لڑکی بولی، اسکا اندھا ہو جانا یقینی تھا! میں اپنی بھارت اس شخص کی تصویر بنانے کے لئے دینے کو تیار ہوں جو اسی کی برابر خوبصورت ہے! لڑکی کی تبسم نظریں شہزادہ کی طرف مائل تھیں

شہزادہ اپنے دادا کی شبیہ کو ایک سرومرقا کی طرح دیکھ رہا تھا، تھوڑی دیر بعد اسکی نظریں ادھر سے اُدھر اور کٹا آئینہ! بعض خوبصورت ہونا ہی کام نہیں دیتا ویسی ہی قسمت بھی ہونی چاہیے، تم اپنی مرضی سے مجھ پر اپنی آنکھیں قربان کر سکتی ہو، لیکن تم میں وہ جہر نہیں ہے اور اگر کوئی ایسا ماہر فن مل بھی جائے جو ایسی ہی شبیہ مغل پر کاڑھ سکے تو وہ کب اپنی آنکھیں برباد کرنی گوارا کرے گا؟

آئینہ نے ہنس کر جواب دیا، اگر کوئی ایسا قربانی کرنے والا مل جائے تو آپ کیا دینگے؟

شہزادہ نے بھی جواب دیا۔ کیا دینگا؟ سب کچھ جو میرا ہے!

اب کوئی چیز دیکھنے کے لئے باقی نہ رہی تھی اس لئے سب لوگ رخصت ہو گئے۔

رات کو جب روشنیاں گل ہو گئیں، چچا غلام گردش کو طے کر کے پٹاکے آخری مکروہ کی جانب جاتی ہوئی دکھائی دی۔

جو نئی چچا مکروہ میں داخل ہوئی وہ چلائی۔ ”ہائیں! اسوقت تم یہاں کیوں آئی ہو؟“

چچا نے پوچھا۔ ”وہ شخص جس نے فواب کی تصویر کی تکمیل کی تھی اب کہاں ہے؟“
 بوڑھی عورت نے پہلے تو چچا کی طرف تھیر ہو کر دیکھا اور پھر کہا، ”کیا تو اس سے زر و دوزی کا کام سیکھنا چاہتی ہے؟“
 نادان لڑکی اس خیال خام سے باز آ کر نہ یاد رکھ کہ اگر ایسے ملک کام میں ہاتھ ڈالا تو وہ ہی سال کے اندر اندر تیری بنیاتی
 جاتی رہیگی، تو نے سیکم سے جتنا سیکھ لیا اسی پر اکٹفا کر۔ رحمت جس نے تصویر کو مکمل کیا تھا، بیانیائی کے ضائع ہونے کے
 خوف سے اس کام سے دست بردار ہو گیا ہے! اور اب اگر وہ میں ہے۔“

چچا نے بوڑھی کے گلے میں باہیں ڈال دیں اور کہا، بس اب میں جاتی ہوں!
 شام سے طوفان کے آثار تھے۔ لیکن اب سکون تھا، گلابی باغ میں زر و دوزی پتے اپنا جونا نہ رقص ختم کر چکے تھے ایک
 لڑکی کا نازک جسم گلاب کے لہجوں میں سے گزرتا ہوا دکھائی دیا اور پھر وہی سکون طاری ہو گیا۔

(۴)

گذشتہ ساٹھ سال کی زندگی میں رحمت کو کبھی اس سال کی سسی سردی کا تجربہ نہ ہوا تھا، جب سے وہ اگر وہ میں
 آکر رہا تھا، ہمیشہ سردی کی شکایت کرتا تھا، لیکن اس سال تو وہ بالکل ہٹھکرا جا رہا تھا۔
 جب سورج بلند ہوا وہ اپنی چارپائی سے اٹھا لیکن قبل اسکے کہ وہ ضروریات سے فارغ ہوتا، وقت اور واڑہ لکھا اور
 کوئی شخص اندر داخل ہوا، جیسے لہجہ ایک خاموشی چھا گئی۔ رحمت نے متعجب ہو کر اپنی آنکھیں کھولیں کیونکہ اُس کے دوستوں میں سے
 کسی کو بھی خاموشی کی عادت نہ تھی۔ پہلے تو رحمت یہ سمجھا کہ سن و سال کا تقاضا ہے اور اسے کوئی دھیمی شکل دکھائی دے رہی ہے،
 مگر مسلسل گھورنے کے بعد اسے یقین ہو گیا کہ سانسے نیلگوں چادر میں لپیٹی ہوئی ایک عورت کھڑی ہے، رحمت ایک نوجوان
 لڑکی کو اپنے کمرہ میں دیکھ کر کسی قدر پریشان ہوا، وہ تھیرتا کہ اس وقت کیا کرے کہ نواداروں نے پوچھا کیا جناب بھو رحمت علی لا مکان ہے؟
 ”ہاں! میں ہی رحمت ہوں! تم کہاں سے آئی ہو؟“ رحمت نے کسی قدر حواس جمع کر کے جواب دیا۔
 ”میرا نام چچا ہے۔ میں بادشاہ کے محل سے آئی ہوں!“

(۵)

یہ سن کر رحمت کو ایک ایک کر کے جوانی کے تمام واقعات یاد آنے لگے۔ اُس نے لڑکی سے پوچھا، تم کیا پتا تھی جو ہمیں
 کس نے بھیجا ہے؟

”کبھی نے نہیں۔ میں اپنے کام کے لئے آئی ہوں۔ میں آپ سے کچھ متوقع ہوں۔“

رحمت نے سوچا شاید یہ کوئی بیکار نہ ہے، مانگتی ہوئی اگر آئی ہے، رحمت نے کسی قدر نرم لہجہ میں کہا بیٹی!
 تم مجھ سے فیر سے کیا متوقع ہو، مجھے روح جسم کا تعلق قائم رکھنے کے لئے خود و دوسروں کا دست نگر نہ ہونا پڑتا ہے، یہاں میں
 کے مکانات بھی ہیں وہاں جاؤ شاید تمہاری مدد ہو جاوے گی۔“

لو کی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔ ”میں تم سے روپیہ کی بھیک نہیں مانگتی میں تم سے اس سے زیادہ کی توقع ہوں، مجھے زردوزی سکھا دو!“

زردوزی! رحمت خوفزدہ ہوا کیونکہ اُس نے آنکھوں کے ضائع ہونے کے خوف سے عرصہ ہوا اس فن کو خیر باد کہہ رکھا تھا، مگر اب بھی کبھی کبھی ایک آدھ ٹانجا بھر لیا کرتا تھا تاکہ مشق نہ چھوڑے، اس لڑکی کی درخواست نے اس کی جوانی کے تمام تاثرات کی تجدید کر دی اور وہ زردوزی کے لئے اپنے اندر ایک نیا جوش محسوس کرنے لگا۔ اُس نے لڑکی کو اپنی شاگردی میں لیلیا اور پلاسٹی دیا۔

رحمت کے گھر میں چونکہ کوئی عورت نہ تھی، اس وجہ سے چپا کو فاطمہ نامی ایک عورت کے ہاں جا کر رہنا پڑا، جو رحمت کے ہاں کام کاج کرنے کبھی کبھی آیا جاتا کرتی تھی۔

اسی طرح چپا کو رہتے ہوئے عرصہ گزر گیا لیکن تصویر بنانے کی ابھی تک نوبت نہ آئی، کیونکہ استاد نے ابھی اس کا امتحان نہیں لیا تھا، چپا بہت محنت و عرق ریزی سے مختلف قسم کے پھول، پتے، اور جانوروں کی شکلیں بنا لیتی تھی، لیکن استاد محض ہمیشہ محل کے اس کمرہ میں چکر لگاتا رہتا تھا جہاں وہ زردوزی تصویر آویزاں تھی۔

(۶)

اسی طرح چپا پر زندگی کا پورا ایک سال ختم ہو گیا اور اس زمانہ میں اُس نے استاد رحمت کی کتابچ محل کی زردوزی کی تصویر اُس نے تیار کر لی، جسے استاد نے بہت پسند کیا اور اُسے امید ہوئی کہ اب وہ شہزادہ کی تصویر بنانے میں کامیاب ہو جائے گی۔

اُسے عبارت ضائع ہونے کا خوف اتنا ہی سے تھا، اس لئے اب وہ بہت محتاط ہو گئی تھی اور رات کو کام کرنا چھوڑ دیا تھا، اُسے شہزادہ کی تصویر تیار کرنا تھی اس لئے وہ اپنی آنکھیں کھولنے کے لئے تیار نہ تھی، وہ اب صرف دن کی تیز روشنی میں کام کیا کرتی تھی۔

چپا کا اٹنا چند دنوں کے بعد کم ہونے لگا، فاطمہ نے فریاد و پیکر فرمائش کی جسے چپا پیش کرنے سے قاصر تھی، چپا نے ایک وقت کھانا بند کر دیا اور دیگر اخراجات میں بھی کمی کر دی مگر تصویر بنانے کے لئے سنہرے روپے تار و ضرور لیں نہ لیں سے منہا کرتی۔

ایک وقت کھانے اور شبہ روز کی محنت کرنیکی وجہ سے چپا کی صحت نے جواب دینا شروع کر دیا، کیا رحمت کی تینہ صبح تھی کہ ضرورت سے زیادہ محنت کی وجہ سے وہ آنکھیں کھول نہ سکی؟ ہاں! اُسے اپنا شبہ ہونے لگا تھا، کیونکہ وہ محسوس کر رہی تھی کہ اُسکی عبارت روز بروز کم ہو رہی تھی۔ وہ اب کام میں بھی بہت غلطیاں کرتی تھی، تصویر ختم ہونے میں ابھی کافی عرصہ تھا اب اُس نے رات کو مٹی کے چراغ کے سامنے کام کرنا شروع کر دیا، کیونکہ وہ سو رن کی پیکر سنہرے باروں پر پڑ کر اس کی

آنکھوں میں پکا چاند پیدا کر رہی تھی۔
 دن رات محنت کر رہی تھی وجہ سے اسکی آنکھوں سے پانی بہنے لگا، مگر تصویر اب قریب اٹھم تھی، نزاں کا موسم تھا
 رات بھیا نک اور دواؤں کی تھی اور وہ جلد جلد سوئیاں نکال رہی تھی، آج کی رات اسے وہ طوفانی رات یاد آئی جب وہ
 محل سے رخصت ہوئی تھی۔

چچا اب اگر سے رخصت ہوئی تیاریاں کر رہی تھی کیونکہ تصویر ختم ہوئی والی تھی۔ غلطہ صبح ہوتے ہی لکس باہر
 نکل گئی اور چچا اپنا کام لیکر بیٹھ گئی۔ اب عمل کی تکمیل ہو رہی تھی۔ یکایک اُسے محسوس ہوا کہ تاریکی نے ادھر ادھر سے بڑھنا شروع
 کیا، اسنے سوچا اب آپا ہے مگر جب اس نے باہر نکل کر آسمان کو دیکھا تو وہ بالکل صاف تھا، وہ پھر کمرہ میں بیٹھی اور کام میں لگ گئی۔
 تاریکی پھر عود کر آئی اور اُس نے آنکھیں ملکر ادھر ادھر دیکھا مگر اسکی آنکھیں دھندلی سی تھیں، کیا وہ مصیبت جسے دُور کرنے کے لئے
 اُس نے انتہائی کوشش کی تھی اب آئندہ کی تھی؟

چچا خوفزدہ ہو گئی کیا اسکی آنکھیں نور لبھارت سے محروم ہو رہی تھیں، کیا اسکی زندگی کا سرمایہ چند آنوی ٹانگوں سے
 محروم رہیگا؟ کیا شاہکار زندگی تمام رہیگا؟ کیا وہ نذر پیش نہ کر سکیگی؟ یہ خیالات تھے جو چپا کے دماغ پر چھا گئے۔ اور وہ
 چلا کر فرش پر گر پڑی۔

تھوڑی دیر بعد وہ ہوش میں آئی، اسوقت اُسکے سامنے شہزادہ کی تصویر تھی۔ اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ وہ
 خوبصورت شہزادہ سامنے کھڑا ہوا تھا، تصویر ہر طرح مکمل تھی۔ مگر آنکھیں عجیب و بے کیف تھیں! تصویر کی آنکھیں بچان دور
 مڑے تھیں، ان میں حسیم کے بقیہ حصوں کی سی حیات نہ تھی، کیا چچا اپنی زندگی کی قربانی سے ان آنکھوں میں تپن پیدا کر سکی تھی؟
 چچا نے ایک غیر انسانی قوت کے ماتحت جو اس کو جتن کیا اور نخل ایک کھڑکی کے قریب روشنی میں آ بیٹھی۔ کمرہ کی
 تاریکی ہر طرف سے هجوم کر رہی تھی، آج چچا اس عجیب نخل میں اس شہزادہ کو توفیق کر رہی تھی جو اُسکے ہناں خانہ دل میں عرصہ
 ورازی سے پوشیدہ تھا۔ آہ وہ نظریں! شہزادہ کی نمودار نگاہیں تو اسوقت تک صرف چچا کے اعماق دل میں پنہاں
 تھیں، آج غلطی سے بے ادبی صورت میں تبدیل ہوئی تھیں۔ سنہرے ٹانے سیاہ نخل پر اس طرح متحرک تھے گویا تاریک
 آسمان پر بجلی کو نہر ہی تھی۔ آخری ٹانگا ختم ہوتے ہی خوبصورت شہزادہ کی آنکھیں چمک اٹھیں۔ اب اُنہیں جان تھی!
 چچا نے سوئی ہاتھ سے رکھ دی اور بستم ہو کر اپنے شاہکار کو اٹھایا اور نگاہ سے دُور رکھ کر دیکھا۔ ایک
 بجلی سی کوندی اور پھر اسکے بعد تمام کائنات پر ایک سیاہ پردہ آہستہ آہستہ گرے لگا!

(۷)

ابھی تک پونین پٹی تھی اور ستارہ صبح اپنی آخری کرنیں زمین پر ڈال رہا تھا کہ ایک تاریک ولہ لیٹرک پہ
 سے دو عورتیں گزرتی ہوئی نظر آئیں، ایک بوڑھی تھی دوسری جوان۔ بوڑھی کی لپٹ میں ایک ہڈل تھا اور ایک ہاتھ سے

وہ جوان عورت کا ہاتھ پکڑے ہوئے لیجا رہی تھی۔ کمر کی نقاب چھائی ہوئی تھی اور ہر چیز ایک سایہ معلوم ہوتی تھی۔ جوان عورت کے پاس بھی ایک چھوٹا سا ہنڈل تھا جسے وہ بہت احتیاط سے ساتھ چادر میں چھپائے ہوئے تھی۔
 بوڑھی عورت نے دفعتاً بلند آواز سے کہا میں تنگ گئی ہوں۔ اب آگے نہیں جاسکتی! محل قریب آگیا ہے، تھوڑی دیر آرام کرو۔ پھر چلیں گے۔ محل وہی ہے نا۔۔۔۔۔ ”سفید سی بُرجی!“

لوہکی نے سہرا کر کہا اچھا تو بیٹھ جاؤ!

قریب ہی ایک درخت کے نیچے دونوں عورتیں بیٹھ گئیں، بوڑھی عورت نے لوہکی سے کہا بیٹی حب فاطمہ مجھ سے ملی تھی تو تمہارے متعلق یہ کہا تھا کہ تم محل کی عورت ہو، اور تمہارے پاس بہت روپیہ ہے تم آگرہ سے ہمارے گاؤں تک پیدل کیوں آئیں؟

نا بننا لوہکی نے اپنی بے لبرائیکھیں اس کی طرف کر کے کہا میں محل کی شہزادی نہیں ہوں! میں تو ایک غریب آدمی تھی! میرے پاس جو کچھ بھی تھا اب بت روپیہ تھا وہ ختم ہو گیا۔

”اوہ! ہم خادمہ ہو! دیکھو فاطمہ کتنی چھوٹی عورت ہے! کہنت! بیٹی تیری آنکھیں کیوں کھڑے ہو گئیں۔“ لوہکی کے لبوں پر ایک خفیت سی مسکراہٹ پیدا ہوئی اور اُس نے جواب دیا میں نے یہ آنکھیں اپنے خداوند کے حضور میں نذر کر دی ہیں۔۔۔۔۔“ اور یہ کہہ کر رونے لگی۔

عورت نے تسلی دیکر کہا بیٹی رونیں! صبر کرو! خدا تیری نصیب آسان کرے گا۔ بیٹی اس ہنڈل میں کیا ہے، سونا یا چاندی؟

”سونا! چاندی!۔۔۔۔۔ ان سب سے زیادہ قیمتی چیز! کیونکہ میں نے اس کے لئے اپنی زندگی قربان کی ہے۔ بہت بہت بیش قیمت چیز ہے!“

بوڑھی عورت نے دل میں کہا ”سونا چاندی سے بھی زیادہ قیمتی اینٹیک جو اہرات ہونگے، اور محل سے چرائے ہوئے چپا بالکل تنگ گئی تھی، اس لئے وہ درخت کے نیچے پڑ کر سو رہی۔ بوڑھی عورت بھی سو رہی، مگر وہ جلد اٹھ بیٹھی۔ چپا کو سوتے سوتے کئی گھنٹے ہو گئے تو بوڑھی عورت نے اسے جگایا اور کہا بیٹی اب شام ہونے آئی چلو محل کی طرف چلیں، ورنہ چلتے چلتے رات ہو جائے گی۔“ چپا یہ سن کر اٹھ بیٹھی اور کپڑے جھاڑ کر پھر چل پڑی۔ جب دونوں محل پر پہنچ گئے تو اس نے بوڑھی سے کہا کہ اس دربان کو ایک روپیہ دواور اس سے کہو کہ میں شہزادہ کے حرم میں لیچے۔“

چپا حرم میں زین پر سے ہوتی ہوئی اوپر چڑھی۔ اب اس کی بے لبری کوئی رکاوٹ پیدا نہ کرتی تھی کیونکہ اس کے تمام حوالے اس کی مدد کرتی شروع کر دی تھی۔ وہ محل کے چپے چپے سے واقف تھی۔

چپا کو اب وہ زمانہ یاد آ رہا تھا، جب وہ پرانے محل کے بیرونی غلام گروش میں کھڑی رہا کرتی تھی۔ شاید اب

یوٹھی بیگم گلابی باغ میں جا بیٹھی ہوئی، کیونکہ وہ اسی وقت جایا کرتی تھیں، چچا یہ معلوم کرنے کے لئے تیار رہتی کہ بڑی پناہی زندہ ہے یا نہیں!

(۸)

چچا اب ملاقاتی کمرہ کی سیڑھیوں پر چڑھ رہی تھی۔ اسکی زندگی کے صبر آزمائحات قریب سے قریب تر ہو رہے تھے اسکے قدم آگے بڑھنے سے انکار کر رہے تھے، تمام جوش ختم ہو چکا تھا، وہ بہت کچھ کہنے آئی تھی، مگر اب ایک لفظ بھی اس کے دماغ میں نہ تھا۔

دربان چچا کو وزیر کے حوالہ کر کے رخصت ہو گیا اور وزیر نے چچا سے مخاطب ہو کر کہا میرے ساتھ آؤ۔ چچا نے ہمت کر کے آگے قدم بڑھایا اس حال میں کہ اسکا قیمتی خزانہ سینہ سے لگا ہوا تھا۔ قدموں کے نیچے نرم قالین کے مس ہونے اور پھولوں کی خوشبو سے چچا نے سمجھ لیا کہ وہ منزل مقصود پر پہنچ گئی وزیر نے جبکہ کمر سلام کیا اور باد از بند کہا جہاں پناہ! ایک بھکارن حضور کی قدمبوسی کرنا چاہتی ہے۔ چچا نے تمام حاضرین کی آنکھیں انہی طرف مرکوز ہوتی ہوئی محسوس کیں۔ کیا کوئی اسے پہچان سکتا تھا؟ نہیں۔ کیونکہ وہ کبھی اس محل میں نہیں آئی تھی اور شہزادہ نے بھی اسے صرف ایک بار سرسری طور پر دیکھا تھا۔ کوئی شخص قریب آیا۔ قدموں کی آہٹ وہ کبھی نہ بھول سکتی تھی اور نہ اسکی آواز اجنبی تھی جس نے یہ پوچھا کہ ”تو کیا چاہتی ہے؟“

یہ الفاظ جیسے کہ کانوں میں گونجنے اور کئی دفعہ اس نے جواب دینے کی کوشش کی، مگر فوراً شوق نے اسے بولنے نہ دیا۔ پھر پوچھا گیا۔ ”تم یہاں کس لئے آئی ہو؟ کیا چاہتی ہو؟“ چچا نے بہ مشکل تمام ایک گلوگیز آواز سے جواب دیا میں مانگنے نہیں آئی ہوں۔ دینے آئی ہوں۔ چچا نے محسوس کیا کہ تمام محفل میں ایک حیرت و استعجاب کی لہر دوڑ گئی۔

شہزادہ نے ایک طنزیہ تہقیر لگایا اور کہا ہاں! بیشک، وہ کیا ہے؟ چچا نے اپنی زندگی کا سرمایہ — وہ خزانہ جسکی کوئی قیمت نہ تھی اور جسے اسنے اپنی آنکھیں قربان کر کے تیار کیا تھا — آگے بڑھایا اور شہزادہ کو دیا۔ شہزادہ نے مضطربانہ انداز سے اسے لے لیا۔ چچا کے پاؤں لاکھڑائے اور وہ قالین پر باہنتی ہوئی بیٹھ گئی۔ سینہ بلیوس اچھل رہا تھا اور اس کے جسم کے رنگ کھڑے ہو گئے تھے۔

کہ دفعتاً ہڈیوں کے اوپر سے غلاف کے کھٹنے کی آواز آئی اور اب چچا نے سمجھا کہ — اسکی زندگی کا راز کھٹنے والا تھا!

دفعتاً ایک قفقہ کی آواز فضا میں گونجی! چپا سر و پڑ گئی! اسکا جسم ایک سنگین محبتہ بنگیا! کیا اسکی تمام زندگی کے سراپا کی یہی قیمت تھی! ایک طنز پر قفقہ! آہ! اس قفقہ کا کیا مطلب تھا؟ ایک آواز سنائی دی! کیا یہ عورت دیوانی ہو گئی ہے! دیکھو کیسی گستاخ ہے! شہزادہ کے حضور میں چند چتھیرے پیش کرنی لائی ہے۔

چتھیرے! وہ کیا سُن رہی تھی اسکا دماغ چکار رہا تھا! چپا ایک لکچپی کے بعد شہزادہ کے قدموں میں گر پڑی، وہ اندرونی نور جس نے اسوقت تک نابینا لڑکی کو منور کر رکھا تھا آج ہمیشہ کے لئے بجلا کر ختم ہو گیا۔ شہزادہ نے برا فروختہ ہو کر کہا ”اس بیخبت و گستاخ لڑکی کو میاں سے نکال دو، اس نے میری محفل کو کدڑ کر دیا، لیجاؤ ابھی میرے سامنے سے ہٹاؤ اگر یہ مرگئی ہو!“

شہزادہ کی ایک مجبور بولی! بجلا اس لڑکی کو میاں کیوں لایا گیا تھا؟ آج صبح ہی اگر وہ کی ایک بُڑھیا نے زرو وزی کا ایک شاہکار پیش کیا تھا، شہزادہ اُسے دیکھ کر کتنا خوش ہوا تھا اور بُڑھیا کو کتنا انعام دیا! شاید یہ لکچپی لالچ میں آئی تھی۔ ہم سمجھے تھے جس طرح صبح ایک عمدہ تحفہ حاصل ہوا تھا، شام کو بھی ایسا ہی ملے گا، مگر نہیں یہ لڑکی مذاق کر رہی تھی! اور بیوقوف بنانے آئی تھی!

سارا مجمع چپا کے جیس جسم پر حقارت آمیز نظریں ڈالتا ہوا باہر نکل گیا۔ مقابل کی دیوار پر ایک زرو وزمبہ لٹک رہا تھا، جسکی دو خوبصورت آنکھیں — خنیں زندہ کرنے کے لئے چپانے اپنی بصارت کی قربانی کی تھی — اُسکے جیس جسم اور آنکھوں کے گمشدہ نور کی طرف دیکھ رہی تھیں! (ماخوذ)

ظفر قریشی دہلوی

فرستادہ

شاعر کا انجام

مولانا رفیع خجوری جسکے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی ہاتھ کی خست اور اُسکی لکیر و نگو دیکھ کر اپنے یاد و سر سے شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات صحت و بیماری، شہرت و نیکلی و غیرہ کے متعلق صحیح طور سے پیش گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ مصروف اک (عہ)

جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا انسان جس میں پاکیزگی باقی نہ رہے اور امداد و مدد خیال اور جدت اظہار کے ایسے نادر نمونے موجود ہیں کہ کسی دینی تصنیف میں نہیں مل سکتے، حسن و عشق کی تمام شہ غرض کیفیات اسکا ایک ایک جلد میں موجود ہیں قیمت علاوہ مصروف دس آنے (۱۱)

مینجر گارمبک جیسنی لکھنؤ

نظامی گنجوی کا نایاب و گمشدہ دیوان

ایک ہر گرا نامائی کی دستیابی



مولانا نظامی رحمۃ اللہ علیہ چھٹی صدی ہجری کی اُن مقتدر اور بایہ ناز بہتوں میں تھے جنکے کمال کو ہر فرد انسانیت اور بہ لحاظ تصنیف اُن کا شمار ایسے لوگوں میں تھا جنکی تقلید و اتباع کو لوگ فخر جانتے تھے۔ اُن کے مخزن اسرار کے سینکڑوں جواب لکھے گئے۔ ایران کا جو مشہور شاعر اٹھا، اُس نے سب سے پہلے نئے کے جواب کے لئے قلم اٹھایا۔

دوسری تیسری صدی ہجری سے ایران میں ادبیات کے نئے نئے ہونے نقش چھرا بھرا آئے تھے۔ شاعری ترقیوں کے مدارج طے کر رہی تھی۔ برصغیر کلام میں جان پڑتی جاتی تھی۔ اور ہر شعبہ میں ایک انداز کا اضافہ ہو رہا تھا۔ گریہ ترقی ایک محدود دائرہ اور ایک خاص حد سے باہر نہیں نکلی تھی۔ ایک منزل خاص مقرر تھی کہ ہر ایک وہاں پہنچ کر یا خود ٹھہر جاتا تھا یا اتنی سکت ہی باقی نہ رہتی تھی۔ کہ وہ چاہے قدم اور آگے بڑھے۔ اس میں کس کو کلام ہے کہ عسجدی۔ فرخی۔ حکیم ناصر خسرو۔ غضائری رازی۔ بند اور رازی۔ امیر مغزی۔ اسدی۔ طوسی۔ عنصری۔ فردوسی۔ ابوالعلا گنجوی۔ انوری۔ وغیرہ سب کے سب خدائے سخن تھے۔ اور ایک راستہ نکال گئے۔ نظامی بھی اگر اسی راستہ پر آگئیں سب کے چلنے تو زیادہ سے زیادہ وہ بھی اسی منزل پر پہنچ جاتے جہرے سب پہنچے تھے۔ مگر انھوں نے صرف اتنی بات کو اپنا مطمح نظر نہیں بنایا۔ وہ اور آگے بڑھے اور اتنا بڑھے کہ پیشہ و نویسندہ اونکے پس روؤں میں بھی کوئی شخص وہاں تک نہیں پہنچا۔ انھوں نے نظم میں جس جس چیز کو ترقی دی انکی تفصیل کے لئے گو زیادہ وقت کی ضرورت ہے۔ مگر مجھ لایہ ہے۔ کہ شعر کو چار چاند لگا دے۔ اور انھیں پہلے نقوش میں معمول سے زیادہ لگا کر یا کیس۔ کلام میں زور بڑھایا۔ بلاغت کو فصاحت کے ساتھ شامل کیا۔ استعارات میں جدت۔ تشبیہات میں اختراع سے کام لیا۔ قوت خیال کو بہت بڑھایا۔ سادگی میں رنگینیاں پیدا کیں۔ اور بہت سی بابتیں ایسی ایجاد کیں جنکی وجہ سے انکو بڑے نقادوں نے موجد تسلیم کر لیا۔ سب باتوں کو نظر انداز کر کے اگر صرف اسی بات کو مد نظر رکھا جائے کہ اسوقت تک جتنے شعرا تھے وہ صرف ایک ایک چیز میں بالکمال تھے۔ مثلاً فردوسی حرف رزم کے۔ خیام فلسفہ کے۔ انوری قصائد کے۔ سنائی نضار کے۔ تو بھی نظامی کا درجہ بہت بلند رہتا ہے۔ کیونکہ انھوں نے سب چیزوں کو اپنے کلام میں اس طرح جمع کر دیا کہ دیکھنے والے کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ

ہر صنف کلام میں عمر کا پورا حصہ صرف کیا ہے۔ رزم۔ بزم۔ وعظ و پند۔ لقون۔ عاشقی و سرستی۔ اخلاق فلسفہ۔ غرض کہ یہ تمام چیزیں تنہا ان کے کلام میں نظر آتی ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ ہر چیز گل سرسید ہے۔
آج اگر دیکھا جاتا ہے تو نظامی کا نام صرف ان کے قصے کے نام سے اور قصے میں بھی بیشتر سکندر نامہ کے نام سے زندہ باقی نقوش غیر فانی ہی سہی گمراہ تھے و مہذب لے اور اتنے تاریک ہیں جو نظر نہیں آتے۔

یہ بات کسی طرح قیاس میں نہیں آتی کہ انھوں نے عاشقانہ شاعری بھی اُسی درجہ کی نہ کی ہو۔ جو ان کے شایان شان تھی۔ مگر تعجب ہے کہ اُن کا عاشقانہ کلام ایسا گم ہے کہ اب اُس کے متعلق شکوک اس درجہ پر پہنچ گئے ہیں کہ کوئی صحیح صحیح یہ بھی نہیں بتا سکتا کہ کب تھا؟ کہاں تھا؟ اور تھا تو کتنا تھا؟ کس انداز کا تھا؟ کس نے اُس کو جمع کیا۔ اور کیا کیا اوس میں موجود تھا یہ تو سب کہتے ہیں کہ اُن کا عاشقانہ کلام جبکہ دیوان کے نام سے نامزد کیا جاتا ہے تھا۔ مگر ایسی سخت اختلاف ہے کہ کتنا تھا؟ اور کس رنگ کا تھا؟ نقادوں نے سخت سے سخت تحقیقاتیں کیں ہیں مگر دیوان کی نایابی نے سب کی آنکھوں پر شکوک دا وہام کے گمے پر ڈے چھوڑ دیے۔ دیوان تھا اور ضرور تھا۔

دولت شاہ سمرقندی نے کہا ہے کہ اُن کے قصائد۔ موشحات۔ اور صنائع وغیرہ کے میں ہزار شعر ہیں۔ مگر جب لکھتے ہیں تو شجوت میں صرف ایک غزل کے آٹھ شعر نقل کرتے ہیں۔

شب تیرہ است و درہ مشکل خمیت را غناں درکش زمانے رخت ہستی را بخت گاہ جاں درکش
نظامی اس چہ اسرار است کہ خاطر بردوں کردی کسے رنزش نی داند غناں درکش غناں درکش
میں ہزار شعروں کے دیوان کا ذکر کر کے ایک قصیدہ نا غزل کے آٹھ شعر نقل کر نیے اسکے سوا اور کوئی منہ نہیں ہیں کہ سمرقندی نے صرف ایک نئی شنائی بات لکھ دی ہے۔ دیوان ہرگز لفظ سے نہیں گزرا۔
لطف علی اور اپنے آنکھ میں دیوان کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کرتے ہیں:-

”گویند ہمیت ہزار ہمیت از قصائد و غزلیات و قطعات و رباعیات سوائے غمہ داشتہ کہ حال دریاں نیست

اس چند بیت از تذکرہ چند ملاحظہ و انتخاب شد“

یہ لکھکر اکثر اشعار نقل کئے ہیں۔ مگر اس بات سے انکار کی گنجائش ہی نہیں ہے کہ دیوان انھوں نے بھی اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا بہت ممکن ہے کہ صرف دولت شاہ کے تذکرہ میں دیکھ کر تعداد اشعار لکھ دی ہو۔ اور دوسری جگہوں سے منتخب اشعار کو نقل کر دیا ہو۔

عونی یزدی نے اپنے لباب الالباب میں بہت صاف صاف کہہ دیا ہے کہ ان (موجودہ) شہابیوں کو سوائے نظامی نے بہت کم شعر لکھے ہیں۔ اس کے بعد ایک شخص کی زبان سے سُنے ہوئے کچھ شعر لکھ دیے ہیں۔ باقی کوئی ذکر دیا نہیں۔
کشف الظنون میں دیوان نظامی کا ذکر ہے۔ مگر وہ صرف ذکر ہی ذکر ہے۔

مصنف تذکرہ مجمع الفصحاء نے کچھ شعر قصائد کے کچھ غزلیں اور ایک رباعی نقل کر دی ہے دیوان کے دیکھنے نہ دیکھنے کا کوئی ذکر نہیں۔

یورپ کے مشہور و معروف مستشرق ڈاکٹر ایتھے نے انسائیکلو پیڈیا میں نظامی پر ایک مفصل مضمون لکھا جو اوسمیں دیوان کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ ۱۸۷۵ء میں انھوں نے اپنا دیوان خود مرتب کیا۔ اور اس بات کی تردید کی ہے کہ اُنکے دیوان میں نہیں ہزار شعر ہیں۔ بلکہ لکھا ہے کہ اس دیوان کے چند نسخوں میں جو ہکو دستیاب ہوا اشعار کی ایک قلیل تعداد موجود ہے۔ مگر یہ تحقیق تذکرہ دولت شاہ کے مصنف کی تحقیق کے سراسر خلاف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ نظامی کا انتقال ۱۸۷۵ء میں ہوا۔ اگرچہ اس میں کلام نہیں ہے کہ اُنکے سن وفات میں سخت اختلاف ہے جیسا کہ مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ تقی کا شہسوار ۱۸۷۵ء کا سال وفات لکھتے ہیں اور مولانا کا خود بھی یہی خیال ہے کہ ۱۸۷۹ء کے بعد اُنکی وفات ہوئی۔

ایک اور مستشرق ڈاکٹر ولیم باختر جنہوں نے نظامی کے حال میں ایک محققانہ کتاب لکھی ہے۔ وہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ انکا دیوان موجود تھا جو ۱۸۷۵ء میں لیلی جنوں کے تصنیف کے ساتھ ساتھ مرتب ہوا تھا اور اسکا ثبوت یہ کہ اُنکو نظامی کے اس کلام سے ملا ہے۔

روزے بہ مبارکی دشا دی	بودم بہ نشاط کیبسا دی
ابر دے ہلا لیم کشا دہ	دیوان نظامیسم نہا دہ
آئیہ بہجت پیش رویم	اقبال بہ شانہ کردہ نویم
در حال رسید قاصد راہ	آورد مشال حضرت شاہ

اس سے معلوم ہوا کہ جسوقت شاہی قاصد شہنوی لیلی جنوں کے لکھنے کے لئے حکم لایا تو یہ اپنا دیوان دیکھ رہے تھے یا مرتب کر رہے تھے۔

ان شہادتوں کے علاوہ بعض بیرونی شہادتیں بھی ملتی ہیں جن سے نظامی کے دیوان یا کلام عاشقانہ کا ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبد القادر بدایونی نے نظیری کے حال میں لکھا ہے کہ اس نے شیخ نظامی کے قصیدے کے تتبع میں جبکا مطلع یہ ہے ۵

ملک الملوک فضلہ بہ فضیلت معانی
نرمی دزماں گرفتہ بشار آسانی
اسی طرح حضرت شاہ نعمت اللہ نے ۱۸۷۵ء میں نظامی کے اسی قصیدے کے تتبع میں ایک قصیدہ لکھا ۵
جبکا ایک شعر یہ ہے ۵

بجہاں کجا نظامی کہ بہ طیبتش بگویم
کہ سن اس ترانہ لگنم تو بگو اگر توانی

جامی نے بھی ایک غزل نظامی کی غزل کے جواب میں لکھی ہے۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جن سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ گنگا دیوان موجود تھا۔ اور ان کا کلام عاشقانہ قابل اتباع تھا۔

خود نظامی کے قصیدے میں بعض بعض شعرا کیسے موجود ہیں۔ جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عاشقانہ غزلیں بھی لکھتے تھے۔
غزل نامے نظامی را غزالاں زہدہ برز خمائے چنگ نالان

ایسے ایسے متعدد شعرا کی مثنویوں میں موجود ہیں جو تائید کرتے ہیں کہ وہ غزل لکھتے تھے۔ اور خوب لکھتے تھے۔ مولانا شبلی ان کے دیوان کی بابت شعرا لہجہ میں لکھتے ہیں۔ ”بیچ گنج کے سوا نظامی کا اور بہت سا کلام تھا جو آج مفقود ہے۔“ اس کے بعد دولت شاہ کا قول نقل کرتے اور تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”عجب یہ ہے کہ عشقیہ شاعری کی نقش آرائیاں انھیں کی بدولت وجود میں آئیں۔ لیکن غزلیں بھکی اور بے مزہ ہیں! اگرچہ ہکو مولانا کے اس قول سے اتفاق نہیں ہے کہ او کی غزلیں بیزار اور بھکی ہیں۔ کیونکہ جس شخص سے عاشقانہ شاعری کا وجود ہوا۔ پھر اس کے یہاں ایسے کلام کا پھیکا ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پھر بھی مولانا کے اس قول سے ہماری اتنی تائید ہوتی ہے کہ نظامی کا دیوان موجود تھا۔ ہر چند کہ مولانا نے دیوان اپنی نظر سے نہیں دیکھا۔ اور نہ بنیہ دیوان کے دیکھے ہوئے یہ تنقید کرنے کا حق تھا۔ پھر بھی اتنی تائید بہت کافی ہے۔

مگر پروفیسر براؤن جو آخری دور کے ایک نہایت مستشرق اور کامل محقق تھے۔ ان سب شواہد کے باوجود بھی سب سے الگ ہیں۔ اور ان کو اس باب میں سخت تامل ہے کہ مثنویات کے علاوہ نظامی کا کوئی اور کلام بھی تھا۔ لطف یہ کہ ان کو ایک یہ بھی دھوکا ہے کہ اسی شخص کے کئی شاعر گورسے ہیں جنھیں ممکن ہے کہ ہمارے غلط نویس تذکرہ نویسوں نے نظامی گنجوی سمجھا ہو۔ پھر لکھتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نظامی کا کوئی دیوان تھا تو یہ بھی صحیح ہے کہ وہ مدت مدید سے بالکل معدوم اور نایاب ہے۔

یہ صحیح ہے کہ دولت شاہ جس کے یہاں سے مقدمین میں نظامی کے دیوان کی موجودگی ثابت ہوتی ہے غیر متاثر تھا مگر یہ خیال کرنا کہ ایسا نہ ہو نظامی عود ضی کا دیوان اس کے نام سے موسوم ہو گیا ہو۔ سخت غلطی ہے۔ نظامی عود ضی کا کلام ہرگز نظامی سے مماثل نہ تھا۔ چنانچہ بعض لوگوں نے غلطی سے مثنوی و لہجہ و را میں کو مولانا نظامی سے منسوب کر دیا ہے۔ اور ہرگز باور نہیں کرتے کہ یہ کلام اس نظامی کا ہو سکتا ہے جس نے سکندر نامہ کہا ہوا، لطف علی اور آتشکدہ میں لکھتے ہیں۔

”مثنوی حکایت و لہجہ و را میں را بھنے بیشخ نسبت و بھنے بہ نظامی عود ضی نسبت میدہندہ بزم فقیرا راز غلطاً جناب بیشخ باشد و را دایل حال کے کلام ہنوز بھنی ہم نہ زما نیدہ بود گنتہ بہر حال نظر بہ غسہ بیشخ را احتیاطی بان نہیث۔“

جب یہ حال ہے تو کیونکر ممکن ہے کہ پورا دیوان ان سے منسوب ہو گیا ہو۔ یہ ایک نظری غلطی ہے جس کا ثبوت خود کلام کو معائنہ سے ہو سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ کوئی تذکرہ نویس ان کے دیوان کا دیکھنا بیان نہیں کرتا۔ مگر اس کے یہ منہ نہیں ہیں کہ ان کا دیوان ہی

نہ تھا۔ چنانچہ حال ہی میں معارف کے فروری سلسلہ نمبر میں جناب قاضی اختر میاں جو ناگدھی نے اس جلد کی تردید میں ایک زبردست محققانہ مضمون لکھا تھا جس میں سے اکثر باتیں ہم نے بھی اپنے مضمون میں استدلالاً پیش کی ہیں اور ہمیں انہوں نے فرمایا ہے کہ ہندوستان میں کوئی نسخہ دیوان نظامی کا موجود نہیں۔ البتہ آغا احمد علی کے پاس اس کا ایک قلمی نسخہ موجود تھا جسکی نسبت وہ فرماتے ہیں۔

”نزد ہندو احمدیک موجود دیوان شیخ نظامی گنجوی برقصائد و غزلیات و رباعیات عارفانہ کے تحفہ گنجی پانصدہ

بیت خواہد بود موجود است و کتابخانہ امرا از و شرفی نامہ و دو“

اسکے علاوہ قاضی صاحب موصوف پروفیسر ہولٹا کے متن نسخہ نظامی کے دریافت کرنیکی بابت بھی لکھتے ہیں۔ جس میں سے دو اکسفورڈ کی بوڈلین لائبریری میں موجود ہیں۔ اور تیسرا نسخہ ڈاکٹر اسپرگری کے ذخیرہ کتب میں ہے جو اس وقت برلن کی پروسٹینٹیشنل لائبریری میں موجود ہے۔

ان سب بیانات سے بھی پروفیسر برٹون کے قول کی تردید ہوتی تھی اور یوں بھی کہ اس وقت نظامی کا دیوان خود ہمارے سامنے موجود ہے۔ یہ نسخہ نو لکھنؤ پریس کے کتب خانہ میں موجود ہے اُسکے آخر دیوان میں یہ عبارت درج ہے۔

”دیوان حضرت اولیائے نظامی گنجوی قدس اللہ سرہ و دردار الخلاف شاہجہاں آباد ہر اشیا کی تمام بہ سرعت تیار بخ

دوازہم ماہ اگست ۱۲۳۵ء عروذ و اشعار بجا پڑت دہرم زان اعتقاد پذیرفت“

اس نسخہ میں ۳۷ صفحات ہیں۔ اشارہ کی مجموعی تعداد مصنف ہفت اقلیم کے دیوان سے بہت زیادہ لینے فوسپاس ہے جس میں دس قصیدے ایک سو چھ غزلیں چار قطعے اور ستیہ رباعیاں شامل ہیں۔ خط نہایت پختہ ہے۔ مگر افسوس ہے کہ کاتب نے یا تو عجلت کی وجہ سے نہایت ہی جلدی میں لکھا ہے یا غلطیاں جو رہ گئی ہیں۔ وہ منقول منہ کی خرابی کی وجہ سے ہیں۔ مطبع نو کشتہ کا کتب قدیم کے بارہ میں جو رویہ رہا ہے وہ ظاہر ہے سینکڑوں ایسی ایسی نادرا و موجود کتابیں طبع کی ہیں کہ اگر طبع نہ کی جاتیں تو آج انکا کیں بھی نشان نہ ملتا۔ اس لئے اپنے علوم بہت سے مطبع کا خیال ہے کہ اس نایاب کتاب کو بھی شائع کیا جائے۔ مگر چونکہ اس میں غلطیاں ہیں۔ اور دوسرا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے اس واسطے سخت دقیق لائق ہو رہی ہیں۔ امید ہے کہ وہ حضرات جن کے پاس کوئی قلمی نسخہ دیوان نظامی موجود ہو اُس سے مطلع فرمائیں گے اور عاریتاً یا حسب طرح مکن ہو مرحمت فرمائیں گے بعد اشعار وغیرہ کو دیکھ کر یہ نسخہ سب سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ یہی اصل دیوان نظامی ہے۔ کیونکہ اس میں تمام وہ اشعار موجود ہیں جو مولانا نظامی کے نام سے منسوب کئے جاتے ہیں۔

آخر میں ہم اس دیوان کے چند اشعار منتخب کر کے بتانا چاہتے ہیں کہ نظامی تغزل کے رنگ میں کس درجہ بلند تھے۔

تا تو لیفی کئی چشم سیاہ خویش را

عزہ کند عاشقاں حال تباہ خویش را

باتو پید می کنسم حال تباہ خویش را

چوں ز نقاب بر کشی روئے چو ماہ خویش را

نظرے ہوئے ماکن زہرائے روز فردا
اگرم فرد گزاری من کوکہ و دشت صحرا

سفرے ہوئے ماکن گزریے کوئے ماکن
بزمخت چون ہر اسے بچیں بلا و خواری

اے عقل ترا بسا گور نیست
کاں رفت ز دست و زان اثر نیست
جاں دادن اگر چہ مختصر نیست
کایں جائے سکونت و مقر نیست

اے دیدہ ترا بسا نظر نیست
از دیدہ و عقل تا چہ گویم
راضی نہ شود بہ دیں قدر نیست
بردار نظا میا دل و جساں

بہر دو عالمش خلوت میا است

ہر آن کش را چنین مشوق باشد

من بیدم آن نگار چون است
آن ز کس آید ار چون است
کاں شیفته را قرار چون است

اے پیک خجستہ یار چون است
من ہر آتشم شب و روز
اندر ہمہ عمر خود نہ پرسید

زاہد پید اکنوں کا فرہنگاں است

تا جہل سالگی زاہد پنہاں شد

چوں بہ نظامی رسید نقد و گرگوں پراست

یوہم خستہ دلاں داد گری کردہ

کہ ہر دو بر من سکیں حرام است

رو میخانہ مسجد کہ ام است

معذوری اے نگار کہ جائے جوابت
دل شاد میزیم کہ دعا مستجاب نیست

کردم سوالا بایسد از دہان تو
گفتی نظا میا ز غمت عافیت مباد

باش تا روز پس نوبت بہ پیشاراں رسد

عاشقان خوردندے دہان مغلان گشتند

عمرے زجاں قسمت من بے مجری بود
تو نیز دلم بر حوی و در پردہ نشستی
دیں آرزوئے عشق تو ام خیرہ سری بود
مقصودت ازیں پردہ ہیں پردہ دری بود

نام لبش شیعہ ام خرقدہ ازاں ریڈام
بادوہ ناچشیدہ میں تاجہ خار میکند

ہمہ جہاں ز تو دور عافیت گناہم حصیت
کہ از تو برسہ ماہز بلائی آید

داد من غم کشتہ سکیں بدہ از وصل
زاں پیش کہ ایں قصہ بہر انجن افتد

بچشمائے عزیزت ہی تو اتم گفت
سہ کشتی میکن کہ بارت می کشم
روزگارم می کشد در جور تو
ستم از عشقت کہ روشن بادہ است
کہ بے تو عمر عزیزم چہ خواہی گردو
دزدل صافی عبارت می کشم
جوراد از روزگار ت می کشم
لا جسم رنج خارت می کشم

تدبیر کنم ہر شب تا دل ز تو بر گیرم
پیش ازیں افتادہ ام و عشق خواب خدبار
گفتی نظامیا بغسم من صبور باش
ہر جا کہ غمی بینی خواہی زبرائے من
چوں روز فردا آید مہر تو ز سر گیرم
بر من سکیں نگر کیں بار زار افتادہ ام
در من کجاست صبر مگر از زبان تو
ہر جا کہ دلم منیم خواہم زبرائے تو

از دست فراق تو کے زندہ ناہدہ است
اندر طلب عشق تو بودہ است نظامی
پس باز چہ پرسیم کہ چونی و کجائی
منش کن اے دست کہ کالیت قضائی

آسی

نخسہ عشق

مدرسہ کے طلباء روز شام کو دالپسی کے وقت جبار کے باغ میں جاتے وہاں انکے کھیل کود اور ہر قسم کی دلچسپیوں کے کافی اسباب موجود تھے۔ یہ باغ نہایت وسیع، سرسبز اور شاداب تھا۔ اس کے دلکش اور دل فریب مناظر آنکھوں کو سرور اور دل کو ذراحت و ہجرت سے معمور کر دیتے۔ زمین پر سبز پودوں کی نکلی چادر بھی تھی۔ جس میں رنگ برنگ کے پھول پتے جڑے تھے اس باغ میں چند عالیشان مکانات تھے جن کے درمیان شمعنا لوکے درخت تھے۔ جو بہار میں خوشنما کلیوں اور خریف میں عمدہ اور لذیذ میوے سے لدے رہتے۔ درختوں پر ہر وقت چڑیوں کے چہچہے باغ کی رونق اور دل فریبی میں اور اضافہ کر دیتے۔ یہ چڑیاں دن بھر مصروفِ نغمہ و سرور رہتیں۔ درخت کی ڈالیاں ہوا کے جھونکوں سے اس طرح جھومتیں گویا چڑیوں کی نغمہ طرازیوں پر تالیاں بجا رہی ہیں۔ لڑکے بھی یہ دل فریب منظر دیکھ کر بخیر و بوجہ جاتے اور حالتِ طرب میں ہر طرف پھلتا پھلتا مارتے اور ایک دوسرے سے خوش خوش کہتے کہ ہمارے کھیل کود کے لئے کیسا اچھا مقام ہے۔

اسی باغ کا مالک جبار تھا جو اپنی ضرورت سے کچھ دنوں کے لئے باہر چلا گیا تھا۔ اسکی عدم موجودگی میں لڑکوں کو پوری آزادی حاصل تھی۔ وہ ہر روز شام کو آتے اور بخون و خطر باغ کی سیر کرتے، اس کے مناظر سے لطف اندوز ہوتے اور دلپند گیت گاکا کر دل خوش کرتے۔ جبار سفر سے واپس آیا اور لڑکوں کو باغ میں کھیلنے دیکھ کر غصہ سے بھر گیا اُس نے چیخ کر کرخت لہجہ میں کہا کہ تم لوگ یہاں کیا کرتے ہو۔ لڑکے یہ سخت آواز سن کر سہم گئے اور سب نے بدحواسی کے عالم میں اپنا اپنا راستہ پکڑا، تھوڑے ہی دور گئے ہو گئے کہ انکے کانوں نے ویسی ہی کرخت آواز سنی کہ ”کیا تم جانتے نہیں کہ یہ میرا باغ ہے۔ اس میں ہرگز کسی کو قدم رکھنے کی اجازت نہیں۔“

چند ہی روز بعد اس نے باغ کے ارد گرد ایک مضبوط حصار تعمیر کرا دیا اور دروازہ پر لکھ دیا کہ ”ہرگز کسی کو باغ میں قدم رکھنے کی اجازت نہیں۔ اسکی خلاف ورزی کرنے پر وہ موردِ عتاب ہو گا۔“

جبار اپنی خود بینی اور خود مافی سنگ دلی اور بے مروتی میں ضرب المثل تھا، اسکا دل مخلوق کے رحم و محبت سے بالکل خالی تھا اب اسکے بعد لڑکے کھیل کود سے بھی محروم ہو گئے۔

بارہا انھوں نے ارادہ کیا کہ وہ راستہ یا ٹرک پر اپنے کھیل باسی رکھیں، لیکن راستہ کی ناہواری، ڈھیلوں اور کنگروں کی کثرت اور گرد و غبار انکے اس شوق میں سخت مزاحم تھے۔ وہ ہر روز مدرسہ سے دالپسی کے وقت حصار کے

اور گدھسرت بھری نگاہیں ڈالتے ہوئے پھرتے اور گدھسرتہ آزادی کا تذکرہ نہایت غم و افسردگی سے کرتے۔
جائزے کا زمانہ ختم ہو رہا ہے، چڑیوں کے نغے، درختوں کی شادابی، کلیوں کا دلفریب شہر طر فِ فضلِ بہار کی آمد
آج کی خوشخبری دیر ہے۔ لیکن جبار کے باغ پر ابھی وہی دیرانی اور وہی خزاں بدستور مسلط ہے کیونکہ باغ میں لڑکے نہیں ہیں۔
درخت کی شاداب شاخیں بھی خشک ہو رہی ہیں۔ پتوں اور کلیوں کا کہیں وجود نہیں۔ ایک خوبصورت کھلی
نے شکوہ سے سر نکالا۔ لیکن دروازے کا اعلان پڑھ کر لڑکوں کی محرومی اور حالتِ زار پر متاسف ہوئی۔ اور پھر نغہ دہانہ کر گئی۔
برف اور گدھسرت کے نہ آنی کی بڑی خوشی تھی۔ وہ خوش ہو ہو کر ایک دوسرے سے کہتے ہیں کہ بہار اس باغ میں
آنا بھول گئی اچھا ہوا مرنے سے سال بھر ہمارا اسی باغ پر تسلط رہے گا۔

برف نے آرام سے اپنی سفید چادر تان دی اور درختوں کی شاخوں کو ڈھک لیا۔ اس خوشی میں باد صحر کو
بھی دعوت دی۔ اُس نے انکی دعوت قبول کی اور اپنی تہا کن تیزی اور بردت کے ساتھ مسلسل گھنٹوں تک باغ پر تسلط
رہی۔ برف اور گدھسرت کی دعوت پر بدلی نے بھی مسلسل تین روز اپنے دل کا بخار نکالا۔ پانی کی کثرت سے مکانات کی دیواریں ہل
گئیں۔ گھر گھروں کے اکثر شیشے ٹوٹ ٹوٹ کر گر گئے۔ غرض باد صحر کی ستم رانیوں سے جو خیرہ پنج رہا تھا وہ موسلا دھار
بارش کی نظر ہو گیا۔

جبار کو آٹھ پہر فضلِ بہار کے انتظار میں گزرتے۔ ایک روز وہ حالتِ اضطراب میں اٹھا اور کھڑکی کے سنہا
کھڑے ہو کر باغ پر ایک پُر حسرت نگاہ ڈالی۔ دیکھا کہ ہر طرف خزاں اور برف کا دور دورہ ہے۔ اُسکی زبان سے بے اختیار
”کھلا سمجھیں نہیں آتا کہ اس سال بہار کہاں غائب ہو گئی“ اُس نے اپنے دل کو تسلی دیتے ہوئے کہا ”اب آنا ہی چاہتی؟“
اسے باغ صبر کر کیونکہ ہر خزاں کے بعد بہار اور ہر تکلیف کے بعد آسائش ہے۔ لیکن بہار کو نہ آنا تھا نہ آئی۔ عالم کے گوشہ
گوشہ میں بہار آچکی تھی۔ درخت پتوں اور پھلوں سے آراستہ ہو چکے تھے، لیکن جبار کا ایک اکیلا باغ تھا جسکو بہار نے اپنی
نظر کرم کا مستحق نہ سمجھا، کیونکہ جبار تندرست مزاج اور سنگ دل تھا۔ جاڑا اپنے پورے ساز و سامان، برف، ٹھنڈ، بدلی اور
ہوا کی تیزی کے ساتھ بدستور قائم رہا۔

ایک روز صبح کے وقت جبکہ جبار اپنی چارپائی پر غنودگی کے عالم میں پڑا ہوا تھا، اُسکے کانوں میں ایک دلکش
اور سُر ملی آواز نہ آئی۔ جبار سمجھا شاید باغ کے کنارے سے گزیندوں کا کوئی طائفہ گزرا ہے۔ لیکن یہ آواز گانے کی آواز
نہ تھی، ایک چڑیا کی آواز تھی جو باہر ایک شاخ پر بیٹھی ہوئی گارہی تھی۔ اب جاڑا ابھی رخصت ہو گیا، ہوا کی رفتار معتدل
ہو گئی اور سامانِ مکان بھی مینے خوشبو سے معمور ہو گیا۔ جبار جلدی سے لہجہ سے اٹھا اور کھڑکی سے سر باہر نکالا کہ اب
یہ عارضہ درگئی ہے، لیکن اس نے اپنے سامنے ایک عجیب و غریب منظر دیکھا، جس کا اسے کبھی گمان تک نہ تھا۔ (لڑکے جو
باغ سے لطف اندوز ہونے کے لئے بیتاب تھے۔ ان سے رہا نہ گیا اور انھوں نے چار دیواری کے ایک کمرہ درجہ میں

نفت لگا کی اور اندر داخل ہو کر باغ میں بھیں گئے۔ جبار کی نظر جس درخت پر پڑی اُسکے نیچے ایک لڑکا نظر آتا۔ اُس نے دیکھا کہ باغ کے مکانات جوشِ محبت میں لڑکوں پر جھک پڑے ہیں۔ کلیاں شوق میں بیتا بانہ باہر نکل آئی ہیں۔ درخت کی نرم شاخیں ان معصوم بچوں کو پیار کرنے کے لئے جھجک پڑی ہیں۔ چڑیاں نیچے کی شاخوں پر عالمِ بچوں میں نغمہ سنچ رہی ہیں۔ لیکن ابھی تک باغ کا ایک گوشہ بدستور برف، ٹھنڈا اور خزاں کا شکار بنا ہوا ہے۔ اس میں ایک ننھا بچہ روتا اور شور کرتا ہے وہ درخت پر چڑھنے کے لئے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھاتا ہے۔ لیکن چڑھ نہیں سکتا۔ درخت بھی برف سے ڈھکا ہوا ہے۔ اور اُس پر تیز ہوا چل رہی ہے۔ درخت کو ترس آیا اُس نے اپنی شاخیں جھکا دیں اور لڑکے سے نہایت نرم ریز لہجہ میں کہا۔ آہ! آہ! اسے پیار سے بچے آجا۔ میری گود میں آجا۔ لڑکے نے پھر اپنے ننھے ہاتھ اوپر کئے اور شاخیں پکڑنے کا ارادہ کیا لیکن پہنچ نہ سکا۔

جبار دور سے کھڑا یہ منظر دیکھ رہا تھا اور اس کا دل نرم ہو گیا۔ اس کے دل میں رحم و محبت کا جذبہ موصیں لیٹنے لگا۔ اُس نے کہا میں کتنا سخت اور سنگ دل ہوں میں کتنا مغرور اور خود میں ہوں۔ آج مجھے بہار کی تاریخ کا سبب معلوم ہوا انوس میں نے اپنی ساری عمر گن ہوں میں لسبر کی۔ مجھے اب اس کا کفارہ ادا کرنا ہو گا۔ میں جاؤں اور معصوم بچے کو درخت پر چڑھا دوں۔ چہار دیواری بھی منہمدم کر اداں اور باغ کو بچوں کے لئے وقف کر دوں وہ اس میں جو چاہیں کریں۔ دل میں یہ باتیں کہیں اور مکان سے نکل کر تیزی سے باغ کی طرف چلا لیکن لڑکے اسے دیکھتے ہی چلائے اور بھاگ گئے اور انہیں کے ساتھ بہار بھی اپنی تمام رعنائیوں اور دلفریبیوں کے ساتھ رخصت ہو گئی اور کچھ دیر کیلئے پھر خزاں کا دور دورہ ہو گیا۔ باغ میں سوائے اس ایک چھوٹے لڑکے کے کوئی باقی نہیں رہا۔ اس کی آنکھیں آنسوؤں سے بھری تھیں اسی لئے وہ جبار کو نہ دیکھ سکا۔ جبار تیزی سے چھپٹ کر لڑکے کے پاس پہنچا۔ اور اس کو پیار سے سینہ سے لگایا اور درخت پر چڑھا دیا۔ اس کے چہرے ہی درخت چٹوں اور ٹیکوں سے لد گیا اور اس کے پاس کی فضا طیور کی نغمہ طرازیوں سے معمور ہو گئی۔

لڑکوں نے جب یہ ماجرا دیکھا انکو خیال آیا کہ جبار اب اپنی شرارت اور سنگدلی سے باز آ گیا۔ سب کے سب پھر باغ میں واپس آئے اور انہیں کے ساتھ ساتھ بہار بھی اپنی سرسبزی اور چمک و مک کے ساتھ واپس آئی۔ جبار نے لڑکوں کا نہایت گرمجوشی سے استقبال کیا اور منت سماجت سے کہا کہ میرے پیارے بچو! اب یہ باغ تمہارا ہے۔ اب تمہیں کوئی روک نہیں سکتا۔ اب تم اس میں جو چاہو کرو، وہ ایک کڈاں لیکر اٹھا اور چہار دیواری بھی منہمدم کر دی۔ ماہر و باغ کے کنارے کے راستہ سے گزرنے اور اس ناگمانی انقلاب پر حیرت زدہ ہو جاتے چہار دیواری اب منہمدم تھی۔ جبار لڑکوں میں ٹپل رہا تھا اور اس کا رشک فزوس باغ بچوں کی حکومت میں تھا۔ لوگ باغ کا منظر دیکھتے اور مہوٹ ہو جاتے۔ اس سے پہلے انکو باغ کی سرسبزی، شادابی، رونق اور دلکشی کے اعتبار سے عدیم النظیر ہونے کا

اقرار تھا لیکن اب انھیں نظر آیا کہ چھوٹے بچوں کی وجہ سے جو تازہ حسن و جمال اس میں ہوا اس پہلے کبھی نہ تھا۔
آج لڑکوں کی لفظیں کا دن تھا وہ دن بھر کھیل کود میں مشغول رہے۔ شام کو گھر جانے لگے تو جبار کے پاس
سلام کے لئے گئے۔ جبار کا دل اس چھوٹے بچے کی محبت سے معمور تھا ان سے دریافت کیا کہ وہ بچہ کہاں ہے؟ مجھے نظر نہیں آتا
سب نے اپنی لاطمی کا اظہار کیا اور ایک زبان ہو کر کہا کہ اس سے قبل ہم نے مسکود دیکھا بھی نہیں تھا۔ شام جانتے وہ کہاں کا
رہنے والا تھا اور کہاں گیا۔ جبار اس کی محبت میں سرشار تھا وہ یہ سن کر پریشان ہو گیا اس کا دم گھٹنے لگا۔ زبان رکن گئی۔

لڑکے روزانہ شام کو باغ میں آتے۔ ان کے ساتھ جبار بھی کھیل کود میں دلچسپی لیتا اگرچہ وہ سب لڑکوں کے
ساتھ لطف و مہربانی سے پیش آتا۔ لیکن اُس کی آنکھیں اُسی ایک کی تلاش میں بیتاب تھیں۔ اُس کا دل اُسی ایک کے پالنے
کی تمنا رکھتا تھا دل میں کتا (کاش اُسے دیکھ لیتا) اُسی اضطراب اور بے چینی میں جبار نے کئی سال بسر کئے اب وہ بوڑھا
ہو چکا تھا اُس کے اعضاء میں اضمحلال آ گیا تھا اب اس میں پہلی سی طاقت باقی نہ تھی۔ اب وہ لڑکوں کے کھیل میں بھی شریک نہیں
ہو سکتا تھا۔ وہ کرسی پر بیٹھ جاتا اور انہا کھیل دیکھ دیکھ کر خوش ہوتا۔ دل میں کتا کہ اگرچہ باغ میں عمدہ عمدہ بھول۔ شاداب پتے
خوشنما کلیاں اور طرح طرح کی زینت کے سامان موجود ہیں لیکن لڑکے ہر زینت سے بڑھ کر ہیں۔ بہار کا زمانہ تھا جبار سو کر اٹھا اور
کپڑے بدل کر کھڑکی کے سامنے کھڑا ہو کر باغ کی سیر میں مشغول ہو گیا۔ اس وقت اس پر نشاط اور کیف کا عالم طاری تھا اسے چھوٹے
تے چھوٹے سبج و اہم کا بھی کھانا تھا کیونکہ اسے یقین تھا کہ بہار کا زمانہ نشاط و شادمانی کا زمانہ ہے۔ وقتاً اسے ایک عجیب غریب
منظر نظر آیا اسے پریشانی کے عالم میں اپنی دونوں آنکھیں ملیں۔ اسے اُسی پہلے گوشہ میں ایک درخت نظر آیا جو سفید خوبورت ٹھیکوں
لدا ہوا تھا۔ اس کی نرم و نازک شاخوں پر پھل لگ رہے تھے اور اس کا وہی کم سن محبوب رخت کے پنجوں میں جھپٹتا تھا اسے دیکھتے ہی جبار
بجلی کی طرح ایک لمحہ میں باغ کو طے کر کے اُس کے پاس پہنچا۔ اسے لڑکے کے ہاتھ اور پیر زخمی نظر آئے یہ دیکھ کر وہ بیتاب
ہو گیا۔ اس کا دم گھٹنے لگا۔ زور سے چیخ لگا لی اور کہا ”یہ زخم کیسے ہیں؟“ اُس نے مکرر سوال کیا یہ زخم کیسے ہیں؟ جلد بتانا کہ
اُس خالم کے خون سے دل کو تسکین دوں لڑکے نے جواب دیا ”یہ زخم عشق کا زخم ہے“

جبار اس جواب سے تھرا اٹھا اور لڑکے کے سامنے زانو ٹیک کر پوچھا آپ کون ہیں؟ لڑکے نے ہنستے ہوئے
نرم لہجہ میں جواب دیا ”تم نے مجھے اپنے باغ میں کھیلنے کی اجازت دی اب میں تمہیں اپنے باغ لینے جنت میں لے چکا ہوں“
شام کے وقت لڑکے باغ میں آئے۔ اور جبار کو اُسی وقت کے بیچے سفید کلیوں سے

ڈھبکا ہوا مردہ حالت میں پایا۔ (مسکروند)

شیر محمد اصلاحی

باب المراسلۃ والمنظرہ

(جناب سید جعفری صاحب - کامٹی)

آپ نے بقیس رعنا کے خطوں کا جواب دیتے ہوئے ایسی پُر لطف چٹیر چھاڑ کا سلسلہ شروع کیا تھا کہ اسکو ورتیک جاری رکھنے کی ضرورت تھی۔ لیکن یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ اب نہ اس کے خطوط نگار میں شامل ہونگے اور نہ آپ کا جواب میں آپ کے اس فیصلہ سے متفق نہیں ہوں۔ کیونکہ جب اس کے خطوط ایسے امور پر مشتمل ہوتے ہیں جن کا اہمیت چٹیک رہتا ہو سکتا ہے۔ اور صرف ذاتیات سے بحث نہیں ہوتی تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ انکو شامل نہ کیا جائے۔

میں جناب بقیس رعنا سے بھی درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس خیال کو ترک کر دیں اور آپ سے بھی اپنی التجا ہے کہ ایسا نہ کیجئے، کیونکہ میں آپ کے ہر لفظ کو خواہ وہ کیسی ہی خلوت کا کیوں نہ ہو، ملک عام سمجھتا ہوں۔

(نکار) آپ ہی کی طرح اور بعض اجاب نے بھی اس سلسلہ کو نگار میں شامل کر نیکی رائے دی ہے اور بعض نے مخالفت بھی کی ہے۔ لیکن موافق و مخالف دلیلوں میں سے کسی کو سامنے نہ رکھتے ہوئے میں دونوں جماعتوں کی خدمت میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ابھی تک ان دو خطوں کے علاوہ اور کوئی تحریر میرے پاس نہیں آئی کہ اسکی اشاعت یا عدم اشاعت کا سوال پیدا ہوتا۔ لیکن اگر آئندہ کوئی خط موصول ہو تو میں اصولاً اسکی اشاعت نہیں کر سکتا جب تک اسکا لکھنے والا اس پر راضی نہ ہو۔ میں اس باب میں نہ جناب بقیس رعنا سے کوئی مراسلت کرنا چاہتا ہوں اور نہ اسکو چٹیر چھاڑ، سمجھ کر لطف لینے والوں کے لئے اشاعت پر اصرار کر سکتا ہوں۔

میرا مسلک اس باب میں بالکل وہی ہے جو فطرت کا۔ بلورات ثلجی (Snow crystal) کی تعمیر میں کہ اگر ایسا ہوا تو ہو گا اسی خصوصیت کے ساتھ، اسی تزیین و تفسیر کے ساتھ ورنہ نہیں۔ یہ میں نے اس لئے کہا کہ وہ لوگ جنکی سنجیدگی میری اس نوع کی تحریروں کو بھی پسند نہیں کرتی، وہ اپنی جگہ مایوس ہو جائیں اور جو اس روش کو پسند کرتے ہیں وہ میری طرف سے مطمئن ہو کر اسوقت کا انتظار کریں جب بقیسیات کی یاد تازہ کر نیوالی کوئی تحریر بقیس رعنا سے میرے پاس آئے۔

یہ بھی کس قدر عجیب و غریب واقعہ ہے کہ مردوں کا ایک گروہ مجھے عورت کا پرستار کہتا ہے اور ہر ہم ہے دوسری طرف عورتوں کی ایک جماعت مجھے قبول ایک خاتون کے عورت نیراز کہتی ہے اور چیں برچیں ہے وہ اس لئے کہ نسائیات

عرصہ تک میرا مودعہ گفتگو رہا ہے اور یہ اس بنا پر کہ میں اُنکے افسانہ نگاری و غزل سرائی کو پسند نہیں کرتا۔ حالانکہ حقیقت اس زیادہ نہیں کہ میں انسان ہوں اور اُن تمام کمزوریوں اور قوتوں کے ساتھ جو ایک انسان میں پائی جاتی ہیں، اگر میں عورت کے ذکر پر بے قابو ہو جاتا ہوں، تو زیادہ سے زیادہ آپ کو میرے احساس کی قوت کہہ سکتے ہیں اور اگر میں اُن کے ”عشقیات“ کی عیانی کو اپن نہیں کرتا تو اس کو میری اخلاقی کمزوری کہیں کہ اس طرح اُنکے حدود انسانیت سے گزر جاتا تھا مخالف ہوں بہر حال جو سبب بھی ہو، اس کیفیت سے میں ناخوش نہیں ہوں، بلکہ اس وقت سے ڈرتا ہوں جب جماعت اول کی خوشی مجھے صرف ”تجد گدار“ بنا کر میرے خواب صبا جی کی شیرینی کو مجھ سے چھین لے اور جماعت ثانی کی موافقت مجھے اخلاق کے اس درجہ انحطاط پر پہنچا دے جہاں انسانیت نام ”عمرانیت“ کا نہیں بلکہ ”جوانیت“ کا ہے۔

(جناب محمد ذکی صاحب۔ لاہوری گیٹ امرتسر)

دنیا آپ کی کتنی ہی مخالف کیوں نہ ہو، لیکن ایک وقت آئے گا جب آپ کے خیالات کی قدر کیا جائیگی اور لوگ سمجھیں گے کہ حقیقت وہی ہے جو آپ کہہ رہے ہیں۔ لیکن صاف فرمائے اگر میں آپ کی اس کمزوری کا ذکر کروں جس نے آپ کو ایک جگہ پاؤں توڑ کر پیٹھ جانے پر مجبور کیا ہے اور آپ کو مختلف مقامات پر جا کر اپنے شن کی تبلیغ تہ باز رکھا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ زمانہ میں ہمیشہ ہر مصلح کی مخالفت ہوتی ہے، لیکن یہ بھی واقعہ ہے، کہ کبھی کسی مصلح نے مخالفت کی پہ نہیں کی۔ اس لئے میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ تجزیروں کے علاوہ تقریروں سے بھی آپ اپنے خیالات کی اشاعت کیجئے اور یہ غالباً آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہونگے کہ

وقت آں نیست کہ در خانہ نشینی بیکار

(نگار) آپ کا یہ خیال بالکل درست ہے کہ وہ وقت دور نہیں جب ”می گویم“ و بعد از من گویند بدستارنا“ کی عام کیفیت زمانہ میں پیدا ہو جائے گی، اور جس تیزی کے ساتھ انسانی ذہنیت میں انقلاب رونما ہو رہا ہے وہ ممکن ہے کہ کچھ آپ کی زندگی ہی میں اس حقیقی شرف و امتیاز کو قائل کر دے جس پر ایک انسان فخر کر سکتا ہے، لیکن آپ کا مجھے مصلح کے لقب سے یاد کرنا، حقیقتاً غلط تعبیر ہے۔ مجھ میں مطلقاً اسکی صلاحیت نہیں ہے اور نہ ”یہ کارِ عظیم“ میرے بس کا ہے۔ اس میں کوئی مولویانہ یا شاعرانہ ”انحصارِ غور و آمیز“ شامل نہیں ہے۔ بلکہ بالکل حقیقت و واقعیت کا اظہار ہے۔

میں جو کچھ کہتا ہوں وہ میرے دل کی بے ساختہ پکار ہے، میری روح کی دروندیوں کی ناقابل ضبط فریاد ہے جس کو زیادہ سے زیادہ ورمالِ طلبی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، میں خود تجو کی منزل سے باہر نہیں نکلا، دوسروں کے لئے دلیل راہ کیا بن سکتا ہوں، میں بہت دراندازہ و عاجز ہوں، بہت بے مایہ و کمزور ہوں۔ اور یہ غالباً آپ کو بھی معلوم ہوگا۔

کہ سلطان غواہد خدراج از شہر اب

بھرا آپ کے مطالبہ کو میں کیونکر پورا کر سکتا ہوں اور کس طرح مجھ میں وہ مصلحانہ جرات پیدا ہو سکتی ہے جس کا ذکر آپ نے اپنی تحریر میں کیا ہے۔

میرے حالات کا اقتصاد نہیں ہے کہ میں مختلف مقامات میں جا کر اپنی آواز لوگوں تک پہنچاؤں۔ ممکن ہے اس کا سبب یہ بھی ہو کہ مجھ میں ”جرات“ نہ اندہ“ نہیں ہے جو فکر فصول کے ساتھ مل کر ایک انسان کو کارِ باب بنا سکتی ہو لیکن میرے نزدیک اسکی بڑی وجہ وہی ہے جسے نوجوانوں کی اصطلاح میں ”نارسائی“ بادہ“ کہتے ہیں۔ یہ تو ہوا حقیقت کا اظہار۔ لیکن اگر میں شاعری کرنے پر آؤں تو کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپ کے نزدیک وہ وقت نہیں ہے کہ ”درخانہ انشائی“ بیکار“ تو میرے نزدیک یہ قرین صحت نہیں ہے کہ ”از پر وہ بروں“ افتد“ نہ“ فی الحال فائوشس رہیئے، جس وقت میں مصلحانہ اوعا، مہدیانہ دعوت اور پیغمبرانہ غم کے ساتھ اُٹھوں گا تو پنجاب کے دربار میں کی فرست میں سب سے پہلا نام آپ کا ہوگا۔

فلسفہ و مذہب

اگر آپ نے ابھی طلب نہیں فرمائی تو اب منگوائیجیئے۔ مولوی سید مقبول احمد بنی۔ اسے کے تمام وہ مضامین ”جو نگار“ میں ڈیڑھ سال تک اس عنوان سے نکلتے رہے ہیں۔ اور جنہوں نے ملک میں ایک جگہ بپا کر دیا تھا۔ اب کتابی صورت میں یکجا شائع کر دئے گئے ہیں، مذہب کے متعلق اگر آپ اپنی معلومات وسیع کرنا چاہتے ہیں تو اس کو ضرور پڑھیئے۔ قیمت مع محصول اک ایک روپیہ چار آنہ (۴م)

نیچر
نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

سندھ میں عربی حکومت کا نشو و نما عہدِ بابر سے قبل تاریخِ ہند کا ماخذ

اور

مقامِ قندھار کی تعین

(جناب سید اکبر حسین صاحب - شاہ گنج - الد آباد)

میں آجکل تاریخِ ہند کا مطالعہ کر رہا ہوں اور بعض مسائل میں آپ کی رہبری کا طالب ہوں۔ یہ لحاظ اختصار میں اپنے سوالات کی تعین علیحدہ علیحدہ کئے دیتا ہوں۔

(۱) سندھ میں عربی حکومت کا آغاز کیونکر ہوا۔ اس کے مدارج ترقی کیا تھے اور نواں کیونکر ہوا؟

(۲) حقیقی معنی میں اسلامی حکومت ہند کب سے شروع ہوئی۔

(۳) اگر کوئی شخص محلہ بابر سے قبل تاریخِ ہند کا مطالعہ اصلی ماخذوں سے کرنا چاہے تو اسے کن کتابوں سے استفادہ

کرنا چاہیئے اور ان کتابوں کی تاریخی اہمیت کیا ہے؟

(۴) سندھ کی ابتدائی فتوحات میں ایک مقام قندھار کا بھی ذکر آتا ہے۔ کیا اس سے مراد موجودہ قندھار ہے؟

(نگار) ہر چند آج کل مجھے وہ سکون و دلچسپی میسر نہیں ہے، جو آپ کے اس اہم مجموعہ ”استفسارات کا جواب دینے کے لئے حاصل ہونا چاہیئے، تاہم کوشش کروں گا کہ اس حالت بے اطمینانی میں بھی کسی حد تک آپ کو مطمئن کر سکوں۔

رحلت نبوی کے بعد بیس سال کے اندر اہل عرب نے جس تیزی کے ساتھ، شام، فلسطین، مصر و ایران کو زیر کر کے حکومت اسلام وہاں قائم کر دی، اس سے تاریخ کا ہر طالب علم آگاہ ہے۔ ہر چند ہمارے موضوع سے یہ بحث بالکل جدا ہے کہ وہ کیا اسباب تھے جنہوں نے عرب کے دشمنوں میں یہ شائبہ غم پیدا کیا اور وہ کیا انقلاب ذہنی تھا جس نے پست و جاہل قوم کو بہت قدر زبردست و لوہے کے عمل سے لبریز کر دیا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ جب پہلی صدی ہجری میں اہل عرب تمام قدیم دنیا میں منتشر ہو گئے تو انہوں نے اپنے مقبوضات وسیع کرنے میں کوئی دقیقہ کو کشش کا اٹھائیں رکھا اور اس وقت تک وہ اپنے فاتحانہ اقدام سے باز نہیں آئے، جب تک خود فطرت نے ان کے سامنے ناقابلِ تسخیر حجابات پیدا نہیں کر دیئے۔ وہ شمالی افریقہ میں پھیل کر اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ کہاں جا کر ٹھہرے اگر خشک و گرم ریگستان ان کے سامنے حائل نہ ہو جاتا، اسی طرح انہوں نے جب ہسپانیہ کو زیر نہیں کیا تو اپنی حدود و سلطنت وسیع کرنے کے لئے اس وقت تک برابر مضطرب رہے، جب تک بحرِ آتلانتک کی موجوں نے ان کے سامنے خطا فاصل نہیں کیضغ دیا۔ بالکل ہی صورتِ مشرق میں پیش آئی کہ وہ فارس کو فتح کر کے آگے بڑھے اور اگر ہندو کش کی برف پوش سنگین دیواریں سامنے نہ ہوتیں تو سرزمین ہند تک ان کا پہنچ جانا یقینی امر تھا۔

ہر چند اہل عرب ان دولتوں سے آگاہ نہ تھے جن سے سندھ کی گہرائیاں مالا مال ہیں، تاہم وہ مغربی ہند کے سواصل سے بیخبر نہ تھے، جہاں زمانہ قدیم سے عرب تاجروں کی آمد و رفت پائی جاتی تھی۔ یہ لوگ خلیج فارس کو عبور کر کے دریائے سندھ کے دہانہ تک اور وہاں سے سپر، کبائیت اور کبھی کبھی کالی کٹ اور ساحل مالابار کی بندرگاہوں تک پہنچ جاتے تھے۔

اس سے مدعا یہ ہے کہ اہل عرب ہندوستان سے ناواقف نہ تھے اور تجارتی تعلق ان دونوں ملکوں کے درمیان پہلے سے قائم تھا۔ جس میں کوئی طوکانہ اقدام شامل نہ تھا۔ سب سے پہلی فوجی مہم ساحل ہند پر ۳۵۰ء میں خلیفہ ثانی کے زمانہ میں روانہ کی گئی، جو بمبئی کے قریب تھا نہ پر قابض ہو کر بھڑوچ تک پہنچ گئی تھی۔

چونکہ خلیفہ دوم اسکو پندہ کرتے تھے کہ اہل عرب اپنے ملک سے بہت دور ہرگز وہیں کے ہو جائیں اس لئے انہوں نے بحری تاختوں کو ممنوع قرار دیا اور تھا نہ و بھڑوچ کا یہ مہم بے مقصد ہو کر رہ گئی۔ خلیفہ ثالث (عثمان غنی) کے زمانہ میں حکیم بن حبلہ ہند و سندھ کا حال دریافت کرنے کیلئے مامور کئے گئے لیکن انہوں نے ایسے مایوس کن حالات بیان کئے کہ اس طرف بڑھنے کا خیال ترک کر دیا گیا۔

عند خلیفہ چہارم (جناب امیر) میں البتہ ایک مہم آخر ۳۵۰ء میں روانہ کی گئی جو کہ قیقان تک پہنچی اور عمارت بنو

۱۔ بلاذری نے اس مقام کا نام تانہ لکھا ہے۔

۲۔ معجم البلدان میں بھڑوچ کو بروج اور بروص لکھا ہے۔

۳۔ بلاذری کی تحقیق ہے کہ قیقان سندھ کے ایک پہاڑ کا نام ہے۔

یادایام

(۱)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں ترپ تھی !
تخیل کی غاصرت سے جھڑپ تھی !

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا !
تصورِ محویت سے تھا فلک پر !

(۲)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں ضیا تھی !
خدا جانے وہ شمعِ بزم کیا تھی !

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا !
گدا کے نور تھے انجمنِ مہ و مہر !

(۳)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں ستر تھی !
شبِ دیوگر کی کس کو جسہ تھی !

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا !
حسِ یم ناز تھی میری کفنِ خاک !

(۴)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں فلش تھی !
رگِ جانِ حزیں وقفِ پیش تھی !

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا !
مرے نالوں میں تھا اک عالمِ سوز !

امین حزیں

اک لمحہ حیات !

ہو گیا شاید مرا حالِ بسا ہی کا سیاب
یہ مری ناکامیاں یا رب ! اور اتنی کا سیاب
جس میں آیا اور رخصت ہو گیا عہدِ شباب

اُن کے ہونٹوں پر تبسمِ پو نہایت بے حجاب
یہ مری مایوسیاں اور اس قدر ہنگامہ خیز
میں اس اک لمحے کو عمرِ جاوواں سمجھا کیسا

ساغر (نظامی)

غزلیات

(اظہر لغمانی)

تا بکے اسے ہم نفس خونِ متناس کیجئے
گھٹ رہی ہے گوشہٴ دل میں تناسِ جال
تا ب نظارہ کہاں ہے صورتِ چشمِ کلیم
المدد اسے نالہٴ دل ضبط کی حد ہو چکی
ہے ترجم کی اداس طرقتِ فاضل کے خلاف
عرضِ مطلب سُنے پڑ جاتی جو اتھے پر شکن
خود سکونِ قلب و جہ انتشارِ قلب ہے

بنیرِ باں بن جائیے اور ان کو دیکھا کیجئے
آپ یوں مشتاقِ نظروں نہ پروا کیجئے
موجِ حیرت کو نہ مندوں تہاس کیجئے
خود بھی رسوا ہو جائے آنکھ بھی رسوا کیجئے
دعوتِ باطل کو کیوں مرہونِ ایفا کیجئے
رو بردارِ نیک نہ چپ رہئے تو پھر کیا کیجئے
زندگی بے کیف ہے پھر درد پیدا کیجئے

حیلہ جوئی ہے شعارِ اُنکا تو اظہر کس لئے
انتظارِ وعدہٴ امروز و فردا کیجئے

(جگر بریلوی)

لیجئے تابانیِ عالم کے سماں ہو گئے
فرطِ تنہائی سے مرجانا تو کچھ مشکل نہ تھا
اب میں سمجھا سیتا سوزاں کے شق ہو نیکارا
جن کو ہونا ہی نہ تھا راہِ محبت میں غبار
صحبتِ اجاب میں حاصل ہوا وہ لطفِ نصیب
حسن نے روزِ ازل جب رخِ سحر کا فیضان کیا

دل کے ذرے اڑے ہر جانب پریشاں ہو گئے
کیا کس غم سے مگر کچھ عہدِ پیاں ہو گئے
آپ پنہاں کیا ہوئے گویا نمایاں ہو گئے
کس طرح وہ خاک کے تیلے پھر انساں ہو گئے
آج ہم بھی قائلِ فردوسِ رضواں ہو گئے
چند جلوسے رنگِ بکرِ بزمِ امکاں ہو گئے

رفتہ رفتہ آرزوئے رستگاری مٹ گئی
رہ کے زنداں میں جگر آوازِ زنداں ہو گئی

(سنجبر عظیم آبادی)

بیدار کر تو جلوہ بے انتہا مجھے
اے کیف بخودی ترے صدقے ہزار ہوش
دُہرار ہا ہوں قصہ ہستی کو بار بار
ہر شوق بزم ناز میں ایذا پسند ہے
وہ صورت مجاز میں شاید ہو جلوہ گر
دلنگی زمانہ سے امید داریاں
صبح وطن کے جلوہ پنہاں ہیں منتشر
ہے خواب زندگی ستم نادر و
رگ رگ میں پھر رہا ہوں کوئی ڈھونڈتا مجھے
لتائیں ہے دہر میں میرا پتا مجھے،
مرنے نہ دیگی حشر میں تیری ادا مجھے
اے دل اسی امید پہ جینا چڑا مجھے
اس وسعت خیال نے رسوا کیا مجھے
کس نے یہ خواب زسیت سے چوٹا دیا مجھے
حیراں کے ہے محض ہستی میں ایک لک
سنجبر یہ عکس آئینہ خود بنا مجھے

(شاو صابری)

نہ پہنچا ہے نہ پہنچکا تصور تک ہاں اپنا
اگر ملتی مجھے آزاد فی فکر تصور بھی
نہ دے تکلف اظہار حقیقت اے دلِ ناواں
وہیں کھولی ہو چشم ضبط میری سوزش دل نے
فضائے لامکاں کو آگئی، پرواز اب کبتک
ضیعی نے شادی طاقت و تابِ توان لکل
جہاں جلوہ بین نظر ڈھونڈتی ہرک شیان
قص کے سانے تعمیر کرتا گلستاں اپنا
میں جب کار از ہوں وہ آپ ہی پورا زواں اپنا
مقید تھا جہاں نظارہ جو شش نہاں اپنا
دکھا اے ظاہر حسن تصور، آسٹیاں اپنا
کہاں لٹا گیا اللہ اکبر کا رد واپس اپنا
دورِ مقصود پر لاکھوں سجد و شوق ادا کر کے
جبین شوق کو اسے شاد و سہما آستان پنا

(شباب بدایونی،)

کیا سمجھ کر شکوہ سنچ اضطرار ہوں میں،
کام آتی ہیں زمانے کے مری ناکامیاں
ناز ہے مجھ کو کہ جو دوست کے قابل ہو نہیں
دیدہ عبرت طلب کی سعی کا حاصل ہو نہیں

ترک عشق اچھا ہے لیکن کیا اربابِ مقابل ہوئیں؟
یوں تو ہونے لے ہوں اور سرِ غفل ہوئیں!
آکے ساحل پر بھی وقفِ حسرت ساحل ہوئیں
جان دینے کو بھی وقفِ منت قاتل ہوئیں
رحم کر مجھ پر کہ جو یائے سکونِ دل ہوئیں
مردہ ایدل بے نیازِ خطرہ منزل ہوئیں
دل اٹھے شوقِ طلب خود رہر منزل ہوئیں

دیکھو یہ آنکھوں سے ٹپکے اشکِ خور ہے چادرِ گم
کلم گاہی نے تری کھویا مگر ذوقِ نظر
کیا کنوں کیا کیا پھیرے دی ہی جو موجِ غم
ایک مجبورِ الم کی بات ہے یہ ناکامیاں
چارہ گر اب دور کو کہ جس سے گزر جانے ہی دے
پیش و پسلب کس لئے راہِ طلبِ آسان ہے
ہو بھی تو دل سے کوئی سرگرم سچی جستجو

بے وفا سے کر رہا ہوں شکوہِ وقتِ شباب
وائے ناکامی کہ محو سئی لا حاصل ہوئیں

(سید محمد عمر شمس حیدر آبادی)

مری فریاد سے تو زمانہ میں ٹوٹا ہوا دل ہوں
میل پنہ حق میں گویا خود ہی اک نہرِ ہلاہل ہوں
نہ ابھرا جو کسی صورت سے وہ بیٹھا ہوا دل ہوں
کبھی زندہ نہیں شامل ہو کبھی مُردہ نہیں اخل ہوں
مُجلا دے دل سے جو دنیا کو وہ محوِ نیش ہوں
مالِ کار سے جو بے خبر ہے میں وہ غافل ہوں
درائے کارروانِ یاس ہوں، گم کو منزل ہوں
میں اس بحرِ حوادث میں لبِ خاموش ساحل ہوں

فلک بھی کانپتا ہو جس سے میں واہ لبس ہوں
مری وارفتگی ہی میری بربادی کا باعث ہے
سراپا اک نگاہِ یاس ہوں اس بزمِ ہستی میں
حیات اور موت کی تصویر ہے ذوا و الفت کی
عجب پر کیف حالت ہے کہاں جبکے میں ٹوٹے
خود ہی نے پردہِ غفلت مری آنکھوں پہ لالہ ہے
نہ تابِ ضبط ہے دلوں نہ یارائے فغاں بھیریں
اُمیدیں مجھ سے ٹکڑا کر ملٹ جاتی ہیں حسرت سے

یہ ہستی شمسِ میری کیا سراپا رنگِ سچی ہے
نہ میں دنیا کے لائق تھا نہ میں حقّی کو قابلِ ہوں

(فتیس شیروانی)

ہاں بھی انجامِ کارِ حسرتِ دل دُور ہے
موجزن دریائے بقیانی ہے ساحلِ مدہ ہے

راہِ الفت میں سکوں کیسا کہ منزلِ دور ہے
ہو نہ جائے کشتیِ دل رہنِ گردابِ فنا

یہ فریبِ جذبِ دل ہے یا طلسمِ آرزو
حسرتِ دل رہوانِ عشق کی ہے دیدِ نی
کیوں ہجومِ یاسِ حسرتِ گوشہ گیرِ دل نہ ہو
جان سے نزدیک ہے ہیں مگر دل دور ہے
راستہ بہت شکنجہ ہے اور منزل دور ہے
قطع ہے دستِ طلبِ دامنِ ساحلِ دور ہے
قیس ہے دامنِ کشاں میوہِ لیل کے امید
جیکہ آواز جس کتنی ہے محلِ دور ہے !

(مجموعہ آبادی)

ہاں جنوں اچھڑا تنہا لغزِ مستانہ تھا
اضطرابِ دل سے کیر پاؤں تک اٹھتے نہ تھے
اُسکے اکیلے لفظ پر سب ہل دیے تھے
روح کو گونگر پلاتا بادِ ذوقِ نشاط
دُورِ ذرہ گر رہا ہے رقصِ بزمِ دہر کا
فستق سے جس جہاں کے کیفِ محبوبانہ تھا
میں کھڑا تھا سانسے اور دواورِ جانانہ تھا
درد و غم میں اس قدر ڈوبا ہوا افسانہ تھا
ساغرِ دل میرا اک ٹوٹا ہوا بیانیہ تھا
اللہ اللہ کس بلا کا لغزِ مستانہ تھا

یہ بھی اک اعجاز تھا محمودِ وحشت کا مری
جسطن آنکھ اٹھ گئی دیرانہ ہی دیرانہ تھا

(ناطقِ جیلانی کلاوٹھوی)

ہمیں جو یاد ہے ہتھوڑی سے کام لیتے ہیں
ابھی ہم جان دیکر سولے ہضم لے لے اٹھتے
نکل جاتے ہیں جب ہاتھ آکر کیا کہیں لگی
کسی نے کیا کہا ہم کیا بتائیں یہ تو دنیا ہے
نہیں لینا ہے کچھ جا کر اگر بازارِ ہستی میں
کسی کا نام لینا ہو اسی کا نام لیتے ہیں
نہ چھڑائے شورِ محشر سب ذرا آرام لیتے ہیں
نکل جاتا ہے جب امنِ کلیجہ تمام لیتے ہیں
ہزاروں نام رکھتے ہیں ہزاروں نام لیتے ہیں
تو اچھا لاؤ دید و ہم دلِ ناکام لیتے ہیں

غضب ہے ناکہ اُن کو شرم بھی آتی نہیں ناطق
ڈبو کر نام جو اپنے بڑوں کا نام لیتے ہیں،



مطبوعات موصولہ

موج تبسم | جناب شوکت تھانوی کے بعض مضامین کا مجموعہ جو جسے بحالے ”منازل ستمبر ۱۹۱۲ء“ کے ”موج تبسم“ کے نام سے جناب نسیم انونوی نے شائع کیا ہے۔ ممکن ہے لفظ موج کی تفسیر کی نسیم صاحب نے خود اپنے نام کی لطافت و نزاکت کا لحاظ رکھا ہو۔

شوکت تھانوی ان چند مخصوص مزاحیہ نگاروں میں سے ہیں جن کے ذکر سے اردو ادب و تاریخ کی تاریخ خالی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ جو مزاح شوکت کے مضامین میں پایا جاتا ہے وہ ایسا نرم، لطیف و سبک ہے کہ کسی اہل جگہ پایا ہی نہیں جاتا۔

جس طرح شاعر پیدا ہوتا ہے اسی طرح مزاحیہ نگار بھی بنتا نہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جس طرح ایک شاعر فطری احساس یا ماحول کے اثرات سے بگڑ کر مرثیہ گو ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک مزاحیہ نگار بھی اُن کے اپنے احتیاطی سے ستمزاد ہوتا ہے۔ چنانچہ ملک کے موجودہ مزاحیہ نگاروں میں سے بعض اسی مصیبت میں مبتلا نظر آتے ہیں جس طرح بعض لکھنوی غزل گو، مرثیہ نگاری کے عذاب میں گرفتار ہیں۔

مزاحیہ نگاری حقیقتاً تنقید کی ایک قسم ہے اور میرے خیال میں بہترین قسم کی ہے۔ چونکہ اس رنگ کے لکھنے والے کی ”تلخ گفتاریاں“ ہمیشہ خوشی سے برداشت کر لیا جاتی ہیں۔ اس لئے ”مختص مجروح“ کو بھی سمجھنے اور انصاف کرنے کا موقع ملتا ہے اور بات کہیں سے کہیں نہیں پہنچتی۔

مزاحیہ نگاری حقیقتاً ایک مستقل موضوع ہے، جس پر اصولاً، تاریخی اور روایتاً بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، لیکن اس کا موقع ”موج تبسم“ کے تنقید کے سلسلہ میں نہیں ہے۔ تاہم اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ شوکت تھانوی کی یہ کتاب آپ جس نگاہ سے بھی دیکھیں گے قابلِ قدر نظر آئے گی۔

ہر چند نگار میں اس وقت تک شوکت صاحب کا کوئی مضمون شائع نہیں ہوا۔ لیکن ملک کے مختلف رسائل میں اُن کے افکار شائع ہوتے رہتے ہیں اور پورے لطف کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں۔ اس مجموعہ میں تقریباً ایک درجن مضامین ہیں، جن میں سے بعض غیر مطبوعہ بھی ہیں اور بلا استثناء سب کے سب پُر لطف ہیں۔

اس مجموعہ میں جناب نسیم کا ایک مقدمہ بھی شامل ہے اور خوب ہے۔ لیکن ان کی یہ ستم ظریفی ضرور قابلِ ذکر ہے کہ انھوں نے اس مجموعہ میں فرست شامل نہ کر کے کم از کم مجھے ضرور اس ریب و وہم میں مبتلا کر دیا کہ اگر کوئی

کیا آپ کو معلوم ہے کہ تحریک تاج ادب اردو

چھپ کر تیار ہو گیا۔ جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام شاہیر نظم و شعر کے تذکرے اور ان کے کلام کے نمونے اور سو کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست انڈکس کے اس میں شامل ہیں بہت ضخیم ہے۔ دو حصہ جلد نہایت خوش خط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت ۱۵ روپے مقرر ہے مزارعہ عسکری صاحب بی۔ اے۔

تمام شاعر و عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری اور کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی نصفہ نازک کے کلام کا بشمل اور لا جواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ انوار میں نہ ملے گا۔ مؤلفہ مصورہ و مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت ۱۵ روپے چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

تذکرہ الخواتین

مذہب اسلام | عجیب و غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو کوڑھ میں بند کر دیا ہے۔ یعنی اسلام میں جتنے مذہب اور جتنے فرقے اور جس فرقے کے جو عقیدے اور زمین ہیں جس فرقے کا جوابی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں۔ لیکن بی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پڑھ کر بغیر ختم کئے کتاب کو چھوڑے۔ قیمت ۱۵ روپے

دیوان خواجہ میر درد | خواجہ میر درد کا درد و اثر بھر کلام نہایت خوش خط معادلات نگین خوشنما ناسل کے اس میں ایک مقدمہ مولانا عبدالباری اسی کا شاں ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے۔ اور میر خواجہ صاحب کے ہمارے دور کے حالات و کام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲ روپے

دیوان خواجہ آتش

اس مرتبہ دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر عید محبت و صفائی کے بعد چھاپا گیا ہے۔ قیمت ۱۵ روپے
دیوان ذوق | دیوان غالب مع اضافہ کلام جدید ۴۰ کلیات ناسخ بطرز جدید ۱۵ روپے

مینجر نو کشور پریسنگ ہاؤس دہلی لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰہِ نِگار

جلد فہرست مضامین ماہ اکتوبر ۱۹۳۲ء شمار ۴

- | | | | |
|----|------------------------------------|----|---------------------------------------|
| ۶۸ | تنقید (منظور سروس بھوپانی) | ۲ | ملاحظات |
| ۷۸ | باب المراسلہ والمناظرۃ | ۹ | قرآن کے لطائف ادبیہ عبداللہ زوی |
| ۸۱ | باب الاستفسار | ۲۵ | دو گھنٹے جہنم میں |
| ۸۸ | برسات (جوش ملیح آبادی) | ۳۳ | سید سلیمان ندوی جواب میں (ایک سلمان) |
| ۸۹ | عورت (ذریعہ بنارس) | ۴۱ | مرشد (مرشد احمد صدیقی ام۔ اسلام پورٹ) |
| ۹۰ | میری وینا (علی اختر۔ اتر) | ۵۵ | کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟ |
| ۹۲ | مزدور کی آواز (جیل احمد نظری بھٹی) | ۶۴ | اُنچک (امین احمد رشدی) |
| | غزلیات (مختلف حضرات) | | ۹۰-۱۳۵ |

نگار

اڈیسر۔ نیاز فیتھوسی

جلد ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۰ء شمارہ (۴)

ملاحظات

حکومت ترکی کی آذربائیجان کے متعلق ہندوستان کے مسلم اخباروں میں، جو بوقت کوئی خبر لکھ کر آتی ہے، تو اس اتنا متعجب نہیں ہوتا، جس قدر ان اخباروں کی توجیہ تاویل کو دیکھ کر سہنی آتی ہے۔ اگر کبھی وہاں سے خبر لکھ جاتی ہے کہ حکومت ترکی نے قدیم شمس مسجدوں کو مسمار کر کے چمن بنا دئے ہیں، افان کا طریقہ انہوں نے لاسکی کپڑے کی صورت میں رائج کیا ہے، عورتیں براؤنڈ نقاب احتیالات رقص میں شریک ہوتی ہیں۔ عربی رسم الخط کو مشاکر انگریزی حذف کا اختیار کیا جا رہا ہے۔ مغربی ٹوپی لباس کا جزو قرار دی گئی ہے، مذہبی دفعتی اعلیم کے ساتھ پھر دی اعلیٰ جابر ہے، علماء مذہب کوئی مفوس شرف و امتیاز نہیں دیا جاتا، نماز کا مفوم وہاں صرف عبادت (اور عبادت بھی قومی اجتماع کے اصول پر) فراموش کر اسوقت بیڑ بچانے کا دستور ہوتا جا رہا ہے، الفرض ترکی کے متعلق جب کوئی خبر ایسی آ جاتی ہے جو ہندی مسلمانوں کے مذہبی نقطہ نظر سے قابل نفرت و استکراہ ہے، تو بعض ڈیڑھوں کا یہ شیدہ ہوتا ہے کہ وہ ان خبروں کو دشمنوں کا پروپیگنڈا قرار دیکر ان کی صحت سے انکار کر دیتے ہیں، کیونکہ ان کو یہ گوارا نہیں ہوتا کہ ایک قوم جو اپنے آپ کو مسلمان کہتی ہے اس قدر نامسلمانی کا اظہار کرے، اور بعض انکو صحیح جان کر ترکی کی گمراہی اور غفلت والہانہ افسوس کر کے خاموش ہو جاتے ہیں۔

پھر سوال یہ نہیں ہے کہ ترکی میں یہ سب کچھ ہو رہا ہے یا نہیں۔ بلکہ گفتگو اس میں ہونی چاہیے کہ جو کچھ بیان کیا جائے وہ اگر آج غلط ہے تو کل تک صحیح ہو کر الا ہے یا نہیں۔ اگر اندیشہ ہوئے کہ اب تو پھر یہ غور کرنا چاہیے کہ اس کے اسباب کیا ہیں؟ ہمارے یہاں کے علماء کرام کی بے نیازی کا یہ عالم ہے کہ اگر آج ساری دنیا کے مسلمان ان عقائد سے ہٹ جائیں جن پر مذہب اسلام کی بنیاد کا قلم ہونا ظاہر کیا جاتا ہے، تو وہ حدود و جہ استحقاق کے ساتھ کدینے کے اسلام اور خدا کے اسلام کسی کا محتاج نہیں اگر مومنین پر کوئی مسلمان (سوائے اُن کے) باقی نہ رہے تو کیا پرواہ ہے۔ حالانکہ ان کو غور کرنا چاہیے کہ اگر وہ تمام عالم کے مسلمانوں کو جہنم کے سپرد کر کے خود تہما جیت چلے گئے تو اُنہیں کیا خاک لطف آئے گا۔ اور عورت و قصور و فحش سبیل کی ضرورت وجود پر کس چیز کو بطور محبت پیش کیا جائیگا۔ برخلاف اس کے اگر وہ اپنی حدود و مختصر جماعت کو علمدہ کر کے باقی سب کو فردوس کا مستحق قرار دیں تو بیشک اس میں ایک بات ہے اور اس سے کچھ خدا کی خدائی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ ورنہ تو کائنات کا مضمون صرف ایک خدا اور چند مولیوں سے زیادہ کچھ نہیں قرار پاتا۔

الغرض یہ لوگ خدا کی بے نیازی ظاہر کرنے میں یہ تو آسانی سے کہہ دیتے ہیں کہ اسے مطلق پرواہ نہیں، اگر ساری دنیا کافر ہو جائے، لیکن کبھی وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس پر غور نہیں کرتے کہ کیا خدا، اسلام کا پابند ہے، اور حسب طرح وہ سارے عالم سے بے نیاز ہے، کیا اسی طرح وہ اسلام سے تسخیر نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ساری دنیا کا جہنم کے کفر ہو جانا اس کو نقصان نہیں پہنچا سکتا، تو سارے عالم کا مسلمان ہو جانا بھی اس کی عظمت و برتری میں کسی اضافہ کا باعث نہیں ہو سکتا۔

پھر جب مذہب ملت کے مسائل میں، خدا اور اس کی مرضی کا سوال اٹھ گیا، تو کفر و اسلام کا فرق کوئی خدائی انبیاء نہ تھا، بلکہ صرف عقائد کا اختلاف اور اصول اخلاق کا اختلاف ہوا اور عقائد و اصول بھی وہ جنہیں خود انسان نے بنایا ہے پھر ایک انسان یہ دعویٰ تو کر سکتا ہے کہ اُن کے بنائے ہوئے تو، عریات و معاشرت ایک مخصوص ملک و عہد کے لئے موزن ہو سکتے ہیں، لیکن وہ یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ جو اصول زندگی اب سے دو ہزار برس قبل پائے جاتے تھے، وہی اب بھی پائے جاتے ہیں یا جواب موجود ہیں وہ آئندہ دو ہزار سال کے بعد بھی اسی طرح قائم رہیں گے۔ جبکہ اصول اخلاق و معاشرت انسان کی ذہنیت کے تابع ہیں اور انسانی ذہنیت کا وقت اور ماحول کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہونا ایک پیش پا افتادہ حقیقت ہے۔

پھر اگر آج ترکی، مولویوں کے بنائے ہوئے اصول قواعد سے مخوف ہو رہا ہے تو دنیا میں وہ کونسی قوت ہے جو اسکی موجودہ ذہنیت کو بدل سکتی ہے، جبکہ اس کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ اس کی ترقی کا راز ہی ان اصول سے انحراف کرنے میں پوشیدہ ہے۔ ترکی کی ترقی اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب اُس نے خلافت کی زنجیر سے اپنے آپ کو آزاد کیا اور چونکہ خلافت بھی مولویوں ہی کا مسلط کیا ہوا عذاب تھا۔ اس لئے قدرتنا اس کو اس جماعت سے متفرق ہونا چاہیے تھا۔ اور اس متفک کہ بدترہناً اُن تمام اصول سے بیزار ہو جانا چاہیے جو اُس کے وضع کئے ہوئے ہیں۔ اس لئے اگر حالات یہی ہیں تو بہت جلد وہ وقت آئیگا کہ

جب مذہب کا بغیر ترین واسطہ بھی منقود ہو جائے گا۔ اور اگر انہوں نے زیادہ تنگ نظری سے کام لیا تو ان کے مذہب کا نام تزکیہ بلکہ صرف انسانیت قرار پائے گا جو نہ وضع و لباس کو چھیتی ہے، نہ کسی مخصوص عبادت و نیایش کو بلکہ صرف اخلاق کو، اصول تہذیب و تمدن کو، اور اس جذبہ کو جو تمام انسان کو ایک ہی رشتہ سے منسلک کر دیتا ہے۔ پھر اگر وہ اصول حقیقتاً غلط ہیں، اگر یہ ذہنیت گمراہی ہے، تو اس غلطی و ضلالت کے ثبوت کا بار کس پر ہے؟ اُن پر جو ان کو صحیح سمجھا اختیار کئے ہوئے ہیں، یا اُن پر جو ان کی غلطی کے مدعی ہیں۔

ہمارے یہاں کے علمبرداران مذہب اس امر کے لئے قویقادر ہیں کہ انکا اقتدار بدستور قائم رہے، منصب ہدایت ان سے نہ چھینا جائے، لیکن وہ اس کی فکر نہیں کرتے کہ لوگوں کے خدشات قلب و دُکریں، اپنی تعلیمات میں تمدن حاضرہ کے اقتضا کے مطابق تیز و تبدیل کریں، اور خود اپنے اندر وہ ذہنیت پیدا کریں جو اس دورِ عظم و حکمت کی ترقیوں کا ساتھ دے سکے۔ اب زمانہ وہ ہے کہ عالم و دینی کے مفہوم کو صرف تبلیغی کو و فریب سمجھا جاتا ہے، کتب مقدسہ و علمہ کے بیانات کو بر بنائے تحقیقات تاریخی غلط تفسیر یا جارہا ہے، تعلیمات مذہبی کو ناقص و نامکمل ثابت کر کے اُسے تقویم پارہ بنایا جا رہا ہے۔ میرے نزدیک اب سوال مقابلہ کا نہیں ہے، بلکہ سپر ڈالڈین کا ہے یا پھر مذہب کو اس قدر بلند لیجانے کا کہ ان تمام اعتراضات کی وسوسہ رس سے دور ہو جائے۔

آپ کو معلوم ہو گا کہ ایران کی موجودہ ذہنیت کو پیدا جوئے چند سال سے زیادہ زمانہ نہیں گزرا، لیکن وہاں کا بھی یہ عالم ہے کہ جو خواتین گھر والے کے اندر سے باہر دہلیز میں بھی قدم رکھنا پسند نہ کرتی تھیں، آج بے نقاب ہیں، آزاد ہیں، اور نہ صرف یہ بلکہ اپنے بالوں کو بھی مغربی تقلید میں خیر باد کہہ چکی ہیں۔ مگر یہ اس سے قبل ہی یہ زمانہ آچکا ہے اور واقعات بھی خدا جانے کہاں پہنچ گیا ہوتا اگر وہاں کی ترقی کو قصداً حثرت و عسکریت سے نہ دبا دیا جاتا۔

موجودہ عہد صرف علم و عمل کا عہد ہے، لیکن وہ علم و عمل نہیں جو صرف خانقاہوں اور مسجدوں کو آباد کرنا لگا بلکہ وہ جو انسان کی خوشحالی، نشاط، تیز خیالی اور آسودگی قلب و دماغ کا ضامن ہے، اور جسے ہم جنات عدن بھی کہہ سکتے ہیں اور فردوس بریں بھی۔ پھر دنیا کا کوئی ملک نہیں جو اس کے حصول کے لئے بیابان نہ ہو، اور مغرب سے بلند ہو تو اسے اس سیلاب میں کود پڑنے کے لئے مضطرب نہ ہو۔ لیکن فرق یہ ہے کہ جو ملک آزاد ہیں وہ اس طوفان میں اپنے آپ کو ڈال چکے ہیں اور جو آزاد نہیں ہیں وہ اپنی ذہنی غلامی کی بدولت اس کی جسارت نہیں کر سکتے اور حسرت سے چاروں طرف دیکھ رہے ہیں۔

اس لئے اگر اس وقت تک چند مہستان کی مولوی میں کچھ جان باقی ہے تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ واقعی وہ زندہ رہنے کے قابل ہے، بلکہ محض اس بنا پر کہ اُسکی موت کے اسباب ابھی پیدا نہیں ہوئے اور اگر ترکی، مصر اور ایران وغیرہ میں، اس مخلوق کو فنا کر دیا گیا ہے تو صرف اسوجہ سے کہ انہوں نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے کہ مولوی کی موت قوم کی حیات ہے۔

اور چونکہ وہ مذہبوں، حکومتوں کی ہے لہذا ان کا ہے، اس لئے انھیں اختیار حاصل ہے کہ اپنے جس عضو کو وہ مفلوج کو چاہیں قطع کر کے پھینک دیں۔ یہاں جیب ہماری جسمانی صحت کے لئے حکومت آج کل مالاب کے پھروں اور لیلے کے جراثیم کو ختم کرنے کی، تو مولویوں کی تباہ کاریوں کا اسکو کیا خیال ہو سکتا ہے، جبکہ وہ خود بھی کبھی کبھی اخلاق میں عفت پھینکا کا کام ان سے لے لیا کرتی ہے۔

راؤ ند پٹیل کا فرانس کے اکثر ممبر دیار عدست کی طرف روانہ ہو چکے ہیں اور جہ گئے ہیں وہ عازم سفر ہیں اس درمیان میں متحدہ بار اخباروں میں یہ خبر آ چکی ہے کہ مساتما گاندھی کی رہائی کا مسئلہ درپیش ہے۔ اور وہ بھی اسکی فرانس میں شریک ہو گئے۔ مساتما گاندھی سہ ماہوں یاد ہوں، کا فرانس میں انکی شرکت ممکن ہو یا ناممکن، لیکن اس سے یہ نتیجہ ضرور نکالا جاسکتا ہے کہ اس کا فرانس کی پٹس کی طرف سے لوگ مطمئن نہیں ہیں اور وہ اس میں کسی ایسے عنصر کی کمی محسوس کر رہے ہیں جبکہ فقدان اصل جماع کو بے معنی بنا دینے والا ہے۔

اس سے غالباً انگلستان کی استبداد پسند جماعت کو بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ سیاسیات ہند کا موجودہ مفہوم صرف کانگرس سے پیدا ہوتا ہے اور ہندوستان کی دہی ایک جماعت ایسی ہے جو اسوقت ملک کے حصہ غالب کی ذہنیت پر حکمرانی کر رہی ہے، پھر ظاہر ہے کہ کوئی ایسی کا فرانس جو ہندوستان کے مستقبل کا فیصلہ کرنا چاہتی ہے کس طرح اپنے آپ کو کانگرس کی نیابت سے بے نیاز ثابت کر سکتی ہے۔ اور اگر اس کی عدم موجودگی میں کوئی فیصلہ ہو بھی تو اس کا فائدہ اور نقصان کے بعد قیام امن و سکون کو نہ ہو ممکن ہے جس کی جستجو اور حصول کا دعوئے کیا جاتا ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ جن ممبران کی نامزدگی ہوئی ہے وہ اس کے اہل نہیں یا ہندوستان کی اور جماعتوں کی نیابت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، لیکن چونکہ کانگرس کی کوئی آواز وہاں بند ہو نیوالی نہیں ہے، اس لئے یہ تمام نظم و انتظام، یہ جملہ مضامین کسی ٹھکانے لگتے ہوئے معلوم نہیں ہوتے اور یہ حقیقت غالباً حکومت برطانیہ سے بھی مخفی نہیں ہے کہ ”تہا پیش قاضی جی جی“ فی الاصل کوئی معقول بات نہیں ہے۔

کانگرس کا لائحہ عمل مفید ہو یا مضر، یہاں اس سے بحث نہیں، کیونکہ نفع و ضرر کے متعلق پیشین گوئی کرنے کا سولہ اسوقت پیدا ہوتا ہے جب نتائج سامنے نہ ہوں۔ لیکن ایک تحریک کا مدعا میری سمجھ میں نہیں آتا اور وہ یہ کہ تعلیم کا ہوں کو کیوں خیر باد لگا جا رہا ہے، اگر اس سے معقولہ صرف بچوں میں ہیجان سیاسی پیدا کرنا ہے تو مفید مطلب نہیں اور اگر مراد تعلیم کا ہوں کو نقصان پہونچانا ہے تو فعل عبث ہے، کیونکہ ایک مدرسہ یا کالج کا نقصان اسوقت ہوگا جب پہلے طلبہ کا نقصان ہو جائے اور یہ منطق میری سمجھ میں نہیں آئی کہ سیاسی اغراض اور دائمی تربیت کی تحریکیں باہم کیا نسبت ہے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ موجودہ درس گاہیں تعلیم صالح کا ذریعہ نہیں ہیں تو یہی تعلیم غیر صالح، عدم تعلیم سے بدرجہا بہتر ہے۔ جناب امیر کا ارشاد ہے کہ ”ہر کم دینے سے نہ جناب گرو کیونکہ نہ دنیا کم دینے سے بھی کم ہے۔“
بہر حال تعلیم کے متعلق از باب سیاست کا موجودہ فیصلہ وطریق عمل میرے نزدیک مناسب نہیں ہے اور نہ لڑکوں میں سیاسی ہوجان پیدا کرنا قرین عقل والفاظ ہے، کیونکہ اس سے ایک طرف ان کی تعلیم کا نقصان ہوگا اور دوسری طرف عدم اشتہاد کی پالیسی بھی مجرد ہوگی۔

مولانا سید سلیمان ندوی کے مضمون ”بحث سنت“ کے بعد مولوی سید مقبول احمد صاحب بی۔ اے کا ایک مضمون اور موصول ہوا ہے، لیکن چونکہ ایک دوسرے صاحب کا مضمون (جس میں سید صاحب سے خطاب کیا گیا ہے) اس سے قبل کتاب کو دیا جا چکا تھا، اس لئے ترتیب نگار کے اصول کو دیکھتے ہوئے دونوں مضمونوں کا اجتماع مناسب نہ سمجھا گیا۔ آئندہ اشاعت میں اسے درج کیا جائے گا۔ یہ میں نے اس لئے لکھ دیا کہ میں ایک سید کو دوسرے سیدی طرف سے غلط فہمی نہ پیدا ہو جائے اور تاخیر اشاعت کا سبب بھی مضمون نگار کے علم میں آجائے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے ”بحث سنت“ کے متعلق جو عقلی تحقیق اپنے مقالہ میں کی ہے، اس کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس نزاع ماخذ و مصد کا فیصلہ سید صاحب کی حق میں کیا جائے، تو کیا اس اصل ”بحث“ حدیث ”سنت“ کے فرق و امتیاز کی اٹھ جاتی ہے، اور کیا اس میں سے ایک شخص کو مجبور کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے مذہب و مسلک، اپنے یقین و اعتقاد کی بنیاد کتب احادیث پر قائم کرے۔ اس وقت سب سے زیادہ اہم سوال ہمارے علاوہ کلام کے سامنے یہی ہے کہ وہ یا تو متفقہ طور پر حدیث کی اہمیت سے انکار کر دیں یا اس کا کوئی مجموعہ الیامرتب کریں۔ جسے قرآن کے بعد صحیح معنی میں کوئی اصولی و باطنی چیز قرار دیا جائے۔

بعض بزرگوں کا خیال ہے کہ نگار میں جو مذہبی مباحث ہوتے ہیں، وہ صرف دینی دکان قسام رکھنے کے لئے ہیں، اور ان سے تحقیق حق مقصود نہیں ہے۔ ہر شخص قیاس کرنے کا مجاز ہے اور اس قیاس کے لحاظ سے نتیجہ تک پہنچنے کے لئے بھی آزاد۔ لیکن اگر سختی و دیر کے لئے اس کو صحیح باور کر لیا جائے تو بھی یہ بحث اپنی جگہ بدستور قائم رہتی ہے کہ جو کچھ کہا جاتا ہے (خواہ وہ کسی نیت سے ہو) قابل غور و اعتناء ہے یا نہیں۔

فرض کیجئے ایک شخص جو دائرہ صی سنا آتا ہے، کسی دوسرے کی ازہی کو دیکھتا ہے کہ کس قدر کثیف اور لمبی ہوئی چیز ہے۔ پھر یہ ممکن ہے کہ اس کا کتنا صرف اس بنیاد پر ہو کہ وہ اپنی صفائی و ریش و برکت کا پروا گنڈا کر رہا ہے، لیکن اس سے اس دائرہ صی کی کثافت و زویدگی تو دور نہیں ہوتی، وہ تو اسی طرح اپنے حال پر قائم رہتی ہے۔
اس لئے اگر میں مولویوں کی موجودہ سیرت پر تنقید کرتا ہوں، اگر میں ان کی گمراہ کن تعلیمات سے لوگوں کو بچاؤ

کرتا ہوں، اور اگر میں اسلام کا ایک ایسا معنوم پیش کرنا چاہتا ہوں جو تمام عالم کے نزدیک قابل قبول ہو، تو اگر اس سے میرا مدعا صرف دقت و کٹان نہ ہو تو بھی اس سے ایک مولوی احمد اس کے اسلام کی پاکیزگی پر کٹاؤ ہو سکتی ہے، جبکہ اسکی حالت ہر شخص کو تنقید کی دعوت دے رہی ہے، خواہ تنقید کو نوالے کی نیت تحقیق حق ہو یا تجارت کی گرم بازادی۔

اسی کو کہتے ہیں کسی بحث میں ذاتیات پر اتر آنا اور بعض کے نزدیک یہ اولین منزل ہے اعتراف شکست و اقرار مغلوبیت کی بہر حال میں ان دونوں میں سے کسی پر اعتماد نہ کرتے ہوئے یہ ضرور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگر تحقیق حق کے لئے کسی خاص امر کے اظہار یا اقرار کی ضرورت ہے تو مجھے بتا دیجائے، میں اس باب میں ہر شرط کے ماننے کے لئے طیار ہوں، کیونکہ اس سے میرے مقاصد کو کسی طرح نقصان نہیں ہو سکتا، میں نے تو پراکٹیک خط و کتابت کے ذریعہ سے بہت سے امور کو کھلے کر ناچا ہا لیکن اسکا نتیجہ بھی کچھ نہ نکلا۔ چنانچہ ہر جہت میں نے ایک مطبوعہ استغناء ہندوستان کے تمام علماء و کرام کے نام روانہ کیا اس سے بھی مقصد و عرف طمانیت نفس بھی نہیں نکلا۔ ان بات کی حقیقت بھی یوں واضح ہو گئی کہ جب میں نے انھیں جواب دینے والے علماء میں سے ایک کے جواب کی اشاعت کا خیال ظاہر کیا تو وہ پریشان ہو گئے اور اٹھوں نے فرمایا کہ اسکی اشاعت مناسب نہیں ہے۔

سفر شہاد کے متعلق ۱۰ اکتوبر کے بعد فیصلہ ہو سکے گا لیکن میں اب جواب سرحد کو ان کے خطوط کے جواب میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ جب کبھی اس طرف آؤں گا، انھیں ضرور اطلاع دوں گا۔

کوہاٹ جیل سے جن بزرگ کا پیام مجھ تک پہنچا ہے، انکو اطمینان دلانا چاہوں کہ کوہاٹ ۲۶ اکتوبر کے بعد ہی پہنچوں گا۔ اور کبھی انکے خلوص سے اپنے آپ کو محروم رکھنا گوارا نہ کروں گا۔

ایک خاتون نے اپنی بنائی ہوئی جلابیزیں مجھے مرحمت کیں۔ کاجل، سرمہ، جیورن، منجن، تاکہ میں انکا تجربہ کر کے اپنی رائے ظاہر کروں۔ میرے نزدیک چاروں چیزیں مفید و قابل قدر ہیں میں نے خود دیکھا ہے کہ وہ اگلی طیارے میں خدا معلوم کیا کیا دوائیں اور جڑی بوٹیاں فراہم کرتی ہیں۔ کاجل میں خود استعمال کر رہا ہوں اور محسوس کرتا ہوں کہ انکھیں بہت صاف اور منجمل رہتی ہیں۔ چوہن میں نے کئی بچوں کو دیا اور دور کے دور کرنے میں اکسیر پایا۔ سرمہ بھی بعض لوگوں کو دیا گیا اور سب تعریف کی۔ مجھے امید ہے کہ ناظرین غار خاتون موصوف کے جذبہ عمل کی قدر کریں گے۔ اور ان مفید دواؤں سے خود بھی فائدہ اٹھائیں اور دوسرے کو بھی اس طرف متوجہ کریں گے۔ اس ماہ کی اشاعت میں کسی جگہ انکا اشتہار بھی دینا کیا گیا ہے۔

اس ماہ کے مضامین میں پہلا مقالہ سلسلہ کا ہے۔ جو آئندہ اشاعت میں ختم ہو جائیگا۔ اس کے اختتام پر جو رائے میری اس مضمون کے متعلق ہے اس کو کسی قدر تفصیل سے ظاہر کروں گا۔

”جہنم میں دو گھنٹے“ میرا مضمون طنز و مزاح کے رنگ کی تصدیق ہے۔ یہ نینے اس لئے لکھا کہ لکھیں میرے اس مضمون کو میرے خلاف وجود جہنم کے ثبوت میں نہ پیش کیا جائے۔

جس مضمون میں مولانا سید سلیمان ندوی سے خطاب کیا گیا ہے وہ غور سے پڑھنے کے قابل ہے، اگر اس کا کوئی جواب دیا جائیگا تو نگار اس کی اشاعت کے لئے موجود ہے۔

”دو دنیا اعدا ضرورت مذہب“ پر دوسری قسط اس میں شائع ہو رہی ہے۔ آئندہ مہینے میں اسکو بھی ختم کیجئے۔ مرشد ملک کے مشہور مزاح نگار مسٹر رشید احمد صدیقی کا مضمون ہے اور اس کے ایک نوجوان اور پانچلے ساتھ میری بہت سی توقعات وابستہ ہیں۔ باب الاستفسار میں بھی ایک جواب سلسل شائع ہو رہا ہے۔ غالباً آئندہ اشاعت میں ختم ہو جائے۔ برسات کی نظم جناب جوش کی ہے اور غیر مطبوعہ لکھ میرے پاس بھیجی گئی ہے۔ نظم کی خوبی پر گفتگو فضول ہے۔ میری دنیا مولوی علی اختر صاحب اختر کی فکر و تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اور عورت جناب فرخ بخاری کی فکر و تخیل کا اثر ضرور کی آواز پر جناب کاظمی کے بہت باطنی اور بر محل اظہار خیال کیا ہے۔

جنوری ۱۹۳۷ء کے گیارہواں اظہار کیجئے اور بے چینی کے ساتھ ماہ آئندہ میں آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کبیز ہو گا یا اسی کے ساتھ اگر ممکن ہو تو یہ بھی سوچ لیجئے کہ اپنے دائرہ احباب میں آپ کس کس کو حلقہ کار سے وابستہ کرنے کی مسرت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

نیز

رسالہ جن کی شاعریوں

رسالہ جن کی شاعریوں

اس وقت تک حسبِ میل مضامین نکل چکے ہیں۔ عمل تویم۔ غیر معمولی پیش۔ بھوت برت۔ خواب کی دنیا۔ مقامیت اور جسم بھان۔ سمرنیم۔ کیمرہوں کو باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک لانی کی روح۔ حالاتِ اعداوت۔ ماضی کا مشاہدہ حال کی آنکھوں سے۔ روحانی علاج۔ موزوں۔ برصغیر۔ کیا میں مشکل اختیار کرتی ہیں حیاتِ اعداوت۔ خواب و غیب کی خبریں۔ طاقتور یا بے طاقت۔ غلامِ غلامی۔ مسادہ اور کدوٹ سیمادہ۔ منور کا ایک حلقہ۔ یہ تمام مضامین آپ کو بہت اچانک دیکھیں گے۔ بشرطیکہ آپ کا کمال خیر نہ بیا بنے رہیں۔

زیرِ ترتیب ہے اور پچیسویں و تریسویں نمبریں غریب و غریب ہو چکے ہیں۔ آئندہ سے جن حضرات کا چندہ ختم ہو رہا ہے (خواہ وہ اکتوبر میں ختم ہو یا نومبر) دو سو روپے ان کے ساتھ حسبِ ذیل رعایت کی جائیگی۔ تذکرہ خندہ گل۔ شاعر کا انجام۔ نصف قیمت پر پانچے اور سانس کے عجائب۔ مفت۔ اسی کے ساتھ رسالہ جن کے آئندہ پرچے مارچ کے لیکر آئندہ تک بجائے ہر کے ہر پرچے کے حساب دیئے جائیں گے۔ جنوری و دوسری کا جن موجود ہیں۔ جو حضرات یہ تمام چیزیں طلب کریں گے ان کو معمولی داک بھی دیا جائے گا۔

میں بھر گار لکھتا ہوں

قرآن کے لطائف

(سلسلہ سابق)

قرآن مجید ”صو شرعیہ“ کے اعتبار سے ایک نظر قبل اسکے کہ قرآن مجید کے محاسن ادبی پر مہرور شرعیہ کے اصول کے مطابق روشنی ڈالی جائے یہ ضروری ہے کہ خود اصطلاح ”صو شرعیہ“ کی تشریح کر دی جائے، ورنہ جدید میں شرکی تنقید کے لئے ”صو شرعیہ“ ایک میسر مقرر کیا گیا ہے، اسکی تفسیر میں ڈاکٹر زکی مبارک لکھتا ہے۔

”الصورۃ الشعریۃ علی النحو الشاعری المخلوق الذی یصف المریات“ وصفاً یجعل قارئاً شعراً ما یدری انہا ایضاً اقصدۃ مسطودۃ ام لیشاہد مناظر الموحجۃ

”صو شرعیہ“ تعبیر ہے یا کہ بین شاعری اثر اخفی سے اگر اس نے مریات (محکمات) سے دیکھیں اسکی تعریف کی جائے تو اس پر یہ میں کہہ رہے ہیں کہ یہ نہیں ہوتا کیا یادہ ایک اچھا تصویر ہے یا کسی نظر فطریہ کا شاہد ہو رہا ہے اور اگر شاعر

۱۔ ڈاکٹر زکی مبارک مصرکی جدید علمی تحریک کا ایکسٹیمائز اور ایب ہے، قدیم عربی (سلاطی) طرز انشا جس میں کتب کا خیال تھا تو انکی پابندی پائی جاتی تھی مصریوں نے اسے بدل دیا، اب مصر کے اخبار و رسائل اور جدید مطبوعات میں انشا کا وہی سلف ہے، جو ایشیاء اور یورپ میں آج کل پایا جاتا ہے، ڈاکٹر زکی ایک وقت ایک بلند پایہ انشا پرداز بھی ہے اور فلسفیانہ اور تاریخی تحقیقات کا دانشور بھی، قدرت کی طرف سے وہ بہت بڑا جدت طراز دانشور ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اسکی کتابیں جدید علمی طبقہ میں نہایت مقبول ہیں اسنے بعض ایسے موضوع پر کتابیں لکھی ہیں کہ اس سے قبل عربی میں ایسی کتابیں نہیں لکھی گئیں بلکہ جانتے میرے ذاتی مطالعہ کا تعلق ہے میں نے مغربی زبان میں بھی ایسی کتابیں نہیں دیکھیں، لطائف ادبیہ کے سلسلہ میں اسکی مفصلہ ذیل کتابیں ہیں۔ مدافع العشاق۔ افغان ابجالی۔ موازنۃ بین الشعراء۔ الاخلاق عند الفغانی۔ آراء العجاظ الفلستینیہ والادبیہ حب العرب۔ الاخلاق عند الفغانی میں اسنے امام غزالی کے فلسفہ اور ڈیوکارٹ، جوہس، کاپل، اسپینوزا کے فلسفیانہ نظریات کا موازنہ کیا ہے، اسی تصنیف پر جامع ادب کے شیوخ نے زکی مبارک کو ڈاکٹر کا خطاب دیا ہے، اسکی دو کتابیں موازنۃ بین الشعراء اور مدافع العشاق عربی زبان کی جدید ترقی میں قابلِ مبالغہ ہیں، موازنۃ میں ڈاکٹر صاحب نے اصول تنقید بتائے ہیں اور کثیر القواعد جدید عربی شواہد کے کام کو مزید کیا ہے اور اپنے پاکر تنقید کی یہ اسکے گیارہوں بابیں قرآن مجید کے محاسن ادبیہ پر شاعرانہ چمن سے بھر کر لکھی ہیں جسکا اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ مدافع العشاق میں اسنے بعض اصناف سے بحث کی ہے جو کئی دوسری زبان میں نہیں ملے، انھوں نے ڈاکٹر، مجتہد قرآن، مسکو، عتاب، قاصد رقیب، محبوب کی بیوفائی اور سنگدلی، اور سیکڑوں دوسرے شاعرانہ (بقیہ صفحہ ۱۰ پر)

”وعدائیات“ کے کسی چوپڑے پر فشی والی ہے تو پڑھنے والے کو خیال نہیں ہوتا کہ آیا یہ کسی بڑے شاعر کا نام ہے، یا غواں کے نفس کی آواز اور ضمیر کا اظہار ہے۔

یعنی اویس کو غلط فہمی ہوئی ہے کہ صورتِ شرعیہ ایک قسم کا استعارہ پیشی ہے، حالانکہ دونوں میں فرق ہے، استعارہ پیشی صورت معنوی کا اظہار کرتا ہے، اس کے برعکس صورتِ شرعیہ ایک "غرض" کی مثال ہوتی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا: "وَالسَّمَاعُ طَوَائِفُ جَمِیْعَةٍ" یہ ایک قسم کی پیشی ہے جس سے ایک خاص معنی کا ادا کرنا مراد ہے، اور "وَقُدْرَتُ الْمَلِیْ" ہے لیکن صورتِ شرعیہ کے مطابق غرض کی تصویر سورہ بایہ کی مفصلہ ذیل آیتوں سے ثابت ہوتی ہے۔

اور وہ وقت بھی قابل ذکر ہے جب اللہ تعالیٰ فرما دینے لگا ہے علی ابن
مریم کیا تھے ان لوگوں سے کہیں اٹھا کر جو اور میری مانگو بھی علاوہ خدا کے
سب جو قرار دینا تو علی رضی اللہ عنہ کے لئے کوئی اور جہت و جہتوں میں جو کسی
زیریا نہ تھا کہ میں ایسی بات کہنا چاہتا تھا کہ کوئی نہ سمجھتا تھا اگر میں
کہا کرتا تو کچھ اسلام ہو گا آپ تو میرے دل کے اندر کی بات بھی جانتے
ہیں اور میں کچھ علم میں جو کچھ ہے اسکو نہیں جانتا تمام غیبوں کے بھاننے
والے آپ ہیں میں نے تو ان سے اور کچھ نہیں کہا اور صرف یہ ہی جو اپنے جو کچھ کو
فرمایا تھا کہ تم اللہ کی بندگی اختیار کرو جو میری رب ہو اور تمہارا بھی رب ہو میں
ان پر مطلع رہا جب تک میرا میں نہ پایا پھر وہ اپنے فکروں میں لایا تو آپ نے یہ مطلع رہے
اور آپ پر چڑھ کر پوری خبر کہنے میں لگا آپ کو نہ لڑیں تو یہ آپ کے بندے ہیں

اور اگر آپ کو معاف فرمادیں تو آپ نہ بہت حکمت والے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ مفصلہ بالا آیتوں میں معنی کی بجائے غرض کی تصویر پیش کی گئی ہے، اور معنی غرض کا ایک

(بقیہ صفحہ ۹) امیال و عواطف کے متعلق تمام مشہور عربی شعراء کے کلام کا ایک دیوان مرتب کرویا ہے، اس کتاب کی اشاعت کے بعد انھیں کھٹکا تھا کہ ان کے اخلاق اور فکر کے متعلق علماء و دانش ور نہایت غضب آلود خیالات ظاہر کرینگے۔ اتفاقاً دفاجر کہیں گے غزالی کے بارے میں ایک طبقہ نے انپر کفر و الحاد کا فتویٰ صادر کیا، لیکن مکہ شمس و انگوں نے انھیں ڈاکٹر کا لقب عطا ہی کر دیا۔ افاغان الجہاں، زیر طبع ہے، اس میں انھوں نے شعراء کے وہ کلام جمع کر دیئے ہیں جو محبوب کے حسن جمال سے متعلق ہیں، نہ کہ مبارکی کی دوسری کتابیں جو زیر طبع ہیں وہ یہ ہیں، (الصور الشعریہ صباہ ابن الاحف، غریبات ابی نواس۔

علم

جز ہے۔ یہ قرآن کا ایک پیش کردہ موقع ہے، جو حضرت باری اور اُس کے بندہ اور رسول حضرت عیسیٰ کے درمیان ہوگا جس میں غرض کلی کے تمام نقوش موجود ہیں اور جزوی معانی کے اعتبار سے بھی بعض افکار پائے جاتے ہیں۔ پس معنی جزوی کی تصویر کا نام استعارہ یا تمثیل ہے، اور غرض کلی کی تصویر تعبیر ہے، ”صور شعریہ“۔
 سورہ توبہ کی مفصلہ ذیل آیتوں میں صور شعریہ کے تمام محاسن پائے جاتے ہیں۔

اور اللہ اور رسول کی طرف سے بڑے حج کی تاریخوں

میں عام لوگوں کے سامنے اعلان کیا جاتا ہے، کہ

اللہ اور اس کا رسول دونوں دست بردار ہوتے ہیں

ان مشرکین سے پھر اگر تم توبہ کرو تو تمہارے لئے بہتر

اور اگر تم نے اعتراض کیا تو یہ سچ کہ تم خدا کو عاجز

نہیں کر سکو گے اور ان کا فوٹو ایک دروڑناک منرا کی خبر

سناد دیجئے، ہاں مکر وہ مشرکین مثالی ہیں جن تم نے عدلیا

پھر انھوں نے تمہارے ساتھ ذرا کمی بیشی کی اور تمہارا

مقابلہ میں کسی کی مدد کی سوائے معاہدہ کو انکی مدت تک

پورا کرو، واقعی اللہ تعالیٰ ایسا طر کھنے والوں کو

پسند کرتے ہیں، جو سببِ اشہر حرم، (وہ جیسے نہیں لڑائی

حرام ہے) اگر جاویں تو ان مشرکین کو جہاں چاہو اور

پکڑو، اور اوٹ لگاتے کے موقعوں میں انکی تاک میں بیٹھو

پھر اگر توبہ کر لیں درناز پڑنے لگیں اور زکوٰۃ دینے لگیں

تو انکار سے چھوڑ دو، واقعی اللہ تعالیٰ بڑی مغفرت

کرنیوالے ہیں، اور اگر کوئی شخص مشرکین میں سے آپ سے

پناہ کا طالب ہو تو آپ اسکو پناہ دیجئے، تاکہ وہ کلام الہی

سننے سے پھر اسکو اسے امن کی جگہ میں پہنچا دیجئے، یہ حکم

اس سبب ہے، کہ وہ ایسے لوگ ہیں کہ پوری خبریں نہ سمجھتے

ان مشرکین کا عند اللہ کے نزدیک اور اسے رسول کے نزدیک

کیسے رہا اگر جن لوگوں نے مسجد حرام کے نزدیک تم کو قتل کیا

واذ ان من الیہ ورسولہ الی الناس

یوم الحجۃ الکبیر ان الیہ جمعی امن

المشرکین ورسولہ فان تبتم فہو خیر

لکم وان تولیتکم فاعلموا انکم غیر معری

الیہ ولبشرا لذن کفر والعذاب لیسم ذالا

الذین عاہدتم من المشرکین ثم لم

ینقصوا کم شیئاً ولم یظاہروا علیکم امدا

فاتوا الیہم عہدہم الی مدہم وان الیہ

یحیی المتقین فاذا سلخ الا شہر الحرم

فاقتلوا المشرکین حیث وجدتمہم وخذلہم

واحصرہم واتخذوا الیہم کل مراد فان

تابوا واماوا الصلوۃ واتوا الزکوۃ فخلوا الیہم

ان الیہ غفورا الرحیم وان احد من

المشرکین استجارک فاجرا حتی

لیسمع کلام الیہ ثم ابلغہ ما منہ ذالک

بافہم قوم لا یعلمون وکیف لیکون للمشرکین

عہد عند الیہ وعند رسولہ الا الذین

عاہدتم عند المسجد الحرام فما استقا

موالکم فاستقیموا الیہم ان الیہ یحیی المتقین

کیف وان یظہر واعلیکم لا یرقبوا فیکم

الا ولا ذمۃ دیمونکم باواہمہم وتابی

قلوبهم والکفرهم فاستقون ۛ الشقویات
 الله ثمنا قلیلا فصل وامن سبیلہ ۛ
 ساء ما کان لعلیون ۛ لایوقون فی موت
 ولا ذمۃ ما واولئک هم المحدثون ۛ فان
 تابوا واما لمصلوۃ والاولیٰ کوۃ فانوا انکم
 فی الذین ۛ وفصل لایات لقوم لعلیون
 وان تکلمۃ ائینا انهم من بعد عمل ہم و
 طعنوا فی دینکم فقالوا امۃ الکفار ۛ انهم
 لایمان انهم لعلیون ۛ انهم لعلیون
 قوما نکثوا ایمانهم وبنوا باخراج الرسو
 ویم بدکم اول مرۃ ۛ تلخسونهم
 فالله احق ان تلخسوا ان کفتم عنین
 قالوهم لعلیون ۛ لعلیون ۛ لعلیون
 یخسوم وینصوکم علیہم ویشفت
 صد ووقوم مؤمنین وینصوکم علی غیظ
 قلوبهم ما یتوب علیہم علی من لشاء
 والله علیم حکیم ۛ ام حسبکم ان
 تمکروا احلا لعلیون الله الذین جاہل
 منکم ولم یخذوا من
 دون الله ولا رسوله ولا
 المؤمنین ولیجۃ ۛ و
 الله جلیب علیہم لعلیون ۛ

سو جبکہ یہ لوگ تھے یہی طرح ہیں تم بھی ان کی یہی طرح ہو
 بلاشبہ اللہ تعالیٰ ایسا دیکھے اور جو چاہے کہ تم میں کیجئے تاکہ
 انکی حالت یہ ہو کہ اگر انکے میں تم پر غلبہ پائیں تو تمہارا وہاں میں نہ
 قرار پائے پاس کریں ورنہ قول قرار کا یہ لوگ تکوینی زانی باتوں
 راضی کر رہی ہیں ورنہ دل نہیں مانتا اور ان میں زیادہ آدمی شریعہ
 پہل نہیں احکام الہیکہ عرض میں متاع ناپائدار کو اختیار کر رکھا
 ہو سو یہ لوگ اللہ کے سستی ہو چکے ہیں یقیناً یہ کامل بہت ہی
 ہو یہ لوگ کسلسلہ کا یہ میں قرابت کا پاس کریں ورنہ قول قرار
 کا اور یہ لوگ بہت ہی زیادتی کر رہی ہیں سو اگر یہ لوگ تو بہ لیں
 اور ناپا رہنے لگیں ورنہ کوۃ دی گئیں وہ تہدیو دینی بھائی ہو گئے
 اور ہم سمجھا رہے ہیں کہ انکی احکام کو خوب فیصلہ سونپ کر کے پہل کر دیا
 لوگ جملہ نیک لکھنے والے ہیں تو سو تو یہ اہل و عیال و بچوں میں کس تو لوگ
 اس قصد کو کہ یہ بار آجا ورنہ ان میں لیاں کفر سوڑو، ان میں تہمتیں
 ہیں تم ایسے لوگ کہ تم میں لے چکے ہو ان میں تو سو کو توڑ دالو
 رسول کو جلا وطن کرنے کی تجویز کی اور انکے تم کو جو بوجھ پہنچا رکھا
 ان کے دے ہو سو لہذا تعالیٰ اس بات کے زیادہ سخت ہیں کہ تم ان سے ڈرو
 اگر تم ایمان لے سکو ان کو اللہ تعالیٰ ان کو تمہارے ہاتھوں نروا دیا
 اور انکو ذلیل کر دیا تاکہ ان کے نالکے کا اور بہت سے مسلمانوں کے قلوب کو شفا
 دیا، اور انکے قلوب کے غیظ کو دور کیا اور جو چیز طوریہ اللہ تعالیٰ
 تو جو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کے بڑے بڑے حکمت کے اس میں کیا
 یہ خیال کر کے جو کہ تم کو یہی چھوڑ دے جاوے، حالانکہ ہنوز اللہ تعالیٰ
 نے ان لوگوں کو دیکھا بھی نہیں جنہوں نے تم سے جہاد کیا ہو، اور اللہ تعالیٰ
 اور رسول کے سو کسی کو نصرت کا دوست نہ بنایا ہو، اور
 اللہ تعالیٰ کو تمہارے سبب موتی جڑے،

قرآن مجید میں ”صور شعریہ“ کے امتیازی پہلو وہاں نمایاں ہیں جہاں مقام کے لحاظ سے معنوی تہمتیں اور تاکید مراد

ہوتی ہے، قرآن مجید کی مفصلہ بالا آیات میں شروع سے آخر تک مشرکین کی لعنت، اُنکی تحقیر، اُنکے بتلائے عذاب ہونے دلیلِ خواہر ہو کر مارے جانے واقعات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور انھیں اغراضِ اساسی کا ادا کرنا یہاں مطلوب ہے، کیا تم نہیں سمجھتے کہ مہربانی کا حکم ہوتا ہے، جب کہا جاتا ہے ”اور اگر کوئی شخص مشرکین میں سے آپ سے پناہ کا طالب ہو تو آپ اسکو پناہ دیجئے تاکہ وہ کلامِ الہی سن لے، پھر اسکو اُسکے امن کی جگہ پر پہنچا دیجئے، یہ حکم اس سبب سے ہے کہ وہ ایسے لوگ ہیں کہ پوری خبر نہیں رکھتے“ اسکے بعد غضب کی ڈانٹ بتائی جاتی ہے، اور کہا جاتا ہے ”اُن مشرکین کا عند اللہ کے نزدیک اور اُس کے رسول کے نزدیک کیسے رہیگا، مگر جن لوگوں نے تم سے مسجدِ حرام کے نزدیک عبدِ لیا ہے، سو جب تک یہ لوگ تم سے سیدھی طرح رہیں تم بھی ان سے سیدھی طرح رہو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ احتیاط رکھنے والوں کو پسند کرتے ہیں، حالانکہ اُنکی حالت یہ ہے کہ اگر وہ تم پر کس غلبہ یا جائیں تو تمہارے بارہ میں، نہ قرابت کا یا س کریں اور نہ قول و قرار کا یہ لوگ تم کو اپنی زبانی باتوں سے راضی کر رہے ہیں اور اُنکے دل نہیں مانتے اور انہیں زیادہ آدمی شریعہ میں، یہیں پر ختم ہیں ہوتا بلکہ پیالے کہا جاتا ہے، اُنھوں نے احکامِ الہیہ کے عوض میں قمار ناپائیدار کو اختیار کر رکھا ہے سو یہ لوگ اللہ کے رستے سے ہٹے ہوئے ہیں، یقیناً ان کا یہ عمل بہت ہی بُرا ہے“ اسکے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”تم ایسے لوگوں سے کیوں نہیں اُٹے جنھوں نے اپنی قسموں کو توڑ ڈالا، اور رسول کے جلاوطن کر دینے کی تجویز کی اور اُنھوں نے تم سے خود ہیچ چھڑ گئی، کیا ان سے ڈرنے ہو، سو اللہ تعالیٰ اس بات کے زیادہ سختی ہیں کہ تم ان سے ڈرو، اگر تم ایمان رکھتے ہو“ اس کے بعد جو ش میں آتا ہے ”ان سے لڑو، اللہ تعالیٰ انکو تمہارے ہاتھوں سے نرادیکھا، اور ان کو ذلیل کر دیکھا اور تم پر انکو غالب کر دیکھا اور بہت سے مسلمانوں کے قلوب کو شفا دیکھا اور انکے قلوب کے غیظ کو دور کر دیکھا، اور جب یہ منظر ہو گا اللہ تعالیٰ توجہ فرما دیکھا، اور اللہ تعالیٰ بڑے عطا دالے بڑی حکمت والے ہیں۔

اگر قاری اس واقعہ پر غور کرے تو زیادہ بہتر ہے، کہ رسول اللہ کا زمانہ قنہ جبل اور مگر ایسی کا زمانہ تھا، اور یہ غضب جبکہ قرآن مجید کی مفصلہ بالا آیات سے اظہار ہو رہا ہے، ایک طبعی غضب ہے، نہ اس میں کوئی بُرائی ہے، نہ دشمنی، یہ میل سنئے کہ رہا ہوں کہ قاری اس راز سے آگاہ ہو جائے کہ میں قرآن مجید سے صورِ شرعیہ کی مثالیں پیش کر رہا ہوں حالانکہ نبی صلعم شاعر نہ تھے، پس قرآن محض ایک شرعی کتاب ہی نہیں بلکہ وہ مسائل کو آسان پیرایہ میں شرح کے ساتھ بیان کرتا ہے، اور اُسکے بعد قوت اور جبروت کے ساتھ بلاتا ہے۔

ایک انوکھے قسم کے صورِ شرعیہ کی مثال قرآن مجید کی مفصلہ ذیل آیات میں ملتی ہے۔

اور اُنکے ساتھ حضرت ابراہیم کا قصہ بیان کیجئے
جبکہ اُنھوں نے اپنے والد اور قوم سے کہا کہ آپ
لوگ کسی کی پرستش کرتے ہیں اُنھوں نے کہا کہ ہم
توں کی پرستش کرتے ہیں.....

واَللّٰہِمْ بِنَا اِبْرٰہِیْمَ اِذْ قَالَ لَا یٰہِیْ
وَقَوْمَہٗ مَا لَقَبَدُوْنَ قَالُوْا الْعَبْدُ اٰمَنًا
فَخَصَلَتْ لَہُمَا کَفٰیْنَ ۭ ط قَالَ ہٰلِ سَمِیْعُوْنَکُمْ
اِذْ تَدْعُوْنَ ۭ اَوْنِیْ فَوْنُکُمْ اَوْنِیْ فَوْنُکُمْ ۭ ط

قالوا بوجدنا آباءنا كانوا اعداء لعلنا نكون
قالوا فراءيتهم ما كنتم بعدون
انتم واياءكم الا قد مون، فانقسم
عدو لي والارباب العالمين، لذي خلقني
فهو مندي، والذی هو طعمی
ولیسقین وادامرضت فهو لشیطن
والذی یمتی نعم یحیی والذی اطع ان
لغفر لی خطیئتی یوم الدین، رب هب
لی حکماً والحقنی بالصالحین، واجعل
لی لسان صدق فی الاخرین، احببنی
من ورثة جنة العظیم واعف عني لا بی انة
کان من الصالحین، ولا تخزنی یوم
یبعثون، یوم لا ینفع مال ولا بنون
الا من الى الله فقلب سلیم

ابراہیم نے فرمایا کیا وہ آپ کی فریاد سنتے ہیں، کیا آپ کو کوئی نفع
یا نقصان پہنچاتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ جتنے آپ کو لگو
اسی طرح عبادت کرتے دیکھا ہے، آپ نے فرمایا کہ تم اور تمہارے
اگلے جی پستش کرتے ہیں، وہ کس خیال پر مبنی ہے،
یہ تمہارے دشمن ہیں، حقیقی معبود اللہ ہے، جنہ
ہیں پیدا کیا اور ہر ایت کرنا ہے جو کھلاتا ہے پلا تا ہے
اور جب ہم بیکار پڑتے ہیں تو شفا دیتا ہے، اور جو
موت کے بعد زندہ کرتا ہے، وہ جس سے امید کھتا
ہوں کہ قیامت کے دن میرے گناہ معاف کر دے گا
خداوند! مجھے حکمت عطا کر، اور نیکو کاروں کے
ساتھ مجھے ملا دے..... اور مجھے جنت النعیم کا وارث
بنا، اور ہمارے والد کو بخیر کیجئے جو گناہگاروں میں تھا اور
مجھے قیامت کے دن رسول کیجئے، جن میں نال کام آویگا اور
اولاد، مگر وہ جسے خدا نے قلب سلیم عطا کیا ہے۔

فارسی اسے ایک مرتبہ دومرتبہ، تین مرتبہ پڑھے، اور بتائیے کیا اس سے بھی بڑھ کر کوئی شاعر کلام ہو سکتا
ہے، کیا سامع نے کبھی اس سے زیادہ نرم و حریں و ازیں نہیں، کیا قلب نے اس سے زیادہ کوئی دلکش چیر محسوس کی، کیا نفس
اس سے زیادہ ملائم اور نرم احساسات سے اثر پذیر ہوا۔

پہلی صدی ہجری سے فارسی زبان اسلامی زبان ہو گئی، اور اس کی
شاعری میں وہ تمام خیالات منتقل ہونے لگے، جو دنیا کے کسی دینی انقلاب
اور انسانی روح سے پیدا ہوتے ہیں، عرب کی قدیم شاعری قرآن مجید کی جدید تحریک سیاسیات و معاشرت کے تغیر و تبدل اقوام

۱۵۔ یہ تمام تاثرات نتیجہ ہیں صرف اسل عقائد کا کہ کلام مجید کی عبارت حد درجہ فصیح و بلیغ ہے۔ وہ لوگ جو یہ اعتقاد نہیں رکھتے یا جو عربی
زبان سے واقف تمام نہیں رکھتے انھیں نہ اس میں کوئی شیرینی نظر آتی ہے نہ دلکشی۔ ایک بہمن سنسکرت کا اشلوک پڑھتا ہے تو وہ بھی بالکل
یہی کیفیات اپنے اندر پاتا ہے، وہ آخالیکہ ہا سے نزدیک وہ ایک مجموعہ ہے لغو و صلف الفاظ کا۔ اس لئے ابھی تک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ
ہے جس کا کوئی ایسا ثبوت پیش نہیں کیا گیا جو غیر مسلم کے لئے قابل تسلیم ہو اور نہ یہ ثابت ممکن ہے، کیونکہ جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے قرآن کو
کسی معجزہ کا حال نہیں کہ جانتا ہے۔

دمل کے اختلاط اور تباطؤ نے مسلمانوں کے دماغ پر گہرا اثر کیا اور اس لئے انکی تاریخ اور ادب و شاعری نے بھی ایک جدید صورت اختیار کر لی، چنانچہ شعرائے مولدین (عرب) کے کلام کے مطالعہ سے یہ نظریہ پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، اسی طرح فارسی شاعری کے مختلف زبانوں پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ فارسی کی عشیقہ اور صوفیانہ شاعری بھی اسی انقلاب فہنی سے اثر پذیر ہوئی ہے۔

عہد اسلام کے اکابر شعرائے فارس چونکہ عموماً عربی علوم کے بڑے ماہر گذرے ہیں، اس لئے انکی شاعری کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے، کہ انکے کلام میں عربیت کا کس قدر غلبہ تھا، انکے اشعار میں عربی فقرے اور محاورات کی ایسی ہی کثرت ہے، جیسی مرزا غالب کے اردو کلام میں فارسی کی، فارس (اسلامی) کی ابتدائی شاعری سے لیکر آٹھویں صدی تک عربی اور فارسی فقروں اور جملوں کی یہ آمیزش عام طور پر مروج تھی، چنانچہ سعدی و رومی، و خاقانی، و انوری، و حافظ، و جامی وغیرہم کے کلام میں یہ اختلاط ظاہر ہے، حافظ اور جامی نے تو غزلیات کے اندر بھی بہت کثرت سے عربی مصرعے چسپاں کئے ہیں، عربی و فارسی جملوں کی آمیزش رومی کی غزلیات میں کم ہے، اور خسرو کے رنگ تغزل میں تقریباً شاد کی حیثیت رکھتی ہے، اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ رومی نے قرآن وحدیث سے الفاظ کی بجائے روح معانی سے استفادہ کیا ہے، جو ان کی ”ثنوی“ اور ”دیوان“ (کشمکش تبریز) دونوں سے ظاہر ہوتا ہے، خسرو و بلوی پر ماعول و مقامی تمدن کا اثر بڑا، انکی توجہ زیادہ تر ہندی زبان اور اسکی شاعری کی طرف مبذول ہو گئی، اور یہی وجہ ہے کہ انکے فارسی کلام میں عربی فقرے اور مصرعے شاد و نادر پائے جاتے ہیں، تاخرین میں عربی شیرازی سے لیکر علی حزین تک جتنے بڑے بڑے شعرائے فارس انظیری، و بلوری صاحب وغیرہ گذرے ہیں انمیں ہاشنائے فیضی و حزن تمام اساتذہ کے کلام میں بالکل سادہ فارسی زبان پائی جاتی ہے، حزن نے سادگی الفاظ اور نزاکت خیال میں تو کمال پیدا کیا، لیکن اکثر انھوں نے حافظ اور جامی کے تتبع میں فارسی مصرعوں کے ساتھ عربی مصرعے شامل کئے ہیں، اساتذہ فارس نے عربی اور فارسی زبان کا یہ خلط و مط و طریقہ سے شروع کیا، ایک تو یہ صورت پائی جاتی ہے کہ مسلم مصرعے بعض فقرے عربی ہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ قرآن مجید کی بعض آیات یا فقروں کو فارسی مصرعوں کے ساتھ مخلوط کر لیا ہے اس قرآنی استفادہ کی بھی دو صورتیں ہیں ایک الفاظ قرآن کی ثنولیت، دوسری قرآن کے بعض بیان کردہ واقعات کی طرف اشارہ، اور تقریباً فارسی زبان کا کوئی ایسا شاعر نہیں جس نے قرآن مجید کے اعجاز ادب سے ان دونوں صورتوں میں سے دونوں یا ایک سے استفادہ نہ کیا ہو،

فارسی شاعری کا تمام کمال مطالعہ کر سیکے بعد اگر اس موضوع پر ایک کتاب لکھی جائے، تو غالباً ایک ضخیم جلد میں یہ اشعار مرتب ہو سکیں، یہاں چونکہ صرف مثال مقصود ہے، اس لئے اختصار اور ایجاز سے کام لیا جاتا ہے۔

سعدی شیرازی بعد ادیو نیو رسی کے ترمیم یافتہ تھے، انکو عربی زبان پر بھی کمال مہارت تھی، بوستاں میں ابو جرحہ بن زندگی کی مدح کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

قرآن مجید کا لفظی استفادہ

فطوبیٰ باب کبیت العلیق
حوالیہ من کل فج عیوت
کیا خوب بارگاہ (ممدوح) ہے جو خانہ کعبہ کے شش مامون ہے، اور لوگ اسکی طرف دو دروازوں سے آتے ہیں، ۶
اسکے قبل فارسی کا ایک بیت لائیجے میں جسکا ایک مصرعہ ہے، ۵ نذار و جزاں کشور آرم گاہ
اب اس کشور کے لئے خانہ کعبہ کی تشبیہ لائے ہیں اور اسکے لئے سورہ حج کی مفصلہ ذیل آیات کی طرف اشارہ
کیا ہے اور اسکے بعض فقروں سے مستفید ہوئے ہیں۔

واذن فی الناس بالحق یا تؤت و تحالا
و علی کل فج عیوت
اور لوگوں میں حق کا اعلان کرو، لوگ تمہارے پاس پیادہ یا بھی چلے
آئیگے، اور دبی ادنیوں پر بھی جو دو دروازوں سے پہنچے ہونگی۔
ایک آیت کے بعد پھر یہ حکم ہے۔

ثم یلقوا اقتھم و لیؤت و دھم
والیطوفا بالذیت العلیق
پھر لوگوں کو چاہیے کہ اپنا میل کھیل دور کر دیں اور اپنے واجبات کو
پورا کر دیں، اور اس مامون گھر کا طواف کریں۔

جلال الدین رومی تو ولانا تھے، انکا کلام مولویت اور تصوف کا صحیح مرقع ہے، اپنی بعض غزلیات میں مینوں نے
بھی قرآن مجید کے فقرے استعمال کئے ہیں۔

چو عنکبوت چنیں صید ہائے زلف گرفت
بہیں کہ تاجہ کند دام ربی لا علی
جب مکرئی نے اتنا بڑا شکار بکڑا ہے، (تو) دیکھ کہ ”ربی لا علی“ کا دام کیا کرتا ہے،
ڈاکٹر ریاض الدانی نے نکلسن نے اپنے انتخاب دیوان شمس تبریز ”مطبوعہ کیمبرج میں“ یہ شعر بھی لکھا ہے، اور اسکی
شرح میں لکھتے ہیں کہ قرآن میں یہ فقرہ ”ربی لا علی“ نہیں پایا جاتا، لیکن غالباً فرعون کے منجر آمیز بیان ”اناذیکم الا علی“
کی طرف اشارہ ہے، ”باب“ کے خطابات میں سے ایک حضرت ربی لا علی بھی تھا (بحوالہ تاریخ ”باب“ مصنفہ براؤن)
نکلسن نے جس آئی آیت کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہاں چسپاں نہیں ہوتی، صرف اس وجہ سے نہیں،
کہ الفاظ میں اختلاف ہے، بلکہ معنی کے اعتبار سے بھی کوئی مناسبت نہیں، سورہ نزعہ میں ہے۔

اذھب الی فرعون انه طغی
فاذا ہذا الی ربک فتخشی
فکلذب و عصی
فخشا فادعی، تعالیٰ اناذیکم الا علی
فقل ھل لك الی ان تخکی
فاذا ہذا الی ربک فتخشی
ثم او بولیسعی
فاخذ اللہ نکال لاخرۃ والا دلی

سوئی کو فرعون کی ہدایت کا حکم ہوتا ہے، آپ معجزہ دکھاتے ہیں، وہ کذب نبوت کرتا ہے، اور قطیوں کو مخاطب کر کے اناذیکم الا علی
کرتا ہے، اس پر خدا فرماتے ہیں وہ دنیا اور آخرت کی بدعتی میں گرفتار ہوا،

ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے سیاق و سباق سے رومی کے شعر کو نسبت نہیں، اور خود رومی کے اس شعر میں تسلسل مضمون کا لحاظ پایا جاتا ہے، اور پورے اشعار میں جتنے عشق کے لئے خیال ناموس سے بے اتفاقی، فنا گو بینی اور صوفیوں کی تلقین کی ہے، اس کے قبل ایک شعر ہے،

گئے قبا پرید و گئے بہ کوہ و وید، گئے ز زہر حشید و گئے گزید فنا

یعنی عاشق کے لئے جامہ وری، فنا گو بینی، لاپرواہی ناموس، اور دشت بیانی ناگزیر ہیں اب چونکہ ایک جان ناتواں کے ساتھ یہ سرشاریاں ہیں وکان الانسان ضعیفا اس لئے مولانا نے سیرت نبویؐ کے ایک نہایت اہم واقعہ غار ثور کی طرف اشارہ کیا ہے، جب آنحضرتؐ ابو جبر صدیق کے ساتھ غار ثور میں حجب گئے، تو وہاں غار پر ایک کڑی نے جالا بنا دیا تھا یہ خیال رومی کے پہلے مصرعے اور راسخ ہو جاتا ہے، کہ انھوں نے ”عنکبوت“ کے لئے ”صید ہائے زفت“ لکھا ہے، جس سے دونوں مبارک ذائقہ مراد ہیں اور اس کے بعد ”حاشیہ لا علی“ کے مقرر ہیں، یعنی جسطرح کڑی نے آنحضرتؐ اور ابو جبر صدیق کو اپنے جال میں گرفتار کر لیا، اسی طرح عشق اختیار کر کے نفس انسان نے مقامات دروٹ کر لئے، یہ گویا کڑی کی طرح ”صید زفت“ گرفتار کرتا ہے، لیکن جسطرح کڑی کے جال کو خدا نے تمغیس کا فوں کے مقابلہ میں کامیاب کر دیا اسی طرح دروہائے عشق کی مصیبتوں کو اٹھانے کے بعد نفس کو منزل عرفان اسبوت حاصل ہو سکتا ہے، ”جبے لا علی“ کا فضل ہو، چنانچہ کلکسن نے ”صوفیائے اسلام“ میں علامہ ہجویری کے حوالہ سے، اور مولانا محمد حسین سنوار سی نے جو لاکھ شریعہ شریعہ معنوی میں تقویٰ کی اصطلاح ”حال“ کے متعلق بحثیں کی ہیں، جو محض ایک فیضان الہی ہے، اور ارادہ انسانی کو بالاتر، اس شعر ”زعت“ کی آیت ”ادوبکم لا علی“ کی بہ نسبت سورہ اعلیٰ کی آیت ”سبح اسم ربك الاعلا“ سے زیادہ مناسب ہے، ہر چند یہاں بھی ”دلی کا علی“ کی بجائے ”دلی الاعلا“ ہے

تو باز خاص بدی ”روثاق پیر ز سہ“ جو طبل باز ”ششیدی بہ لاکھ“ رنقی

”ڈاکٹر کلکسن نے ”طبل باز“ کی شرح میں لکھا ہے کہ شریعہ کے فرہنگ میں ایک نگہ اس کا یہ معنی بتایا گیا ہے کہ شکاری جب اپنے باز کو آسان سے واسطہ لانا چاہتا ہے تو ایک نغارہ بجاتا ہے، چونکہ باز ”کو نغارہ کی آواز سے ایک انس رہتا ہے اس لئے وہ ”آواز آتا ہے“

اب مولانا کے شعر کا مطلب، صاف ہے، یعنی ”وحشی“ دلی دہک (سورہ فجر) طبل باز کے مثل ہے، اور انسان کو اس کی آواز سننے کے بعد جلد از جلد طلب، لاکھ طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

خاقانی کو کلیات میں خاص کمال ہے، اور اس کے قصائد میں واقعات کی طرف ایسے لطیف اشارے اور کنائے پائے جاتے ہیں، کہ شعر بعض اوقات ایک ”نہ بجاتا ہے“، اس نے فسانہ، تاریخ، جغرافیہ، ہیئت، نجوم، قرآن، حدیث، فقہ تمام مسائل کے متعلق بے مترتبات پیش کئے ہیں، انور، سلطان، ساکھی، حافظ، جامی وغیرہ کی طرح اس کے یہاں بھی کثرت

قرآن مجید کے بعض فقرے اور واقعات قرآن کی طرف اشارے ملتے ہیں۔

خاقانی کا ایک قصیدہ ہے جس میں یہ اشعار ہیں۔

اگر نہ نفس تو زیادہ من ربہم است کہ قتل من کذا و وقت خشیتہ لاملاق

مقام در حق ملک و عالمے ناسانی قبول باور حق بالعشی و الاشرف ہے۔
 پہلے شعر کے متعلق اگلے سطر میں لکھا جا چکا ہے، دوسری بیت میں بھی قرآنی استفادہ ہے، سورہ ص میں
 اِنَّا سَخَّرْنَا الْجِبَالَ لِمُوسٰی بِالْعَشِيِّ وَالْاشْرَاقِ اور ہم نے پہاڑوں کو حکم دے رکھا تھا کہ ان کے ساتھ شام و صبح کی روشنی
 خاقانی کے اس قصیدے میں ایک اور شعر ہے جس کا قافیہ قرآن سے مستعار ہے، ”وَلَمِنْ خِفَافٍ وَمِنْ زَانِفٍ“
 یہاں ”فواف“ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے جس معنی میں سورہ ص کے اندر اسکا استعمال ہوا ہے۔
 و ما یفطر ھو لاء الا صحیحۃ و احد لا ما لھا من اور یہ تو جس کو ایک ذور کی جینے کے منتظر ہیں جس میں دم لینے کی
 فواف گنجائش نہیں۔

خاقانی کا ایک اور مطول قصیدہ ”بایہ“ ہے جس میں اکثر قرآنی قافیہ پائے جاتے ہیں۔
 زمین حکیمے سو گز نامہ در خواست بنام شاہجہاں قبلہ اولو الالباب
 و عاش لغم و الکون پناہ من بجا است الیہ ادعوا بر خواذہ ام و الیہ مآب
 غمزدہ دہوی کے دیوان میں جنتو کے بعد یہ شعر ملتا ہے۔
 منم و شاہد برداسے خواجہ مودن تو در مسجد خود زن وانی ربان فادغب
 اس میں سورہ انشراح کی آیت سے لفظی استفادہ کیا گیا ہے۔

مسلمان سادہ سادگی کو علامہ شبلی موجد نکات اور خیال آفرین نہیں مانتے ہر چند اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ
 خواجہ سلمان کے قبل خاقانی قصیدہ گوئی کے وہ تمام دلائل و نقوش پیش کر چکا، جنہوں نے اسکی حیات کو غیر فنی بنا دیا ہے، اور
 یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اکثر متاخرین نے اپنے خیالات میں خاقانی سے مدد لی ہے، قصیدہ گوئی میں وہ تمام شعر کا امام کہا
 جاسکتا ہے، باب ہر مسلمان سادہ سادگی کے قصائد اپنی سادگی بیان، لطافت احساس، غنویت الفاظ، غزابت معانی وغیرہ
 کے اعتبار سے ہمیشہ میں اور کہا جاسکتا ہے کہ میدان قصیدہ میں انھوں نے اپنی بالکل نیا گانہ راہ اختیار کی ہے۔

خاقانی کی طرح خواجہ سلمان نے بھی اپنے قصائد میں قرآنی الفاظ اور فقرات سے استفادہ کیا ہے، فرماتے ہیں،
 بزم اجابت ہمہ جنت عدن خالدین روز اعدایت ہمہ یوماعو ساقطری
 قرآن مجید میں سورہ دہر کے اندر ہے، اِنَّا نَخْافُ مِنْ رَبِّنَا یَوْمَاعُو سَاقَطَرِ اور برابر ہم اپنے رب کی طرف

سے ایک سخت اور تلخ دن کا اندیشہ رکھتے ہیں۔

اشکوت اولت سبع سموات طباق

نقش درگاہ تو طہتم فادخلوا خالدين

خواجہ سلمان نے پہلے مصرعہ میں سورہ نوح کی آیت الذی خلق سبع سموات طباق، اور دوسرے مصرعہ

میں سورہ زمر کی مفسلہ ذیل آیت سے استفادہ کیا ہے۔

وسیت الذین اتقوا ربهم الى الجنة ذموا حتی

اذ اجاءو هسا وفتح ابوابها وقال لهم خزنوها

سلام علیکم طہتم فادخلوها خالدين

حور ولدان پائے کو بٹانے طرب پچو روزنرم

اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے تھے، گروہ گروہ کر کے جنت کی طرف روا
کئے جائیں گے، یہاں تک جیل کے پاس پہنچیں گے اور اس کے دروازے
کھلے ہوئے ہونگے، تو وہاں کے محافظان کہیں گے سلام علیکم تم مہربان ہو میں نے تم کو
درطواف آئند غلات بکاس من معین

معنی کے اعتبار سے شعر گویا سورہ دہر کی آیت ویطوف علیہم ولدان مخلصون اور دیشابون من کاتب
کا ترجمان ہے، آخری تین الفاظ قرآنی ہیں، جو سورہ صافات کی آیت سے لئے گئے ہیں ”یطاف علیہم بکاس من معین“
ان کے پاس لیا جام شراب لایا جادے گا جو بہتی ہوئی شراب سے بھرا جادے گا

حور و مقصور و رخت و طوبی و معین

جنتے اینک رواں با بخت و رخت ساخت

اس میں سورہ ملک کی آیت فن یتلکیم بہاء معین سے استفادہ کیا گیا ہے،

آسمانی از سرما ظس ہمت واید ار

می کند اندر اناء اللیل اطراف لہا و

آفتابی از دل ما نور رحمت وایگر

تا دوائے دولت از سر امن و امان

جو تھے مصرعہ میں سورہ ہود کی مشہور آیت واقم الصلوٰۃ طری فی التہاد وذلعا من اللیل اور آپ اپنے ناز
کی پابندی رکھنے دن کے دو نو سوں، اور رات کے کچھ حصہ میں سورہ آل عمران میں ایک جگہ ”اناء اللیل“ استعمال ہوا ہے
لیسا سوا من اهل الکتاب اقامۃ قائمۃ یتلون آیت اللہ اناء اللیل۔

کاسان یتبع سبحان الذی اسوی نہ کرد

بر براق فکرایت غم معراج نہ ساخت

اس کے متعلق رومی کے سلسلہ میں لکھا جا چکا،

سر نورستہ من انتہک اللہ چرا

برگرفتی ز سرمدن مکی سایہ لطف

یہ غالباً اشارہ ہے، سورہ نوح کی آیت وانبئکم من الارض نباتا کی طرف اس میں ”انتہک اللہ“ کا فقرہ تو
نہیں تاہم قرآن کے لفظی استفادہ سے انکار نہیں ہو سکتا، اور تلخیص تو صاف ہے، خواجہ سلمان نے ایک دوسرے شعر
میں سورہ آل عمران کی آیت فقیب دہجا یقول حسن وانبئہا نباتا احسان کی طرف اشارہ کیا ہے،
روح امینش ز سرمدہ گفت

انبئہا اللہ نباتا احسن

حافظ اور جامی نے جس کثرت سے فارسی اشعار میں عربی فقرے اور مصرعے استعمال کئے ہیں، اسکی نظیر باوجود تلاش بھی (بہ استثنائے نوافانی) کسی دوسرے شاعر کے کلام میں نہیں ملتی، اور حتیٰ تو یہ ہے کہ عربی کلام کی اس آمیزش نے حافظ اور جامی کے کلام کو چار چاند لگا دیے ہیں، حافظ کہتے ہیں،

بہ حسن عارض وقد تو برده اند پناه
بہشت و طوبیٰ اور طوبیٰ لہم و حسن مآب

سورہ ص کی آیت ہے، وان لم عندنا لولفی و حسن مآب اور ہمارے بیان کیلئے قریب و رینک بجائی ہے،
کہ رنگ صبح ندائم ز فائق الا صباح

سورہ النعام میں اللہ تعالیٰ اپنے متعلق فرماتا ہے، فائق الحب النوی (تمہ اور گھٹیلوں کا پھاڑینالا) اور
فائق الا صباح (صبح کا پھاڑینالا)

قصۃ العشق لافضام لہا
وصیت ھھنا انسان لھال،
مطلب یہ ہے کہ قصہ عشق تو ختم ہو نہیں سکتا، لیکن زبان میں اتنی طاقت نہیں کہ کیفیات عشق کی بسط و کشا ہو سکے، یہاں بھی شعر کا فقرہ لافضام لہا قرآن سے مستعار ہے، فقد اسماک بالخرۃ الواسعی لافضام لہا (توہ)
تو اس نے بڑا مضبوط حلقہ تمام لیا، جسکو کبھی شکستگی نہیں۔

بیساساتی بدہ رطل گر انم
سقاات الله من کام دھاتا

ساقی! آ اور بڑے پیاز میں شراب دے اللہ تعالیٰ تجھے لبالب بھرے ہوئے جام شراب پلائے،
پندرہ اشعار کی ایک غزل ہے اور اس میں کثرت سے عربی فقرے، مصرعے، اور پورے عربی اشعار پائے جاتے ہیں لہٰذا اسے بالکل معلوم ہوتا ہے، عربی خیالات کی اقتدار میں، اشعار کے گئے ہیں یعنی عہد اموی و عباسی کی عربی شاعری کا مزہ آ رہا ہے، چنانچہ خود حافظ نے ایک شعر میں اقرار بھی کیا ہے،

بہا ز اے مطرب خوش خواں خوش گوئے
بہ شعر پارسی صوت عسراقی،

ہر چند صوت عراقی موسیقی میں ایک راگ ہے، جیسے حجازی ”نیم شبی“ وغیرہ لیکن شعر پارسی لکھ حافظ صاحب نے اسکی خصوصیت کو تقیم سے بدل دیا ہے، یا پہریوں کیلئے اسے ذومعنی کر دیا ہے، بہر حال یہاں بھی حافظ صاحب نے سورہ بنا کی آیت سے استفادہ کیا ہے، ان التمتین مغازاۃ حداثۃ واعنا باۃ و کو احب اتوا باۃ کا سادہ ہا، ساتھ ہی بیان میں حافظ نے غضب کی شغفی اور ظرافت پیدا کر دی ہے، جس سے قصود و مجتہ وضع زاہدان خام کو چھٹیرا ہے۔

مولانا جامی نے غزلیات میں بالکل حافظ کا تتبع کیا ہے، اور انکا کلام اکثر حافظ سے ملتا ہوا معلوم ہوتا ہے،
فرق یہ ہے کہ جامی کے اشعار میں صوفیانہ خیالات کا غلبہ ہے، اور حافظ کی غزلیات میں رندانہ خیالات کا،

شکوہ و دلے چو بہت زلف شب آسا
سبحان قدیر جعل اللیل لباسا

یعنی معشوق کا چہرہ ماہتاب کے مثل ہے، اور اُس کا زلف شب کے مثل ہے، تو اس صانع مطلق کی حکمت بالغہ قابلِ تعریف ہے، کہ اُس نے رات کو پردہ کی چیز بنا دیا، یعنی زلف محبوب اُس کے رُخ اور کا پردہ وار ہے، جامی نے بھی سورہ بَنَاتِی آیت وحمل اللیل لہا ساسے استفادہ کیا ہے،

خوش آں برق رخشاں کہ از کوئے جاناں
در خشد چو بر آسماں نجم ثاقب
”سورہ طارق“ میں دما ادرک ما الطارق، النجم الثاقب اور آپکو معلوم ہے، وہ رات کو نمودار ہونیوالی چیز کیا ہے؟ وہ روشن ستارہ ہے، اسے قرآن مجید میں ستاروں کا بیان ہے، اور جامی نے بھی اس معنی میں استعمال کیا ہے، چشمت بہ غمزد لب بہ شکر خندہ می کند
تفسیر آیت خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاتِ
چشم محبوب سے غمزد ٹپکتا ہے، اور یہی عشاق کے لئے موت کا سامان ہے، لب مشوق اپنی شیرینیت کے لئے امتیاز رکھتا ہے، تو یہ گویا حیات کی تفسیر ہوئی، یہ فقرہ سورہ ملک کی آیت و خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاتِ لِيَسْئَلُكُمْ الْيَوْمَ الْحَسَنُ عَلٰی سَمْعِ فَادِیہ،

بس دلکش است قصہ خواباں ز اں میاں
تو یوسفی قصہ تو احسن القصص
محبوبانِ عالم کا فسانہ تو یوں بھی دلکش ہوتا ہے، لیکن تم چونکہ یوسف زماں ہو، اس لئے تمہارا فسانہ بھی احسن القصص (بہترین قصہ) ہے اس میں جامی نے لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے استفادہ قرآنی کیا ہے، حیات یوسفی کو خود اللہ تعالیٰ احسن القصص سے تعبیر کرتا ہے۔ نحن نقص علیک احسن القصص

جامد زغم کبود کنم چوں نمی رسد
برخیل نصیحت زغم صبغہ اللہم
اس میں جامی عمدہ استعارہ لائے ہیں، پہلے مصرعہ میں جامد کبود اور دوسرے مصرعہ میں نیل نصیحت کی رعایت لفظی قابلِ داد ہے سورہ بقرہ کی مشہور آیت ہے، صبغة الله ومن احسن من الله صبغة

اے برخت ہر نفس مہر دل نافذوں
وجہات شمس الضحیٰ ونحن لہ عابدون
اسے وہ کہ تمہارے رُخ سے ہر گھڑی میری قلبی محبت بڑھتی رہتی تھاری صورت و و پرہن چٹسے آفتاب کی طرح ہے، اور ہم اس کے پوجاری ہیں،

قرآن مجید میں ہے، صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن لہ عابدون۔
ابروے وقد خوشست صورت نون والقلم

سورہ نون والقلم کی ابتدائی آیات میں اللہ تعالیٰ نے نبی صلعم کی تعریف کی ہے، وما یسطرون“ اسی ابتدا سورہ کا ایک فقرہ ہے، جامی نے نعت میں یہ شعر کہا ہے، یعنی سورہ نون والقلم کے لفظ نون کی طرح آنحضرت کا ابرو نمودار ہے چونکہ نون کی شکل نمودار رہتی ہے اور آپ کا قد قلم کی طرح بلند بالا اور سیدھا ہے، اور آپ کا حلیہ مبارک گویا تفسیر ہے،

”وما یسطرون“ کی یعنی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا رشتہ آپ کی صورت سے ٹپک رہی ہے غالب کہتے ہیں۔

نقش فریادی ہے کسکی شوقی تحسیر کا
کاغذی ہے پیرہن ہر سپرک تصویر کا
عربی کی غزلیات میں باوجود تلاش بھی کوئی ایسا شعر نہیں ملتا، عربی نے اپنی غزلیات میں عربی فقرے اور
مصرعے بہت کم استعمال کئے ہیں، کلیات خزیں میں البتہ فارسی اشعار کے ساتھ عربی فقروں کی کثرت پائی جاتی ہے۔

برافسون بے چوں نے خزیں زخود تھی گشتم
تو آگاہی ز حال بچو داں اسے عالم النجوى
یہ سورہ مجادلہ کی مفصلہ ذیلیات کی طرف اشارہ ہے، جنہیں بخوی (کا ناچھوسی) کے تفصیلی ہدایات ہیں۔

الم تدر ان الله لعلیم ما فی السموات والارض
ما یکون من نجوى ثلاثة الا هو راجع الیه
کیا تم نہیں دیکھتے کہ خدا آسمان اور زمین کے تمام حالات سے مطلع ہے
کسی خفیہ صحبت میں تین آدمی نہیں ہوتے مگر یہ کہ چوتھا خدا ہوتا ہے
اور پانچ آدمی نہیں ہوتے مگر یہ کہ چھٹا خدا ہوتا ہے، اور اس سے
کم یا زیادہ آدمی نہیں ہوتے، مگر یہ کہ خدا انکے ساتھ ہوتا ہے۔

یہاں معنی اور لفظ دونوں اعتبار سے استفادہ پایا جاتا ہے، اسی طرح خزیں کا دوسرا شعر ہے،
خزیں نہ باشند غم نہانی سحر نمودن ز بختہ دانی
اسمیں شک نہیں خزیں نے سورہ طلاق کی مفصلہ ذیل آیت سے استفادہ کیا ہے۔

اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن لتعلمن ان اللہ علی کل شیء قدیر وان اللہ قد احاط بكل
شیء علما۔

لیکن قرآن مجید میں احاطہ کل شیء علما ہے، خزیں نے ضرورت شعریہ کے لحاظ سے الفاظ الٹ دیئے
ہیں۔ ”بکل شیء احاط علما“ کہا ہے، استفادہ قرآنی کا یہ میوب طریقہ ہے، اور اس کی نظیر اساتذہ کے کلام میں شکل سے
ملتی ہے۔

شعراء فارس نے استفادہ قرآنی کی دوسری صورت یہ اختیار کی تھی، کہ رمزات (SYMBOLISM)
تلمیحات قرآنی کے طور پر قرآن مجید کے تفصیلی واقعات کی طرف اشارے کرتے، چنانچہ انھوں نے اس موضوع کے
لئے چند واقعات مخصوص کر لئے ہیں، واقعات حضرت داؤد سلیمان، ابراہیم وغرور، یعقوب، یوسف، موسیٰ و خضر، اور
عیسیٰ اسکے لئے امتیاز رکھتے ہیں اور انھیں کے اجزاء تفصیلات کے متعلق فارسی شاعری میں اشارے پائے جاتے ہیں۔

یوسف و زلیخا کے واقعات حسن و عشق، گریہ یعقوب، یوسف کا دور غلامی، اور دوسرے سلطنت، دیوار خضر، حبشہ
حیوان، بدرقہ راہ، عصائے موسیٰ، ید بیضا، دم عیسیٰ، احیائے موتی، مائیدہ سہار کے متعلق مختصر الفاظ میں ایسی ایسی دقیقہ
سنبھال کی گئی ہیں کہ اگر واقعات قرآن پر نظر نہ ہو، تو ایسے اشعار کا سمجھنا ناممکن ہے اور بالفرض صرف واقعات ہی معلوم ہوں

تو بھی الفاظ کی نکتہ آفرینیاں قلبِ ساس پر۔ وہ کیفیات ظاہری نہیں کر سکتیں، جو الفاظ قرآن کا علم رکھنے کے بعد پیدا ہو سکتی ہیں۔

لَحْنٌ اَوْ دَوَابٌ سِلْمَانِ
چو گن سوار شود بر ہوا سیلماں دار
(حافظ) سحر کہ مرغ در آید بہ انفسہ اود،

حافظ از دولت عشق تو سلیمانی یافت (حافظ) یعنی از وصل تو اش نیست بجز باد بدست

پست شد خسرو سکیں بہ لکد کوب فراق، (خسرو) مورد رخاک فرودت سلیمان چو نست

چہ بود سے کہ یک مرغ پڑاں شدے (دو جی) بر دوطوق سِـلِـمَـاں با،
پہلے شعر ”لحْنٌ اَوْ دَوَابٌ“ اور پہلے اور دوسرے اشعار میں حضرت سلیمان کے اس عالمگیر قبضہ و اقتدار کی طرف اشارہ ہے، جبکہ بیان قرآن میں ”سورہ انبیا“ کے اندر دو سخن نامع دَاوُدَ الْجَالِیِّ لِسِجِّیْنَ وَالْقَلِیْدَ اور ہننے دَاوُدَ کے ساتھ ہمارا کوتاہی کر دیا تھا کہ وہ تسبیح کیا کرتے تھے، اور پرندوں کو بھی، اور سلیمان التَّحْمِیْمَ عاصفۃ تجزی ہا مقلی الی لا دض لئی باور کنا فیہا (اور ہننے سلیمان کا زور کی ہوا کو تالیج بنا دیا تھا، کہ وہ انکے حکم سے اس سرزمین کی طرف کوچ تھی جس میں ہم نے برکت کر رکھی تھی) آیا ہے، حافظ صاحب نے صبح کے وقت نغمہ ”طیور“ اور شگفتگی کل منظر دکھایا ہے، اور اسکے لئے ”باد سلیمان“ اور ”تسبیح دَاوُد“ کی تشبیہ لائے ہیں۔

خسرو اور رومی نے ”سورہ نخل“ کی مفصلہ ذیل آیات کی طرف اشارہ کیا ہے،

حَتّٰی اِذَا تَوَلّٰی وَاٰلُھٖٓ وَآلُھٖٓ سَلٰمٌ قَالَتْ غُلَامٌۢ یٰۤاٰیھٖٓا النَّمْلُ
اَوْ خَلُوْا مَسٰکِنَکُمْ لَا یُحِطُّ بِکُمْ سَلٰمٌۢ لِّیْنَ دَجُوْۤنَہٗ دِہِمَّ
یٰۤاٰیھٖٓا کُلُّ شَیْءٍ فَعَلِمَ مَا لَیْۤاٰیھٖٓا مِّنْ قُوْۤہَا
لَکُمۡ سِلٰمٌۢ مِّنْ دُوۡۤنِہٖٓ اُوۡرَاقُہٗۃً وَّجَبۡۤہٗۃً لِّیۡۤاٰیھٖٓا مِّنْ قُوْۤہَا
یٰۤاٰیھٖٓا کُلُّ شَیْءٍ فَعَلِمَ مَا لَیْۤاٰیھٖٓا مِّنْ قُوْۤہَا
لَکُمۡ سِلٰمٌۢ مِّنْ دُوۡۤنِہٖٓ اُوۡرَاقُہٗۃً وَّجَبۡۤہٗۃً لِّیۡۤاٰیھٖٓا مِّنْ قُوْۤہَا

اذهب بکتابی هذا فالقہ الیہم (سلیمان نے کہا، یہ خط لے جا رہا کہ کو خطاب ہے، اور اسکو انکے پاس ڈال دیا) یعنی قبیلہ سبا میں

اب خسرو اور رومی کے اشعار کا مطلب صاف ہے، خسرو فرماتے ہیں کہ میرا محبوب بمنزلہ سلیمان ہے اور میرا ایک چونیٹ کے مثل ہوں، اسکے فراق میں ایسا ہی ہوں، جبکہ ”لَا یُحِطُّ بِکُمْ سَلٰمٌۢ لِّیْنَ“ لکھ کر ایک چونیٹ نے دوسری چونیٹ کو دلایا تھا، کہہ سکتے ہیں کہ ”مورد رخاک فرودت سلیمان چو نست“ لکھ کر جناب خسرو نے اپنے مشتوق پر تعریف کی ہے، چونیٹ حضرت سلیمان تو چونیٹ کے کلام پر نہیں پڑے، لہٰذا تو چونیٹ کی خبر سو گئی، لیکن معلوم میرے محبوب کو میری پامالی کی اطلاع

رومی کے یہاں صوفیانہ خیال ہے، اور وہ اپنے ”طائر روح“ کے گردن میں سیلمان کی طرح اپنا خط قبیلہ سبکی شائہ زادی بلیس کی بجائے ”جوشین فانی“ کی ملکہ ہے، وہاں بھیجنا چاہتے ہیں جسکی متاعی خریں لاہجی نے اس شعر میں ظاہر کی ہے،

تور شک یوسف مصری فکدہ در چہ تن
توباز کنگر عسدرشی بہ خاکداں چونی،
گلخن ابراہیم

چراغ عشق بہ گلخن شود دلیل مرا
بہ کشت گلخن خودی برد خلیل مرا
(عمرانی)

یعنی محبت کی رہنمائی یہ ہے کہ میں دہکتی ہوئی آگ میں کود پڑوں، جو میرے نزدیک کسی طرح حضرت ابراہیم کے اس گلخن راگ کی جگہ سے کم نہیں جس میں چین کا لطف حاصل تھا، یہ بھی قرآن مجید کے یہاں کردہ واقعہ کی طرف اشارہ ہے،
تالوا حرقہ واضرہ والہتکم ان کنتم فاعلین
قلنا انا وکونی جودا و سلاما علی ابراہیم
وہ لوگ دغور اور اس کے رقتا، کہنے لگے (انکو ابراہیم) آگ میں جلاؤ،
اور اپنے مجبور و کاہلہ لو، اگر کو کچھ ناجہ اور بچہ کما آگ تو تھڑی اور بے گزند

بن جا (ابراہیم کے حق میں)

ناصوری گر کند عرفی دلم عیشش لمن

ناصوری شرط اصلاحت الیوب مرا

صبر الیوب

عرفی نے قرآن مجید کے واقعہ سے استفادہ عکسی کیا ہے، حضرت الیوب بڑے صابر تھے، انکی اولاد و دولت، جائیداد و کام چیریں تباہ ہو گئیں، آخر میں جسم ٹر گیا، کیڑے پڑ گئے، تاہم وہ لذت صبر سے آشنا رہے، آخر کار دگر عالم نے اس صبر و تحمل کے صلہ میں انھیں پھر قیمتی عطا کر دیں، اسی کا تذکرہ سورہ انبیاء میں ہے،

وایوب اذا نادى ربه انى مستخى وضرا
وانت ارحم الراحمین فاستجنا له فکشفنا
ما به من ضرا وایتنا اهلہ وشلہم
معہم رحمۃ من عندنا
اور الیوب کا تذکرہ کیئے، جبکہ انھوں نے اپنے رب کو پکارا
کہ مجھکو یہ تکلیف پہنچ نہی ہے، اور آپ سب مہربانوں سے زیادہ
مہربان ہیں، سو مجھ نے انکی دعا قبول اور انکو جو تکلیف تھی اُسکو
دور کر دیا، اور رہنے انکو اُن کا کنبہ عطا فرمایا اور انکے ساتھ انکے برابر
اور بھی اپنی رحمت خاصہ کے سبب سے۔

عرفی کہتے ہیں کہ حضرت الیوب کی اصلاح کا سبب تو صبر اور حفا کیشی تھی، میری اصلاح کے لئے ناصوری شرط ہے اور اس لئے میرے دل ناصور کا گلہ نہیں کرنا چاہیے۔
(باقی وارد)

(عبد المالک آرومی)

دو کھٹے جہنم میں

صبح تک میں خود بھی اپنے آپ کو ایسا بیمار نہ سمجھتا تھا کہ وصیت کی فکر کرنا یا ان سب ناتمام کاموں کا انتظام کرنا آج کی میری کبھی اپنی ۴۰ سال کی عمر میں پورا نہ کر سکا تھا اور نہ شاید کبھی انجام تک پہنچا سکتا، خواہ اتنی ہی عمر اور کیوں نہ ملجائی، مگر کبھی کبھی قلب کے حوالی میں درد کی چمک محسوس ہوتی تھی اور میں سینہ پکڑ کر بیٹھ جاتا تھا، دوپہر تک مجھے اور سب کو یہی لگتا رہا کہ ریاچ کا تعلق ہے، فکر کی بات نہیں، لیکن جب شام کے وقت درد کے شدید پے درپے حملوں نے تشویش پیدا کی تو ڈاکٹر صاحب بلائے گئے۔ یہ میرے پرانے رفیق تھے۔ ان کو ہمیشہ ہی شکایت رہی کہ اس زمانہ میں لوگ تداخل فصلیں کے وقت بھی اس قدر بیمار نہیں پڑتے، جتنے پہلے اچھے موسم میں صاحب فراش ہو جاتے تھے، اس میں شک نہیں کہ آدمی ذہین تھے، تجربہ کار تھے، لیکن معلوم نہیں کیوں وہ ہمیشہ مفلوک الحال رہے۔ بہر حال وہ اس کی تادیب ہی کیا کرتے تھے۔ انھوں نے آتے ہی نبض دیکھی آنکھوں سے پونے چیر کر معائنہ کئے، زبان نکھو کر اس کا رنگ دیکھا اور پھر آلہ سینہ پر رکھ کر کھڑ بات قلب کی حالت دیکھی اور حد درجہ مایوسانہ لگاؤ سے چاروں طرف دیکھ کر میرے اعزہ اور تیار داروں سے کہا کہ ”آپ لوگ اگر چند منٹ کے لئے باہر چلے جاتے تو بہتر تھا۔“ میں اس وقت سکون کی حالت میں تھا۔ جب تنہائی ہو گئی تو انھوں نے مجھ سے کہا کہ ”آپ بہت جری آدمی ہیں اس لئے مجھے امید ہے کہ آپ گھبراہٹیں گے نہیں اگر میں یہ کہوں کہ آپ جلد سے جلد اپنی وصیت مرتب کر لیجئے اور جو ہدایتیں اپنے پیمانہ کار کو کرنا ہیں۔ کر دیجیئے، کیونکہ آپ کے قلب کی حالت بہت نازک ہے اور مشکل ہی سے شاید دو کھٹے اور وہ اپنا کام کر سکے۔“

اس میں کلام نہیں کہ میں فطرتاً بہت جری ہوں اور بڑی سی بڑی مصیبت میں بھی کبھی نہیں گھبرا یا۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے استدعا گمان طور پر مجھے صرف دو کھٹے کا ٹولس، اُس دینا سے چلے جانیکا دیا جس میں میں اپنی زندگی کے چالیس سال اس قدر اٹھانک و قلق شدید کے ساتھ بسر کر چکا تھا — میں واقعی گھبرا گیا جیسا کہ میں نے ابھی ذکر کیا کہ انہی میں کمزور طبیعت کا انسان نہیں ہوں، لیکن یہ غلط ہو گا کہ اگر یہ کہا جائے کہ میں موت سے بھی نہیں ڈرتا تھا۔ میرا خیال کیا یقین تھا کہ کم از کم ۵۰ سال مزدوریوں کا، کیونکہ میری صحت اچھی تھی، میرے قوائیم صحیح تھے، بیمار بہت کم پڑتا تھا، پورے دو من کا وزن نہ لگتا تھا اور پھر سب سے زیادہ یہ کہ مجھے دنیا میں بہت سے کام کرنا تھے اور میں نہیں سمجھ سکتا تھا کہ فطرت استدعا ظالم ہو سکتی ہے کہ وہ مجھے قبل از وقت اٹھالے در آنحالیکہ میرے رہنے سے اس کا کوئی نقصان نہ تھا۔ اس لئے جب میں نے یہ سنا کہ ۵۰ سال میں سے دفعہ ۴۰ سال کم ہو گئے ہیں اور میں اپنے تمام کاموں کو ادھر ادھر چھوڑ جانے پر مجبور ہوں، تو میری تمام ہرات و ہمت مفقود ہو گئی، اور میری حالت اس کبوتر کی سی ہو گئی جو باز کے پنجہ میں پہنچ کر، بازو پٹ پٹانے کی بھی قوت

کھو بیٹھتا ہے، سب سے پہلے مجھے اپنی بیوی کا خیال آیا کہ وہ اس صدمہ کو کیونکر برداشت کرے گی، بیس برس کی میت کا یوں دفن ختم ہو جانا، ان کو کس قدر قیاب کر دے گا، اس کے بعد میں نے سوچا کہ میرے دو بچے جن کی تعلیم بھی ابھی پوری نہیں ہوئی کیا کر سکیں۔ میری چھوٹی بچی جوجھی کو دیکھ دیکھ کر رہی ہے، کیونکر زندہ رہ سکے گی، روپیہ اپنی بے احتیاطیوں کی وجہ سے کبھی پس انداز نہیں کر سکا، کاروبار کی حالت درست نہیں اور ہوجھی تو اس کا چلانے والا کون ہے، بیہ کی رقم بھی اتنی نہیں کہ بیوی بچوں کے لئے معقول سہارا ہو سکے۔ الغرض یہ تمام ہولناک خیالات محترم ہو کر سامنے آ گئے اور میں ایسا محسوس کرنے لگا کہ جسم کے ریشہ ریشہ میں کسی نے برف بچھلا کر بھر دیا ہے۔ سرد و پیشانی سے ٹھنڈا پسینہ بہ بہہ کر پٹکنے لگا، اور ہاتھ پاؤں ایسے ڈھیلے پڑ گئے گویا کہ ان کی جان نکل گئی ہے۔ میں نے بہت کوشش کی کہ ڈاکٹر صاحب کو کوئی جواب دوں لیکن زبان نے کام نہ دیا اور میں بیوش ہو کر وہیں پلنگ پر گر پڑا۔

.....

اس کے بعد مجھے مطلق ہوش نہیں کہ میں کب مرا اور کس وقت قبرستان پہنچا یا گیا۔

دفنہ میں نے محسوس کیا کہ سامنے سے ایک بڑا شعلہ چلا آ رہا ہے، لیکن تاریکی کا یہ عالم ہے کہ اس کی روشنی بالکل نہیں پھیل سکتی اور گرمی کی شدت سے دم گھٹا جا رہا ہے میں نے اپنے چاروں طرف ہاتھ پاؤں چلائے تو معلوم ہوا کہ میں کسی گڈھے کے اندر بند ہوں اور جگہ اس قدر تنگ ہے کہ اٹھکر بیٹھ بھی نہیں سکتا۔ وہ شعلہ بڑھتے بڑھتے قریب آیا اور دو حصوں میں تقسیم ہو کر میرے دونوں پاؤں کے اوپر قائم ہو گیا۔ اب گرمی بہت زیادہ ہو گئی تھی۔ اور کیفیت یہ تھی کہ جسم پسینہ کے ساتھ گھٹلا جا رہا تھا۔ میں نے اپنے پاؤں سینے چاہے کہ کہیں یہ دونوں شعلے مجھے جلا نہ دیں، لیکن میں اس میں کامیاب نہ ہوا۔ تھوڑی دیر میں وہ دونوں روشنیاں طول میں بڑھنے لگیں، یہاں تک کہ ان میں سے ہر ایک بہت لمبی سیلاخ سی بن گئی، اور عجیب قسم کے بھیانک سے جہرے ان میں سے پیدا ہو کر میری طرف گھومنے لگے۔ خوف سے میری آنکھیں بند ہو گئیں اور عجیب قسم کی ہیبت مجھ پر طاری ہونے لگی۔ فوراً مجھے خیال آیا کہ کہیں میجر نی ہی تو نہیں ہیں۔ جنکا ذکر میں نے کتابوں میں دیکھا تھا، اور اس خیال کے آتے ہی میں ایسا محسوس کرنے لگا گویا نہایت ہی وزنی گرز سر پر رہے ہیں اور میرا داغ پاش پاش ہوا جا رہا ہے۔ میں چیخ اٹھا کہ خدا کے لئے مجھے کیوں مار رہے ہو اُنھوں نے کہا کہ ”آج تو ہمیں خدا کا واسطہ دلاتا ہے، لیکن یہ تو بتا کہ کبھی تو نے بھی خدا سے کوئی واسطہ رکھا تھا، تو نے اُسکو ہمیشہ ایک قوت سچا اور قوت بھی مجبور قسم کی جو مقررہ اصول کے خلاف کچھ نہیں کر سکتی۔ پھر آج کیا ہوا جو اُسکی پناہ میں لانا چاہتا ہے۔“

اب مجھے غصہ آ گیا اور میں نے کہا کہ ”یہ کہاں کی انسانیت ہے کہ بات کا جواب بھی نہیں سنتے اور مارنا شروع کر دیتے ہو۔“ مجھ سے سوال کیا ہے تو اس کا جواب سن لو پھر مارنے نہ مارنے کا متیلت اختیار ہے۔“

وہ لفظ ”انسانیت“ سن کر بہت ہنسے۔ (ان کی ہنسی بہت ہی صمیمی قسم کا زہر خند تھی) اور بولے کہ ”اے بیوقوف، انسان اور انسانیت یہ سب دنیا اور مادی عالم کی اصطلاحیں ہیں، یہاں ان کا استعمال درست نہیں۔ پھر یہ کہ ہم انسان کب ہیں جو ہم سے انسانیت کی توقع رکھتا ہے۔ ہلوگ فرشتے ہیں، فرشتے، یوں ہی گزر چلائے چلائے نامعلوم زمانہ

گذر گیا ہے اور دشمنی کی وہ آگ جو آدم کی پیدائش کے وقت سے مخفی طور پر ہماری مخلوق میں انسان کی طرف سے بھڑکتی آرہی ہے، اُسے اسی طرح بجایا کرتے ہیں۔ بیشک ہم نے آدم کو سجدہ کیا تھا، لیکن وہ سجدہ مجبوری کا تھا، نہ کہ دلی خوشی کا۔ میں نے یہ خیال کر کے کہ انکی گفتگو سے تو کچھ خدا کی طرف سے بھی بیزاری پائی جاتی ہے، بہت خوش ہو کر کہا کہ ”صبح کھتے ہو، واقعی تمہاری محنت تو ہمیں کی گئی، کہ خاک کے پتلے کے سامنے جھکنے پر مجبور کئے گئے۔ اس لئے اگر تم لوگ مجھے مہلت دو، تو میں تمہیں خدا کی بندگی کے عذاب سے نجات دلانے کے لئے آمادہ ہوں، اور سچ پوچھو تو خدا تمہیں کو ہونا چاہیے کہ تم اسے گروئے سام و زریان، رستم و اسفندیار کا کلیجہ بھی دہل سکتا ہے۔ میں نے تو خدا کا واسطہ صرف اس عادت کی بنا پر دلا یا تھا جو دنیا کی زندگی میں پڑ گئی تھی، اور جس سے مقصود گفتگو میں زور دینے کے علاوہ کچھ نہیں۔ اچھا تو مجھے اُٹھاؤ اور اس تاریک غار سے باہر نکالو تاکہ میں آزادی سے سانس لیکر سوچوں کہ کیونکر تمہاری خدائی دنیا میں قائم ہو سکتی ہے۔“

وہ یہ سن کر بہت سنسنے اور بولے کہ ساری عمر میں تو ہی آج پہلا مردہ ایسا ملا ہے جو میں بیکار خدا سے منحرف کرنا چاہتا ہے۔ الحق تجھے نہیں معلوم کہ ہماری تمام حرکتیں شین کی طرح ہیں، اور ہکونہ سوچنے کا اختیار ہے، نہ اُس کے علاوہ کچھ کرنے کا، جو بے اختیار اند طور پر ہم سے سرزد ہوتا رہتا ہے، زیادہ بک بک نہ کر، اُٹھ، جنم تیرا انتظار کر رہا ہے، اور آگ کے شعلے تجھے ڈھونڈ رہے ہیں۔“

اب مجھ کو پہلی مرتبہ واقعی طور پر معلوم ہوا کہ میں مر گیا ہوں اور جنم کا نام سنکر پھر میرے حواس نے جواب دینا شروع کیا۔ آنکھ کھلی تو دیکھا کہ نیکرین غائب ہیں۔ اور میرے گلے میں ایک زنجیر پڑی ہوئی ہے جو مجھے پتے ہوئے رنگستان کے ادب سے کھینچتی ہوئی کسی طرف لئے جا رہی ہے۔ ادھر، ادھر جو بنے نگاہ کی تو معلوم ہوا کہ دور دور فاصلہ پر مجھ ایسے سینکڑوں مُردے کھٹے جا رہے ہیں۔ انہیں سے کوئی پیچ رہا ہے کوئی تڑپ رہا ہے اور بغل ایسے بھی ہیں جو میری طرح بالکل خاموش ہیں، اور خدا بچا رہی کے ساتھ کھٹے جا رہے ہیں۔ تھوڑی دور چل کر میں نے دیکھا کہ ہر مردہ کی سمت رفتار بدل گئی ہے، اور اب میں تنہا رہ گیا ہوں، وہ زنجیر دفعۃً مجھے غارتک پہنچا کر غائب ہو گئی۔ اور میں اُس کے اندر اس تیزی سے جانے لگا جیسے کوئی آژوہا اپنی گرم مسموم سانس سے کھینچ رہا ہو، مجھے نہیں معلوم کہ میں کب تک اس طرح گھسٹا رہا، دفعۃً یہ کشش بھی دور ہوئی، اور میں اپنے آپ کو ایسے میدان میں پایا جو حد نظر تک وسیع تھا اور آگ کی گرمی سے ایسا معلوم ہوتا تھا۔ جیسے سُرخ آدمی بھجائی ہو۔ جا۔ بجا چنگاریوں کے گولے، بلند ہو رہے تھے۔ اور کہیں کہیں آگ کے فیل پکڑ شعلے جن میں سے بعض بالکل تاریک تھے، اور بعض بالکل سفید، اس طرح اُٹھ رہے تھے۔ جیسے طوفان میں سمندر موجیں لے رہا ہو۔ پیاس سے بُرا حال ہو رہا تھا، زبان باہر نکل پڑی تھی، تالو چٹا جا رہا تھا، اور حلق میں کانٹے پڑ گئے تھے۔ میں نے ادھر ادھر دیکھا کہ کہیں سے کھولتا ہوا پانی ہی میسر آجائے لیکن بالکل کامیاب نہیں ہوا۔ میں سوچ رہا تھا کہ اگر مجھ پر عذاب ہی ہونا ہے، تو وہ کیوں نہیں شروع ہو جاتا، اور کیوں

نہیں مجھے آگ میں ڈال دیا جاتا کہ جل بھن کر خاک ہو جاؤں اور اس تکلیف سے نجات پاؤں۔ ناگماں ایک فرشتہ سامنے سے اُترا ہوا نظر آیا۔ جس کے پرواز و شکل کی طرح چمک رہے تھے، اور جس کا چہرہ ایسا نظر آتا تھا جیسے کھوتا ہوا تانبہ۔ اس چہرہ میں صرف ایک آنکھ چاندی کی طرح درمیان میں چمک رہی تھی۔ جس کے اندر سے کبود رنگ کی شعاعیں، ببول کے کاٹوں کی طرح نکل نکل کر جسم میں چپتی ہوئی محسوس ہوتی تھیں۔ وہ میرے سامنے آکر قائم ہو گیا اس حال میں کہ اُس کا سارا جسم ایسا نظر آتا تھا، جیسے گندہ کپڑے کے ڈھیر میں آگ دیدی گئی ہو۔

اُس نے کہا تمہارے لئے یہ حکم ہوا ہے کہ فی الحال چند دن تک جہنم میں آزاد چھوڑ دئے جاؤ اور سوائے اصل دنیا کے جویاں کی فضا میں زندہ رہو۔ پتہ نہیں چلے گا کہ کوئی اور عذاب سلطنت کیا جائے گا۔“

یہ لکھ فرشتہ دھوپ کی شکل اختیار کر کے فضا میں اتر کر تحلیل ہو گیا اور میں حیران کہ آزادی بھی ملی تو کہاں جا کر، لیکن اس خیال سے کہ خیر فرسوس کی پابندی سے بہر حال جہنم کی آزادی بہتر ہے، آگے بڑھا اور یہ دیکھ کر مجھے سخت حیرت ہوئی کہ اب بجائے چٹیل میدان کے نہایت وسیع قلعہ کا سا حصار سامنے تھا۔ میں اُس بچانک پر تھا جو سرنگ کی طرح بالکل گول تھا۔ دفعۃً دروازہ کھلا اور میں اندر داخل ہو گیا۔ ایک طرف نہایت وسیع جھیل کھلتے ہوئے پانی کی تھی، جس میں سے مٹے مٹا لالہ اور غوطہ دئے جا رہے تھے۔ اور اس طرح گویا سب سے پہلے اُن کی چربی نکلنے کی رسم پوری ہو رہی تھی۔ عفتوں سے دماغ سڑا جا رہا تھا اور حیچ پکار سے کلیجہ دھلا جاتا تھا۔ داہنی طرف نگاہ کی تو بہت سے آہنی مکان نظر آئے، جنگی دیواریں بلند تھیں لیکن شعلے اُن کے اوپر سے نکلے ہوئے دکھائی دیتے تھے۔ ہر مکان کا ایک دروازہ تھا، لیکن بہت تنگ اور اس کے اندر سے بھی دھکتی ہوئی آگ اس طرح نظر آتی تھی جیسے انجن کی میٹھی دروازہ کھلنے کے بعد۔

سب سے پہلے مکان کے دروازہ پر آتشیں حروف میں الکیس کے نام کا بورڈ لٹک رہا تھا۔ لیکن یہ مکان کیسے خالی تھا، کیونکہ قیامت کے دن تک یہ دنیا میں آزاد چھوڑ دیا گیا ہے۔ اندر صرف دو ہواں سا اٹھ رہا تھا اور آتش کے ہونڈ روشنی نہیں کئے گئے تھے،

اس کے پاس ہی دوسرے مکان پر فرعون کا نام درج تھا۔ یہ نام دیکھتے ہی تمام وہ جگہ کے سامنے آ گئے۔ جو اُس کے اور موسیٰ کے درمیان پیدا ہوئے تھے اور بتایا نہ اندر داخل ہو گیا۔ دیکھا کہ ایک نہایت ہی مہیپ شکل کا انسان بتایا نہ اور دھڑکھڑاتا پھر رہا ہے۔ تمام جسم میں اُس کے سانپ بچھ لپٹے ہوئے ہیں۔ اور وہ اُن کے زہر کی تکلیف سے بچیں ہو کر قریب ہی ایک گڑھے میں جس کا پانی سرد معلوم ہوتا ہے کو ڈپڑتا ہے۔ لیکن اس کے کودنے ہی آگ لگتی ہے، اور وہ پھسہ وہاں سے گھبرا کر باہر نکل آتا ہے۔ میں نے چاہا کہ گڑھے ہو کر کچھ حالات دریافت کروں لیکن اس کی قیامی کسی ایک جگہ لمحہ بھر کے لئے بھی ٹھہرنے کی اجازت نہ دیتی تھی، اس لئے میں اس میں کامیاب نہ ہوا۔ سامنے اسکے عذاب کا مفصل پروگرام دیوار پر منقوش تھا اور اسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ہزار طرح کے عذابوں میں سے یہ صرف دوسرے قسم کا عذاب تھا جو ایک ہزار

سال تک اسی طرح قائم رہے گا، اس کے بعد تیسرے عذاب کا زمانہ آئے گا۔ پھر چوتھے کا یہاں تک کہ جب یہ ہزار قسم کے عذاب پورے ہو جائیں گے تو پھر دس لاکھ سال کا دوسرا پر دگرام بنایا جائے گا۔

میں گھبرا کر یہاں سے نکلا، تو قریب ہی قریب، ہاتھ و پیر کے مکان نظر آئے، لیکن میں اندر نہیں گیا۔ اسبطح قارون، عزود، سامری، بھٹاک وغیرہ کی عذاب گاہوں سے گزر گیا، لیکن جب دفعۃً میری گاہ کلیو پٹر کے بورڈ پر پڑی تو میں ٹھہر گیا، کیونکہ مجھے اسکی زیارت کا بڑا شوق تھا۔ اور میں چاہتا تھا کہ دیکھوں اس میں وہ کونسی بات تھی۔ جسے مصرقیم کو دیوانہ بنا رکھا تھا، اندر گیا تو سب سے پہلے ایک آتشیں کبشار نظر آئی جو ایک سنگین صورت پر تیزی کے ساتھ گر رہی تھی، جس وقت اس آتش کی دھار اُس بُت پر پڑتی تھی تو فوارہ کی شکل میں اس سے چنگاریاں بلند ہونے لگتی تھیں، یہ بُت کلیو پٹر کا تھا، بلند بالا۔ پر شہاب، آشفۃ کیسو، اور سر سے پاؤں تک بالکل عواہر و بے پروہ میں حیران تھا کہ اگر کلیو پٹر کو پتھر بنا کر مبتلائے عذاب کیا گیا ہے تو اسکو خدا کے جالیا تی ذوق کی رعایت کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ کہ دفعتاً وہ بُت شق ہوا اور اُسکے اندر سے ایک عورت شکل و صورت اور خد و خال کی نمودار ہوئی۔ اُس کے تمام جسم پر چھوٹے چھوٹے آبلے موتی کی طرح جھلک رہے تھے، لبوں سے خون کے قطرے اور آنکھوں سے عجمی رنگ کے آنسو ڈھلک ڈھلک کر آبلوں پر چھینک خطا ڈالتے ہوئے نیچے گر رہے تھے، گلے میں سفید انگوٹھوں کا ایک ہار پڑا ہوا، آگ کی لپٹ سے جنبش میں آکر جسم سے مس کرتا تھا اور ہر بار اُس کے گورے گورے جسم پر ایک سُرخ نشان چھوڑ جاتا تھا، اس عالم میں بھی اس پر ایک شاہانہ جال کا ٹنک پیدا تھا۔ اور قیصر و انطاہنی اگر اس حال میں بھی اُسے دیکھ لیتے، تو شاید اس سے دوبارہ مل جانے کے گناہ میں ایک عمر و نرغ اور لبس کر نیکے لئے آمادہ ہو سکتے تھے۔ میں چاہتا تھا کہ کسی طرح اسکی وہ نگاہیں دیکھوں جو حق سے مسخ ہو کر انسان خوشی سے جام زہری جلیا کرتا تھا، اسکی لابی لابی پلکیں خون تو ضرور پکاتی رہیں، لیکن اسکی نگاہوں نے بلند ہو کر فضا کو سسوم نہیں کیا، تھوڑی دیر تک اسی حالت میں رہنے کے بعد وہ بُت پھر شق ہوا اور اُسکے اندر کلیو پٹر اسلئے لگی، یہ غالباً اُس کے لئے سب سے بڑا عذاب تھا، کیونکہ جتنا حصہ اس کے جسم کا پتھر میں تبدیل ہوتا جاتا تھا اس قدر زیادہ اس کے چہرے کو کربِ ملال کے آثار ظاہر ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ جب گردن تک وہ پتھر کی ہو گئی تو ایک ایسی چیخ اُس کے منہ سے نکل جیسے سینکڑوں من بوجھ کے نیچے دب گئی ہو اور پھر دفعۃً اُس کا چہرہ دوسری اسی سنگین حالت میں منتقل ہو گیا۔ دوزخ میں آئیے بعد یہ پہلا منظر تھا جسے مجھے علم و غصہ کے ملال کی کیفیت میرے اندر پیدا کی۔

یہاں سے نکلنے کے بعد مجھے نینو دا بیل کی اس مشہور رقاصہ کا مکان ملا۔ جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ہاروت ماروت کو مبتلائے حسن کر کے اس نے اسم اعظم سیکھ لیا تھا اور آسان پر زہرہ بکرا ڈگئی تھی۔ یہاں آکر معلوم ہوا کہ آسان پر اُتر جانا غلط فہمی تھی، بلکہ وہ جہنم میں ہاروت ماروت کے ساتھ پھینک دی گئی تھی۔ میں اُس کے بھی دیکھنے کا شائق تھا اس لئے اندر گیا۔ یہاں میں نے نہایت ہی تاریک و صول دیکھا، جس میں چنگاریاں جلنے کی طرح چمک رہی تھیں۔ دیر تک گھس

ملنے کے بعد اسی تاریکی میں دو ایک عورت نظر آئی۔ جو انجھڑیوں پر لوٹ رہی تھی، اس کے جسم سے چربی اور خون کے جو قطرے ٹپک ٹپک کر آگ پر گرتے تھے، تو سخت عفت پیدا ہوتی تھی۔ میں یہاں نیا دہ عرصہ تک نہیں ٹھہر سکا اور فوراً ناک بند کر کے باہر نکل آیا۔

میں یہاں سے نکل کر کہاں گیا، اور کن کن لوگوں کو عذاب میں مبتلا پایا، اسکی تفصیل کو آئندہ صحبت پر مبنی رکھتے ہوئے صرف یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ جب اُس طبقہ میں پہونچا جو صرف شاعروں کے لئے مخصوص تھا تو میر، مصطفیٰ تاسخ، آتش، وغیرہ خدا معلوم کن کن شاعروں سے مل کر غالب کے پاس پہونچا، تو وہاں ایک عجیب و غریب لطیفہ انھوں نے سنایا کہ:-

”جب میرے اعمال کا محاسب ہوا اور دوزخ کے قابل نہ سمجھ کر مجھے جنت کے ایک نہایت ہی حیرت میں لپکا کر ایک ایسے حجرہ میں بند کر دیا جہاں سوائے ایک خشک گلے کے اور کچھ نہ تھا تو مجھ سے دریافت کیا کہ تم اپنی بہت سی گناہوں کی مکمل چھڑکراؤ ہو، اور بتیائے بھٹکا ناکردہ گناہوں کی حسرت ہنوز داخل طلب پڑی ہوئی ہے۔ اس لئے بتاؤ! میں سے کوئی ایک آج پوری ہو سکتی ہے۔ میں نے فرما مسرت میں گھر کر کہدیا کہ ”کوئی ایک“ میرے منہ سے یہ نکلا ہی تھا کہ فردوس کے اس حجرہ کو اٹھا کر یہاں دوزخ میں ڈال دیا۔ میں حیران تھا کہ خدایا یہ میری کونسی آرزو تھی جو اس طرح پوری کی جا رہی ہے کہ گناہوں کے سامنے دلوار پر یہ مصرعہ نظر آیا کہ:-

دوزخ میں ڈال دے کوئی لیکر بہشت کو

اب میری سمجھ میں آیا کہ میرے اوپر اس مصرعہ کی وجہ سے یہ عذاب نازل کیا گیا ہے۔ نیز یہ تو جو کچھ ہوا سو ہوا، لیکن میری سمجھ میں آج تک یہ نہ آیا کہ اس شعر کا پہلا مصرعہ۔ طاعت میں تار ہے نہ سے و انگین کی لاگ۔ خدا کو سنایا گیا یہاں ظاہر ہے کہ وہاں تک یہ بات نہیں پہونچی۔ ورنہ مجھے تو فردوس سے بھی بلند کوئی چیز ملتی چاہیے تھی نہ کہ ایسا حقیر کیفیت حجرہ، جو اگر جہنم میں نہ ڈال دیا جاتا تو میں خود اس کے اندر آگ جلا کر اسکی گندگی و عفت کو دودر کرتا۔ میری سمجھ میں آتا ہے کہ ان ظاہر پرست ملاؤں نے یہاں بھی اپنا اقتدار قائم کر لیا ہے اور فوس ہے کہ اب فردوس بھی رہنے کے قابل جگہ نہ رہی“

میں نے یہ سن کر کہا کہ ”آب کا یہ خیال غالباً درست نہیں، کیونکہ میں نے تو آج ایسے ایسے مولویوں اور تہجد گزار بزرگوں کو دوزخ میں جلتے اور سسکتے دیکھا ہے کہ ان کی نسبت کبھی گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اعلیٰ علیین سے ایک قدم نیچے آئیں گے“

یہ سن کر وہ بہت متحیر ہوئے اور بولے کہ ”پھر تو دوزخ بھی رہنے کے قابل نہ رہی۔ تمام عمر ان کے صلاح و تقویٰ کے وعظ نے مجھے دینا میں چین نہ لینے دیا۔ فردوس کا حال معلوم نہیں کہ وہاں میں نے کچھ دیکھا نہیں جہنم میں آیا تو

معلوم ہوا کہ یہ عذاب یہاں بھی موجود ہے۔ لاجول ولاقوتہ۔ کو تم یہاں کس سلسلہ سے آئے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ مجھے ابھی تک بالکل اس کا علم نہیں۔ فی الحال آزاد چھوڑ دیا گیا ہوں۔ آئندہ دیکھنے کیا فیصلہ ہوتا ڈرتا ہوں کہ شاعروں کے سلسلہ میں کیس جگہ نہ دیکھائے کیونکہ ان پر جس قسم کا عذاب ہوتا ہے میں نے دیکھا ہے وہ حد درجہ تو ہیں آمیز ہے۔ ان کے ہر ہر جھوٹے شعر کی ایک مثالی صورت عذاب کی صورت میں پیش کی جاتی ہے اور یہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ شاعر کس کس طرح جھوٹ بولتا ہے۔ معلوم نہیں آپ نے یہ شعر

اسد خوشی سے مرے ہاتھ پاؤں پھول گئے

کما جو اُس نے ذرا میرے پاؤں اب تو نے

کسی واقعہ کی بناء پر کہا ہے یا نہیں۔ لیکن اگر یہ شعر جھوٹ کہا گیا ہے تو یقیناً یہ حرکت آپ کو یہاں کرنا پڑے گی اور ایک ہزار سال تک جو یہاں کی ریاضی کی اکائی ہے برابر آپ کو کسی نہایت ہی کردہ شکل والے کے پاؤں دانا پڑینگے۔ الغرض میں اس وقت سے کانپتا ہوں جب شعراء کے زمرہ میں مجھ پر عذاب نازل کیا جائے۔ ہر چند اس کا اندیشہ کم ہے کیونکہ اول تو میں نے شعر ہی بہت کم کہے ہیں اور جو چند کہے بھی ہیں تو وہ شعروں میں شمار ہونے کے قابل نہیں۔

وہ اس کا جواب دینا ہی چاہتے تھے کہ دفعۃً اپنے ہاتھوں سے اپنا منہ نوچنے لگے، سینہ زخمی کرنے لگے میں نے خیال کیا کہ یقیناً یہ بھی عذاب شعری ہے اور دیر تک سوچنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ واقعہ اُن کے اس شعر کی۔

تابند نقاب کہ کثودست کہ غائب

رخسارہ بہ ناخن صلد داویم و جبگرہم

میں یہ دیکھ کر یہاں سے دبے پاؤں باہر چلا گیا۔ اور سوچا رہا کہ دیکھئے اب کب تک غریب غالب اس حال میں بتلا رہتا ہے۔

جہنم کے کتنے طبقات ہیں اس کا علم مجھے نہیں، لیکن یہ ضرور جانتا ہوں کہ ہر گروہ و جماعت کے لئے ایک ایک حصہ مقرر ہے۔ مثلاً ایک حصہ جہنمی بادشاہوں کا ہے، جن میں سے صرف فرعون کا حال میں نے لکھا، دوسرا حصہ حکماء اور علماء کا ہے۔ جن میں سے ارسطو، افلاطون، فیثاغورث وغیرہ سینکڑوں کو مختلف عذاب میں سینے مبتلا دیکھا، ایک حصہ مولویوں، متقیوں اور نازیوں کا بھی ہے، اور یہ دیکھ کر مجھے کتنی حیرت ہوئی کہ ان میں سے بعض ایسے ایسے اکابر بھی مبتلائے عذاب تھے جنہوں نے دنیا میں اپنی مستقل شریعتیں قائم کر رکھی تھیں، لیکن سب سے زیادہ ہنسنی مجھے اُس وقت آئی جب سینے اپنے حملہ کے ایک مولوی کو بھی یہاں دیکھا اور وہ مجھے دیکھ کر سخت شرمندہ ہوا۔ کیونکہ وہ مجھے ہمیشہ کا فرور جہنمی کہا کرتا تھا اور اپنے آپ کو روضاں کے بیٹے سے کم نہیں سمجھتا تھا مجھے آزاد چھوڑا دیکھ کر اسے بڑا رشک آیا، لیکن میں نے کوئی کلمن آمیز فقرہ استعمال نہیں کیا، کیونکہ اُس کی حالت خون اور پیپ پیتے پیتے بہت سقیم ہو گئی تھی اور اُس کی زبان پر

بوں کے کانٹوں کی طرح سینکڑوں خار پیدا ہو گئے تھے۔ غلکی جبر سے وہ زبان کو اندر نہ لیجا سکتا تھا۔
جب بادشاہوں، امیروں، فیلسوفوں، مولویوں، شاعروں اور مصنفوں کے طبقات سے گزر کر میں حصہ
میں پہنچا جو عورتوں کے لئے مخصوص تھا تو مجھے سخت تکلیف محسوس ہوئی، اور ایسا معلوم ہوا کہ کسی نے قطب بنار سے اٹھا کر
مجھے نیچے پھینک دیا۔ میں چونک پڑا اور آنکھ کھلی تو دیکھا کہ یہی بڑی طرح رد رہی ہیں، بچے تڑپ رہے ہیں۔ اور کچھ لوگ کھن
لا کر میسے غسل کی طیارسی میں مصروف ہیں۔ ٹیٹک ۵ بجے شام کو ڈاکٹر صاحب نے میری دو گھنٹہ کی زندگی کا اعلان
کیا تھا اور ۵ بجے شام کو دو گھنٹے بعد جو میری آنکھ کھلی تو میں زندہ تھا۔
غالباً اس کا ذکر فضول ہے کہ اس واقعہ سے کسی عجیب و غریب لہر مسرت کی سارے گھر میں دوڑ گئی ہوگی
لیکن اس کا اظہار ضروری ہے کہ باوجود اس علم کے بھی کہ میں واقعی زندہ ہوں ویر تک اپنے آپ کو مردہ سمجھا کیسا
اور جہنم کا ایک ایک نظارہ نگاہوں کے سامنے پھرنے لگا۔
میں حیران تھا کہ کیا واقعی جہنم کوئی حقیقی چیز ہو سکتی ہے، اور اگر ہے تو کیا خدا بھی کوئی حقیقت رکھتا ہے
کسی طرح دلائل سکے ماننے کے لئے آمادہ نہ ہوتا تھا۔

میری عقل کام نہیں کرتی تھی کہ اگر خدا واقعی اپنے مخلوق کو اسی طرح تہلکے عذاب کرتا ہے تو کیوں
نیرود، جینگن، ہلا کو کوجرا کہا جائے اور کیوں نہ ایسے خدا سے پناہ مانگی جائے۔ اگر انسان کوئی گناہ کرتا ہے تو اس سے
خدا کی خدائی کو کیا نقصان پہنچتا ہے، جو وہ ایک وحشی، جاہل اور خونخوار بادشاہ کی طرح مخلوق کو طرح طرح
کی تکلیفیں پہنچا کر اپنی خواہش انتقام کو پورا کرتا ہے۔
اگر جہنم کے یہ تمام بیانات حقیقی نہیں بلکہ تمثالی ہیں اور مقصود ان سے صرف لوگوں کو ڈرانا ہے تاکہ وہ
اس خوف سے اچھے کام کریں تو اس کا سوسائٹی اور اخلاق پر کیا اثر ہو سکتا ہے۔ جب تک لوگ اچھے کام کو اچھا کام سمجھ کر
ایک فرض انسانی جان کر بغیر کسی مزد کی توقع یا سزا کے اندیشہ کے نہ کریں، اس وقت تک کوئی نتیجہ پیدا
نہیں ہو سکتا۔ اگر جہنم کے عذاب سے ڈر کر کسی شخص کو مسلمان بنایا جاسکتا ہے، تو ہم اس بندر یا ریچھ کو بھی انسان
کہہ سکتے ہیں جو لکڑی کے بل پر ناچنے لگتا ہے۔

دوسری صبح کو اٹھ کر سب سے پہلے میں نے اسی سیاحت جہنم کو قلب بند کیا، جس کے چند اوراق یہ ہیں
ارادہ ہے کہ اسی طرح حمہ حبہ کر کے ان تمام مناظرہ کو الف کو پیش کر دوں جو میری نظر سے وہاں گزرے۔

سید سلیمان ندوی جواب دیں کہ کیا واقعی تشاد کی کوئی مہنی قیمت ہے

رسالہ نگار میں مولوی مقبول احمد صاحب کے ایک مضمون پر مولانا سید سلیمان صاحب نے سنت کی لفظی اور معنوی حیثیت سے دو نمبروں میں بحث کی ہے لیکن اصل چیز جس پر بحث شروع ہوئی تھی، اس کا ذکر تک کہیں آنے نہیں دیا یعنی سنت کی دینی حیثیت سے کوئی اعتنا نہیں کیا گیا اور سارا زور صرف اُن ضمنی امور پر صرف کیا گیا جو سنت کی نوعیت یا اس کی تاریخ سے تعلق رکھتے ہیں۔

میں اُن ضمنی باتوں کی بحث کو مولوی مقبول احمد صاحب کے لئے چھوڑتا ہوں وہ جو جواب دینا مناسب سمجھیں لکھیں گے۔ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ اصل بحث جو شروع ہوئی تھی وہ تاریخی الجھاؤ میں کیوں ڈالی جائے، اور کیوں نہ اس معاملہ کو صاف کیا جائے کہ سنت کی دینی حیثیت کیا ہے۔

مولانا اور اُن کے جملہ ہم خیالوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہمارا دعوے یہ ہے کہ
”احادیث کی کوئی دینی قیمت نہیں“

لہذا اسی پر بحث ہونا چاہیے۔ اور چونکہ ہمارے نزدیک دین اور خالص دین قرآن اور صرف قرآن ہے۔ اس لئے جو شخص بھی اس معاملہ میں ہمارے ساتھ مناظرہ کرنا چاہے اس کا فرض یہ ہے کہ قرآن ہی سے استدلال کرے کیونکہ وہی قرآن کی سلم کتاب اور منزلہ اصول متعارفہ کے ہے۔ حدیثوں کو ہم دینی حجت نہیں مانتے اور اجماع و قیاس ہمارے نزدیک محض دقتی اور ہنگامی چیزیں ہیں۔

ہر چند کہ ہمارا یہ دعوے سبلی ہے اور اصول مناظرہ کے مطابق حدیثوں کے دین ہونے کا با ثبوت مخالف کے ذمہ ہے مگر مزید وضاحت کے لئے ہم اپنے اس عوسے پر قرآنی دلائل بھی پیش کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔

قرآن نے شروع سے آخر تک کہیں بھی یہ ہدایت نہیں کی ہے کہ نبی سے حدیثیں روایت کر کے اُن کو اپنا دین بنالو بلکہ بجا بجا اس نے تصریح کر دی ہے کہ قرآن ہی کا اتباع کرو۔

وہذا کتابنا لا نزلناہ مبادک فاتبعوہ

ایک آیت میں تصریح فرمادی ہے کہ سوائے قرآن کے اور کسی چیز کی پیروی نہ کرو۔

اتبعوا ائول الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دینہ

اسکی پیروی کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف آتا رہا اور اُسکے سوا اولیاء کی پیروی نہ کرو۔

حدیث کی بنیاد اسی پر ہے کہ لوگوں نے بزرگان دین کو اولیاء یعنی مقررین الہی سمجھ کر انکی روایتوں کو واجباً لایا تھا اور دین سمجھ لیا تھا

اب اس نص صریح کے بعد کسی مومن شخص کے لئے مزید دلیل کی حاجت نہیں رہ جاتی۔

لا ریب قرآن پاک سے رسول کی پیروی کا بھی حکم دیا گیا ہے۔

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی

کہدے کہ اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔

مگر غور رسول کو بار بار تصریح کے ساتھ احکام دے گئے ہیں کہ

وابتغ ما یوحی الیا

دوسری آیت سے زیادہ وضاحت اور حصر کے ساتھ ہے۔

قل فماتبع ما یوحی الی من دینی

کہدے کہ میں تو بس ایسی چیزیں ہی کہتا ہوں جو میری طرف سے کھینچے جاتی ہیں۔

جب رسول بھی قرآن ہی کا تابع ہے تو اتباع قرآن اور اتباع رسول واصل و دونوں ایک ہی چیز ہو گئی۔

اتباع سنت کے متعلق اسنے اشارہ بھی قرآن میں نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سنت طریقہ کو

کہتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی حقیقتیں مختلف تھیں۔ ایک یہ حیثیت تھی کہ آپ انسان تھے اور

وہ طبعی فرائض اور اعمال آپ بھی ادا کرتے تھے۔ بخود و سکر انسان ادا کرتے ہیں۔ مثلاً کھانا۔ پینا۔ سونا۔ قصائے حاجت۔ لباس

وغیرہ۔ دوسری حیثیت عرب ہونے کی تھی۔ کہ اس ماحول میں جس طریقہ سے زندگی بسر کجانی تھی اسکی بہت سی باتوں کی

پابندی آپ کو بھی کرنی پڑتی تھی۔ مثلاً عرب میں رہنا۔ عربی زبان بولنا۔ عربی لباس پہنتا۔ عربی عورتوں سے شادی کرنا وغیرہ۔

ظاہر ہے کہ یہ تمام تر دنیاوی امور ہیں جن میں رسول کے طریقہ کی پابندی نہ دین کا بخود ہو سکتی ہے نہ مینا

سے کرانی جاسکتی ہے۔ اسلئے سنت یعنی طریقہ زندگی رسول مامور بہ کیونکر ہو سکتی ہے۔

بے شک آپ کی معظم ترین حیثیت رسول اللہ اور معلم امت کی تھی۔ اور آپ و امرا الہی کے اولین مامور تھے اور ان

عمل کر کے دکھلاتے تھے تاکہ امت کے لئے نمونہ ہوں۔ اس حیثیت سے آپ کی ذات پیشوائے امت تھی۔ یعنی تعمیل احکام الہی کا

نمونہ آپ کی ذات سے سیکھا جاتا تھا۔ اور یہ سنت نہیں ہے بلکہ اس کو قرآن نے اُسوہ رسول کہا ہے۔

لقد کان لکم فی رسول اللہ اُسوۃٌ حسنۃٌ
تمہارے لئے رسول اللہ کی ذات میں ایک اچھا نمونہ ہے۔

سنت اور اُسوہ | اُسوہ رسول یہ ہے کہ رسول اللہ احکام الہی پر عمل کر کے دکھلائیں اور امت کے لئے نمونہ بنیں اس نمونہ کو اللہ تعالیٰ نے امت کے لئے اچھا نمونہ قرار دیا اور یہ شرع اور دین ہے۔ اور سنت

مطلقاً طرہ زندگی رسول کو کہتے ہیں خواہ کسی حیثیت سے ہو۔ جس میں سے بڑا حصہ مختص انسان اور عرب ہونے کی وجہ سے تھا جو نہ دین ہے نہ شرع نہ مادی ہے۔

مولانا نے اسی اُسوہ بلکہ تعامل امت کا نام سنت رسول رکھا ہے اور اس اصطلاح پر انھوں نے بھی ہے چنانچہ اپنے مضمون کے آخری حصہ میں وہ مولوی مقبول احمد صاحب کی مدح سرائی کرتے ہیں کہ انھوں نے سنت کا وہی مفہوم لیا جو میں نے لیا ہے اور یہ کہ سنت اور حدیث دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر آپ کی مراد سنت سے وہی اُسوہ رسول ہے جو امت میں متواتر معمول پر چلا آتا ہے تو پھر ہمارے اور آپ کے درمیان زیادہ بحث باقی نہیں رہ جاتی۔ لیکن اگر آپ سنت کا لفظ بول کر اور اس سے تعامل امت مراد لیں روایات کے وہ دفاتر ہم سے تسلیم کرنا چاہتے ہیں۔ جو قبول مولوی مقبول احمد صاحب نہیں بلکہ حقیقتاً منغلون اور مشکوک ہیں تو یہ مناظرانہ فریب ہے اور مجھے یقین ہے کہ آپ کا مقصد یہی ہے۔ اس لئے کہ آپ نہایت مصالحانہ انداز سے فرماتے ہیں۔

”آئیے ہم آپ کے مکر مصالحات کا راستہ نکالیں۔ اور وہ یہ ہے کہ ہم آپ صرف ان احادیث

وروايات کو تسلیم کر لیں جو قرون اولے کے عرب مصنفین نے قبول کئے ہیں۔“

دیکھئے سنت کا لفظ بول کر آپ کا حدیث کے تسلیم کرانے پر اتر آئے یا نہیں جو خود آپ کے قول کے مطابق سنت سے

ایک جداگانہ حقیقت رکھتی ہے۔ اس کے آگے پھر آپ دیکھتے ہیں۔

”میں درگزر کر کے صرف موطا پر قناعت کرنے کا مشورہ دیتا ہوں جس کا نہ صرف جامع

وحدود، بلکہ اسکے اکثر راوی تک عرب ہیں۔“

کیا عجیب بات ہے! میں پوچھتا ہوں کہ کیا عرب کی صداقت پر کوئی آسمانی محضر آپ کے پاس ہے؟

راویوں کو جانے دیجئے۔ میں گڑے مڑے اکھڑے کا عادی نہیں ہوں لیکن امام مالک جامع موطا کی سوانح عمری

تو خود آپ نے لکھی ہے۔ امام مخازنی محمد بن اسحاق نے ان کے متعلق جو جرح کی ہے وہ تو نظر سے گزری ہوگی۔ تفصیل کیلئے

کتاب فضل العلم و اہلہ لابن عبد البرلاحظہ فرمائیں۔ اور کیا اس سے آپ کو انکار ہے کہ جب تک امام مالک زندہ رہے ہر سال کچھ کچھ

اپنی کتاب میں روو بدل کرتے رہے؟

حیرت یہ ہے کہ حدیث کے بیان کرنے والے۔ راوی۔ راویوں کو ثقہ کہنے والے۔ راوی۔ اور ان ثقہ کہنے والوں کی

فلسفہ شک

ضمانت کرنے والے۔ راوی۔ ایک چراغ کی تلاش کے لئے دوسرا چراغ۔ دوسرے کے لئے ستیہ۔
 کیا اللہ تعالیٰ جو حکیم و علیم ہے اپنے بندوں کو ایسے چکر میں ڈالنا پسند کرے گا
 مولانا شک سے بہت گہرا ہے ہیں۔ کیونکہ یقین انکو بہت سستے داموں ملتا ہے۔ لگتے ہیں کہ نہ
 ”گھر سے ایک خادم آکر آپ کو اطلاع دیتا ہے کہ اندر طلبی ہے۔ آپ اٹھتے ہیں
 اور چلے جاتے ہیں وہ یہ نہیں کہتے کہ ممکن ہوا سوقت جھوٹ بول رہا ہو۔ یا اس نے جسے میں غلطی کی ہو۔“
 یہ تشکیک کا قائل نہیں۔ کیا اگر اس خادم کو میں جھوٹا سمجھ لوں تو میرے اوپر کوئی کفر کا فتوہ لگا دیتا۔ پھر آپ روایت حدیث کے
 متعلق شک کرنے کو کیوں ناجائز سمجھتے ہیں۔
 یہ مغالطہ چونکہ قائلین حدیث کی طرف سے عام طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اس میں اس باب میں کسی تفصیل
 سے کام لینا چاہتا ہوں۔

روزانہ معاملات بے شکل اعتبار پر چلتے ہیں لیکن انہیں شک کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں۔ اور کبھی کبھی قرآن و حکیم
 ہم شک کرتے بھی ہیں۔ لیکن یہی معاملات جب آج کل کی عدالتوں میں جاتے ہیں تو حکام تحریری دستاویزوں کی بھی
 تصدیق طلب کرتے ہیں۔ حاشیے کے گواہ لیتے ہیں۔ اور بلا اچھی طرح جاننے انکو تسلیم نہیں کرتے۔ کیا آپ نے دینی امور کو اس قدر
 خفیف سمجھ رکھا ہے کہ انہیں وہ معمولی احتیاطیں بھی نہ کی جائیں جو دنیاوی عدالتیں متحاشمین کے معاملات میں کرتی ہیں۔
 بخاری یا مسلم سے روایت کرنے میں۔ لازم تھا کہ اس روایت کے دو شاہد عدل ہوتے۔ پھر وہ راوی جس سے روایت
 کرتا ہے اُسے بھی دو گواہ مقبرہ درکار تھے۔ کیا اہل اصول کے مطابق آپ کے پاس ایک حدیث بھی ہے؟
 راوی ایک حدیث بیان کرتا ہے وہ خود ہی مدعی ہے کہ میں نے یہ حدیث فلاں سے سنی۔ پھر وہ دعوے کرتا ہے کہ
 اس سے اس کو فلاں نے بیان کیا۔ اسی طرح سلسلہ بہ سلسلہ رسول اللہ تک پہنچتا ہے۔ اور کسی درجہ میں نہ کوئی شاہد چہ نہ کوئی گواہ۔
 پھر کیا شہادت۔ ورشہادت۔ ورشہادت۔ ورشہادت۔ ورشہادت سے آپ کسی اسلامی یا غیر اسلامی عدالت سے
 ایک پائی کا بھی فیصلہ اپنے حق میں لے سکتے ہیں؟

میں پھر کہتا ہوں کہ حدیث اور اسماء الرجال وغیرہ تاریخی علوم ہیں نہ کہ دینی۔
 اہل سنت کی سب سے بڑی دلیل حدیثوں کو تسلیم کرانے کیلئے یہ ہے کہ قرآنیں حکم ہے۔
 اطیعوا اللہ و اطیعوا ال سول واولی الامر منکم

اطاعتِ رسول

اللہ کی اطاعت کو اور رسول کی اطاعت کو اور ائمہ کی اطاعت کو
 کہتے ہیں کہ جب تک حدیثیں تسلیم نہ کی جائیں رسول کی اطاعت کیونکر ہو سکتی ہے؟
 اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی اور دوسرا حقیقی۔

الزامی جواب یہ ہے کہ اطاعتِ رسولؐ کے ساتھ ہی ساتھ امراءِ اسلام کی بھی اطاعت کا حکم ہے۔ آپؐ نے احادیثِ رسولؐ کے وفاتِ رسولؐ کے لئے لیکن امراءِ اسلام کی احادیث کے مجروحے کیوں نہ بنائے کہ دین کا جزو ہوتے۔ کیونکہ بلا انہی احادیث کے اُن کی اطاعت کیونکر ہو سکتی ہے۔

افتمون بعض الکتاب وکذا ون بعض لایہ ص کیا تم کتاب کے ایک ٹکڑے پر ایمان رکھتے ہو اور دوسرے پر نہیں۔

تحقیقی جواب یہ ہے کہ اطاعتِ رسولؐ کو ہم بھی فرض سمجھتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں۔

وما اوصلا من سول الا یطاع باذن اللہ اور میں بھی مانتے ہیں کہ کوئی رسولؐ اگر اسے لایا تو اس سے اس کی اطاعت کی جائے۔

لیکن رسولؐ کی اطاعت یہی ہے کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جس کی اتباع وہ خود کو تاجی اس کی پیروی کی جائے۔ قرآن میں بھی ہے۔

فالاذین امنوا به وعزوا به ونصروا ولا متبعوا النور الذی انزل منہ اللکث هم المفلون

جو لوگ اس پر (رسولؐ) ایمان لائے اور اس کی مدد کی اور ساتھ دیا اور اس پر (قرآن) کی پیروی کی جسے تم آنا لگیا ہے تو وہی کامیاب ہوں گے۔

یہ ہرگز رسولؐ کی اطاعت نہیں کہ اس کے نام کی طرف جو کوئی سچ یا جھوٹ منسوب کرے اس کو ہم مانیں۔ کیونکہ یہ ہمارے نزدیک دین

اور انسانیت دونوں کی اہانت ہے۔ ہمارا ایمان تو اس نورانی کتاب پر ہے جس کو آنا لگے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اُس فرشتہ کو اس

میں نازل فرمایا۔ جو ملائکہ میں ہے اور زمین میں اس رسولؐ کو منتخب کیا جو انسانوں میں امین تھا۔ زمین سے آسمان تک شہاب

نائب کے پہرے شیطانوں پر قائم کئے کہ اس مقدس کلام میں آمیزش نہ کر سکیں۔ آنا لگے والا امین۔ راستہ مومن جب یہ آنا لگیا

دوامین۔ پاک کلام۔ ہر آمیزش سے بری۔ سراسر حق۔ جس کی شان یہ ہے۔

وبالحق انزلناہ وبالحق نزل

ہم نے حق کے ساتھ قرآن کو آنا لگایا اور وہ حق کے ساتھ اترا۔

ہماری نگاہ میں جملہ مجموعہ احادیثِ قرآن کے ایک حرف کی بھی قیمت نہیں رکھتا۔ ہم جب امام علیؑ بن معین وغیرہ

میں جرح و تعدیل کے یہ الفاظ سنتے ہیں کہ حدیثِ قرآن پر قاضی ہے۔ یا علماء اصول کی کتابوں میں پڑھتے ہیں کہ سنتِ قرآن کی ناسخ

ہو سکتی ہے تو اس روایت پرستی پر ہلکے سمجھتے ہو تو ہیں۔ ہم تو ان لوگوں کو اصل علم مانتے ہیں جس کی نسبت قرآن کریم کتاب ہے۔

ویرى الذین او تولوا العلم الذی نزل الیک من ربک واولوا حق

جس کو علم دیا گیا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ تم پر سے رب کی طرف سے آنا لگیا ہے وہی حق ہے

یہی حدیث پرستوں کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ ہم جھوٹ اور سچ کو جانچ لیتے ہیں۔ اور ائمہ حدیث

نے بخاری وغیرہ کی حدیثوں کو تنقید کر کے صحیح قرار دیا ہے۔ مگر یہ کتابوں کی روائے کی صداقت ایک باطنی وصف ہے جس پر قطعی

شہادت ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے یہ شہادت خود ظنی ہے۔ اور ازیں قبیل حدیث کی تصحیح اور تقلید کے جو اصول مقرر کئے گئے

ہیں وہ بجائے خود صحیح نہیں ہیں۔ اہل نظر متکلمین نے قدم قدم پر اختلافات کئے مگر شخصیت پرستی کے جذبہ میں محدثین نے ان کی

طرف توجہ نہ کی۔ اور امین مکرر اصولوں پر حدیث کی عمارت کھڑی کر دی

کہ رسول اللہ نے زندگی بھر تہجد اور عامہ باندھا۔ وارسی چھڑی اور مونچھ ترشوائی۔ حلا اور شہد پند فرماتے تھے۔ اور دنیا کی چیزوں میں خوشبو اور عورت مغرب خاطر تھیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ یہ شخصی حالات ہیں جو تاریخ میں نہ کہ دین۔
قرنہا قرن گزر گئے کہ امت اسلامیہ اسی مشکوک اور ظنی تاریخ کو دین کے نام سے حاصل کرتی چلی آتی ہے اور اپنی فرقہ بندیوں میں اس سے انداز لیکر اصل دین کو جو قرآن ہے چھڑ بیٹھی ہے جس سے دنیا بھی گئی اور دین بھی گیا۔ اور عقلی اور علمی خرابیاں تو حد شمار سے زیادہ پیدا ہو گئیں۔

سب سے پہلے عدد رسالت اور عدد صحابہ میں حدیث کی حیثیت کو دیکھنا چاہیے کہ کیا تھی؟
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برخلاف قرآن کے حدیث کی حفاظت کی طرف کبھی توجہ نہ فرمائی بلکہ آپ نے یہ حکم دیا کہ:-

عبدال

ہا تکتبوا عنی خیر القرآن ومن کتب عنی شیئاً فلیحہ

مجھے سوائے قرآن کچھ نہ لکھو۔ اور جس نے مجھ کو کچھ لیا ہو چاہیے کہ اسکو مٹا دالے

خلیفہ اول نے چند حدیثیں لکھی لیکن آخر میں انکو جلا دیا۔

قاضی محمد کہ ابن ابی ملیک بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کیا اور کہا کہ لوگ حدیثیں بیان کرتے ہو جو ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلافات کرینگے اسلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فی روایت نہ کرو۔

خلیفہ اول قبول حدیث میں بہت محتاط تھے۔ اور بغیر شہادت کے کسی کی روایت نہیں مانتے تھے۔ جدہ کی وراثت کے متعلق حضرت غمیرہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ایک حدس دلوایا کرتے تھے۔ اس پر ان سے شہادت طلب کی۔

حضرت عمر بھی بلا شہادت کے کسی کی روایت نہیں مانتے تھے یہاں تک کہ ابو موسیٰ استری جیسے حلیل اللہ صحابی سے بھی انھوں نے اس سے روایت پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منابہ کہ جب کوئی تین بار پکارے اور مکان سے آواز نہ آئے تو واپس چلا جائے۔ شہادت طلب کی اور کہا کہ اگر نہ لاؤ گے تو خبر لوں گا۔

امام ابو سلمہ نے حضرت ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا تم حضرت عمر کے عہد میں اسی طرح روایت کرتے تھے انھوں نے کہا کہ میں انکے زمانہ میں اس طرح حدیثیں بیان کرتا تو وہ مجھکو اپنے درے سے پیٹ ڈالنے۔

حضرت عمر صحابہ کو حکم دیا کرتے تھے کہ جہانک ہو سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں کم کریں۔ جب عراق کی طرف فوج روانہ کی تو خود مشاغل تھے کیلئے گئے۔ اور رخصت کرتے وقت فرمایا کہ میں اسی لئے تمھو پوچھنے آیا تھا کہ یہ فیضیت کدوں کہ تم ایسی جگہ جاتے ہو جہاں لوگ قرآن میں مشغول ہیں۔ دیکھو روایتیں بیان کر کے انھو قرآن سے نہ روکنا۔

حضرت عثمان روایتوں کو نہیں مانتے تھے۔ انکے پاس محمد بن علی بن ابی طالب اپنے باپ کے پاس سے وہ حیفہ لیکر

گئے جس میں زکوٰۃ کے احکام تھے۔ حضرت عثمان نے فرمایا کہ مجھے اس سے معاف رکھو۔

حضرت عبداللہ بن عباس کے سامنے بشیر بن کعب نے حدیث بیان کرنی شروع کیں۔ انھوں نے نہیں سنا۔ اسپر بشیر نے کہا کہ میں رسول اللہ کی حدیث بیان کرتا ہوں اور آپ نہیں سنتے۔ فرمایا کہ ہم اس وقت حدیث سنتے تھے جب سوال اللہ پر لوگ جھوٹ نہیں بولتے تھے۔ اب جب سے لوگ ہر قسم کی رطل یا بس باتیں کہنے لگے ہم نے حدیث کو ترک کر دیا۔

ابن عباس نے حضرت ابو ہریرہ کی روایت الوضو مما مستہ الناز کو تسلیم نہیں کیا۔ نہ حضرت علیؓ کی حرمت منہ والی روایت کو مانا۔ ابن عمر کے سامنے جب ابو ہریرہ کی روایت کلب زرع کے متعلق بیان کی گئی تو انھوں نے فرمایا کہ ابو ہریرہ کے پاس کھیتی ہے۔ انصاف کی بات یہ ہے کہ جب میں حدیث کو خود بخوبی حجت نہیں سمجھتا تو دوسروں پر خواہ اس کو دین تسلیم بھی کرتے ہوں کیوں اس سے حجت لاؤں۔ لیکن یہاں صحابہ کا طرز عمل حدیث اور روایت کے ساتھ میں اس نے لے دکھلایا کہ ناظرین یہ سمجھ لیں کہ صحابہ کرام نے حدیث کو دینی حجت نہیں سمجھا۔ انھوں نے اسکی حفاظت بھی نہیں کی۔ بلکہ اس کو فتنہ سمجھ کر روکتے رہے۔ ان کے زمانہ ہی میں لوگ جھوٹ بولنے لگے تھے۔ اسوجہ سے بہت سے صحابہ نے حدیث کو چھوڑ بھی دیا تھا۔ امام شعبی بیان کرتے ہیں کہ میرا یک سال تک ابن عمر کی خدمت میں رہا۔ اور انکی زبان سے کوئی حدیث نہ سنی۔ حضرت عبداللہ بن زبیر بھی شافو ناور ہی کوئی حدیث بیان کرتے تھے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی موت دوسری صدی ہجری اور بخاری اور مسلم تیسری صدی ہجری میں ہوئی۔ جبکہ حدیثوں نے دینی رنگ اختیار کر لیا تھا۔ اور ائمہ حدیث مقدس اور مقتدا اے امت مجھے جانے لگے تھے مسلمانوں میں فرقت پیدا ہو گئے تھے۔ اور ہر ہر فرق اپنے اپنے فرقے کی حمایت میں حدیث پیش کرنے لگا تھا۔ اسوجہ سے وضع۔ جعل اور کذب کے امکانات حدیثوں میں بہ نسبت تاریخ کے بھی زیادہ ہو گئے تھے۔ اور جو اصول تصحیح حدیث کے لئے مرتب کئے گئے۔ وہ عقلی طور پر بشیر غلط اور محض شخصی اعتبار پر قائم کئے گئے۔ جن کی وجہ سے حدیثوں کی حیثیت ایک نقلی تاریخ سے زیادہ زہا نہ وہ قرآن کے کسی خاص کو عام اور عام کو خاص کر سکتی ہیں۔ نہ مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق۔ اور زیادتی علی الکتاب کا تو خیال ہی مہل ہے۔ اور نسخ کا اس سے زیادہ۔

(مسلمان)

۱۵۔ یہ جلد روایات کتاب توجیہ النظر الی اصول الاثر مصنفہ شیخ طاہر جزائری سے میں نے نقل کی ہیں

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فرست لیجیے

ماہچ ماہ پیل، اور ٹی کے پرچمیں حسب ایل مضامین شامل ہوئے ہیں۔ تنویم غیر معمولی پیش۔ بھوت۔ پرت۔ خواب کی دُنیا۔ معنائیت۔ اور جسم بجان سحریم حقیقت پس پردہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ مسئلہ تاریخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک انکی فی۔ دج۔ مشاہدات و تجربات اقتباسات۔ رسالہ نہ چندہ چہ ہے ریشماہی خریدی کا قاعدہ نہیں ہے۔ مینجی نگار

مرشد

—

ایک سفر جبکہ چند مارواڑی عورتوں اور — مرشد کے ساتھ کرنا پڑا۔ میرے سفر کی محرک اکثر وہ چہلچاہوتی ہیں۔ آپریشن کرانا یا سفر خرچ وصول کرنا جسکے مجموعہ کا نام بڑے لوگوں نے قومی کام رکھا ہے۔ بھلا ایسے سفر کا کیا پوچھنا جس میں دونوں مقاصد پیش نظر ہوں۔ بعض لوگوں کا خیال ہوگا کہ یہ کیسے ممکن ہے۔ لیکن یہاں امکان سے بحث نہیں ہے، واقعہ سے بحث ہے۔ اور واقعہ کی حیثیت سے ہر واقعہ ہا رہے خواہ وہ کانگریس کی صدارت ہو یا راولپنڈی کی شرکت!

بہر حال ناظرین سمجھ لیں کہ ایسا اکثر ہوا اور — سفر بھی شروع ہوا، چنانچہ مرشد پہلو میں تھے، پاؤں کے تھے اوپر، ادھر ادھر وہی بڑے سے سنے ہوئے پتے، بیڑی اور دیا سلامی کے نیم سوختے بگڑے، پانی سے لبریز لیکن ٹپکتی ہوئی بالٹی، برتھ سے لگتی ہوئی ایک نمناک دھوپتی، برساتی ہوا اور — معلوم نہیں کس کس چیز میں بسی ہوئی۔ سامنے مارواڑی عورتیں اور وہ بھی اسی راز دارانہ ماسے بھامانہ انداز سے جسکی کچھ دھندلی سی مصوری غالب نے کی ہے۔

سامنے آن بیٹھنا اور یہ دیکھنا کہ یوں!

میرے اس میلان طبع کو جس چیز پر چاہیے محمول کر لیجئے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جبکہ مارواڑی عورتوں، بنگالی عورتوں اور شرعی مسلمانوں کے ساتھ سفر کرنے سے سخت کوفت ہوتی ہے اور یہ عجیب سا تھکا کہ اس سفر میں میرے ہمسفر یہ تمام لوگ اور شاید اعلیٰٰ العجبہ ترین نمونے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرشد ہمراہ نہ ہوتے تو میں یا تو زنجیر کھینچ لیتا یا سمت مخالف سے آنے والی گاڑی پر کود جاتا، خواہ وہ اپنی پوری رفتار کے ساتھ جاتی ہوئی۔ ایک میں نقصان مال تھا اور دوسری میں آملان جان لیکن کچھ ہوتا یہ کیا کم تھا کہ اپنا ہی ہوتا دوسرے کا نہ ہوتا۔ لیکن قومی نقطہ نظر سے یہ صورت کچھ زیادہ مفید یا مستحسن نہ تھی اور پھر مرشد کا ساتھ جتنی معیت میں ایک بار میں کانگریس کے پنڈال میں بھی ہوا یا تھا اور حکیم اجل خاں صاحب مرحوم سے بھی مل سکا تھا چنانچہ قوم کی خاطر میں نے زندہ رہنا گوارا کر ہی لیا۔

بہر حال انھیں قومی اور ذاتی مسائل کی ادھیڑ بڑ میں مصروف تھا کہ یکایک مرشد پر نظر جا پڑی تو معلوم ہوا کہ وہاں ہر بھی یا انقباض طبع کے بجائے افسردگی کا عالم ہے۔ مرشد کا افسردہ ہونا میرے نزدیک اسانات عالم میں سے ہے لیکن خیریت یہ ہے کہ اس افسردگی کی بھی دو نوعیتیں ہیں اور دونوں میں بلحاظ اہمیت بڑا فرق ہے۔ مرشد کی افسردگی کا ایک تو وہ موقعہ ہوتا ہے۔ اور جو اکثر پیش آتا رہتا ہے۔ جب مرشد بھوکے ہوتے ہیں اور دوسرے — اس کا موقعہ صراحت

ایک دفعہ پیش آیا جو میرے اور مرشد کے درمیان بحیثیت ایک راز کے مدت سے چلا آتا ہے۔ لیکن میرے نزدیک ہر راز کی ایک عمر ہوتی ہے جسکے بعد اسکو صیغہ راز میں رکھنا بد مذاقی ہے۔

چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ جس سال نان کو اپریشن کا حلام اے او کالج پر ہوا ہے، مرشد اور میں، ہم نوالہ، ہم اقامہ، ہم سبق، اور — سچنیاں تھے، مرشد ان طلباء میں سے تھے جن سے کالج کے ارباب حل و عقد بجا طور پر مرعوب تھے اور شاید اس کا سبب یہ تھا کہ مرشد کی حاضری ہمیشہ کم رہتی تھی اور یونیورسٹی میں چھپے سے اچھے نمبروں سے پاس ہوتے تھے یونین کے بے پناہ مقرروں میں تھے، کرتا، پاجامہ، اور ڈاڑھی شرعی، شیروانی حیدر آبادی، غذا ڈائینگ ہال کی، ناشتہ دوسروں کا اور دوا دہلی کی! مرشد کو ہمیشہ اس کا اندیشہ رہا کہ انکی تندرستی خطرہ میں ہے اور اس فکر میں وہ اس پاس کے، تم اطبا سے جمع کیا کرتے تھے۔ اس میں حکیم اجمل خاں صاحب اور ڈاکٹر انصاری صاحب بھی شامل تھے اور ایسے حکیم اور ڈاکٹر بھی جن کا نام سوائے سائن بورڈ یا خود مرشد کے کسی کو معلوم نہ تھا یا پھر

آئندہ کہ خبر شد خبرش باز نہ آید!

مرشد ساری دوائیں خرید لاتے اور اسیں انگریزی، یونانی، اور ویدک سب شامل ہوتیں، کیونکہ مرشد دہلی جا کر ہر قسم کے اطبا سے ملتے اور ان سب کی تجویز کردہ دوائیں بڑے تکلف اور احترام سے لاتے۔ دواؤں کے ساتھ، دہلی سے ہر قسم کے پھل اور مٹھائیاں بھی لاتے، ہر اسٹیشن پر خوانچہ والے سے کچھ نہ کچھ خریدتے اور وہ بھی ساتھ لاتے۔ بورڈنگ ہاؤس پہنچ کر صلائے عام دیتے۔ لیکن شرط یہ تھی کہ جو شخص پھل یا مٹھائی وغیرہ میں شریک ہوا اسکو دوا بھی کھانی پڑے گی۔ مرشد ہر دوا کے افعال و خواص کو اس بوجش اور شدت کے ساتھ بیان فرماتے کہ ہر شخص کو شریک ہونے کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ یہی نہیں مرشد کو بعض امراض کی شناخت کا بھی عجیب غریب ملکہ تھا، اگر کسی شخص نے دوا کھانے میں ذرا تاہل کیا تو پھر اسی جوش و شدت کے ساتھ اس پر یہ بھی ثابت کر دیا کرتے تھے کہ وہ فی الحقیقت کسی مرض میں مبتلا ہے اور اس کے شدید و سنگین نتائج جلد از جلد رونما ہونوالے ہیں۔ مرشد نے اپنی لائی ہوئی دوا شاید کبھی نہیں کھائی، لیکن جہاں کہیں پہنچ جاتے اور کوئی دوا رکھی ہوئی لمباقتی اسکو بغیر کھائے ہوئے نہیں رہتے تھے، خواہ کسی قسم کے مرض یا مریض کی دوا تیار ہونے کا اہتمام یا چندہ ہوتا مرشد اسیں ضرور شریک ہوتے، قدم، درمے، سٹخنے!

ایک دفعہ کا واقعہ ہے، مرشد ہمارے دوست عطاء اللہ خاں کے کمرہ میں پہنچ گئے۔ ہمارے دوست عطاء اللہ خاں بھی عجیب غریب شخص تھے، معلوم نہیں اسوقت مرحوم علین میں ہیں یا امریکہ میں۔ خان کو کچھڑی پکانے اور کھانا بنانے کا ضبط تھا، صبح سے شام تک کچی بارک کے برآمدہ میں انکھی دیکھتی رہتی تھی، کچھڑی پکا چکے تو کھانا بنانے میں مصروف ہو جاتے اور کھانا سیر ہو جاتے تو کچھڑی کی دیچی آگ پر رکھ دیتے۔ یہ دونوں چیزیں یکے بعد دیگرے مسلسل تمام دن تیار ہوتی

رہتیں۔ نونیاسے ڈرتے تھے، اور ایک لڑکی پر عاشق تھے۔ مرشد نے فرمایا۔ بھوکا ہوں، کچھ کھلاؤ، خاناں نے فرمایا، کھچری میں تو دیر ہے اور اس کے علاوہ اس وقت کوئی چیز موجود نہیں ہے، مرشد نے بریکٹ کی طرف اشارہ کر کے کہا اور اس مرتبان میں کیا ہے، فرمایا، معجون جالینوس، ابھی ابھی دہلی سے منگایا ہے، اتنے میں خان کسی دوسری طرف متوجہ ہوئے اور مرشد نے ساری دوا مرتبان سے معدہ میں منتقل کر دی۔

مرشد پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا، پوچھنے پر فرمایا کہ ہندوستانی دواؤں میں شکر اور خوشبو یا بدبو کے علاوہ کوئی اور چیز قابل اعتنا نہیں ہوتی، اس لئے اس کے استعمال میں مقدار کا سوال کبھی پیدا ہی نہیں ہو سکتا، میں نے کہا پھر ان دواؤں کے استعمال کا فائدہ ہی کیا ہے۔ کہنے لگے واقعہ تو یہ ہے کہ دواؤں کی ایجاد اور ان کا استعمال غلط اصول پر کیا جاتا ہے۔ میں نے کہا مرشد یہ بات تو کچھ سمجھ میں نہیں آئی، ایجاد کا غلط اصول پر ہونا تو کچھ یونی سا معلوم ہوتا ہے، اس کو ذرا اور واضح کیجئے، مرشد نے بگڑ کر فرمایا، تم بھی جان کر انجان بن جاتے ہو، اچھا یہ تو بتاؤ اطباء یونانی نے خراطین کا استعمال کس اصول پر مفید قرار دیا ہے، میں نے کہا، میں تو اس کے استعمال سے واقف ہوں، لیکن اصول سے قطعاً نا آشنا فرمایا۔ اس کا اصول تمھاری سمجھ سے باہر ہے، تعلیم بالانساں اگر انتہی سوری سسٹم سے دی جائے تو یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جائے گا، میں نے کہا تعلیم بالانساں کیلئے آپ نے تو متعہ ”دشبنہ“ ورسگا ہیں کھول رکھی ہیں، اس کا بھی انتظام نہیں کیا ہے یا نہیں، بگڑ کر فرمایا، تم بھر ذاتیات پر اُتر آئے اور میں تمھاری ورسگا کی خبر لوں تو کیسی رہیگی، میں نے کہا کوئی ہرج بھی نہیں، معاملہ صرف ممبر اشاف اور ممبر کورس ہی کے درمیان رہے گا!

میں نے کہا ہاں مرشد، وہ بات تو رہ ہی گئی، مرشد نے فرمایا، بس بس اب آپ خراطین کے نفع پر اپنا اطمینان کر لیں تو پھر مزید گفتگو ہو۔ میں نے عرض کیا، قصہ تو آپ نے ہی خراطین کا چھیڑا تھا، مجھے صرف تشابہ لگا تھا اور بات کمان سے کمان پوچھ گئی، بہر حال خراطین کی طرف سے مطمئن ہو کر فرمایا، ابھی سنو، اطباء مرض کا علاج کرتے ہیں، حالانکہ انکو مرض کا علاج کرنا چاہیئے، مرض قطعاً ایک غیر شخصی چیز ہے اور مرض ایک شخصیت۔ عام طور پر اطباء اور ان کا طریقہ، علاج نے دونوں کو ایک قرار دیدیا ہے اور اسی سبب سے اکثر مرض جاتا بھی رہتا ہے تو مرض ہمیشہ کیلئے نافذ ہو جاتا ہے۔ میں نے کہا مرشد اگر آپ معجون جالینوس کے مورد نہیں بلکہ موجود ہوتے تو اس وقت دنیا کو کس اصول یا طریقہ، علاج کا زیر بار منت ہونا پڑتا، فرمایا میں تو ہر مرض کا علاج اچھے سے اچھے کھانے سے کرتا، میں نے کہا علاج اگر با اسی اصول پر تعینت ہوئی ہے۔ فرمایا، پہلے آپ یہ بتائیے کہ آپ کو انظار قابلیت قصہ وہ بے باذن کرنا چاہتے ہیں، میں نے کہا دونوں، اس پر جھلٹا پڑے، فرمایا، ایک سے تو آپ کی جاہلیت یقین ہوتی ہے اور دوسرے سے جہلمانہ جانے کے آثار ہو رہے ہیں، میں نے عرض کیا مرشد اچھا اتنا اور بتا دیجئے، جہالت کی بنا پر لوگ جہلمانہ جاتے ہیں یا جہل خانہ کا نتیجہ جہالت ہے۔ فرمایا، تم بھر ذاتیات پر حملہ کرنے لگے۔ جہلمانہ جانو الے محب قوم ہوتے ہیں، میں نے کہا اس

قوم کے بارے میں آپ کا خیال ہے، جو اپنے محبوبوں کو جیل خانہ بھجواتی ہے اور خود جیل خانہ کے باہر ہے، فرمایا یہ قوم اس قوم سے بہر حال بہتر ہے جو اپنے محبوبوں کو کنسل اور اسمبلی میں بھجواتی ہے!

میں نے کہا مرشد ذاتیات اور قویات دونوں پر لغت بھیجئے، اس قوم کی باتیں آپ دہلی اور میں علی گڑھ چنگو شروع کرینگے۔ فی الحال مجھے یہ بتائیے کہ اچھے سے اچھے کھانے سے علاج کرنا کس اصول پر مبنی ہے اور پھر یہ اصول صحیح بھی ہو تو آپ یہ بتائیے کہ ہندوستان ایسے مفلک میں آپ کا یہ علاج کس طور پر کامیاب ہو سکتا ہے۔ فرمایا، جب ہندستان کے لوگ ڈاکٹر ورناف کے علاج المامون بالیمون کے متحمل ہو سکتے ہیں تو پھر علاج بالنداک کے کیوں نہ متحمل ہوں گے، میں نے کہا مرشد خوب یاد دلایا اور یہ تو بتائیے یہ علاج بالندو آکے نزدیک کیسا ہے۔ فرمایا یہ علاج سیموئی ابھی بالکل ابتدائی مراحل میں ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا کہ لوگ صرف علاج الاعضا بالاعضا کرائیں گے اور آج سے کم و بیش سو سال کے اندر آپ دیکھیں گے طبیوں کو کوئی پوچھے گا بھی نہیں۔ آئندہ سرجن انجینئر ہو کر کریں گے۔ ہر بیماری کا علاج سرجری سے ہوا کرے گا۔ جتنے انسانی اعضا ہیں وہ سب کے سب علمہ و علمہ مرید اور چارکی مانند مرتبانوں میں رکھ دو خانوں میں فروخت ہوا کرینگے۔ ہر ساز اور ہر قسم کے ہونگے جیسے گھڑی اور موٹر کے پرنسے۔ جو انسانی عضو خراب ہوگا اسکو نکال دیا جائیگا اور اس کے بجائے دوسرا مصنوعی عضو فٹ کر دیا جائے گا، ہر عضو اسکرول (screw) پر ہوگا، جب چاہا نکال لیا اور جب چاہا فٹ کر دیا۔ میں نے پوچھا، کیوں مرشد آپ کا کیا خیال ہے۔ اس طریقہ علاج سے لوگوں کے تعلقات خانہ داری پر کیا اثر پڑیگا فرمایا اس سے تعلقات نہایت خوشگوار رہیں گے، بدگمانی کا عنصر بالکل حذف ہو جائے گا، اس میں شک نہیں حکومت ملک کو اس کے لئے خاص قوانین وضع اور نافذ کرنے پڑیں گے۔ مثلاً کسی شخص کو اس کی اجازت نہ ہوگی کہ وہ ایک سے زائد عضویں فقید میں رکھ سکے، ہر شخص کو لائسنس لینا پڑے گا۔ جس طور پر شراب یا مسکراہے بچوں کے ہاتھ نہیں فروخت کئے جاسکتے، اسی طور پر کوئی عضو بچہ کے ہاتھ نہیں فروخت کیا جائے گا۔ بعض اعضا ایسے بھی ہوں گے جن کا استعمال صرف اپنے مکان مسکنہ پر ہو سکے گا، شاناز درگا ہوں، اور تفریح گاہوں پر ان کے لیجانسی سخت ممانعت ہوگی، اس کے لئے قرطینہ اور کسٹم ہاؤس قائم ہوں گی۔ جہاں ہر شخص کے بارے میں پہلے سے اطمینان کر لیا جائے گا کہ اس کے پاس کوئی عضو ایسا تو نہیں ہے، جس سے شاد اکلیٹ قسم کے جھگڑا پیدا ہونے کا امکان ہو۔ میں نے کہا مرشد یہ تو برا غضب ہو جائے گا۔ چوروں، ڈاکوؤں اور پولیس کے خطرہ سے کس طور پر عمدہ برآ ہو سکیں گے۔ فرمایا، یہ اندیشہ تو یقیناً رہے گا، لیکن میرا خیال ہے اس وقت تک تمام دنیا کی حکومت بالشرک اصول کی پابند ہو جائے گی۔ جس طور پر ہر مال و ملکیت کی مالک حکومت ہوگی، اسی طور پر انسانی اعضا بھی حکومت کے ملک ہوں گے۔ ممکن ہے ہر ہر محلہ میں دوزی خانہ کے ساتھ اعضا خانہ بھی ہوں، مقررہ وقت پر دو چار روٹیاں، کچھ سالن اور ایک عضو دیدیا جائے گا، وغیرہ وغیرہ، میں نے کہا مرشد یہ تو برا اثر آشوب دور ہوگا، آپ کو اور مجھے کون پوچھے گا، فرمایا ہوں گے رعایا نہیں حکومت ہو گئے، میں نے کہا مرشد خدا تمہاری زبان مبارک کرے!

میں نے کہا مرشد، امراض کا علاج غذا سے تو بہت مفید ہوگا، لیکن کوئی ترکیب ایسی نہیں ہو سکتی کہ آپ کوئی نہایت مفید اور مجرب علاج جو نہایت ہی سستا ہو دریافت کر دیتے۔ فرمایا، سب سے مفوی اور مفرح چیز تو ٹھنڈا پانی ہے آپ کو تو معلوم ہے بعض مولویوں نے بعض خاص مواقعہ کے لئے وضو کر لینا نہایت مفید بتایا ہے، میں نے کہا اگر غلطی سے وضو کے بجائے کوئی غسل کر لے تو کیا ہو، فرمایا ظاہر ہے پھر غسل کرنے کی حاجت نہ ہوگی، میں نے کہا مرشد یہ سب جانے دیجئے۔ تکلف برطوف، یہ تو فرمائیے، بعض خاص امراض کے ازالہ کی بہترین صورت کیا ہو سکتی ہے۔ کسی قدر ترش رو ہو کر فرمایا، خاص امراض کیا ہیں؟ میں نے کہا مرشد..... بس سمجھ جائیے۔ مثلاً خاص الخاص۔ بے اختیار اور تقریباً آپ سے باہر ہو کر فرمایا، وہ تو ظاہر ہے۔

ماہ اللہم خاص الخاص!

اچھا، یہ تو صفحہ مقررہ تھا۔ اصل حکایت مرشد کے افسردہ ہو چکی تھی، مرشد کے قول و فعل میں ایک طرح کی تمنی اور برش پیدا ہو گئی ہے لیکن تھوڑی سی صفائی اور صیقل کے بعد اصلی اور قدیم جو بہت جلد بکھرتا ہے۔

مرشد کی شادی، کہا جاتا ہے، ایسے زمانہ میں ہوئی جب مرشد کو نہ سو رہنمائی پر دانتی اور نہ ہضم سوم کی تمنا۔ مدتوں فریقہ سحری حق اللہ سمجھ کر ادا کرتے رہے نہ کہ حق العباد۔ آم کی فعلیں اور کالج کی تعطیلات آتی رہیں اور کالج میں رہیں تا آنکہ مرشد نے مردم شناسی کی رپورٹ میں تاثر توڑ دو تین غلطیاں پیدا کیں، یہ سب کچھ ہوا لیکن مرشد کے سر پرست اور نگران مع صاحب فرخ آباد ہی رہے!

چنانچہ ایک عرصہ تک خالو صاحب کرتے پا جائے، مع صاحب روپے، کالج ڈگریاں اور بوی بچے دیتی رہا مرشد کے والدین اوائل طفولیت ہی میں داغ وفارقت دے چکے تھے، اس کے بعد پلے پلے تین نوجوان، تعلیم یافتہ ہوندار اور معقول ترین بھائیوں نے رحلت کی۔ جنگی ذہانت اور شرافت کالج میں ضرب المثل تھی۔ ایک دن شام کو گنگنا تے ہوئے آئے اور فرمایا دونوں بچے بھی چل بیسے! بایں ہمہ مرشد کی طبی شکستگی نے کبھی مرشد کا ساتھ نہیں چھوڑا۔

ہاں تو تذکرہ تھا ام۔ اے۔ او کالج پر نان کو آپریشن کے حملہ کا۔ چنانچہ وہ دن بھی آیا، جس کا اشارہ صفحات ماقبل میں کیں آچکا ہے، مرشد کو تحریک نان کو آپریشن سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، بلکہ سبقت ہمارا کالج اسکی زو میں آیا ہے مرشد جماعت تنظیم کے ایک طور پر دست راست تھے۔ میں اور مرشد دونوں ہا بر ان جلسوں اور ہنگاموں میں شریک ہو کر آتے تھے، جو ان دنوں آتا ہی عام تھے، جتنا ان دنوں گرفتاریوں اور سزا بایاں۔ ہر جلسہ اور ہنگامہ صرف جلسہ اور ہنگامہ تک محدود رہتا تھا، اور اس سے ہم دونوں ایک طرح سے مسرور اور مطمئن تھے اور وہ رات اب بھی یاد آتی ہے جب میں اور مرشد قند پھانڈی

کی سعی بے حاصل پر صاحب باغ میں مسرور اور مطمئن، بیٹھے اس مسئلہ پر بحث کر رہے تھے کہ صبح کالج تو جانا نہیں ہے پھر ناشتہ میں دلیا کے بجائے کچھری کیوں نہ ہو۔ ان دونوں کے جلسوں اور بیگانوں کے مانند ابھی کوئی امر متیقن نہیں ہوا تھا کہ مولوی نصیر الدین علوی صاحب، گائے کاٹی دیتے اور ہکلاتے ہوئے آگئے۔ ان سب سے فارغ ہو کر یوں گویا ہوئے، ”بھئی صبح مجھے غسل کر کے مولانا محمد علی صاحب کی تقریر کا جواب سوچنا ہے، مرشد بول اٹھے مجھے بھی غسل کرنا ہے اور محمد علی صاحب کی تقریر کا جواب دینا ہے۔ نصیر صاحب نے فرمایا میں پہلے غسل کروں گا، مرشد نے کہا غسل تو پہلے میں کروں گا۔ بات طالت بکڑتی جاتی تھی، نصیر صاحب ضرورت غسل کے ثبوت میں کوئی غیر شاعرانہ تقریر گلو گزیرنے والے ہی تھے، اور مرشد کی طبیعت بھی کچھ موزوں ہونے لگی تھی کہ میں نے عرض کیا، آپ لوگ غسل کرنے پر اس درجہ آمادہ نفقہ امن ہیں، لیکن پہلے یہ تو معلوم ہونا چاہیے کہ حق کس کا مرجع ہے، یہ تو ظاہر ہے کہ پچا رس مولانا محمد علی، دو بے غسلوں کے درمیان بالکل معصوم ہیں، اس پر یہ قہقہہ چڑ گیا کہ کون پہلے اپنے وجہ پیش کرے، میں نے آخر میں عرض کیا ”گذشتہ رات صلوات۔ آبلوگ اس وقت آرام فرمائیں۔ کل صبح تک کی مہلت دی جاتی ہے۔ اگر اس درمیان میں کسی کو حق غسل“ سپدا ہوا تو خیر ورنہ کل صبح غسل نہ آپ لوں پڑے“

صبح ہوئی۔ آج کا دن اس سارے ہنگامہ کے سکرات کا تھا، اور یہ دن بخیر گزر جاتا تو آج مسلم یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دونوں کی تاریخ ہی نہیں بلکہ زندگی اور زندگی ہی نہیں بلکہ کارنامے بھی مختلف ہوتے، یونین میں جلسہ ہوا میں اور مرشد بھی ایک طرف بیٹھ رہے، مولانا محمد علی صاحب نے تقریر کی اور بیٹھ گئے، مولانا شوکت علی صاحب نے تقریر شددع کی، دوپہر ہونیوالی تھی اور دونوں بھائی دوپہر کی گاڑی سے کہیں باہر جانیوالے تھے تقریروں اور ان کے اثرات کے سیلاب کی آخری اور گروہور موجیں کنارہ ساحل سے ہم آغوش ہونیوالی ہی تھیں کہ مولانا شوکت علی نے آخری بار ایک ایسا نہ دارنگی کے ساتھ یہ مشہور اور فرسودہ شعر پڑھا۔

سپر دم بتو مائے خویش را تو دانی حساب کم و بیش را،
اور بیٹھ گئے، مڑ کر دیکھتا ہوں تو مرشد کی آنکھوں سے سیلاب اشک جاری ہے، میں دم بخود ہو گیا، اچھ دیکھتا ہوں تو ہنگامہ محفل، نعرہ مجاہدین میں تبدیل ہو چکا تھا، ایک سیلاب تھا جو ساحلوں کو پاش پاش کر رہا تھا، ایک طوفان تھا جو نظم ہستی کو زیر و زبور کر رہا تھا، ایک ہولناک گوج تھی جس نے دنیا کی آوازوں کو سہم کر لیا تھا یا غالب کے الفاظ میں۔
زمیں سے آسمان تک حق کا باب تھا

میں مرشد کو گھسیٹتا ہوا مجمع سے باہر لایا!

باہر نکل کر میں نے مرشد سے پوچھا، یہ کیا ہوا، فرمایا، رشید صاحب الوداع، زندگی کا آغاز بخیر ہوا ہے، انجام

کی دنیا کیجیے گا۔ میرے پاس جو کچھ میرا تھا، اُسے دوست اور محبوں کے سپرد کر دیجیے گا، کالج کے کاغذات ہوں گے، انکو واپس کر دیجیے گا میں نے کہا مرشد آپ سے تو اس تحریک کے متعلق اکثر گفتگو رہی، اور آپ کچھ اس طریقہ کار کے موید بھی نہ تھے پھر یہ کیا ہوا، مرشد نے فرمایا، تحریک غلط ہو یا صحیح اس کے بارے میں کوئی شخص یقین اور صحت کے ساتھ حکم نہیں لگا سکتا۔ مجھے جس چیز نے بے دست و پا کر دیا وہ یہ خیال تھا کہ آخر میں کتنے والے یہ نہ کہیں کہ علی گڑھ نے ایک ایسی تحریک میں حصہ لیا جس میں صرف ہلاکت اور فحاشی تھی، مجھے تو یہ بتانا ہے کہ تحریک صحیح ہو یا غلط، فرزندانِ علی گڑھ رزم و بزم دونوں میں برابر کے شریک ہیں، رنگینی محض ہوا اور صدائے نادرُوش یا میدانِ جہاد اور لغزِ بیکسروہ دونوں کے لئے یکساں سرکھت ہیں۔ اجل سے نا آشنا ہر علی گڑھ اپنی زندگی کا ثبوت کیونکر دے سکتا ہے، آپ میرے مزاحم نہ ہوں، پانسہ پھینکا جا چکا ہے، بازی بھی لگ چکی ہے، جب تک نتیجہ برآمد نہ ہو کسی کو میرے فعل پر کوئی حکم لگانے کا حق نہیں حاصل ہے، اچھا، خدا حافظ،

سلام علی نجد و اہل نجد

اچھا تو قصہ یہ تھا کہ مرشد پراسرار و مہرنگی کا عالم طاری تھا میں نے دریافت کیا، مرشد، آخر کس سوچ میں پڑ گئے فرمایا، اور یہ آپ پر کیسا اختلال طاری ہے، میں نے کہا، احتمالاً؟ اور یہ تو بتائیے اس فضائیں انسان کب تک زندہ رہ سکتا ہے، جس کو برطانوی فضا اس آتی ہوا سکواس فضا سے کیوں شکایت ہو، میں نے کہا مرشد پہلے تو یہ بتانا ہو گا کہ یہ آپ کا فرمانِ اللہ واسطے ہے یا محض پروپیگنڈا۔ اگر اللہ واسطے ہے تو تھوڑی دیر اور صبر کیجئے، ابھی دو چار اور بزرگ بھی اس ڈبہ میں موجود ہیں۔ اس قسم کے نوٹوں ان کی طرف سے پیش ہوئے ہی ہیں اور اگر محض پروپیگنڈا ہے تو میں زنجیر کھینچتا ہوں۔ فرمایا، جانے بھی دیجئے۔ یہ تو کہتے نہیں بھوک لگی ہے اور دھکی دیتے ہیں زنجیر کھینچ لینے کی۔ اور زنجیر کھینچ کر آپ میرا کر لیا میں گے؟ مجھے تو سادھو سنت کی محنت میں ریلوے والے چھوڑ دینے پر مجبور ہوں گے۔ رہے آپ میں کمدوں کا یہ اور ہالنگ (OVER HAULING) کے خوف سے آپریشن کرانے جا رہے ہیں۔ میں نے کہا مرشد آپ تو ذاتیات پر اتر آئے۔ فرما ذاتیات سے آپ اتنا خائف کیوں ہوتے ہیں اور کیوں صاحب کیا میرا بھوکا ہونا ذاتیات سے متعلق نہ تھا، جسکو آپ بالکل گول کر کے کہتے تھے، یہ کہتے کہتے ایک ایسی آہ سرد کھینچی کہ دونوں شرعی مسلمان بھی چونک پڑے، جو مقابل کی نشست پر۔ دفعتاً فروز تھے جن میں کے ایک حضرت ”وصو بن“ رہے تھے اور دوسرے ناشتہ کھول رہے تھے۔ آہ ختم ہونے پر آئی تو فرمایا: اور کسی قدر بلند آواز سے کہ قرونِ اولے کے مسلمان تو عرب کے باویہ نشین تھے، جنکی مہمان نوازی دوست اور دشمن دونوں کے لئے یکساں تھی میں نے کہا اور یہ دوبارہ قسم کے بزرگ جو اس ڈبہ میں موجود ہیں، کیسے ہیں، فرمایا، اللہ جل شانہ نے قلب مومن کو اپنی دو انگلیوں کے درمیان رکھا ہے۔ نہیں معلوم کس وقت کیا ہو جائے۔ میں نے کہا آپ تو نان کو آپریٹ بھی ہیں۔ اور نازی بھی۔ کچھ بتا سکتے ہیں، ان دو مومنین کے قلب کے ساتھ خدائی انگلیاں کیا سلوک کر رہی ہیں یا کر نے والی ہیں، فرمایا، دونوں ناز پڑیں گے یا دونوں ناشتہ کھائیں گے۔

میں نے کہا مرشد یہ تو اللہ میاں اور اللہ والوں کی بات ہوئی۔ کیا آپ دنیا والوں کے نقطہ نظر سے بتا سکتے ہیں کہ اس وقت ان کا ناز پڑنا مفید ہو گا یا ناستہ کھانا، فرمایا اگر ان دونوں نے کھانا کھانا شروع کیا تو ناز کی خیر نہیں اور ناز پڑ چکی تو پھر کھانے کی خیر نہیں۔ میں نے کہا ان دونوں فعل میں کسکو مقدم اور کسکو مؤخر کھانا ایک مومن کا فرض ہے، فرمایا، بھئی سنو، ایک حق اللہ ہے اور دوسرا زاد المسافرین۔ اور میاں، جانے بھی دو، دماغ چاٹ لکے،

مجھے اٹھکیلیاں سوچتے ہیں، ہم نیاڑ بیٹھے ہیں!

میں نے کہا مرشد، آپ کو تو معلوم ہے۔ بھیلے مانس اسی قسم کے فرسودہ مصرعے نہیں پڑھا کرتے، بھوک میں آداب مجلس بھی بھول گئے۔ گھبراہٹ کی کوئی بات نہیں ہے، زاد المسافرین میرے ساتھ بھی ہے، مسکرائے، پھر فرمایا، تو آپ بھی عجیب شخص ہیں۔ پیٹے ہی کدیا ہوتا تو کیا نقصان ہوتا۔ آپ نے خواہ مخواہ دو مسلمانوں کے خلاف بدگمان کر دیا!

ریل پر سفر کرنے والوں کی ایک عجیب ذہنیت ہوتی ہے۔ ٹکٹ خرید لینے کے بعد وہ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ ہر ایسے فعل کے لئے آزاد ہیں جس سے ڈبہ میں گنگنی پھیلی ہو یا بلوہ ہو جانے کا امکان ہو، ڈبہ میں داخل ہوں گے تو اس بدگمانی اور ارادہ کے ساتھ گویا تمام دوسرے مسافروں نے ان کے حقوق راحت غصب کر لئے ہیں اور یہ نان کو آپریٹر قسم کے مظلوم ہیں، لینے ان کو اختیار ہے، یہ جتنا ظلم چاہیں کر لیں۔ دوسروں کو کوئی حق شکایت یا تدارک کا نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف دوسرے مسافر اس پر تلے ہوئے ہیں کہ نان کو آپریٹر کا میاں ہو یا نا کا میاں، اذوار کی جان کی خیر نہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دونوں اپنی اپنی ایسی کر گدہ رہتے ہیں، اور بعد میں ایسے گھل مل جاتے ہیں گویا برطانوی پارلیمنٹ کے ممبر ہیں!

ہاں تو تذکرہ تھا ایک بزرگ کے وضو نہ بنانے کا۔ اول تو جہاں تک وضو کرنے کا لوٹا اکثر ٹپکتا ہوتا ہے اور میلا بھی ہوتا ہے، میلا ہونا اور نہ ہونا تو قطعاً ایک شرعی مسئلہ ہے۔ لینے جب تک کوئی چیز طہر ہے اس وقت تک اس کے میلے ہونے نہ ہونے کا سوال غیر متعلق ہے۔ اگر کسی مولوی کو اس نظر سے اختلاف ہے تو اس کو اپنی تہذیب میں منع ڈال کر اس بیان کی اہمیت پر غور کرنا چاہیے۔ محاورہ تو گریبان میں منع ڈالنے کا ہے۔ لیکن اگر ضرورت شرعی کی بنا پر اصول شرع کوئی سے اعتراف کیا جاسکتا ہے تو پھر ضرورت واقعی کے نیاں سے محاورہ سے اعتراف کرنا بھی کوئی جرم نہیں ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ مولوی کا تہذیبی اصول سے ہمیشہ طاہر ہوگا، لیکن حفظان صحت کے معیار سے اس کا معاملہ کیا جائے تو مجھے یقین ہے اس میں کیا دوی اور جراثیمی دونوں اقسام کی ”اسر شیا“ بکثرت ملیں گی۔

چنانچہ وضو بنایا جا رہا ہے، غسل خانہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور وضو اس طور پر کیا جا رہا ہے کہ کچھ پانی غسل خانہ کے فرش پر گر رہا ہے اور کچھ اس سے باہر اور شاید دونوں کا مرکب جسم پر۔ وضو بن گیا، اور اب اس فاسخانہ انداز سے کھڑے ہوئے جیسے کوئی دیہاتی تھا سیدار و دفعہ ہم کے ملزم کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہوا ہو، پانی کے قطرے اوجھڑا ہو کر رہے ہیں۔

اُس پر اگر کوئی معترض ہو تو پھر اس طرح پر گزریں گے، اور آمادہ فساد ہوں گے گویا اسلام خطرہ میں ہے اور صرف یہی ایک مسلمان و جال سے عہدہ برآ ہونے کیلئے باقی رہ گئے ہیں۔

گاڑی کان پور پہنچی، اتفاق سے یہ نماز کا وقت تھا۔ دونوں بزرگ گاڑی سے اتر پڑے، انکو دیکھ کر بعض دوسرے مجاہدین بھی چھپے ہوئے ان پہنچے اور پلیٹ فارم سے نادیہ قائمہ بناتی ہوئی نماز باجماعت شروع ہو گئی، یہ بھی ایک عجیب سا منظر تھا کہ اُسی دن کوئی بزرگ نان کو آپریشن وغیرہ کے سلسلہ میں گرفتار ہوئے تھے اور پلیٹ فارم سے گاڑی میں لائے جا رہے تھے۔ وہ ہنگامہ، ہجوم اور شور و غل تھا کہ ہر معقول شخص کو اپنی عزت و عافیت خطرہ میں نظر آتی تھی۔ میں نہیں سمجھ سکتا اس وقت نماز باجماعت ادا نہ کرنے سے اسلام کس طرح پر خطرہ میں تھا، میرا سے تسلیم کرتا ہوں کہ میدان جنگ میں بھی نماز باجماعت ہوا کی ہے اور ہوئی چاہیے لیکن میں اسکو کبھی نہیں مان سکتا کہ اسوقت کا پورے پلیٹ فارم پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری تھا اور پھر یہ بھی کیا ضرور ہے کہ نماز باجماعت صرف ایسے مقام پر ہو، جہاں ہجوم اور آدمیوں کی آمد و رفت کی کثرت ہو، اور ہر شخص کو جس میں مسلمان بھی شامل ہوں، راحت اور آزادی کے ساتھ چھپنے پھرنے میں دقت یا خطرہ ہو، پھر اس سوال کا کیا جواب ہے اگر اس ہنگامہ رستخیز میں نماز ادا کی جاسکتی ہے تو پھر مسجد کے سامنے باجا بیٹھے مسلمان نماز ادا کرنے سے کیونکر قاصر رہتے ہیں۔

میں ابھی اسی سچ و تاب میں مبتلا تھا، اور ہر نیا اور انارٹری ریفارمر ابتدا میں اسی قسم کی منعذ زوری سے کام لیتا ہے اور بے ضرورت آمادہ شہادت دیتا ہے۔ اپنے اس جوش و شدت کی واد لینے کی غرض سے میں مرشد کی طرف متوجہ ہوا، تو یہ دیکھ کر کسی کوفت ہوئی کہ مرشد پر غزو کی طاری ہے۔ کہاں تو میں، شہداء، مجاہدین اور مصلحین کی صف اول میں داخل ہونے کیلئے کیا کیا نہیں کر گذرا اور تھوڑی سی ہمت افزائی سے خدا جانے اور کیا نہ گذرنا، کہاں مرشد ہیں کہ اونگھ رہے ہیں۔ میں جھلٹا پڑا، اور مرشد کو جھنجھوڑ کر بولا، دیکھتے نہیں بھارت مانا کے سپوت مہاجرات بچا رہے ہیں، اسلامی مجاہدین کی صرف آخری صف میدان جنگ میں باقی رہ گئی ہے، یا قرون اولے کے مسلمان محمود و یاز سمیت صف بند ہیں۔ یہ وقت سونے کا ہے، یا گورنمنٹ کو گالی دینے اور خود مر جانے کا۔ لا حول ولاقوة، مرشد نے آنکھ کھول دی، سامنے سے ایک خواجہ والا گذر رہا تھا۔ اُس سے کچھ دی بڑے چکانے لگے۔ پوچھا کہ لٹا اسٹیشن ہے، بڑا مجمع ہے کوئی بڑا ہی اسٹیشن ہوگا۔ اُس نے کہا کانپور ہے، فرمایا، ہمیں وہ کانپور والی مسجد ہے، میں نے کہا یہ خطہ آپ کو کیسے گذرا، فرمایا، کچھ نہیں۔ یہی پلیٹ فارم کے نازیوں کو دیکھ کر خیال آیا اور ہاں دیکھتے گا وہ ہمارے دوست بھی تو جماعت میں شامل ہیں، معلوم نہیں ان کے ناشتہ کا کیا حشر ہوا، میں نے کہا مرشد کھانے اور سونے دونوں سے نفرت۔ ذرا یہ تو بتاؤ اس وقت پلیٹ فارم پر باجماعت نماز ادا کر لینی کیا ضرورت لاحق تھی۔

کھنے لگے جھٹی، سنو، یہ نازی اور تم دونوں حماقت میں مبتلا ہیں۔ نازیوں کا تو یہ خیال ہے کہ جب تک نازی پڑتے جائیں، اسوقت تک عقل کو کام میں لانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور تم کو یہ مغالطہ ہے کہ جب تک عقل ہے اسوقت تک نازی پڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ آخر یہ کہاں کی شرافت ہے کہ آپ ہر اس شخص کے پیچھے ڈنڈا لئے پھریں جو آپ کے خیالات یا افعال کا مؤید

نہ ہو، ہر شخص جداگانہ طبیعت، جداگانہ مذاق اور جداگانہ مقاصد رکھتا ہے۔ پھر یہ کیا ضرور ہے کہ سب کے سب آپ کا اتباع کرنے لگیں۔ آپ کا شمار نہ تو انہی خصوصیات سے ہے اور نہ حکومت برطانیہ سے کہ آپ سے غلطی کا ارتکاب ناممکن ہو۔ پھر لوگوں کے میلان و مذاق کے کیوں پیرو ہوں، مہلک انسان وہ ہے جو زیادہ سے زیادہ لوگوں سے ہم آہنگ رہ سکے۔ ہم آہنگ کا لفظ یہ نہایت وسیع مفہوم میں لیا ہے۔ یعنی یہ کہ زیادہ لوگ اُس کے وجود سے بہرہ مند ہوں اور کم سے کم لوگوں سے وہ خود بہرہ مند ہو۔ وہ جو خود باعث رحمت ہوتا ہو اسکو کسی دوسرے کے احسان و کرم کی ضرورت نہیں ہوتی۔ میرے نزدیک اسلام کا صحیح مفہوم یہی ہے۔ میں نے کہا میں اسلام کے بارے میں آپ سے استفادہ نہیں کرتا۔ میرا اعتراض تو اس قسم کے مسلمانوں سے ہے، جو ہر کام اس خیال و ذہنیت سے کرتے ہیں کہ لوگ ان کو صرف مسلمان سمجھیں۔ فرمایا، مثلاً؟ میں نے کہا، اول تو یہی دیکھ لیجئے، اس پلیٹ فام پر ناز باجماعت کی کیا ضرورت تھی؟ اور اس کو بھی جانے دیجئے۔ آپ نے بعض بزرگوں کو دیکھا ہوگا وہ اس تیور اور منہج کے ساتھ آمادہ نماز ہوں گے گویا اُن کے علاوہ سارے مسلمان جو اس وقت انکی اقتدا میں نماز نہ پڑھیں گے وہ دوزخی ہیں اور یہی نہیں بلکہ نمازیں یہ بزرگ اپنے ”خاتمہ بخیر“ ہونے کے بجائے شاید دوسروں کے جہنی ہو سکی دعائیں مانگیں گے۔ وہ بھی اُسی شاندار ذہنیت کے ساتھ جس سے ملت اسلامیہ ہندو گورنمنٹ عالیہ برطانیہ سے اپنے حقوق طلب کرتی ہے۔

چنانچہ یہ کچھ نمازی یہ موقوف نہیں ہے۔ بعض لوگ روزہ بھی اسی ذہنیت کے ساتھ رکھتے ہیں۔ ان حضرات کے روزہ رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شریف شخص نہ ان سے مل سکتا ہے اور نہ یہ خود کسی شخص سے شرافت کے ساتھ مل سکتے ہیں۔ آپ شکایت کریں صاحب میں آپ سے ملنے گیا تھا معلوم ہوا کہ آپ سو رہے ہیں، فرمائیں گے، بھئی کیا کروں روزہ ہے آپ کیسے گئے آپ نے فلاں کام کا وعدہ کیا تھا، اب تک پورا نہ کیا، فرمائیں گے۔ روزہ ہے۔ آپ نے خط کیوں نہیں بنوایا، اور کپڑے کیوں پہنے ہیں؟ جواب ملے گا، روزہ ہے، آپ پہنتے کیوں نہیں؟ روزہ ہے، آپ دوسروں کو کیوں نہیں سننے دیتے؟ روزہ ہے، آپ روتے کیوں ہیں؟ روزہ ہے، اور دوسرے نہیں روتے تو بھڑکتے کیوں ہیں؟ روزہ ہے، آپ انتقال کیوں نہیں فرماتے؟ ہم جہنی ہوا!

مرشد نے فرمایا، بھئی، روزہ کا ذکر کرتے کرتے تو مانع چاٹ گئے، لیکن تم کو معلوم بھی ہے۔ روزہ اور روزہ کو تذکرہ کا اثر عمدہ پر کیسا پڑتا ہے، خصوصاً ایسی حالت میں جب اس میں پہلے ہی سے خلا و محض ہو۔ پہلے کچھ کھانے پینے کا بندوبست کرو، اس کے بعد روزہ پر زیادہ صحت و سلامتی کے ساتھ بحث ہو سکے گی۔ چنانچہ کھانا کھا لایا، مرشد نے پہلے کھانے کا جائزہ لیا اور ایک ذہنی اطمینان کے ساتھ پہلا عمدہ تذکرہ کیا اس کے بعد ہی ایک پورا گلاس پانی کا اسکی تعاقب میں آ گیا، پھر فرمایا، آج کل فرائض مذہبیہ کا ادا کرنا لوگوں نے احسان کرنے کا مترادف سمجھ رکھا ہے، روزہ اس لئے نہیں رکھتے کہ روزہ رکھنا شعار اسلامیہ میں سے ہے، یا اس قسم کی پابندیاں تنظیم حیات کی موجب ہوتی ہیں اور بجائے خود ممکن ہے

کوئی اہمیت نہ رکھتی ہوں لیکن انکا اثر انفرادی اور اجتماعی زندگی پر نہایت مفید اور مستقل پڑتا ہے، بلکہ سمجھتے ہیں کہ روزہ رکھنا روزہ نہ رکھنے والوں کے خلاف ایک شدید جنگ ہے، یا خود اللہ میاں پر ایک احسان بیکراں، روزہ رکھنے والوں یا اس قسم کی کوئی اور پابندی اختیار کرنے والوں کی بالعموم یہ ذہنیت ہوتی ہے کہ ہم تو تکلیف اٹھاتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ اُنکے ذہن و خیال کو خود اُنکے لئے جو چیز اور زیادہ کلیف، وہ بنا دیتی ہے وہ یہ خیال ہے کہ اس صلہ میں اللہ میاں ہمارے لئے جو رہیں کیوں نہیں بھیج دیتے اور دنیا والے ہمارا جلوس کیوں نہیں نکالتے دوسری طرف روزہ نہ رکھنے والے ہیفہ میں کیوں نہیں مبتلا ہو جاتے یا جیل خانہ کیوں نہیں بھیج دیتے جاتے!

میں نے کما مرشد بالکل صحیح فرمایا، یہی ذہنیت آپکے علاوہ غالباً کام نان کو اپڑٹیوں کی بھی ہے لیکن یہ کہ نہ کھد رہتے ہیں اور جیل خانہ جاتے ہیں اور دوسرے لوگ ملل پھتے ہیں اور یونیورسٹی میں داخل ہوتے ہیں! مرشد نے فرمایا آخر مجھے اتنا احسان کیوں فرماتے ہیں، مجھے کیا کچھ کم عرصہ آتا ہے کہ آپ لوگ گلفام بنے چہرے ہیں۔ میں نے عرض کیا، مرشد! گلفام بننا کچھ اتنا زیادہ قابل اعتراض نہیں ہے، جتنا لال یا سفید دیو کی ذہنیت کا حال ہونا! مرشد یہ سنتے جا رہے تھے کہ یکا یک ایک پورا شاہی کباب منہ میں دکھا دو گلاس اٹھا کر ایک ایسے لہجہ میں جس میں شوخی اور سنجیدگی دونوں ہم آہنگ تھیں!

راجہ ہوں میں قوم کا اندر رہے سیدھا نام!

میرے نزدیک مارواری عورتیں مجموعہ میں تین چیزوں کا، گھونگٹ، گندگی، اور گندا کھڑی روٹ، ملے ہوں گے جن پر سونے چاندی اور گندگی کا آنا اجازت ہو، اُن کو دیکھ کر مجھے اکثر وہ تصویریں یاد آجاتی ہیں جو ٹائمز ویکی کے (James Watson) سپل منظر پر نظر آتی ہیں، زیور کا منشا اولین تو شاید ظاہری جسمانی آرائش رہی ہوگی، اس کے بعد ممکن ہے اس کا شمار دولت میں ہونے لگا ہو، لیکن اس میں شک نہیں مارواریوں نے اسکو صرف دولت قرار دیا ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنی عورتوں کو اُنہوں نے زیور کی بابر واری کا ایک پٹی جانو سمجھ رکھا ہے۔ مارواری عورتوں نے زیور کے منشا اولین کو بھی نظرانہ از کر دیا ہے۔ اگر اُن کا شمار زیور میں ہو سکتا ہے تو میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ زیور کا ایسا بھدا اور بیوٹا منو نہ شاید ہی کہیں مل سکے۔

عورتیں اکثر رنگین کپڑوں کی شالوں پہنتی ہیں، لیکن جہاں تک مارواری عورتوں کا تعلق ہے وہ صرف رنگین کپڑوں کی دلدادہ نہیں ہوتیں، بلکہ ان کو ایک طور پر رنگین گندگی کا بڈل کہنا زیادہ موزوں ہے۔ گھونگٹ کا معرک اگر صرف چہرہ کا چھپانا ہے تو اس میں مارواری عورتیں سب سے سہقت لگتی ہیں۔ لیکن اُنکے گھونگٹ کے معنی یہ ہیں کہ جسم کے بقیعہ حصے نقاب عجب سے بالکل بے نیاز ہوں، نہانا بھی شاید اُنکے فرائض معنی میں شامل ہے، رہیں گے سفر میں نہانے کی سہولتیں تو فراہم نہیں ہو سکتیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان عورتوں یا ان کے مردوں نے خود نہانے میں اتنی سہولتیں پیدا کر لی ہیں کہ ریوے کے حکام کو اس طرف توجہ کرنی شاید ضرورت بھی نہیں ہے۔ یہ جس کپڑے میں بیٹھی ہوں گی اُسی کے ساتھ پیٹتے فارم پر آرائشی

اور پانی والے مہراج، دو تین لیٹاں پانی کی سرپر ڈال دیں گے۔ اور یہ کافی ہے۔ اس کو غسل کرنا کیوں کیے یہ تو خشک گزنگی کو تر بنانا اور اسکو منتشر کرنے کا صرف ایک وسیلہ ہے۔ اور پھر اس ترتیب کرپڑے کے ساتھ ڈبے میں داخل ہونا ایک ایسا واقعہ ہے جسپر اسمبلی میں ہم کا گورنار تعجب انگیختہ نہیں ہے۔

ان عورتوں کے ساتھ جتنے مرد دیکھے گئے ہیں انکے کیرکڑ کا ایک پہلو خاصا جرت ناک ہے، اگر اتفاق سے دو تین مرد ساتھ ہوئے تو پھر یہ اپنی مارواڑی زبان میں گفتگو کا ایسا سلسلہ شروع کریں گے جو کبھی ختم نہ ہوگا، اور اس شور اور شدت کے ساتھ بولیں گے کہ آپ پر زندگی کی تمام راحتیں حرام ہو جائیں گی۔ یہی حالت بنگالیوں کی ہے، سفر میں ان کا محبوب ترین اور تنہا مشغلہ کھانا اور بکنا ہے۔ دنیا کی خرافات ترین اور کم سے کم داموں والی چیزیں کثیر ترین مقدار میں خریدیں گے اور کھا شینگے۔ دو چار میہ سے زیادہ کی چیزیں خریدینگے اور بیچنے والے سے اس قدر محبت کرینگے گویا ہندوستان کی حکومت خود اختیاری پر نائیدگان برطانیہ سے روکد کر رہے ہیں۔ اگر ہر اسٹیشن پر گاڑی کے ٹہرنے کا وقت محدود نہ ہو تو مجھے یقین ہے ان لوگوں کی خرید و فروخت ہمیشہ جراثیم قابل دست اندازی پلس پر ختم ہو۔ گاڑی اسٹیشن پر رکی تو یہ کھانے کی چیز خریدینگے۔ چلتی رہے تو غسل خانہ میں اصول حفظ صحت کی پخت و پز یا شکست و ریخت میں مصروف ہوں گے اور ان دونوں سے فارغ ہوں تو مسافر ساتھیوں کی راحت میں خلل انداز ہوں گے۔ لیٹے کھاتے ہوں گے، بکتے ہوں گے، یا بیڑی پتے ہوں گے، یا ان سب کا نتیجہ خدا جانے اور کیا کیا کرتے ہوں گے۔

بنگالیوں، مارواڑیوں اور جنیوں میں ایک بات اور قابل توجہ ہے۔ لیٹے اگر انکے ساتھ عورتیں یا بچے ہوگی تو یہ ہمیشہ عورتوں اور بچوں کی راحت کو اپنی راحت پر قربان کر دینگے۔ میں نے ہمیشہ یہ دیکھا ہے کہ یہ اپنے سونے اور بیٹھنے کیلئے پہلے جگہ تلاش کر کے مخصوص کر لیا۔ عورتیں اور بچے تنگ سے تنگ جگہ پر بیٹھے ہونگے۔ وہ بچے اور ہوا سے اٹکھٹ کلین پہنچتی ہوگی لیکن مرد کو اسکی کوئی پروا نہیں، یہ سارے کپڑے اتار کر صرف وہوتی باندھ کر پوری سیٹ پر پڑ رہے گا۔ اور اسوقت تک پڑا رہے گا، جب تک اسکو بھر بھوک یا پاخانہ نہ ملے۔ ان کی وہوتی ستروشی کا اتنا کام نہیں دیتی جتنا موقعہ ستر کی نالاش اور نائیدگی کرتی ہے۔ ممکن ہے، اگر شہزادہ من لیکند کہ جائیجا کا مردانہ مفہوم آتی قسم کی وہوتی ہو!

مارواڑی کو سوتا پا کر مرشد نے بھی ایک جھپکی لی، اور دونوں کو غافل پا کر ایک شرعی مسلمان نے کلام پاک کی تلاوت شروع کر دی، اور اس زور و شور کے ساتھ کہ ایک چھٹا شرعی خوارچہ جاگ پڑا اور اس نے رونما چننا شروع کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ مرشد بھی جاگ پڑے، اور اٹھ کر بیٹھ گئے لیکن آنکھیں بند تھیں، اور بلظاہر اسل مرکا اندازہ لگا رہے تھے کہ اگر یہ سارا ہنگامہ بیداری کا نہیں بلکہ عالم خواب کا ہو تو ایک بار پھر لیٹے رہیں، لیکن اس ہنگامہ سے بنگالی مسافر کی بھوک اور کواس کو تحریک ہوئی۔ اس نے سب سے پہلے مرشد سے دریافت کیا کہ کیا وقت ہے اور اگلے اسٹیشن پر کچھ کھانے کو ملے گا یا نہیں، مرشد ابھی کچھ جواب نہ دینے پائے تھے، کہ مارواڑی بھی گھبرا کر اٹھ بیٹھا، اس نے سب سے پہلے بیوی کا جائزہ لیا اور اس خوف و اندیشہ کے ساتھ کہ کہیں ڈبہ میں چور تو نہیں

کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟

(سلسلہ مابقی)

گزشتہ مہینے کے شمار میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ بتایا گیا تھا کہ دنیا میں مذہب کی بنیاد کیوئے قائم ہوئی اور اسے اولین کے مذہبی عقائد، فی الحقیقت کیا چیز تھے اور ان کے خیالات میں کس طرح تدبیری ارتقاء ہوا۔

چونکہ مذاہب کا وجود علی الخصوص ان مذاہب کا جو اپنے آپ کو اخلاق و معاشرت کا حشر شبہ سمجھتے ہیں، قدرتنا ساز ہوا کرتا ہے، وقت و ماحول سے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ انسانی تمدن تو قدامتین ارتقاء کے ماتحت ترقی کرے اور مذہب اپنے حال پر قائم رہے، کیونکہ یہ ایک کلی ہوئی حقیقت ہے کہ انسان مذہب کے لئے پیدا نہیں ہوا بلکہ مذہب انسان کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ مذہب خود کوئی حقیقت نہیں ہے، بلکہ وہ ایک کیفیت و عرض ہے جو انسان پر اس کی دماغی تربیت تمدنی ماحول اور نظام اجتماعی کے ماتحت لاحق و طاری ہوتی ہے، اس لئے اگر کوئی مذہب یہ دعوے کرے کہ اسکی اولین شریعت ہمیشہ یکساں طور پر ہر زمانہ و ملک کی موافقت کر سکتی ہے تو اس سے زیادہ جھوٹ و نیا میں صرف یہ ہو سکتا ہے کہ ہم ایک دینی چیز کو بلندی کی طرف پھینکیں اور کہیں کہ زمین اسکو اپنی طرف نہ کھینچے گی۔

خود انسان کی تاریخ پر آپ غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ سب سے پہلے اُس پر لاکھوں برس کا وہ نامعلوم زمانہ گزرا جب اس میں اور ایک جانور میں قطعی کوئی فرق نہ تھا، اس کے بعد پانچ، چھ لاکھ سال کا وہ زمانہ آیا جب اس نے چھپر کے بھدے آلات بنانا سکھے، پھر حجری عہد متین آیا جو تین چار ہزار سال تک قائم رہا، پھر مسیح سے پہلے ہزار سال قبل عہد حجری عہد یہ شروع ہوا جو پہلے ہزار سال قبل مسیح تک جاری رہا۔ اس کے بعد عہد تاریخی شروع ہوا، جسکی ارتقائی صورت موجودہ عہد مذہب و تمدن ہے۔

انسان کے ان مختلف منازل ارتقاء میں، مذہب کے اندر جس جس طرح تبدیلیاں ہوئیں انکا ذکر ہم گزشتہ کے رسالہ میں کر چکے ہیں کہ اول اول مذہب کا خیال کس طرح صرف ہم دکان پر قائم ہوا، اس کے بعد کیونکر مظاہر قدرت اور آسمان فطرت کی طرف متوجہ ہوا اور پھر اخلاق پر اسکی بنیاد رکھ کر کس طرح ان مذاہب کو پیدا کیا گیا جنھیں الہامی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ مختلف ممالک کے مذہبی معتقدات میں بہ اونے اختلاف کس قدر مشارکت پائی جاتی ہے اور عقائد کی اشاعت ان اصول کے ماتحت کی گئی۔ جب تک انسان کا مذہب کسی مرتبہ و تمدن صورت میں نہیں آتا وہ بالکل فاقی اور بیضر

چیز تھا، لیکن اس کے بعد جب ایک مخصوص جماعت علم مذہب یا علم رسم و رواج جاننے والی پیدا ہو گئی تو اس نے اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے مذہب کو اُن کا رہنما اور اول وقت سے لیکر کاغذیہ کم کوئی زمانہ، کوئی مذہب ایسا نہیں ہوا جو اس نوع کے کاؤب مدعیان مذہب کا محور نہ ہو۔

اس میں شک نہیں کہ اس جماعت کا یہ اقتدار عرصہ تک قائم رہا، لیکن، جب علوم و فنون کی ترقی ہوئی، عقول انسانی میں سمجھنے اور غور کرنے کی اہلیت پیدا ہوئی، تو رفتہ رفتہ ایک جماعت ایسی ظاہر ہونے لگی، جس نے احکام مذہب، معتقدات مذہب پر غور کرنا شروع کیا، اور آہستہ آہستہ فرقہ کے ساتھ علم کلام کی بھی بنیاد پڑی جو اپنی وسعت کے لحاظ سے کبھی مکمل نہیں ہو سکے گا۔ اور جب تک ایک متفلسف بھی مذہب کا ماتے والا موجود ہے۔ اس کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ علم کلام کی انتہا اس صورت سے ہو سکتی ہے کہ مذہب سے انکار کر دیا جائے اور اس کی پابندیوں کو بالکل توڑ کر رکھ دیا جائے۔ وہم و خیال کی آپ بیتی ہی تاویل کرتے جائے۔ وہم و خیال ہی رہیگا۔ اس لئے اس کی اختتام اسی طرح ممکن ہے کہ آپ وہم و خیال ہی سے گور جائیں۔

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ عہد قدیم کی قوموں میں اول ولایت پرستی کس طرح شروع ہوئی اور معتقداتوں کا وجود کر کے نہ صرف ایک بڑے بڑے کی ہستی قائم ہوئی۔ یہ تو کیا سب سے پہلا خیال تھا جسے ہم ایک لحاظ سے توحید کہہ سکتے ہیں، لیکن چونکہ اس میں بھی بہت کچھ ہدایت پائی جاتی تھی، اس لئے فقط انسانی مطمئن نہ تھی اور کبھی کبھی اس میں لبناوت کے آثار پائے جانے لگتے تھے چنانچہ زردشت، کنویشس اور بودھ انھیں لوگوں میں تھے جو اودیت سے علیحدہ ہو کر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کرنا چاہتے تھے، اور اس میں کلام میں کد اسوقت زمانہ کے لحاظ سے جو کچھ انھوں نے کیا وہ بالکل وہی تھا جیسے آج کوئی معتقل پسندی کے بنا پر تمام مذہب کی ضرورت سے انکار کر دے۔

عہد آخر کے مذہب میں سب سے اخیر مذہب جس کے بعد اسلام کا ظہور ہوا اور جس نے غیر معمولی وسعت اختیار کی عیسوی مذہب تھا، لیکن اس کی جو حالت ہوئی وہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں سے مخفی نہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگر ہم غور سے اس کا مطالعہ کریں تو ہمارے لئے بہت کچھ سامانِ عبرت و نصیحت اس میں موجود ہے۔

میں نے اسوقت تک اسلام سے کوئی بحث نہیں کی اس پر سب سے اخیر میں بطور نتیجہ بحث کر کے بتاؤں گا کہ اس تمام کلام خیال میں سکون پیدا کرنے والا صرف اسلام ہی ہو سکتا تھا، لیکن وہ اسلام نہیں جو آج کل پایا جاتا ہے اور نہ وہ اسلامی تعلیمات جو مولویوں، فقیہوں اور محدثوں نے ہمیں بتائیں۔ بلکہ وہ تعلیم و تلقین جو خدا نے ظاہر کی، جو قرآن میں موجود ہے اور جو ایسی حقیقت و صداقت ہے کہ اگر اس کو سمجھ لیا جائے تو تمام انسانی تفرقے خواہ وہ تمدن و مذہب سے متعلق ہوں یا سیاست و اقتصاد سے فوراً مٹ سکتے ہیں۔ اور ساری دنیا ایک ہی مقصد کو سامنے رکھ کر ایک ہی جادہ پر دست و لبس ہو کر کامزن ہو سکتی ہیں چاہتا ہوں کہ پیسے آپ کو اس عیسوی مذہب کے ارتقا و زوال کے مناظر دکھاؤں جو آج دنیا کی تمدن ترین اقوام کا معمول بنایا جاتا ہے، کیونکہ اس مذہب کی تاریخ کا بہت بڑا اثر اسلام پر پڑا ہے اور جو صورتیں کلیشہ اصحاب کلیہ کے

اندام کی وہاں پیدا ہوئی، وہی اسلام کے لئے پیدا ہو رہی ہیں اور ان کا مایاب ہونا یقین ہے، اگر علیہ وار ان اسلام نے اب بھی موقعہ کی نزاکت کو محسوس نہ کیا، جس طرح تمام مذاہب کی ابتدائی حالت میں متعین مذہب کا اقتدار رہا ہے اسی طرح مسیحیت میں بھی پادریوں کا اثر بہت قائم تھا، لیکن جب انھوں نے دین عیسوی کو رسم و رواج کی پابندیوں کا ایک ظلم بنا دیا جیسا کہ موجودہ اسلام میں پایا جاتا ہے تو لوگ رفتہ رفتہ اس سے گھبرانے لگے۔ اور سب سے پہلے لیوٹیراڈر کا لوٹنے نے ایک جدید اصلاح یافتہ مذہب ”پروتستانٹزم“ (PROTESTANTISM) کے نام سے قائم کیا، لیکن چونکہ یہ اصلاح بھی پوری طرح دل کو نہ لگتی تھی اس لئے جب یورپ میں دورِ رننسٹ (RENAISSAUCE) شروع ہوا تو تعلیم یافتہ اور روشن خیال لوگوں میں مذہبی عقائد و مسائل کی چھان بین بھی ہونے لگی اور انھیں معلوم ہوا کہ دنیا میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو نہ انبیل سے تعلق رکھتی ہیں نہ کلیسے سے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب روم میں عہد شمشاہی کا خاتمہ ہو چکا تھا، اطالیہ سے یہ ذوق منتقل ہو کر رفتہ رفتہ فرانس اور انگلستان پہنچا، اور وہاں بھی اسی قسم کے مباحث ہونے لگے۔ یہ وقت وہ تھا جب انگلستان میں شکسپیئر سے پہلے انگلستان کے سب سے بڑے ڈرامہ نویس مارلو (MARLOWE) سروالٹریٹ (WALTER RALEIGH) اور بہت سے دیگر روشن خیال لوگوں نے مشنیکین کا ایک کلب قائم کر رکھا تھا اور مذہبی امور پر بحث کیا کرتے تھے۔ جس وقت اطالیہ کی طرف سے ان خیالات کی تائید ہوئی تو تحقیق و تدقیق کا بازار زیادہ گرم ہو گیا۔ اور جو باتیں بائبل میں درج تھیں ان کا ازروے درایت منہکا اڑایا جانے لگا۔ اس وقت سیاسی لوگ مختلف ممالک کا اکتشاف عمل میں لارہے تھے، پر وہ اخفا سے ایسی ایسی نئی زمینیں برآمد ہو رہی تھیں جو مصنفین بائبل کے خواب میں بھی نہ آتی تھیں، دوسری طرف نگاہیں وینیو کو زلیہ سے فلک الافلاک تک پہنچ رہی تھیں۔ اور آسمان کے متعلق تمام بائبل کی معلومات نفوہل ثابت ہو رہی تھیں۔

الغرض جدید معلومات کے سامنے مذہب کی قدیم معلومات پاور ہوا نظر آ رہی تھیں اور پرانے عقائد کا شیرازہ درجہ درجہ ہوا جاتا تھا۔ لوگ سمجھنے لگے تھے کہ جس چیز کو ”الہامی“ اور ”ربانی“ مذہب بتایا جاتا ہے وہ درحقیقت معمولی بلکہ ادنیٰ و ناخوش کے منتشر خیالات ہیں۔ اور رفتہ رفتہ مذہب کی وقت اُن کے دلوں سے استقدر محو ہو گئی کہ قومی ورملی اغراض کے مقابلہ میں بھی اس کو نظر انداز کیا جانے لگا۔

چند دلوں میں مشنیکین، لادینیں، اور معقولین (RATIONALISTS) کا ایک گروہ ہر ملک میں قائم ہو گیا، جنہوں نے آزادی کے ساتھ مذہب کے متعلق کھٹنا شروع کر دیا۔ سترہویں صدی کے وسط سے لیکر اٹھارہویں صدی کے وسط تک انگلستان میں بڑے بڑے زبردست لادینہ مصنفین گذرے جن میں بہت زیادہ مشہور ہربرٹ (HERBERT) بلاؤنٹ (BLOUNT) ٹنڈیل (TINDEL) ٹولینڈ (TOLAND) لارڈ شیفٹسٹری (SHAFTESBURY) لارڈ بولنگبروگ (BOLINGBROKE) کولنس (COLLINS) وغیرہ تھے۔ خشک مسیحیوں (BURITAUSS) کا زمانہ گزر چکا تھا، ملک میں ہر جگہ آزادی ضمیر کا دور دورہ تھا اور پادریوں کے اخلاق استقدر گر گئے تھے کہ کلیسہ کے اسقف حرام کاری کو عیب نہ سمجھتے تھے اور

امراء کی ناجائز اولادیں آسانی سے اسقف کا مرتبہ حاصل کر سکتی تھیں۔ اس زمانہ کی ملکہ انگلستان کیئرلائن (CAROLINE) (۱۷۷۸ء) بھی اسقف بشکک واقع ہوئی تھی کہ مرتے وقت اس نے کلیسہ کا توشہ لینے سے انکار کر دیا۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس نے دیں عیسوی ترک کر دیا تھا۔ الغرض اس زمانہ کے بڑے بڑے مدبرین اور صاحبان علم و فضل معقولیت پسند تھے، یہ لوگ مجسمہ خدا کے معجزہ و وحیہ کو نہیں مانتے تھے اور اسی وجہ سے ان لوگوں نے دین عیسوی ترک کر دیا تھا۔ قدیم کلیسہ کے متقدبین ان کا نام ”کافر و ملحد“ رکھ دیا تھا۔ الغرض گزشتہ دو سو برس سے مخالفین مسیحیت کی ایک زبردست جماعت انگلستان میں چلی رہی ہے اور جس قدر تقسیم بڑھتی جاتی ہے۔ اسی قدر اس جماعت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ پریس کی ایجاد اور رازاں کتب کی اشاعت ہر جگہ مذہب کے خلاف ہوجان پیدا کر دیا ہے۔

اصل قصہ یہ ہے کہ چہلٹھارہویں صدی میں صنعت، حرفت و تجارت کا بازار گرم ہوا اور ہر طرف امن و سکون قائم ہوا تو اشاعت علوم و فنون کے ساتھ عقلیت (RATIONALISM) کو بھی ترقی ہوئی۔ گیتے (GAETHE) شیلر (SHILLER) اور کانٹ (KANT)، وغیرہ میکانوں شعرا اور فلسفی پیدا ہو گئے۔ جن کے دلستین کلام اور شیوا یانیوں نے عوام کے دل میں جگہ کی اور مذہبی روایات کی عمارت متزلزل ہو کر زمین پر آ رہی۔

اسی زمانہ میں انگلستان کی طرح فرانس میں بھی آزادی کا دور شروع ہوا۔ پروٹسٹنٹ جماعت کے قتل عام کے بعد فرڈیننڈ (JESUIT) ملک سے نکال دیا گیا تھا، لوگ مذہبی فرقوں کے جھگڑوں سے تنگ آ گئے تھے اور ان کا دل مذہب کی طرف سے بیزار تھا۔ فلسفیوں نے جدید معلومات کی بنا پر بائبل اور مسیحیت پر جگہ کرنا شروع کر دیے۔ اور اصحاب کلیسہ اس قدر برہم ہوئے کہ جب وائلٹر (VOLTAIRE) نے اپنے فلسفیانہ خطوط (PHILOSOPHICAL LETTERS) شائع کئے تو اس کی جلد کو خراجم کر کے جلایا گیا۔ اور غریب وائلٹر کو جان بچانے کے لئے ایک نواب کے قلعہ میں پناہ لینی پڑی۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ طبقہ اعلیٰ کی رہی سہی وقعت بھی لوگوں کے دلوں سے اٹھ گئی۔

ڈاکٹر کا ہنصر روتھ (ROUSSEAU) بھی موحد تھا۔ اس نے اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ سے مسیح کا حلقہ تقدس چاک کر کے پھینک دیا۔ اور لوگوں پر ثابت کیا کہ تیس سیویں تاہری کو سبھی دنیا خدا مان رہی ہے اس میں ذرہ بھر بھی الوہیت نہیں آتی اور وہ خدا کا ایک سیدھا سادہ پرہیزگار بندہ تھا۔ الغرض یہ عقیدہ تمام فرانس میں پھیل گیا۔ اور وہاں سے سپانیا و جرمنی وغیرہ پہنچا اور اس طرح اکثر بلا یوروپ کا مذہب و الہیت ہو گیا۔ ہر جگہ درباروں اور بازاروں میں ڈاکٹر کی تعظیم کا چرچا تھا۔ اور سبھی کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جہاں اس کی تائید نہیں جاتی ہوئی۔

مسیحی مقتدایان دین نے ڈاکٹر کو دجال (ANTI-CHRIST) بنایا اور جس قدر ہوسکا گالیاں دیں۔ لیکن نتیجہ کچھ بھی نہ ہوا۔ دنیا اسی دجال کی پیرو ہوئی گئی۔ اسی زمانہ میں یوروپ کا اہم ترین واقعہ انقلاب فرانس رونما ہوا۔ جس نے اگرچہ قدیم نظام حکومت کو تباہ کر دیا۔ لیکن سیاسی اور مذہبی آزادی اور تقویت پہنچائی۔ یہی وہ زمانہ ہے جس نے تین نہایت زبردست

اور سحر بیان اہل قلم طامس پن (THOMAS PAINE) روشو (ROUSSEAU) اور وولٹر (VOLTAIRE) پیدا کئے۔ یہ تینوں خدا پر ایمان رکھتے تھے لیکن وحی کے قابل نہ تھے۔

اس کے بعد یورپ میں ”شکّیت“ (SCEPTICS) کی ایک جدید جماعت پیدا ہوئی جنہوں نے ایمان باللہ کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔ یہ لوگ ملحد (ATHEISTS) یا ماوئین (MATERIALISTS) کہلائے۔ اس جماعت میں بھی بڑے بڑے اہل قلم لوگ تھے مثلاً ویدرو (DIDEROT) ہولباش (HOLBACH) قندورسے (CONDORCET) اور ہلویٹیس (HELVETIUS) یہ لوگ فیلسوفوں کے نام سے مشہور ہوئے۔ اور ان کی قیادت میں مذہب کے خلاف بغاوت برابر بڑھتی رہی۔

یہ ریب و شک کوئی ”ہوا کا رخ“ نہ تھا کہ مٹ جاتا۔ بلکہ تو وسیع علوم و فنون کے ساتھ اس میں زیادہ شدت و دعویٰ پیدا ہوتی گئی حتیٰ کہ فرانس کے ”حکما“ کے تشکک پر گہرا علمی رنگ چڑھ گیا۔ اور فرانس کے مشہور فلسفی ڈیکارٹ (DESCARTES) نے تو یہ بات کہ دیا کہ جانوروں میں ایسی کوئی چیز نہیں جسے ”روح“ (SOUL) کہا جاسکے۔ اسکے نزدیک ایک بند ریہا عقاب کا جسم ”مشین“ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا تھا۔

علاوہ انہیں ڈیکارٹ نے دنیا کے سامنے ایک نظریہ ارتقاء، یہ بھی پیش کیا کہ تمام اجرام ساوی یعنی ثوابت و سیارگان سدیم یا ذرات نور (NEBULA — COSMIC DUST) سے پیدا ہوئے ہیں اور اس طرح گویا ذات واجبہ لوجود کی ہستی کو بھی غیر ضروری ٹھرایا۔ اٹھارہویں صدی کے اخیر تک اس تحریک میں علمی رنگ زیادہ غالب ہو گیا اور بائبل کی نکتہ چینی ایک علمی مشغلہ ہو گیا۔ یعنی لوگ اصل عبرانی بائبل کا بہت زیادہ غور و فکر سے مطالعہ کرنے لگے اور اس تجزیہ و تحلیل کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبرانی عہد نامہ عینیت کا راز فاش ہو گیا۔ اور یہ بات ظاہر ہو گئی کہ قدیم صحف انبیاء یعنی اسرائیل مختلف زمانوں کی تصانیف ہیں جن کو بہت کچھ تحریف و ترمیم کے بعد ایک جگہ تدوین کر دیا گیا ہے۔ اور یہ کام مقتدایان دین یہود نے عیسائی سے چند صدی پیشہ کیا تھا۔ یہ ہے وہ چیز جسے بائبل کی تنقید اعلیٰ کہا جاتا ہے جس طرح ہم مختلف زمانوں کی اردو یا فارسی زبانوں میں تورات و تفسیر کر سکتے ہیں۔ اور سمجھ جاتے ہیں کہ یہ زبان دلی و کھنی کی ہے۔ یا تیسرے کی۔ انشاء کی ہے یا داغ و غالب کی اسی طرح جدید فن تنقید کے ذریعہ سے قدیم صحف بنی اسرائیل یا تالمود کے زمانہ تصنیف کا تعین ہو جاتا ہے۔ جدید علوم خصوصاً نظریہ ارتقاء، نے تورات کے باب پیدائش کی بُری طرح دجیاں کجھیر دی ہیں۔ اور اب چونکہ آثار قدیمہ کے انکشاف سے صحیح تاریخی معلومات حاصل ہو چکی ہیں۔ اس لئے بائبل کی تاریخی نوعیت بھی خاک میں مل گئی ہے۔

اسی زمانہ میں فن تاریخ نے بھی علمی صورت اختیار کر لی۔ ہوم (HUME) اور گبن (GIBBON) نے قدیم تاریخی روایات و حکایات کو معیار و رایت پر کس کر ایسی تاریخی لکھیں کہ ان کے مقابلہ میں تمام قدیم تاریخی داستانیں ہلکے رہ گئیں۔ خصوصاً گبن کی تاریخ کے ایک باب نے جو ”عروج مسیحیت“ پر ہے دنیا کی آنکھیں کھول دیں اور اس تحریک کو اور زیادہ

تقویت پہنچائی۔ لیکن جی وہ شخص ہر جس نے سب سے پہلے عالم بشری کی تاریخ اساطیر الاولین سے معری کر کے لکھی۔ اور جس طرح مشہور فرانسیسی ماہر فلکیات لاپلاس (LAPLACE 1749-1827) اور جرمن فلسفی و ہیئت دال کاٹ (KANT 1724-1804) یہ نظریہ قائم کر کے کہ تمام اجرام سماوی یعنی ثوابت و سیارگان ”سیدم“ یا ”طغلات سماویہ“ یا ”ذرات نور“ (NEBULAE) کے ذریعے سے پیدا ہوئے ہیں کسی خالق اسما کی ضرورت باقی نہیں رکھی، اسی طرح لیکن نے بھی ثابت کر دیا کہ تاریخ انسانی میں بھی کسی خالق الارض کا ہاتھ نہیں ہے۔ انرض جدید علم تاریخ نے تمام خرافانی فقہ صفحات تاریخ سے نکال کر پینیک دئے اور ثابت کر دیا کہ تاریخ عالم کا نشو و نما اصول ارتقاء کے ماتحت ہوا ہے۔

جدید علم تاریخ کا ایک اثر و پناہ اور بھی ہوا۔ وہ یہ کہ دنیا قدیم یونانی و رومی تمدن و شائستگی کی مداح ہو گئی۔ اور ان کے قدیم علوم و فنون از سر نو زندہ ہو گئے۔ اب تک سچی دنیا قدیم یونانیوں اور رومیوں کو مشرک و بت پرست سمجھا کر سزاوار جہنم سمجھتی تھی۔ لیکن جدید علم تاریخ نے ثابت کر دیا کہ عہد نامہ جدید یعنی مجموعہ تاجیل میل یک بھی پاکرہ خیال یا تعلیم ایسی نہیں ہے جو اقوال فلاطون (PLATO) یا حکما ”رواقیون“ (Stoics) کی تعلیمات میں موجود نہ ہو۔ اس انکشاف نے ارباب تشکیک کے ہاتھوں میں جدید جہ و پدید اور وہ بھی زیادہ قوی ہو گئے۔ اس کے بعد حفريات اثری (ARCHEOLOGICAL EXCAVATIONS) کا دور شروع ہوا۔ جب پھولین اعظم نے مصر فتح کر لیا تو یورپ کے صد ہا علماء مصر سوچ گئے۔ اور انھوں نے آثار برآمد کر کے بائبل کی تاریخ اور روایات کو اور بھی زیادہ مشکوک کر دیا۔ اس کے بعد جب حفريات بابل و نینوا سے دنیا کی انھیں کھل گئیں۔ جب یہاں کے آثار برآمد ہوئے تو کٹی کی تختیوں اور منقوشات اشوریہ (CUNIFORM) وغیرہ سے عجیب و غریب تاریخی حالات معلوم ہوئے اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ انبیاء بنی اسرائیل نے جو روایات و حکایات دنیا کے سامنے الہامی کہہ کر ہمیشہ کی حقین وہ درحقیقت روایات بابل و نینوا کا مجموعہ ہیں جن کو مناسب ترمیم و تینخ کے بعد پیش کر دیا گیا۔ بابل و نینوا میں جو روایات پانچ چھ ہزار برس پیشہ راجہ حقین وہی درحقیقت اسرائیلیات بن گئیں۔ تخلیق عالم، پیدائش آدم و حوا جنت عدن۔ جو بط آدم۔ طوفان نوح وغیرہ کی تمام اسرائیلی روایات لفظ بہ لفظ بائبل روایات ہیں۔ ان انکشافات کے باعث قصص بائبل سے لوگوں کا ایمان اٹھ گیا اور وہ وحی و الہام کے بھی منکر ہو گئے۔ اور جب انھوں نے توریت کی کتاب پیدائش کے حالات کو علم طبقات الارض کی روشنی میں دیکھا تو وہ بائبل سے اور زیادہ بدگمان ہو گئے۔ کیونکہ یہ روایات قدیم بائبل و نینوا میں اس وقت رائج تھیں۔ جب عبرانیوں کو لکھنا پڑہنا تک نہ آتا تھا۔

آثار قدیمہ کے ساتھ ہی ساتھ فلسفہ نے بھی لوگوں کے خیالات میں انقلاب پیدا کیا۔ کیونکہ جب عقیدہ ”الہیت“ (DEISM) نے وحی و الہام کے عقیدہ کی زینخ و دنیا کو متوازن کر دیا۔ تو لوگوں میں یہ بھجان پیدا ہوا کہ سہی روح اور وجود باری تعالیٰ کو منطقی دلائل کے ذریعہ سے ثابت کیا جائے۔ کیونکہ جب تک ان دونوں کا وجود ثابت نہ ہو جائے وحی و الہام لاشع محض ٹہرتے ہیں۔ یعنی وحی سے پہلے یہ ثابت کر چکی ضرورت ہو کہ کوئی وحی بھیجنے والا موجود بھی ہے۔ انرض فلسفیوں

نئے جملہ اسبابِ عمل“ سامنے رکھ کر بحث کی۔ بہت سے دلائل غیر اطمینان بخش ثابت ہوئے اور اس طرح عقائد مذہبی کو اور زیادہ صدمہ پہنچا۔

وہ آخری چیز جس نے عقائد مذہبی پر ضرب کاری لگائی ”سائنس“ (SCIENCE) ہے مختلف علوم متداولہ نے ستاروں، پھولوں، پتھروں، جانوروں، اعضاء جسمانی، جوہر مادی، وغیرہ کی نسبت وہ راز ہائے سرسبزہ منکشف کئے کہ دنیا محو حیرت ہو گئی۔ ہر شخص سائنس کی تعریف میں رطب اللسان ہو گیا، علاوہ انہیں سائنس نے وہ منہادی و کیمیاوی کارنامے پیش کئے کہ ان پر کسی شخص کو شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی۔ اس لئے جب سائنس میدان میں آیا تو لوگ اس کی طرف اس قدر زیادہ مائل ہوئے کہ تاریخ یا فلسفہ کے بھی اتنے گرویدہ نہ ہوئے تھے۔ مذہب و سائنس میں آویزش اس وقت سے شروع ہوئی جب ڈارون (DARWIN) کی کتاب ”مصدر انواع“ (ORIGIN OF SPECIES) شائع ہوئی۔ ڈارون کا کمال یہ ہے کہ اُس نے قانون ارتقاء کو اس خوش اسلوبی اور واقعاتی بنیاد پر پیش کیا کہ ہر شخص کی توجہ اس طرف مائل ہو گئی۔ پادریوں کو نظریہ ارتقاء سے اس لئے سخت ممانعت پیدا ہوئی کہ اذروئے بائبل آدم کی پیدائش کو صرف چھ ہزار سال گذرے ہیں۔ لیکن سائنس نے دنیا کے سامنے انسان کے بنائے ہوئے وہ آلات حجبی پیش کر دیئے جو پندرہ مہینہ ہزار سال پیشتر کے بنے ہوئے ہیں۔ علاوہ انہیں بائبل کی طرف سے مینارِ بابل اور اختلافِ السنہ کی روایت پیش کی جاتی ہے۔ لیکن سائنس نے انیسویں صدی میں ایک جدید علم کی بنیاد ڈالی جسے ”عام میں علمِ الائنہ“ (PHILOLOGY) کہتے ہیں۔ اس علم نے تحقیق و تدقیق کے بعد یہ ثابت کر دیا کہ سنسکرت، فارسی اور کٹروروپین زبانیں ایک دوسرے سے اس قدر گہرا تعلق رکھتی ہیں گویا وہ مسیابیک ہی قدیم زبان کی شاخیں ہیں۔ اور اس طرح بائبل کی روایت دوبارہ اختلافِ السنہ غلط قرار پاتی ہے۔

بائبل کا بیان ہے کہ خدا نے فوج کے زمانہ میں تمام دنیا کو تباہ کر دیا تھا۔ اور دنیا کی آبادی کچھ ہزار سال گزرے ہیں لیکن سائنس نے دنیا کے سامنے طبقات الارض کی مدو سے ثابت کر دیا کہ زہ زمین کی خشک سطح رفتہ رفتہ کروڑوں برس کے بعد بنی ہے اور زمین کی ساخت بھی قانون ارتقاء کے ماتحت ہوئی۔ بائبل کی پہلی آیت یہ ہے کہ ابتدا میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا لیکن فلکیات نے ثابت کر دیا کہ اجرامِ سماویہ و فضا نہیں بنے۔ بلکہ قانون ارتقاء کے ماتحت رفتہ رفتہ تسخیم یا ذرات نور سے بنے ہیں۔

الغرض موجودہ زمانہ میں انسان کے قلب و دماغ دونوں مذہب سے باغی ہو گئے ہیں۔ اور اب ہم ایسی دنیا میں رہتے ہیں جس کے زمین و آسمان بالکل نئے ہیں۔ بلکہ یہ کتنا بھی نا درست نہ ہوگا کہ اب نسلِ انسانی اور ہی کچھ ہو گئی ہے اُس کی زندگی و معاشرت مللِ سابقہ سے قطعی جدا گانہ ہے، اس کے آئین و قوانین کی توضیح و تفسیر عیش بریں پر نہیں ہوتی۔ اس کا دستور العمل روحِ محفوظ سے نقل ہو کر نہیں آتا بلکہ انھیں کے دماغ ان کو سوچتے اور انھیں کے فائوٹن پن انھیں ضبط و تحریک میں لاتے ہیں۔

انسانی خیالات و معتقدات کی کاپیا پلٹ سب سے زیادہ ان اعشانات نے کی ہے جو فلکیات سے متعلق ہیں۔ اب یہ امر بھی متحقق ہو گیا ہے کہ کس ستارہ کی عمر کتنی ہے۔ اگر کُن نیکون کے ساتھ ہی تمام اجرام سماوی معرضِ نمود میں آئے ہوتے تو خواہ وہ وسیع شدادہ ہوتے یا نجوم لا تعد ولا تحصى ان سب کی عمریں برابر ہوتیں۔ لیکن سائنس نے ثابت کر دیا ہے کہ مختلف ستاروں کی عمروں میں اربوں سال کا تفاوت ہے۔ اور بہت سے اجرام سماوی ایسے ہیں جو ہزار سہائی یا سہی حالت میں ہیں۔ گویا ہماری کائنات ہی نئی ہے جس کی نہ کوئی ابتداء ہے نہ انتہا اور ہماری دنیاوی زندگی ابدی سلسلہ حیات کی ایسی حقیر کڑی ہے، جس کے لئے سوال و جواب، میزان و صراط اور بہشت و دوزخ کا طویل کوئی معنی نہیں رکھتا۔

اس سے قبل کا زمانہ وہ تھا جب لکھنا پڑھنا صرف مقتدایانِ دین تک محدود تھا۔ مسلمانانِ ہند چھوٹی قوموں کو سوا پارہ سے زیادہ قرآن اور انجیل یا صحیح کا ستارہ سے زیادہ فقہ نہیں پڑھتے تھے اور ہندوؤں کے نزدیک کسی شوروں کے کانوں تک وید منتر کا پڑھنا ہی گناہِ عظیم تھا۔ لیکن اب دنیا بدل گئی ہے۔ زمانہ اور ہے۔ اب کوئی گاؤں اور تحصیل سکول سے خالی نہیں ہے۔ بڑے بڑے شہروں میں ورجن ہائی اسکول اور متعدد کالج نظر آتے ہیں۔ قدم قدم پر یونیورسٹیاں کھائی دیتی ہیں۔ کوئی قوم ایسی باقی نہیں جس نے اپنا جداگانہ ادارہ تعلیم قائم نہ کر لیا ہو۔ جگہ جگہ بڑے بڑے کتب خانے اور دارالمطالعہ قائم ہیں ابتدائی تعلیم لازمی ہو گئی ہے۔ اور چند سال بعد دنیا میں کوئی شخص ناخواندہ نہ رہے گا۔ لاسکی و ریڈیو نے زمین کی طنائیں کھینچ کر فاصلہ زمان و مکان کو محو کر دیا ہے اور ایک شخص پلاٹ لکھنے کے کسی مکان میں بیٹھ کر، لندن، امریکہ و جاپان کی باتیں اسی طرح سن سکتا ہے گویا اس کے سامنے کوئی شخص جلسہ میں تقریر کر رہا ہے۔ الغرض اب دنیا بہ لحاظ علم و فضل بہت دور پہنچ گئی ہے۔

اور تا مکن ہے کہ قدامت پرست مقتدایانِ دین کی حکومت عرصہ تک قائم رہے پچھلے برسوں میں ایک کتاب کی نقل ہوتی تھی۔ لیکن اب ایک ن میں لاکھوں نسخے تیار ہو سکتے ہیں علاوہ ازیں سلسلہ نقل و حمل اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ لندن کی چھپی ہوئی ایک کتاب دو ہفتہ کے اندر دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچ جاتی ہے۔

الغرض اب نئی زمین اور نیا آسمان ہے، ترکوں نے ادارہ خلافت کو ٹکڑا دیا ہے۔ حالانکہ وہ پانچ سو برس سے اس پر اپنی جانبِ قربان کرتے چلے آتے تھے۔ ہندوستان میں جدید روح کے زیر اثر خود ہندوؤں نے بت شکنی شروع کر دی ہے اور پہلے جو پنڈت اور ادبچی ذات کے ہندو شوروں کے سایہ کو بھی ناپاک سمجھتے تھے اب وہ انھیں سے بے فکر نظر آتے ہیں۔ چینیوں نے اپنی لمبی چٹیاں کاٹ کھینکی دی ہیں، اہل مصر اپنی معاشرتی، مذہبی اور سیاسی آزادی کے لئے جہاد کر رہے ہیں۔ افریقہ کے حبشی بھی اب اس قدر روشن خیال ہو گئے ہیں کہ وہ اپنی بلی حکومت علیحدہ قائم کرنے کی فکر میں ہیں۔ ایرانِ افتخار نے جواب تک مجتہدین اور ملاؤں کے جال میں پھنسے ہوئے تباہ ہو رہے تھے اب رفتہ رفتہ آزاد ہو رہے ہیں، ریاست میکسیکو کے لوگ مذہب سے اس قدر بیزار ہو گئے ہیں کہ وہ پادریوں کو نڈ بندوق بنانے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ اور ہزاروں گرجا غیر آباد و ہوکسما رہتے جا رہے ہیں۔

یقیناً یہ دنیا کا بالکل نیا دور ہے اور آج مکمل ایسا ذہنی انقلاب کر رہی ہے جو کبھی رونما نہ ہوا تھا۔ اور نہ اصلاح معاش کا اس قدر زبردست جہاد اس سے قبل کبھی کیا گیا۔ اب مذہب کی جگہ ”خدمت العباد“ لیتی جاتی ہے اور ہزاروں قسم کے ادارے خدمت بنی نوع انسان کے لئے کھلتے جاتے ہیں۔ اب دنیا دوزخ و جنت کی حقیقت کو سمجھ گئی ہے۔ اب وہ نفس مطمئن کو اپنی جنت اور ضمیر کی لعنت و ملامت کو اپنا جہنم جانتی ہے۔ اب دنیا عبادت سے متنفر ہوتی جاتی ہے۔ وہ عبادت کو ایسا ہی سمجھتی ہے جیسے سلاطین مستبد کی خوشامد۔ الغرض یہ دنیا ایک نئی دنیا ہے۔ ایک انقلابی دنیا ہے۔ اور اس کے در و دیوار ہر لمبے ”انقلاب“ سے گونج رہے ہیں (باقی)

نیز

کیا آپ کو معلوم ہے کہ

ترجمہ تاریخ ادب اردو چھپ کر تیار ہو گیا جس سے زیادہ مکمل و جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام مشاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور نثر کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک بڑے انداز کے اس میں شامل ہیں۔ بہت تکمیل پر دو حصہ مجلد نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت ۱۵ روپے ۶ آنے بمبئی صاحب بی۔ اے۔

تذکرۃ النخواتین تمام شاعر و عورتوں کی نہایت مختصر و مختصری اور نکاح کلام حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی صنف نازک کے کلام کا تمیز و دراجواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نویس میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصور و مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت ۱۵ روپے ۶ آنے و کاغذ نہایت عمدہ

مذہب الاسلام عجیب غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو کوڑہ میں بند کر دیا ہو یعنی اسلام میں جتنے مذہب و رتبے فرستے اور جس فرقہ کے جو عقیدے اور رسمیں ہیں جس فرقہ کا جو بانی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں ممکن ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پیکر بغیر ختم کئے کتاب کو چھڑ دے۔ قیمت ۱۵ روپے ۶ آنے

دیوان خواجہ آتش دیوان غالب اصناف کلام جدیدہ۔ کلیات ناسخ بطرز جدیدہ۔ قیمت ۱۵ روپے ۶ آنے خواجہ میر درد کا درود و اثر و کلام نہایت خوشخط و مطبوعہ انجمن خوشنما ٹاٹیل کے اسمبل ایک مقدمہ مولانا عبدالباری کی شادابی جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے اس میں خواجہ خاں کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نو نسخہ دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۵ روپے ۶ آنے

اُبج

گلزار

ساری دنیا سے زالی بات کہنے کا شوق، بعض لوگوں میں مرض کی حد تک پہنچ جاتا ہو۔ معمولی سی چیز کو اُجھڑ پڑ جانا، اور نہ صرف یہی بلکہ اُسے جلد بڑا بہین منطقیہ اور دلائل فلسفہ سے ثابت کر لینی کو کشش کرنا، آتما ہی و شمار ہے جتنی کسی مسلم صداقت کی تحذیب — مگر خدا کی وسیع دنیا میں خدا کی ایک مخلوق ایسی بھی ہو جو محض لطفِ مخالفت کے لئے، حقائق کو اکاذیب اور توہمات کو واقعات ثابت کر لینی سعی لا حاصل میں راتوں کی نیند کھو چکی ہے۔

قدرت کی اس عجیب و غریب جنس کے موجود کا علم تو مجھے بہت زمانے سے تھا لیکن کسی ایسے بزرگ سے، جو ان نادر خصوصیات کے جامع ہوں، اب تک شناسائی کا موقعہ نہیں ملا تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر کسی ذہنیت سے میں ڈر کر تا تھا تو وہ بچی کا باپین نقلِ ہیئت، یا بعض اوقات مسخ صورت کو پسند کرنا ہی ذہنیت تھی۔ میرا بچی فطرت کے اعتبار سے کوئی انوکھا انسان نہیں ہوں، معمولی سی ترکیبِ جسمی، معمولی سے توالے و ماعی اور معمولی سے شمار سا بہ قلب سے بڑھ کر نہ بھی خود میں نے اپنے میں کسی چیز کا وجود تسلیم کیا نہ لوگوں نے مجھے یقین کرائی کو کشش کی۔ پھر بالکل تقاضائے طبیعت ہو کہ میں اپنے قریب ایسے لوگوں کو دیکھنا پسند نہیں کرتا جو اتنا پسندی، بیگانہ روی، حد سے بڑے ہوئے استغناء، تمام دنیا سے جدا اسلوبِ فکر، سارے زمانے سے مختلف اندازِ کلام کو اپنے لئے طرہ امتیاز سمجھتے ہوں۔ میرا ایمان ہے کہ تمام ملکوں اور تمام موصوں میں دن ہو، یا رات، صبح ہو، یا شام، دو اور دو ہمیشہ چار ہوتے ہیں اور میرا یہ ایمان اس قدر سحت و سنگین ہے کہ جب کبھی کوئی ماہر یا محض مجھے معرُوب کرنے کی خاطر، بنیائے نازک اور ناقابلِ ختم حد تک دقیق طریق استدلال سے یہ بات ثابت کرتا ہو تو میں بہت مشکل سے اپنے آپ کو سب بخال سکتا ہوں۔ میرا دم کھٹنے لگتا ہے۔ اُسکی عقلیت و علم کے احساس سے نہیں، بلکہ اس لئے کہ وہ ایک سا وہی بات کو اس قدر پُر رُوح اور اُلجھے ہوئے طریقے سے ثابت کرنے کے لئے آنا پریشان ہے۔ رو اور دو چار یقیناً ہوتے ہیں مگر اس کی کوئی دلیل نہیں، اگر ہے تو صرف اس قدر کہ یہ واقعہ ہے ناقابلِ انکار!

بہر حال اب تک یہ میری خوشنمیش فیضی تھی کہ اپنے حلقہٴ احباب میں میرا کسی ایسے شخص سے واسطہ نہ پڑا تھا۔ اسے اتنا قائل کیے یا میری کو کشش مگر ہوا یہی کہ میں ایسے لوگوں سے جو جدت طرازی کے نقاب میں حقائق کی ساواگی کو مجروح کرنے پڑتے ہوئے ہیں، دور رہا۔

مگر آخر کار کل ساعت موعودہ آہی گئی! میں شام کے وقت اپنے ایک دوست کے مکان پر بیٹھا ہوا نہایت لمبی

اور اطمینان خاطر کے ساتھ چائے پی رہا تھا کہ خادم نے اک ملاقاتی کا رڈ لاکر میرے میزبان کے سامنے پیش کیا۔ وہ پہلے تو اس کا رڈ کو دیکھ کر کچھ عجیب ہوئے، مجھے دیکھا، پھر کارڈ کو پڑھا، کچھ سوچا اور آخر کار مسکرا کر خادم سے کہا ”یہاں لے آؤ۔“ خادم کے جانے کے بعد انھوں نے مجھے بتایا، کہ اُن کے اک بہت ”غریزہ اور خلص“ کرم فرما ابھی حال میں ہی ولایت کا کجج کر کے تشریف لائے ہیں اور اس وقت وہی باہر موجود ہیں۔ مگر ساتھ ہی ساتھ یہ نصیحت بھی کر دی کہ میں ہوشیار رہوں۔ وقت نہ تھا ورنہ میں اپنے دوست سے اس نیم شوخ اور نیم حریفانہ نگاہ کا سبب پوچھتا جو انھوں نے یہ کہتے ہوئے مجھ پر ڈالی تھی، مگر میں اتنا ضرور سمجھ سکا کہ کوئی خطرہ قریب ہے اور جو اس کو مجتمع کر لینا سخت ضروری۔

چنانچہ ان نو وارد کا استقبال کیا گیا۔ میرے دوست نے مجھے اُن سے بہت سلیقہ سے متعارف کرایا اور میں نے اس غیر متوقع ملاقات پر اظہارِ مسرت کرنے میں مسابقت کی۔

میں اُن ”بازگشتہ گانِ دہارِ حبیب“ کی صحبت میں جس لذت اور مسرت کا احساس کرتا ہوں وہ یقیناً ناقابلِ بیان ہے کچھ تو اس لئے مجھے ان سے وابستگی ہے کہ ان حضرات کے دماغ اُس عملی قطعہ زمین کی آب و ہوا کے اثر سے یکسر عملی بن جاتے ہیں۔ اور اس طرح اگرچہ اپنی نزاکت جس پر یہ لوگ بہت زیادہ غرور کر سکیں تاہم سب سے الگ چلنے کی وہ اُمانگ جو نیم تہذیب یا فحش نے اس قدر عام کر رکھی ہے، ان خشک مزاجوں میں مفقود ہوتی ہے۔ اس طرح ان کی موجودگی مجھ جیسے مشرقی کے لئے دلچسپ نہ ہوتے ہوئے بھی پرسکون ضرور ہوتی ہے۔ اور کچھ اس لئے بھی مجھے ان لوگوں سے عقیدت ہے کہ جس حسرتِ لک زبان میں یہ اُس فزدوس گمشدہ کا ذکر کرتے ہیں، وہ مرثیہ اور قصیدہ، غزل و رشتوی کا اک ایسا جمیٹاں مرکب ہوتا ہے۔ کہ تقریباً ہر مذاق کا شخص اُسکی داد دینے کے لئے اپنے آپ کو مجبور پاتا ہے! لک

خیر۔ توجہاتِ ظاہری ہیئت اور وضع کا تعلق ہے مشرِ عاصم میں کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ آرائش لباس میں وہی توغُل، لٹے دیئے رہنے کی وہی مخصوص عادت، حرکات و سکنات میں وہی دانستہ بے پرداہی جو اس گروہ کی مشرکہ صفات ہیں ان میں بھی موجود تھیں اور یہ کافی وجہ تھی اس بات کی کہ میں اُنکی جانب سے مطمئن ہو جاتا۔ لیکن کچھ اپنے دوست کی نصیحت کے خیال سے، کچھ اُس غیر فطری فلسفیانہ چمک سے ڈر کر جو مشرِ عاصم کی آنکھوں میں مجھے نظر آئی میں خاموش تھا اور منظرِ کبر پر وہ غیب سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ دل میں بدگمانیاں، شکوک اور شبہات اک طوفانِ بیدار کر رہے تھے۔ یکایک مشرِ عاصم نے مجھ سے سوال کیا ”آپ واقعی مجھ سے ملکر بہت مسرور ہوئے؟“ ابھی آپ نے فرمایا ہے ”سوال کی ندرت، طرز کی مبہمت کی بے محل سنجیدگی نے مجھے مبہوت کیا برحق زدہ سا کر دیا“ میں نہیں کہہ سکا کہ یہ میرا تختہ کتبک باقی رہا مگر میں نے میزبان کے منہ سے یہ جملہ سنا۔ تو عاصم صاحب آپ کو اس میں کچھ شک بھی ہے؟ جس شوخ اور مجادلانہ انداز میں یہ سوال کیا گیا وہ اور بھی دشتِ خیز تھا۔ میں نے چائے کا لیک گھونٹ لیا۔

”شک؟“ عاصم نے بیداری سے میرے دوست سے مخاطب ہو کر کہا ”شک کیا منہ! مجھے یقین ہے کہ یہ

جلد کہتے ہوئے آپ کے دوست کی مراد سوائے اس کے نہ کچھ بھی اور نہ ہو سکتی ہے کہ تعارف و ملاقات کے رسمی اصول کی پابندی کیجائے۔ میں عادی ہوں کہ پابندیوں کے ایسے مظاہرے دیکھوں اور ضبط کروں۔ مگر ان غلط ساختہ آداب مجلسی کا مفہوم جہاں غلط بیانی ہوتی ہے میری قوت برداشت ختم ہو جاتی ہے۔

”محبت اور اُلفت کی دنیا میں تو خیر میں سنتا ہوں، یہ نہ صرف ممکن بلکہ واقعہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے ملے اور غالباً فرط مسترت و انبساط سے اُس کا دماغ ماؤن اور عقل مطلق ہو جائے۔ لیکن یہ شکل ہر حال اس وقت خارج از بحث ہو۔ پھر جب یہ صحیح ہے کہ کوئی ذی ہوش انسان کسی سے پہلی مرتبہ ملکر اس وقت تک خوش یا ناخوش نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُس کے حالات سے فی الجملہ باخبری نہ رکھتا ہو، تو آپ کے دوست کا یہ کہنا کہ وہ مجھ سے مل کر بہت مسرور ہوئے۔ یقیناً ایک غلط بیانی ہے۔“

”میں جانتا ہوں کہ مشرق میں غلط بیانی بہت زمانے سے شاعری کا جزو لازم سمجھی جاتی رہی ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ یہاں کے بہترین شاعر وہی لوگ ہوئے ہیں جنہوں نے سب سے زیادہ کامیابی کے ساتھ دروغگوئی کو ایک مستقل فن لطیف کی حیثیت سے پیش کیا۔ بہت ممکن ہے میں مشرقی ادب کی اس بدوری کو نظر انداز کر دوں صرف اس لئے کہ ہر قوم کے ادب میں چند ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو دوسری اقوام کے ادب سے اُسے مجزا کرتی ہیں ہو سکتا ہے کہ کبھی دروغگوئی مشرقی ادب کی اُسی بالائیت خصوصیات میں سے ہو مگر میرا عقیدہ ہے کہ شعروادب کے مختصر رتبہ سے باہر مشرق میں جھوٹ ہمیشہ ایک ناقابلِ غور جم تھا گیا ہے۔ اس کے برخلاف مغربی دنیا میں صداقت اور سچائی کی آئینہ دار اگر کوئی چیز ہے تو وہ وہاں کا ادب اور صرف ادب۔ ہوتا ہو۔ اکثر ہوتا ہے، کہ اک مصنف یا شاعر محض ظہارِ حق اور بیاں واقعہ کی خاطر اپنی ادنیٰ تحریرات کی شگفتگی اور زکوٰۃ کو غارت کر دیتا ہے رد و رد و رتھ کو دنیا کی کوئی قوت، قہروں کے درمیانی فاصلوں دن کے گھنٹوں اور ایسی ہی فرسودہ گرہ چکی باتوں پر شعر تصنیف کرنے سے باز نہ رکھ سکی۔ وہ شعر بیرنگ ہوں تو ہوں غلط نہیں ہیں۔ مگر دنیا میں شاید ہی کوئی انکار کرے کہ مغرب کی عام زندگی میں جھوٹ اور غلط گوئی تقریباً ناقابلِ علاج حد تک سرایت کر چکی ہے۔ ہر وظیفہ حیات اک جھوٹ کا محتاج ہے ہر فرض زندگی اک دروغ بیانی کے بغیر ناکمل! اس کی معمولی سی مثال لیجئے جب آپ کسی اجنبی کو متعارف ہوں تو مغربی ادب کی رُو سے آپ پر لازم ہے کہ آپ خواستہ یا ناخواستہ ظہارِ مسرت کریں آپ کا ”جماعی خمیر“ آپ کو یہ بات کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ آپ اُس سے مل کر بہت خوش ہوئے حالانکہ ایک وقت آپ کا انفرادی خمیر اور خود اس شخص کا انفرادی خمیر خوب جانتا ہے کہ اس میں بقدر یک ذرہ بھی سچائی نہیں۔ پھر بھی بشری نظامِ اخلاق کی قید و بند اُسے اُکنے نہیں دیتی!

”مغرب نے بہت سے زہر مشرق کی رگوں میں اُتارے مگر سب سے زیادہ مُلک، یہ سچائی اور جھوٹ کی طرف سے بے پرواہی کا زہر ہے جو تہذیب و شائستگی کے نام سے ہمارے حلق میں ڈالا جا رہا ہے اور مشرق ہے کہ

ہر مغربی ادا، ہر مغربی طرز کی نقالی کو معراج کمال سمجھے ہوئے ہے! ”آپ خود سوچیے“ یہ کہتے ہوئے عاصم نے میری طرف دیکھا مجھ سے ملے ہوئے ابھی آپ کو چند منٹ گذرے ہیں۔ غالباً آپ کو میرا پورا نام بھی نہیں معلوم۔ آپ کو کچھ خبر نہیں کہ میری طبیعت آپ کی افتاد خیال سے کس قدر مخالف یا موافق ہے، آپ میرے نظریوں میرے اعتقادات سے قطعاً لاعلم ہیں مگر باایں ہمہ نادانستی، آپ بلا تامل، بغیر سوچے سمجھے، نہایت شدد و مد کے ساتھ، اپنے نزدیک ایک حقیقت کبریٰ کا اعلان فرما رہے ہیں۔ یہ کہتے ہوئے کہ آپ کو مجھ سے مل کر بہت مسرت ہوئی! آپ کی رزشیں آواز، اگر اس کی وجہ گجراہٹ نہیں! آپ کا منکسرانہ تبسم، اگر یہ آپ کی عادت نہیں! آپ کی جھکی ہوئی نظریں، اگر یہ اظہار شرم نہیں! یقیناً آج کل کے شائستہ مطالبات ہیں میری جانب سے بھی اظہار مسرت کے لئے۔ مگر آپ مطمئن رہئیے میں اس مغربی جاووسے بچا ہوا ہوں اور سمجھ لیجیے کہ میں آپ کے متعلق کوئی رائے ظاہر نہیں کروں گا۔ جب تک مجھے اُسکی درستی کا وثوق نہ ہو جائے۔

”معاف کیجئے گا، میری عادت ہے کیا تو خاموش رہتا ہوں، یا پوتا ہوں تو پھر چپ نہیں ہوتا، جب تک میرا سامع، میرے دلائل کی مضبوطی کی وجہ سے نہیں بلکہ محض تھک کر ہتیار نہ ڈال دے، میرے دوست کی طرف مخاطب ہو کر ”چائے اور منگائیے یہ تو ٹھنڈی ہو چکی“

عاصم صاحب نے تقریر ختم کی تو میں نے سانس لیا۔ ہمارے میزبان نے گرم چائے منگائی اور اگرچہ شام کا باقی ماندہ حصہ نہایت دلچسپی سے کھا مگر عاصم صاحب کا خوف میرے دل میں ابھی باقی ہے میں وہاں بھی یہی سوچتا رہا اور تمام شب بھلی سہی سوچ میں کئی اور طے نہیں کر سکا، کہ عاصم کی گفتگو، حدت طرازی کا مظاہرہ تھی یا علانیہ دماغ کی علامت!

سخت غلطی کی، کم از کم وطن ضرور پوچھنا تھا! شاید کچھ پتہ چلتا

اینس احمد رُشدی

ایوان اشاعت گو کہو

ہندوستان کا پہلا دار الاشاعت ہے جو بہترین ذوق کی علمی و ادبی کتابیں شائع کر رہا ہے۔ ملک کے اکابر، اہل علم و قلم اور اعظم جاہ و ثروت اس کے سرپرست و نگران ہیں۔ ممبری کے قواعد سرکاری ایوان اشاعت سے طلب کیجئے۔

تقیید

تقیید ایک علم کی حیثیت سے دورِ حاضرہ کی پیداوار ہے۔ یہ علم مغرب میں معراجِ کمال کو پہنچ چکا ہے، لیکن مشرقی زبانوں میں عموماً اور اردو میں خصوصاً اس موضوع پر بہت کم لکھا گیا ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی مختصر اور ناکافی ہے۔ اول تو اردو کی عمر ہی کتنی ہے، پھر اس کے سرمایہ علوم و فنون کی کیا بساط؟ مزید برآں سیاسی تغیرات اور سماجی پراگندگی نے یہی اتنی مہلت دی کہ اپنے علوم و معارف کو کھوٹا کھرا پر کھٹنے کے لئے ایک مستقل علم وضع کیا جائے۔ اردو کے اہم عناصر ترکیبی تین ہیں: عربی، فارسی، اور ہندوستانی زبانیں۔ لیکن بدقسمتی کو یا جو کچھ سمجھو میرا دیا متدار نہ خیال تیرے کہ علمی حیثیت سے اردو نے ہندوستانی علوم کے خزانوں سے بہت کم فائدہ اٹھایا اور علمی خیالات اور اصطلاحات ایک حد تک عربی، پھر فارسی، اور سب کے بعد لیکن کافی مقدار میں مغربی زبانوں کی وساطت سے اردو میں رد و شناس ہوئے۔

عربی و فارسی جن ملکوں کی زبانیں ہیں ان کے علوم و فنون خود ایک عرصہ دراز سے کس پر سہی اور جمود کی حالت میں پڑے ہوئے تھے اور سیاسی ختمال اور علمی سرد بازی نے انھیں ایک مدت سے موقع نہیں دیا کہ وہ ترقی کے میدان میں شریک مقابلہ ہو سکیں۔

ایک صبر آزما طویل سکوت اور خطرناک غفلت کے بعد اب کچھ عرصہ سے ادہلایران میں ادھر مصر میں ہنگامہ مغرب کے متاثرہ جو علمی زندگی کے آثار نمودار ہو چکے ہیں اور اس کے نتیجے میں وہاں روز بروز علمی ذخیرہ میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔ لیکن ان کا اثر معارف ہنوز محدود ہے اور یہ ترقی ابھی اسمرتہ تک نہیں پہنچی ہے۔ جہاں پہنچ کر قوموں کی ذہنی غلامی کی زنجیریں خود بخود ٹکڑا جا کر پڑتی ہیں فارسی میں تو کتنا چاہیے کہ علمی حیثیت سے تقیید کا وجود ہی نہ تھا۔ البتہ عربی کے فنون ولی میں تقیید کا یہ چلتا ہوا کردہ زیادہ تر لغوی اور ادبی تقیید تک محدود تھی۔ اگر عربی سماج میں انتشارِ سرائیت نہ کرتا اور اس کے اراکین و علم پرستور ترقی پذیر رہتے تو بلاشبہ عربی میں تقیید موجودہ تمدن زبانوں کے دوش بدوش ارتقائی منازل طے کر چکی ہوتی۔ باقی رہیں مغربی زبانیں اور مغربی علوم و معارف تو ان سے استفادہ کا بھی اردو کو بہت کم موقع ملا ہے اور جو ذخیرہ منتقل ہو چکا ہے وہ ابھی اتنا کافی نہیں ہے جس پر تقیید جیسے وسیع دہرے علم کی بنیاد رکھی جاسکے۔ مختصر اویں کہہ سکتے ہیں اردو میں علم تقیید و شناس نہ ہو نیکی تین اسباب ہیں:-

(۱) خود اردو کی علمی بیامنی،

(۲) جن مشرقی زبانوں سے اُردو مستفید ہوئی انہیں علم تنقید کے متعلق کافی مواد موجود نہ ہونا۔ اور

(۳) مغربی زبانوں سے پورا پورا فائدہ حاصل نہ کر سکتا۔

یہ گزارش بھی بے محل نہ ہوگی کہ اُردو میں ادب و شعری کے متعلق جو تنقیدی سرمایہ ہے اس سے ناواقف نہیں ہوں، لیکن یہ عرض کر سکی اجازت چاہتا ہوں کہ تنقید کے وسیع اور ہمہ گیر مفہوم کے لحاظ سے یہ محدود سرمایہ، جو بیشتر سطحی ہے، علمی و فنی ذوق کو سیراب نہیں کر سکتا!

ذیل کا مضمون عربی سے لیا گیا ہے۔ ترجمہ کی ضروریات اور مفہوم ”کوہند ستانی“ مانوس لباس میں پیش کر سکی کوشش نے اس قدر تبدیلیاں پیدا کر دیں کہ مضمون کو پیشکل ترجمہ کہا جاسکتا ہے۔ تاہم اس لسانی زبان کے فیضان سے مجھے انکار نہیں۔ چونکہ موضوع بالکل نیا ہے اسلئے لغزیش ہونا بھی اغلب ہے۔

علم تنقید میں اہل مغرب کی متعدد و معرکہ الآراء تصانیف ہیں۔ یہ علم ان کی تاریخ میں قدامت کا مرتبہ حاصل کرتا ہے تاہم موجودہ ترقی یافتہ شکل پر اسی وقت پورخ سکا ہے جب صدیوں تک ارتقائی انقلابات کا تحفہ مشق بن رہا۔ سب سے پہلے یونانیوں نے اس پر کتابیں لکھیں، ان سے رومیوں نے اخذ کیا اور رومیوں کے بعد یورپ کی موجودہ اقوام نے اس وقت حاصل کیا جب مسطظینہ پر علم اسلام لہرایا اور یونانی علماء ترک وطن کر کے اطالیہ چلے گئے۔ اطالیہ میں انھیں امر اور دُسا کی دستگیری سے یہ موقع ملا کہ علوم و معارف کے ان خزانوں کو جو قدیم کتابوں کے بوسیدہ ادراک میں دفن ہو چکے تھے، دوبارہ منظر عام پر لائیں اور انہیں سے تمدن جدید کی بنیاد پڑتی ہے۔ یورپ بھی عرصہ دراز کی جہالت و مدہوشی کے بعد جوشکا اور رفتہ رفتہ علوم و فنون کو ترقی دیتی چلی گئی، یہاں تک کہ موجودہ حالت تک پہنچ گئے۔ انہی ترقی یافتہ علوم میں سے ایک ”علم تنقید“ بھی ہے۔

لیکن علم تنقید نے موجودہ مرتبہ اس وقت حاصل کیا ہے جب علمی روح کافی پھیل چکی تھی، علوم و فنون کئی شاخوں میں تقسیم ہو کر ترقی کو چلے گئے، اور سائنس آراء میں اختلاف رونما ہو کر بہت سے گڑھ پیدا ہو چکے تھے۔ اس لئے تنقید کی ضرورت بہت زیادہ بڑھ گئی تاکہ صحیح و فاسد اور کھوٹے کھرے میں امتیاز کیا جاسکے مثلاً اہل مغرب کے یہاں فطری بہت سی قسمیں ہیں جن کے پورے پورے استیعاب کے لئے ایک مستقل رسالہ درکار ہے۔ ان میں زیادہ اہم اور بڑی قسمیں تین ہیں: پہلی قسم میں وہ ظہیں شامل ہیں جو قصص سے متعلق ہیں، دوسری قسم میں راگ اور اگلیاں داخل ہیں، اور تیسری قسم میں تینیلی لفطیں شمار کی جاتی ہیں۔ یہ تین بڑی قسمیں بہت سی ضمنی ذریعہ پر پھیل جاتی ہیں قصصی نظموں میں بعض محض تخمیلی ہوتی ہیں جیسے ہومر کی ایلیڈ (ILIADE) بعض میں کوئی واقعہ نظم کیا جاتا ہے جیسے (LEGENDES DES SIECLES) تینیلی نظموں کی دو مشہور قسمیں ہیں، یعنی

۱۔ ”تیمیل“ یعنی ایک شکرنا۔ ”تیمیلی“ منسوب بہ تیشیل (سراسنی)

ٹریجڈی (Tragedy) اور کامیڈی (Comedy) جیسے موریہ کا بچیں ”نظم کی دوسری قسم بھی ہیں جنہیں قسام ثانیہ (GENRES SECONDAIRES) کہتے ہیں۔ انہیں وہ حکایات بھی شامل ہیں جو حیوانات کی زبان سے بیان لی گئی ہیں ، (FABLE) جیسے کیلہ وومنہ اردو میں مفصلہ بالا اقسام نظم میں سے صرف ایک قسمیں پائی جاتی ہیں۔ علاوہ انہیں دوسرے جدید علوم بھی بہت کم موضوع بحث میں لائے گئے ہیں۔ اسی لئے انہیں تنقید کی ضرورت کم تھی اور ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اوس میں ترقی بھی نہ ہو سکی۔

علم تنقید فرانس میں اوج کمال تک پہنچ چکا ہے۔ اہل فرانس کی فطری نفاس پسندی و جدت نوازی نے انہیں اس کے موضوع کے ساتھ خاص مناسبت پیدا کر دی ہے کیونکہ وہ لوگ طبعا ذہین، تیز فہم، ہنکترس، اور خوش طبع ہوتے ہیں تنقید بھی تمام علوم کی طرح ارتقائی منازل طے کرتی رہی، اور خوش قسمتی سے اسے ہر زمانہ میں ایسے لوگ ملتے رہے جو پورے اہمناک کے ساتھ اس میں دلچسپی لیتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ ایک مستقل علم بن گیا اور اُس کے لئے خاص اصول و قواعد وضع ہو گئے جس شخص نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اور عالم ادب میں تنقید کے اثرات کو غور سے دیکھا ہے وہ محسوس کر سکتا ہے کہ تنقید کو ان علوم و فنون کی ترقی میں کس تاں تک دخل ہے جن کی جانب اس کی عین توجہ منحطف ہو گئی۔

اہل فرانس کو اس علم کے ساتھ خاص شغف ہے اور نقاد کو وہ غیر معمولی عظمت کا اہل تصور کرتے ہیں۔ اہل قلم ناقدین کی رائے سے بے نیاز نہیں ہو سکتے کیونکہ عام طور پر جبوران کے زیر اثر ہوتے ہیں۔ اور نقاد انہیں جس رنگ میں چاہتے ہیں رنگ دیتے ہیں۔ ایک مورخ کا قول ہے کہ انیسویں صدی میں فرانس کا ترقی یافتہ طبقہ نوسٹ فی صدی میں (TAINÉ) کا رہنما بنتا ہے۔ میں ایک مشہور ماہر تنقید ہے اور اپنے زمانہ کے نوجوانوں پر اس کا غیر معمولی اثر تھا۔

فرانس میں ناقدین کے اقتدار کا اندازہ اس واقعہ سے ہو گا کہ مذکورہ بالا نقاد میں نے کسی رسالہ میں ایک مضمون شائع کرایا جس میں نفسیاتی مباحث کے متعلق فریخ ماہر نفسیات اسٹینڈ ہال (STENDHAL) کی اصابت رائے کو بہت سراہا۔ اس وقت تک اسٹینڈ ہال کو کوئی جانتا بھی نہ تھا اور جو لوگ اس سے واقف تھے یا جنہوں نے اس کی تصانیف کا مطالعہ کیا تھا وہ بھی اسے ناپسندیدہ نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ لیکن اس مضمون کو شائع ہوئے دو دن بھی نہیں گزرے تھے کہ اسٹینڈ ہال کی شہرت کے غلغلے سے فضا گونج اٹھی اور اُس کے تمام معاصر اس پر رشک کرنے لگے۔

میں کا دوسرا تنقیدی معجزہ فریخ فلسفی اگسٹ کومت (AUGUST COMTE) کے واقعہ میں ظاہر ہوا۔ یہ فلسفی اپنے زمانہ میں معمولی طور پر مشہور تھا۔ لیکن اس نقاد نے اپنے تعریفی نوٹ کے ساتھ اسے روشناس کرایا تو اس کی شہرت کو چار چاند لگ گئے اور اطراف عالم میں اس کے نظریات کی دہوم مچ گئی۔

ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی مصنف نے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی حالانکہ وہ حقیقت اس کا مستحق نہیں تھا۔ اس کے بعد اس کی کوئی تعریف شائع ہوئی جسے عام طور پر پسند کیا گیا اور اُس کی ہزاروں حلدیں طبع کرائی گئیں۔ اس وقت ایک نقاد اٹھا اور

تصنیف پر ایسی سخت تنقید لکھی کہ اس کی تمام قدر و منزلت خاک میں مل گئی، مصنف اور اُس کے ہوا خواہ منہ دیکھتے رکھے اور دنیا نے اسے پائے استحقاق سے ٹھکرا دیا حتیٰ کہ اب کوئی اس کا نام بھی نہیں جانتا۔

قدیم علم تنقید

قدیم سے جس قوم میں علوم و فنون کو رواج حاصل ہوا اس میں تنقید کا بھی وجود پایا جاتا ہے لیکن گزشتہ صدی سے پہلے اسے ایک باقاعدہ اور با اصول علم کا مرتبہ حاصل نہیں ہو سکا ماضی بعید میں صرف قواعد لغوی کی پابندی اور متقدمین نے ہر ایک علم و فن کے لئے جو اصول و شرائط متعین کر دیئے ہیں۔ ان سے متبعین نیز ان کی تصانیف سے جو قوانین مستنبط ہو سکتے ہیں ان پر کس علم و رائے میں تنقید کا انحصار کر دیا گیا تھا۔ گویا انھیں معیار حسن و خوبی تسلیم کر کے ان کی پوری پوری اتباع لازمی قرار دیدی گئی تھی۔ وہ اصول و قوانین ذوق سلیم اور فطرت صحیحہ سے حرفِ برفِ مغلیت ہو سکتے تھے کیونکہ متقدمین فطرت سے قریب تر اور فضول تصنیفات سے منزہ تھے ان کی بڑی غرض یہ ہوتی تھی کہ ہر چیز کی ہر ہوبہ بے تکلف تصویر لکھیں کر لکھیں۔ ان کے بعد جو لوگ عیش و عشرت اور زیادہ تہذیب و تمدن کے زمانہ میں پیدا ہوئے انھیں یہ بات نصیب نہیں ہوئی۔ مثلاً ہر زبان کے دورانِ دل کے شعراء جن کی عادتوں کو مصنوعی تمدن و خصاوت نے خراب نہیں کیا تھا اور جو حقیقت کا بے نقاب چہرہ بناوٹ اور لٹعنہ کی تمام کدورتوں سے پاک صاف فطرت کے آئینہ میں مشاہدہ کرتے تھے، سیدھے سادھے الفاظ میں شعر کہتے چلے جاتے ہیں، یہ معلوم ہوتا ہے جیسے شیم پر موتی ڈھلک آیا، یا گلہاں کا ایک تر تازہ پھول ہری بھری ٹہنی پر رکھا ہوا اپنی بہار دکھا رہا ہے۔ اس مبارک عہد میں یہ سادگی پسند کی جاتی اور جو لوگ اُن کے بعد آتے وہ اُن کے اشار کو معیار حسن و خوبی تصور کرتے۔ ہومر کی الیڈ (Iliad) شعراءِ جاہلیت کے معلقات، شاہنامہ فردوسی، بوستان سعدی، اور میر حسن کی مثنوی سحر البیان کی مقبولیت کا یہی راز ہے۔

۱۔ دو میں علم عربی فارسی کی وساطت سے عربی سے آیا ہے جب ہم غور کرتے ہیں کہ عرب میں شعر کے یہ وزن مخصوص کیونکر پیدا ہوئے تو اس سے بھی مذکورہ بالا نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔ علامہ جرجی زیدان نے ”تاریخ آداب اللغۃ العربیہ“ کے جز اول میں لکھا ہے :-

”ظہار غالب یہ ہے کہ اوزان شروع اسل محاوروں اور نثر کی چال کے زیرِ دہم سے پیدا ہوئے ہیں اور تقطیع کی بنیاد

اوزانوں کے قدم پر نہ کے موافق رکھی گئی ہے۔ اس خیال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ لمی عرب نے شعر کو

سب سے پہلے شاعرانہ کے لئے استعمال کیا ہے اُن کی اصطلاح میں ”صدی“ کہتے ہیں۔ گویا اس کی ایجاد ہی اس لئے

ہوتی ہے کیونکہ عرب اپنے وقت کا زیادہ حصہ اوزانوں کے معاملات میں صرف کرتا ہے۔۔۔۔۔ جب اُنھوں نے اوزان

وضع کئے تو ان کا کانا چند مقررہ راگوں میں مخصوص ہو گیا اور اُنھوں نے ہر ایک راگ یا محسن کے لئے ایک خاص وزن

متعین کر دیا۔ چنانچہ بعض اوزان کو مرثیہ کوئی کیلئے اور بعض کو رزمیہ شاعری کیلئے مخصوص کر دیا۔۔۔۔۔ اسلام کے

عہد تک ہر راگ کو کسی ایک وزن کے ساتھ تخصیص حاصل تھی۔ ہمارے خیال میں اس طرح عربی شاعری کی تبدل ہوئی۔“

اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ چونکہ عربوں کو صحیفہ فطرت کے مطالعہ کیلئے وقت اور فرصت کی کمی تھی، اس لئے انھوں نے غور کرتے کرتے بالآخر اپنے اشعار کے لئے اوزان پیدا کرنے اور اپنی نظم کی اتنا ممتنع کر لیں شعرا و متاخرین نے قدامت کے صاف کئے ہوئے دستے پر چلنا کافی سمجھا اور حقیقت یہ ہے کہ تہذیب تمدن کے ہنگاموں میں مبتلا ہو کر مزید اوزان شعریہ کی ایجاد ان کی استطاعت سے باہر بھی تھی کیونکہ وہ فطرت سے دھڑپکے تھے۔

جو قواعد متقدمین کے درثر سے مستنبط ہیں اور پر عملدرآمد کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ ایک قسم کے تمام آثار فنی میں تشابہ پیدا ہو گیا۔ اور مرتب شدہ کلام میں وحدت کی علامات نمایاں ہو گئیں۔ اگر یہ قیود اٹھ جائیں تو ہم کو فروغ ادب میں خاص حد بندی اور مقررہ شرائط کا پتہ نہ چلتا۔ فرض کجیے کہ اگر شعراء اپنے کلام میں اوزان معروضہ اور قواعد معلومہ کی رعایت ملحوظ نہ رکھتے اور ان میں سے ہر ایک کی نئی طریقہ ثابت کی مسجد الگ بنا تا تو اوزان اسقدر کثیر التعداد ہو جائے کہ نظم کو ترسے امتیاز کرنا اور اس سے لطف اندوز ہونا معتذر ہو جاتا۔ چونکہ اوزان شعریہ جس صورت میں ہم تک پہنچے ہیں۔ اسی طرح ہمارے ذہن میں محفوظ ہو چکے ہیں، اس لئے اگر کسی نامانوس وزن کی نظم ہمارے سامنے پڑھی جائے تو ہمیں اس میں مزہ نہیں آسکتا اگرچہ شاعر نے نفاست الفاظ اور نزاکت معانی کے لحاظ سے اس میں اپنے حسن انتخاب کو پورا پورا ثبوت پیش کیا ہو۔

جدید علم و تحقیق
 انیسویں صدی گذشتہ صدیوں سے انسان کے تمام شعبہ ہائے زندگی میں علمی روح کی ترقی کے ساتھ ممتاز ہوتی ہے۔ اس صدی میں علوم و معارف نے ایک ایسا رخ اختیار کیا ہے جسے صحیح معنوں میں ”تجدید“ کہہ سکتے ہیں۔ علمی جستجو کے طفیل میں، جو مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہے، علوم و معارف کی عمارت، جدید مضبوط بنیادوں پر تعمیر کی گئی اور قدیم طریقے کو پس پشت ڈال دیا گیا، جس میں صرف آثار سلف اور بزرگوں کے موروثی عقائد و نظریات پر اعتماد کیا جاتا تھا۔ منقولات کو چھوڑ کر قدیم علوم و فنون۔ اگر سب نہیں تو اکثر۔ اسطو کی تصانیف پر مبنی تھے جو قدیم سے ہر علم فن کے لئے مرجع اعلیٰ بنی ہوئی تھیں اور مرکزی حیثیت رکھتی تھیں۔ جب عصر جدید کی روشنی پھیلی اور تمام مختلف قوموں نے اپنی اپنی جگہ پر قانونی قیود سے آزادی حاصل کر لی تو یہ علمی روح تمام علوم و معارف میں سرایت کر گئی اور اہل فکر و تدبیر نے متقدمین کے غیر ضروری اقدار سے انکار کر دیا۔ کیونکہ کوہانہ تقلید علمی و مادی ترقی کے راستہ میں ایک سنگ گراں بن کر حائل ہوتی رہی تھی۔ قدامت پرستی کا طریقہ ترک کرنے کے بعد انھوں نے ایک جدید راستہ اختیار کیا جس میں تمام اعراض سے بالاتر ہو کر طلب حقیقت کے جذبہ نے ان کی رہنمائی کی۔

اس کے بعد انھوں نے علوم کو ایک دوسرے سے متاثر کرنے، انھیں ترتیب دینے، ان کی اُصولی و فروعی تقسیم کرنے، اور ان میں باہمی مناسبت و ارتباط کی توضیح کرنے کی جانب توجہ کی جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ کئی مستقل علوم پیدا ہو گئے اور ان میں سے ہر ایک کسی خاص موضوع کے لئے نامزد ہو گیا۔ مثلاً اجتماعی مباحث کو لے کر قدیم زمانہ سے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور اکثر لوگوں نے جماعتوں کے احوال، احکام اور خصائل سے بحث کی ہے لیکن وہ دوسرے مباحث کے

فیل میں ان امور کا بھی تذکرہ کر دیا کرتے تھے، یہاں تک کہ گزشتہ صدی میں ایک علمی حیثیت سے اجتماعیات کی تدوین ہوئی، اس کے اغراض و مقاصد متعین کر دیے گئے اور وہ بذاتہ ایک مستقل علم قرار پایا، علم الاجتماع اس حیثیت سے ایک بڑا علم ہی آخری چند صدیوں میں عوفاً اور گزشتہ صدی میں خصوصاً علوم و فنون کی ترقی اور ان کے موجودہ حالت تک پہنچنے میں ”علم تنقید“ کو بہت کچھ دخل ہے۔

تنقید موجودہ مرتبہ تکمیل تک پہنچنے سے پہلے کئی دور سے گزر چکی ہے۔ ہم آئندہ اس کے ارتقاء فی منازل اور اس کے متعلق مختلف آزاد و نظریات کا تذکرہ کریں گے۔

تنقید آج ایک قائم بالذات اور مستقل علم ہے، اسے دوسرے علوم کے ساتھ تنگرائی اور فیصلہ کے علاوہ کسی قسم کا علاقہ نہیں ہے، اس تنگرائی و فیصلہ میں اس کا طریق کار مخصوص و متعین ہے، جسے بیان کیا جائے گا، اس کے مقاصد میں تشریح، فیصلہ، اور ترتیب شامل ہیں۔ وہ آثار و فنون کے اصول و اسباب سے بحث کرتا ہے، ان کے جزئیات و کلیات کو مرتب کرتا ہے، اور ان کی علمی تشریح کرتا ہے۔ لیکن وہ بسا اوقات علمی حدود سے غل کر کبھی فلسفہ اور کبھی فنون لطیفہ (آرٹس) کے میدانوں میں جا نکلتا ہے۔ اس لئے وہ ایک ہی وقت میں علم بھی ہے، فن بھی اور فلسفہ بھی! وہ علم ہونے کی حیثیت سے تشریح کرتا ہے، اسباب بیان کرتا ہے اور نتیجہ نکالتا ہے، فن ہونے کی حیثیت سے صحیح علمی اصول کا استخراج کرتا ہے اور قابل اعتماد و صنعتی راستوں کی جانب رہنمائی کرتا ہے، اور فلسفہ ہونے کی حیثیت سے احکام نفسی، اسباب بعیدہ اور مخفی لگاؤ کا انکشاف مد نظر رکھتا ہے!!

کتابوں کی تنقید کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ ان کی تصنیف سے موضوع سے، مصنف اور ماحول کے ساتھ ان کے علاقہ سے، اور اس باب میں مختلف زمانوں و مختلف ممالک میں جو دوسری تصانیف شائع ہوئی ہوں ان کے ساتھ موازنہ بحث کی جائے۔ اس کی یہ غرض نہیں ہوتی کہ خالص علمی نظریات کی دیکھ بھال کے واسطے ہو۔ کیونکہ نقاد کے لئے لازمی نہیں کہ ہر ایک زیر تنقید موضوع کے متعلق ایک خاص رائے بھی رکھتا ہو۔ اس کے لئے سب سے زیادہ اس بات کی ضرورت ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک کی علمی تاریخ کا ماہر ہو اور اس کے متعلق مشہور آراء سے پوری واقفیت رکھتا ہو تاکہ اسے کتابوں کے موازنہ اور ناظرین کے لئے ایک ماہر مرتبہ بیان کرنے میں سانی ہو۔ اور اسی مینا و پر تائید آداب و علم تنقید کا رشتہ اتصال مضبوط ہوتا ہے۔

تنقید کی تین مشہور اغراض ہیں:-
تشریح، فیصلہ، اور ترتیب!

جدید علم تنقید کے اغراض

جو شخص کسی کتاب کی تنقید کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ سب سے پہلے کتاب کو سمجھے اور اس پر اچھی طرح عبور حاصل کرے، پھر اس کی پوری پوری تشریح کرے تاکہ اس کے متعلق آسانی سے صحیح فیصلہ کر سکے۔ یہی ضروری ہے کہ اس موضوع کی متعدد کتابیں اس کے پیش نظر ہوں تاکہ ان کے اعتبار سے زیر تنقید کتاب کا مرتبہ قائم کیا جاسکے اور اسے پہلے یا دوسرے یا

تیسرے درجہ میں رکھا جائے۔

ہم کہہ چکے ہیں قدیم زمانہ میں تنقید موضوع کتاب کی تفصیل، اس کے مضامین کے بیان اور معانی، لغت اور صرف و نحو کے لحاظ سے اس کی جانچ پر ختم ہو جاتی تھی۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہے کہ وہ ظاہری اور سطحی معنی میں محصور تھی گویا ناظرین کی سمجھ بوجھ کو مقاصد بعیدہ اور وسیع تر توجہات کے اور اک سے محذور سمجھا جاتا تھا۔

لیکن آج تنقید کا میدان اپنی ہمہ گیری اور عقلمندی کے لحاظ سے بہت وسیع ہو چکا ہے۔ علامہ تنقید جدید کی اصطلاح میں صحیح تشریح کا مفہوم سطحی تفسیر کے علاوہ یہ ہے کہ تاریخ آداب میں زیر تنقید کتاب کے درجہ کی وضاحت کی جائے، اس موضوع کے خاص قواعد کے رو سے اس کی جانچ کی جائے جس عہد میں کتاب لکھی گئی ہے اس کے ساتھ کتاب کا علاقہ بیان کیا جائے تصنیف اور مصنف کے مابین رابطہ تلاش کیا جائے اور مصنف کا ماحول جمیل دس نے زندگی گزارا ہی ہو دریافت کیا جائے۔

سب سے پہلی چیز جس کا جاننا ضروری ہے وہ مصنف کی زندگی ہے۔ اس لئے جغرافیائی محل وقوع کے اعتبار اس کا وطن معلوم ہونا چاہیے۔ اس کی ”فضائی“ حالت معلوم ہونی چاہیے۔ وہ قوم یا نسل معلوم ہونی چاہیے جس سے اس کا تعلق ہو۔ یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ خاندان جس میں اس نے پرورش پائی فارغ البال تھا یا تنگ دست؟ کیا اس کے بچپن کا زمانہ اطمینان سے گزرا؟ عام طور پر اس کی زندگی کا مایاب رہی یا ناکام؟ اس کی خانگی تربیت کیونکر ہوئی؟ اور اس نے کہاں کہاں کن کن استادوں سے تعلیم حاصل کی؟ اس کی عام معاشرت، محبت، پرہیزگاری اور زندگی کی تکنیکی یا خوشگوار کی کیا کیفیت رہی؟ کیا دوسرے مالک کی بھی سیاحت کی؟ کیا تجربہ اور بصیرت سے بہرہ ور رہا؟

پھر اس کے اخلاق و عادات اور صحت جسمانی کے حالات دریافت کرنے چاہئیں، کیونکہ آدمی کی صحت کا اثر نمایاں طور پر اس کے اخلاق اور اس کی تصانیف پر پڑتا ہے۔ اس کے بعد جس علم یا فن کی تصنیف ہے اس کے متعلق مصنف کی آرائے خصوصی کا امتحان کرے، اپنی تصانیف میں اس نے جو جدت صرف کی ہو اسے دیکھے اور مصنف کی تصنیفات اس موضوع کی دوسری تصانیف سے جس حیثیت سے ممتاز ہوں اس پر نظر ڈالے یہ امور مصنف کے تعارف، اس کی تصنیف کی شرح اور دونوں کے درمیان رشتہ اتصال کے اور اک میں اعانت کریں گے۔

لیکن سچی ایسا بھی ہوتا ہے کہ تصانیف سے جو کچھ تشریح ہوتا ہے مصنف کے خصائل طبعی اور ذاتی اخلاق کی شہادت اس کے خلاف ہوتی ہے۔ مثلاً ریاض خیر آبادی کی ”غرائب“ محتاج تعارف نہیں ہیں حالانکہ شاعر نے تمام عمر میں ایک فہم بھی پینا تو درکنار، شراب کو چھوٹا نہ ہوگا۔ اسی طرح امیر مینائی کا ”صنم خانہ“ ناواقف کو دہوکہ میں ڈال سکتا ہے یہ دلچسپ منشی صاحب کی آخر عمر کی کمائی ہے اور ایسے زمانہ میں لکھا گیا ہے۔ جب مصنف کو تقویٰ و طہارت کے سوا خیالات فاسد بھی پریشان نہ کرتے ہوں گے۔ پھر لوں بھی منشی صاحب فرشتہ صورت فرشتہ سیرت اور رامپور کے مفتی تھے۔

لیکن دیوان کھول کر دیکھئے تو وہ کچھ ”گل فشاں“ کی ہے کہ نوجوانوں کی جوانی کو شرماتی ہے۔ مولف اور تالیف کے اس تناقص سے مولف کی پختہ شخصیت اور مضبوط قوت الادبی کا پتہ چلتا ہے اور اندازہ ہوتا ہے کہ اسے اپنے جذبات و خواہشات پر کتنا قابو تھا۔

مصنف کی زندگی سے واقفیت کے بعد اس کے ماحول، اس زمانہ کے عام رجحان خیالات اور علوم و فنون کی حالت معلوم ہوتا ضروری ہے۔ کیونکہ مصنف جو باتیں لکھتا ہے۔ ان میں اپنی جانب سے بہت کم کوئی نئی بات داخل کرتا ہے۔ بلکہ زیادہ تر وہی خیالات و نظریات ہوتے ہیں جو اس کے زمانہ میں اور اس کے معاصرین میں عام طور پر رائج ہوں، ہماری آراء و افکار ہمارے ماحول کا ایک چربہ ہوتی ہیں۔ انکسار افکار عموماً غیر محسوس طریقہ سے ہوتا ہے اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ اچھوتی بات کہہ رہے ہیں مالا لکہ ہم صرف تعال ہوتے ہیں۔ رائے عام کی ایسی مثال ہے جیسے ہوا جس میں بجائے خود ہر شخص سانس لیتا ہے۔

نقاد کے لئے یہ امر باقی رہ گیا کہ کتاب کو اس کے موضوع کے لحاظ سے پرکھے۔ اور اس باب میں جو تصانیف پہلے لکھی جا چکی ہیں۔ ان سے موازنہ کرے۔ کبھی مصنف ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھاتا ہے جسے اس کے پہلے دوسرے لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں، غرض وہی کہ دوسروں سے علیحدہ اچھوتی چیز پیش کرے۔ لیکن اس کے باوجود ان کی پیروی اور اُنکے راستے پر چلنا لادبی ہوتا ہے اگرچہ کسی ذرا انحراف کر کے جدت پیدا کر دیکھائے۔ دوسری کتابوں کے مقابلہ میں اس کی کتاب ایک نئی کڑی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی جو زنجیر میں بڑا دی جائے۔ یہ کڑی بقیہ کڑیوں سے کسی قدر مختلف ہوتی ہے اور یہ ایک طبعی امر ہے کیونکہ اختلاف اور تنوع انسانیت کے دوامی ارتقا کے لئے لازمی شرط ہے۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موازنہ کے لایم اور اس کے افادہ کے متعلق ایک مشورہ اصول بیان کر دیں اس کا حاصل یہ ہے کہ کل کی معرفت کے بغیر اجزا کی معرفت اور اجزا کی معرفت کے بغیر کل کی معرفت محال ہے۔ نقاد کے لئے بہتر ہے کہ زیر تنقید کتاب کا اس موضوع کی دوسری تمام تصانیف سے موازنہ کرے، نہ صرف اس زبان کی تصانیف سے جس میں یہ کتاب ہے۔ بلکہ دوسری زبانوں کی تصانیف سے بھی، کیونکہ دنیا کی تمام اقوام کو انسانیت اور فکر کے رواج بظاہر، م مربوط کرتے ہیں اور ہر ایک قوم کے علوم و بقیہ اقوام کے علوم پر اثر انداز ہوتے ہیں، خصوصاً اس زمانہ میں۔

تشریح کے بعد فیصلہ اور ترتیب کا درجہ ہے۔ فیصلہ تشریح کا نتیجہ ہوتا ہے کیونکہ حالات کا طبعی تسلسل فیصلہ کو خود بخود ظاہر کر دیتا ہے۔ فیصلہ کے درست اور مضعفانہ ہونے کے لئے نقاد پر لازم ہے کہ اپنے ذاتی رجحانات کو نظر انداز کر دے، اپنی پسند پر معقولیت کو مقدم رکھے اور تنقید میں صحیح قواعد و قوانین اور وہ اصول پیش نظر رکھے جنہیں ذوق سلیم نے تنقید کے لئے مینا مقدار دیدیا، مثلاً اگر اسے تاریخ سے لگاؤ ہے تو محض اسوجہ سے ادب لطیف کا مضحکہ ڈالنا ناچاہیئے۔ اور اگر وہ ذوق کو پسند کرتا ہے تو غالب کی عظمت سے انکار نہ کرنا چاہیئے۔ آزاد تنقید نگار پر لازم ہے کہ جس مصنف پر تنقید کر رہا ہے اس کے بجائے اپنے نفس کو فرض کرے تاکہ

اوس کے اخلاق، امتیازات اور دوسرے حالات کی جانچ کر سکے۔ اور تصور کر سکے کہ وہ خود مصنف ہے، اسی کی طرح تصنیف و تالیف میں مصروف ہے، اور اُسی کے ماحول، مسکن اور زمانہ میں زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس طرح وہ مصنف سے اپنی طور پر واقف ہو جائے گا اور اُس کے متعلق ایسا فیصلہ کرے گا جس پر اظہارِ حقیقت کے سوا اس کی کوئی ذاتی غرض شامل نہیں ہوگی۔ لہذا وہی سب سے بڑی تعریف یہ ہے کہ اقسام فنون میں سے کسی خاص فن کے سادہات کو فی شخصی خصوصیت نہ ہو، نہ تالیف کے طریقوں میں سے کسی خاص طریقہ کی جانب اس کا ذاتی رجحان پایا جائے۔ تاکہ وہ تنقید کے فرائض غیر جانبدارانہ طریقہ پر ادا کر سکے۔

فیصلہ سے ترتیب کی جانب رہنمائی ہوتی ہے۔ ترتیب کا یہ مفہوم ہے کہ زیرِ تنقید کتاب کا فیصلہ کے بعد صحیح درجہ متعین کیا جائے۔ مثلاً تم سحر الہیان، گلزارِ نسیم، اور نہرِ عشق، پڑھتے ہو اور مذاقِ سلیم نہیں مشورہ دیتا ہے کہ شادی میر حسن کو پہلے درجہ میں، گلزارِ نسیم کو دوسرے درجہ میں اور نہرِ عشق کو تیسرے درجہ میں جگہ دو! ترتیب کا فائدہ یہ ہے کہ دوسری تصانیف کے مقابلہ میں زیرِ تنقید کتاب کا صحیح مرتبہ متعین ہو جاتا ہے کیونکہ حسنِ قبح نسبتی امور ہیں، جب تم کہتے ہو کہ زید دراز قامت اور حامد پست قامت ہے تو یہ کہنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب تمہارے ذہن میں ایک متوسط القامت انسان کا تصور موجود ہو۔ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ایسے موقع پر یوں کہا جائے کہ فلاں سے بہتر اور فلاں سے کمتر پس، کسی چیز کی پہچان صرف موازنہ کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے اور موازنہ لازماً ترتیب تک پہنچا دیتا ہے، سحر الہیان، گلزارِ نسیم، اور نہرِ عشق تیوں کی مشنویاں ہیں۔ لیکن تم نے سحر الہیان کو گلزارِ نسیم پر اور گلزارِ نسیم کو نہرِ عشق پر ترجیح دی۔ اسی طرح اگر گلزارِ نسیم سے بہتر کوئی شادی اردو میں موجود نہ ہوتی تو گلزارِ نسیم کو اولیت حاصل ہو جاتی!!

ہیں تنقید کے احسانات کے متعلق چند مختصر الفاظ کہنا باقی ہیں۔ یہ احسان آداب و فنون پر نہیں ہے بلکہ ان میں حصہ لینے والوں اور اُن کے مطالعہ کرنے والوں پر ہے۔

ہر وہ شخص جو کسی کتاب کا مطالعہ کرتا ہے اچھے بُرے میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ جنھیں قدرت کی طرف سے قوتِ تیز عطا ہوئی ہے وہ کم ہوتے ہیں، اکثریت ایسے لوگوں کی ہوتی ہے جنھیں دوسرے ضروری مشاغل نقد و تبصرہ کا موقع نہیں دیتے اور وہ بذاتِ خود بہتر و ناقص میں تفریق کرنے سے مجبور ہوتے ہیں۔

مصنفین بھی بہت ہیں۔ اور اُن کی تصانیف بھی بکثرت ہیں۔ ہر سال ہزاروں کتابیں شائع ہوتی ہیں جن میں سے بہت کم ہمارے مطالعہ میں آتی ہیں اور ان میں بھی لمبا اوقات ایسی کتابوں سے سابقہ پڑتا ہے جنھیں دیکھنا وقت ضائع کرنے کے مترادف ہے۔ ایسے موقع پر تنقید کا فرض ہے کہ وہ مفید کتابوں کو نمایاں کرے اور ان کے مطالعہ کی ترغیب دلائے۔ مطالعہ کرنے والوں کو اس سے مفید اور بے وقت امداد حاصل ہوگی، کیونکہ اس کی وجہ سے ان تصانیف کی جانب رہنمائی ہوگی جو فائدہ مند ہوں اور پڑھنے والے کا بہت ساقمیتی وقت ضائع ہونے سے بچ جائے گا۔

اس کے ساتھ ہی مولف کتاب بھی تنقید کے بار احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی وجہ سے لوگوں کی توجہ مصنف کی جانب مغطف ہو جاتی ہے اور اسے جائز شہرت جس کا وہ حقدار ہوتا ہے، حاصل ہو جاتی ہے، لیکن اگر کتاب ردی اور بیکار ہے اور کسی قیمت کی مستحق نہیں ہے تو تنقید، اسے اور اس کے مصنف کو گوشہ گنہگار میں دفن کر کے فنا کر دیتی ہے اور اس طرح حق و باطل کا فرق زیادہ نمایاں اور صاف ہو جاتا ہے۔ !

منظور سر دوش (بھوپالی)

ایک حکیم مطب

(شوکت تھانوی کے ایک مضمون کا اقتباس کہیں کہیں سے)

مطب کا عام منظر میدان مشرق کی طرح کا ہوتا ہے ہر شخص کو اپنی اپنی پڑی رہتی ہے۔ لوگ اپنی اپنی بولیاں بولا کرتے ہیں اور حکیم یا ڈاکٹر گردن جھکا کر سنا لکھا کرتے ہیں، اگر کوئی شخص اپنے علاج کے لئے نہیں۔ بلکہ مطب کی سیر کرنے کو مطب میں چلا جائے تو اس کو عجیب کیفیت نظر آئے گی۔ کچھ لوگ بچوں کو کنڈ سے لگا کر ان کو بہلاتے اور چمکاتے ہوئے نظائیں لگے۔ کچھ لوگ لڑکی بچے اور بچے دکھائی دیتے ہوئے اور ہاتھ دھائی دیتے۔ کچھ ڈولی پر پڑے ہوئے کراہتے ہوں گے۔ کچھ لوگ قارور سے کوا جناح سے بار بار لپٹا رہے ہوں گے۔ کچھ پردہ دار ڈولیوں کے پاس انچاری بنے کھڑے ہوں گے اور اس جدوجہد میں مصروف ہوں گے کہ اب کی ہم حکیم صاحب کے سامنے پیش ہو جائیں۔ کسی طرف سے آواز آتی ہو گی۔ حکیم صاحب رات سے جاڑا لگ کر بخار آیا۔ کوئی کتا ہو گا۔ حکیم جی کھانسی دم نہیں لینے دیتی۔ اور جب سب ایک دم سے پلٹتے ہوں گے تو نمکٹاں آوازیں آتی ہوں گی کہ رات سے بخار ہے، مکر میں دروہے۔ مٹی نہیں جاتی، قبض ہو گیا ہے، سر گھومتا ہے، پیروں پر دم ہے، بھوک نہیں لگتی۔ حکیم جی اسے حکیم صاحب۔ حکیم جی۔ اسے حکیم جی بلوچی بلو صاحب وغیرہ وغیرہ۔

اس تمام شور و غل میں حکیم صاحب نہایت اطمینان کے ساتھ ایک ایک مریض کو بلاتے جاتے ہیں۔ اور چاہے ٹانگ میں درد ہو یا حال سنا بنو الے کی بیوی بیمار ہو۔ مگر حکیم صاحب ہنسنے دیکھنے کے لئے ہاتھ ضرور بڑھائے جاتے ہیں۔ نسخہ دیکھتے ہیں اور سوال شروع کرتے ہیں۔ کیا غذا ہوئی؟ میند آئی؟ اب افقا ہے؟ لیپ لگا یا تھا؟ غرارہ کیا تھا؟ اجابت ہوتی ہے قبض کے ساتھ دم میں کمی ہے؟ ان سب سوالوں کا جواب پالنے کے بعد اب اگر مریض آیا ہے تو سرٹ ضرور دیکھتے ہیں اور دریافت کرتے جاتے ہیں بیاں درد ہے؟ بیاں؟ اچھا بیاں؟ اور پھر ویساف فرماتے ہیں قارور لائے؟ ان تمام باتوں کے بعد اب پھر نسخہ دیکھتے ہیں اور اپنے شاگردوں کی طرف نظر ڈھاکر فرماتے ہیں۔ لکھو نسخہ بھون فلا سف اول بھونڈو عقب آں گل نبشہ شیریں برنگ کاؤر زبان، پوست نیچ کا سنی، مخم خطی، مخم خاڑی، عتاب دلائی، سپستان، گلونے نیب تازہ، عاکسی، شاپتوہ، دراب جو شاپتوہ صاف منوہ شربت نقشہ حل کردہ ہم کرم نوشند۔ اٹھا و مہر ڈولی ملاؤ کاروہ۔ حیرت کڑو لکھنے والے نسخہ میں اٹھا و مہر ڈولی ملاؤ کاروہ۔ کیوں نہیں لکھ جاتے اسلئے کہ یہ فقرہ بالکل نسخہ کے ساتھ ساتھ لولا جاتا ہے۔

یہ مضمون مکمل اور متعدد امیڈ طرح کے دلچسپ مضامین موج بہم میں درج ہیں جو دریں جلد میں شائع ہونی ہے۔ حجم ۸۰ صفحات قیمت مہ معمول دو روپے۔ اگر کتاب پسند نہ ہو واپس کر کے دام لے لیجئے۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

باب مرامتہ و المناظرہ

(جناب نور شہید حسن صاحب - اٹاؤہ)

مذہب کے بارہ میں یہ آخر آپ کو کیا رہے ہیں۔ اور آپ کا مقصد کیا ہے۔ براہ کرم صاف و صریح الفاظ میں اپنا
نفسا لیمین تحریر فرمائے۔

(نکار) میں مذہب کے باب میں جو کچھ کر رہا ہوں اس کا شاعرانہ جواب تو صرف یہ ہے کہ

سنگ و خشت از مسجد ویرانہ می آرم بہر

خانہ در کوئے ترسایاں عمارت می کنم

یعنی اگر مسجد ویران ہے تو یہ نتیجہ ہے اس حقیقت کا کہ اس میں دلکشی باقی نہیں رہی اور اس لئے ایک غیر دلچسپ، غیر
افادہ اور لالین چیر کی بربادی سے یہ فائدہ اٹھانا چاہیے کہ اس پر کسی دلچسپ و مفید مشغلہ کی بنیاد قائم کی جائے۔ جسے شاعرانی
خاص زبان میں خانہ در کوئے ترسایاں سے تعبیر کرتا ہے۔ نہ یہ کہ پھر اسی ویران چکر کو تعبیر کر کے ایک مستقل یادگار ویرانی کی قائم کر دیتے
شاعر کفر و الحاد کا مرکب ہوا ہو یا اس سے بھی زیادہ اور کسی سنگین جرم کا، اسکی تحقیق و تعین میرے مسلک سے علمدہ ہے، لیکن یہ لطافت
سے جو جواب آپ کے سوال کا ہو سکتا ہے اور جسے میں خلوت و جلوت، دونوں حالتوں میں پوری سنجیدگی و غم راسخ کے ساتھ ہر جگہ ظاہر
کر سکتا ہوں اس سے زیادہ نہیں کہ

”میں دنیا میں صرف انسانیت ہی کو انسان کا اخلاقی مسلک دیکھنا چاہتا ہوں اور اگر مذہب کا دھومیر سے اس مقصد

کے منافی ہے تو میں مذہب کا انہدام چاہتا ہوں“

دنیا کا کوئی مذہب لامامی یا خدائی اس معنی میں نہیں ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے مختلف مذہب کی تعین خود کی
کیونکہ ایسا تسلیم کرنا خدا کو عرض و احتیاج کا پابند ثابت کرنا ہے، حالانکہ اُس کی ذات اس سے بہت بلند ہے۔ خدا کو مطلقاً اس کی ضرورت
نہیں کہ دنیا میں کوئی مذہب ہو۔ اور نہ انسان کا اخلاقی یا تمدنی عروج و زوال اس کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اس میں شک
نہیں کہ بعض انسانی عوامل کی ساخت فطرت کی طرف سے ایسی کل و مذبذبتی کر اُنھوں نے اجتماعی و اصلاحی اصول قائم کئے اور انکو
مذہب شریعت قرار دیا، اس لئے اگر اس اعتبار سے مذہب و شرائع کو لامامی یا مذہبی قرار دیا جائے کہ وہ ایک ایسے انسانوں کے بتائے

ہوئے ہیں۔ جو خدا کی طرف سے ایسا سوچنے والا دماغ لائے تھے، تو بیشک درست ہے، لیکن اگر یہ کہا جائے کہ خدا ایسا چاہتا ہے، چاہتا تھا اور اس کا مقصد وہی تھا کہ دنیا میں اوقات مختلفہ مختلف مذاہب پائے جائیں اور ان مذاہب کی تعلیمات خود اس نے روح القدس یا جبریل کو بھیجا تھا کہ اس کو خدا کی توہین سمجھتا ہوں، کیونکہ اس سے جو تعین خدا کا قائم ہوتا ہے وہ سخت سیفناہ اور غیر المانہ ہے۔

بہر حال تمام مذاہب عالم، ذہن انسانی کی پیداوار ہیں، جو وقت و ماحول کے زیر اثر مختلف خیالات و تدابیر کو پیش کرتے رہتے ہیں اس لئے مذاہب کا پیدا ہونا، تمدنی ضروریات کا نتیجہ لازم ہے، جسے ملک و زمانہ کے لحاظ سے مختلف ہونا چاہیے۔ زمانہ وحشت کے مذاہب میں بھی اتنی ہی وحشت پائی جاتی تھی جتنی اُس عہد کے حالات کے لحاظ سے ہونا چاہیے تھی۔ اور جب آہستہ آہستہ انسان نے تمدنی ترقی شروع کی تو مذاہب میں بھی اس لحاظ سے بلندی پیدا ہونے لگی۔

ابراہیم و داؤد و گنا مذہب اُس وقت کے لئے موزوں رہا ہوگا، لیکن اب وہ بیکار ہے۔ موسیٰ و مسیح کی تعلیمات اُس زمانہ کے لئے مناسب رہی ہوئی، لیکن اب لوگ ان میں سینکڑوں تاریخی و علمی نقائص خال رہے ہیں۔

جس وقت تک تاریخ و جغرافیہ کی محدود معلومات نے دنیا کو بہت تنگ و منحصر سمجھ لکھا تھا، جب تک ظلمات کے ناقص علم نے کائنات کا مفہوم صرف کرہ ارض قرار دے رکھا تھا اور جس زمانہ تک شیوع حالات، اشاعت خیالات، انشر معلومات اور کوشش تمدن و تہذیب کے ذرائع عام نہ تھے۔ ایک محدود ملک و جماعت، ایک مخصوص قوم و ملت کے لئے وہ سب کچھ صحیح و درست تھا جو ادیان سابقہ نے پیش کیا، لیکن اب جبکہ کائنات کا مفہوم بدل گیا ہے۔ علمی تحقیقات نے دنیا کے ہر گوشہ سے تاریخی کو محو کر دیا ہے، زمان و مکان کے منسے کچھ اور ہو گئے ہیں، برق و ہوا پر جا کانا اقتدار انسان کو حاصل ہو گیا ہے، عقل و ذہن کی موشگافیوں نے سینکڑوں جدید مظاہر و آثار قدرت کے سامنے کھول کر رکھ دیے ہیں، اشاعت اطلاعات کے لحاظ سے فاصلہ و زمانہ کا وجود باقی نہیں رہا ہے، زمین کی طنائیں کھینچ کر دین کا لہر لہان دوسرے انسان سے ہر وقت تبادلہ خیالات کر سکتا ہے اور علوم و فنون کی ترقیوں نے انسان کو صحیح معنی میں ناسب خدا ہونے کا منصب عطا کر دیا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے زمانہ ہوش و گوش میں قدیم مذاہب کے اصول کیا کام دے سکتے ہیں۔ اور دنیا کی ہر جان پر کاربہ ہو سکتی ہے۔

پہلے ایک مذہب کا مخالف صرف ایک مخصوص ملک و جماعت سے ہوتا تھا، اب اس کو ساری دنیا سے واسطہ ہے، مختلف تہذیب و تمدن کے لوگوں سے علاقہ ہے، مختلف ذہن و دماغ رکھنے والوں سے تعلق ہے۔ اور مختلف ذوق و طبیعت کے انسانوں سے عہدہ برا ہوتا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ اب وہی مذہب صلاح تمدن و اخلاق کا دعوے کر سکتا ہے، جو بہت زیادہ روشن، باخبر، اور وسیع الحیال ہو، اور ظاہر ہے کہ ایسا مذہب مہی ہو سکتا ہے جو تمام رسم و رواج سے علیحدہ ہو کر، تمام مادی ذرائع نیایش سے جدا ہو کر صرف انسانیت کو سجدہ و تسلیم دے

اور صرف اخلاق کے اُن اصول کی تعلیم دے، جن سے بحیثیت انسان ہونے کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔
پھر اب سوال یہ ہے کہ کیا اس غرض کے لئے کسی جدید مذہب کی ضرورت ہے، یا کوئی انھیں قدیم
مذہب میں سے اس مقصد کو پورا کر سکتا ہے۔ اس کا جواب آپ کو ماہ آئینہ کے رسالہ میں ملے گا۔ جب میل پہنچے
مقالہ جاریہ (مذہب کی ضرورت) کو ختم کر کے اس مسئلہ سے بحث کروں گا۔

انڈیا اور صدہا مرتبہ کی زمانی ہونی میں

مردانہ شرمناک مرضوں بچپن اور جوانی کی تمام غلط کاریوں اعصاب
اور رگوں کی خرابیوں کو دور کر کے عمر بھر کے لئے ادنیٰ قوتوں کو قائم رکھنا

ترتیب پھرت

ہے جو سولہ سال کی عمر میں آپ کو حاصل نہیں۔ وہی مرتبہ کے استعمال میں کامل فائدہ کرتا ہے۔ قیمت فی شیشی (پچیس)

بھوک بڑھاتی ہے۔ قوت مردی کو چار چاند کرتی۔ مردہ طاقتوں میں جان
ڈالتی ہے۔ خون صالح پیدا کر کے چہرے کے رنگ کو گل انار بنا دیتی

جس او کو لی لکھی

چار آنے (پچیس)

چہرے کی چمک دمک رنگ روپ کو اتنا بڑھاتا ہے کہ چار ہی دن میں
کچھ اور ہو جاتا ہے۔ ہمارے۔ جمہائیں۔ چھپب داغ وغیرہ کو بالکل دور

عزازہ یوسفی

کرتا ہے۔ قیمت فی شیشی دو روپے چار آنے (پچیس)

مفضل لکھنا بد تہذیبی ہے۔ مگر عجیب چیز ہیں۔ ایک گولی نہ معلوم کیا کیا کرتی
ہے۔ قیمت فی درجن تین روپے (پچیس)

جہول سرار شباب

تھرا

المشہ

مینجہ دار الحکمت نیا کاؤن لکھنو

باب الاستفسار

(سلسلہ استفسار ماہ گزشتہ)

حملہ بابر قبل تاریخ ہند کا ماضی

(نگار) جناب سید اکبر حسین صاحب نے گوشتہ ماہ میں چار سوال تاریخ ہندو سندھ کے متعلق کئے تھے، جن میں سے تین سوالوں کا جواب گزشتہ ستمبر کے رسالہ میں دیا جا چکا ہے۔ ایک سوال باقی رہ گیا تھا کہ:-

”اگر کوئی شخص حملہ بابر سے قبل تاریخ ہند کا مطالعہ اصلی مآخذوں سے کرنا چاہے تو اسے کن کتابوں سے استفادہ کرنا چاہیے اور ان کتابوں کی تاریخی اہمیت کیا ہے؟“

چونکہ اس سوال کا جواب زیادہ تفصیل کا محتاج تھا اس لئے ماہ گزشتہ کے رسالہ میں، اس طرف اعتناء کر سکا تھا اب میں اس سلسلہ پر توجہ کرتا ہوں۔

سب سے پہلے حملہ بابر سے قبل اسلامی ہند کی تاریخ کو غملہ، حصوں اور زمانوں میں تقسیم کرنا چاہیے اور پھر غور کرنا چاہیے کہ ہر زمانہ کی تاریخیں کب اور کیوں لکھی گئیں اور ان کی تاریخی اہمیت کیا ہے۔

سب سے پہلے اس تقسیم کے لحاظ سے سندھ کو دیکھنا چاہیے۔ اس کے بعد خاندان غزنوی اور غور کے زمانہ کو لیکن یہ تینوں عہد وہ تھے جنکو حکومت ہند سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کی حکومت معقلاً غلاموں کے وقت سے شروع ہوتی ہے۔ جن کے بعد غلیوں، تغلقوں، سیدوں اور لودویوں کا زمانہ آیا۔ چونکہ آپ صرف حملہ بابر تک کی تاریخوں سے بحث چاہتے ہیں۔ اس لئے اس کے منہ گو یا یہ ہوئے کہ صرف لودویوں کے وقت تک کی تحقیق درکار ہے اور اس طرح گویا حکومت سندھ اور حملہ غزنوی و غور کو ملا کر کل آٹھ زمانوں یا خاندانوں سے بحث کرنا ہے جن کی ترتیب یہ ہونا چاہیے۔

(۱) سندھ (۲) حملہ غزنوی (۳) حملہ غور (۴) حملہ غلام (۵) حملہ غلی (۶) حملہ تغلق (۷) حملہ

سید (۸) حملہ لودوی۔

اس میں شک نہیں کہ کسی زمانہ کی سب سے بہتر و معتبر تاریخ وہی لکھی جاتی ہے جو اسی زمانہ میں لکھی گئی

ہو۔ اس کے بعد اس تالیف کا مرتبہ ہے جو قریب ہزار نامہ میں تحریر ہوئی ہو۔ چنانچہ اسی طرح بعد زمانہ کے لحاظ سے ایک تاریخی کتاب کی اہمیت میں کمی ہوتی جاتی ہے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی زمانہ کی تاریخ نسبت بعد کو لکھی گئی لیکن لکھنے والے نے اس قدر محنت و کاوش، تحقیق و تدقیق اور شرح و بسط سے کام لیا کہ اس کی اہمیت بہت زیادہ ہو گئی۔ اس لئے میں یہاں اسکی پابندی نہیں کروں گا کہ پہلے ان تاریخوں کو لوں جو پہلے لکھی گئی ہیں اور پھر اس کے بعد، دوسری تاریخوں کو جو بعد میں مرتب ہوئیں۔ بلکہ بجائے طور پر بغیر کسی خاص ترتیب کے ان کتابوں کا ذکر کروں گا، جن سے کسی عہد کے تاریخی حالات معلوم ہو سکتے ہیں اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہ وہ کتابیں حد تک قابل اعتبار ہے۔

۱۔ تاریخ سندھ سے عہد کے نیا لے کے لئے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ ضروری ہے

مروج الذهب (مسعودی)، اشکال البلاد (ابن حوقل)، فتوح البلدان (بلاذری)، تہج نامہ، تحفۃ الکرام، تاریخ

معصومی، تاریخ طاہری، بیکار نامہ اور ترخان نامہ

اول الذکر دو کتابیں عرب کے مشہور ماہرین جغرافیہ کی ہیں اور سندھ کے حالات خود انھوں نے دیکھ کر قلمبند کئے تھے۔ مسعودی سنیہ عہد میں سندھ آیا جب دولت عباسیہ کا زوال شروع ہو گیا تھا، اور سندھ سے دور بار نکلافت کا اقتدار اٹھ چکا تھا۔ اس کے تقریباً تیس سال بعد خلیفۃ المصلح باللہ کے عہد میں ابن حوقل ہندوستان آیا اور اس نے یہاں کے چشم دید حالات لکھے۔ بلاذری (صاحب فتوح البلدان)، اگرچہ مسعودی اور ابن حوقل سے قدیم العہد تھا، لیکن یہ سندھ میں آیا۔ اس نے فتوحات سندھ کے حالات دوسری معتبر کتابوں سے نقل کئے اور کچھ زبانی روایات سے بھی۔ کیونکہ اس وقت ایسے لوگ بھی زندہ تھے جنہوں نے سندھ کی ابتدائی فتوحات کو دیکھا تھا، انھیں میں سے ایک شخص ابو الحسن علی بن محمد الدائینی تھا جس نے خود بلاذری سے مل کر تمام حالات بیان کئے۔ بلاذری نے منصور ابن حاتم اور اس کی تاریخ سندھ کا بھی ذکر کیا ہے اور ابن الکلبی کی تاریخ کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اس لئے بلاذری نے جو کچھ سندھ کے متعلق لکھا ہے وہ بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی یہ تاریخ (فتوح البلدان)، تاریخ طبری سے پہلے کی چیز ہے اور عربی زبان کی نہایت قدیم تاریخوں میں شمار کی جاتی ہے۔

فتوحات محمد قاسم کے متعلق سب سے زیادہ معتبر کتاب وہ ہے جسے عام طور پر بیچ نامہ کہتے ہیں (بیچ، اس پرچہ کا نام تھا جو عربوں کے حملہ کے وقت سندھ میں حکمراں تھا، اس کتاب کی ابتدا میں اس کا نام فتح نامہ بھی درج ہے اور یہی وہ کتاب ہے جس کو الفسطن اپنی کتاب میں تاریخ ہندوستان سے تعبیر کرتا ہے، اور جس کا نام نور الحق صاحب قراقرم اور مصنف بلقعات اکبری نے مناجات المسالک بتایا ہے

اصل کتاب عربی میں تھی جسے محمد علی بن حامد بن ابوبکر کو فی نے ناصر الدین قباچہ کے عہد میں فارسی زبان میں منتقل کیا۔ یہ کتاب اس کو اسماعیل بن علی سے ملی تھی جو عثمان لقی کی اولاد میں سے تھے۔ اس کتاب کا زمانہ تصنیف

۳۲۰ھ سے قبل رہا ہوگا۔ کیونکہ اس میں شہر منصور کا ذکر نہیں ہے۔ جو ۳۲۰ھ میں تعمیر ہوا تھا۔ اکثر لکھ کے مورخین نے اسی کتاب سے فتوحات سندھ کے متعلق معلومات حاصل کی ہیں۔

تحفۃ الکرام (مصنف علی شہر قانع) کی تیسری جلد میں بھی سندھ کی تاریخ پائی جاتی ہے۔ اس میں ابتدا ان پرہیزوں کے حالات سے کی گئی ہے جو عربوں کے فتوحات سے قبل سندھ میں پائے جاتے تھے، اور فتوحات عرب کا حال بالکل صحیح نامہ سے لیا ہے۔ اس کے بعد اُن سیراؤ۔ ستا خانہ انوں کے گورنروں کا حال ہے جو فرارزویان و ہجی کی طرف سے مامور ہوئے تھے پھر قبائل ترخان اور ارغون کی تاریخ ورنہ کی ہے اور ان کے گورنران بیوریہ و خانہ ان کے گورنران کا حال لکھ کر نصف جلد میں تاریخ سندھ کو ختم کر دیا ہے، باقی نصف حصہ میں اس کے بعد کے شاخ و مسافات، اولیاء و علما کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ تاریخ سنہ ۴۰۰ھ میں مرتب ہوئی۔ لیکن اس کو حوالہ مال الدین سیوطی کی تحفۃ الکرام نہ دینا چاہیے۔ وہ بالکل غلطہ چیز ہے۔

تاریخ معصومی، سندھ کی تمام تاریخوں میں سب سے زیادہ مفصل تاریخ سمجھی جاتی ہے۔ کیونکہ اس میں محمد اکبری تک کی تاریخ سندھ پائی جاتی ہے۔ اس کا مصنف محمد معصوم گرامی الاصل تھا۔ لیکن یہ خود لکھ کر نہیں پیدا ہوا تھا۔ یہ کتاب اس نے سنہ ۱۰۰۰ھ میں مرتب کی اور فتوحات عرب کے حالات اپنا ماضی صرف پانچ سو گورنروں کا بیان کیا۔ مورخین نے اس کا زیادتی حیدرآباد میں صاحب آثار الامراء صفحہ ۱۸۰ تا ۱۸۱ و مرآۃ دولت عبدالحی اس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔

میرزا محمد بن سید حسین ساکن ٹھٹھا کی تاریخ طبری میں عرب حکومت کا کوئی حال ورنہ نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے اس نے پانچ نامہ اور تاریخ معصومی کا بھی مطالعہ کیا تھا۔ اُس نے زیادہ تر ترخان خاندان کی مدد لائی کی ہے۔ جس سے خود اس کا نامہ ان وابستہ ملازمت تھا۔

ایک نامہ کے مصنف کا نام نامیوم ہے، لیکن یہ غلط معلوم ہے کہ وہ بیگ، بلکہ نامہ ان کا لازم نامہ ہے۔ کتاب میں یہ مختصر عربی فتوحات سندھ کا بیان کیا گیا ہے۔ اور پھر ارغون خاندان سے کبشہ کے کہ عبدالامیر قاسم (بیگ لارہ) کے واقعات تفصیل سے بیان کئے ہیں۔

ترخان نامہ یا ارغون نامہ ایک ہی کتاب کا نام ہے۔ اس کا مصنف سید جلال الدین سین شہر قانع تھا۔ یہ کتاب سنہ ۶۰۰ھ کی تاریخ ہے جس میں زیادہ تر ارغون اور ترخان خاندانوں کے حالات سے بحث کی گئی ہے۔ تاریخ معصومی سے اس کی ترتیب میں بہت مدد لی گئی ہے۔

الغرض تاریخ سندھ کا مطالعہ کرتے وقت ان کتابوں کو نہ بھولنا چاہیے۔ خصوصیت کے ساتھ مروج الذہب و اللؤلؤ و الیاء و تاریخ معصومی کہ یہ فی الحقیقت اہم ترین مآخذ ہیں، سندھ کی تمام موجودہ تاریخوں کے

اس سلسلہ میں ایک کتاب کا ذکر میں بھول گیا جو حاصلِ ہمت رکھتی ہے اس کا نام کتاب الممالک والممالک ہے جو عام طور پر ابن خردادوبہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے مختلف ممالک کی جغرافیائی تحقیقات کر کے منسلحہ سے قبل اس کو تصدیق کیا۔ اس میں بھی سندھ کی ابتدائی تاریخ اسلامی کے متعلق بعض نہایت غیب و گارآمد واقعات ملتے ہیں۔

(باقی)

ابوریحان بیرونی

(جناب فضل الہی صاحب - ہوشیار پور)

”ابوریحان مشہور ریاضی دان اور فلسفی ہوا ہے اور ای کے ساتھ لفظ بیرونی کی نسبت اس قدر عام و معروف ہے کہ گویا اس کے نام کا کوئی جزو اصلی ہے۔
بیرونی کے منہ بہ ظاہر ہی معلوم ہوتے ہیں کہ وہ کسی مقام بیرون کا رہنے والا تھا، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ جگہ کہاں تھی؟ اور اب بھی ہے یا نہیں؟

(مکمل) اس کا نام خود ابن احمد تھا، ابوریحان کہنت تھی، یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ بیرون کی نسبت سے بہت مشہور ہے۔ لیکن گفتگو اسی میں ہے کہ بیرون واقعی کوئی مقام تھا یا نہیں اور اگر نہیں تھا تو اس کو بیرونی نے کیا سبب ہو سکتا ہے۔ شہرِ زیورن اپنی کتاب تاریخ الحکماء میں لکھتا ہے کہ ”بروہ بیرون میں پیدا ہوا جو سندھ کا نہایت خوبصورت شہر ہے۔“

ماہی بنیہ نے بھی اسی بیان کا تتبع کیا ہے اور ابو الفداء نے بھی ابو سعید کی مشادیت سے یہی لکھا ہے۔ فرانسیسی مورخ ام۔ ریناں (M. REINAND) نے بھی اس کو سندھی ظاہر کیا ہے۔ اس لئے اب قاضی غورامریہ ہے کہ بیرون سندھ میں کس جگہ تھا یا ہے۔ جہاں اب حیدر آباد (سندھ) واقع ہے، اسی کے قریب ایک مقام تیرون یا تیرون کوٹ منور واقع ہے۔
چونکہ تیرون صرف ایک نقطہ کے فرق سے بیرون پڑا جاسکتا ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ مورخین سے پڑنے

میں غلطی ہو گئی ہو۔

اور کسی نے شہر منہور کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے دریائے مازن کے ذرا میں لکھا ہے کہ وہ بیرون سے ہوتا ہوا مندر میں گرتا ہے۔ بہر حال بیرون کوئی مقام سندھ میں نہ تھا اور اگر ہوتا تو دابریکان اپنے جغرافیہ ہند میں مندر اسکا ذکر کرتا۔

معما فی نے اپنی مشہور تہذیب کتاب الاشیاب میں لکھا ہے کہ بیرونی فارسی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”باہر کا“ اور ہر وہ شخص جو پاکیزگی سے باہر پیدا ہوتا تھا اسے بیرونی کہتے تھے معما فی نے اسے غور زنی لکھا ہے اور بت سے نوخیز نے اسی بناء پر اس کا نواری نامی ہونا ظاہر کیا ہے۔

سٹر اسٹران نے بھی واہنم کا باشندہ ہونا ظاہر کیا ہے، جس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ واہنم کی تقویم شمسی تھا مکمل تقویم اور ابوریحان اس سے غوی وقت تھا۔

سٹر اسٹران (ALBERUNIS INDIA) کے دیا جا ہے میں لکھتے ہیں کہ محمود غزنوی کے عہد میں واہنم نامی ناندان کے زیر سلطنت تھا اور ابوریحان اپنے وطن واہنم میں فرما زوائے عہد کا شیر تھا جب محمود نے واہنم کو فتح کیا تو ان غنیمت کے ساتھ بہت سے قیدی بھی لایا۔ ان قیدیوں میں سے ایک ابوریحان بھی تھا۔

الغرض ان تمام بیانات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیرون کوئی مقام نہ تھا۔ بلکہ بیرون تھا اور اگر ابوریحان ہند میں پیدا ہوا ہوگا تو بیرون ہی میں ہوا ہوگا۔ لیکن بیرون میں پیدا ہونے کی تردید اول تو اس طرح ہوتی ہے کہ خود ابوریحان نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا حالانکہ اسکا اپنے جغرافیہ ہند یا تحقیق آئند میں اس سلسلہ پر لکھنے کا کافی موقعہ حاصل تھا، دوسرے یہ کہ تاریخ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان اول اول اس وقت آیا جب محمود کے بیٹے محمود غزنوی کی حکومت تھی اس نے اسکو نواری نامی ہی مانا ہے گا اور بیرونی کے نام سے مشہور ہونے کی وجہ وہی قرار دیا جائیگی جو معما فی نے ظاہر کی ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی من لکھیے۔

برگس (BRIGGS) نے تاریخ فرشتہ کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے جو بہت مشہور ہے۔ اس نے بجائے ابوریحان کے انور یحیٰ لکھ دیا ہے۔ اس پر بعض مورخین صرف اظہار حیرت کر کے خاموش ہو گئے اور بعض نے برگس کا اعتبار کر دہی اور یحیٰ لکھ دیا ہے، حالانکہ حقیقت اس غلطی کی یہ ہے کہ برگس نے ابوریحان کو انور یحیٰ پڑھ لیا کیونکہ لفظوں کا محفل بد بجانے سے بہ آسانی یہ غلطی ہو سکتی ہے اور بعد کو بعض مورخین اسی غلطی پر قائم رہے، اور بعض نے تنقید بھی کی تو اس کا ازام فرشتہ پر لکھا کہ اس نے کیسے انور یحیٰ لکھ دیا، حالانکہ ان غویوں کو یہ خبر نہیں کہ یہ غلطی خود ان کی ہے جنہوں نے ابوریحان کو انور یحیٰ پڑھنا نہ فرشتہ کی۔

معلوم ہوتا ہے لفظوں کی غلطی ابوریحان کی قسمت ہی میں لکھی گئی تھی کہ پہلے بیرون و بیرون کے مسئلہ

نزع ہوا اور پھر اور سچان کو انور سچان بنا دیا گیا۔

RHYTHM کا ترجمہ

(جناب شمس الدین خاں صاحب - دہلی)

انگریزی لفظ (RHYTHM) کا ترجمہ کیا جاتا ہے اور (RHYME) کو کیا کہنا چاہیے :-

(نکار) (RHYTHM) اور (RHYME) دونوں غالباً یونانی لفظ (ARITHMOS) سے نکلے ہوئے ہیں۔ (ARITHMOS) سے (ARITHMETIC) بھی ہے، جسے علم الحساب کہتے ہیں۔ اس لفظ میں اناؤں میں بتائی ہوئی ہے، نظام، اور اصول مقررہ کا مفہوم سنایا ہے۔ یعنی جس طرح (ARITHMETIC) علم الحساب میں ایک قاعدہ و نظام پایا جاتا ہے، اسی طرح (RHYME) اور (RHYTHM) میں بھی ہونا چاہیے۔

(RHYME) خالص فن شعری کا اصطلاح ہے، جسے قافیہ کہتے ہیں۔ لیکن کچھ ایسی شریعتیں ہیں جن کی

پابندی کی جاتی ہے، اور اس صورت میں وہ شریعت بھی منظم کہلاتی ہے۔

(RHYTHM) کا ترجمہ بھی کچھ، دو تار ہے، کیونکہ یہ لفظ جہاں وسیع المعنی ہے، اور جہاں سب حالت

ہیں کوئی باتا قاعدہ نظام، کوئی مقررہ توفیق، کوئی اصولی حرکت یا جنبش پائی جاسکتے ہیں، وہاں اس کا استعمال ہو سکتا ہے۔ اس لفظ کے مفہوم میں، وقت، مکان، حرکت، ترتیب، آواز اور جسم سب شامل ہیں۔ مثلاً جہاں سے سامنے ایک سبب آتا ہے، جس کے اعضاء بہت سڈول ہیں، تو ہم کہہ سکیں گے کہ اس کے اعضاء میں (RHYTHM) پایا جاتا ہے، جسے لفظ تناسب سے ظاہر کر سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر کسی شخص کے اعضاء میں منظم جنبش ہوتی ہے تو ہم اس حرکت کو (RHYTHM) کہہ سکتے ہیں، جبکہ نام رقص یا حرکات رقصہ بھی ہے۔ اور اگر آوازیں باتا قاعدہ وقت و انداز پایا جاتا ہے تو وہ بھی یہی ہے جس کا اصطلاحی نام موسیقی ہے۔ اور اگر اس آواز میں الفاظ ہیں تو وہ شعر ہے یا شعر مقلدی۔

الغرض اس لفظ کا مفہوم بہت وسیع ہے اور مختلف محل کے لحاظ سے اس کے اصطلاحی نام بھی مختلف ہیں جیسا کہ

ابھی ظاہر کیا گیا۔ لیکن جس حد تک موسیقی کا تعلق ہے، اس کے لئے عربی میں ایک خاص لفظ انشاء پایا جاتا ہے جس کے جمع القیامات آتی ہے۔ اور جب یورپ نے منجملہ دیگر علوم و فنون کے موسیقی کا فن بھی اپنایا، اور ان کی تصانیف سے حاصل کیا تو ان لفظ

سے بھی انھوں نے فائدہ اٹھایا (جیسے ہندی میں تال - سم کہتے ہیں) چنانچہ ان کے یہاں موسیقی کی اصطلاحوں میں جو الفاظ (OCMETUS) (HOKETUS) یا (NGGUETUS) پائے جاتے ہیں، وہ سب اسی ایقاعات کی لاطینی صورتیں ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت قطبہ کی یونیورسٹی علوم و فنون کا مرکز بنی ہوئی تھی اور تمام یورپ کے طلبہ کچھ وہاں آ رہے تھے۔ اسی وقت دیگر علوم کی کتابوں کے ساتھ فارابی کی احصاء العلوم اور کتاب الموسیقی کا بھی ترجمہ یورپین زبانوں میں کیا گیا۔ اور وہیں سے ایقاعات یا تال - سم کی معلومات یورپ نے حاصل کیں۔ اس فن کا سب سے پہلا ماہر عربوں میں جو بھی رہا ہو، لیکن تصنیفی حیثیت سے انجلیس الکندی سب کا پیش رو ہے، جس نے اس فن پر ایک مستقل تصنیف کتاب الایقاعات کے نام سے تحریر کی۔ اسی سے غالباً فارابی نے اپنی کتاب الموسیقی میں اور ابن سینا نے اپنی تصنیف شفا میں استفادہ کیا اور ان کتابوں سے اہل یورپ نے۔

اس بیان سے غالباً آپ کو لفظ (RHYTHM) کی وسعت معنی کا علم ہو گیا ہوگا، لیکن چونکہ ہر موقعہ و محل کے لحاظ سے اس کے الگ الگ نام ہو گئے ہیں۔ اور ان سب کے لئے آپ کی زبان میں الفاظ موجود ہیں، مثلاً رقص، تناسب، موسیقی تال، سم، قافیہ و سجع وغیرہ) اس لئے میری رائے میں زیادہ کاوش کی ضرورت نہیں۔ اور اگر آپ کو اس پر اصرار ہے کہ کوئی ایک لفظ ایسا ہونا چاہیے، جو کم و بیش تمام محلات استعمال پر حاوی ہو تو میرے نزدیک وہ صرف لفظ ریتم ہو سکتا ہے، جس کا مفہوم ہندی زبان کے ایک لفظ سبھا سے بھی ادا ہو جاتا ہے۔

رسالہ حریم لکھنؤ

صوبہ متحدہ کا پہلا انسانی رسالہ جو اپنی ترتیب و تہذیب کی دلنشینی و افادیت کے لحاظ سے نہ صرف عورتوں بلکہ مردوں کے لئے بھی ایک بے باغ و تہمت ہے۔ خوبصورت سائز، دلکش طباعت، دلچسپ نقوش و تصاویر، مفید معلومات، کارآمد مضامین، مزاحی مقالات، پاکیزہ فسانے، عمدہ نظمیں، الغرض وہ تمام باتیں جو بچوں، بوڑھوں، اور جوانوں سب کو یکساں طور پر اپنی طرف مائل کر سکتی ہیں، اس میں موجود ہوں گی۔ حجم ۱۰ صفحات - سالانہ چندہ چار روپے - نمونہ مفت۔

ذمہ دار ۱۹۱۲ء کی اخیر میں شائع ہو جائے گا۔ اپنے اپنے پتے

منیجر حریم لکھنؤ کو لکھ کر درج کر دیجئے،

برسات

(جناب جوش ملیح آبادی)

فردوسِ عطا کی مجھے سادون کے سینے،
اس فصل میں اس درجہ رہا بخود سرشار
مینہ جتنا برستا تھا سدا من کسار
شانوں پہ ادھر کا گل شبنم کی لہریں
مقالا تو یہ فرمان کہ اس سر ہو امیں
یا شکوہ ہیم تھا نزاکت کے لبوں پر
تھا پیش نظر جس کے لئے جسہ میں برسوں

ایک گل رخ نسریں بدن و سر و سہی نے
میخانے سے باہر تھے دیکھا نہ کیسی نے
اُتے ہی زمین اپنے اُگلتی تھی دھینے
گردوں پادھر ابر غرا مان کے سینے
ہم منہ سے نہ بولیں گے اگر پی نہ کسی نے
طوفاں وہ اٹھائے تھے مری بادہ کشی نے
مانگیں تھیں دعا میں مرے آغوش تہی نے

دل طہری سے ہر بار یہ دیتا تھا صدائیں
کیا طوفانی تھا کہ ٹٹ کر بھی نہ دیکھا

اے فلک اور یہ سامان بھی پھینے
دی کتنی ہی آوازیات ابدی نے

اے جوش ہر ایک سانس نسیم سحری تھی
جنت میں بھی یاد آئیں گے یہ چند مینے

اڈیٹر نگار سترہ اکتوبر کی رات کو پشاور پہونچ جائیں گے اور جناب سردار احمد خان صاحب
سول جج پشاور کے مہمان ہونگے، یہاں ۵-۶ دن قیام کرنے کے بعد دیگر اضلاع سرحد
تشریف لیجائیں گے۔ نومبر کے ہفتہ اول میں واپسی ہوگی (منیجر نگار)

مرے احباب ہیں، شفاف نہیں، نرم و موچیں
مرے چہرے سے سوہیں گردِ غم کو پاک کرتی ہیں
مجھے افسردگی سے آشنا ہوئے نہیں دیتی
گراں ہوتا نہیں میری خوشی پر اُن کو ٹھکانا
مرے سوئے ہوئے جذبات کو سیدار کرتی ہے
مرے گھوٹے ہنسے احساس کو ہشیار کرتی ہے
یہ کس نے روح کی گہرائی میں شور و شیش بھریں
رنگ گل، پتلی کی شان میں ہوتی ہے جب ظاہر
مری شام سکوں پر دریں فنون کا خزانہ ہے
خزاں میرے چمن کی حدیں داخل ہوئیں سکتی

لطفات آشنا غنچے ہیں، سیرِ رشتہ دار و نہیں
رہا کرتا ہے رقصِ شادمانی آبشاروں میں
صباحِ صبح سے کچھ ایسی پھول کے گیس، غدا بویں
جو گلِ نریبِ گلستان ہیں، وہ گند بھجاتے ہیں بارشیں
وہ لرزش سی جو رہتی ہے نمایاں شب کو تار و نہیں
دو جنش سی جو ہوتی ہے سحر کو شاخسار و نہیں
کوئی مطربِ چھپا بیٹھا تھا، شاید شاخسار و نہیں
تو روحِ زندگانی وہ مرنے لگتی ہے خار و نہیں
مری روشن سحر ہے، حسن کے آمینہ دار و نہیں
کہ نگاہِ جاہِ داں رکنا گیا ہے، ان ببار و نہیں

ایں میں ہوں، یہ عشرتِ گاہ ہے، دارِ فضا
مری دنیا، غم و افکار کے جھگڑوں سے خالی ہے

علی اختر - اختر

کیا آپ دین اسلام کا جواب دے سکتے ہیں؟

۱۔ مذہب کسے کہتے ہیں؟

۲۔ مذہب کی حقیقت کیا ہے؟

اگر میں تو کتابِ فلسفہ مذہب منگا کر ایک بار پڑھ بیٹے، جو اردو میں اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل سہلی کتاب ہے۔ اس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ مذہب کی بنیاد کیونکر پڑی، عبادات کی حقیقت کیا ہے، اور اسلام کا صحیح مفہوم لوسکتا ہے۔ (حقیقت مع معمول (چم))

منجہر نگار - لکھنؤ

مزدور کی آواز

محنت میری دولت ہے مزدور کا بیٹا ہوں
 خوابیدہ ہیں امیدیں تقدیر کے دامن میں
 بے خون مرا سرخی افشانہ ہستی کی
 کعبہ میں اٹھائی ہے دیوارِ حرم بیٹنے
 نہروں کی روانی میں کلیوں کے قبسم میں
 ہنگامہ دُنیا ہے مزدور کے جینے سے
 محنت کی جہاں سازی دولت کی جہانگیری
 پھر آپ ہی گھٹ جائے سرمایہ کی بیاری
 رعشہ ابھی آجائے اعضاءِ تجارت میں
 قانون کے پھندے ہیں تذبذب کی زنجیریں
 چٹا ہوا جادو ہے دُنیا کے مذہب کا ،
 بنیاد شمشاد ہی تقسیمِ کلیسا میں
 اُٹھتے رہے سو فتنے اک نام سے مذہب کے
 ”تعلیمِ قناعت“ وہی ”احساسِ خودی“ چھینا
 دوزخ ہے مری دنیا جنت کے تخیل سے
 آئندہ دُورِ طاقت اس بازئے محنت میں
 اس کُنہِ تمدن کی بنیادِ صلا دوں گا
 جب خواب نیا ہوگا تعبیرِ نئی ہوگی
 جو نقطہ آخر ہے دُنیا کی ترقی کا ،
 صحرا بھی جن ہوگا کاٹنے بھی ہرے ہوئے
 ہر سر میں خودی ہوگی ہر دل میں خدا ہوگا ،

رازمِ غم ماضی ہوں عکسِ مُرخِ فردا ہوں ،
 پلٹی ہے میری محنت تدبیر کے دامن میں ،
 مجھ سے ہوئی آبادی دیرانہ ہستی کی
 دُنیا میں کھلائے ہیں گلوںِ ارام میں نے
 بیدار مری محنت ہر سازِ ترقی میں
 ہے کشتِ عمل تازہ محنت کے پینے سے ،
 نافرسم سمجھتے ہیں یہ امر ہے تقدیری
 سکھلا دے اگر کوئی مزدور کو خودداری
 میں دوں نہ اگر جنبشِ بازوئے مشقت میں
 ہیں میرے شانے کو سوطِ کی تدبیریں ،
 قانون کے ہاتھوں میں حربہ جو ہے مذہب کا
 اک راز ہے پوشیدہ اس پردہ رسوا میں
 برگشتہ ہوئی دُنیا پیغام سے مذہب کے
 مذہب نے غریبوں سے سوزِ جگری چھینا
 ہے روحِ عمل مژدہ اس خولے توکل سے
 مستقبلِ زریں ہے اس خوابِ حقیقت میں
 دیوارِ ملوکیت تیشوں سے گرا دوں گا ،
 معمار نے ہوں گے تعمیرِ نئی ہوگی ،
 پہونے گا وہاں طائرِ پروازِ خیالی کا ،
 پھل سڑیں آئے گا پھولوں سے بھر ہوئے
 مذہب نہ سہی لیکن احساسِ دُنا ہوگا

سوئی ہوئی طاقت کو ال روز جگائیں گے
 سچما ہے کہی تم نے کیا از ترقی ہے
 مقصد کی ظفر مندی موقوف ہے ہمت پر
 مغرب سے نزاں آئی مشرق کا چین اُجڑا
 کانٹوں کا بیاباں ہو خاک لڑتی ہے گلشن میں
 اے منتظر فردا اے نوحہ گر ماضی
 ہے مطلع مشرق سے آٹا بر سحر پیدا
 جواہر کہ اٹھا تھا فارسان کی چوٹی پر
 تبت کے پہاڑوں پر توران کے صحرا میں
 ہے جنبش بیداری ٹہرے ہوئے پانی میں
 فریاد اسیراں سے جنبش ہوئی زنداں کو
 اے ملک کے غمخوارو۔ اے قوم کے فریادی
 محنت کی مزدورت ہے بیکار ہیں تقریباً
 روٹھی ہوئی عظمت کو بھارت کی مٹا لو گنا
 زیادہ نہیں سنئے ”ارباب اثر“ میری
 تلخی کش محنت ہوں رو کر وہ دنیا ہوں

اک دن اسی دنیا کو فردوس بنائیں گے
 مغرب کی نئی دنیا کیوں جنت ارضی ہے
 تقدیر چسکتی ہے پیشانی محنت پر
 گلچیں کے قدم آئے گلزار وطن اُجڑا
 بچوں کا خزانہ ہے گلچینوں کے دامن میں
 اب تک ہے گلستان میں رنگ اثر ماضی،
 محنت کی عرق ریزی کرتی ہے گھر سپدا
 وہ آج برستابے مزدور کی کھیتی پر
 آئی ہے گھٹا گھر ”بستان مصلّا“ میں
 ہنگامہ طوفاں ہے گنگا کی روانی میں
 سبزے نے بھی کوٹ لی فردہ ہو گلستاں کا
 مزدور کی بیداری ہے ملک کی آزادی
 دو مجھ کو توانائی میں توڑ دوں زنجیریں
 تم مجھ کو جگا دو۔ میں سمیت کو جگا لوں گا
 اے ”جذبہ خودداری“ اے آگے خرمیری
 مظلوم تمدن ہوں پروردہ صحرا ہوں

جہیل منظری کاظمی

شوپنہار

جرمنی کا وہ فلسفی تھا جس کا شل یورپ نے پیدا نہیں کیا۔ اردو میں بالکل سبکی بار جناب جنوں گو کہ پورے نہایت نکیل کے
 ساتھ اسکی سیرت اور اسکی فلسفہ طرازی سے نہایت شاعرانہ انداز میں بحث کی ہے۔ نجات علاوہ محصول (عبر)
 مینچر نچرا لکھنؤ

غزلیات

(افسرانہی امر ہو)

اب ہوا ثابت کہ جوش رہروی کا دل نہیں
مسمد بانی ہے تباری میں کسی قابل نہیں
حال اچھا ہے سرائش مستقبل نہیں
بھی رہا ہوں گو کہ لطف زندگی حاصل نہیں
شکر ہے اللہ کا خاموش ساز دل نہیں،
غش ہوئے ہیں جبے موسیٰ گرمی محفل نہیں
میں وہ تصویر وفا ہوں جو ابھی کا دل نہیں
جاسن ہے اسطرف کو حسب طرف ساحل نہیں
گرد منزل بھی شریک زحمت منزل نہیں

دور تک کوئی نشان جادہ منزل نہیں
بار اٹھاتا عشق کا اتنی بساط دل نہیں
زندہ باد اسے یاد آیا مگر شستہ زندہ باد
صبط غم کا پاس غالب ہے خیال مرگ پر
رات بھر گئی ہے کاؤ نہیں نوائے جانفزا
آؤ چل کر طوڑ کی مٹی میں پھنکیں روح عشق،
رنگ بھرنار کیا ہے حسرتوں کے خون سے
کشتی دل کا خدا حافظ ہے بحر عشق میں،
اڑ رہا ہے رہرو راہ طلب سے دور دور

رات کی خاموش تاریکی میں افسر غور کر
چودھویں منزل سے پہلے ماہ کیوں گل نہیں

سیر فیض احمدی

دل غریب و پریشانی دیار مجاہد لا
اُڑائے ساز کو پھرتی ہے ساز کی آواز،
خیال پردہ دل پر ہے محو نقش طراز
نہ رقص شاہد ساقی نہ بانگ چنگ نواز
طلسم ساز ہے ہر رنگ میں مری آواز
وہی نیل حسن اور رنگ ناز و نیا ز
کبھی تو عالم مستی میں چھپیں قصہ راز

نہ سحر ساقی گلو، نہ جام رنج گدا ز
دل آج زلزلہ عشق سے ہے محشر ساز
کسین نہ محفل سستی، نہ جلوہ ہائے مجاز
خدا دکھائے نہ پھر خواب ایسی جنت کا،
سکوت پردہ گل سے سدود بلبل تک،
وہی ہے دست تصور کی نقش آرائی
پلاسے مے یہ تری کم نگاہیاں ساقی

حریم دل میں ہے چھایا سکوت حسرت ریز
بچائے دل کو کوئی کیا فریب ہستی سے
اٹھا نوائے محبت پہ گام بے پردا ،
اسل بخن میں ہوں زندانی خیال ہنوز
بہ اعتبار فنا ہے کشش اس عالم کی ،
طلسم خانہ ہستی میں کیا غم و عشرت
وہی مناظر شام و سحر وہی محفل ،
فضائے گنبد ہستی وہی ، وہی مطرب

نہ اب وہ ناز کی رنگینیاں نہ جوشِ یساز
نظر کو ذوق تماشا، خیالِ شعبہ باز
نہیں ہے دادی دل میں کیس نشیب فراز
نہ آشنائے حقیقت، نہ نکتہ دان مجاز
شرار گل سے چین ہے فروغ دیدہ نواز
بقدر وہم ہے اس دشت میں نشیب فراز
ہنوز دہر ہے سرست جرعہ آغاں
کہاں تک آہ سنوں میں سنی ہوئی آواز

طرب پذیرِ تغیر ہے خاطر انسان

اب اور نغمہ سے آباد کریہ پردہ ساز

(قیس شیروانی)

حب جوانی حسنِ فطرت بن گئی ، ،
مشکرات پھر وہ مجھ کو دیکھ کر ، ،
دیکھتی ہے آنکھ پھر نرسہ رنگِ حسن ، ،
بڑھ گئی جب حد سے بیتابی مری ، ،
کھل گئیں آنکھیں جو پی میں نے شاہ ، ،
جب پڑا ناکامیوں سے ساقبت ، ،
ہو گیا دل بے نیاز بہت دہر ، ،
درد کا آخر کوئی انجام ہے ، ،
پوچھتے کیا ہو نگاہِ لطف سے ، ،

سادگی خود زیب و زینت بن گئی ، ،
عصرِ مرے چنے کی صورت بن گئی ، ،
عقل بھر تقویر حیرت بن گئی ، ،
دجہ تشکینِ طبیعت بن گئی ، ،
بے خودی چشمِ بصیرت بن گئی ، ،
زندگی زنجیرِ حسرت بن گئی ، ،
بے کسی دجہ فراغت بن گئی ، ،
بے کلی پیغامِ راحت بن گئی ، ،
بن گئی ، چنے کی صورت بن گئی ، ،

ابتدا میں جس کو سمجھتے تھے کک
بڑھتے بڑھتے دردِ لغت بن گئی



نیر آروی

طاقت کہاں ہے ضبط کی بارو گر مجھے ، اے اضطرابِ شوق نہ بجا اُدھر مجھے
 اعدا کے رو برو یہ مرا حال ہائے ہائے ، اتنا نہ کہ ذلیل تو اے چشمِ تر مجھے
 یہ درودہ نہیں ہے جو درماں پذیر ہو ، ہمدردن کے چھڑ نہ اے چارہ گر مجھے
 کیا کیا نہ شوق دید میں ناکامیاں ہوئیں ، اب تو خرب دیتی ہے میری نظر مجھے
 سبجوں گا میں خرب ہی اُسکو اگر کبھی ، دیکھے نگاہِ لطف سے وہ فتنہ گر مجھے
 میں خود طریقِ عشق میں گم کردہ راہ ہوں ، کسو اسطے بنائے کوئی راہبر مجھے
 دامن پہ ہے نظر تری اور دل ہے چاک چاک ، اب حاجتِ رونمیں اے بے گنہ گر مجھے
 دنیا کی بستیوں سے الگ ہو جاں مفتاحم ، اے رہنائے عشق تو لے چل ادھر مجھے
 وہ دن گئے کہ دل میں تھا ہنگامِ نشاط ، اب حسرتوں کی بھی نہیں اپنی خبر مجھے

کیا کیا نہ عاشقی کی بدولت ملے خطاب
 گتے ہیں لوگ نیر آشفہ سر مجھے

(نوٹ) سب چیزیں نگارِ دل کو علم ہیں معانی کا جلِ سُرمہ چورنِ مخن -

صرف یہ چار چیزیں میرے پاس ہیں و اگر آپ بتا کر دیں میں کہوں کہ انیسویں صدی کے چار چورنِ مخن - سب چیزیں نگارِ دل کے جو علم ہیں معانی کا جلِ سُرمہ چورنِ مخن - جو آنکھوں کے تمام امراض کیلئے بھی مینہ ہے سلائی لگاتے ہی ٹھنڈے سے فینڈی آئے لگتی ہے جنگی آئین شوب کرتی رہتی ہیں یا سیلی جو جاتی ہیں یا سمنی پیدا ہو جاتی ہے یا نزلہ کا پانی آتا رہتا ہی باضف لہجہ پید ہو چلا کر - ان کے کو در لگو ایک سلائی لگالیا چند عین تمام شکایتیں دور کر دیتا ہے - ایک ڈبہ جو ایک شخص کے کپڑوں کو کافی ہے قیمت عدد علاوہ محصول
 سُرمہ - پیشینہ سب سُرہ ہم دینیں تیار ہوتا ہے ہمیں نہ غیر ہو ، نہ کوئی جواہر لکھ سولی سمری جسکو بڑی بوٹوں کو حقین پیکر طیار کیا جاتا ہے اس کے ذرا کا نڈر اس کو ہوسکتا ہے کہ جالا ، دھند ، موتیا نہ اور نصف البعارت حرف ایک ماہ کے استعمال سے جاتا رہتا ہے اور رابا آنا یا ہوا ہو قیمت فی پڑیا (طرز) علاوہ محصول
 چورن - یہ وہ کسی چیز جسکا ہر گھر میں رہنا ضروری ہے ، پیٹ کا درد ، قبض ، نفخ ، ریاح کا پید ہونا ، سوجھ دستوں کا نامبیک تخت اس کے استعمال سے دور ہو جاتا ہے کیسا ہی شدید درد پیش میں ہو فوراً ایک چٹکی کھانے سے جاتا رہتا ہے قیمت فی ڈبہ عدد علاوہ محصول - مخن - { اس کی ادنیٰ فوٹی ہے کہ کتنے عین دست اور ڈبہ جاتا ہے کیسا ہی شدید درد پیش میں ہو فوراً ایک چٹکی کھانے سے جاتا رہتا ہے قیمت فی ڈبہ عدد علاوہ محصول }
 اوٹیر صاحب گار نے خود ان دواؤں کا اظہار کر کے انہی لئے ان کو مفید ہونے کی برسی سال کے ملاحظات میں ظاہر کی ہے -
 (۴ - بیگم - ہندو - نظم آباد - ٹکینو)

بسم اللہ

نگار

جلد فہرست مضامین ۱۹۳۳ء شمارہ

- ۱۔ ملاحظیات ————— ۲۔ آتش کو متعلق کچھ تحقیقی تفتیش سرہنشی ۶۶
- ۳۔ قرآن کے لطائف ادبیہ عبدالملک مدنی ۹۰ باب الاستفسار ————— ۸۴
- ۴۔ شعلہ زار الفت عزیز احمد ۳۴ لکشاں کے اُطراف بدرالدین اصنافی ۸۴
- ۵۔ کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟ ۳۹ مطبوعات موصولہ ————— ۹۰
- ۶۔ ایک چٹائیں دو شعلے عبدالسلام فاؤقی ۵۲ منظومات ————— ۹۰

غزلیات ————— ۹۵ تا ۹۲

عرب اور اس کا مستقبل | مصنف فلسفہ مذہب کی ایک اور مہر کنندہ کتاب جس میں عربوں کے گذشتہ کارنامے اور ان کے سیاسی مستقبل پر بالکل نئے انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت مہم محمول (بیخبر نگار)

نگار

اڈیسرہ۔ نیار فچوری

جلد نمبر ۱۹۳۲ء شمارہ

ملاحظات

میں آنکار کیم نومبر کو پھر اسی سرزمین فکر و آلام میں پہنچ گیا، جہاں سے سولہ دن قبل اُس دیار و در افتادہ کی طرف روانہ ہوا تھا، جو حقیقی انسانیت کے بہت سے فراموش کردہ مناظر اب بھی اپنے سنگتانی و امن میں چھپائے ہوئے ہے۔

سرحد جا کر وہاں کی زندگی، وہاں کی تہذیب، وہاں کی معاشرت اور سب سے زیادہ وہاں کی سیاسی کیفیت کے مطالعہ کرنے کا شوق عرصہ سے دل میں موجزن تھا اور ناشکری ہو گئی اگر میں یہ کہوں کہ باندازہ شوق اس میں زیادہ ناکامیاز۔

میرا سفر یہاں سے اُس تاریخ کو شروع ہوا جب وہاں کی فضا میں سکون تھا، اور سیاسی مطلع گرد و غبار سے پاک، لیکن پشاور پہنچتے ہی مجھے یہ خبر سنائی گئی کہ اب حالت زیادہ نازک ہو گئی ہے، اور نہیں کہا جاسکتا کہ امن و سکون کی معمول میں کس قدر برہمی پیدا ہو۔ کئے والوں نے تو اس کا اظہار تاسف کے ساتھ کیا، لیکن میں اپنی جگہ مسرور تھا، کیونکہ سرحد کا سفر کوئی معنی ہی نہیں رکھتا، اگر وہاں بھی اسی اطمینان و آسائش زندگی سے واسطہ پڑے، جو ہمارا اوقات انسان کو تھا کر کبھی کبھی جرم و معصیت پر بھی آمادہ کرتا ہے، چہ جائیکہ خطرے میں پڑنا، کہ میں تو اس کے اندر بہت سے حیات بخش لمحات اپنے لئے مستور پاتا ہوں۔

پھر یہ کہ میں نے اپنے دوران قیام میں وہاں کیا کیا دیکھا، کن کن تاثرات کو اپنے ساتھ لایا، یہ ایک مستقل بیان چاہتا ہے، جس کو میں آئندہ کے لئے اظہار رکھتا ہوں، کیونکہ ممکن ہے مجھے اس سلسلہ میں بعض تقادیر کا دینا بھی ضروری

ہو جائے۔ اس قدر ذکر میں نے صرف اس لئے کر دیا کہ ناظرین نگار کو میری والہی کا علم ہو جائے اور ان احباب کو مایوسی، جو مجھے والہی کے وقت مختلف مقامات پر روکن چاہتے تھے۔ متعدد تجربات کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ کسی متعین مقام کا عزم کرنے کے بعد راستہ میں کسی اور جگہ قطع سفر کر کے قیام کرنا تقریباً ناممکن سی بات ہے۔ اور میں آئندہ بھولکر بھی کوئی وعدہ ایسا نہ کروں گا کہ آخر کار معذرت کی ضرورت پڑے۔

اس سے قبل ناظرین نگار کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے صوبہ متحدہ میں گورنمنٹ نے اردو ہندی زبانوں کی خدمت کے لئے ایک اکاڈمی قائم کی ہے اور خزانہ حکومت سے سالانہ معقول مدد اس کو ملتی ہے، اس کا نظام کیا ہے، اور اکاڈمی کیا تدابیر خدمت زبان کے لئے اختیار کر رہی ہے۔ اس کی تفصیل یا اس پر تنقید کسی دوسرے وقت پر ملتی کر تا ہوں۔ فی الحال میں ایک اور مسئلہ پر اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں۔ جسکو ملتی نہیں کیا جاسکتا۔

اکاڈمی کے دستور اساسی و نظم عمل میں ایک غیاں یہ بھی تھا کہ ایک جدیدہ ایسے لٹریچر کے ساتھ پیش کیا جائے جو ایک طرف حقیقی معنی میں اکاڈمی کی شہرت و وقار کو قائم رکھنے والا ہو اور دوسری طرف واقعی خدمت زبان اس سے متعلق ہو۔ چنانچہ اب قیام اکاڈمی کے تقریباً چار سال کے بعد یہ تحریک بروئے کار آ رہی ہے اور ایک سماجی رسالہ کا اجراء وہاں سے ہو رہا ہے لیکن قبل اس کے کہ وہ جاری ہو مناسب محذوم ہوتا ہے کہ بعد اشاعت، محدود تنقید کو تنگ کرنے کے لئے قبل اشاعت ہی ان مشوروں کو پیش کر دیا جائے، جو اپنی توقعات کے لحاظ سے ہم پیش کر سکتے ہیں۔

یہ حقیقت غالباً اربابِ نظر سے پوشیدہ نہیں کہ جب سے اردو ہندی زبان کی تفریق و نزاع شروع ہوئی ہے ہاں تو سے ایک خاص جماعت اربابِ فکر کی ایسی پیدا ہو گئی ہے جو ان دونوں میں رشتہ اتحاد پیدا کر کے ملکی مدعی ہے اور جہاں تک اردو انشا کا تعلق ہے وہ چاہتی ہے کہ اسکو اس قدر سہل و آسان بنا دیا جائے کہ غیر مسلم یا غیر عربی و فارسی دان حضرات بھی بغیر کسی تکلیف کے آسانی سے سمجھ سکیں۔ یہ تجویز یا نیت اظہار نہایت خوشنما اور دلپذیر معلوم ہوتی ہے، لیکن ایک نگاہ غائر اس تجویز میں چند در چند نقص محسوس کر سکتی ہے۔ اچھا اب آئیے عملی نقطہ نظر سے اس خیال کا تجزیہ کریں اور دیکھیں کہ نتیجہ کس صورت میں رونما ہوتا ہے۔

اگر اردو لٹریچر کو سہل بنایا جائے، یعنی عربی و فارسی الفاظ ترک کر کے عوام کی نہایت ہی آسان زبان استعمال کی جائے، تو اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ اردو میں جو کچھ لکھا جائے اسی ذہنیت کو سامنے رکھ کر لکھا جائے جسے علم کی ذہنیت کہتے ہیں۔ یعنی اردو میں سوائے جموں کی جتنی کتابیں لکھی گئیں، داستانوں، انشائوں اور بعض ابتدائی علوم کے مبادیہ کے کسی اور سنجیدہ و دقیق، بحث پر مشتمل کتاب نہ لکھی جائے۔ یا بالفاظ دیگر یوں کہیں کہ اردو دہلے اور لکھنے والی جماعت کو جس میں عنصر غالب مسلمانوں کا سمجھا جاتا ہے، مطلقاً تربیت ذہن و دماغ کی ضرورت نہیں ہے اور ان کو ہمیشہ سطحیات میں مبتلا رکھنا چاہیے۔

تاکہ وہ بدستور جاہل نہ رہیں۔ اور اُن میں دقیق مسائل پر سوچنے اور خود اپنے اندر ذہن خلاق پیدا کرنا کی اہلیت نہ پائی جائے۔
 ممکن ہے بعض لوگوں کو تعجب ہو کہ میں اس نتیجہ پر کیونکر پہنچا، لیکن اِدُنے اَمَل سے بے شخص سمجھ سکتا ہے کہ خیال کی بلندی
 و وقت ان خود زبان کو بلند و دقیق بنا دیتی ہے۔ اگر ہم زندگی کے نہایت معمولی روز کے واقعات بیان کریں تو آسان زبان کا کافی ہوسکتی
 ہے۔ لیکن اگر ہم علم الحیات، نفسیات و غیرہ دیگر علوم و حقیقہ سے بحث کریں گے۔ یا خود انشاء کے اندر نازک خیالی اور بلندی تخیل سے
 کام لیں زبان کو معانی جدیدہ، اور نکات نادرہ سے آشنا کرنا چاہیں گے تو زبان خود دشوار ہو جائے گی۔ اور ہم مجبور ہو جائیں گے کہ عربی
 فارسی کے الفاظ اور ان کے ترکیبی فقرے سے کام لیں۔

یہ امر مسلم ہے کہ ہر موضوع کے لئے ایک مخصوص زبان ہو اُگرتی ہے، جو زبان ہم ایک افسانہ میں استعمال کرتے
 ہیں، کیا وہ نفسیات کے کسی مضمون کے لئے مناسب ہو سکتی ہے، کیا جس زبان میں ہم مذہبی مسائل کا ذکر کرتے ہیں، وہ ایک
 سیاسی خطیب کے لئے موزوں ہے۔ الغرض اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ معانی و مطالب کے اشکال کے ساتھ ساتھ زبان
 کا بھی اشکال پڑتا ہے اور اس لئے یہ مشورہ دینا کہ اُردو کو نہایت سہل اور حد درجہ عوام پسند بنا دیا جائے۔ یہی معنی رکھتا ہے
 کہ اسکو علی بلندی زبان بنانے سے احتراز کرنا چاہیئے۔

اس نوع کا مشورہ دینے والے دو گروہ ہیں۔ ایک گروہ مسلمانوں کا ہے، جو فارسی عربی سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا
 اور جس نے اپنے گوارہ ہی میں انگریزی ماحول کو دیکھا دوسرا گروہ ہندوؤں کا ہے، جو اُردو زبان میں عربی فارسی الفاظ کا
 استعمال کیا منے یہ بھی گوارا نہیں کرتا کہ اُردو رسم الخط قائم رہے۔ اگر ہندوؤں کی یہ ذہنیت صرف اس بنا پر ہوتی کہ اُن کو
 عربی فارسی سے قدرتنا کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ تو وہ زیادہ قابل الزام نہ تھے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی اس تحریک میں سیاسی
 غرض پنہاں ہے۔ اور وہ ہندی کو ترقی دینے کیلئے جنگ کے ان تمام اصول سے کام لے رہے ہیں جو حصول مدعا کے لئے کسی نہ
 کسی بیخ سے معینہ ہو سکتے ہیں۔ اس کا ثبوت فراہم کرنے کے لئے زیادہ وقت نظر کی ضرورت نہیں ہے۔ گزشتہ دس سال کے اندر
 ہندی لٹریچر نے جو صورت اختیار کی ہے، وہ ایک ایسی قوی شہادت ہے، جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگر ہندو جماعت
 کے سامنے اُردو زبان کو سہل بنانے کی کوشش میں دونوں جماعتوں کا اتحاد خیال و زبان معقود ہوتا، تو چاہیئے تھا کہ وہ ہندی
 میں بھی اسی اصول پر کاربند ہوتے یعنی جس طرح وہ اُردو کو عربی و فارسی کے الفاظ سے بگاڑ کرنا چاہتے ہیں، اسی طرح وہ ہندی
 کو بھی سنسکرت کے ثقیل الفاظ سے ناآشنا رکھتے، لیکن کس قدر حیرت ہے کہ ایک طرف تو وہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں
 کہ تم اپنی زبان کی خصوصیات کو ترک کر کے اس کو ہندوستانی زبان بناؤ، لیکن دوسری طرف جس وقت ہندی زبان کا مسئلہ اُنہیں
 سامنے آتا ہے۔ تو وہ کوئی دقیقہ اسکو دشوار بنانے کی کوشش میں نہیں اُٹھا رکھتے اور اسکو ہندوستانی زبان بنانے کے بجائے
 دیوبانی بنانے میں مطلقاً کوئی تامل نہیں ہوتا۔ اول اول جبوقت اُردو ہندی کی نزاع شروع ہوئی تو دنیا کو بتایا گیا کہ یہ صرف
 رسم الخط کی تبدیلی ہے اور انشاء کے لحاظ سے ہندی میں اُردو سے کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن بعد کو رفتہ رفتہ حجاب اوجھٹا گیا

اور یہ حقیقت آخر کار ظاہر ہو کر رہی کہ جس چیز کو صرف رسم الخط کا امتیاز کہا جاتا تھا، اس میں تینوں کا کھوٹ شامل تھا، اور وہ امتیاز حقیقتاً مذاہب کا اختلاف تھا، تمدن و معاشرت کا اختلاف تھا، اور اس عصبیت کا اختلاف تھا جو ایک مسلمان کے دل سے تو محو ہو سکتی ہے، لیکن ایک ہندو جو مسلمان کو ہندوستان کا غیر مستحق باشندہ سمجھتا ہے کبھی اس سے منفک نظر نہیں آ سکتا۔

پھر آج ہندی کے رسالوں کو اٹھارہ کھینچے تو معلوم ہو گا کہ اردو زبان کو سہل بنانے کا درس دینے والے، خود ہندی زبان کو مسلمانوں کے لئے کس طرح ناقابل فہم معہ بناتے جاتے ہیں۔ اور اردو کے وہ معمولی الفاظ بھی جو حقیقتاً سہل ہی کی بڑی ہوئی صورت رکھتے ہیں، کس طرح ترک کئے جا رہے ہیں۔ کیا انصاف کا یہی تھا ہے۔ کیا صداقت اسی طرح کی مقہوتی ہے اور کیا دونوں قوموں کو متحد دیکھنے کی آرزو اسی طریق کار سے پوری ہو سکتی ہے۔

مجھ سے زیادہ دونوں قوموں کے اتحاد کا شاید ہی کوئی حامی ہو، لیکن میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ اُس کے لئے دونوں قوموں کو اپنی زبان کی خصوصیات بدلنے کی بھی ضرورت ہے۔ البتہ بجائے اسکے اگر اس امر کی تبلیغ کی جائے کہ دونوں جہتیں دونوں زبانوں کا اتنا علم حاصل کریں کہ وہ ایک دوسرے کے علوم سے مستفید ہو سکیں تو بیشک یہاں سکوا ایک نتیجہ خیر بات کہہ سکتا ہوں۔ اسکے کوئی مضنی نہیں کہ ہندو جماعت اردو کو تو قطعی مایہ ناپاکی کو شش کرتی رہے اور ہندی کے باب میں وہ اصل اصول کو ترک کر کے اختلاف زبان کی تبلیغ کو اور زیادہ وسیع کرتی جائے۔

ہندو جماعت میں اول تو اردو کے انشاد و ازبست کم ہیں اور جو ہیں وہ فسانہ نگاری سے آگے نہیں بڑھے، لیکن گذشتہ سال کے اندر انہوں نے جس قدر تغیر اپنی اردو میں پیدا کر لیا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ مسٹر پریم چند اردو کے مشہور فسانہ نگار ہیں لیکن اب چند سال قبل کے افسانے اُن کے دیکھنے اور پھر اُن سے مقابلہ کیجئے اُن کے موجودہ افسانوں کا تو معلوم ہو گا کہ زبان خیال و دونوں حیثیتوں سے اُن کے غیر عظیم ان میں پایا جاتا ہے، اور وہ ذہنیت جس کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں، پوری طرح نمایاں ہو گئی ہے۔ نوکثر برپرس کی طرف سے جو اردو کی ریڈیا تیار کی گئی ہیں ان کو ملاحظہ کیجئے کہ مسٹر پریم چند نے کس بید روی کے ساتھ اردو کو بچ کیا ہے اور خیال و زبان و دونوں اعتبار سے اس میں کس قدر نقص پائے جاتے ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ اول اول جب یہ ریڈیاں لکھی گئیں تو ان کی زبان کافی سادھی تھی، لیکن پھر اردو۔ مگر جب جناب پریم چند کے سامنے حائل اصلاح کیلئے آئیں تو انہوں نے کوئی دقیقہ انکی زبان کو سہل کرنے کا اوجھانہ رکھا۔ یقیناً پریم چند صاحب اردو میں فساد لگتے ہیں اور چھالنے ہیں لیکن انکو اردو زبان کا ماہر یا صاحب نظر مصنف تو نہیں کہہ سکتے۔ وہ یقیناً نہیں سمجھ سکتے کہ اردو کی خصوصیات کیا ہیں، عربی فارسی ترکیبوں کی اسکی معنوی خوبی کا کس قدر انحصار ہے۔ اگر وہ عربی فارسی کے جاننے والے ہوتے، اگر وہ بجائے فسانوں کے علمی یا امتیازی مضامین بھی لکھتے تو انکو معلوم ہوتا کہ اردو کو کسی طرح عربی فارسی سے بے نیاز نہیں بنایا جاسکتا، جس طرح وہ خود اپنے ہندی مضامین کو سہل کرنے کی ترکیبوں سے خالی نہیں کر سکتے۔ میں نے اسلئے ظاہر کیا کہ اردو کی شخص جواب میں پریم چند صاحب کی انشا کو پیش کرے تو پہلے ہی اسکو عربی بطور غلطی معلوم ہو جائے۔ اس قدر تمہید و تفصیل کے بعد میں اب ہندوستانی اکادمی، اسکے ممبران، اور رسالہ کے اڈیٹران سے خطاب کر کے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اکادمی کی طرف سے جو سماہی رسالہ اردو کا جاری ہو رہا ہے، وہ کس نہایت کے ماتحت شامل ہو گا اور لیکن قوم کو اسکی طرف کیا توجہات دیا جائے گی۔

چونکہ خود مجھے بھی اکاڈمی کے ممبر ہونے کی عزت حاصل ہو چکی ہے اور میں اس ذہنیت سے اچھی طرح واقف ہوں جو زبان کے استقلال و باہمی فضا میں پائی جاتی ہے۔ اس لئے مجھے اندیشہ ہے کہ زیر تجویز رسالہ کہیں غلط اصول پر نہ جاری کیا جائے اور ہوا وہ بھی سیاسی غرض کا شکار ہو جائے۔ اس اندیشہ کی تصدیق اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو مسٹر دیادان سنگھ سے بواسطہ جناب مشیر احمد صاحب علوی مجھے تک پہنچی جو کہ اس رسالہ کا نام صرف ہندوستانی ہو گا اور اس پر بھائے سہ ماہی رسالہ کے ”تہ ماہی رسالہ“ درج کیا جائے گا (معلوم نہیں نیچے تہ ماہی لکھنے میں صحیح رسم خط استعمال کیا ہے یا نہیں۔ ممکن ہے وہ اسکو تہا ہی لکھیں)۔ مجھے اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ تجویز پروفیسر صدیقی صاحب کی ہے۔ میں پروفیسر صدیقی سے واقف نہیں ہوں اور غالباً میری طرح کوئی اور بھی انکی خدمت زبان کے کارناموں سے آگاہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن پروفیسر صدیقی کی طرف سے اس تجویز کا پیش ہونا محض اس وجہ سے کہ وہ مسلمان ہیں (قوم کے صحیح جذبات کی ترجمانی نہیں ہو سکتی، جبکہ معلوم ہے کہ وہ اپنے مصالح مقامی کے لحاظ سے کبھی اسکی جرأت نہ کر سکتے تھے کہ رباب اکاڈمی کے ہندو عنصر کے خلاف مزاح کوئی تجویز پیش کر سکیں مسلمان لاکھ بیوقوف سہی لیکن زمانہ ان کو اتنا باخبر ضرور کر دیا ہے کہ وہ اس نوع کے تحریک و تجویز کی اہمیت اور اسکی شیطانی شالہ چال کو نہ سمجھ سکیں۔

حکومت کی طرف سے اکاڈمی کو ہمدرد ملی ہے وہ صرف ترقی زبان کے لئے ملتی ہے اور اس مقصد کے تحت میں کوئی اور غرض شامل نہیں ہے۔ پھر اصولاً صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ اردو کی ترقی کیونکر ممکن ہے۔ اگر سیاسی کوتاہی کرنا علامت ترقی میں شامل ہے صرف اسوجہ سے کہ اس طرح فاسی لفظ سہ موجو ہوتا ہے تو ہندی رسالہ میں بیٹے کسی اور سنسکرت ترکیب کے سہ ماہی لکھنا چاہیے۔ تاکہ وہاں سے سنسکرت متفہم کیا جائے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہندی رسالہ میں تو وہ تمام علاقہ روا رکھا جائے جسکو لیتینا اگر ہندو حضرات بھی نہیں پسند کر سکتے لیکن اردو کی انہوئی عربی فارسی کی ترکیبوں کو بھی نکال دیا جائے جو ہندو زبانوں پر بھی عرصہ سے رائج چلی آتی ہیں۔

میں پوچھتا ہوں کہ وہ جن کے بجائے اردو میں جم جہوم کیوں لکھا جائے، زیر کی جگہ جوشن کو کیوں لایا جائے، مرم و وقت کے بجائے سے کا کیوں استعمال ہو لیکن کی جگہ پر تنویوں لکھا جائے، کیا کوئی ہندو ایسا ہو جو اس سے انکار کرے کہ وہ وطن، زور، موسم، اور لیکن کا مفہوم نہیں جانتا اور روز کی زندگی میں وہ بجائے ان الفاظ کے جم جہوم، جوشن، سے اور پر تو کا استعمال کرتا ہو، پھر جب مقصود یہ ہے کہ زبان کو وسیع القیام بنایا جائے تو وہ الفاظ جاریہ کو قائم رکھنے سے حاصل ہوتا ہے یا ان میں غیر مانوس تبدیلی کرنے سے؟ میں پوچھتا ہوں کہ تہ ماہی میں کیا ترابی یا اشکال ہو جو اسکو تہا ہی بنایا جا رہا ہے اور اس سے مدعا کیا ہے؟

بہر حال میں رباب اکاڈمی کو تہا دینا چاہتا ہوں کہ اگر وہ اردو رسالہ جاری کرنا چاہتے ہیں تو اس کے رباب نظم و نسق میں سے تہا ذہنیت رکھنے والے عناصر کو بافضل عنصرہ کر دیں، کیونکہ یہ لوگ لیتینا اردو کے ہی خواہ نہیں ہیں اور اسکو انہیں خصوصیات کے ساتھ جاری کریں جو اس کو عام سطح سے بلند کر نیوالی ہے۔ لیتینا اس میں عام سطحی انسانوں کے علاوہ علمی و تنقیدی مضامین بھی درج کئے جائیں گے۔ لہذا یہ ظاہر ہے کہ ان مضامین کی جو زبان ہوگی وہ سطر تاہی کی ہر آہنگ نہیں ہو سکتی، اور اس میں عربی و فارسی الفاظ و ترکیب کا ضرور ناجوہر استعمال لیتینا ہو گا۔ پھر جب اس کو کشش کا کوئی مفید نتیجہ نہیں مل سکتا تو میں حیران ہوں کہ صرف تہا ہی کو تہا ہی کر دینے سے جذبہ اصلاح کیونکر پورا ہو سکتا ہے البتہ اگر وہ اکاڈمی کے رسالہ کو صرف بچوں کا کھیل اور ادا لے اور جہ کے معمولی و سطحی مضامین کا مجموعہ بنانا چاہتے ہیں تو میں اس سے کوئی واسطہ

نہیں، خواہ اس کا نام تہا ہی رکھیں یا ٹری ماسی پٹر کا، البتہ اس وقت یہ مطالبہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ کیا حکومت کی امداد کا صرف مجموعہ یہی ہے اور کیا جو رقم اردو زبان کی ترقی کے لئے دیا جا رہی ہے، اُس کو اس طرح فی الحقیقت ہندی زبان کی استواری میں صرف نہیں کیا جاتا

جو کچھ نیلے عرصہ کا وہ بالکل خلوص نیت لیکن پوری آزادی رائے کے ساتھ ظاہر کیا ہے، لیکن اگر اس کو عصبيت کے رنگ میں دیکھا جاسکتا ہے، تو میں باوجود اپنی اس تمام حریت رائے کے جو مذاہب مسالک اور مل و اقوام کے باب میں ہر شخص پر ظاہر ہے اس کو عصبيت تسلیم کرنے پر بھی آمادہ ہو جاؤں گا، اور کبھی اس کو گوارا نہ کروں گا کہ اردو زبان کو سیاسی اغراض کا نشانہ بنایا جائے اور اس کو ترقی دینے کے بجائے ہمارے ہندو مت کا گڑبگڑ کر دیا جائے۔

گول میز کا فرنس کے انعقاد کے لئے تمام متیدی تیاریاں ہو رہی ہیں، اور ہندوستان کے سیاسی اضطراب کے اعطاط سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ جو نفاذ ہاں پیدا ہو رہی ہے وہ شاید یہاں کی حقیقی امیدوں کے خلاف نہیں ہے۔

اگر آزادی کامل کا مطالبہ ہر گز غیر کے اصول پر صرف دومی بین ہوم رول کے حصول کو مستعین کرنے کیلئے نہ تھا۔ تو میں اس کی توقع پر افسوس ہے، جبکہ انرا دل اس وقت پیدا ہو رہے تھے جب مساتاکا گاڈی نے گفتگوئے صلح کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کیا تھا۔

یہ امر بڑی حد تک یقینی ہے کہ گول میز کا فرنس میں ہندوستان کو ہوم رول دینے جا رہی تھی تو یہ پس ہو جائے گی، جو رفتہ رفتہ تدریج کے ساتھ تعمیل کی حد تک پہنچے گی۔ ہندوستان کی ماورثہ جماعت جس کو کا فرنس میں پوری نایندگی حاصل ہے، اس عطیہ کو نہایت مسرت کے ساتھ قبول کرے گی۔ اور اسے قبول کرنا چاہیے، لیکن میرا خیال ہے کہ آخر کار آزادی کامل کے طلبگار بھی اس سے انحراف نہ کریں گے اور جنگ زرگری کے اصول پر تہمتی میں باہر گر ننگلیر ہو کر اپنی کامیابی پر ایک دوسرے کو مبارک باد کہیں گے۔

رہ گیا مسلمانوں کا مسئلہ، سو وہ بھی ایسا زیادہ عقدہ شکل نہیں ہے۔ ہر قوم اپنا مستقبل خود بناتی ہے اور خود ہی بگاڑتی ہے چونکہ ہندو مسلمان ابھی تک ایک قومیت کے قائل نہیں ہیں اور دونوں کے درمیان افتراق کا خصلہ برابر بڑھتا ہی جا رہا ہے اس لئے ظاہر ہے کہ دونوں قومیں اپنے مقاصد و اغراض بالکل جدا جدا رکھتی ہیں اور اسی خیال کے ماتحت دستور العمل بنا رہی ہیں؟ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟

اس سوال کا جواب بہت آسان ہے۔ دونوں کے حالات پر غور کرو اور سمجھو کہ کوئی نتیجہ کیا ہوگا۔ فطرت ہمدردی کے جذبہ سے بالکل معز ہے، اس وقت تک وہ خدا جانے کتنی قوموں کو تباہ کر چکی ہے اور آئندہ اسی طرح کرتی رہے گی، اس لئے اگر ہندوستان کی بھی کوئی ضعیف قوم مضطر ہے تو اس سے مل جائے تو حیرت نہ کرنا چاہیے۔ محصول سب کے ماتحت مخصوص نتیجہ پیدا ہونا ضروری ہے خواہ وہ کتنے ہی زبردست الہامی مذہب کے پیرو ہونے کا مدعی کیوں نہ ہو

جنوری ۱۳۷۷ء کا شمار کیا ہوگا؟

گزشتہ ماہ کے رسالہ میں وعدہ کیا گیا تھا کہ آئندہ اشاعت میں اس کا اظہار کیا جائیگا۔ چنانچہ آج ہم بتانا چاہتے ہیں کہ جنوری ۱۳۷۷ء کا شمار کیا ہوگا اور اس کو نہ حاصل کرنا کس چیز کو ہاتھ سے دیدینا ہے۔

جنوری ۱۳۷۷ء کا شمار رسالہ نہیں ہوگا، بلکہ کتاب ہوگا اور ایک ایسے موضوع پر جو اس سے قبل اردو زبان میں آیا ہی نہیں جس طرح ہاتھ کی لکیروں کو دیکھ کر ایک شخص کے حالات معلوم کئے جاتے ہیں، اسی طرح آپ ایک شخص کے سوا خط کو دیکھ کر اسکی سیرت کا حال معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ فن بہت ترقی یافتہ فن ہے جسکی طرف ایشیائیں مطلق توجہ نہیں کی گئی۔

ہماری خواہش پر ایک صاحب نے جو اس فن کے ناہر ہیں اور وعدہ سے اس سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کر رہے تھے ایک کتاب مرتب کی ہے، بس میں اس فن کی تاریخ، اور اس کے اصول و رموز کے اقسام تحریر سے بحث کی ہے، اور مثالوں سے نوٹس دستخطوں سے بتایا گیا ہے کہ ہم ایک شخص کا خط دیکھ کر جو کچھ اس کی سیرت اور اس کے مستقبل کو معلوم کر سکتے ہیں۔ اس علم کا نام فراسطہ التعمیر ہے۔ اور اردو میں یہ بالکل پہلی کتاب ہے جو کمبل کے ساتھ شائع ہو رہی ہے۔

اس کتاب کے علاوہ ایک طویل شانہ مولانا نیاز فتحپوری کا ہوگا جس کا عنوان یہ ہے:-

داستان حسن عشق کا وق نغمہ

جلوہ بے محابا کی کفایت رات

دوسرا شانہ جناب جنوں گو رکپوری کا خواب و خیال کے عنوان سے ہوگا۔ اسی کے ساتھ ایک اور معرکتہ الآرا بحث علماء ہند کے ان فتاویٰ پر ہوگی جو مولانا نیاز کے ایک استفتاء پر ان کی طرف سے موصول ہوئے تھے۔

وہ حضرات جن کا چند شمار کا ختم ہو رہا ہے درخواست دہ نومبر میں ختم ہوا دسمبر میں) خریدار رہنے کی صورت میں حسبِ بل رعایت کے مستحق ہونگے۔ تذکرہ خندہ گل۔ شاعر کا انجام نصفِ حقیقت پر دیئے جائینگے اور سانس کے عجائب“ مفت۔ اسی کے ساتھ رسالہ جن کے گزشتے پرچے مارچ ۱۳۷۷ء سے آئندہ تک بجائے امرنی پرچہ کے امرنی پرچہ کے حساب سے دئے جائیں گے جو حضرات یہ تمام پرچے طلب کریں گے۔ ان سے ٹھوکر لٹاک بھی لیا جائے گا۔

”مینجر شمار“

قرآن کے لطائف ادبیہ

(مسل)

گنج قارون

گنج قارون کہ فردوسی رود از قعر بنور
(حافظ) خواندہ باشی تو کہ از غیرت دریشان ست

سورہ قصص میں قارون کا واقعہ بہ تفصیل مذکور ہے، یہاں پر اس واقعہ کے متن اجزا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ”گنج قارون“ فردوسی رود از قعر اور از غیرت دریشان تینوں کے متعلق قرآن میں مفصلہ ذیل آیات ہیں،
وَالْيَتِيمَ مِنَ الْكُذَّاءِ اِنْ مَفَاتِحُ لِقَاكَ
بِالْعَصْبَةِ اُولَى الْعَوَا
اور بنے اس قارون کو اور اس کے مجلس کو زمین میں دھنسا دیا
اور تجھ کو خدا نے جتنا دیا ہے اس میں عالم آخرت کی بھی جستجو کیا کر
اور دنیا سے اپنا حصہ مت فراہم کر اور جس طرح خدا تعالیٰ
نے تیرے ساتھ احسان کیا ہے، تو بھی احسان کر۔

مُخَضَّنًا بِهِ دِدَادَ الْاَرْضِ
وَيَتَغَنَّى فِي مَا اَتَاكَ اللَّهُ الدَّادَ الْاٰخِرَةَ
وَلَا تَتَّبِعْ نَصِيحَتِكَ مِنْ دُنْيَا وَاحْسَنَ كَمَا
حَسَنَ اللَّهُ اِلَيْكَ

اب منی میں کوئی پیچیدگی نہیں معلوم ہوتی، حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ فقیروں کی غیرت ایسی ہے، کہ گنج قارون زمین میں برابر دھنسا چلا جا رہا ہے۔ ہر چند قرآن مجید میں یہ مذکور نہیں کہ وہ ابھی تک دھنستا جاتا ہے، بلکہ صرف ماضی کا صیغہ ”مُخَضَّنًا“ استعمال ہوا ہے، لیکن عربی زبان میں صیغہ ماضی حال اور استقبال کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ بہر حال یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا اگر علماء اسلامی روایات سے اسکی تصدیق کریں کہ قارون ہنوز زمین میں دھنستا جا رہا ہے، تو لفظ قرآن میں اسکی گنجائش موجود ہے، ورنہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ماضی کا اضافہ ہے، اور حافظ صاحب نے اپنے شعر میں قرآنی واقعہ کو اسی عامیانہ و ہم کی آمیزش کے ساتھ پیش کیا ہے۔

موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ خضرؑ کا واقعہ مستزیم ہے، اور شعرانے اکثر کمالات موسیٰ کے سلسلہ میں خضرؑ

اعجاز موسیٰ

کا بھی تذکرہ کیا ہے، مگر چونکہ میں خضرؑ پر آئندہ پوری بحث کرنا چاہتا ہوں، اس لئے اشعار کے اسی پہلو پر روشنی ڈالوں گا جس میں صرف موسیٰ کا تذکرہ ہے۔

بہر قبضے زائش گل شاخ شکوفہ (جامی) از جیب بروں کردہ چو موئے ید بیضا است

آں ہمہ شعبہ ہا عقل کہ می کرد آنجا (حافظ) سامری پیش عصا و ید بیضا می کرد

خریں از خاملتہ نیز دشرش ادوی امین (حرثین) تجلی طور می سازوئے آتش نوا ہارا

جائے کہ برقص آید طور از ”ارنی“ گفتن (حرثین) مستان لقاد و اندہ بیہوشی موسیٰ را

جامی نے اپنی ایک غزل میں تسلسل مضامین کا لحاظ رکھتے ہوئے، گلکشت چمن اور نظارہ خیاباں کا نہایت عمدہ نقشہ پیش کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک طرف غنچہ نے برق آمار دیا ہے، تو دوسری طرف نرگس بہمن چشم بکر محو تماشا ہے، گلاب کی ہری ہری ٹہنیوں میں جو سوزن زنگار ہیں وہ گویا میرے دل سے وہ کانٹا نکال رہے ہیں جو غم سے میرے جگر میں ٹوٹ کر رہ گیا ہے۔

تا گل تنق غنچہ ز رخسار کشا داست
شبرہ کشد از سوزن زنگار گرفت
غضب کا زور بیان ہے اسکے بعد فرماتے ہیں۔

بہر قبضے زائش گل شاخ شکوفہ از جیب بروں کردہ چو موئے ید بیضا است
یعنی شاخ شکوفہ، کھلے ہوئے گلاب کے، پھولوں سے لپٹ رہی ہے، اور اس کا مقصد ہے کہ ”آتش گل“ سے کچلے، شاخ شکوفہ کا گلاب کے پھولوں پر ہوا کے جھونکوں سے جھوم کر گرنا ایسا منظر پیش کر رہا ہے، جیسے موسیٰ کے ید بیضا کے مبارک بال گریباں سے نکلنے کے بعد فوراً چمک اٹھے ہوں۔

یہاں پر اس لطیف خیال کے ساتھ جسے عمدہ سے عمدہ محاسن ادب کا جزو کہہ سکتے ہیں جامی نے قرآن کے بیان کردہ واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اور تلیح کے لئے قرآنی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں، جب حضرت موسیٰ اپنی بیوی کے ساتھ وادی امین میں پہنچے تو آگ کی ضرورت ہوئی۔

اذا راعی نارا فقال لا ہلہ امکنوا انی
انست نارا علی انکم منها بقیس او
جد علی نارا ہلہ ی (طہ)
جبکہ انھوں نے ایک آگ دیکھی، سو اپنے گھروالوں سے فرمایا کہ تم ٹھیکے رہو، میں ایک آگ دیکھی ہے، شاید یہاں میں سے تمہارے پاس کوئی شعلہ لاؤں، یا آگ کے پاس رستہ کا پتہ چمکوا جائے۔

مولانا جامی نے جو لفظ ”قبس“ اپنے شعر میں استعمال کیا ہے، وہ قرآن سے مستعار ہے، اور بالکل سی معنی میں جو قرآن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، یعنی گل بہ منزلہ آتش ہے، اور شاخ شگوفہ کو اس سے استفادہ کرنا ہے، اسی طرح جسطرح حضرت موسیٰ دادیٰ امین میں آگ و نیکلر آیتکم منها قبس“ فرماتے ہیں، دوسرے مصرعے میں قرآن مجید کی ان آیات کی طرف اشارہ ہے، جن میں حضرت موسیٰ کے ید بیضا کا تذکرہ ہے، خصوصیت کے ساتھ یہ واقعہ سورہ طہ، اور قصص میں بہ تفصیل مذکور ہے۔

واضعہم یدک المی جاحلک تحتاج بیضاء من یغوسوہ
اور تم اپنا ہاتھ انہیں میں سے لو، وہ بلا کسی عیب کے روشن ہو کر نکلے گا۔

دوسرے شعر (۲) میں حافظ نے جو تلیح قرآنی پیش کیا ہے، وہ تاریخی اعتبار سے قابل جرح ہے۔
اے ہمتہ شہد ہا عقل کہ می کرد آنجھا
سامری پیش عصا ید بیضا می کرد

یعنی لطائف روحانیہ اور اعجازات ملکوتیہ کے نزدیک عقل کی زد و قدح وہی معنی رکھتی ہے، جو عصا موسیٰ اور ید بیضا کے سامنے سامری کی، قرآن مجید میں جہاں سامری کا بیان ہے وہاں غلجا لجد الخوار آیا ہو اور اُس نے اگر موسیٰ کی مخالفت کی تو یہی کہ انکی غیبت میں بنی اسرائیل سے کچھڑا کی پرستش کرائی، قلذتنا قومک من بعدک واصلھم السامری ید بیضا اور موسیٰ کے مقابلہ میں فرعون کے ساحروں نے القہ شعبہ کے تھے۔

قالوا ان هذا لیسحران بریدان ان یحکم
من ارضکم لبعی میا وین ہبا لعل ایتکم
الملی + فاجعوا بینکم ثم ائتوا صفا
کہنے لگے کہ بیشک دو نو جاوگر ہیں، انکا مطلب یہ ہے کہ اپنے جادو سے ملکتماری سرزمین سے نکالیں اور تمہارے عہد طلیق کا دوقری اٹھاویں تو اب تم ملکر اپنی تدبیر کا انتظام کرو، اور صفین آراستہ کرو،

اس کے بعد ان کے شعبہ سے اور نیر نجات کا تذکرہ ہے۔ فاذا جالھم و عصبھم یحیل الیہ من سحرھم
انہما لتسعی (پس یکایک ان کی رسیاں اور لائٹیاں انکی نظر بندی سے موسیٰ کے خیال میں ایسی معلوم ہونے لگیں، جیسے چلتی دوڑتی ہوں) تلیح قرآنی سے انکار نہیں لیکن سامری پیش عصا ید بیضا شعبہ جامی کو ”کا واقعہ قرآن میں نہیں سامری کی مخالفت اور اس کا مردود بارگاہ نبوت ہونا اس وقت کا واقعہ ہے، جب حضرت موسیٰ طور پر تشریف لے گئے، ظاہر ہے کہ اس کے قبل آپ کو معجزات عصا ید بیضا عطا ہو چکے تھے، اگر یہ کہا جائے کہ ”ید بیضا اور عصا سے خود ذات موسیٰ مراد ہے، تو بھی کہا جاسکتا ہے، کہ موسیٰ کے مقابلہ میں سامری نے تو نیر نجات سحر دکھائے نہ تھے، او ید بیضا اور عصا سے ذات موسیٰ مراد لینے پر بھی ید بیضا اور عصا سے ”شعبہ سامری“ کو جدا نہیں کر سکتے۔

شیخ علی حنین نے اپنے پہلے شعر میں قرآن مجید کے دو بیان کردہ واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے، ”ورش وادیٰ امین“ اور ”بکلی طرمی سازو“ دو فقرے قابل تشریح ہیں۔
سو وہ جب اس آگ کے پاس پہنچے توان کو اس میدان کے
فلما انھا فودی من شاطیعی الواح

الامین فی البقعة المباركة من الشجرة التي كان الاله رب العالمين (قصص)
 یہ ہے سروش وادوی الامین،
 فلما تجلی ربہ لجل جلد کا دختر موسیٰ
 صغارا اعداں
 اور یہ ہے تجلی طوری سازو۔

اب حزن کے شعر کا معنی صاف ہے، فرماتے ہیں، میرے قلم سے جو کچھ نکل رہا ہے، وہ گویا لفظ الہامی ہے، اور اس گرائی امام کے باعث میرا قلم کی طرح ٹوٹ رہا ہے، جملہ دکھا، یا میرا قلم کی طرح مہیلا اذالہی ہو رہا ہے۔
 حزن کے دوسرے شعر میں بھی دو فقرے قرآنی کے واقعات سے مستعار ہیں طراز ارنی لفتن برقص ید اور
 ”بیوشی موسیٰ“ موسیٰ نے کہا تھا دل ربی فافظ الیت لیکن تجلی کی تاب نہ لاسکے، اور بیوش ہو گئے، ”حن موسیٰ صغس“
 شعر کا مطلب یہ ہے کہ میرا مجبور لیا جمال بدیع لکھا ہے کہ اگر اُس کا پر تو طور پر چ جائے تو وہ بھی ہرقص میرا جادے، اور یہ
 اشارہ ہے قرآنی آیت جملہ دکھا، کی طرف، اور اُس کے جہاں کا نظارہ کر نیوے سمجھ جائیں کہ بیوشی کی بیوشی کی حقیقت
 کیا تھی؟

حضرت یوسف کے جزوی واقعات اس کثرت سے شعرائے فانس کے کلام میں پائے جاتے
 ہیں کہ اُن کے یکجا کرنے سے حضرت یوسف کی پوری زندگی مرتب ہو سکتی ہے، فارسی غزلیات
 کے اندر جو تکیحات قرآنیہ پائے جاتے ہیں وہ زیادہ تو سورہ یوسف سے مستعار ہیں۔

واقعات یوسفی

نہ یوسف پہ سفر رفت از پدر گریاں نہ در سفر بہ سعادت رسید ملک و ظفر (ردھی)
 کند بر تخت عزت جا چو از تن جان بُوں آید پشاهی میرسد یوسف چوں از زنداں بروں آید (حزین)
 مرادل گفت گنج قفر داری در جہاں منگر نعیم مصریہ کہیں چہ باید محط کفانش (حقانی)
 من چو یعقوب ز بس گریہ شدم ویدہ سفید آخر اُس یوسف گم گشتہ بہ زنداں چلست (نصرو)
 یعقوب را و ویدہ ز حسرت سفید شد آوازہ ز معربہ کنفاں نخی رسد (حافظ)
 دیر می جنبد بشیراے باو پر کنفاں گزرد فردہ پیرا ہن یوسف بابر یعقوب را (جامی)
 چہ سود قافلہ مصمہ حسن یوسف متاع عشق چو در کارواں کنفاں است (جامی)
 گریہ را ز دوست کا زانتہ باعث نشست ذرہ یوسف در گریباں است یعقوب مرا (عربی)
 بہ کنفاں چشم پاکے در سرانخ خویشین دادہ نماندہ کف پیرا ہن یوسف زلیخارا (خویش)
 قرآن مجید میں جس طرح یوسف کی ابتدائے عمر سے عداوت کے حالات زندگی ایک جگہ مرقوم ہیں ہر سطر

کسی پیغمبر کے حالات ترتیب وار نہیں ملتے، شعرائے فارس نے تقریباً قرآنی واقعات کے تمام اجزاء کی طرف اشارے کئے ہیں، بھائیوں کے ساتھ جھگڑ میں جانا، قافلہ مصر، غلامی، فتنہ عشق، زنداں، آزادی، جاہ و مرتبت، فقط تمام واقعات فارسی شعرا کے یہاں غیر مروط طریقہ سے غزلیات کے اندر ملتے ہیں، چنانچہ اشلہ بالاسیہ نظریہ ثابت ہو جاتا ہے،

رومی اور جرین کے خیالات ایک ہی واقعہ پر مبنی ہیں، رومی کہتے ہیں کہ حضرت یوسف باپ سے روئے ہوئے
جدا ہوئے تو حکومت پائی، اس لئے انسان کو چاہیے کہ عالم مادہ سے عالم روح کا سفر اختیار کرے، جرین کا بھی یہی مطلب ہے، لیکن رومی کے پہلے اور جرین کے دوسرے مصرع میں دو واقعات قرآنی کی طرف اشارہ ہے، رومی نے ابتدا سے عمر کا واقعہ بیان کیا ہے، جب بھائیوں نے قافلہ مصر کے ہات یوسف کو بیچ ڈالا، دشواریاں بھگتیں، درلہم معدودہ جرین نے حیات یوسفی کے آخری دور کی طرف اشارہ کیا ہے، جب قید خانہ سے چھوٹ کر دربار شاہی میں ایک معزز عمدہ پر فائز ہوئے اور آخر میں بادشاہ ہو گئے۔ وقال للملک ائتونی یہ استخلصہ لغنی فلما کلمتہ، قال انک الیوم صلیتہا مکیث امین۔ معنی کے اعتبار سے دونوں میں ایک ہی خیال دالیا گیا ہے، خاقانی نے بھی رومی سے لیا ہوا خیال ظاہر کیا ہے۔ اور یہ یقیناً اس وقت کا کلام ہے، جب دربار سے تعلق ترک کر دیا تھا، کہتے ہیں کہ میرے دل میں کچھ فقیری ہے، یعنی قناعت ہے، اس لئے مجھے دنیا میں تلاش مال و دولت کی ضرورت نہیں، اور میرے کچھ فقر کی ہی مثال ہے۔ جسے نعیم مصر کہہ سکتے ہوئے اہل کفناں (برادران یوسف) غلط کی مصیبت میں مبتلا نہیں ہو سکتے تھے، یہ اشارہ ہے قرآن کی آیت اَلَا تَرَوْنَ اَنی اَدْفُ الْکَلِیلَ وَاَنَا خِیْرُ الْمَظْلُوْمِینَ کی طرف حضرت یوسف اپنے بھائیوں کو غلط فہم کتے ہیں کہ ابھی مرتبہ آنا تو اپنے چھوٹے بھائی (ابن یاسین) کو ساتھ لانا کیا نہیں دیکھتے کہ میں غلام پورا دیتا ہوں، اور رہاں نواز ہوں، خسرو اور حافظ نے اَلْبِیْضُ یَعْنِیْ مَنْ اَخْتَارَ کی طرف اشارہ کیا ہے، البتہ معافی میں اختلاف ہے۔ خسرو کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب کی طرح میری آنکھیں سفید ہو گئیں، نہیں معلوم میرا محبوب جبکہ فراق میں ہیں ناچنا ہو گیا قید خانہ میں کس طرح ہے، حافظ کہتے ہیں میری آنکھیں حضرت یعقوب کی طرح حسرت و دیدار میں سفید ہو گئیں، لیکن تعجب ہے کہ یوسف مصر میں بادشاہ ہیں اور اسکی خبر کفناں میں نہیں پہنچتی، جامی نے پہلے شعر میں قرآن مجید کی آیت قُلْمَا فَضَلْتُ الْعِیْدَ قَالَ ابُوْهُمَّ اِنِیْ لَا حَیْذَ لَیْسَ یُوسُفَ اور فَلَمَّا اِنْ جَاءَ الْبَشِیْرَ الْقَدِیْمَ وَجْهَہُ فَارِدَ الْعِیْدِ کی طرف اشارہ کیا ہے، حضرت یوسف نے پیراہن و کبر بھائیوں کو بھیجا ہے۔ کہ باپ کو خوشخبری دیں لیکن ان لوگوں کے پہنچنے سے قبل حضرت یعقوب فرماتے ہیں اِنِیْ لَا حَیْذَ لَیْسَ یُوسُفَ مجھے حضرت یوسف کی خوشخبری ہے۔ دوسرے شعر میں جامی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ قافلہ مصر اسوجہ سے حسن یوسفی سے مستفید نہ ہو سکا، کہ عشق تو کفناں میں تھا یعنی اہل قافلہ حسن ظاہری کے محاسن جانتے تھے، اور یعقوب و صاف باطنی سے واقف تھے، اس لئے حسن یوسفی سے متاثران مصر کے اندر کوئی عشقیہ کیفیت نہیں پیدا ہوئی، یہاں سے وہ معرکۃ الاراس سندھ طے پاسکتا ہے کہ قرآن مجید

نے جمال یوسفی کو اعجاز کی صورت میں پیش کیا ہے یا نہیں، جامی کے اس شعر سے جمال یوسف کے متعلق وہ پہچان پیدا کرنا چاہتی تھی جو نکاح میں شائع ہو چکی ہے، ایک حد تک پائیدار ثبوت کو پہنچتی ہے، چونکہ مولانا جامی کہتے ہیں کہ جمال یوسفی سے (جو عام سطح حسن سے بالاتر نہ تھا) یا تجھے اعجاز نہیں کہہ سکتے، عشق کی اشیر کی کیفیت کے فقدان کے باعث اہل قافلہ کو کوئی فائدہ نہ پہنچا یعنی مولانا جامی کے نزدیک حسن یوسف میں ایسا ظاہری بدع نہ تھا، جسکے باعث قافلہ کو کوئی گمراہ اثر نہ ہوتا بلکہ اثر پذیر ی کے لئے، ”عشق کفانی“ یا یہ الفاظ دیگر حضرت یعقوب کے التہاب عشقیہ کی ضرورت بتاتے ہیں، جو یقیناً حسن صورت پر مبنی نہ تھا بلکہ حسن معنی پر مبنی تھا۔

عرفی کہتے ہیں مجھے رونے میں لذت ملتی ہے، اس لئے روتا ہوں، ورنہ یعقوب کی طرح میں اپنے ”یوسف“ سے جدا نہیں ہوں، میرا یوسف میرے گریبان میں ہے۔ یہاں حضرت یعقوب پر ایک شاعرانہ تعلق بھی ہے وہ یہ کہ حضرت یعقوب ایک وقت فراق یوسفی میں ”یا سنی علی یوسف“ (اے افسوس، یوسف) کہتے ہیں روتے روتے نابینا ہو جاتے ہیں، حتیٰ تکون حرمنا و نکون من الہا لکین اور پھر اسی دور فراق میں ”انی لا جلدی مع یوسف“ کہتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے انھیں غم و خزن میں لذت ملتی تھی، اس لئے روتے تھے اور بہانہ یہ تھا کہ فراق یوسفی ہے۔ اگر یوسف سے فراق ہی تھا تو بڑے یوسف، کہاں سے محسوس کر رہے ہیں، خزیں کہتے ہیں زلیخا کے ہاتھ میں پیرا بن یوسف نہ آسکا اسکی وجہ یہ تھی کہ یعقوب کا فیض باطن انکی تکجانی کر رہا تھا، ”استبقا الباب و قدلت فی قصہ من دبو (اور دونوں آگے چمچے دو دواڑہ کی طرف دوڑے اور زلیخانے یوسف کی فتیں پیچھے سے پھاڑ ڈالا۔)

شعراے ”دم سیح“ کی اثر افزینیوں کا بہت کثرت سے تذکرہ کیا ہے، چنانچہ ذیل کے اشعار سے یہ خیال واضح ہوتا ہے۔
کہ داؤد کوئے اجل بخت من سبھا را، (عرفی)
کشت مارا و دم عیسیٰ مریم با او دست (حافظ)
ولم قربان عید فقر و غنی گاؤں قربانش (ضخانی)

حضرت عیسیٰ کا اچائے موتی و مایہ سماؤ

لبت بہ خندہ مرا می کشد چہ بد بختم
باکہ این نکته توان گفت کہ آن سنگیں دل
مرا چون دعوت عیسیٰ است عید ہرزبان دل

۱۔ مولانا نیاز مدظلہ نے جمال یوسفی کا انکار کیا تھا تو صرف اس بنا پر کہ قرآن مجید نے اسے اعجاز نبوت کی صورت میں نہیں پیش کیا اور نہ جہالت کسی الہامی مذہب کا موضوع ہو سکتی ہے، اس ضمن میں انھوں نے اس حدیث کی صحت کا انکار کر دیا تھا جس میں حسن یوسفی کے متعلق سرور کائنات نے اظہار خیال فرمایا ہے، مجھے (مولانا کے) اس آخری خیال سے اتفاق نہیں اور نہ مولانا کو اپنے نظریہ کی تائید میں اسکی ضرورت ہے، حسن یوسف کے متعلق صحیح حدیث ہے، لیکن بحث تو یہ ہے کہ قرآن مجید نے اسے اس صورت میں نہیں پیش کیا جس صورت میں، عام لوگوں نے خیال کر رکھا ہے، چنانچہ ایک مصری عالم و اکابر کی مبارک کاتبی بھی عیدہ ہے۔

عرفی اور حافظ کا خیال ”احی الموتیٰ باذن اللہ“ نال عمران پر مبنی ہے، (سورہ مائدہ میں اسکی تفصیل ہے) البتہ اسلوب بیان میں کچھ فرق ہے، عرفی کہتے ہیں میری بدگنتی کی یہ انتہا ہو گئی کہ مسیح بھی میرے لئے باعث اجل بن رہا ہے، اس کا ایک منہم عمر آفرین ”میرا شیرازہ حیات تشرکے کے لئے کافی ہے، حافظ کے بیان میں بالکل سادگی ہے، وہ کہتے ہیں میرا محبوب دم مسیح رکھتا ہے، لیکن باوجود اس کے اس نے میری جان لی، یہ ایک عجیب نکتہ ہے، خاقانی کہتے ہیں کہ فقر کی عید سے میرے اندر ایک ایسا نشاط باطن موجود ہے، کہ میں ہمیشہ دعوت عیسیٰ کا لطف اٹھا رہا ہوں، اور ایسی عید پر گنج کا ”بھی قربا“ ہے، خاقانی نے پہلے مصرعہ میں سورہ مائدہ کی آیت دینا انزل علینا ما نلکنا من السماء نکلون لنا عید الا قد نلنا و اخرنا و انا یتیمانٹ داسے ہمارے پروردگار ہم پر آسمان سے کھانا نازل فرمائے کہ وہ ہمارے لئے یعنی جو ہم میں اول ہیں اور جو بعد ہیں سب کے لئے ایک خوشی کی بات ہو جائے، اور آپ کی طرف سے ایک نشان ہو جائے، کی طرف اشارہ کیا ہے خاقانی کے شعر میں لفظ ”عید“ بھی قرآن سے مستعار ہے۔

میرے پاس کلیات خاقانی کا ایک نہایت عمدہ قلمی نسخہ ہے، جسکی تاریخ کتابت سے پتہ چلتا ہے، عمدتاً مفسرین لکھی گئی ہے، اس میں خاقانی کے تمام فارسی قصائد ہیں، مرقومہ بالاشعر کی شرح میں حاشیہ پر لکھا ہوا ہے، ”گنج کاؤ آنت کہ مردے در بنی اسرائیل پوست کاؤ بہ دینار ہائے زر پر کرد، بہائے کاؤ دادہ بود، مکا قولہ تلے اذ قال صلی لقومہ ان اللہ یا مکم ان تذجوا لعلہ لا یغضبہ گوید کہ ”گنج کاؤ“ آنت کہ فریدوں در آتائے راہ در زمین گشت زاریافتہ بود۔“

شارح کا پہلا نظریہ کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتا، سورہ بقرہ میں یہ واقعہ بہ تفصیل مذکور ہے، مندرجہ بالا آیت سے واقعہ کی ابتدا ہوئی ہے، اور یونیکم آیتہ لعلکم لتقلون تک ختم ہوا ہے، فریدوں نے ”گنج کاؤ“ نہیں پایا تھا، بلکہ کہا جاتا ہے کہ یہ حبشید کا خزانہ تھا اور زمین کے اندر سونے چاندی کے ہیں، بچھڑے، اور قسم قسم کے جانور تھے، بہرام گور نے اسے پایا اور کل فقیروں کو بانٹ دیا اور یہ نظریہ خاقانی کے فقر ”گنج کاؤ قربا“ سے بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، قرآن سے یہاں ذبح کاؤ مراد نہیں بلکہ وہی فقر اور غربا کے درمیان میں تقسیم مراد ہے،

فارسی شعرا نے ”خضر“ کے متعلق بہت سی نکتہ سنجیاں کی ہیں چونکہ اسلامی دنیا میں بعض احادیث کی بنا پر سورہ کف کے حالات خضر پر دینیاتی اور صنیعیاتی نظر | ایک واقعہ کو خضر ہی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اس لئے اس مسئلہ میں فارسی شعرا کی تعلیمات قرآنیہ پر غور کرنے سے پہلے

”خضر“ کی بحث نگار میں ایک مرتبہ آچکی ہے، اور حضرت مولانا نیاز صاحب مظلہ، اور حضرت مولانا عبد الماجد صاحب مظلہ کے باہمی نزاع کو فرایان کی تاریخ بھی اسی سلسلہ سے شروع ہوئی، اور میں نے شبیہ نیاز رجو اخباری دنیا میں میری زندگی کا سب سے پہلا مضمون تھا (لیجیہ صفحہ ۱۰۶)

منزوری ہے کہ وہ خضر کی ہستی اور ان سے متعلقہ واقعات پر تنقیدی روشنی ڈالی جائے، اس سلسلہ میں ہمارے سامنے علم معارف، تحقیق و تنقید، واقعات و روایات کے مختلف پہلو نظر آتے ہیں۔

اپنی موجودہ تحقیق کی بنا پر ہم حالات خضر پر مذہبی ضیافتی اور شاعرانہ تین پہلوؤں سے بحث کر سکتے ہیں، مذہبی عنوان کے ماتحت قرآن مجید، صحیح حدیث، صوفی ادبیات میں، سورہ کہف میں موسیٰ کے سلسلہ میں ایک نہایت دلچسپ واقعہ مذکور ہے، امام بخاری نے کتاب التفسیر میں اس واقعہ کو خضر اور موسیٰ کا واقعہ بتایا ہے، اور اسکی تائید میں بہت طویل حدیث روایت کی ہے، اسی طرح جامی نے نفاۃ الانس میں احمد بن حنبلہ، اور ابوبکر کثانی کے سلسلہ میں عیسیٰ اور چوتھی صدی کے افسانہ ہائے خضر کے متعلق بہت دل خوش کن باتیں لکھی ہیں، تاریخ ہشتہ میں یہ سلسلہ خسر و دہلوی خضر کا ایک دلچسپ واقعہ پایا جاتا ہے۔ اور جب ایک محقق کی نظر انسائیکلو پیڈیا آف رجن اینڈ اٹھلس کے اس نظریہ پر پڑتی ہے، کہ قدیم اسرائیلی روایات میں خضر کا وجود تھا اور اس سلسلہ میں مقالہ بخار نے اعمال خضر کے متعلق جو واقعات بیان کئے ہیں وہ جامی کے بیان کردہ واقعات سے خاص مائلت رکھتے ہیں تو نتیجہ نکلتا ہے، کہ تصوف سلام پر یہودیت کا بھی اثر پڑا ہے، یونانی، بائبل اور سترگیل ضیافت کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی دنیا میں خضر کے متعلق جو واقعات مشہور ہیں انکے بعض جزاء سکندر اعظم کے زمانہ میں ہیں، اور بعض

(بقیہ صفحہ ۱۵) اسی لوگ جہوک سے متاثر ہو کر لکھا تھا، اس میں شک نہیں، مضمون لکھنے کی تحریک بخار بابت ۱۹۲۵ء کے اس ممبر سے ہوئی جس میں مولانا نیاز صاحب مظلہ کی شبیہ شائع ہوئی تھی، ظاہر ہے کہ میری اخباری زندگی اور مستقل مضمون نگاری، ہندوستان کے دو نامور، اور فاضل و بزرگ کے رد و احتجاج کی پیداوار ہے، جسکے لئے میں دونوں حضرات کا مرحوم منت ہوں، لیکن ساتھ ہی حضرات علماء سے یہ شکایت کر نیو گئی ضرور چاہتا تھا کہ قوم کے نوجوانوں کی علمی ہمت افزائی میں وہ بہت بخل سے کام لیتے ہیں، اور بعض حضرات کے متعلق تو میرا خیال ہے، کہ وہ نہیں چاہتے کہ کوئی طالب علم انکے لفظ قدم پر چلکر ادیب یا فاضل بننے کی کوشش کرے، اس معاملہ میں ایک سہی کے ساتھ میری عقیدت اور نیایش پرستش کے حد تک پہنچ گئی، یعنی مولانا نیاز صاحب نے جس محنت قلبی، اور بزرگانہ اخلاص و عطف کو یکساں مجھے ادبی ذوق دلایا، وہ میری تمام زندگی کا وہ ادب و تربیت اور بعض اوقات لیتنا اصحاب جہ و دستار کے مقابلہ میں حافظ کا یہ شعر پڑھ لینے کو بھی چاہتا ہے۔ ۵۔ سیا بہ میکہ و جہ و راغوانی کن، ۶۔ مریض کا بخاسیہ کاراندہ، بات میں بات نکلتی ہے، دراصل فن ڈٹ میں لکھنا چاہتا تھا کہ بخار بابت جون و جولائی ۱۹۲۵ء کے نمبروں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مولانا نیاز صاحب مظلہ نے اب ایک دوسرا ادبی ننگوڑہ جو حضرات علماء کی اصطلاح میں مذہب سلام پر ایک جدید حلقہ کے مترادف ہے، یہ لکھا یا ہے کہ قرآنی قصص کو تاریخی اہمیت نہیں دیتے، بلکہ صاف یوں کہتے قصص قرآنی کے تاریخی پہلو سے دھاکا کرتے ہیں، یہ کوئی جدید اعتراض نہیں ڈاکٹر لٹل نے، مگر قرآنین قرآن کے ان زبان کو قصص کو افسانہ، حکایات، اور اوبام و اساطیر بتایا ہے، میرے مخدوم کم جہودت اس سلسلہ پر قلم اٹھائیں میں تفصیل سے سترہ قرن کے اعتراضات قدیم، افسانوں کے تراجم، قرآنی قصص کی صحیح تاریخی تدبیر میں کو گنج۔ محمدانہ یہ مضمون سیر ذوق کی چیز بھی ہے، مجھے قز اور خضر یہ کتاب بھی ہو کہ انشائیں حضرت مولانا کے مخدوم سیر آت دیں، اس لئے اس معرکہ آزمائی پر ناظرین کار کو دعوت لطف نشاط ضرور بجا سکتی ہے۔

”حضرت اسرار علی وہام واساطیر“ میں پائے جاتے ہیں، جنہیں کے قاموس المذہب الاخلاق (الانکلو پیڈیا آن لجن اینڈ ایتھنکس میں خضر کے متعلق ایک بسیط مقالہ ہے، جس پر ضیائی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے، اس کا ترجمہ تعینص بدیع ناظرین ہے، مقالہ نگار نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی تائید باہلی علم الاصنام والادہام“ اور اسرار کی صفیات سے بھی ہوتی ہے، جس کے لئے ہمارے پیش نظر ہیں۔

حالات خضر پر بحث کر نیکی سلسلہ میں پہلے ہیں یہ دیکھنا ہے کہ قرآن نے اس پر کس انداز سے روشنی ڈالی ہے، اور مستشرقین یورپ نے اس ضمن میں قرآن مجید پر جو اعتراض کیا ہے، اس کی کہنا تک اصلیت ہے؟ سورہ کہف کے آیتوں کو کورع میں منصفہ ذیل واقعات ملتے ہیں،

”اور وہ وقت یاد کرو جبکہ موسیٰ نے اپنے خادم سے فرمایا کہ میں برابر چلا جاؤں گا، یہاں تک کہ اس موقع پر چونچ جاؤں جہاں دو دریا آپس میں ملے ہیں، یا توں ہی زمانہ دراز تک چلتا رہوں گا، پس جب وہ دونوں دریاوں کے بیچ ہونے کے موقع پر پہنچے، اس اپنی پہلی کو دو نو بھول گئے، اور پہلی نے دریا میں اپنی راہ لی، اور چلدی، پھر جب دونوں آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے خادم سے فرمایا کہ ہمارا ناشتہ تو لاؤ، کہو تو اس سفر میں بڑی تکلیف پہنچی، خادم نے کہا کہ لیجئے دیکھئے جب ہم اس تجھ کے قریب ٹھہرے تھے سو میں اس پہلی کو بھول گیا۔ اور جبکہ شیطان ہی نے بھلا دیا کہ میں اُسکا ذکر کرتا اور اس پہلی نے دریا میں عجیب طور پر راہ لی، موسیٰ نے فرمایا کہ یہی وہ موقع ہے جسکی ہکو تلاش تھی، سو دو اپنے قدموں کے نشان دیکھتے ہوئے اٹھ لوئے، سو انہوں نے میرے بندوں میں سے ایک خاص بندہ کو پایا جن کو ہم نے اپنی خاص رحمت دی تھی، اور ہم نے ان کو اپنے پاس سے ایک خاص طور کا علم سکھایا تھا، موسیٰ نے اُن سے فرمایا کہ تیرا پ کے ساتھ رہ سکتا ہوں، اس شرط سے کہ جو علم مفید آپ کو سکھایا گیا ہے، اس میں سے آپ ہکو بھی سکھائیں، ان بزرگ نے جواب دیا، آپ سے میرے ساتھ رہ کر صبر نہ ہو سکے گا، اور ایسے امور پر آپ کیسے صبر کر سکیں گے جو آپ کے احاطہ واقفیت سے باہر ہیں، موسیٰ نے فرمایا آپ ہکو انشاء اللہ عا ربائیں گے، اور میں کسی بات سے تیری پلے خلاف مکر نہ کروں گا، ان بزرگ نے فرمایا کہ اگر آپ میرے ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو مجھ سے کسی بات کی نسبت کچھ پوچھنا نہیں، جب تک کہ اس کے متعلق خود ہی ایتہ ذکر نہ کروں“

”پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب دونوں گشتی میں سوار ہوئے، تو ان بزرگ نے اس کشتی میں چھید کر دیا موسیٰ نے فرمایا..... کہ کیا آپ نے اس کشتی میں اس نے چھید کیا ہے نہ اس کے بیٹنے والوں کی غرض کر دیں آپ نے بڑی بھاری بات کی ان بزرگ نے کہا کہ میں نے کہا نہیں تھا کہ آپ سے میرے ساتھ صبر نہ ہو سکتا۔ موسیٰ نے فرمایا کہ آپ میری بھول چک پر گزشتہ نہ کیجئے، اور میرے اس معاملہ میں مجھ پر زیادہ تسکین نہ ملے، پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب ایک لڑکے سے تھوڑے بزرگ نے اسکو مار ڈالا، موسیٰ کہنے لگے کہ آپ نے ایک بندہ جان کو بے کسی جان کے بدلے مار ڈالا، بے شک آپ نے بڑی زیادہ دکت کی، ان بزرگ نے فرمایا کہ کیا یہ نہ ہے

نہیں کہا تھا کہ آپ سے میرے ساتھ صبر نہ ہو سکے گا، موسیٰ نے فرمایا اگر اس مرتبہ کے بعد آپ سے کسی امر کے متعلق کچھ پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ رکھئے، بیشک آپ میری طرف سے عذر کو پہنچ چکے ہیں، پھر دونوں پہلے یہاں تک کہ جب ایک گاؤں والوں پر گورہوا، تو وہاں کے باشندوں سے کھانے کو مانگا تو انہوں نے انکی ممانی کرنے سے انکار کر دیا، اتنے میں ان کو وہاں ایک دیوار ملی جو گراچی چاہتی تھی، تو ان بزرگ نے اسکو سیدھا کر دیا، موسیٰ نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو اس پر کچھ اجرت ہی لے لیتے، ان بزرگ نے کہا کہ یہ وقت ہماری ادراکی ٹلھہ کی کاہے، میں ان چیزوں کی حقیقت بتائے دیتا ہوں، جن پر آپ سے صبر نہ ہو سکے گا۔“

”وہ جو کشتی تھی سو وہ چند غریب آدمیوں کی تھی، جو دریائے محنت میں غرق ہو کر رہ گئے تھے، موسیٰ نے چاہا کہ اس میں عیب ڈال دوں، اور ان لوگوں کے آگے کی طرف ایک بادشاہ تھا جو ہر کشتی کو زبردستی پکڑتا تھا، اور ہر آدمی کو اس کے ماں باپ یا نانا رشتے، سوہم کو اندیشہ ہوا کہ ان دونوں پر سرکشی اور کھوکھا اثر نہ ڈال دے، پس ہکو منظور ہوا کہ بجائے اس کے ان پر دروگان کو ایسی اولاد دے، جو پاکیزگی میں اس سے بہتر ہو، اور محبت کرنے میں اس سے بڑھ کر ہو، اور ہر دیوار سو وہ ویتیم بچوں کی تھی جو اس سہم میں ہیں اور اس دیوار کے نیچے ان کا کچھ مال مدفون تھا، اور ان کا باپ ایک نیک آدمی تھا، سو آپ کے رب نے اپنی مہربانی سے چاہا کہ وہ دونوں اپنی جوانی کو پہنچ جائیں اور اپنا دینیہ کمال لیں اور کوئی کام نہ اپنے اپنے رائلے سے نہیں کیا، یہ ہے حقیقت ان باتوں کی جن پر آپ سے صبر نہ ہو سکا۔“

بخاری کے اندر کتاب التفسیر میں تفصیل کے ساتھ قرآن کے اس واقعہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، چونکہ حدیث میں چند باتوں کے سوا دہی بایت مذکور ہیں جو قرآن میں ہیں، اس لئے اعادہ کی ضرورت نہیں، ہاں بعض وہ بایت لکھنا ضروری ہیں جن سے قرآن کے بعض اجمال کی تفصیل ہوتی ہے، مثلاً قرآن مجید میں خضر کا نام نہیں، صرف ”عبد من عبادنا“ میرے بندوں میں سے ایک بندہ) کہا گیا ہے، حدیث نے بتایا کہ یہ خضر تھے،

عن سعید ابن جبیر قال لابن عباس
ان لوفاء بکالی یزعم ان موسیٰ بنی اسرائیل
لیس بموسیٰ الخضر فقال کذب وعدہ اللہ
حدثنا ابی ابن کعب عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال قام موسیٰ خطیباً فی بنی اسرائیل
سید ابن جبیر سے روایت ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے کہا کہ
”وف بکالی“ کا خیال ہے کہ بنی اسرائیل کے موسیٰ وہ نہیں ہیں جو خضر
کے موسیٰ تھے، حضرت ابن عباس نے جواب دیا کہ اللہ کے دشمن نے
جھوٹ کہا، ہم سے حضرت ابی ابن کعب نے بیان کیا انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ موسیٰ بنی اسرائیل کو خطبہ پڑھنے کیلئے کھڑے ہو (تا آخر حدیث)

اس کے بعد بیان کیا گیا ہے کہ بنی اسرائیل نے موسیٰ سے دریافت کیا کہ حضرت ارض پر سب سے زیادہ کون عظیم ہے
آپ نے کہا میں، اس پر خدا نے ان کو سفر کرنے کی ہدایت کی، اور خضر سے لایا، جسکی تفصیل قرآن میں ہے، قرآن مجید میں صرف

عبدالمنہا بن عباد نا ہے اور اس کے بعد اسکی ضمیر خدو ف آئی ہے، لیکن حدیث میں مذکور ہے، کہ صاف طور پر آنحضرت نے ”خضر“ کا نام لیا ہے، مثلاً ”قال له الخضر یا موسیٰ“ قرآن مجید میں کہیں ”پیشہ حیران“ کا تذکرہ نہیں، لیکن حدیث میں مروی ہے کہ موسیٰ کے خادم یوشع بن نون جنہیں انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار یونانی ضیات کے حوالہ سے (Amarna) کا مہل منہ بتاتا ہے، ایک چشمہ پر پونے تو یوشع بن نون کے ساتھ جو چمیلیاں تھیں ان پر پانی پڑا اور وہ زندہ ہو کر دریا میں دانہ پھینکے

قال و فی اصل الصخرۃ عین یقال لہا الحیاۃ
لا یصیب من ماء بہا شیء الا حی فاصاب
الحوت من ماء تلک العین قال
فلحقہ ذالک من المکس فذبح
الجہا۔

دامام بخاری نے عبادہ کی حدیث معلقاً بیان کر دی ہے، پوری حدیث حاکم نے نقل کی ہے، انھوں (عبادہ) نے کہا کہ اس چٹان کی بڑ میں ایک چشمہ تھا جسے لوگ حیات کہتے تھے، جس شے پر اس کا پانی پڑتا وہ زندہ ہو جاتی، پس اس چشمہ کا پانی ان مہلیوں پر پڑ گیا، انھوں نے کہا پس وہ حرکت کرنے لگیں ورجھتی تھیں کہ وہ دریا میں چلی گئیں،

قرآن مجید میں صرف مہلی کے چل جانے کا تذکرہ ہے۔

فلما بلغ مجمع بینہما انسیا ہوتہما فاتخذ سبیلاً
فی البحر سواً۔

جب دونوں دریاؤں کے جمع ہونے کے موقع پر پہنچے اس اپنی مہلی کو دونوں بھول گئے، اور مہلی نے دریا میں اپنی راہ لی،

ان واقعات کے مقابلہ میں انسائیکلو پیڈیا آف ربحن اینڈ اٹھلس“ کے ایک مقالہ کا حسب ذیل ترجمہ قابل غور ہے۔

”خضر“ (سبز آدمی)، ایک مسلمان دلی کا نام یا لقب ہے جو اہل سانام کے عام خیال کے مطابق ہنوز زندہ ہیں، باوجود چند مساعی کے بھی یہ مسئلہ حل نہ ہو سکا کہ اس نام کی ابتدا کہاں سے ہوئی، لفظ ”خضر“ کی ابتدا جس طرح بھی ہوئی ہو، لیکن یہ قطعی امر ہے، کہ خضر کی ہستی کے متعلق (جیسا خیال اسلام میں پایا جاتا ہے) کوئی واحد مخصوص ماخذ نہیں ہے، بلکہ یہ ایک مجموعہ ہے ان دو نام اور اساطیر کا، جو مختلف صورتوں میں ان مالک اسلامیہ کے اندر رشتہ کرتے جن پر بعد میں مسلمانوں نے قبضہ کیا۔“

”یہ صحیح طور پر لکھا جاتا ہے، کہ خضر (Hamadan Syncretism) کی پیداوار ہے۔

ص کا مطلب یہ ہے کہ خضر کا نام متروک و باوجود اس کے کہ وہ جماعات اسلامیہ میں ایک معروف حیثیت رکھتے ہیں، محض غیر اسلامی عناصر پر مبنی ہے، اسلام کو اس سے یہی تعلق ہے کہ ان تمام متضاد روایات کو ایک مربوط

۱۵ (Syncretism) کہتے ہیں ان افکار، عقائد کی جیبا تاویل اور نظریات کو یا ان مختلف جماعات کی یکجہت ثابت کرنے کو جو باہم متنازع ہیں۔

واقعہ کی صورت میں مرتب کر لیا گیا ہے، یہاں پر افسانہ خضر کے چمیدہ مسئلہ پر بحث کرنا نامکن ہے، ہلکے مختصر طور پر ان مآخذ کا تذکرہ کریں گے، جہاں جہاں سے یہ فسانہ لیا گیا۔“

”عام طور سے اسلامی ادبیات اور بے شمار فارسی اشعار میں خضر کے متعلق اقرار کیا گیا ہے، کہ انہوں نے آب حیات نوش کر کے غیر فانی زندگی حاصل کر لی، ایک قدیم اسلامی مورخ کے قطعی فیصلہ کے مطابق ”خضر“ ذوالقرنین (جو شامی عربی اصطلاح میں اسکندر اعظم کا خطاب ہے) کے وزیر تھے، جنہوں نے چشمہ حیران کا پتہ لگایا، جسے اُن نے ولی نعمت نہ پاسکے، یہ واقعہ بلاریب ہم لوگوں کی توجہ چشمہ حیران کے اس قصہ کی طرف مبذول کرتا ہے، جو کہ ”فسانہ سکندر یونانی“ میں پایا جاتا ہے، اور جو.....

(Pseudo Callisthenes) کے نام سے شروع ہوتا ہے، یہ کتاب سترہویں صدی میں ختم ہوئی اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اسکندر ابدی زندگی حاصل کر چکی امید میں چشمہ حیران کی تلاش کے لئے نکلا اتفاقاً اُسکے باورچی کو (جو بعض روایات میں ر Andromeda) کے نام سے مشہور ہے، اسی چشمہ مل گیا وہ ایک ٹک آؤ یا خشک چٹلی چشمہ میں دوہرا تھا کہ یکا یک چٹلی میں جان آگئی، اور وہ پانی میں غائب ہو گئی باورچی نے چشمہ سے پانی نوش کیا اور حیات سرمدی حاصل کر لی، اسکندر نے جسے پھر چشمہ حیران کا پتہ نہ لگ سکا، حسد اور یاس میں باورچی کو مار ڈالنے کا فیصلہ کیا، لیکن چونکہ وہ ایک غیر فانی زندگی حاصل کر چکا تھا، اسکندر نے اُسکے گلے میں ایک بڑا پتھر لٹکا کر اُسے دریا میں پھینک دیا، جہاں وہ ایک ”بحری شیطان“ (Sea-Demon) ہو گیا۔“

یہ قصہ جو ابتداً ایک عبرت انگیز افسانہ کی حیثیت رکھتا تھا اس حیثیت سے شایوں میں مشہور ہوا اور انکی وساطت سے عرب میں مقبول ہوا۔ اس کا ایک پر تو قرآن میں پایا جاتا ہے، جس میں دوسرے خیمائی روایات کی طرح یہ بھی مرقوم ہے، اسلامی مآخذ سے چہ جلتا ہے، کہ اسکندر کے باورچی جسے ٹک آؤ چٹلی کے ذریعہ چشمہ حیران کا پتہ لگا ”خضر“ ہی ایک کفاس کے مطابق تھے چند غلط فہمیاں کرتے ہیں اور جو میرے نزدیک ناقص ہے ”خضر“ اس بحری شیطان کا لقب ہے، جس میں مذکور باورچی ٹکٹل کر دیا گیا تھا جبکہ اسے ہمہ دریا ڈالا گیا۔“

یہ غلط شامی عربی اصطلاح ہے، ذوالقرنین سکندر بن قلیقوس یونانی کا لقب نہیں ذوالقرنین وہ مراہو ہے، بلکہ اس ایک یمنی سلطان مراہو جو آخر آٹھویں صدی کی شکل لگتا تھا، پیشانی پر لکڑی لال کی شکل نمایاں تو معلوم ہو گا کہ دسویں صدی کی اپنی جانب و دوسری بائیں جانب، ولی پرست آئینہ سلام کی طرح ہے۔ منہ و رخسار شہینہ لگتا ہے کہ چشمہ حیران کا قصہ (GLAUKES) خیمیات سے بھی ایک دلچسپ مماثلت رکھتا ہے، یہ سلسلہ پیش کیا جاتا ہے اور میں اس پر تین لکھتا ہوں، کہ ”خضر“ اور (FLAVIUS) جو ہم معنی الفاظ میں وجود کے اعتبار سے بھی ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں بعض لوگوں نے خضر کو NASIDIAH کی تحریف قرار دی ہے جو گیش (بابائی خیمیات کے یونانی) کا مورث اعلیٰ تھا اور جس کے واقعات بابائی خیمیات میں ملتے ہیں۔

خضر کی دوسری یقین بنیبر ایلیا (Elijah) کی شخصیت میں کی جاتی ہے۔ یہودیوں کے عقیدہ کے مطابق ایلیا (Elijah) کے فرشتوں میں یہ واضح ہے کہ وہ یہودیوں کی ہر تقریب میں حاضر رہتے ہیں۔ ہر شریک شراب کا ایک پیالہ اُنکے لئے بھی الگ رکھ دیا جائے، (Elijah) کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ وہ علما اور فضلاء پر وحی کرتے ہیں، اور اُن کے قلوب میں انوار الہیہ و ولایت کرتے ہیں۔ اور یہودی قانون کے مختلف مسائل کا علم عطا کرتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ ان سے راہ اور ویرانہ میں ملاقات ہوتی ہے، عہد آخری کے یہودی صوفیہ (Kabbalists) (ایلیا) (REVELATION OF ELIJAH) کا عام عقیدہ رکھتے تھے، اور انہیں بہت سے افراد کا دعویٰ ہے کہ اُنکے صوفیانہ خیالات بلکہ انکی پوری کتاب اس پیغمبر کی ذاتی رفاقت کا نتیجہ ہے۔

اس قسم کا ایک قصہ جسے گیارہویں صدی میں ایک یہودی مصنف نے لکھا ہے۔ لیکن جو کہ بلاشبہ بہت قدیم عہد کی چیز ہے، ایسا پر لکھ دینا مناسب ہے، اس قصہ میں بیان کیا گیا ہے، کہ ایلیا (Elijah) تیسری صدی کے ایک ”رہبی“ (RABBI) کے ساتھ ہو لیتے ہیں اور وہ بہت سے ایسے حادثات دکھاتے ہیں جو بظاہر عدل خدا کے خلاف ہیں۔ لیکن جب پیغمبر ”ایلیا“ اسکی تشریح کرتے ہیں تو وہی حادثات حکمت اور عدل الہیہ کا ایک عجیب انگیزہ منوہ ثابت ہوتے ہیں یہ قصہ یا اس کے بعض بتدائی اجزائے قرآن میں داخلہ پایا ”تو“ کے ”رہبی“ کی جگہ موسیٰ علی نبی اور ایلیا (Elijah) کی جگہ ایک مجہول اور بے نام شخص میرے بندوں میں سے ایک بندہ“ نے پائی۔

جنگ کے زمانہ میں یہودی عقیدہ مشہور تھا، چونکہ ”ایلیا“ کی طرح خضر کی خاص صفت انکی ابدی زندگی ہے، اسلئے ان دونوں ہیروں کو ایک قرار دینا بالکل تھا ضائع فطرت تھا پس اسلامی علما اور فقہا حیرت انگیز طور سے تسبیح ابراہیم کو ظاہر کرتے ہیں کہ ”بندہ“ سے جتنا ذکر قرآن میں ہے خضر کے سوا کوئی دوسری ہستی مراد نہیں۔

یہ دو صنفیاتی افکار یعنی ”حشہ حیوان“ اور ”فسانہ ایلیا“ جو ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ چیز اور مختلف ذہن اور مختلف ممالک کی پیداوار تھے، ایک صنوی اور پیچیدہ طریقہ قرآن کے اندر ایک ہی واقعہ کی صورت میں بیان کر دئے گئے اور صرف یہی نہیں کہ اسلامی علما نے قرآن کے اس بیان کو وہ واقعہ کو ایک واحد مسئلہ حقیقت تصور کرتے ہیں۔ بلکہ ان معلومات کا علم ہوتے ہوئے بھی جو حقیقت پس پر دو کا درجہ رکھتے ہیں مغربی علما بھی واقعہ کی گنجائش اور مختلف روایات کا واحد مسلسل واقعہ ہونا تسلیم کرتے ہیں۔

ان دو واقعات کی خلوط صورت کا یہ اثر ہوا کہ قدیم لادھب (Pagan) قوموں میں خضر کے تعلق بجزی شیطانی جو عقیدہ تھا وہ سنئے اسلام میں خضر کا تقدس لیا گیا اور بعض علما نے اسلام نے انھیں وحی اور پیغمبر، اور بعض فرشتہ ثابت کیا، مسلمان علما نے قصص و اساطیر نے خضر کو باورچی سے وزیر کے درجہ پر لاکھڑا کیا، اس میں شک نہ ہو کہ مسلمان ابتداً (Elijah) اور خضر کی اساطیری قسم کی حیثیت میں کافی مماثلت پاتے تھے،

کیونکہ انکا خیال ہے کہ خضر کا اصلی نام ایلیا (Elijah) ہے جو یہودی (E.L. JAH) کی تحریف ہے وہ یہودی جو اسلامی ممالک میں رہتے تھے ان دو اسماء کے باہمی تناسب منبوی کے قائل تھے، چونکہ جب انام (E.L. JAH) ہوتا وہ خود کو ”خضر“ کہا کرتا، اور ترک آج بھی ہمارے پیغمبر کو ”خضر لاس“ (خضر الیاس) لکھ دو نول الفاظ کے ہم معنی ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

جوابات زیادہ اہم ہے، وہ یہ ہے، کہ ”ایلیا“ کی خصوصیات اور کمالات کو خضر کی طرف منسوب کیا جاتا ہے خضر کو ایلیا کی طرح ہر جگہ حاضر بتایا جاتا ہے، اور جب انکا نام لیا جاتا ہے، تو حاضر ہو جاتے ہیں، وہ حاجت کے وقت ایک مددگار اور صلاح دہر ہوتے ہیں، وہ ان لوگوں سے ملتے ہیں جو ان کی رفاقت کے لائق ہوتے ہیں اور علم اسرار الہیہ سکھاتے ہیں، ایک حدیث کے مطابق وہ آنحضرت کی وفات کے بعد آپ کے صحابہ کی تسلی کے لئے ظاہر ہوتے ہیں۔

یہودیوں کے (KABBALISTS) کی طرح صوفیائے اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ خضر کی رفاقت کا شرف حاصل کرتے ہیں، بمشار قصے مشہور ہیں کہ کس طرح خضر نے خاص خاص صوفیائے کرام کو اپنی تعلیم و تربیت سے مستفیض کیا اور عبادت و ریاضت کے طریقے بتائے، اور بہتری کتابوں کے متعلق انکے مصنفین کا دعویٰ ہے کہ وہ خضر کی بلا واسطہ تعلیم کا نتیجہ ہیں خضر اور ایلیا کے قصوں میں اور بھی قریبی مماثلت یوں پائی جاتی ہے، کہ حسب طرح تعینفات میں ایلیا کو (PHINEHAS) سے تعبیر کیا گیا ہے اسی طرح اسلامی تصنیفات میں خضر کا بھی حال ہے، اور جس طرح مسلمان قصبہ نگاروں کی کتاب میں خضر کو ایک ہودی کے بھیس میں پیش کیا جاتا ہے، اسی طرح ”نور“ میں ایلیا کے متعلق بھی واقعات ملتے ہیں اور بھی اس قسم کی بہتری شامل ہیں، جن سے دونوں واقعات کے تشبہ اور..... یکسانیت پر کافی روشنی پڑتی ہے،

اس وجہ سے کہ قرآن کے اندر ایلیا کا نام یونانی شامی زبان میں الیاس وار ہو رہا ہے اور الیاس کا واقعہ (POSHBIBCHICAL) سے زیادہ بائبل زنگ میں پایا جاتا ہے، علمائے اسلام مجبور ہوئے کہ ”خضر ایلیا“ اور الیاس کو دو ہیئتیں تصور کریں، الیاس اور خضر کا ابتدائی کارنامہ اس عقیدہ سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جو مسلمانوں میں مسلم ہے، اور جس کی وضاحت قصص کی بے شمار روایات سے ہوتی ہے، چونکہ دونوں پیغمبروں پر مسافروں کو انکے سفر میں مدد کرنیکی ذمہ داری ہے، اس لئے ایلیا ”مکلف فی البر“ (خشکی پر متعین ہیں اور..... خضر ”مکلف فی البحر“ (دری میں مدد کرتے ہیں۔

اس میں شک نہیں مفتوح قومیں اسلام کے اندر انبی اللہ علیہ السلام بھی ساتھ لائیں اس صورت سے اسلامی ممالک محروسہ میں ”خضر“ مختلف مقامات و اوہام کا مرکز قرار پایا، جہاں تک ملک شام کا تعلق ہے ”کرکس“ اور ”سی کرکس“

کی یقیناً سے خضر کے متعلق بعض اہم مسائل پر روشنی پڑتی ہے، چنانچہ کرش کا بیان ہے، کہ اس نے سواحل شام پر خضر کے نام سے بہتر سے معابد (SANCTUARIES) دیکھے جہاں پر آج ان کے (خضر) کے نام پر قربانیاں چڑھائی جاتی ہیں، اور جانور کا پہلا بچہ قربان کیا جاتا ہے، چنانچہ کرش کا بیان ہے کہ اس سے ایک مسلمان نے کہا کہ خضر نزدیک ہیں اور خدا دور ہے، خضر کے ساتھ ایسی لفظی عقیدت (جسے عبادت سے تعبیر کر سکتے ہیں) کا واقعہ دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ قدیم سامی عقائد آج تک متبادل ہیں، خصوصیت کے ساتھ قدیم ”بابلی نامہ“ تعلیم کی روح ہنوز باقی ہے،

اسلامی علمائے دین ہمیشہ اس افراط کے مخالف ہیں انھوں نے اس حدیث صحیح کے مطابق کہ نبی صلعم کی وفات کے بعد خضر تشریف لائے، ”وہ خضر کو تسلیم کیا لیکن انھوں نے یہ بتایا کہ وہ آنحضرت کے معاصر تھے، اور آپ کی وفات کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد انتقال کر گئے، لیکن یہ تعلیم چونکہ صوفیہ کے ”ادبام خضر“ کے مخالف تھی، اسلئے کامیاب نہ ہو سکی۔

انٹائیگلو پیڈیا کے مقالہ نگار کا اعتراف یہ ہے کہ خضر کے سلسلہ میں جو واقعات قرآن نے پیش کئے ہیں انھیں علم الانصام کے دو مختلف واقعات کی صفا مانے لگینی بیان سے تعبیر کر سکتے ہیں، حالانکہ بعض باولے نام سمجھ سکتا ہے کہ قرآن مجید نے موسیٰ اور ان کے خادم کے سلسلہ میں، پہلی کا جو واقعہ بیان کیا ہے، اس کا ماخذ یونانی ضمیمات نہیں ہو سکتی، چونکہ یونانی علم الانصام کی بناء پر ”انڈریاز“ کو اب حیران بننے اور حیات جاوید حاصل کرنے پر اپنی ناکامی کے غضب میں اسکندر نے دریائیں ڈال دیا اور وہ ایک بحری شیطان ہو گیا، حالانکہ موسیٰ اور ان کے خادم یوشع بن نون کے درمیان اس قسم کا کوئی واقعہ نہیں ہوا، صرف پہلی کے غائب ہونے کے مسئلہ پر اگر قرآنی اور ضمیماتی (یونانی) واقعہ میں یکجہی پائی جاتی ہے تو اس سے ہرگز یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا، کہ یونانی ضمیمات قرآنی واقعہ کا ماخذ ہے، اگر قرآن نے یہ بیان کیا ہوتا کہ موسیٰ نے یوشع بن نون کو پہلی کے غائب ہونے کے غصہ میں دریا کے اندر ڈال دیا، تو البتہ ایک وجہ مماثلت تھی، کیونکہ اسکندر اور انڈریاز کے افسانہ میں، اصل فساد ”انڈریاز“ کا بحری شیطان بننا ہے، نہ کہ پہلی کا غائب ہو جانا اس لئے معلوم ہوا کہ قرآن نے موسیٰ اور یوشع کے جو واقعات بیان کئے ہیں ان کو اسکندر اور انڈریاز کے افسانہ سے تعلق نہیں۔

البتہ اسرائیلی روایات سے مدد لیکر موسیٰ اور خضر کی ملاقات اور مکالمہ کے متعلق جو کچھ انٹائیگلو پیڈیا کے مقالہ نگار نے لکھا ہے وہ ایک حد تک قرآن کے بیان کردہ واقعات سے ملتا ہوا ہے، اور اس میں جرح بھی نہیں چونکہ بہت سے اسرائیلی واقعات قرآن میں پائے جاتے ہیں، البتہ مقالہ نگار نے اسرائیلی واقعہ کو (POSTBIBLICAL) بتایا جاتا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ نبی اسرائیل کے علم الانصام میں یہ واقعات ملتے ہیں ان کا یہ کوئی مذہبی عقیدہ نہیں بہر حال دماغ انسانی کی مجبور نوازیہا ہر قدیم واقعہ کے ساتھ مل کر حقیقت پر پردہ ڈال دیتی ہیں اور اس لئے آئندہ نہیں درایت کے لحاظ سے انھیں نامعتبر خیال کر کے

کیسے وہ افسانہ کہہ سکتی ہیں ”علم الاضنام والادھام“ (MYTHS OF LEGENDS) کے بہترے افسانے حقیقتوں کی بجڑی ہوئی تشکیلیں ہیں، خضر کا تعلق حقیقات سے ہے لیکن ضیائے ان پر اپنا گہرا اثر پیدا کر دیا ہے، خضر کو اسلامی ضیائے کبریا سے پرہیز کیا گیا ہے اور صوفی شعرا تھے، چنانچہ حضرت جامی حضرت احمد بن الحواری تیسری صدی کے ایک مشہور دلی کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

احمد بن الشاک بیمار تھے (احمد بن الحواری فرماتے ہیں) میں ایک نصرانی طبیب کے یہاں انکا قارورہ لیکر چلا رہا تھا میں ایک خوبصورت آدمی ملے، جو عمدہ اور خوشبودار لباس پہنے ہوئے تھے، انھوں نے فرمایا کہاں جاتے ہو، میں نے کہا فلاں طبیب کے یہاں جاتا ہوں تاکہ ابن سماک کا قارورہ دکھاؤں، انھوں نے فرمایا، کہ سبحان اللہ خدا کے دوست کے علان میں خدا کے دشمنوں سے مدد لیتے ہیں اس قارورہ کو زمین پر پھینک دو، اور ابن سماک سے کہو کہ جہاں وہ رہے، اپنا ہاتھ رکھو کہ بالحق (خدا کا نام) بالحق قول پھر ایسا غائب ہو گئے کہ میں نے نہ دیکھا پس ابن مائے کے پاس میں آیا اور واقعہ بیان کیا، انھوں نے درود کی جگہ پر اپنا ہاتھ رکھا اور کچھ اس آدمی نے سکھایا تھا کہ، اویسی وقت تندرست ہو گئے اور فرمایا ”آن مرو خضر بود علیہ السلام“

اسی طرح ابوبکر کتانی (متوفی ۳۲۷ھ) کے سلسلہ میں افسانہ خضر کے بہت دلچسپ واقعات ملتے ہیں۔ شیخ الاسلام گفتگو کے وقت صحبت دار خضر بود، و تھے خضر دے را گفت یا با جو ہمہ مردان ازین طاہرہ را می شناسند و من ایشان را نمی شناسم اولے گفت کہ خضر گفت کہ در مسجد صفا بودم بہ بن مردم بر عبد الرزاق حدیث می شناسند و در گوشہ مسجد جوانے بود سر در گریبان فرمودہ، گفتم مردم پر عبد الرزاق حدیث می خوانند و تو اخبار نشسته چنانہ روی و از دوسے حدیث شنوی گفت من اینجا از رزاق می شنوم تو مر ابا عبد الرزاق می خوانی گفتم اگر راست می گوی من کیم گفت خضر و سر در گریبان فرمود

یہ واقعات بالکل یو دیت سے ماخوذ ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی فقہاء نے یہودی صوفیہ (KABBALISTS) کی ہنوائی میں یہ ضعف اعتقاد پیدا کر لیا ہے کیونکہ یہ تخیلات الشائیکو پیڈیا کی تصریحات کے مطابق، حوفیائے یہودی میں مروج تھے۔

چونکہ ڈاکٹر مجلس نے ثابت کر دیا ہے کہ ارتقاءے لقون میں یہودیت نے بھی حصہ لیا ہے، اس لئے بہت ممکن ہے، خضر کی رہبری تعلیم وغیرہ کے متعلق جو کچھ صوفی ادبیات میں پایا جاتا ہے، وہ یہودیت سے ماخوذ ہو۔ فارسی زبان کے اکثر ابتدائی شعرا خود صوفی تھے، اس لئے انھوں نے علم الاضنام کے وہ تمام افسانے اپنی شاعری میں منقل کرنا شروع کئے جنکا اسلام کی مذہبی ادبیات سے خدائے تعلق نہیں، چنانچہ خاقانی کہتے ہیں۔

کے کس خضر معنی راست دامن گچہ چوئی سی کعب موسیٰ و آب خضر بنی در گریبان نش

خاقانی کی زندگی کے دو اہم پہلو تمام مورخین نے بیان کیے ہیں چنانچہ مذکورہ دست شاہ اور نقبات الانس جامی کے روحانی تقدس اور باطنی اوصاف کا اعتراف کیا گیا ہے، مولانا جامی لکھتے ہیں۔
 ہر چند وہ شاگرد فلکی شاعر است و بہ شعر شہرت تمام یافتہ چنین گویند کہ ویرا در ادب و شعر طور و گیر بودہ است کہ
 شعر و جنب آں کم بودہ (نقبات الانس)

اسی طرح صاحب صحف ابراہیم کا قول ”ما اشد عینی و خاقانی در مطبوعہ نگار بات و ممبر ۱۲۷۶ء کے سلسلہ میں لکھا جا چکا جس سے آپ کے ذوق صوفیانہ پر روشنی پڑتی ہے لیکن خاقانی کی زندگی کا ایک متیسرے رخ سیہ نور محمد بن سید شریف الحسینی، المرعشی الشومری نے بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

طریقہ شیخ سنا فی پیروہ نقش مذہب حق اہل بیت روح اعتقادی غماشت اماچوں در روزگار حکیم خاقانی حکیم اسلام آباد
 در جمیع مواطن جاری بود و بطریقہ در طائفہ علیہ شیخہ مرتضویہ ساری لاجرم بعض از عقائد خود را، در قطعہ مشہور کہ مذکور
 خواہ شد، بہ طریق کثایت ادا نمودہ (مجالس المؤمنین قلمی نسخہ چٹنہ لاہوریری)

مصنف نے اسی طرح خواجہ سلمان ساوجی کو بھی مذہب باطنیہ (شیعہ) کا منع بنایا ہے، حالانکہ محضوں نے کلام سے استدلال کیا ہے اسکی مثالیں اکثر شاعرانے فارس کے یہاں ملتی ہیں اور اگر سیاسی فضا کی بنا پر خاقانی کو ”نقیۃ“ کی ضرورت پڑی تھی، جسکی اصلیت ایک وراثت کا رقیاس کے سوا کچھ نہیں تو اسی طرح تمام شرا کو بھی شبہی عقائد کا پابند اور نقیہ پر مائل کہا جا سکتا ہے، خیر یہ تو ایک خارجی بحث تھی۔

خاقانی نے اپنے شعر میں تصوف کے ایک خاص عمل ”مراقبہ و مکاشفہ“ کی تفصیل کی ہے، چنانچہ اس ضمن میں یہ شعر بھی لکھا ہے، جسکا مطلب یہ ہے کہ جس شخص نے موسیٰ کی طرح اس خضر معنی کا واسن بچھا تو کف موسیٰ (عجوز) بدینا، اور حشہ حیاں اسکے گریبان میں نظر آوے گا، خاقانی کے خیال کا ایک جزو تو قرآنی روایت پر مبنی ہے، اور دوسرا وہی علم الاضام سے لیا گیا ہے، یعنی موسیٰ اور خضر کی مراقت کا حال تو قرآن میں مذکور ہے، لیکن ”آب خضر“ تصوف کا وہ عقیدہ ہے جو فضیلت کا منت پذیر ہے،

خواجہ حافظ شمس از می فرماتے ہیں۔

حجاب خلعت از اں لبست آب خضر کہ گشت
 حافظ کہتے ہیں کہ میری طبیعت کے جوش و خروش اور نظم کی بلند پایگی نے حشہ حیاں کو شرمایا بلکہ
 اُس نے پردہ غلامت میں اپنا منہ چھپا لیا یہ خیال تو سراپا علم الاضام سے لیا گیا ہے،

حضرت خسرو دہلوی کہتے ہیں

آہگی کے دلدرد ازاں سکندر رشہ خبر
 خضر تنہا خواہ کہ آب حیاں خو گرفت

مطلب یہ ہے کہ جنابِ خضر تو اکیلے اکیلے آبِ حیاں نوش فرمانے کے عادی ہو گئے ہیں اور ایسے کہ پر وہ ظلمات ہی میں نشیمن اختیار کر لیا اب انھیں کیا پڑی ہے کہ بیچارے شمشاد کام اسکندر کی خبر لیں،
یہ صوفیہ کا وہ عقیدہ ہے جو علم الاضام سے تقوف میں آیا اور پھر فارسی شعرائے مختلف پیرایہ میں بیان کیا۔
شیخ علی حزیں لائنجی فرماتے ہیں،

بجشد حیات تن اگر آبِ سکندر
دل زندگی از چشمہ حیاں تو یا بند
یعنی اگر آبِ حیات سے جسم زندہ ہوتا ہے تو مجرب کے چشمہ حیاں سے روح اور قلب کو حیات ملتی ہے،
اسی طرح ملا نور الدین ظہوری تریزینی فرماتے ہیں۔

در صلقِ خضر گشتہ گرہ آبِ حیات
والنتہ است مردم از آرزوئے کیست
شعر کا مطلب یہ ہے کہ خضر نے آبِ حیات تو پی لیا لیکن وہ آبِ حیات بن کر انکے حلق میں کھٹک رہا ہے،
چونکہ کسی کی طلب و آرزو میں میرا مرادہ رشک سے دیکھ رہے ہیں، لیکن خود نہیں مر سکتے۔
دینا جانتی ہے کہ خضر کو آبِ حیاں پلایا نہ الاقرآن نہیں ملکہ وہ علم الاضام ہے، اس لئے جنابِ ظہوری کی روحِ قیر میں بھی یہ سن کر کچھن ہو جاوے گی کہ حضرت جس رقیب (خضر) کو کسی شاہدِ رغبت کی محبت میں اپنا شریک مرگ بنانا نہیں چاہتے اور یہ لکھ کر اپنے یہ جان رقابت کو تسکین دے رہے ہیں کہ وہ تو آبِ حیات ہی کر اس دینا لے آبِ گل میں مقید ہو گئے، وہ دہت ہوئی دنیا سے سفر کر کے استعلائے روحانی حاصل کر چکے، کیونکہ قرآن انھیں دینے سے مادی کا مقید نہیں بناتا اب رجب و حدیث میں وفاتِ نبی صلعم کے وقت انھیں زندہ بتایا گیا ہے، تو یہ اصول حدیث کے مطابق بہت کچھ محلِ نظر ہے، علاوہ ازیں بخاری میں میری نظر سے یہ حدیث نہیں گزری، انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔

ناظرین کرام! میری اس تمام کا و کا و خامہ فرمائی کی اصل غرض یہ ہے کہ ہمارے اربابِ وطن جن میں ادبی ذوق کچھ نہ کچھ ضرور بچا یا جاتا ہے، قرآن مجید کی طرف اس ادبی نقطہ نظر سے ضرور توجہ کریں، ہندوستان میں آج کثیر القند نوجوان لکھنے والے موجود ہیں وہ اپنے مضامین میں ہیوم اور اسپنسز، شکسپیر اور ملٹن، اسکوایلڈ اور بارڈی اور دوسرے مغربی ادیبوں، شاعروں اور افسانہ نگاروں کے کلام اور نتائجِ فکر کے حوالے دیتے ہیں، لیکن انھیں کبھی نہیں ہے تو صرف قرآن مجید سے حالانکہ اس میں شعر و ادب کے حماس، اقتصادیات و سیاسیات کے مسائل، اخلاق و تمدن کے قوانین انھیں دقتِ فہم کی باریکیاں موجود ہیں ان غرض ایک طرف قرآن میں مادہ کی کثافتوں پر روشنی ڈالی گئی ہے تو دوسری طرف لطائفِ روحانیہ کے اجزاء و تفصیلات معرضِ بحث میں لائے گئے ہیں امثال بالا سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ فارسی اور عربی شاعری کی تمام خصوصیات وہی سمجھ سکتا ہے جو قرآن مجید سے باخبر ہو اور ہر وقت جبکہ اردو کی ارتقا میں عربی و فارسی سے لفظی و معنوی

ذخائر متفصل کے جاریہ ہیں تو کون کہہ سکتا ہے، ایک اُردو زبان کا ادیب صحیح معنی میں قرآن کے مطالب پر نظر رکھے بغیر ادیب لیبیب کہلانے کا شوق ہو سکتا ہے۔

ادبی جرائد و صحائف کا مطالعہ کر نوالے حضرات، اگر صبح کے وقت لطف لکھنے یا پندرہ ہی منٹ قرآن مجید کی چند آیتیں یا ترجمہ پڑھ لیں تو انکے ذوق ادیبہ کی ایک نئی زندگی ہو جاوے گی، مسلمان قرآن مجید پڑھتے ہیں تو صرف برکت سمجھ کر، حالانکہ برکت جس عجوبہ کا نام ہے، وہ اس کے سوا دوسری بات نہیں کہ مسلم و موقت میں ضیاء، اخلاق و تمدن میں استواری، روح و جسم میں ایک تازگی پیدا ہو جائے، اور ہم جب تک دنیا میں رہیں، دنیا کی نظریں باعثِ رہیں، اُد جب ہمیں ایک کیف اور روحانی نشاط کے ساتھ، مادہ اور روح کی انھیں وشت پیائیوں میں بدرقہ راہ کا نام قرآن ہے اسنے جب ہم فلاسفہ اور شعرا کے حوالے دینے لگیں، جب ہم گوئیے کے تغزل اور ڈینٹ (DANTE) کے صوفیانہ خیالات پر روشنی ڈالیں، جب ہم روسی اور یورپی انسانے لکھ لکھ کر قلوب میں رد و حرکت باعزم و ثبات کی خصوصیات پیدا کرنے کی کوشش کریں، تو خدا را قرآن کے اس عالمگیر (UNIVERSAL) پیام و دعوت کا بھی خیال رکھیں بتیان لکھ شی قرآن میں ہماری اس دنیاے آب و گل سے متعلق عینی ضروریات ہیں سب پائی جاتی ہیں، اگر ایام نے مساعدت کی تو میں چھوٹے چھوٹے مضامین کے ذریعہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کر دوں گا کہ ہم قرآن کے مطالعہ سے سیاسی اور باہر اقتصادیات کیونکر بن سکتے ہیں؟ ہم اخلاق و معاشرت کا فلسفہ کیونکر حل کر سکتے ہیں، الغرض ہم روح اور مادہ کی کشمکش کے اندر داغ انسانی میں پیدا ہونوالے سوالات کا رجھوں نے آج مختلف علوم کی صورت اختیار کر لی ہے، کیا جواب دے سکتے ہیں؟ کیا میں نوجوانان وطن سے ہم آہنگی کے ساتھ مل پرائی کی امید کر سکتا ہوں، بہر حال۔۔۔

حالیا رستم و ستم کا شستیم،

عبدالملک آروی

(نکار)

ہمارے عزیز و فاضل دوست مولوی عبدالملک صاحب کا مضمون ختم ہو گیا اور لیٹنا اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے اس کی ترتیب میں کافی کاوش و جستجو سے کام لیا اور نگار شکر گزار ہے کہ بے منت و بے سوال و بے استحقاق یہ مقالہ اُس کو مرحمت فرمایا گیا۔

اول اول جب اس مضمون کے ابتدائی اجزاء میرے پاس آئے اور عثمان کے لحاظ سے تمہیدی بحث کو نیچے دیکھا تو کچھ مضطرب سا ہوا اور میں نے فاضل مضمون نگار کو لکھا کہ ”میں تمہید کو دیکھ کر کیوں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ آپ سے عنوان بدلنے کی درخواست کروں“ یعنی ابتدائی گفتگو کیوں اُس مقصود سے دور ہے جو عنوان سے ظاہر کیا گیا ہے۔

اس کا جواب اُنھوں نے دیا جبکہ مفہوم غالباً یہ تھا کہ ممکن ہے تمہید کی وسعت سے انتشار خیال کا شبہ پیدا ہو، لیکن آئندہ اجزاء مقصود سے لیدر نہیں ہیں۔ لیکن میں اس مضمون کا تعارف کراتے ہوئے ملاحظات میں اپنا یہ خیال ظاہر کر دیا کہ مجھے نہیں معلوم، اس بحث میں اُنھوں نے قرآن کی فصاحت و بلاغت سے بہ حیثیت معجزہ اعتنا کیا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو میں انھیں مشورہ دوں گا کہ اسی سلسلہ میں اس موضوع پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کریں۔

یہ لکھنے کے بعد میں خاموش رہا اور مینے بدستور قرآن کے لطائف ادبیہ کے عنوان سے اس مضمون کا سلسلہ جاری رکھا اور غور کرتا رہا کہ وکیوں قرآن کے لطائف ادبی کون کون سے لکھے جاتے ہیں اور شعرائے عرب و فارس کا ان سے استفادہ کیا معنی رکھتا ہے؟

(اس مضمون کا پورا عنوان یہ تھا ”قرآن مجید کے لطائف ادبی اور شعرائے عرب و فارس کا استفادہ“) لیکن اب کہ یہ مضمون ختم ہو چکا ہے اور میں اس کا تجزیہ کرنا چاہتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے لطائف ادبی کا ابھی تک اس میں ذکر نہیں آیا اور شعرائے عرب و عجم کے استفادہ کی جو صورت فاضل مقالہ نگار نے بتائی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا عنوان زیادہ سے زیادہ

”عرب و عجم کی شاعری میں تمیحات مستدانی“

ہونا چاہیئے تھا، اور یقیناً اس عنوان کے لحاظ سے یہ مضمون بہت زیادہ قابلِ ستائش ہے۔

اس مضمون کے حصہ اول میں مولوی عبدالمالک صاحب نے عربی شاعری کے تین دور، اور فنش شاعری کے اثر و تاثر سے بحث کی ہے، اور اس کی خوبی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ دوسرے حصہ میں میکڈانلڈ کے خیالات پر تنقید کرتے ہوئے کہانت کے انداز سے قرآن کے اسلوب بیان کو متمايز کرنے کی سعی کرتے ہوئے، وحی پغمبرانہ اور المام شاعرانہ کے فرق کو بیان کیا ہے، اور اس میں کلام نہیں کہ ایک سلمان ہونے کی حیثیت سے جو کچھ اُنھوں نے لکھا ہے خوب لکھا ہے اور ممکن ہے کہ مولویوں کی اصطلاح میں ان کو اس کی جزائے خیر بھی ملے، لیکن افسوس ہے کہ وہ استدلال کے لحاظ سے نہ میکڈانلڈ کو سزا دے کر نہ کسی اور غیر مسئلہ کو۔ ضرورت تھی کہ مختلف مثالیں دیکر قرآن کی ادبیت کو ”انداز کہانت“ سے بلند و برتر ثابت کیا جاتا، لیکن ایسا نہیں کیا گیا، کیونکہ ایسا نہیں کیا جاسکتا اور تاوقتیکہ کوئی شخص پہلے ہی سے قرآن پر ایمان نہ لے آئے، ان دونوں میں کوئی فرق دایتیار محسوس نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس بحث میں ہمارے عبدالمالک صاحب کو آخر کار اسی فرسودہ منقولی محبت سے کام لینا پڑا جو ایک مولوی کا سب سے بڑا لیکن نہایت ہی ضعیف حربہ ہے۔

اس کے بعد اُنھوں نے عربی شاعری کی خصوصیات کا بالاختصار ذکر کرتے ہوئے اس کی عشقیہ شاعری سے گفتگو کی ہے، اور پھر قرآن نے جو اخلاقی رنگ اس میں پیدا کیا اس کا اظہار کیا ہے۔ ممکن ہے کہ مذہبیات میں اخلاقی شاعری

عشقیہ شاعری سے کوئی بلند مرتبہ کی چیز ہوگی، لیکن ادبیات کے سلسلہ میں مجھے اس کے ماننے میں تامل ہے۔ اس کے لہجہ صورت شعریہ کے لحاظ سے قرآن کی بعض عبارتوں کو معیاری چیز ظاہر کیا ہے، حالانکہ اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا اور پھر شعرائے فارس کے کلام سے یہ ثابت کیا ہے کہ انھوں نے قرآنی قصص سے کتنی تعلیمات اپنے بیان میں لیں اور اس سلسلہ میں انھوں نے موسیٰ، عیسیٰ، قارون، سلیمان، یوسف، اور خضر وغیرہ کے افسانوں سے متعلق بعض شعرائے فارس کا کلام مثلاً پیش کیا ہے۔

میں یہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور اب پھر اس کی تکرار کرتا ہوں کہ مولوی عبدالملک صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کی خوبی سے انکار نہیں ہو سکتا اور نہ ان کی کاوش اور محنت کو کسی طرح نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن قرآن کے لطائف ادبیہ کا نہیں ذکر نہیں آیا جسے عنوان کا جزو اول قرار دیا گیا تھا اور نہ یہ ثابت کیا گیا کہ اگر شعرائے عرب و عجم نے تعلیمات قرآنی کو استعمال کیا تو اسے استفادہ کیوں کہا جائے، جبکہ محض ان تعلیمات کی وجہ سے ربیعہ شاعری بلند نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

اگر اسی سلسلہ میں، قرآن کی ادبیت کے متعلق کوئی گفتگو کروں تو غالباً بے محل نہ ہوگا۔ عام طور پر مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کلام مجید اپنی فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے بھی معجزہ ہے، اور ہر چند یہ خیال مسلمانوں میں بہت لہجہ کو اس وقت پیدا ہوا جب وہ اسلام کی تمام صحیح تعلیمات سے منحرف ہو کر محض رسم و رواج اور تفاخر و جہاں میں مبتلا ہو گئے اور اسلام کی دوسری ہدایات کی طرح قرآن کی حقیقت سے بھی اغراض کر کے صرف اس کی فصاحت و بلاغت میں پھنس کر رہ گئے، لیکن چونکہ اب غلطی سے اصل عقائد کو بھی داخل ایمان قرار دے لیا گیا ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ مختصر اس غلطی کی طرف بھی لوگوں کو متوجہ کیا جائے۔

تمام قرآن میں ایک جگہ بھی آپ کو ایسی آیت نہ ملے گی جس میں فصاحت و بلاغت پر فی الواقع سے معارضہ کیا گیا ہو، بلکہ میرے نزدیک اس کی تردید کی گئی ہے۔

اہل عرب ہر اس کلام کو جس میں خوبصورت الفاظ، دلچسپ بندش، اور سلاست و لطافت پائی جاتی، شعر کہا کرتے تھے خواہ وہ نثر ہو یا نظم۔ اور چونکہ قرآن میں بھی ان کو وہی فصاحت و بلاغت نظر آتی تھی۔ جو دوسرے شعراء کے کلام میں پائی جاتی ہے، اس لئے وہ قرآن کو بھی شعر کہتے تھے۔ لیکن قرآن کے شعر و شاعری ہونے سے ہمیشہ انکار کیا گیا کیونکہ شریک بنیاد محض علمی و مادی جذبات پر ہوتی ہے اور قرآن کا مقصد صرف تربیت اخلاق و تزکیہ نفس و روح تھا جو شعر و شاعری سے بہت بلند چیز ہے۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ قرآن نے کبھی اس کو پسند نہیں کیا کہ اس کی فصاحت و بلاغت کو اہمیت دے کر اس کے اصل مقصد کی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹائی جائے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

وما علمنا الشعر وما ينفعي له - ان هو الا ذكروا قرآن مبين -
یعنی ہم نے رسول کو شاعری کی تعلیم نہیں دی اور نہ شاعری اس کے شایان شان ہے قرآن تو صرف نصیحت
ہے اور کھلی ہوئی پند و وعظ کی کتاب -
دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ قوت کے ساتھ نسبت شعری سے یوں انکار کیا گیا ہے :-

والشعراء يتبعهم الغاؤون - انهم توافهم في كل واحد يهيمون -
یعنی تم لوگ جو رسول کو شاعر کہتے ہو تو یہ نہیں سمجھتے کہ شاعروں کی تو ایک گمراہ جماعت ہے جو ہم و خیال کی دنیا میں
سبکدوشی جیتی ہے اور اسی قسم کے لوگ ان کا اتباع کرتے ہیں -
کفار عرب کا قرآن کو نہ صرف شاعری بلکہ خیالات پریشاں کا مجموعہ کہنا خود کلام مجید سے ثابت ہے :-
بل قالوا اضناث احلام بل انقرا - بل ہوشا عرا
لیکن اس کا جواب قرآن کی طرف سے ہمیشہ ہی دیا گیا کہ

ما هو بقول شاعر قليل ما تو منون ولا بقول كا هن قليل ما تدين حود
الغرض قرآن میں شاعرانہ فصاحت و بلاغت کو کسی جگہ اہمیت نہیں دی گئی، بلکہ ان لوگوں کی مخالفت
کی گئی، جو اس کو خصوصیات شعری کے لحاظ سے دیکھتے تھے۔

وہ لوگ جو قرآن کی فصاحت و بلاغت کو بھی معجزہ قرار دیتے ہیں - ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ کلام مجید میں
مصدقہ و بار کفار سے خطاب کیا گیا ہے کہ اگر ان کے ارکان میں ہے تو ایک آدھ ہی سورۃ ایسی بنا کے لے آئیں - یعنی ان کے نزدیک
ایسا کہنا گویا فصاحت و بلاغت کے نقطہ نظر سے ہے - لیکن مجھے اس سے اختلاف ہے -
منجملہ ان آیات کے جن میں قرآن کا شل پیش کرنے کا ممانعہ کیا گیا ہے - چند یہ ہیں :-

(۱) ان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاو السورة من قبله وادعوا
شہداءكم من دون الله ان كنتم صادقين

ز اگر تم میں قرآن کی صداقت کی طرف سے شک ہے تو ایک ہی سورۃ ایسی بلاؤ اور اپنے حمایتیوں کو بھی ستر
کر لو اگر تم سچے ہو -

(۲) ام يقولون انقرا - قل فاو لسورة من قبله منقوليت وادعوا من
استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين -

اچھا اگر تم کہتے ہو کہ قرآن من گھڑت چیز ہے تو میں سو دیتا ایسی ہی گڑھی ہوتی تھی تم بھی سلاؤ اور جس سے
جی چاہے اس کام میں مدد لیں -

(۳) قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یا تو ابشّل لہذا القرآن لا یأتون بشملہ ولو کان لبعضہم بعض ظہیرا۔

اگر تمام انس و جن جمع ہو جائیں کہ قرآن کا مثل بنائیں تو ان سے ممکن نہ ہوگا۔

(۴) اَمْ یَقُولُونَ تَعْلٰوْہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ۔ فلیا تو اجدیث شلہ ان کا نواہتین

رکھا لوگ کہتے ہیں کہ رسول نے اسکو خود گڑھا ہے، اچھا تو ان سے کہو کہ کوئی ایک ہی بات اسکی سی بنالائیں (اگر سچے ہیں)

ان تمام آیات کے دیکھنے کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان میں کفار عرب کو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے چیلنج دیا گیا تھا۔ اگر کوئی ایسا دعوے کرتا ہے تو میرے نزدیک وہ غلطی پر ہے کیونکہ خود ان آیات پر غور کرنے سے اس کی تردید ہوتی ہے، پہلی، دوسری اور چوتھی آیت میں چیلنج دینے کی صورت یہ ہے کہ ”اگر تم کو قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک ہے یا تم اسکو من گھڑت چیز جانتے ہو“

تو اس کا جواب پیش کرو۔ اس انداز بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کفار عرب اسے انسانی کلام سے زیادہ نہ سمجھتے تھے اور اس کی فصاحت و بلاغت کا کوئی سکھ ان کے قلب پر ایسا نہ جاتھا کہ وہ اسے کلام انسانی سے زیادہ کچھ اور سمجھتے، چنانچہ وہ یہی کہا کرتے تھے کہ اس میں ہے کیا۔ ولنشاء لفلان مثل ہذا۔ ان ہذا الا اساطیلہ الاولین (سورہ الفال آیت ۴) خدا نے ان کے اسی اعتراض کا جواب یہ دیا کہ جس نقطہ نظر سے تم کلام مجید کو دیکھ رہے ہو وہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ فصاحت و بلاغت یا شاعرانہ انداز بیان قرآن کا مقصود نہیں ہے۔ جو چیز دیکھنے کی ہے وہ اس کا ہادیانہ و مرشدانہ پہلو ہے، اور اسی خصوصیت کے لحاظ سے چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر کسی کے ارکان میں ہو تو ایسی جامع کتاب ہدایت، ایسی مکمل شریعت اخلاق ایسا پاکیزہ قانون مدن اور ایسا کامل نظام جامعہ انسانیت، پیش کر کے دکھاؤ۔

اگر فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے معارضہ ہوتا تو تمام جن و انس سے خطاب کر نیکی ضرورت نہ تھی جیسا کہ آیت نمبر ۳، مندرجہ بالا میں کیا گیا ہے۔ صرف یہ کہا جاتا کہ اگر دنیا کے تمام شعراء یا خطیب جمع ہو جائیں تو قرآن کا مثل پڑھیں گے قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جو اسوقت تمام اہل عرب کی زبان تھی اور اس میں وہی الفاظ، وہی اسلوب بیان اور وہی ترکیبیں استعمال کی گئیں جو اسوقت عام طور پر رائج تھیں۔ اس لئے یہ دعوے کرنا کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت سمجھو ہے اور اس کا مثل پیش نہیں کیا جاسکتا درست نہیں۔ کیونکہ جس طرح کلام مجید کے متعلق یہ دعوے کیا جاسکتا ہے اسی طرح دنیا کی اور کتابوں کے متعلق بھی یہی دعوے ہو سکتے ہیں۔ اگر قرآن کو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے کوئی جواب نہیں ہو سکتا، تو مہمل، امر و العقیس، اور الفاسم حریری کے کلام کا بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ احتمالہً مثل کا مسئلہ تو اس قدر صاف ہے کہ دنیا میں کسی چیز کا بھی مثل پیش نہیں ہو سکتا، جو خیر انی جگہ ہے، بلکہ مثل ہے، اور وہ وہی رہے گی جو ہے۔

آج مسلمان خواہ کتنا ہی مضحکہ اڑائیں، لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ سلیلہ کا بنایا ہوا قرآن فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے کچھ کم تھا۔ کیا یہ اس کی سحر سانی و فصاحت و بلاغت نہ تھی کہ عین عہد سعادت میں سینکڑوں قابل اس کے اعجاز بیان سے مسحور ہو کر رہ گئے تھے۔ پھر اگر بعض شاعرانہ اعجاز بیان ہی قرآن کا دعویٰ ہوتا تو وہ بھی آج سلیلہ کذاب کے قرآن کی طرح فنا ہو گیا ہوتا، اگر آج سلیلہ کے ماننے والے دنیا میں نہیں ہیں، تو اس کا سبب یہی ہے کہ ان فخر اعجاز فصاحت و بلاغت تھا اور اگر آج قرآن کے ماننے والے کروڑوں کی تعداد میں پائے جاتے ہیں تو اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس کا معجزہ صرف اس کی اخلاقی تعلیم تھی۔

رسول بار بار شعر و شاعری سے اپنے آپ کو علیحدہ بناتا ہے، شاعروں کی برائی کرتا ہے، کہیں ایک جگہ بھی فصاحت و بلاغت کا ذکر نہیں آتا۔ اور قرآن کی خصوصیت وہ صرف ہدایت و ذکر کی، قول حق اور لہجہ اظہار کرتا ہے، لیکن مسلمان کہتا ہے، جی نہیں، یہ تو آپ کا صرف شاعرانہ انحصار ہے، اور اس کی شاعری کی بھی داد دیتا ہے، حالانکہ اس طرح وہ اپنے اس وجہ پر کھینچ کر لے آتا ہے، جہاں سے اگر آبائی اس کو نیچے گرایا نہیں جاسکتا، تو دوسروں کو خطر و وہاں تک پہنچایا جاسکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ عہد نبوی میں اور اس کے چند دن بعد تک، جب اسلام صحیح معنی میں ایک سادہ عملی مذہب تھا، کسی نے نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت کو معجزہ قرار دیا اور نہ اس لحاظ سے اس پر کوئی ایمان لایا، وہ اس کی دینیت و تعلیمات کو پریشان تھے اور اس کے گرویدہ ہو کر مصروف سعی و اقدام ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کو جب فتوحات اسلامی وسیع ہوئیں، مختلف ممالک کے لوگوں سے مل کر خیالات میں بتاؤں ہوا، امن و سکون سے بیٹھنے کے بعد فضول خیال آدمیوں کا موقع ملا، اور وہ قوت عمل منہمک ہو گئی جس نے ان کو ”اعوان فی الارض“ بنادیا تھا، تو وہ مباحث شروع ہو گئے جو دنیا کے امام سے فروتر، صرف دنیا کے ایجاد و اختراع اور عالم محبت و تاویل سے متعلق تھے۔ چونکہ نودان کی عملی زندگی منقطع ہو چکی تھی اور اس کے پیش کرنے کی کوئی صورت باقی نہ رہی تھی۔ اس لئے اب اسباب تفاخر و تعوق فراہم کرنے میں سوائے اس کے چارہ کار نہ تھا کہ وہ ہر اس رطب و یابس کو لے لیں، جس کی علوم و دنیاوی میں کبھی کمی نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ انھوں نے قرآن کے مضموم کو پس پشت ڈال کر صرف اس کے الفاظ کو لے لیا۔

جنت و دوزخ کی مادی تحقیق شروع کر دی، مواعد آخرت کا اسرائیلی مفہوم لینے لگے، صراط و میزان کے اسباب معنی اختیار کئے، اور آخر کار یہاں تک سطح و قشر پر اتر آئے کہ قرآن کو شعر و شاعری سمجھ کر اس میں فصاحت و بلاغت کی جستجو کرنے لگے، نہ بانڈانی کے اصول اس سے مستبظ کرنے لگے، علم معانی و بیان اور صرف و نحو کے قواعد کی بنیاد اس پر قائم ہونے لگی۔ پھر قرآن سے یہ دوری و استبعاد، اسلام سے یہ ہجو و فراق امتداد زمانہ کے ساتھ بڑھتا ہی رہا اور محمد عباسیہ تک نہ کر اس حد تک کہ پس پشت ڈال دیا گیا کہ ہارون الرشید ایسا صاحب علم و فضل، حامل عقل و فراست بادشاہ بھی اپنی مملکت کے بقا و کے لئے قرآن کی آیات سے استفادہ نہیں کرتا، بلکہ فلکیات کے مطالعہ میں مصروف ہو جاتا ہے۔

اگر آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد قرآن کا معرّف صرف یہ رہ گیا ہے کہ اُسے اطلس کے جزو دان میں لپیٹ کر رکھ دیا جائے، اور جب نکالا جائے تو اُس کو بوسہ دیکر اور ہاتھ کو اُس سے مس کر کے جسم پر پھیر لیا جائے، اس کے اوزق کی ہوا سے دغ مرض چا پا جائے، اُس کی آتیں گھول گھول کر پلائی جائیں، کیونکہ ان کے نزدیک فیہ شفاء و لکنا کس شفاء و امراض و حافی مراد نہیں ہے، اور گلے میں اُس کے لاکٹ بنانا کر ڈالے جائیں۔ تو حیرت نہ کرنا چاہیے، کیونکہ خیالات کا جو اعطاط اب سے بارہ صدی قبل پیدا ہوا تھا۔ اس کو اسی حد تک آجانا چاہیے تھا۔

ہمارے عزیز دوست مولوی عبدالمالک صاحب نے بھی اختتام مضمون پر یہ ہدایت کی ہے کہ مسلمانوں کو قرآن کا مطالعہ ادبی نقطہ نظر سے کم از کم آدھ گھنٹہ روزانہ کر لینا چاہیے۔ یہ نتیجہ ہے اسی ذہنیت کا جو مسلمانوں میں عرصہ سے پیدا ہو گئی ہے کہ قرآن میں سب کچھ موجود ہے، یہاں تک کہ اس میں شاعرانہ فصاحت و بلاغت اور لطائف ادبی میں معجزہ کی حد تک پائے جاتے ہیں۔

خُصْر کے متعلق جو اظہار خیال اُنھوں نے کیا ہے وہ اسی طرح ایک متعل مضمون کا محتاج ہے، جس طرح اور اسرائیلی قصص جو کلام مجید میں پائے جاتے ہیں۔ عبدالمالک صاحب نے کسی جگہ فٹ نوٹ میں ظاہر کیا ہے کہ محبت خاص انکے ذوق کی چیز ہے، اس لئے میں بہت ممنون ہوں گا اگر وہ اُحد قرآن کے متعلق تمام ان اعتراضات کی طرف توجہ کریں جو اہل مغرب کی طرف سے عائد کئے جاتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ پہلے میں قلم اٹھاؤں، کیوں نہ وہ خود اسکی ابتداء کریں اور مجھے صرف کچھنے کے لئے آزاد چھوڑ دیں۔

اخیر میں مجھے پھر یہ عرض کرنا ہے کہ اس تحریر سے میرا مقصد صرف قرآن کے ادبی پہلو کے متعلق ایک اصولی گفتگو کرنا تھا۔ امید ہے کہ فاضل مضمون نگار اس کو کسی اور جذبہ پر محمول نہ کریں گے۔ کیونکہ میں ان کی تفتیش و تحقیق، ان کے ذوق علم و ادب کا معرّف ہوں، اور اس وقت کا بیچنی کے ساتھ منظر ہوں، جب میرے انکے درمیان مذہب کے انہماک و تعلیم کے متعلق جو چند اصولی اختلافات ہیں دور ہو جائیں، اور مجھے ان کے سامنے دست ارادت پھیلانے میں تامل نہ ہو۔

رسالہ جن نہ خریدیے، لیکن کم از کم اس کے مضامین کی فہرست لیں

مارچ، اپریل، اور مئی کے پرچوں میں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں: تنزیہ غیر معنوی۔ مثیل۔ بعوت۔ ریت۔ خواب کی دنیا۔ تناسلیت اور جسم بجان۔ سحریم حقیقت پس پرودہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ۔ مسئلہ ناسخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک راوی کی ذمہ، مشاہدات و تجربات اقباسات و سالانہ چندہ (دھماکا) ہے شش ماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہے۔ ”پلیجرنگار“

شعلہ زاریعت

(۱)

خفیف سی دُہندہ راتنی کے گرد و نواح کو گھیرے ہوئے تھی۔ پہاڑیوں کے پیچھے آفتاب غروب ہو رہا تھا اور اُس کی زبردست شعلیں، جنگی حرارت تقریباً زائل ہو چکی تھی۔ درختوں کی ٹہنیوں پر پڑ رہی تھیں۔ فرانسیسکا، راتنی کے نواب کی بیوی، درختوں کی زروعی کو تک رہی تھی۔ اُس کی نگاہوں سے بے خیالی ٹپک رہی تھی۔ اُس کے چہرے سے ظاہر ہو رہا تھا کہ پرانے خیالات، غیر ارادی طور پر اُس کے دماغ میں گشت کر رہے ہیں۔ اُس کے بال اُس کے شانوں پر بکھرے ہوئے تھے، جن سے بھینی بھینی خوشبو آرہی تھی۔ اُسکی نظریں باغ کی ٹہنیوں پر پڑیں، پھر درختوں پر، اور پھر زرخس کے گنج چرشمہ کے کنارے۔ اور بالآخر اُس کی نظریں زہرہ کے مہر میں نمبر پر جھک رہی گئیں جو چہرے کے وسط میں سنگ مرمر کے ایک خوبصورت چہرے پر نصب تھا۔

”زہرہ۔ اے میری مالکہ۔ میری دیوی، میں خدا کی نہیں تیری اور تیرے بیٹے کی پڑا ہوں۔ پاؤں نے مجھے تیرا غلام بنا دیا۔ پاؤں کے عشق نے مجھے تیرا غلام بنا دیا تیری وجہ سے پاؤں میرا پرستار ہے۔ اور کوہ پد کی وجہ سے میں پاؤں کو کی پرستار ہوں۔ اے زہرہ تو ہمیشہ اپنا سایہ میرے سر پر قائم رکھ کہ پاؤں مجھے چاہتا رہے۔ اور اے کوہ پد تو اپنے چہرہ اور ششیر میں تیرا چلا کہ ہماری محبت ابدی محبت بن جائے“

ان الفاظ کو ادا کرتے وقت اُس نے سر اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھا۔ اُس کے چہرے پر نور مست برس رہا تھا، جس میں خشوع و خضوع کی جھلک تھی۔ ایک کیف کے عالم میں اُس نے آنکھیں بند کر لیں، اُس نے محسوس کیا کہ یونانی صنم پرستوں کی دیوی زہرہ اُس کے سر پر شفقت سے ہاتھ پھیر رہی ہے، اس لطیف تخیل سے اُسکی روح میں ایک لڑکش مست طاری ہو گئی۔ اُس کے لبوں پر ایک لطیف منہم بیدار ہو گیا۔

اُس نے آہستہ آہستہ آنکھیں کھولیں۔ آفتاب غروب ہو چکا تھا۔ تاریکی رفتہ رفتہ چھائی جا رہی تھی۔ درختوں کی ٹہنیاں سیاہی مائل نظر آرہی تھیں۔ ایک غلام تنہا۔ روشن کر رہا تھا۔

معاذ سے اپنے شوہر کا خیال آگیا۔ اُس شخص کا جس کے ساتھ اُس نے اپنی زندگی کے سات سال گزارے تھے۔ جو ہمیشہ اُس سے محبت کرتا رہا۔ جس نے ہمیشہ اپنے قوی بازوؤں میں اُسے اٹھا کر بچوں کی طرح اُسے ہلایا۔ اُس کا شوہر یوحنا، راتنی کا نواب۔ جو سات سال تک اُسکی الفت کا مرکز رہا۔ اور وہ عموماً اپنے شوہر کی الفت کا مرکز بنی رہی۔

اور اب بھی تھی۔ ایک لمحہ کے لئے اُس کے ضمیر نے اُسے ملامت کی کہ وہ اپنے خاوند کو دھوکا دے کر ایک دوسرے سے محبت کر رہی تھی۔ دفعتاً اُسکی نظر پھر منجھوہ کے مجسمے پر پڑی جو چشمے کے وسط میں ہامتی دانت کی طرح چمک رہا تھا، اور اُس کے ساتھ ہی اُسے پاؤ لو کا حسین چہرہ اور سچی روح یاد آگئی۔

اُسے وہ شام یاد آگئی جب وہ اپنے شوہر کے ساتھ کشتی پر بیٹھی چاندنی رات میں جھیل کی سیر کر رہی تھی، ایک اجنبی ساحل پر آیا اور ایک دوسری کشتی پر سوار ہو کر جھیل کی سیر کرنے لگا۔ ایک مرتبہ اُسکی کشتی بہت قریب سے ہو کر گئی، اجنبی سے اُسکی نگاہیں ملیں، اور معلوم نہیں کیوں شرم اور شوق کی ایک ٹہنی جلی لہر اُس کے قلب میں دوڑ گئی، اُس کے چہرے کا رنگ سُرخ ہو گیا، اور وہ اپنے شوہر سے باتیں کرنے لگی۔

پھر اُسے وہ دن یاد آگیا جب اوسید کے یہاں دعوت میں دوسری مرتبہ وہ اس اجنبی سے ملی، پہلی ملاقات اُسکے ذہن سے تقریباً رُخ ہو چکی تھی۔ اوسید نے اجنبی کا تعارف اُس سے اور اُس کے شوہر سے کرایا، اُس کو پہلی مرتبہ احساس ہوا کہ پاؤ لو — یہی اجنبی کا نام تھا — کے حرکات و سکنات میں ایک دلکشی سی ہے۔ دلکشی نہیں — اُس کا قلب زیادہ سے زیادہ یہ اعتراف کر سکا کہ صرف دلچسپی۔

اجنبی — اب وہ اجنبی نہیں پاؤ لو تھا — اُس کے شوہر سے بہت بے تکلف ہو گیا۔ اور کئی بار وہ اُن کے گھر آینی بھی آیا۔ نواب پوچھا، اُسکو اپنا مقبرہ دوست سمجھنے لگا۔

پھر وہ دن اُس کی نظروں کے سامنے پھرنے لگے، جن میں پاؤ لو سے اُسکی واقفیت بڑھتی گئی۔ پاؤ لو کی اندوہنا خویاں، اُسکی صداقت قلب، اُسکا گداز دل اُس پر رفتہ رفتہ ظاہر ہونے لگا۔ وہ یہ محسوس کرنے لگی کہ گویا اس پر ایک خمر سا ہو رہا ہے۔ لیکن اس خیال کو اُس نے دل کی ایک کمزوری سمجھ کر نکال دیا۔

پھر اُسے وہ وقت یاد آگیا، کہ جب شمعوں کی روشنی میں بیٹھا ہوا، پاؤ لو کو کوئی گیت گارہا تھا۔ شمع کی روشنی اُس کے چہرے پر پڑ رہی تھی، اُس کی پیشانی پر پسینے کے قطرے شمعوں کے اُجالے میں بیروں کی طرح چمک رہے تھے۔ اُسکی آنکھوں میں ایک چمک تھی، جو راز محبت کی غمازی کر رہی تھی۔ یہ چمک جذبہ محبت کی نہ تھی بلکہ ایک لطیف احساس الفت کی۔ اُسکی نظریں، پاؤ لو کے چہرے پر پڑیں اور وہ شرما گئی، حجاب اور عینیت سے اُس کا سر جکڑنے لگا۔ اُس کا شوہر نواب یو خا آج روم گیا ہوا تھا۔ بلا موقع تھا کہ وہ دونوں اکیلے تھے۔ اُس اضطراب اور عینیت نے جو فراتسیکا پر طاری تھی۔ پاؤ لو پر بھی اثر کیا اُس نے نظریں جھکا لیں۔ کچھ دیر تک ایک خاموشی سی طاری رہی۔ فراتسیکا نے اس ناگوار خاموشی کو محسوس کیا اور پاؤ لو سے کچھ اور گاتے کی فرمائش کی، پاؤ لو اب تک اپنے اضطراب پر قابو نہ پا چکا تھا، تاہم اُس نے سارنگی اٹھائی اور ایک تیز لطیف نغمہ محبت گانا شروع کیا۔

پاؤ لو بخود میں گاتا رہا۔ فراتسیکا پر ایک حجاب آمیز اضطراب طاری ہو گیا۔ تاہم اُس کو موسیقی کے اثر کا

اپنے دل سے اعتراف کرنا ہی پڑا۔

فرانسیسہ کے چہرے پر شرم اور جھنجھکی کے اثر سے سُرخي چھا گئی۔ اُس نے محسوس کیا کہ گویا وہ انگاروں پر بیٹھی ہو۔ اُس کا دل چاہا کہ وہ اُن کے کمرے میں جا سکے اور پھر کبھی اُس شخص سے نہ ملے، مگر وہ یہ بھی رہی۔ شاید اُس میں اُن کے جانے کی طاقت نہ تھی۔ اُس کے چہرے سے غصے، شرم، بے چینی اور تکلیف کا اظہار ہو رہا تھا۔ پاؤں نے اُس کی طرف دیکھا، اور اپنی اس فطرتی پر جو محض اظہار الفت کا ایک ذریعہ تھا، اپنے دل میں ایک ملامت محسوس کی۔ اُسے کیا حق تھا کہ وہ ایک عورت کو جسے اپنے شوہر سے محبت تھی، جسکی ازدواجی زندگی مسرت سے لبریز تھی، اپنی محبت کی داستانِ سنا کر کشمکش اور تکلیف میں مبتلا کرے۔ بہتر تو یہی تھا کہ وہ اپنے اس جذبے کو اپنے دل ہی میں دفن کئے رہتا۔ یہاں کہیں اور چلا جاتا۔ اُس نے کھینے ٹیک کر فرانسیسہ سے معافی مانگی اور اس کا اقرار کیا کہ یہ اُس کے دل کی ایک بے جا لغزش ہے۔ اب کبھی وہ اس سے نہ ملے گا۔ اور اسکی سے ہجرت کر کے قراچہ یا مصر چلا جائے گا۔

فرانسیسہ کو اُس کا معافی مانگنا یاد آگیا۔ اُس کے چہرے پر ایک مظلومیت سی برس رہی تھی۔ جیسے کوئی گناہ جس کی التجا کر رہا ہو۔ اس کی مظلومیت کی اولیٰ نے اُسے بے قابو کر دیا اور انجام سے بچر ہو کر اُس نے پاؤں کے گلے میں لیں ڈال دیں اور اُس کے لبوں پر محبت کے آثار کا پہلا نشان ثبت کر دیا۔

فرانسیسہ کو وہ گھڑی یاد آگئی۔ جو اُس کی زندگی میں ایک انقلاب کی گھڑی تھی۔ جس نے اُسے ایک نئی زندگی ایک نئی لذت اور ایک نئے گناہ سے آشنا کیا۔
”میں رات کا کھانا نہ کھاؤں گی۔ پاؤں کے پوا کسی اور سے نہ ملوں گی۔۔۔۔۔۔ تم جا کر سو جاؤ سنا آؤ لیسٹ“ یہ الفاظ اُس نے اپنے حبشی غلام سے کہے جو عین روشن کر رہا تھا۔ یوحنا آج بھی کسی شہر کو گیا ہوا تھا اور گل سے پہرے پھرتے اُس کے واپس آئی امید نہ تھی۔

(۲)

باغ میں سنگ مرمر کی نشنگاہ پر پاؤں اور فرانسیسہ کا دونوں بیٹھے ہوئے تھے۔ فرانسیسہ کا ایک ہاتھ پاؤں کے گلے میں حاصل تھا۔ نرس کا کچن ان دونوں کو چھپائے ہوئے تھا۔ رات کا فی تاریک تھی۔
حشے کا پانی چمک رہا تھا۔

دوئیں کا سفید پتہ دکھ رہا تھا۔

دونوں محبت کی سرگوشیاں کر رہے تھے۔ بیٹی محبت بھری باتیں جو ہزاروں بار دہرائی جا چکی ہیں۔ دونوں گویا ایک بہشت خیال میں تھے۔ جہاں تک اس دنیا کی فکر کی نہ تھی۔ پاؤں کو جھکا اور فرانسیسہ کے نازک لبوں کو چوم لیا۔ نرس کے کچن میں سرسراہٹ محسوس ہوئی۔ دونوں نے مڑ کر دیکھا۔ رات کی تاریکی میں سیاہ لہاوے میں

یو خٹکا پر خشم چہرہ نظر آ رہا تھا۔ اُسکی آنکھوں سے خون ٹپک رہا تھا۔ اُس نے ایک قدم ان دونوں کی طرف بڑھایا مگر ہر ہر عضو سے عزم، استقلال، حوصلہ، اور بہادری کا اظہار ہو رہا تھا۔
”دونوں گھبرا کر اٹھ کھڑے ہوئے دونوں کے چہرے کا رنگ فق ہو گیا، شرم، اندامت، ذلت، یوفانی کا احساس تلخ دونوں کو زار رہا تھا۔

”ذات سکا۔ بدعت بے وفا حور ست۔ تو جانتی ہے میرا انجام کیا ہے؟“ ثابت ٹھگیں آواز میں یو خٹکے نے یہ الفاظ ادا کئے اور ایک تیز خنجر تاریکی میں چمکا ہوا نظر آیا۔
خوف کی ایک تیز لہر فرانسسکا کے قلب کو دھڑکا گئی۔ وہ پاؤں سے لپٹ گئی اور دونوں کے اچھے پیڑ ہو گئے۔
ہو امیں خنجر دو مرتبہ چمکا اور دلاسنے زمین پر پڑنے لگے۔

(۳)

تخیل کے پر لگائے ہوئے، اطالیہ کا سب سے بڑا شاعر ڈانٹے، دوزخ کے دوسرے طبقہ میں داخل ہوا۔ عالم بالاکسی سیرس ورجل، اُس کا رہنا تھا۔

کچھ پڑھ لی، داوی نیل کی ملکہ اور اپنا افسانہ محبت سنایا۔
پھر ہین لی، وہ لاطینی کی دیوی جس نے یونان اور رومن میں سالہا سال تک خونریزی کرائی۔ اور اُس نے بھی اپنی محبت کی کمانی منائی۔

دوزخ کا دوسرا طبقہ گنہگار عاشقوں کے لئے مخصوص تھا۔ اور یہاں خاکدانِ ارضی کے شاعر نے بہت سے چاہنے والوں کو دیکھا۔

اسی شعلا زار الفت میں فرانسسکا بھی تھی۔ اور اس کا عاشق پاؤں بھی۔

اور اُس نے بھی اپنا افسانہ الفت ڈانٹے کو سنایا۔

”میں نے پاؤں کو محبت میں اپنے شوہر کو چھوڑا، خدا کو چھوڑا، دنیا کو چھوڑا اور محبت صرف محبت کو اختیار کیا شوہر نے مجھے قتل کیا۔ خدا نے مجھے دوزخ میں ڈلا دیا۔ مگر محبت نے اب بھی مجھے نہیں چھوڑا۔ یہ شعلا زار تنہم میرے لئے فردوسِ الفت ہے۔“

وہ آگ کے شعلوں میں لپٹی ہوئی کھڑی تھی، چاروں طرف آگ ہی آگ جس کی جدت، اطالیہ کا شاعر اپنے تخیل کے لبائے کے باوجود بھی محسوس کر رہا تھا۔

”یہ شعلہ زار جہنم ہمارے لئے فردوسِ الفت ہے۔“

یہ لکھ جہنم کے زہرہ گداز شعلوں میں فرانسسکا نے پاؤں کو کاہوسے لیا۔ اور اطالیہ کا شاعر نے ڈھکے ہوئے

قلب سے دیکھا کہ جہنم کی آگ بھی اُن کی محبت کے شعلوں کے سامنے پیچ تھی۔ جس محبت کے شعلے اُن کو فنا کر چکے تھے۔ اُسی محبت نے اُنہیں حیات جاودانی بھی عطا کی تھی۔

ڈاسٹے کا سر حرانے لگا۔ اور اگر درجہ اُس کا بازو پکڑ نہ لیتا تو شاید وہ رحم کے جذبے سے ہیوش ہو جاتا۔ دلوں میں محبت کا بیج بونیوالی سہتی نے شاعر کو حکم دیا کہ اس بدنام محبت کا راز آشکار کرے بہت سے لوگ اس راز کو صحیح سمجھیں گے۔

اور بہت سے لوگ غلط۔

اور بہت کم رازِ محبت کو صرف رازِ ہی سمجھیں گے۔

غزنی احمد

سویشی ریل

(شوکت تھانوی کے ایک مضمون کا اقتباس کہیں کہیں سے)

ہمارے ایسے آدمی کے لئے سفر شروع کرنے کا یقین لوگوں کو اس وقت ہوتا ہے جب ہم محبت خریدیں۔ چنانچہ ہم نے بھی اسی یہ عادت ڈال رکھی ہے کہ سفر شروع کرنے سے پہلے ٹکٹ مزدور خرید لیتے ہیں چنانچہ ہم کو جو سب سے پہلا مرحلہ امتیاز ہو چکا وہ پیش ہوتا ہے وہ ٹکٹ آفس کی کھڑکی میں جھانک کر ٹکٹ خریدنے کی درخواست پیش کرنا ہے۔ چنانچہ آج بھی ہم نے بالکل اسی پروگرام پر عمل کیا اور بنگ آفس کی کھڑکی میں ہاتھ ڈال کر کہا: ”بابو جی! آپ کو کلاس کا ٹکٹ دیدیئے۔“

بابو جی نے بجائے اس کے کہ ٹکٹ دیدیتے پہلے تو ہم کو گھورا۔ پھر نہایت اطمینان سے فرمائے لگے:-

”ایک بات کہیں یا مولیٰ تول؟“

میں سمجھا بابو جی مذاق کر رہے ہیں۔ اور میں ہنس دیا۔ میرے سینے پر بابو جی نے پھر کہا:-

”جناب سنے! تین روپے ہوئے لائے روپے اور ٹکٹ لے لیجئے۔“ اب تو مجھے اور بھی زیادہ تعجب ہوا اور میں نے کہا:- ”جناب تین روپے کیسے ہوئے ایک روپیہ تیرہ آنے تو کرایہ ہے، آپ تھتے ہیں تین روپے، مجھے کا پتھر کا ٹکٹ چاہیئے ہے۔ کا پتھر کا سکند کلاس“

بابو جی نے ڈرائر شیز رد ہو کر جواب دیا: ”جناب والا میں ہر امنیں ہوں۔ سن لیا ہے کہ آپ کو کا پتھر کا سکند کلاس ٹکٹ چاہیئے ہے۔ مگر اسی کی تین روپے ہوئے۔ کوڑی کم نہیں لگائی جاوے گی۔“

میں:- ”مگر بابو صاحب! ابھی برسوں تک تو ایک روپیہ تیرہ آنے کرایہ تھا آج کیا ہو گیا کہ ایک دم بڑھ گیا؟“

بابو جی کی بات کل کے ساتھ:- ”آج دلش ہمارا ہے۔ ہم کو سورا جیل لگنا ہے۔“

میں:- ”یہ کیسے کہ سورا جیل کو بھی لا۔ اچھا پھر ٹکٹ دیکھئے نہیں تو گاڑی چھوٹ جائے گی۔“

بابو جی:- ”اے۔ اے۔ اے۔ چنانچہ آپ کی بات نہ ہا۔ بات ڈو آئی روپے دیدیجئے۔ اور ٹکٹ لے لیجئے۔“

بابو صاحب کی ان تمام باتوں پر کچھ تو سننی آ رہی تھی اور کچھ غصہ آ رہا تھا کہ فضول ان باتوں میں وقت ضائع ہو رہا ہے اگر گاڑی چھوٹ

گئی تو مصیبت آگئی۔ ٹکٹ دکن سب دھار جائے گا۔ آؤ خوار میں نے کر لیا کہ میں بغیر ٹکٹ کے سفر کروں گا اور یہ سوچ کر میں بنگ آفس سے چلے گا جھکو جانا ہوا دیکھ کر بابو صاحب نے پھر آواز دی:-

(یہ مضمون کل اور متعدد اسی طرح کے عجیب مضامین ”موج متیم“ میں درج ہیں جو زین جلد میں شائع ہوئی ہے۔ حجم ۸۰ صفحات قیمت ۵۰۰ محمول دور دہلی) نوٹ:- اگر کتاب پسند نہ ہو واپس کر کے دام لے لیجئے۔

سیلجی۔ نگار۔ لکھنؤ

کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟

(ہر سلسلہ سابق)

گزشتہ دو ماہ کی اشاعتوں میں بیان کیا جا چکا ہے کہ مذہب کی ابتدا دنیا میں کیونکر ہوئی، اور عہد حاضر میں اس کے ضعف و انحلال کے کیا اسباب ہیں؟ اس پر قیاس کر کے مستقبل کے لئے بہ آسانی یہ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ مذہب جو عملی طور پر اب بھی تقریباً نافذ ہو چکا ہے، اقتصاد و ذہنی اعتبار سے بھی محو ہو جائے گا۔ اور ایک زمانہ آنوالا ہے جب مذہب کی تعلیمات و اعتقادات کو اس نگاہ سے دیکھا جائے گا جس طرح آج سکون زمین و حرکت افلاک کے نظریہ قدیم کو دیکھا جاتا ہے، یا جس طرح ایک ماہر آثار قدیمہ پرانے کھنڈروں کو کھود کر بہت سے خوشہ واقعات کو سامنے لاتا ہے۔

مذہب کو سب سے زیادہ صدمہ پہنچانے والے اسباب کیا ہیں اور کیا ہو سکتے ہیں، ان کا تفصیلی ذکر ماہ گذشتہ کے شمارے میں آچکا ہے، لیکن مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ دنیا کا ہر وہ قدم جو علم و حکمت کی طرف بڑھتا ہے، مذہب کو سو قدم پیچھے ہٹا دیتا ہے اور بدستی سے مذہب کے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہیں ہے جو ان کا مقابلہ کر کے اپنی سہتی کو قائم رکھ سکے۔

علوم و فنون کے سلسلہ میں سب سے بڑا صدمہ مذہب کو جس چیز سے پہنچاؤ قانون ارتقاء کی حقیقت تھی، اس نے نہ صرف مذہب کے بہت سے مسلمات تاریخی کو بارہ پارہ کر کے رکھ دیا، بلکہ خود مذہب کے اندر اسی اصول ارتقاء کے ماتحت تغیر و تبدل کا ہونا فطری اقتضا قرار پایا۔ اور جو لوگ قدامت پرستی کو اصل مذہب سمجھتے تھے، خود ان کے ایمان متزلزل ہو گئے اور انھوں نے بھی اس اصول کی صداقت انگریزی معتقدات میں تغیر و تبدل کو گوارا کیا۔

چونکہ مذہب کی بنیاد صرف یقین پر ہے، اور غیرت انسان صرف ان باتوں کا یقین کرنا چاہتی ہے جو خود اس کے مشاہدہ و تجربہ میں تھیں۔ اس لئے کوئی دجہ نہ تھی کہ علمی مشاہدات و تجربات کے مقابل میں مذہبی بیانات کو ترجیح دیجاتی اور انسانی ضمیر ان پر مطمئن ہو جاتا۔

اصل اول جب مذہب و حکومت میں زیادہ فرق نہ تھا اور حکومت کے مفہوم سے اس کی مذہبیت کو جدید نہیں کر سکتے تھے، تو برہنہ اس استبداد کے جو شخص حکومتوں میں ہمیشہ پایا جاتا ہے، جبراً بزرگ شمشیر مذہب کا تلخ گھونٹ ہر شخص کو گوارا کرنا پڑتا تھا اور قوت و عسکریت سے علم و حکمت کی تبلیغ اور آزادی فکر و ضمیر کو محو کیا جاتا تھا، چنانچہ تمام مذاہب کی تاریخ میں

اس نوع کے سینکڑوں واقعات نظر آتے ہیں کہ فرعونات مذہب کے خلاف جب کسی نے تحریک چینی کی تو اس کو قید و بند میں ڈال لیا گیا، وار پر کھینچا گیا، جلا یا لیا گیا، اور جس طرح ممکن ہوا حریت فکر و رائے کی اشاعت کو روکا گیا۔

جب یونان قدیم کے باشندوں نے، ایران، گریٹ اور مصر والوں سے علوم و فنون کے حصول کا ذوق حاصل کیا، اور انھوں نے محسوس کیا کہ روایات مذہبی بالکل لغو چیز ہیں اور انسان کو خود اپنے عقل و حواس سے کام لیکر کسی نتیجہ پر پہنچنا چاہیے، تو وہ جہاں بھی گئے اس خیال کو ساتھ لے گئے اور چونکہ یہ تاریخی صداقت ہے کہ جب کسی قوم میں آزادی اور حقیقت کی جستجو بڑھتی ہے تو مذہب کا انحطاط ہونے لگتا ہے، اس لئے اہل مذاہب نے ان کو ایک جگہ چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ جب وہ ایشیہ (مصر و مصر) پہنچے جو اس زمانہ کا بڑا عظیم الشان شہر تھا۔ تو وہاں علم و حکمت کے ساتھ لوگوں کی دینی اور زیادہ شدید پائی۔ یہاں تک کہ انھیں غور سے جب وہاں ایک علمی و سرگاہ قائم کرنا چاہی تو اس کی جان خطرہ میں پڑ گئی اور اس کو کار اسے وہاں سے ہٹا لیا۔ ایشیہ کے فلاسفہ کا دعوے تھا کہ وہ صرف روحانی حقیقتوں کی طرف توجہ کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ غریب سقراط باوجود تبلیغ روحانیت اپنی جان نہ لجا سکا۔

اس کے کئی صدی بعد اسکندریہ میں جسے یونانی مصری شہر کہنا چاہیے، زیادہ موافق حالات کے تحت علم و عقل کی کارگاہ قائم ہوئی، ہر چند یہاں سے مذاہب پائے جاتے تھے کہ خداؤں کی تعداد کے لحاظ سے پجاری بھی کافی نہیں تھے۔ لیکن شاید مذہبی گمراہی کے رد و عمل کا وقت تھا یا اور لوگوں نے کافی توجہ کی اور علم و حکمت کی ترقی ہونے لگی، مگر بد قسمتی سے اسی وقت ایک اور نئے مذہب مسیحیت نے سیاسی اقتدار حاصل کر لیا اور اس نے یونانی عقل و حکمت کے آخری چراغ (عقائد و عقائد) کو بھی گل کر کے رکھ دیا۔ پہلا ایک ہزار سال کا زمانہ جو (عقائد و عقائد) سے شروع ہو کر (عقائد و عقائد) پر ختم ہوتا ہے، علم و مذہب کی جنگ کا نہایت اہم زمانہ ہوا ہے اور سب سے زیادہ جس مذہب نے عقل کی مخالفت کی وہ عیسوی مذہب تھا۔

۱۵ء عیسوی اسکندریہ کے ایک ماہر ریاضیات و فلکیات کی تھی۔ چوتھی صدی عیسوی کے اخیر میں پیدا ہوئی۔ اس کی فراست و دانائی کے سبب اسکندریہ میں اس کا خاص اثر تھا اور مشرق کے تمام حصول سے طلبہ آ کر اس سے استفادہ کرتے تھے۔ اس نے فلسفہ اشرافیہ میں اور فلسفہ ارسطو کو لاکر ایک جدید فلسفہ انتخابیت (سہروردی) پیدا کیا تھا۔ یہ فلکیات اور علوم سما کی کی بڑی ماہر تھی۔ آخر کار وہاں کے اسقف اعظم نے بعض وحشی راہبوں کو متعین کیا جو اسے گاڑی سے کھینچ کر کلیسیہ میں لے گئے اور وہاں عیاں کر کے اس کے کوڑے مارے اور پھر ٹوٹے ٹوٹے کر کے جلا دیا۔

۱۷۹۰ء یونان کا نہایت قدیم فلاسفہ تھا جو مسیح سے سات سو سال قبل پایا جاتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ سب سے پہلا یونانی تھا، جس نے تخلیق کائنات پر بحث کی۔ اور بتایا کہ ہر چیز پانی سے پیدا ہوئی ہے۔ دکل شیء حی من الماء!

اس کے بعد صدیاں گزر گئیں اور علم کی روشنی مذاہب کے ظلمتوں میں نہ بھیں سکی۔ ہر چند علم و فراست کے تہام خزانے یونانی کتابوں میں محفوظ تھے۔ لیکن یونان کی عیسائی حکومت کے زمانہ میں کس کو ان کے تلاش کی جرات ہو سکتی تھی۔ آخر کار اسلام کا ظہور ہوا اور اس نے عرب کے وحشیوں میں وہ انقلاب عظیم پیدا کیا جس نے بعد کو دمشق و بغداد میں گوارہ علم و حکمت کی صورت اختیار کی اور چاروں طرف سے عقل کی روشنی سمٹ کر وہاں آنے لگی، یونانی، ایرانی اور شامی علوم عربی زبان میں منتقل ہونے لگے اور مذہب اسلام نے ان کی اشاعت کو گوارا کیا ہو یا نہ کیا ہو، لیکن خلفاء امراء و مسلمانین اسلام نے پوری ہمدردی و اعانت سے کام لیا۔ دمشق و بغداد سے منتقل ہو کر یہ تہذیب شمالی افریقہ ہوتی ہوئی اسپین پہنچی اور وہاں علوم و فنون کی ترقی نے وہی رنگ اختیار کیا جو یونان قدیم میں کسی وقت پایا جاتا تھا۔ اس کے بعد چند بیودوی و مسیحی سیاح بیان آئے اور عربوں کے تراجم و تصانیف کو اٹلی، فرانس اور انگلستان لے گئے، پھر جو یہ مسلمان عقلیہ اور اطالیہ کے جنوب میں بھی آباد تھے، اس لئے یہاں سے بھی حشہ علم یورپ کی طرف بہا اور عقلیت کی ترقی ہونے لگی۔ لیکن کلیسہ نے جس قدر اس کی مخالفت کی وہ اس سے ظاہر ہے کہ بکن کو ابی آدمی زندگی زندان کلیسہ میں بسر کرنا پڑی۔ الہیہ کتب گزشتہ کو کلیسہ کو اسقف اعظم کی خدمت و کیر خاموش کیا گیا، کوپرنیکس نے فیثا غورس کے اصول کی تصدیق کا اسوقت تک اعلان نہیں کیا جب تک وہ عذاب استنطاق (INQUISITION) کی دسترس سے باہر نہیں ہو گیا۔ آرٹھڈاکسک ایک مجرم کی طرح جا بجا تعاقب کیا گیا، چین ڈی روکیو ٹالڈ نے زندان میں جان دی۔ سکواسکولی اور بروٹو جلائے گئے۔ گلیکھ سخت عذاب میں مبتلا کیا گیا اور دسائیس مشکل سے اپنی جان بچا سکا۔ لیکن چونکہ دنیا میں عقل و حکمت کی بنیاد پڑ چکی تھی اور اس کا نشہ ایسا نہیں جو آسانی سے اُتر جائے۔ اس لئے باوصف کلیسہ کی شدید ترین مخالفت کے اس کی اشاعت ہوتی رہی۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ جب مذہب میں ضعف ہوا تو اتنی رعایت اہل علم کے ساتھ روا رکھی جانے لگی کہ کیمیا، طبیعیات و فلکیات کی تعلیم پر انکا آگ میں جلایا جانا بند ہو گیا۔

جب انیسویں صدی شروع ہوئی اور اسی کے ساتھ علم و حکمت کے انشعابات نے ساری دنیا پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا، تو مذہب کے سخت گیر دیوتا کا بُت ٹوٹا اور عقیدت نے قوریت و انجیل میں تاریخی، آماری، علمی، اخلاقی، ہزاروں قسم کے تقاضے نکال کر مسیحیت کا جنازہ نکال دیا۔ اور اب پہلی دفعہ اباب علم و فن نے اطمینان سے بیٹھ کر سمجھا کہ دنیا کو نیا رخ پیدا ہوئی، اسکی تاریخ کیا ہے؟ مذہب کسے کہتے ہیں؟ اور اس کی الہامی حیثیت کس مرکز و فرب کا نام ہے۔ اور یہ آزادوی خیال رفتہ رفتہ اس قدر بڑھی کہ اب گفتگو بائبل کے الہامی و غیر الہامی ہونے میں نہیں ہوتی۔ بلکہ سوال یہ کیا جاتا ہے کہ بائبل ایسی لغو و مہمل کتاب کو کیوں مدارس کے نصاب میں شامل کیا جائے۔ اور یہ کہ آیا مسیح کا حقیقہ کوئی وجود بھی تھا یا نہیں۔ جو لوگ بائبل کو مدارس سے خارج کرنا چاہتے ہیں انھوں نے حسب ذیل دلائل پیش کئے ہیں:-

۱۔ اگر بائبل الہامی ہے تو اس کا تعلق مذہب سے ہوا۔ لیکن اب کسی ملک کا کوئی سرکار کسی مذہب نہیں سمجھتا۔ لہذا کوئی ضرورت

نہیں کہ بچوں کے معصوم دلوں میں قصبات مذہبی پیدا کئے جائیں۔ اگر بائبل الہامی نہیں بلکہ انسان کی تصنیف ہے تو اس میں کوئی ادبی خوبی نہیں ہے۔ اور اسکو پڑھانا بچوں کا وقت ضائع کرنا ہے۔

(۲) بائبل دو ہزار برس قبل کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ اور وہ زیادہ انسان کے عالم طفولیت کا تھا۔ اب انسان جوان ہے لہذا کوئی ضرورت نہیں کہ بچوں کی سہی باتیں جو انوں کو پڑھائی جائیں۔

(۳) بائبل خود کوئی کتاب نہیں بلکہ مجموعہ صحائف ہے۔ جو مختلف زبانوں میں تصنیف ہوئے۔ علاوہ ازین بائبلوں میں بھی فرق ہے۔ یعنی عبرانی بائبل ۳۹ صحائف پر مشتمل ہے۔ انگریزی پرٹسٹنٹ بائبل میں صرف ۲۶ صحائف ہیں۔ رومن کیتھولک بائبل میں ان سب کے علاوہ ایک صحیفہ موسوم ہے ”ابوقرانیہ“ (APOCRYPHA) اور یہی ہے۔ اس طرح سب لاکھ ۲۷ صحائف ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ سمجھنا مشکل ہے کہ کون سا مجموعہ صحیح ہے۔ لہذا ایسی مشتبہ کتاب کا پڑھانا مضرت رساں ہے۔

(۴) اصلی بائبل عبرانی زبان میں تھی۔ رائج الوقت بائبلیں اس کا ترجمہ ہیں۔ ترجمہ میں معافی اکثر بدل جاتے ہیں لہذا اگر بائبل پڑھی جائے تو اصل پڑھی جائے۔ ترجمہ کا پڑھنا فضول ہے۔ اور چونکہ اسکول کا ہر بچہ عبرانی نہیں پڑھ سکتا اور نہ ایک مردہ زبان کے پڑھائی کی ضرورت ہے۔ لہذا بائبل کے ترجمہ کا درس موقوف کیا جائے۔

(۵) بائبل میں ایسی باتیں بھی ہیں جو علوم و انکشافات جدیدہ سے غلط ثابت ہو چکی ہیں۔ لہذا غلط کتاب کا بچوں کو پڑھانا ان کے ذہنی رجحانات کو تباہ کرنا ہے۔

(۶) بائبل کے مختلف صحیفے مختلف حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں غزلیں بھی ہیں۔ قصے کہانیاں بھی ہیں، ڈرامے بھی ہیں، روایات بھی ہیں، اخلاقیات بھی ہیں، اور تھوڑی سی تاریخ بھی ہے۔ اور یہ سب مختلف زبانوں کی تصانیف بھی ہیں، لیکن پڑھانے وقت بچوں کو انکی نسبت کچھ نہیں بتایا جاسکتا، اس لئے ایسی مہول کتاب کی تعلیم میں وقت کا ضائع کرنا بچہ۔

(۷) بائبل میں بہت سے معجزات درج ہیں۔ جو از روئے سائنس خلاف فطرت ہیں۔ ان کے پڑھنے سے بچوں میں تو ہر پستی پیدا ہوتی ہے۔ جو عقل و دماغ کے لئے مضرب ہے۔

(۸) سائنس نام ہے عقل منظم اور دانش مرتب کا۔ لیکن بائبل نام ہے خلاف عقل باتوں کے مجموعہ کا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ عقلی پر بے عقل کو کیونکر ترجیح دی جاسکتی ہے۔

(۹) بائبل مجموعہ تضاد ہے۔ اور اس لئے وہ کوئی اخلاقی تعلیم بھی صحیح نہیں دے سکتی۔

(۱۰) بائبل، ملوکیت اور مشرقی ظلم و استبداد سکھاتی ہے۔ مثلاً خدا سے درو بادشاہ کی عزت کرو۔ اور دنیا اب ملوکیت و استبداد کے اصول کو قائم نہیں رکھ سکتی۔

(۱۱) بائبل عورت کو ذلیل بتاتی ہے۔ حالانکہ از روئے انصاف مرد و عورت دونوں کا درجہ مساوی ہونا لازم ہے۔

(۱۲) بائبل جنگ کی تعلیم دیتی ہے۔ حالانکہ دنیا کو امن و صلح کی ضرورت ہے۔
غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیحی مذہب کے فنا ہونے کے چند در چند اسباب تھے۔ ایک یہ کہ اس کی تعلیمات ترقی
علوم و فنون کا ساتھ نہ دے سکتی تھیں، دوسرے یہ کہ دنیا سے طوالت و استبداد کی رسم انٹھی اور اصول فکرانی میں مذہب سے کوئی
تعلق نہ رکھا گیا۔ تیسرے یہ کہ لوگوں نے اچھی طرح سمجھ لیا کہ بائبل سے ان کی زندگی کی کوئی ضرورت وابستہ نہیں ہے اور نہ
وہ حیات انسانی کی جستجو کا شافی جواب دے سکتی ہے۔ اس کا تدریجی ہیلو بالکل نوعی ہیلو بالکل مہل ہے۔ اس کی اخلاقی
تعلیم یکسر ناقابل عمل ہے۔ وہی یورپ جس نے مسیح اور تعلیم مسیح کی حیات میں شدید ترین ظلم کرنے سے بھی مجاہد نہ کیا تھا
آج اس کا یہ عالم ہے کہ وہ مسیح کو جاہل محض اور بائبل کو مجموعہ فرخفات بتاتا ہے۔ وہ انہی کی اس روایت کو دیکھتے ہیں
جس میں یونس کا تین دن تین رات تک مچھلی کے پیٹ میں رہنا بیان کیا جاتا ہے، اور کہتے ہیں، وہ علانیہ کہتے ہیں کہ مسیح
کو اتنا علم دینا اور قدرت کا حاصل نہ تھا جتنا آج ایک اسکول کے لڑکے کو حاصل ہے۔ نہ وہ تاریخ سے آگاہ تھے نہ جغرافیہ سے
نہ علم الحیات سے ان کو آگاہی تھی۔ نہ طبیعیات سے، نہ فلکیات کا علم انہیں حاصل تھا، نہ سیاسیات کا۔ وہ کئی تعلیم اخلاق
سوا اس کا یہ حال ہے کہ نہ پہلے کسی اس پر کوئی انسان حمل کر سکتا تھا نہ آج اس کا امکان ہے۔

فرض کیجئے کہ ششہ جنگ کے موقع پر مسیح اتحاد دین کی جنگی کونسل کے موقع پر موجود ہیں، اور ان سے پوچھا جاتا ہے
کہ دشمن کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ وہ کہتے ہیں، انہیں دشمن سے محبت کرو، دریافت کیا جاتا ہے، کیا ایسے دشمن سے محبت
کی جاسکتی ہے جو سرے پاٹوں تک مسلح حالت میں ہو کر گھرتا رہنے کے لئے کھڑا ہو ہے۔ وہ فرماتے ہیں، اگر کوئی ہمارے
دائے گال پر پتھر مارے تو دوسرا گال بھی سامنے کر دو۔ پھر پوچھا جاتا ہے کہ دشمن کے تمام مظالم کا کیا علاج ہے۔ مسیح جواب
دیتے ہیں۔ جو تم سے نفرت کرتے ہیں، ان کے ساتھ بھلائی کرو، ان کے لئے دعائے خیر مانگو جو تم سے برا سلوک کرتے ہیں۔ کیا کوئی
کہہ سکتا ہے کہ یہ عقل کی باتیں ہیں اور اگر مسیح واقعی جنگی کونسل میں شریک ہو کر یہی تلقین کرتے تو انکے ساتھ ہی سلوک نہ
ہوتا جو کسی وقت یہودیوں اور اہل روم نے کیا تھا۔ یقیناً ہوتا کہ وہ مسیح کی تلقین اخلاق آج پرانی سیاست و تجارت، مذہب
و معاشرت، ایسی نوعاً قابل عمل تعلیم ہے کہ اس سے زیادہ نافع ذہن انسانی میں کوئی اور بات آہی نہیں سکتی۔

مسیح کہتے ہیں کہ اگر کبھی ایک حقیر سیڑھی یا مٹی پر گرتی ہے تو آسانی باپ کا دل دکھ جاتا ہے۔ لیکن
اگر واقعی کوئی آسانی باپ ہے تو یہیں حیرت ہوتی ہے کہ کیوں نہیں وہ ان تمام مظالم کو روکنا جو حقیر سیڑھی یا مٹی پر گرتی
انسانی ہستیوں کو تباہ کرتے رہتے ہیں۔

مسیح کا ارشاد ہے کہ آسانی باپ سر کے تمام باؤں کا شمار رکھتا ہے۔ لیکن ایک سائنس دان دریافت کر سکتا ہے
کہ کیا وہ آسانی باپ ان خود بینی خلیا کا بھی شمار رکھتا ہے، جو رحم کے اندر خدا معلوم کسی مقدس راہب کی تعمیر میں معروف ہیں
یا کسی قرقط در بہرن کی آفرینش میں۔

مسیح فرماتے ہیں: ”ایک باپ اپنے بیٹے کو ربی دینے پر بھی قادر نہیں ہے، یہ آسمانی باپ ہی کا کام ہے جو مانگنے والوں کو دیتا ہے اور ان کی دعائیں قبول کرتا ہے۔“ لیکن آج تک نہیں دیکھا گیا کہ کسی مرنے والے کی ماں یا بیوی کی دعا اس کی جان بچانے میں مقبول ہوئی ہو، یا کوئی بڑے سے بڑا راہب، مولوی یا دلی اس کا دعویٰ کر سکے کہ وہ اپنی دعائے راضی کی گولی کو راستہ میں دیک لے گا۔ اب وہ زمانہ ہے جب دنیا اس حقیقت کو جان گئی ہے کہ اگر ہمارا دیا کشف ہے تو اسے ایک پیسہ کا صاف ہنر صاف کر سکتا ہے اور اگر اسے زمانہ کے اولیائے کرام اپنی تمام عمر محض دعا کی مدد سے اس کو صاف اور اُجلا کرنے کی کوشش میں صرف کر دیں تو کامیاب نہ ہوں گے۔

مسیح کہتے ہیں: ”آسمانی باپ کتنا مہربان ہے جو اچھے بُرے دونوں پر پانی برساتا ہے۔“ حالانکہ علی نقطہ نظر یہ امر کس قدر منطقی و خیر ہے، اگر واقعی پانی کا برساتا اسی آسمانی باپ کے ہاتھ میں ہے تو وہ اپنے اس اختیار کو کس قدر بے اصولی سے استعمال کرتا ہے کہ جہاں ضرورت نہیں وہاں تو وہ سیلاب کے سیلاب برپا کر دیتا ہے اور جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں ایک قطرہ پانی کا نہیں گرتا اور ہزاروں لاکھوں انسان قطع سے مر جاتے ہیں۔

مسیح کا نظریہ غور و فکر کے باب میں ”سات ستر مرتبہ“ ہے یعنی ۴۹۰ بار۔ انکھ تان کا وزیر جیسیہ مسیح سے پوچھتا ہے کہ ”ہم ایک جرمن ابدوز کشی کے کپتان کو جس نے ایک اسپتالی جہاز ڈوبوایا ہے کتنی مرتبہ معاف کریں۔“ جواب ملتا ہے کہ ”جب تک وہ ۴۹۰ اسپتالی جہاز ڈوبو چکے۔ ایک حاکم عدالت دریافت کرتا ہے کہ ”ایک شخص کو جو اپنی بیوی کو بے قصور بچوڑ رہا ہے اور اس کے معاش کا نیکل نہیں ہوتا کتنی مرتبہ معاف کر کے رہا کریں۔“ وہی ۴۹۰ مرتبہ؟ مسیح کہتے ہیں ”ہاں۔“ وزیر جیسیہ اور مجسٹریٹ دونوں یہ جواب سن کر اپنے ماتحتوں سے کہتے ہیں کہ ”مسیح تو یونہی کہا کرتے ہیں، تم تو اس جرمن ابدوز کے کپتان کو فوراً گولی سے مار دو اور اس شخص کو جیل میں بند کر دو جب تک ۳۰ پونڈ ماہوار بطور معاش اپنی بیوی کو دیتے۔“ یہی کی ضمانت نہ داخل کرے۔“

الغرض جس حد تک مذہبی معتقدات کا تعلق ہے سمیت کا وجود دنیا میں باقی نہیں رہا، اور نہ موجودہ علمی تمدنی ترقیوں کے زمانہ میں اس کے باقی رہنے کی کوئی صورت تھی۔ اسوقت یورپ و امریکہ کا اپنے آپ کو کسیمی یا عیسائی کی کست حقیقتاً ایک قومی یا نسلی عقین سے زیادہ کوئی مفہوم نہیں رکھتا اور نہ دنیا میں کوئی مذہب باقی رہ سکتا ہے اگر وہ زمانہ کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہیں، اگر اس کی تعلیمات اس قدر وسیع جامع اور علوی ہیں کہ ترقی دہن و خیال کی رفتار کا ساتھ دے سکیں تو شاید اس کا وجود باقی رہ سکتا ہے، ورنہ اس کے قائم رہنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اب ان تمام عقیدہ کی بیانات کے بعد آئے مذہبِ اسلام پر غور کریں کیا اسکی حقیقت کیا ہے اور اس کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ وہ مذہبی دنیا میں آخری لفظ کی حیثیت رکھتا ہے کس حد تک صحیح ہے۔

مذہبِ اسلام کی لیکسی حقیقت معلوم کرنے کا ذریعہ قرآن ہے اور اس کے بعد محمد کی سیرت کماں دونوں میں

اصولاً کوئی فرق نہ ہونا چاہیے۔ ان دو فرقوں کے علاوہ جو کچھ ہے یعنی احادیث کا مجموعہ اور مذہب اسلام کی تاریخ ان کو کوئی حقیقی یا معیاری ذریعہ حقیقت کا نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ان سے اگر کوئی کام لیا جاسکتا ہے تو صرف یہ کہ اسلام نے خیالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ زمانہ کی کس قدر موافقت کی، لوگوں نے اسلام کے مفہوم میں کیا کیا تغیرات پیدا کئے، اور یہ کہ اس میں خشو و زواہد کا اضافہ کب اور کن اسباب کے ماتحت ہوتا رہا۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم اسلام کی تعلیمات سے بحث کریں، مذہب کے مفہوم کو متعین کر لینا ضروری ہے۔ مذہب اگر انسان کے لئے کوئی ضروری چیز ہے تو دیکھنا چاہیے کہ یہ ضرورت اس کی فطرت کے اقتضا سے پیدا ہوئی ہے یا صرف ماحول کے اثر سے۔

اس کا جواب دینے کے لئے زیادہ غور و تامل کی حاجت نہیں، ابتداً آفرینش سے لیکر اس وقت تک انسان کی تاریخ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں ہماری مدد کرتی ہے کہ مذہب کا خیال بڑی حد تک فطری چیز ہے اور وہ محض اس لئے کہ انسان بالآخر تمدن پسند ہے اور تمدن کا نظام بہت کچھ منحصر ہے، کسی اعتقادی قانون پر یہ ضرور ہے کہ ماحول کے اثر سے مذہبی خیالات میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، لیکن مذہب کا خلاق ماحول نہیں ہے۔ بلکہ فطری اقتضا ہے۔

اس لئے ایک مذہب کے بہترین مذہب ہونے کی علامت اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ اصول فطرت کے مطابق ہو، یعنی فطرت انسانی اپنے کتابات کے لحاظ سے جہدہ ترقی کرتی جائے، مذہب نہ صرف یہ کہ اس کا ساتھ دے بلکہ ہمیشہ ترقی کا ایک بلند نصب العین سامنے رکھے۔ یہ ایک ایسا اصول کسی مذہب پر تنقید کرنے کا ہے کہ اس کی صحت سے غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اچھا تو اسے سب سے پہلے اسی کو سامنے رکھ کر اسلام کی جانچ کریں کہ وہ کس حد تک اس معیار پر پورا اترتا ہے۔

قرآن میں مذہب اسلام کی حقیقت جن الفاظ میں بیان کی گئی ہے، یہ ہیں:-

فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس علیہا۔ ولا تبدل خلق اللہ۔ ذالک الدین القیم۔ یعنی اسلام نام ہے صرف اس فطرت الہی کا جس پر انسان پیدا ہوا ہے، اور فطرت الہی یہ ہے کہ جو قانون نظام عالم کا اس نے بنا دیا ہے اس میں تبدیلی پیدا نہیں کرتا اور یہی وہ مسلک و مذہب ایسا ہے جو ہمیشہ قائم رہنے والا ہے۔ ان چند الفاظ میں جو فلسفہ مذہب کا بیان کیا گیا ہے وہ اس قدر عادی اور ایسا کلی ہے کہ زمانہ خواہ کتنی ہی ترقی کرے اس کی صداقت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ:-

مذہب اسلام فطرت انسانی کا ساتھ دینے والا ہے اور اس بام ترقی تک پہنچانے والا ہے جو انسان کے تمام قوا کا منہ کو بروئے کار لانے کے بعد بہ آسانی حاصل ہو سکتا ہے۔ پھر اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ترقی کے اصول کیا ہیں؟ یعنی اس کلیہ کو ہمیشہ سامنے رکھنا کہ جو اصول نظام عالم اور ارتقاء قدرت نے مقرب کر دیا ہے اس میں بھی

تبدیلی پیدا نہیں ہو سکتی، اور ایک انسان کا فرض ہے کہ ہمیشہ سعی و کوشش سے کام لیکر ترقی کی راہیں پیدا کرے۔ اسی اصول کو خدا نے کہیں آیات و حکمت لکھا ہے، کسی جگہ لن تجد لسنة الله تبدیلا سے تعبیر کیا ہے، کبھی بصاحب الناس بتایا ہے اور کبھی جبل الله سے اس کی صراحت کی ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ اگر انسان اس امر کو سمجھ کر کار بند ہو اور اگر اُس نے اس حقیقت کو سمجھ لیا کہ ”لینس الانسان کلاما سنی“ ایک شخص کو اتنا طے گا جتنی وہ کوشش کرے گا، تو پھر اس کا نتیجہ کیا ہوگا، ترقی کی صورت کیا ہوگی ارشاد ہوتا ہے کہ :- وعد الله الذین امنوا منکم وعلوا الصلوات لیستخلفنہم فی الارض یعنی اگر لوگوں نے مقررہ اصول حیات و ترقی کا طریقہ کر لیا اور انھوں نے اس پر کار بند ہو کر سعی و کوشش کی تو ہمارا وعدہ ہے کہ ہم ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنادیں گے۔ کرہ ارض کا وارث کر دیں گے اور وہ نائب خدا ہونے کی حیثیت سے زبردست اقتدار و حکومت کے مستحق قرار پائیں گے۔

یہ ہے اصل روح اس تعلیم کی جو مذہب اسلام نے دنیا کے سامنے پیش کی اور دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے زیادہ عملی تعلیم نہ اس سے قبل کسی مذہب نے دی اور نہ آئندہ اس میں کسی اضافہ کی گنجائش ہے۔ اسلام کی اولین شرط توحید ہے، لیکن چونکہ عام طور پر اس کا مفہوم غلط سمجھا جا رہا ہے، اس لئے مختصر اہل ذکر بھی ضروری ہے۔ آپ جس مولوی سے پوچھیے گا کہ توحید کسے کہتے ہیں، وہ یہی جواب دے گا کہ خدا کو ایک ماننا تو حید ہے حالانکہ اس مفہوم کی غلطی اسی سے ظاہر ہے کہ جب خدا کو زمان و مکان سے بے نیاز مانا جاتا ہے تو اس کو ایک کیسے کہہ سکتے ہیں؟ جبکہ ایک کے مفہوم میں زمان و مکان دونوں شامل ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ایک کا مفہوم لوگوں نے بالکل غلط لیا ہے۔ اس سے مقصود وہ مفہوم ہے جو لفظ غلط سے ظاہر کیا جاسکتا ہے، اسی لئے میرے نزدیک اگر خدا کا کوئی موزوں و مناسب نام ہو سکتا ہے تو وہ صرف کل ہے اور اسی کو اس کا اسم اعظم قرار دینا چاہیے۔ یہ مفہوم خدا کا ایسا ہے جس میں نہ کبھی شائبہ شرک پیدا ہو سکتا ہے، اور نہ وہ صورتیں جو عام طور پر شرک سمجھی جاتی ہیں، داخل شرک ہو سکتی ہیں۔

خدا کو کل سمجھنا، یعنی اس کو تمام کائنات کا محیط اعظم، دائرہ کو مین کا مرکز حقیقی موجودات کا خالق اصلی، عالم اسباب کا علل العلل قرار دینا، یہی مفہوم ہے اسلام کی توحید کا اور یہی دعاء ہے صوفیہ کی وحدت الوجود کا۔ لیکن فرق یہ ہے کہ صوفیہ نے وحدت الوجود کو خوارق عادات اور کرامات فوق العادات کی بنیاد قرار دے کر اپنے آپ کو عضو بیکار بنالیا اور سائنس نے اس کل کو مظاہر جزئیات سمجھنے کی کوشش کی اور صحیح معنی میں علم ”خليفة اللہ“ ملے لیا۔

میں ہرگز یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ اگر کوئی شخص بت پرستی کرتا ہے، تو وہ شرک میں مبتلا ہے، کیونکہ بت پرستی حقیقتاً اسی کل کے مختلف مظاہر و آثار کا مطالعہ ہے اور دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو یہ سمجھتا ہو کہ تمام

کاموں کا اعتمار حقیقتاً انہیں پتھر کی مورتوں پر ہے۔

خدا کے مفہوم کی تعین میں سب سے بڑی غلطی ہر جگہ اور ہر زمانہ میں یہ ہوئی ہے کہ اس کو دنیا کے انسانی بادشاہ کی طرح پیش کیا گیا۔ جو خوش بھی ہو سکتا ہے، اور برہم بھی، حالانکہ ان دونوں کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا اگر کوئی شخص عمر بھر خدا کو گالیاں دے تو وہ برہم ہو کر اپنے قانون کو نہیں بدل سکتا، اور اگر کوئی ہر وقت سجدہ ہی میں پڑا رہے تو خوش ہو کر اس کی سعی سے زیادہ انہیں دے سکتا، اس لئے یہ سمجھنا کہ اگر کوئی قوم تہوں کے سامنے جھکتی ہے متعدد خداؤں کی قائل ہے، تو وہ صرف ایسویج سے عند اللہ مغضوب ہے، درست نہیں، البتہ اگر اس کی بت پرستی یا شرک اسے ادہام باطلہ میں مبتلا کر کے اس نصب العین سے ہٹا دینے والے ہیں، جو خدا کو واحد یا کھن ماننے کی حالت میں سعی و عمل، کاوش و جستجو، اقدام و ترقی کی صورت میں روٹا ہوتا ہے تو بے شک ہم کہہ سکتے ہیں کہ فطرت اس سے برہم ہے اور اس کی برہمی یہی ہے کہ ہم دنیا میں ذلیل و حقیر رہیں، اور غلامی و اسیری کی زندگی بسر کریں۔

انتم الاعلون ان کنتم مومنین دہم کو بلند مرتبہ والا ہونا چاہیے اگر تم مومن ہو، اسلام کی تعلیم ہے، اور یہیں سے ایمان کی حقیقت واضح ہوتی ہے، اور اس توحید کی جو ایمان کی بنیاد ہے۔ فرض کیجئے اب ایک شخص تمام عمر خدا کے ایک ہونے کا وظیفہ رتتا رہے، لیکن وہ اس کے حقیقی مفہوم سے نا آشنا رہے ہوئے، سوائے مسجد میں اذان دینے کے اور کچھ نہیں کرتا تو کیا ایسے انسان کو ان مومنین میں شامل کر سکتے ہیں جن کے ایمان کا نتیجہ لازمی اقدام و مرتبہ بلند بتایا گیا ہے۔

اس لئے اگر ایمان و اسلام کی بنیاد توحید ہے، تو اس توحید کے منہ یہ نہیں ہیں کہ خدا کو ایک سمجھا جائے، بلکہ اس کو محیط کل باور کیا جائے، اصول فطرت کا مطالعہ کیا جائے، عالم اسباب پر نگاہ ڈالی جائے، اجتہاد و عمل کو معمول بنایا جائے، دماغی و ذہنی قوتوں سے کام لیا جائے اور کائنات کو سمجھ کر لیا جائے۔ چنانچہ صراحت بیان ہوتا ہے کہ:-

دسجی لکم مافی السموات و مافی الارض جیعاً منہ ان فی ذلک

لآیات لکم لتعقلون ۵

آسان د زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے ثابت فرمان ہے، لیکن شرط یہی ہے کہ تم غور و فکر، تامل و تدبر، سعی و کاوش سے کام لو۔ پھر دیکھو کہ کیا مجرب و برکی استیخرا انسان کے لئے ناممکن ہے، کیا جہاں و اہل پر آج انسانی اقتدار نہیں پایا جاتا۔ پانی، ہوا، آگ، بجلی، بادل، فضا، روشنی، حرارت، ہوا کے گیر، زمین کے چو پائے، پہاڑوں کے معدنیات پانی کے وجوہات، الغرض دنیا میں کوئی چیز، کوئی کیفیت، کوئی قوت ایسی نہیں ہے، جو آج انسان کے اقتدار سے باہر ہو لیکن یہ دنیا کا کوئی مذہب اس کا دعوئے کر سکتا ہے کہ اس نے انسان کی ان جملہ ذہنی ترقیوں کا دراصل ہی طرح کھلے پونے الفاظ میں دیا ہے جیسا قرآن میں پایا جاتا ہے۔ اسلام نام ہے صرف قرآن کے تعلیمات پر عمل کرنے کا، اور اس لئے ہر وہ جماعت جو اس کی عامل ہے، مسلمان کہلائے گی خواہ وہ مسیح کی اولاد میں سے ہو، یا رام و کھن کی ذریات میں سے اور

جو اس پر عامل نہیں ہے، وہ یقیناً کافر، مشرک اور غیر مسلم کہلائے گی۔ خواہ وہ آل فاطمہ ہی سے کیوں نہ نسبت رکھے۔ یہ ہے قرآن کا فیصلہ آخرین جو اس نے ایک مسلم و کافر کی تفریق و امتیاز کے متعلق سب کو سنا دیا ہے، اور جس میں کبھی بھی تبدیلی کی ضرورت نہیں ہو سکتی، خواہ انسانی ذہن و تدن کتنی ہی ترقی کیوں نہ کرے۔

آپ تمام قرآن کو دیکھ ڈالئے، ایک ایک آیت، ایک ایک لفظ کی چھان بین کر لیجئے، ہر جگہ تعلیم کی ہی عمریت درس کا یہی احاطہ کامل اور تہذیب عمل کی یہی ہمہ گیری نظر آئے گی، عبادات کی تعلیم، صلاح و تقویٰ کا درس غور و تامل کی ہدایت، تفکر و تدبر کی تاکید، الغرض ہر ارشاد اسی ایک اصول ترقی پر منحصر ہے۔ اور کسی جگہ رسمی، ظاہری، جبینی طاعت کو مقصود قرار نہیں دیا گیا۔ نماز میں بھی انہی وحدت عمل کا نظارہ ہے، روزہ میں بھی اسی احساس انسانیت کی تعلیم ہے، زکوٰۃ میں بھی وہ تعاون و ہمدردی کا سبق ہے، حج میں بھی وحدت عمل مقصود ہے، اور جہاد نفس و مال کی محنت و جفا کشی، اس ایثار قربانی کی تعلیم ہے، جو اساس ارتقاء، اور بنیان اخلاق ہے۔

اس سے قبل ہم بیان کر چکے ہیں کہ سب سے زیادہ صدمہ مذاہب کو جس چیز سے پہنچا وہ ڈارون کا اصول ارتقاء (EVOLUTION) تھا، لیکن اسلام اس لحاظ سے بھی تمام مذاہب سے ممتاز نظر آتا ہے، کیونکہ سب سے پہلے جس نے اس مسئلہ کی حقیقت پر گفتگو کی وہ اسلام ہی کا پیرو، ابو الفرج محمد فارابی تھا اور ڈارون سے بہت قبل ابن سینا، ابن باجر اور ابن مسکویہ، رحلہ اسلام، ہی تھے، جنہوں نے اصول ارتقاء کو بڑی حد تک رد کر دیا۔

مگر آج مولوی اس کو بھی کفر و الحاد کہتے اور قدیم حکماء اسلام کو کافر و ملحد کے خطاب سے یاوکرتے لیکن میں دیکھتا ہوں کہ قرآن میں خود اس مسئلہ کے مختلف مدارج و اصول کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ آج چونکہ ڈارون کے نام سے یہ نظریہ منسوب کیا جاتا ہے، اس لئے مسلمانوں کو اس کے قبول کرنے میں پس و پیش ہوتا ہے، علماء کلام اس کی تعمیک کرتے ہیں، حالانکہ اگر نظر وسیع ہوئی تو ان کو معلوم ہوتا کہ اس نظریہ کے دریافت کا مخزنجی فرزند ان اسلام ہی کو حاصل ہے، اور قرآن میں خود جابجا اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:-

۱۔ رَبَّنَا الَّذِي اَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ شَمِئَ بَدِئِی۔

دیر خدا وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی فطرت و جبلت عطا کی اور پھر ترقی کی طرف مائل کیا، کیا ڈارون کے اصول انواع کا کوئی دوسرا مفہوم ہے۔

۲۔ لَئِنْ لَآ اَنْتَ اَنْتَ مَاسِی۔ رَفَعِ لَیْسُکُمْ فَوْقَ دَرَجَات۔

کیا تازج البقا اور صلاحیت کے لحاظ سے، مختلف درجات کی قیام کی تعین اور بقا و اصلح کو ان سے بہتر الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ کیا کلام مجید میں متیقن، مسلمین، صالحین، قانتین وغیرہ کے جو سنیکڑوں الفاظ آئے ہیں، وہ افراد اصلح کو ظاہر نہیں کرتے اور کیا (SURVIVAL OF THE FITTEST) کا کوئی اور مفہوم ہو سکتا ہے۔

۳۔ ھوالذی انشاءکم من نفس واحدۃ فمستقرا ومستودع۔

کیا موجودہ علم الحیات کا یہ مسئلہ کہ آفرینش کا سلسلہ صرف ایک نفس سے ہوا ہے جسے (PROTON) بھی کہتے ہیں، کوئی دوسری چیز ہے۔ کیا مستقر سلسلہ آفرینش کے مختلف مدارج کو ظاہر نہیں کرتا اور کیا مستودع سے سلسلہ آفرینش کی آخری مکمل کڑی (انسان) کی طرف اشارہ نہیں ہے۔

الفرض نظریہ ارتقا کا کوئی اصول ایسا نہیں ہے، جس کی طرف قرآن نے رہبری نہ کی ہو۔ اور اس لئے تمام مذاہب عالم میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب جو جو علم و حکمت کے اس حکم ترین نظریہ کا ہم آہنگ نظر آتا ہے اور پھر ایک اسی مسئلہ پر کیا موقوف ہے، تمام وہ مسائل جو اساسی طور پر کسی نہ کسی پنج سے مذہب کے متصادم ہو سکتے ہیں۔ سب کے لئے قرآن میں بہترین اشارات پائے جاتے ہیں، اور ایسے مستحکم مضبوط کہ ذہن انسانی اپنے بلند ترین نقطہ عروج پر پہنچنے کے بعد بھی ان میں جنبش پیدا نہیں کر سکتا۔

فلکیات میں بطلیوس اور ارسطاطالیسی نظام کی تردید سب سے پہلے جس نے کی وہ قرآن ہی تھا کہ اس نے ان اجرام کو کل فلت لیجوں لکھ کر بتایا کہ یہ سب کے سب اپنے مدار پر گردش کر رہے ہیں۔ اس کے بعد کو پرنکی نظام قائم ہوا جس میں غلطی سے ستاروں کو اپنی جگہ ساکن مانا گیا، پھر ایک زمانہ کے بعد برشل نے گزشتہ صدی میں ثابت کیا کہ آفتاب سب اپنے تمام سیاروں کے خود کسی اور چیز کا طواف کر رہا ہے، حالانکہ قرآن اس سے بہت قبل اس حقیقت کا اظہار کر چکا ہے کہ والشمس تجری لمستقر لھا۔ اسی طرح علوم جدیدہ کے اور بہت سے اساسی مسائل ایسے ہیں جو تعلیمات قرآنی کے احاطہ سے باہر نہیں ہیں اور اس لئے اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو ہر زمانہ کی ترقی کا ساتھ دے سکتا ہے تو یہ دعویٰ غالباً غلط نہ ہوگا۔

اب رہ گئی اس کی اخلاقی تعلیم جو حقیقتاً اساس تہذیب و تمدن ہے، سو اس کے متعلق غالباً مخالفین کو بھی انکار نہ ہوگا کہ اسلام سے زیادہ عملی درس دینے والا، اور زندگی کو بحیرہ اضطراب عمل ثابت کر دینا لاکھوں اور مذہب نہیں ہے۔ دنیا پر اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کی بنیاد نہ خرافات پر ہے نہ صغیات پر، نہ جن میں کا انحصار اساطیر الاولین کے ماننے پر ہے نہ کسی مخصوص رسم و رواج اور طریق عبادت و نیایش پر، اُس نے صرف ایک تعلیم دی ہے کہ دنیا میں اُسے جو کائنات پر غور کرو، مظاہر قدرت کا مطالعہ کر کے اپنی اُن قوتوں کو بروئے کار لاؤ، جو تمہارے اندر ولایت کو دی گئی ہیں، نظام تمدن میں ایک عضو مفید کی حیثیت پیدا کرو، ابناء جس کے ساتھ ہمدردی کرو اور اپنی سعی و کوشش سے دنیا کو اپنے لئے فروہر بنا لو۔ پھر ہر شخص اصول پر کار بند ہے وہ حقیقتاً اسلام ہی کے اصول پر کار بند کھائے گا خواہ وہ کسی رنگ و نسل کا ہو اور جو اس پر عامل نہیں ہے اُس کو مسلمان کھائے جائے گا کوئی حق حاصل نہیں، خواہ حلیم کعبہ ہی کے اندر اس کی مال نے کیوں نہ اسکو جنا ہو۔

ناز اصولاً اور عمل جماع ہے، زکوٰۃ اصولاً جذبہ تعاون ہے، روزہ اصولاً حیات لطیف کی بیداری ہے، اور حج اخوت و انسانیت کا احساس وسیع پیمانہ پر۔ اس لئے اگر قوم کو ایک شیرازہ میں منسلک کرنے کے لئے ان کے لئے مخصوص قواعد مرتب کئے جائیں۔ تو تعلیم الہی کے منافی نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ یہ تمام قواعد و خواہاں صرف سوسائٹی سے متعلق ہیں۔ اور انسانی معاشرت کو اسلوب بلند پر لانے کے لئے ہمیشہ ایسے قوانین مرتب کئے جاتے ہیں جو جماعت کے افراد میں باہم انتشار خیال و اختلاف اعمال کے امکانات کو دور کر کے ہدایت اجتماعی کو متاثر نہ ہونے دیں، اس لئے یہ بالکل یقینی ہے کہ آج کا بنایا ہوا قانون کل اور کل کا بنایا ہوا پر سوں کام نہیں دے سکتا۔ اور اس میں زمانہ و ملک کے لحاظ سے تبدیلی کا ہونا ضروری ہے۔ یہی وہ نکتہ ہے جسکو ہمارے علماء کرام نے منہیں سبھا اور یہی مسئلہ میرے ان کے درمیان استخوان جنگ بنا رہا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ اسلام اور اسلامی فقہ ایک چیز ہے، میں کہتا ہوں کہ ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام نام ہے صرف ایک مخصوص طریقہ سے عبادت کرنے کا، مقررہ قواعد کے ماتحت۔ روزہ رکھنے کا متعین مقدار کے ساتھ زکوٰۃ ادا کرنے کا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ طریقے اور قواعد اصل چیز نہیں ہیں بلکہ ہر زمانہ کے لحاظ سے بدلنے کی چیز ہیں اس لئے نہ ان پر زیادہ زور دینے کی ضرورت ہے اور نہ ان کو مذہب یا داخل کرنے کی۔ بلکہ اگر آج ترقی و تمدن ضروریات معاشرت، اقتصاد و شاغل یا کسی اور صحت کی بنا پر جس کی رعایت ہماری دنیوی فلاح کے لئے ضروری ہے، فقہ کو بدل ڈالنا اصول عبادت میں تغیر و تبدل کر دینا، ضابطہ معاشرت میں ترمیم و تنسیخ کر دینا، مناسب ہو تو ایسا کر دینا چاہئے اور یہی اولین فرض ہے، ایک ذی شعور عالم دین کا۔ ایک صاحب فہم اخلاقی رہبر کا۔ اور ہر اس ہادی مذہب کا جو اسلام کے صحیح مفہوم سے آشنا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایسا کرنا تحریف مذہب ہوگی، اور اس سے قبل کبھی ایسا نہیں ہوا۔ تو دعویٰ بالکل غلط ہوگا، کیونکہ اگر یہ اختلاف نہ ہوتا تو آج صحتی فقہ، متغی فقہ، شاخہ فقہ کی تفریق کیوں ہوتی۔ انسانوہ و معتزلہ کی نامتیں کیوں نہ پیدا ہوتیں، درون اہل میں تاویلات کا دروازہ کیوں کھلا، اجتہادات و قیاسات میں اختلاف کیوں ہوتا اور اقوال ائمہ و مجتہدین میں اس قدر اصولی اختلافات کیسے پیدا ہوتا کہ آج یقین کے ساتھ یہ کہنا بھی دشوار ہے کہ رسول اللہ واقعی ہاتھ باندھ کر ناز پٹھا کرتے تھے یا ہاتھ کھل کر۔

ظاہر ہے کہ کسی مذہب کی بنیاد وہ مسائل نہیں ہو کرتے جن میں لوگوں کے اختلاف کو گوارا کیا جاسکتا ہے، بلکہ اساس مذہب صرف وہ مقصود ہوتا ہے جو مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ اور جس سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا، پھر مذہب اسلام کا اساسی اصول صرف ایک ہے، جسے قرآن میں ہر جگہ ظاہر کیا گیا ہے کہ دنیا میں انوت عاصہ و انسانیت کے رشتہ کو مضبوط کر دو۔ اور ہر ملکت ترقی کے حصول پر آمادہ ہو جاؤ۔ اگر اس سے کسی کو اختلاف ہو تو بیشک ہم کہیں گے کہ وہ اسلام سے خارج ہے انسانیت سے عاصہ ہے، لیکن صبیح کوئی شخص اس اصول تعلیم کو ان دہا ہے اور اس پر حامل ہے اسوقت تک کسی کو حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اسے دائرہ مذہب سے خارج کر دے، خواہ وہ ناز کا عادی ہو، یا نہ ہو، روزہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ یہ درست

ہے۔ کہ قرآن میں ان سٹار اسلام کی بابت مذہبی کا ذکر موجود ہے۔ لیکن صرف ایک مختصر اوقات و مختصر المقام قائلان کی حیثیت سے اور آج اگر ضرورت ہو تو ان کو بدلنا جاسکتا ہے۔ بغیر اس کے کہ کام مجید کی عظمت کو اس سے مدد ملے یہ سچے کا اندیشہ ہے حقیقت سے ہٹ کر فروغ کو اصل قرار دینے کی داستان بہت طویل ہے اور اگر اس کی تاریخ کا سبب تاریخ لکایا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کی بنیاد عہد سادات کے ختم ہوتے ہی پڑ گئی تھی، لیکن بعد کو اس میں اور اضافے ہوتے گئے مگر انہوں میں اشتہاد ہو تا رہا۔ سراط مستقیم سے ہٹنے کے بعد زیادہ سچ و سچ راہوں میں اُچھٹے گئے، یہاں تک کہ آج اسلام کا مفہوم ہی بالکل بدل گیا۔ اور وہ انسانیت کی سطح بلند سے گرا کر شتم و زوال، ادہام باطلہ، اعتقاد سخیفہ، مفروضات ردیہ اور مزعومات کا ذبح مجموعہ ہو کر رہ گیا۔ اور چونکہ کراچی شدید ہے، خلافت سخت ہے، اور اسلام کا درس اولین لغ سے بالکل محو ہو چکا ہے۔ اس لئے اب جو صحیح بات بتائی جاتی ہے تو اس کو بھی غلط سمجھا جاتا ہے اور عرصہ تک تاریکی میں رہنے کی وجہ سے روشنی سے آنکھیں خیر ہونے لگتی ہیں۔

اسلام و ایمان حقیقتاً نام تعارف اتحاد امت کا انفسی و مانی جہاد کا، سعی و عمل کا، مکارم اخلاق کا، سید و فی الاصل کا۔ اور کفر کہتے تھے صرف افتراق امت کو، جہاد سے جی جانے کو، محنت و کوشش سے محروم ہونے کو، انہوں اخلاق سے ہٹ جانے، اور پانوں کو ٹکرا کر ایک جگہ جٹھ جانے کو۔ لیکن اب اسلام ہے نام صرف بیس و دستار کا، رسمی نماز و اگر لینے کا، اور سرمنڈا کرنا و تقلیدِ احرام کے طواف کر لینے کا۔ اسی طرح کفر کا مفہوم یہاں تک وسیع ہو گیا ہے۔ اگر آج میں کسی مولوی سے فلسفہ عبودیت پر بحث کر کے نازی کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں، تو وہ مجھے کافر، ملحد، فاسق و فاجر ٹھکر کال دیتا ہے۔

بہر حال دنیا میں مذہب کی ضرورت یقیناً ہے، کیونکہ جامعہ بشری اس کا محتاج ہے، اخلاق کی تعلیم کے لئے کسی ایسی بنیاد کی ضرورت ہے جو سوسائٹی کے قوانین لوگوں پر عالم کر سکے۔ وہ مذہب اگر کوئی ہو سکتا ہے تو صرف اسلام ہے، جس کی آغوش ساری دنیا کے لئے کھلی ہوئی ہے اور جس کی تعلیمات فطری ہر ملک اور ہر زمانہ کے لئے موزوں و مناسب ہو سکتی ہیں۔

اس کے بعد غالباً یہ فیصلہ کرنا دشوار نہیں کہ دنیا میں یا جو جی قوت کو نسی ہو سکتی ہے۔ وہ جو اپنی تنگ نظری سے خود اپنے افراد کو بھی غلام کر رہی ہے۔ یا وہ جو ساری دنیا کو دعوتِ حق دے کر ایک مرکز پر ایک غرض مشترک کے ساتھ جمع کرنا چاہتی ہے۔

پتار

ایک چہا میں دو شعلے

آفتاب غروب نہ ہوا تھا، لیکن آسمان پر آنا گرا بادل چھایا ہوا تھا کہ اندھیرا کافی ہو گیا تھا، اور تیز ہوا کی وجہ سے گرد و غبار اٹ گیا تھا جس نے اور بھی رہی سہی روشنی محو کر دی تھی، عین اس وقت راج کشور اپنی نو عمر کس کو لئے ہوئے محل اپنے چند عزیزوں کے کشتی پر دیکھا گھاٹ کی طرف جا رہا تھا۔ دیکھتے ہی دیکھتے ہوا تیز ہونے لگی اور دفعتاً اس زور کی آندھی اور بارش شروع ہوئی کہ ملاحوں کے حواس گم ہو گئے اور وہی ہوا جس کا خطہ تھا یعنی کشتی اٹ گئی۔

ایک گھنٹہ کے بعد بادل برس کے نکل گیا۔ ہوا بھی تھم گئی۔ آسمان بالکل صاف ہو گیا۔ بجائے جبکہ رات تھا اور اس کی نچری ہوئی شفاف روشنی لنگا کی پر سکوت سطح پر چل رہی تھی۔ راج کشور کو جب پوٹل یا تو اس نے اپنے آپ کو پیچھے ہوئے کپڑوں میں ریت پر پڑ پایا۔ متوحش لگا ہوں سے اس نے چاروں طرف دیکھا کشتی کا اٹنا یاد آتے ہی اسے جکڑ سا گیا۔ اور وہ سر پکڑ کر بیٹھ گیا۔ جب اوسان کچھ بچا ہوئے تو بے اختیار ادھر ادھر مضطرب ہو کر دیکھنے لگا۔ اس خیال سے کہ معلوم نہیں اس کے ہمراہیوں کا کیا حشر ہوا؟ اپنے باپ کا جو اس کی ماں کے مرنے کے بعد اس کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔ خیال آتے ہی وہ بلبل کر رونے لگا۔ اسی طرح اسے اپنی نئی دلہن کا جسے اس نے ابھی دیکھا بھی نہ تھا خیال آیا۔ وحشت میں وہ ادھر ادھر پھر رہا تھا کہ ناگاہ چاندنی میں اس نے دیکھا کہ کوئی چیز سرخ کپڑے میں لپیٹی ہوئی پڑی ہے۔ وہ امید و بیم کے ساتھ اس طرف بڑھا۔ دیکھا کہ کوئی لڑکی عود سی کے کپڑے پہنے بیٹھی ہوئی خوف کے مارے سمٹی جا رہی ہے۔ لڑکی اس کو اپنی طرف آنا دیکھ کر ادھر سے گئی اور اپنی سرخ چادر اپنے چاروں طرف لپیٹی لی۔ راج کشور کو یہ سمجھنے میں زیادہ دقت نہیں ہوئی کہ وہ کون ہے۔ وہ بے اختیار بول اٹھا:-

”پرمانہ تم کو کبھی میری طرح بچا لیا؟ لڑکی خاموش رہی۔ بلکہ ادھر سے کھینچ کر بیٹھ گئی۔ راج کشور نے کہا:-
”میں تمہارا بے نصیب شوہر ہوں۔ اب اس مصیبت میں شرم و حیا فضول ہے۔ تم کو اور لوگوں کی بھی کچھ خبر ہے۔“
”جی نہیں“ لڑکی نے آہستہ سے کہا۔

راج کشور کا جی پھر اُٹنے لگا۔ اس جگہ کی مایوس کن تنہائی سے اس کا دم اُلجھ رہا تھا۔ آخر کار وہ رو نیکلا۔ اور اتنا رو یا کہ پچکیاں بندھ گئیں۔ لڑکی کے بھی اس سانحہ سے ہوش و حواس صبح نہ تھے۔ راج کشور کو روتا دیکھ کر وہ خود بھی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ راج کشور سے نہ رہا گیا۔ اس نے ایک بے بسی کے انداز میں اپنی آغوش اس کے سامنے کر دی۔

اور جب صبح ہوئی تو آفتاب کی سنہری کرنیں دو معصوم بہتوں پر پڑ رہی تھیں۔ جو دنیا و مافیہا سے بے خبر چمکتے ہوئے ریت پر غافل پڑی تھیں۔

راج کشور کی آنکھ پہلے کھلی وہ گہرا کراٹھ بیٹھا۔ اپنے ماحول کو محسوس کر کے وہ پھر پریشان ہو گیا۔ اٹھان کر کے لڑکی کو بھی جگایا۔ وہ بچاری بھی اسی طرح بدحواس تھی۔ راج کشور نے اسکو تسلی دی۔ اور پوچھا: ”تمہارا نام کیا ہے؟“ ”کسوم“۔ لڑکی نے آہستہ سے جواب دیا۔ راج کشور ”کسوم“ کو وہیں چھوڑ کر بہت دور دور تک سر مار آیا۔ لیکن اس کے ہمراہیوں کا نشان نہ ملتا تھا نہ ملا۔ اس کی مایوسی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ کسوم کے پاس والیں آ کر اپنی ناکامی کا حال بتلایا۔ دونوں پریشان تھے کہ کیا کریں۔ تھوڑی دیر میں دیکھا کہ ایک ملاح اپنی کشتی کھیتا جا رہا ہے۔ راج کشور نے اُسے پکارا جب وہ کنارے آیا تو وہ کشتی پر سوار ہو گئے اور چند گھنٹوں کے بعد دیکھا گھاٹ پہنچ گئے۔

راج کشور کا اب کوئی قریب کا عزیز باقی نہ رہا تھا۔ وہ وکالت کا امتحان پاس کر چکا تھا۔ اس کے باپ کے ایک قدیم منے والے منشی برج زائن پنشنریڈ ماسٹر کلکتہ میں مستقل طور پر رہتے تھے۔ راج کشور نے ان کو اپنے والد کی اجازت موت کی خبر دی مگر شادی کا کوئی تذکرہ نہ کیا۔ انھوں نے اس کو کلکتہ بلا لیا۔ اس نے وہیں کرایہ پر ایک مکان لے کر پریکٹس شروع کر دی۔ وہاں اور محنت جفاکشی کی وجہ سے تھوڑے ہی دنوں میں مقول آمدنی ہوئے تھی۔ اب اس نے کسوم کو بھی وہیں بلا لیا۔ لیکن یہ ایک اتفاق تھا کہ بالو برج زائن سے اس نے اس کو کوٹھی رکھا۔ چھ مہینے پہنچی خوشی سے گزر گئے کسوم کی صرف یہ کوشش تھی کہ وہ راج کشور کو خوش رکھ سکے۔ راج کشور بھی اس کی بھولی بھالی اداؤں کا جو معصومیت اور اخلاص سے لبریز ہوتی تھیں۔ بہروں مزہ لیا کرتا۔ ایک روز باتوں باتوں میں راج کشور نے پوچھا۔ کسوم تم کو اپنا گھر تو بہت نہیں یاد آتا۔ شادی کے بعد سے وہاں کی کوئی خبر بھی نہیں معلوم ہوئی۔ تم وہاں جانا تو نہیں چاہتیں۔ کسوم مسکرا کر بولی۔ میرا وہاں کون ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ جب میں بہت کمسن تھی تو گاؤں میں ایک نہایت خوفناک طاعون پھیل گیا۔ اور اسی میں مبتلا ہو کر میرے ماں باپ دونوں مجھ سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے۔ اس کے بعد نہایت جی مہراج نے جو میرے پڑوس میں رہتے تھے مجھے اپنے پاس رکھا۔ پھر اب تک جیسی گزری اس کے خیال سے جی کا بچنے لگتا ہے۔ مگر میں ہر شخص ذلیل گناہ سے دیکھتا تھا۔ نہایت جی کی پوری اور لڑکیاں مجھ سے بہت بُری طرح پیش آتی تھیں۔ مہراج میرا خیال کرتے تھے۔ لیکن وہ باہر کے آدمی ان کو کیا معلوم کہ گھر کے اندر کیا ہوتا ہے۔ تم نے دیکھا ہے کہ شادی کس بے ترتیبی سے ہوئی۔

کسوم کی زبان سے یہ باتیں سن کر راج کشور کے کان کھڑے ہوئے۔ اُس کو اچھی طرح معلوم تھا کہ جس لڑکی سے اُس کی شادی ہوئی تھی اُس کے ماموں جل گاؤں کے کاشتکار تھے اور وہی اُس کے سرپرست تھے۔ اُس نے گہرا کر پوچھا۔ تمہارے گاؤں کا نام کیا تھا؟ اب کیا تم کو اتنا بھی یاد نہیں: ”کسوم راج کشور کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر بولی۔ شادی سے

پہلے آخو تم بنی تو ایک ہفتہ اپنے دوست کے یہاں ٹہرے تھے۔ کیا کون پوچھتیں یا نہیں رہا۔ راج کشور سخت پریشان ہو گیا۔ کچھ اور گفتگو کے بعد اسے قطعی طور پر یہ معلوم ہو گیا۔ کہ کسوم وہ لڑکی نہیں۔ جس کے ساتھ جل گاؤں میں اس کا بیاہ ہوا تھا۔ لیکن اس نے اس کا اظہار کسی طرح کسوم پر نہ ہونے دیا۔ وہ پریشان تھا کہ کیا کرے۔ یہ بات نہایت نازک تھی۔ کہ کسوم کے اصلی شوہر نہ ہونے کی حیثیت سے ازدواجی تعلقات قائم رکھنا راج کشور ہرگز گوارا نہ کر سکتا تھا۔ اور نہ یہ کسی طرح ممکن تھا کہ کسوم کو جس کا کوئی پر ساں حال نہ تھا بلے یا ردد و کار چھوڑ دے۔

راج کشور حجب سے کلکتہ آیا تھا۔ اپنے پیشہ میں بہت تنہک تھا۔ لیکن فرصت کے وقت وہ کبھی کبھی منشی برج زائن کے یہاں بھی ہوتا تھا۔ اور حجب سے کسوم کا اصلی حال معلوم ہوا تھا۔ برج زائن کے یہاں اسے ایک نئی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔

کنول برج زائن کی تنہا اولاد تھی۔ اور حجب سے ان کا جوان لڑکا مر چکا تھا۔ ان کی تمام امیدیں صرف کنول کی خوشی سے وابستہ تھیں۔ کنول نے سال گذشتہ اپنی اسے درجہ اول میں پاس کیا تھا۔ اور اس تعلیم نے کنول میں ایک مغربی رنگ پیدا کر کے اس کے اچھوتے حسن کو اپنی جگہ پر مکمل کر دیا تھا۔ کنول جب اپنے بالوں میں متعدد وجہ نشیب فراز پیدا کر کے ان کو منوار کرتی۔ اپنی باریک ساری جسم میں سے اُس کے کندن جیسے بدن کی روشنی چھپتی تھی زیب تن کرتی۔ اپنے خوشنما آنگریزی وضع کے جوئے پہنتی۔ اور اس طرح جب وہ اپنی فعل میں کتاب دبا لے۔ اسکو کی گاڑی کی طرف جو روز صبح کو بوقت شہرک پر اس کا انتظار کرتی تھی جلیتی تو صدمہ ہاتھ میں بے اختیار بچھ جاتیں اور وہ ایک فاختہ مانند استغنا سے جلدی جلدی چل کر گاڑی میں پہنچتی۔ وہ چاہتی تھی کہ ایک غلوٹ اپنی حسرتیں اس کے پاؤں کے نیچے ڈال دے اور وہ انھیں ہنس کر لاپرواہی سے ٹھکرا دے۔ اگر وہ کسی ایسے مرد کو دیکھتی جس کی نظروں میں اس کو دیکھ کر التجا کا رنگ نہ آجاتا۔ تو اس کے جس کو ایک ناقابل برواشت ٹھیس لگتی۔ راج کشور کا روز روز کا آنا جانا رنگ لا کر رہا۔ اس کی سنجیدہ طبیعت، اس کی شائستہ گفتگو اور پھر اس کی رعنائی۔ یہ سب باتیں ایسی نہ تھیں کہ کنول اس سے متاثر نہ ہوتی۔ راج کشور بھی کنول کے اس احساس کو سمجھ گیا تھا اور سمجھ کر خوش تھا، کنول کی مکتہ سنجی، اس کی ذہانت، اس کی اعلیٰ تعلیم اور اس تعلیم کے اثر سے اس کی اداؤں کی دلفریبی ایسی باتیں نہ تھیں کہ راج کشور داؤد نہ دیتا۔ اس کو اس کا قلندر تھا کہ کسوم اس کے عمیق حیات کے مطالعہ سے قطعی نااہل ہے۔ اور اسکی فراست و ذہانت کو نہ سمجھ سکتی ہے اور نہ داد دے سکتی ہے۔ یہ تھی وہ رکاؤٹ جو کسوم کا حال معلوم ہونے کے بعد اس میں اور راج کشور میں پیدا ہو گئی تھی۔ برج زائن صاحب کے کہنے سے کنول اپنے درس فلسفہ کا کوئی مسئلہ جس میں اُس کو کچھ شبہ ہوتا۔ راج کشور کے سامنے لاتی اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ راج کشور کی ذرا سی تنقید سے اس کی پوری تشفی نہ ہو گئی ہو راج کشور کا یہ معمول ہو گیا کہ بلا ناغہ شام کی چائے برج زائن صاحب کے یہاں بیا کرتا، اتفاق سے اگر راج کشور کو ڈیر جاتی

تو کنول کو الجھن ہونے لگتی۔ اور وہ اگر اسی درمیان میں آجاتا تو کنول خوشی سے اُھیل پڑتی۔ اس کا چہرہ چمکنے لگتا۔ اور راجکوش کو اس انتظار کرنے کے جہان میں ایک پیالی چائے زیادہ پینی پڑتی۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس کو اس پیالی میں سسرور محسوس نہ ہوتا تھا۔

راج کشور جب گھر آتا تو پریشان رہتا۔ اس کی جان عجیب کشمکش میں تھی۔ کسوم اس تغیر کی وجہ بالکل نہ سمجھی۔ راج کشور کے اگلے التفات کے لئے وہ ترسا کرتی۔ پہروں بیٹھی سوچا کرتی کہ آخر اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی سمجھ میں خاک نہ آتا۔ ایک روز راج کشور نے کہا۔

”کسوم میں دن بھر کبھی میں رہتا ہوں۔ تمہاری طبیعت نہیں گھبراتی۔ تمہیں پڑھنے کا شوق نہیں۔“

”اچھا مجھے پڑائیے“ کسوم نے لپاتے ہوئے کہا۔

”تم خود کہتی ہو کہ مجھے کہاں فرصت رہتی ہے؟ دن بھر محلوں میں بچنا رہتا ہوں۔ میں تمہارا داخلہ کبھی سکول میں کرادوں۔“

”میں اسکول میں پڑھوں گی۔ مجھ سے اتنی لڑکیوں کے بیچ میں کیسے جایا جائے گا؟“

راج کشور کا لہجہ اب زیادہ سنجیدہ تھا۔ اور کیوں اس میں شرم کی کیا بات ہے۔ دیکھو بڑے بڑے شریفوں کی لڑکیاں اسکول پڑھتی جاتی ہیں۔ چار لڑکیوں کے ساتھ رہو گی، تو بہن سہی اچھی باتیں آپ سے آپ آجائیں گی۔ کسوم! علم بڑی دولت ہے۔ بغیر علم کے آدمی نہ تو اپنا بڑا بھلا کرتا ہے اور نہ اپنے پرانا کو بھان سکتا ہے۔ میں تمہارا داخلہ اسکول میں کرادوں اور تم وہیں بورڈنگ میں نہ آؤ گے۔ بغیر بورڈنگ میں رہتے آدمی کی تعلیم مکمل نہیں ہوتی کیوں؟ تیس کوئی اعتراض؟

”جیسی آپ کی مرضی“ کسوم نے بھراتی ہوئی آواز میں کہا۔ لیکن جب راج کشور باہر چلا گیا تو اس خیال سے

کہ اسے بورڈنگ میں راج کشور سے بالکل علیحدہ رہنا پڑے گا۔ وہ بھٹ بھٹ کر روئی۔

چھ مہینے کسوم کو اسکول میں پڑھتے ہوئے ہو گئے۔ اس درمیان میں راج کشور اس کے پاس صرف دو مرتبہ گیا۔ وہ بھی اس کی فیس وغیرہ جمع کرنے کے لئے اور ان میں جو گفتگو ہوئی وہ صرف کسوم کی تعلیم کے متعلق۔ کسوم آخر تک سنیہ پرسل رکھ کر اپنے دل کو کھپھلائی۔ اس کا ننسا دل اس سخت امتحان کے لئے تکلیف ہی نہیں ہوا تھا۔ آخودہ کہہ کر کے اپنی موجودہ حالت پر بیٹھی غور کیا کرتی۔ اکثر اس کا اظہار غائب آتا اور وہ یہ سوچا کرتی کہ راج کشور مجھ سے میری جمالت کی وجہ سے برگشتہ رہنا ہے۔ اب اگر میں کی تعلیم میں میں خوب پڑھ کر اس کے پاس جاؤں گی۔ تو وہ پہلے کی طرح مجھ سے پھر خوش رہا کرے گا۔ اس خیال سے وہ خوب جی لگا کر پڑھنے لگی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سالانہ امتحان میں اسکو دو درجوں کی ترقی دی گئی۔ دو چار روز کی تعطیل جب ہوتی تو اس کی مجلسوں میں اس کو چھپرتیں۔ کہ تم اپنے گھر کیوں نہیں جاتی؟

دکیل صاحب تم کو بلاتے کیوں نہیں۔ کسوم یہ لکھان کو ٹال دیتی۔
 ”میں خود نہیں جاتی۔ کتابوں میں جو مجھے لطف آتا ہے وہ کہیں نہیں آتا۔“ اس پر لڑکیاں اسے بہت دق کرتیں۔
 ان کے سامنے تو وہ بہ ظاہر بہت خوش رہتی۔ لیکن اس کے دل میں نہایت ہی تکلیف دہ خلش پیدا ہوتی۔ اور جب وہ تنہا بجاتی
 تو خدا معلوم کیسے کیسے وہم اس کے دل میں گزرتے۔
 گرمیوں کی تعطیل کو صرف دو ہفتہ رہ گئے ہیں۔ ساری لڑکیاں گھر جانے کی خوشی میں پھولی نہیں ساتیں۔ کسوم نے
 بیٹھے بیٹھے ایک خط راج کشور کے نام لکھا ڈالا۔

پران ناتھ!
 ڈرتی ہوں کہ آپ میری اس محبت پر ناراض نہ ہو جائیں۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ آپ میرے
 ہاتھ کا خط دیکھ کر خوش بھی ہوں گے۔ لڑکیوں نے اپنے بھائی بہنوں کے لئے کریشیا کے سبت سے تحفے تیار کئے ہیں، میں نے
 بھی آپ کے لئے بہت سی اچھی اچھی چیزیں بنائی ہیں۔ جب آؤں گی تو آپ کے قدموں پر رکھوں گی۔ آپ میرے لئے خراج بہت
 زیادہ بھیجتے تھے۔ میں نے اس میں سے بہت سا روپیہ جمع کر لیا ہے۔ لیکن اس کو میں آپ کو واپس نہ دوں گی۔ میں نے انکے لئے ایک
 بہت اچھا استعمال سوچا ہے۔ جب آپ ملیں گے تو بتاؤں گی۔

آپ کی داسی

راج کشور برج نرائن کے یہاں سے واپس ہی ہوا تھا کہ ڈاک نے اس کو کسوم کا خط لا کر دیا۔ پڑھ کر اسے
 واقعی خوشی ہوئی۔ لیکن رنج بھی کم نہ ہوا۔ اس کو اپنے اندر ایک کھٹک محسوس ہوئی جس میں لطف کا ایک ہلکا سا مزہ تھا۔ لیکن
 کلکتہ میں زیادہ تھیں۔ جس قدر اس نے سوچا۔ گتھیاں زیادہ بڑی لگیں۔ پریشان ہو کر وہ کمرہ میں بیٹھنے لگا۔ آخر کار وہ گھر سے
 نکلا اور اسکول کی طرف چل دیا۔ راستہ میں کئی دفعہ اس کے پاؤں نے اس کو جواب دیدیا۔ اس کے تمام جسم میں ایک
 کپکپی سی پیدا ہونے لگی۔ اور وہ ٹھٹھا کہہ کر واپس جائے۔ لیکن وہ طاقت جو اسکول اسکول جانا چاہتی تھی۔ غالب آئی اور
 وہ اسکول کے احاطہ میں داخل ہو کر سیدھا ہیڈ ماسٹرس کے دفتر میں پہنچا۔ اور ملاقاتی کارڈ بھیج کر باہر کرسی پر بیٹھ گیا۔ اس کو
 دور سے چند لڑکیاں اسکول سے بورڈنگ کی طرف جاتی دکھائی دیں۔ اس نے دیکھا کہ ان میں ایک کسوم ہے۔

راج کشور کی عجیب حالت تھی۔ اس کا دل بلیوں اچھل رہا تھا۔ سینہ زور زور سے دھڑک رہا تھا۔ آؤنگار راج
 کشور نے اس خیال سے کہ کسوم اس کو پہچان نہ لے۔ اپنے منہ پر رد مال ڈال لیا۔ اتنے میں آدمی نے آکر کہا کہ ہیڈ ماسٹرس
 آپ کو سلام کہتی ہیں۔

راج کشور ہیڈ ماسٹرس کے دفتر میں اپنی حالت سنہال کر پہنچا۔

”میں آپ کی کیا خدمت کر سکتی ہوں؟“ پیڈ میٹر نے کہا۔
 ”کسوم کو میں گرمیوں کی تعطیل بھر آپ کی زیر نگرانی بورڈنگ ہی میں رکھنا چاہتا ہوں“ راج کشور نے ترک
 ترک کر کہا۔

”تعطیل میں سب لڑکیاں اپنے گھر چلی جائیں گی۔ پڑھائی بھی بند ہو جائے گی۔ کسوم یہاں بیکار۔ تنہا
 کیسے رہے گی۔ اس کے علاوہ آپ کو یہ کیونکر گوارا ہو گا کہ سال بھر کے بعد تعطیل میں بھی وہ آپ سے علیحدہ رہے۔“
 ”کیا کروں؟ کچھ مجبوریاں اس وقت ایسی ہیں کہ اور کوئی چارہ نہیں۔“
 ”اچھا جیسی آپ کی مرضی۔ میں کسوم کے متعلق ضروری انتظام کر دوں گی۔“
 اس کے بعد راج کشور گھر واپس آیا تو معلوم ہوا کہ برج زنان صاحب کا آدمی آیا تھا۔

راج کشور کو اول تو ان الجھنوں نے بہت زیادہ پریشان کر رکھا تھا۔ دوسرے وہ تھک بھی بہت گیا
 تھا۔ اس نے خیال کیا کہ اس وقت وہاں نہ جائے۔ لیکن یک بریک اسے وحشت سی ہونے لگی۔ اور بغیر کسی ارادہ کے
 گھر سے نکل پڑا۔ اس نے غور کرنا چاہا کہ وہ آخر کیوں اس درجہ بدحواس ہے۔ لیکن دماغ اس کو جواب دے رہا تھا۔
 برج زنان صاحب باہر بیٹھے ہوئے اس کا انتظار کر رہے تھے۔ اس کو دیکھتے ہی اٹھ کھڑے ہوئے۔ بولے
 ”راج کشور آج تم نے بڑی راہ دکھائی۔ ہلوگ کب سے تمہارا انتظار کر رہے ہیں، کنول کو آج حرارت ہے زرا راج کشور
 خاموش دیوار کی آڑ لے کھڑا رہا۔ برج زنان کی سمجھ میں نہ آیا کہ خلاف معمول یہ حالت راج کشور کی کیوں ہے؟ پوچھا
 ”کیوں تم آج ایسے خوش کیوں نظر آتے ہو۔ اندر چلو۔ تم ایسے کھڑے ہو جیسے کچھ سنا ہی نہیں۔“ راج کشور چونک پڑا
 اور بولا: ”کوئی خاص بات نہیں۔ طبیعت ذرا آج بخاری ہے۔ چلے اندر نشرفین لے چلیے“ کنول۔ ایک سہری پر بڑی
 تھی۔ ان دوگوں کو آتا دیکھ کر اٹھ بیٹھی۔ برج زنان نے پوچھا ”کیسی طبیعت ہے۔“ ”مگر یہ کیا ہے؟“ کنول کا چہرہ بخار کی گرمی
 سے تنہا ہوا تھا۔ بال کج رہے ہوئے تھے۔ گالوں کی گلابی رنگت تپ کی گرمی سے ایک دل آویز سرخی میں تبدیل ہو گئی تھی
 اور بالوں سے چھپی ہوئی ذراخیشانی پر کیس کیس پسینہ کے قطرے چمک رہے تھے۔ معمولی مزاج بڑی سی کے بعد راج کشور
 ایک کرسی سے کنبٹھ گیا۔ کنول کو تعجب تھا کہ وہ کیوں اس قدر خاموش اور کھو یا ہوا سا ہے۔ کچھ دیر تک ادھر ادھر کی
 گفتگو رہی۔ رات چوتھہ گھنٹہ کی گزر چکی تھی۔ راج کشور عذر کر کے گھر واپس آیا۔ کھانا نہیں کھایا۔ اور کپڑے اتار کر لیٹ گیا۔
 اس وقت دو تصویریں سامنے نظر آ رہی تھیں۔ ایک کسوم کی تھی۔ دوسری کنول کی۔ اور اس خیال سے کہ وہ کسے چھوڑے
 اسے اس خلع ہونے لگا تھا۔ ایک طرف کنول کی ادائیں۔ اس کے خوبصورت خدو خال۔ اسکی آنکھوں کی مقناطیسی شراب
 دوسری طرف کسوم کی خیالی تصویر نظر میں جھکائے ملتی تھی کہ مجھے اپنے اوپر سے تار ہو جانے کی اجازت دو! اس کی نگاہیں
 سرور تھا۔ لیکن ان سے ایک پاکیزہ شفاف روشنی ہمیں رہی تھی۔ اس کی ذراخیشانی آرائشوں سے بری تھی۔ لیکن

اس کے خولعورت بالوں کا فطری متوجہ احساسات میں ایک جذبہ شوق پیدا کر رہا تھا۔ وہ مسکراہٹیں بھی ممتی۔ لیکن اس کے گلابی ہونٹ ایک دوسرے سے کچھ ایسی نرمی سے متصل تھے کہ معلوم ہوتا تھا وہ اب کھل کھلا کر ہنسنے ہی والی ہے۔

راج کشور کو کسی فیصلہ پر پہنچنا سخت دشوار تھا۔ ایک سخت اضطراب کی حالت میں لبہ کر وٹیں لیتا رہا اور دیر تک اسے نیند نہ آئی۔

راج کشور کی جب آنکھ کھلی تو کافی دن چڑھ آیا تھا۔ اس کے چہرے پر پریشانیوں کے بجائے ایک خود فراموشی کا رنگ تھا۔ شاید شب کی کاوشوں کے بعد راج کشور کسی فیصلہ پر پہنچ گیا تھا۔ چائے پی کر برج زائن صاحب کے یہاں پہنچا۔ کنول کی حالت بدستور تھی۔ بلکہ تپ اور شدید ہو گئی تھی۔ آج اوار ہونے کی وجہ سے وہ کچھ بھی نہیں کیا، اور دن بھر نہایت اٹانک سے کنول کی تیاری میں مصروف رہا۔ ڈاکٹر نے ہر دو گھنٹہ کے بعد دوا پلانے کے لئے کہا تھا۔ راج کشور ہمت اضطراب بنا ہوا گھڑی کی ٹنگ پر کان لگاٹے ہوئے بیٹھا تھا۔ جب بڑی سوئی بارہ کے قریب ہوتی تو وہ اٹھ کھڑے ہوئے پاؤں سے اٹھتا۔ غلبہ شوق سے اُس پر ایک سخت ارتعاش طاری ہوتا۔ اور وہ اسی طرح کانپتا ہوا کہ اٹھتا: ”کنول دوا پی لو۔“

کنول دور دراز کے بجائے بہت بخین ہو گئی تھی۔ اس لئے اس کو اٹھانے میں راج کشور کی مدد کی ضرورت پڑتی۔ جس کے بعد دوا کا چھپچھپ راج کشور اُس کے منہ کے سامنے کودتا اور وہ اُسے آنکھ بند کر کے پی جاتی۔ آیا کنول واقعی اتنی کمزور ہو گئی تھی کہ لغیر راج کشور کی مدد کے نہ اٹھ سکتی۔ اور اپنی نیم باز آنکھوں سے گھڑی کی طرف صرف اس لئے دیکھتی تھی کہ اس کو وقت پر دوا پینے کا بہت خیال تھا۔ اس پر تنقید کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں یہ ضرور تھا کہ دوا پی لینے کے بعد اپنی مدھمکری آنکھیں راج کشور کی طرف متشکرانہ انداز سے پھیر دیتی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ راج کشور اس مقابلہ کی تاب لاسکتا تھا۔ وہ ایک غیر محسوس سوز سے ٹپکنے لگتا اور یہ محسوس کرتا کہ اس کی روح کو کنول کی آنکھوں کے گلابی ڈورے اپنی طرف جھینچ رہے ہیں۔ جذبات کی ان کشش میں دُ بیا بہتیاں پھر گھڑی کی طرف متوجہ ہو کر دوسرے گھنٹہ کے انتظار میں کھج جاتیں۔

راج کشور کے رات دن کا حصہ کنول کی تیاری میں صرف ہونے لگا۔ کام پر بھی وہ برائے نام ہی جاتا لیکن ایک ماہ گزر گیا اور کنول کی طبیعت رو بہ اصلاح نہ ہوئی۔ جون جون کنول کی علالت پیچیدہ ہوتی جاتی تھی۔ راج کشور کا دل اس خیال سے بیٹھا جاتا تھا کہ اب کیا ہوگا۔ ایک روز کچھری سے واپس آکر وہ کمرہ کے اندر اسی اوحط میں بیٹھا تھا کہ دروازہ کے سامنے زنانہ اسکول کی گاڑی آئی اور ہیڈ ماسٹرس معہ کسوم کے اُس میں سے اُتری۔ راج کشور نے جو نظر اٹھائی تو اسے سکتہ سا ہو گیا۔ اُس نے اپنی گھبراہٹ کو حتیٰ الوسع چھپاتے ہوئے نہایت تپاک سے ہیڈ ماسٹرس کو سلام کیا۔ معمولی مزاج پُری کے بعد ہیڈ ماسٹرس نے ایک سنجیدگی سے جس میں ذرا ترشی ضرور ملی تھی۔ راج کشور سے بولیں: ”میں نے آپ سے پہلے ہی کہا تھا کہ تعطیل میں تمام لڑکیاں اپنے گھر چلی جاتی ہیں۔ اور اس حالت میں کسوم کو اکیلے رہنے میں بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔“

چنانچہ اسکول میں تعطیل ہو گئی ہے۔ اور صوبت سے کسوم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ تعطیل میں بھی وہیں رہے گی برابر دہری ہو۔ اس لئے کوئی چارہ نہ تھا بجز اسکے کہ آپ کے پاس پہنچا دیا جائے راج کشر نے بہ زبردقت اپنے حواس کشاکش کر کے کچھ مشتاقانہا میں ہیڈ مٹرس کا شکریہ ادا کیا اور وہ اسکول واپس گئیں۔

روتے روتے کسوم کی آنکھیں سوچ گئی تھیں۔ اس کے بال پریشان تھے۔ اس کا چہرہ اترا ہوا تھا لیکن اس پر کسوم اب وہ کسوم نہ تھی جو ایک سال پہلے اسکول میں داخل ہونے کے وقت تھی۔ اسکول کی لڑکیوں کی صحبت اور تعلیم کے اثر سے اسکی نشست و برخاست میں زمین آسمان کا فرق ہو گیا تھا۔ اس کی وضع اس کی گفتگو اس کی سفاک سنجیدگی جس میں اس کے فطری البیلے پن کی جھلک اب بھی موجود تھی۔ ان باتوں نے اگر راج کشر کو کچھ دیر کے لئے حیرت میں ڈال دیا تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ وہ سوچ رہا تھا کہ کسوم نے کس قدر جلد اسکول اور تعلیم کا اچھا اثر قبول کر لیا۔ لیکن کسوم کی فطری سادگی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی اور اب بھی وہ حجاب عصمت کی تپتی تھی۔

راج کشر بہت کر کے بولا: ”کسوم میں نے تم کو بوڑھنگ میں جھوڑ دینے کا اس لئے ارادہ کیا تھا کہ ایک تو میرا ارادہ کچھ دنوں کے لئے نینی تال جانے کا ہے۔ دوسرے مجھے یہ خیال ہوا کہ تعطیل میں تم ہیڈ مٹرس کے ساتھ رہ کر اپنی تعلیم میں خوب ترقی کر سکو گی۔ تم اس قدر پریشان کیوں ہو گئیں؟“

کسوم کچھ دیر چپ رہنے کے بعد آہستہ سے بولی: ”گنگا رہوں“ یہ کہنے کے بعد بڑے بڑے موتی آہستہ آہستہ اسکی آنکھوں سے ٹپکنے لگے۔ راج کشر نے اسے بہت سمجھایا، تسلی دی، اسکول کے حالات پوچھے، کچھ سبق وغیرہ سنا اور شام کو بیٹھنے کا بہانہ کر کے باہر چلا گیا۔ کسوم کا دل شک کرنے کے لئے تخلیق ہی نہیں ہوا تھا۔ راج کشر کے تسلی دینے سے اسے اطمینان ہو گیا اور وہ خوش ہو گئی۔ راج کشر رجب رات کو بہن زائیں کے یہاں سے واپس آیا تو کسوم نے خوشی غشی اپنی دستکاری کے نمونے راج کشر کو دکھلائے۔ اسی طرح ایک ہفتہ گزر گیا۔ لیکن راج کشر صبح کو گیا ہوا سہ پہر کو آتا۔ اور شام کو جاتا تو بہت رات گئے واپس ہوتا۔ کسوم کب تک دل کو مغالطہ دے کر خاموش رکھتی۔ آخر انسان تھی۔ اور اس سے قبل معلوم نہیں کتنے صدے اٹھا چکی تھی۔ راج کشر کسوم کی معصوم باتوں کی طرف مائل ہونا چاہتا تھا۔ لیکن کنول کا خیال اس کو ایک لمحہ کے لئے چھوڑتا تھا۔ اب پھر وہ کسوم کی طرف سے لاپرواہ رہنے لگا۔ اور وہ اس کی باتوں کے لطف سے محروم رہنے لگی۔ وہ بھی کبتک اپنے آپ کو غلط فہمی میں مبتلا رکھتی۔ آخر کار اس کو ایک جالسوز خلش، ایک جلد دینے والی سوزش بیتاب کہنے لگی۔ وہ پھروں اُداس مٹی رہتی۔

کنول کی حالت دن بدن اتر مرقی جا رہی تھی۔ راج کشر پر کنول کے عشق کا جنون پوری قوت کے ساتھ مسلط تھا۔ اس نے طے کر لیا تھا کہ کسوم سے فی الحال چھٹا لینا چاہیے۔ کیونکہ اس کے بغیر کنول کی تیار داری کمیونی کے

ساتھ نہیں ہو سکتی۔ کبسر میں اس کے ایک ملاقاتی تھے۔ اس نے ان کو ایک بارگی لکھ دیا کہ میں فلاں روز آ رہا ہوں اور کسوم کو کچھ دنوں کے لئے تمہارے یہاں چھوڑ جاؤں گا۔ چنانچہ اُس نے ایسا ہی کیا۔ کسوم سے اس نے ایک مقدمہ کے سلسلے میں باہر جانے کا بہانہ کرتے ہوئے کہا کہ تمہارا یہاں اتنے بڑے شہر میں تمہارا مناسب نہیں۔ میں تم کو کبسر میں اپنے ایک دوست کے مکان پر پونچاؤں گا۔ ان کی بی بی بہت خوش اخلاق ہیں۔ تمہاری طبیعت بہل جائے گی۔ اور پھر ایک ہفتہ کے اندر آ کر میں تمہیں واپس لے آؤں گا۔

کسوم کا دل تو ٹھیک ہی رہا تھا۔ اس نے کہا۔ جیسی آپ کی خوشی۔ چنانچہ اُسے بیسویں روز راج کشور مع کسوم کے کبسر بالوںڈلشور کے یہاں پہنچ گیا۔ نوڈلشور نہایت سادہ مزاج شریف انسان تھے۔ راج کشور کے ساتھ وکالت پاس کی تھی۔ اسی پیشہ سے وال روٹی پیدا کر کے عزت و اکبر سے زندگی گزار رہے تھے۔ راج کشور کے آنے سے بہت خوش ہوئے راج کشور نے جب واپس جانے کا ارادہ کیا تو نوڈلشور صاحب نے قسم کھا کر کہہ دیا کہ ایک ہفتہ تک وہ کوئی ایسی بات نہیں سنیں گے۔ راج کشور نہایت گھبرایا۔ کنول کی خدمت سے ایک ہفتہ کی غیر حاضری ایک ایسی بات تھی کہ راج کشور گھبرایا۔ اور اس کی پریشانی اس حد تک پہنچ گئی کہ نوڈلشور بھی بغیر کے ہوئے نہ رہ سکے کہ راج کشور یہ آخر تمہاری کیا حالت ہو؟ راج کشور نے لاکھ ہاتھ پاؤں مارے مگر نوڈلشور نے ایک نہ ہٹتی۔ راج کشور نے یہ ہفتہ کسی طرح گزارا۔ یہ اسی کا دل جاتا تھا۔ ایک روز بیٹھے بیٹھے اس نے سوچا کہ تمام جھگڑا ہی نہ پاک کر دیا جائے۔ یہ طے کر کے وہ خط لکھنے بیٹھ گیا۔

”ساری کسوم!“

مجھے نہیں معلوم کہ مجھ کو تمہیں اس طرح خطاب کرنے کا کہاں تک حق حاصل ہے؟ تم کو میری کشیدگی سے تکلیف ہوتی ہوگی۔ اور جس غلط فہمی میں تم قدرت کی قسم ظریفی سے مبتلا ہو۔ اس لحاظ سے تم کو جو شکایت بھی میری جانب سے ہو چکا ہے۔ مجھے خود تعجب ہے کہ آخر میں نے تم کو کیوں اب تک حقیقت سے نا آشنا رکھا۔ تم کو شاید یاد ہو گا کہ ہماری باہمی علیحدگی کی وہ تاریخ ہے جب میں نے تم سے تمہارے بیکے کے متعلق کچھ سوالات کئے تھے۔ تم کو اس انکشاف سے صدمہ ضرور ہو گا اور ایسا شدید جس کا برداشت کرنا تمہارے لئے سخت دشوار ہو گا۔ لیکن اب مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ تم کو واقعات سے آگاہ کر دیا جائے۔ کسوم میں وہ کہہ دیتا ہوں جس کے کہنے کی اب تک نہ تاب تھی نہ ہمت، سنو! اُس روز کی باتوں سے مجھے یہ معلوم کر کے ایک خفقان سا ہونے لگا کہ تم میری بیوی نہیں ہو۔ میری اور تمہاری دونوں کی کشتی غالباً طوفان سے اُلٹ گئی تھی۔ اور چونکہ میں نے اپنی بیوی کی شکل دیکھی تھی اور نہ تم نے اپنے شوہر کی۔ ہلوگوں کو یہ سمجھنے میں کوئی وقت نہیں ہوتی کہ ہم ایک دوسرے کے رفیق زندگی ہیں۔ لیکن تم نے جو واقعات بتلائے انہوں نے مجھے سراسیمہ کر دیا غالباً میری کشتی سے میری بیابانی ہوئی بیوی اور تمہاری کشتی سے تمہارے شوہر دونوں مع تمام لوگوں کے غرق ہو گئے۔ ان واقعات کو معلوم کر کے تم کو مجھ سے مایوس نہ ہونا چاہیئے۔ مجھے اپنا ہر حال میں ہر دو مجبور میں تم کو دنیا میں بے یار و مددگار

ہمارا مخلص
راج کشور

نہیں چھوڑ سکتا۔ میں خود تم سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اب کیا ہو؟

خط لکھنے کو تو لکھ گیا لیکن راج کشور کسوم کی طبیعت سے خوب واقف تھا وہ جانتا تھا کہ وہ اس خط کو پڑھتے ہی سر پر خاک ڈال کر کہیں نکل جائے گی۔ اور وہ بارہ صورت دکھانا اسکی غیرت پر گزوار نہ کرے گی۔ راج کشور کنول کی رعنائیوں میں کچھ اس طرح بھنسنا ہوا تھا۔ کہ اس کو شاید اس کی بھی پرواہ نہ ہوتی۔ لیکن کنول کی علالت اگر خوفناک نہیں تو کم از کم اندیشہ کی حالت تک تو پہنچ ہی گئی تھی۔ یہ سوچ کر وہ کانپ اٹھتا تھا کہ اگر کنول جان بھر نہ ہو سکی تو پھر کیا ہو گا؟ اس خیال کے ساتھ وہ وہ اپنے تام جسم میں ایک ہلاک کن پلکی محسوس کر لے لگتا۔ اور تام دنیا اس کو تاریک نظر آتی۔ ہاں اس حالت میں کسوم کے خیال سے اُسے تسکین نہیں تو کم از کم ایک خفیف سی گرمی تو ابھی جاتی تھی۔

کسوم پھر بھی وہی کسوم تھی جسکی ایک ایک ادھر پر راج کشور قربان ہوا کرتا تھا جب وہ پھولوں کا ہار بنا کر اسے پہنا اور محبت سے اس کا سراپنی آغوش میں لے لیتی تو اسے یہ معلوم ہوا کرتا تھا کہ مقصد حیات کی انتہائی ہی ہے۔ اس کی محسوس گناہیں۔ اسکی جان بخشش ادائیں۔ اس کی معصوم مسکراہٹ۔ یہ ایسی باتیں نہ تھیں کہ ایک انسان کی حسیات کو متاثر نہ کر دیتیں اور واقعہ یہ ہے کہ کسوم اور کنول میں وہی فرق تھا جو چاند کی روح افزا خشکی اور آفتاب کی گرم کرنوں میں ہوتا ہے۔ ان خیالات میں کھویا ہوا راج کشور معلوم نہیں کب تک سر مارا کرتا کہ ملازم نے اُس کو لکھا کہ کھانے پر آپ کا انتظار ہو رہا ہے۔ راج کشور گھبرا کر اٹھا۔ اُس نے یہ طے کر لیا کہ فی الحال کسوم کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے اور واقعہ سے وہ بدستور بے خبر رہے۔ اس خیال سے اُس نے اس خط کو مروڑ کر دیوار کی ایک دراڑ میں ڈال دیا۔ اور ایک ہفتہ بھر رہ کر کلکتہ واپس چلا گیا۔

مکسر جاتے وقت راج کشور نے برج زنان سے یہ کلام دیا تھا کہ ایک سخت ضروری کام سے باہر جا رہا ہوں، دو روز کی معذرت چاہتا ہوں اور کنول یہ سن کر سر دھڑکی تھی۔ راج کشور کی وجہ سے اس کو اپنی علالت کا بہت کم احساس ہوتا تھا۔ اور اب یہ معلوم کر کے کہ دو روز تک راج کشور نہیں آئے گا۔ اس کو خفقان سا ہونے لگا۔ وہ رات بھر شدید بیمار ہو گیا۔ برج زنان کی یہ حالت تھی کہ رات میں کئی بار رو رہے صبح کچھ حالت سمجھلی۔ کنول کی بیماری فی خبر سن کر اسکی پرانی ہیڈ مسٹرس اسکو دیکھنے آئیں۔ کچھ دیر تک تاسف کرتی رہیں۔ پھر باتوں باتوں میں بولیں۔ کنول مجھے تو تمہاری علالت کی خبر صرف کل شام کو معلوم ہوئی۔ ابھی چند روز ہوئے کہ میں باپو راج کشور کے یہاں جا رہی تھی۔ تمہارے ہی مکان کے سامنے سے گزری۔ لیکن کیا معلوم تھا، خیال ہوا کہ ٹک کر ملاقات ہی کروں لیکن کام جلد ہی کا تھا۔ علاوہ اسکے راج کشور بی بی بی بی میر سے ساتھ تھیں۔ کنول چونک گئی۔ گھبرا کر پوچھا: آپ کس راج کشور کا ذکر کر رہی ہیں؟ انہوں

نے کہا: ”وہی راج کشور بابو وکیل جو یہاں سے تھوڑی دور رہتے ہیں۔ ہمیں ہائی کورٹ میں پریکٹس کرتے ہیں۔ ان کی بی بی میرے اسکول میں پڑھتی تھیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ تعطیل میں اس کو بورڈنگ ہی میں رکھیں۔ لیکن اڑکی اس بڑی طرح پریشان ہوئی کہ مجبوراً اس کو راج کشور بابو کے پاس بھیجا آئی۔“ کنول کی یہ حالت تھی جیسے کسی نے اُس کے سینہ پر زور سے گھونٹ مار دیا ہو۔ اُس نے لاکھ سنبھلنے کی کوشش کی۔ لیکن ایک تو کمزور تھی۔ پھر اُس پر اتنی سخت چوٹ۔ وہ بیہوش ہو گئی۔ ہیڈ مسٹرس گھبرا گئیں۔ برج زنان کو کچا راوہ بیچارے یوں ہی بدحواس تھے۔ کنول کی یہ حالت دیکھ کر ادھر بھی ان کے ہاتھ پاؤں پھوٹ گئے۔ ہیڈ مسٹرس نے کہا: ”میرے ایک ملاقاتی ڈاکٹر شایام زنان ہیں، جنھوں نے ہمیں سے ڈاکٹری پاس کی ہے۔ اور کچھ دنوں سے بنارس میں پریکٹس کرتے ہیں۔ آج کل یہاں بضرع تفریح آئے ہوئے ہیں۔ نہایت ہوشیار آدمی ہیں اور اخلاق نہایت اچھا ہے۔ میں ان کو بلا لاؤں۔ کنول کا علاج وہی کریں گے۔ آپ کو بہت جلد فائدہ محسوس ہوگا۔“ برج زنان بابو نے شکریہ ادا کیا اور کہا ”میرے تو حواس بجا نہیں ہیں۔ آپ جو مناسب سمجھیں کیجیے۔“

ہیڈ مسٹرس گھٹنے بھر کے لچر ڈاکٹر شایام زنان کو لیکے آئیں۔ شایام زنان صاحب ابھی نوجوان آدمی تھے۔ ان کی بڑی بڑی سیاہ آنکھوں اور چوڑی پیشانی سے ان کی فطری سنجیدگی اور شرافت کا پتہ چلتا تھا۔ کنول اتنی بیہوش تھی۔ شایام زنان کی گھٹنے بھر کی کوششوں کے بعد کنول نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔ لیکن اس کی وحشت کی وہی حالت رہی۔ بارہا اس کو یہ خیال آیا کہ اس نے ایک پریشاں خواب دیکھا ہے۔ لیکن اوقات کو دیکھ کر وہ پھر مایوس ہو جاتی۔ اس کے جذبات میں سخت تلاطم تھا۔ راج کشور کا اس کو اتنے دنوں مغالطہ میں رکھنا ایسا امر تھا کہ اُس کی غنیمت طبعیت اس کو برداشت ہی نہ کر سکتی تھی۔ رہ رہ کر وہ غصہ اور رنج سے کانپ اٹھتی۔ اسی اوجھڑ بن میں اُس پر پھر ایک نیچو ابی کی سی کیفیت طاری ہو گئی۔

شایام زنان نے کہا مرض سخت ہے۔ اور شدید گرمی کی وجہ سے کلکتہ میں رہ کر علاج مناسب نہ ہو گا۔ چنانچہ دور دراز کے بعد جب کنول کی حالت کچھ سنبھلی تو یہ رائے قرار پائی کہ کچھ دنوں کے لئے سب لوگ نیننی تال چلے جائیں۔ راج کشور کا خیال کنول کو بار بار استہرا رہا تھا۔ اس خیال سے کہ راج کشور نے اس کی امیدوں کو اس طرح برباد کیا وہ غصہ و رنج تمام کی آگ سے بجھنے لگتی۔ برج زنان کو بھی ہیڈ مسٹرس کی زبانی یہ واقعہ معلوم کر کے تعجب ہوا کہ راج کشور نے اس کا حال کیوں نہ اتنے دنوں پوشیدہ رکھا۔ شایام زنان کی ہمدردی۔ اس کی دلکش جوانی اور قابلیت نے بہت جلد کنول کی آنکھوں میں لہسو ایکل تینا زلی حیثیت دیدی۔ کنول کی بیاہر لیکن فاتحانہ آنکھوں سے متاثر نہ ہونا کیا معنی۔ چنانچہ برج زنان بابو کے اصرار سے وہ بھی نیننی تال چلنے کے لئے تیار ہو گئے۔

راج کشور نے معلوم نہیں کس طرح ایک ہفتہ کبیر میں گزارا۔ خدا خدا کر کے کلکتہ واپس آیا۔ اور اس خوف کیساتھ

جو ضعیف کی ملامت کی وجہ سے آدمی میں پیدا ہوتا ہے۔ وہ ڈرتا ڈرتا۔ برج زرائن کے یہاں پہنچا۔ لیکن مکان کو مقفل پا کے اُس کے پاؤں کے پیچھے سے زمین نکل گئی۔ سو سو دوسو سے دل میں آئے اور گد ر گئے۔ پُوس میں برج زرائن بابو کے ایک ملاقاتی رہتے تھے۔ راج کشور انکے پاس انتہائی سرکشی کی حالت میں پہنچا۔ پوچھا تو معلوم ہوا کہ ایک نوجوان ڈاکٹر صاحب کا علاج شروع ہوا تھا۔ ان کی رائے سے وہ لوگ نیننی تال گئے۔ ڈاکٹر صاحب بھی ان کے ساتھ گئے۔

عشق است دہنار بدگمانی۔ نوجوان ڈاکٹر کا علاج شروع ہونے ہی نیننی تال جانا اور پھر ان کا بھی ساتھ جانا۔ راج کشور کو سینکڑوں دوسو سے ہوئے پوچھا آپ ان ڈاکٹر صاحب کو جانتے ہیں؟ کیسے آدمی ہیں۔ شادی شدہ ہیں یا نہیں۔ ”جی ہاں میں ڈاکٹر شایام زرائن صاحب کو ایک زمانہ سے جانتا ہوں۔ اُنھوں نے ڈاکٹری کلکتہ ہی سے پاس کی ہے بنارس میں پریکٹس کرتے ہیں۔ عمر قریب چھبیس سال کی ہوگی۔ ان کی شادی کے متعلق بہت سی روایتیں ہیں۔ کوئی کتاب ہے وہ ازدواجی زندگی کے قائل ہی نہیں بعض کہتے ہیں کہ اُنھوں نے اپنی مرضی سے ایک غریب لڑکی سے شادی کی تھی۔ مگر شادی کے بعد ہی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد وہ شادی کے نام سے گھبرائے ہیں“

ان جوابات سے راج کشور کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی۔ پریشان دباؤ میں گھر آیا۔ ملازم نے کہا۔ برج زرائن بابو کا ملازم روز آتا تھا۔ آخری روز پنجہ دے گیا ہے۔ اور کہا کہ اس کو صرف راج کشور بابو ہی کو دینا۔ راج کشور نے خط اس طرح لیا کہ ہاتھ کا پتہ رہے تھے۔ چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا۔ ایک جاتا تھا۔ دل بیوں اُچھل رہا تھا۔ لفظ پر کنول کی نازک نگینوں سے لکھا تھا۔ بابو راج کشور۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ کانپتے ہوئے اُس نے لفظ کھولا لکھا تھا۔

ڈیر راج کشور بابو۔ تسلیم۔

اپنی پرانی ہیڈ مسٹرس سے ملکر کچھ دیکھنے پر عجب باتیں معلوم ہوئیں۔ اسکی کیا شکایت کہ آپ نے نہیں معلوم کرنا اور اوس سے میرے سچے جذبات کو اُنہیں تفریق بنانا پسند کیا۔ ہاں اس کی شکایت ضرور ہے کہ آپ ایسے وقت ہم لوگوں سے یک یک علیحدہ ہو گئے۔ جب تباہی کو میری بیماری کی وجہ سے آپ کی سخت ضرورت تھی۔ بھلوگ تبدیل آب دہوا اور علاج کی غرض سے نیننی تال جا رہے ہیں۔ اگر میں سخت جان زندہ رہی تو دو ماہ کے بعد واپس ہوگی۔ اس وقت امید ہے کہ نیاز حاصل ہو۔

آپ کی مخلص
کنول

خط کو پڑھ کر جو کیفیت راج کشور کی ہوئی وہ قابلِ عبرت تھی۔ اس کو محسوس ہونے لگا کہ کس دم کے دل دکھانے کا جولا اس کو ملنا شروع ہو گیا ہے، اس کا دل چنکنا جا رہا تھا، جیسے کسی بہت پیاسے آدمی کے منہ تک پانی لا کر علیحدہ کر لیا جائے اور وہ پیاس کی تحلیف سے ٹوٹے لگے۔ راج کشور کو اپنے آپ سے نفرت معلوم ہونے لگی۔ دُنیا اس کے لئے تاریک ہو گئی اور اُس کو ایک ایک لمحہ کٹنا دشوار ہو گیا۔ دنیا کی تمام نظر فرمیاں اسے بے معنی نظر آنے لگیں، اور وہ ایک نیم غشی کی حالت

میں پلنگ پر پڑ گیا۔

کسوم کسوم میں زندگی سے بیزار ایک جاگہ استقلال کے ساتھ زندگی کی گھڑیاں کاٹ رہی تھی۔ نول کشور کی بی بی نے اس کے دل بھانے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن ان کو کیا معلوم تھا کہ اس کا کلیجہ اندر ہی اندر چمکا جا رہا ہے۔ کسوم دن بھر کیلے کوہ میں پڑی رہتی۔ اصرار کرنے سے دو چار نوالے کھا لیتی۔ وہ دن بدن زرد ہوتی جا رہی تھی۔ اس کے گلاب سے رخسار زعفرانی ہو گئے تھے۔ آنکھیں ہر وقت ڈب ڈبائی رہتیں۔ رات بھر اس کو نیند نہ آتی۔ اکثر پلنگ سے اٹھ کر وہ گھنٹوں ٹھکرتی، اور جب ضبط نہ ہو سکتا تو رو پڑتی۔ اسکو اپنا کوئی بہرہ دینا بھر میں نہ نظر آتا تھا۔ اکثر تاروں بھری راتوں میں آسمان کی طرف دیکھ کر گنتی۔ ”اے پرہیزگاریاں یوں ہی ہمیشہ کے کڑھنے کیلئے پیدا کی گئی ہیں۔ جب سے دنیا میں آئی۔ مصیبت جھیل کی۔ ان کا ساتھ ہوا۔ چاروں چین سے گزرے۔ خیال ہوا اب دن بھلے آئے ہیں۔ لیکن وہ تو میں پیدا کی گئی ہوں مصیبت جھیل کے لئے۔ پھر جب حالت یہی ہے۔ تو آخر مجھے موت کیوں نہیں آتی۔ ہزاروں شخص جو جینے کے آرزو مند ہیں۔ جنکی ذات سے سینکڑوں امیدیں وابستہ ہوتی ہیں۔ وہ تو اس آسانی سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لیکن میری دن رات کی یہ دعا کیوں قبول نہیں ہوتی۔ میں دنیا کے لئے ایک بارہوں فضول۔ میری موت پر کوئی رونے بیٹھے والا نہیں۔ میری ذات سے کسی کو ذہ بھر کا فائدہ نہیں۔ پھر آخر میرے زندہ رکھنے میں قدرت کو کیا دوسپی ہے۔ قدرت کو کبھی میری کلنتوں میں مزہ آتا ہے۔ کیا اس سفاک کھیل کے لئے ایک میری ہی نامراد جان تھی۔ پرہیزگاریاں اس طرح اس جانچی سے نجات دے۔ کچھ نچا پانی خشک ہو گیا۔ لیکن تو نے کبھی میری آہوں کی شنوائی نہ کی۔ میری تلخ کامیاب آزمائش کی حد سے کب کی گز رہی ہیں مجھے اس جیہنم دنیا سے رہائی عطا کر۔“

ایک روز شام کے وقت وہ حسب معمول اداس بیٹھی تھی کہ دیوار کی ولز میں ایک کاغذ لپٹا ہوا ملا۔ یہ وہی خط تھا جو راج کشور نے کسوم کو دینے کے لئے لکھا تھا اور پھر کچھ سوچ کر ڈال دیا تھا۔ کسوم نے جب اسے کھولا تو سخت تعجب ہوا کہ خط اسی کے نام کا ہے اور تحریر راج کشور کی۔ پڑھنا شروع کیا اور پڑھتے پڑھتے اس طرح لڑا اٹھی جیسے جلتا ہوا لباسی کے بدن میں جھوڑا جالے اور دھڑپ اٹھے۔ خط پڑھ کر کچھ دیر کے لئے تو وہ دیوانی سی ہو گئی۔ کبھی روتی کبھی ہستی کبھی اٹھ کر بھاگتی۔ خیر سے اس وقت کوئی اس کے پاس نہ تھا۔ خط کو پھر پڑھا۔ ایک ایک جملہ اس کے دل پر زہر کے گچھے ہوئے نشتر چھو رہا تھا۔ اس کو اپنی ذات سے شرم آنے لگی۔ رہ رہ کر اسے کلیجہ میں ایک میس اٹھتی اور وہ لمبا، اٹھتی۔ آخر کار اپنی بے کسی اور مجبوری پر منہ ڈھانپ کر رونے لگی۔ معلوم نہیں کتنے دن اپنی تیرہ جتنی پر آئندہ باقی اگر ملازمہ اس کا کھانا رکھنے نہ آتی۔ کسوم نے گھبرا کر آئندہ پوچھے۔ اور اخلائے راز کے لئے کسی طرح کچھ نوالے حلق سے نیچے آتا رہے۔ اُسے یہ خوف تھا کہ اگر کھانا نہ کھا لے گی تو لو لکٹ کی بی بی اگر اصرار کرے گی۔ اور ممکن ہے ان کے سامنے وہ ضبط نہ کر سکے۔ ماما کے برتن لیوانے کے بعد وہ کچھ دیر تک غور کرتی رہی

اور پھر آہستہ آہستہ یوں بولی کہ ”پرانا میں اگر اب بھی زندہ رہوں تو بے حیائی اور بٹ دھری ہے۔ اب تک میں اپنے کو صرف بد قسمت ہی سمجھتی تھی۔ لیکن آج معلوم ہوا کہ میں ناپاک بھی ہوں۔ میری بے شرم اور بے نصیب ذات سے دنیا جتنی جلد خالی ہو اچھا ہے۔“ اتنے میں گھڑیاں نے بارہ بجائے۔ وہ گھر اکر آئی۔ اور اس طرح جیسے سب کچھ پہلے سے سوچ چکی تھی۔ کانڈکے دو ٹکڑوں پر چند سطر لکھیں اور دبے پاؤں جا کر اسکو نول کشور صاحب کی بی بی کے سر پرانے رکھ آئی۔ اس کے بعد اُس نے ایک حسرت بھری نگاہ چاروں طرف ڈالی اور ٹھنڈی سانس بھری۔ پھر تھکے سے دروازہ کھولا۔ اور بغیر کسی ارادہ کے ایک طرف چل دی۔ کسوم کے طرز عمل میں بجائے پھینپی یا کلفت کے اب سکون اور اشتغال کے آثار تھے۔ وہ کوئی مستقل ارادہ کر چکی تھی۔ جس کے اثر سے وہ اب ان عارضی تجاویف سے بے خبر ہو چکی تھی۔ اسے دور سے ریل کارنگین سنگل نظر آیا۔ اور وہ رات کے سنانے میں اس عین قریبی رنگ کو دیکر دیکتی رہی۔ وہ ایک طرف بے اختیار بڑھی۔ وہاں ہو چکے کہ معلوم نہیں اس کے دل میں کیا خیال آیا کہ اسٹیشن کی طرف بڑھی۔ پلیٹ فارم پر کچھ آدمی گاڑی کے انتظار میں اونگھ رہے تھے۔ وہ ایک کنارے بیٹھ کر اپنے تاریک ماحول پر غور کرنے لگی۔ تھوڑی دیر میں گاڑی سننا ہی ہوئی چلی آئی۔ مسافر چرپے اترنے لگے کسوم بھی ایک غیر ارادی طور سے اُٹھی اور ایک خالی ڈب میں بیٹھ گئی۔ سیٹی ہوئی اور گاڑی کبسر اسٹیشن سے آہستہ آہستہ چل دی۔ چاندنی رات تھی۔ چھپکے ہوئے تارے جھلکا جھلکا کر ایک مبہم اشارے سے کسوم کو اپنی طرف بلا رہے تھے۔ رات کی فطری تاریکی میں بھی ہمدردی اور آشنائی کی جھلک نظر آ رہی تھی۔ کسوم کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ اُس کے اور قدرت کے درمیان کے تمام محابات ابکا رنگی اُٹھ گئے ہیں۔ اور اس نہ طے ہوئی راہ کی منزلیں اُس نے سر کر لی ہیں۔ اور رفتہ رفتہ اُسکو یہ معلوم ہونے لگا کہ اسکی روح اس وقت کے مناظر قدرت میں تحلیل ہوتی جا رہی ہے۔ اور وہ خود اوپر سے تاروں کے ساتھ دنیا والوں پر ایک حقارت کی نگاہ ڈال رہی ہے۔ تخیلات کی اس مسرور کن جولانگاہ میں وہ معلوم نہیں کیسی محو رہتی۔ کہ گاڑی مغل سرائے اسٹیشن پر رکی۔ اور قلیوں نے پکارنا شروع کیا۔ کاشی کے جانے والے۔ کاشی کے جاننے والے۔ یہاں اتر پڑیں۔ کاشی کے متبرک نام پر کسوم چونک پڑی۔ اسے خیال ہوا کہ زندگی کا آخری دور ختم کرنے کے لئے کاشی لکھا ہے بہتر کون مقام ہو سکتا ہے۔ اس خیال سے وہ گاڑی سے اُتری اور ایک قلی سے کاشی جاننے والی گاڑی کو پوچھا کہ اسیں جا بیٹھی۔ اس کے ہرانداز میں ایک اطمینان اور استغناء تھا۔ شاید وہ ایک تورا نہ جذبہ میں رنج و غم کے حُدوسے گزر چکی تھی۔ کاشی پوچھ کر کسوم سیدھے اس متبرک دریا کے کنارے پہنچی جس نے بنا اس کو ہندوستان کے شہروں میں ایک امتیازی حیثیت دیدی ہے۔

(باقی)

عبدالسلام فاروقی۔ بی۔ اے

خواجہ آتش کے متعلق کچھ حقیقی واقعات

بادشاہ بخیر، خواجہ آتش کی عظمت میرے دل میں ایک عرصہ سے ہے اور ساتھ ہی اسکی خواہش بھی کہ اگر علاوہ ان متداول تذکروں کے کہیں سے اگلے صحیح و مفصل حالات مل سکیں تو ان کو ترتیب و تحریر پیش کروں۔ کیونکہ ایک تو آتش اور نسخ کے زمانہ کے حالات زیادہ تر پردہ خفایں ہیں۔ چنانچہ نسخ کے والد اور خاندان کا حال، نسخ اور آتش کی پیدائش کا زمانہ، یہ اور ایسی ہی اشرافیہ آج تک صحیح صحیح لوگوں کو نہ معلوم ہو سکیں۔ وہ سرے عام تذکروں میں جو حالات خواجہ صاحب کے ملتے ہیں چونکہ ان کا ماخذ مشیر الملک تاتہر۔ محمد حسین آزاد کا تذکرہ ”آب حیات“ ہے، اس لئے بجائے تشکیل شخصیت کے اور زیادہ بے اطمینانی دل میں پیدا کر دیتے ہیں۔ اور خواجہ موصوف کے حالات کا ایک ایسا متضاد مجموعہ سامنے آتا ہے جس پر کسی طرح یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا۔ کئی عینا و سبب بقاصد و علامات ادبیات میں خضر راہ بیتے ہیں مگر پھر انوس سے کہ ان کے مصنفوں کو ذرا پہلے کا زمانہ نہیں مل سکا اور مؤخر الذکر مبسوط نہیں!

میں نے اس تلاش میں مختلف تذکرے پڑھے بہت سی کتابیں دیکھیں اور بہت کچھ سرگردانی کے بعد ایک گونہ تسلی حاصل کر چکا تھا کہ مرزا جعفر علی خاں اثر کا مضمون پر عنوان ”خواجہ آتش“ رسالہ زمانہ کی اکتوبر اور نومبر ۱۹۲۹ء کی اشاعتوں میں نکلا۔ مجھے مسرت ہوئی کہ چلو مجھ سے زیادہ اہل شخص نے جو روشن خیال سخن سنج اور تنقید کا علم دار بھی ہے۔ جب اس مبحث پر قلم اٹھایا ہے تو یقیناً تنگ نظری، جانبہ داری، تعارض حالات اور نا درست روایات کو دور کر کے ایک عمدہ اور ناقابل ایراد اضافہ خیر منظر عام پر لائے گا۔ میرا مقصد یہ رہا جو جائے گا۔ نیلے نہایت پر شوق ہاتھوں سے اُسے لیا اور تیار نگاہوں سے پڑھا۔ لیکن پڑھنے کے بعد تو قعات غایب ثابت ہوئے اور معلوم ہوا کہ ان کی حیثیت صرف ایک جامع نقل کی ہے۔ ناقص بلند

۱۔ جن میں ایک تذکرہ خازن الشعرا ”حقیقی قابل ذکر ہے۔ یہ کتاب تیرہ باب نشہ کی تصنیف جو دربان فارسی میں اعلیٰ خاندان کے اردو اور فارسی شہزادوں کے اسکے مصنف مولانا شاہ سید علی گہر عرف میر غیاث تھی۔ نیلے اسکا اصل نسخہ بمذاہف، حکیم سید شاہ نذیر احمد صاحب کے پاس دیکھا ہے۔ یہ ایک فاضل شخص ہیں جو مصنف تذکرہ کے نواسے ہیں۔ درجہ سجادہ نشین و وارث شاہ اہل النبا و آلہ الدین۔ اگر اس کتاب مجھے اس زیادہ مدد مل سکی کہ مصنف تذکرہ کے چھوٹے بھائی سید محمد کرم صاغی مدنی شخص بھی خواجہ آتش کو شہرت دینے کی بابت بھی جانتا، تعارض و نقلی تفاوت کو کم میں انمول رقی مشیر الملک شاہ صاحب اسکی دشمنی اسی طرح فیما بین اسکا ذکر و نقل رکھتا ہے جی ایک جگہ کیا ہے

اور صاحب بصیرت مورخ کی حیثیت وہ نہیں رکھتے۔ وہ آزاد کی ذہنیت اور مشن کی تائید اور تقلید کو کر سکتے ہیں، مگر اس کی تنقید کا حوصلہ اور تردید کی ہمت نہیں کر سکتے۔

بنیاد رستی بیان صاحب آب حیات ”یا منی والنسب یا دانستہ اخفا کردہ است“

چونکہ میرے نتیجہ تلاش و تحقیق سے مرزا صاحب کا مضمون یا نظریہ جدا گانہ ہی نہیں بلکہ مخالف تھا۔ اس لئے اس مضمون میں کہیں کہیں اسکا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ عنوان کا مطالبہ تو یہ تھا کہ میں بھی ان کی سوانح عمری لکھ دیتا۔ لیکن یہ تطویل محض ہو گئی۔ اور اسلئے تفصیل حاصل۔ قدر مشترک اور عام مسلم حالات کو چھوڑ کر کہ وہ آب حیات۔ گل رعنا۔ آب بقا میں درج ہیں۔ چند نئے حالات و نتائج جو میری تلاش و تحقیق میں آئے ان کے حوالہ تفہیم کرتا ہوں

گلشن بنجار۔ گل رعنا۔ آب حیات رفعتا نہ جاوید اور سخن شعرا اس باب میں ساکت ہیں۔ آب بقا و مصنفہ خواجہ عشرت لکھنوی (میں صفحہ ۹) پر درج ہے۔ اسلٹا میں نواب شجاع الدولہ بہادر نے اپنے فرزند اصف الدولہ کی شادی کی۔ یہ واقعہ ۱۱۷۷ھ عکابہ۔ یہ جیل پھل ہو رہی تھی کہ خواجہ علی بخش کے گھر میں خواجہ حیدر علی آتش پیدا ہوئے۔

سنہ ولادت

اگرچہ اثر صاحب نے خواجہ صاحب کے حالات میں اور خصوصاً زمانہ ولادت خواجہ کا تعین و اندازہ کرنے میں ”آب بقا“ ہی سے استفادہ کیا ہے مگر خدا جانے کیسے بلا دلیل سنہ ولادت تقریباً ۱۱۷۷ھ لکھا ہے۔ لیکن آب بقا کی روایت، بعض حالات کے ملانے سے صحیح نہیں معلوم ہوتی۔

(۱) آب بقا میں صفحہ ۱۲ پر ہے: ”جب میر تقی میر کا انتقال کا ہوا ۱۲۲۵ھ میں تو آتش آٹالیس برس کے تھے“ گو اس سنہ ولادت ۱۱۸۴ھ (۲) آب بقا صفحہ ۹ پر ہے: ”آتش اچھی طرح جوان نہیں ہونے پائے تھے اور تعلیم بھی نامکمل تھی کہ باپ نے انتقال کیا۔ مزاج میں آوارہ گردی تھی اور سرسبز کوئی مرفی موجود نہ تھا۔ فون کے (لوگوں کی صحبت میں آتش بانگے اور شورہ بشت ہو گئے۔۔۔۔۔ اس جوہر کے قدر دان، فیض آباد میں نواب میر محمد تقی ترقی تھے۔ جو آتش کو نوکر رکھ کر اپنے ساتھ لکھنؤ میں لے آئے۔ انھیں کے ساتھ ناسخ بھی فیض آباد سے لکھنؤ آئے“ (صفحہ ۲۵۹ پر گل رعنا میں بھی تقریباً یہی ہے سوانح کی عمر ہی کے)

(۳) آب بقا صفحہ ۱۴ پر ہے: ”آتش نے ناسخ کے مرئی خبر سنی تو چپ مار کر رونے لگے۔۔۔ کہنے لگے: ”میاں۔۔۔ ہم اور وہ فیض آباد میں مدتوں ایک میس کے نوکر رہے۔ مدت تک ہم نوالہ ہم پالہ رہے۔“

(۴) ناسخ کا لکھنؤ آنا ۱۱۹۱ھ میں ثابت ہوتا ہے نواب میر محمد تقی ترقی کے ہمراہ۔ اور قیاس چاہتا ہے کہ یہ پہلے پہل کا آنا تھا، کیونکہ لکھنؤ سے ناسخ کا واپس فیض آباد جانا اور دوبارہ لکھنؤ آنا کہیں سے معلوم نہیں ہوتا۔ اچھا اور ناسخ لکھنؤ آئے اُسوقت بباقول آنا لکھنؤ، ”دار الخلافہ“ ہوا یا بباقول خواجہ عشرت، جب اصف الدولہ نے ۱۱۷۷ھ لکھنؤ کو بیت السلطنت بنایا

لے کا مومل لٹا ہیر میں خواجہ آتش کے والد کا نام خواجہ علی حسن چھپا ہے۔ سراج

اس کے دو چار سال کے بعد، (آب بقا صفحہ ۱۲)

ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ آتش بھی ناسخ کے ساتھ پہلے فیض آباد میں مدقوں ایک ذاب کے نوکر ہے پھر ۱۱۹۱ھ میں لکھنؤ آئے۔ اب یہ برگزین قیاس نہیں کہ آتش ۱۱۹۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۱۹۱ھ میں سات ہی برس کے سر میں بانگوں میں نوکر بھی ہو گئے ہوں اور لکھنؤ آئے ہوں۔ حالانکہ آتش کے حالات میں تمام تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ ”باپ کے مرنے کے وقت اچھی طرح جوان نہیں ہونے پائے تھے اور تعلیم نامکمل تھی“ ابھی اچھی طرح جوان نہ ہونے کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باپ کی موت کے وقت انکی عمر کم سے کم گیارہ بارہ برس کی رہی ہوگی اور میر تقی کی نوکری اور لکھنؤ آنیکے وقت انکی عمر کم سے کم پندرہ سولہ برس کی ہوگی۔ پھر اگر ۱۱۹۱ھ ان کا آنا ناسخ کے ہمراہ صحیح مانا جائے تو سوا اسکے چارہ ہی کیا ہے کہ ان کی عمر کو اتنی یا اتنی ”برس سے“ (جیسا آب بقا میں ہے) کچھ زیادہ مانا جائے اور سنہ ولادت کو ۱۱۸۳ھ میں لکھنؤ آئے کے بعد غالباً سنہ وفات متفق علیہ ہے یعنی ۱۱۹۲ھ۔

میں ایک سوال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جب آتش کی عمر، میر تقی میر کی وفات کے وقت اکتالیس برس کی رہا کچھ زیادہ تھی تو میر صاحب نے اپنے نجات الشعرا میں ان کا ذکر کیوں نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میر صاحب نے یہ کتاب اپنے شباب کے زمانہ میں دلی میں لکھی تھی اور خواجہ صاحب کی شہرت بعد میں ہوئی۔

آزاد نے خواجہ کے نام کے ساتھ فیض آباد تک کا نام تو لکھا نہیں، دلی تو پھر بھی دُور تھی۔ لکھتے ہیں:-

آتش اور دلی ”باپ دلی کے رہنے والے تھے۔ لکھنؤ میں جا کر سکونت اختیار کی“ اب اس محل جلد سے خواہ یہ سمجھ لیجئے کہ باپ ہی نے دلی چھوڑ کر لکھنؤ میں سکونت اختیار کی (اور یہ صریحاً غلط ہے) خواہ یہ نتیجہ خیال لیجئے کہ خواجہ آتش لکھنؤ میں جا کر رہ پڑے (فیض آباد کا ذکر ندارد) آب بقا اور گل رعنا میں ہے کہ فیض آباد میں پیدا ہوئے اور مرزا اتقی کے ساتھ لکھنؤ گئے، لیکن کہیں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آتش بھی کبھی دلی گئے تھے یا نہیں۔

ہلکھلیات آتش - ولین نون میں ایک غزل ملتی ہے ”الجبا ہے دل تویں کے گیسوئے پر نشکن میں“ الخ ان اشار کو پڑھئے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ بچپن کی مشق اور ابتدائی کلام ہے۔ ذیل کے اشعار کسی کہ مشق اور ذی رتبہ شاعر کے منہ پر نہیں نکلتے۔

سنبل سے بال اُس نے جس دندہ کو مٹا کے	کنگھی دو لکی خاطر ملنے لگی حسین میں
عط گلاب مل کر حلقہ میں یا ربٹھیا	لب لب پکڑنے آیا صیادِ غنیمت میں
ترک فلک ہو نہیاں۔ ظاہر ہے ترک اپنا	عاقب جو ہو وہ کر لے میز مروذن میں
اُسکو دکھائے تو نے اُس پر جو تیسرہ جوڑا	پروں رہی لڑائی شیر اور گر گدن میں۔ وغیرہ

اسی غزل میں ایک شعر ہے:-

اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہو ہمارے

نو آسمان ہں اپنے اکبر کے نور تن میں

غور کیجئے وہی کی تخصیص ہمارے“ کے لفظ کے ساتھ کیا جاتی ہے اور اپنے اکبر“ کا لہجہ کمال پر روشنی ڈالتا ہے۔ مطلب شعر کا یہ ہے کہ آتش اکبر شاہ ثانی باوجود شہر دہلی اور خود شہر دہلی کی تعریف میں کہتا ہے کہ ہمارے شہر دہلی کے مقابل میں ہفت اقصیٰ صبح ہے۔ اور ہمارے بادشاہ اکبر ثانی کے دربار میں نو آسمان مصاحب ہیں جو نورق اکبری“ کا جواب ہیں۔ صفت طور پر یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ آتش دہلی میں پیدا ہوئے اور وہاں کچھ مدت تک رہے۔ کیونکہ یہ میں اور یہ لکھو آیا ہوں کہ آتش دہلی کے حالات کچھ صاف صاف نہیں ملتے۔ لیکن اتنا تو اس شعر سے ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ آتش چاہے فیض آباد میں پیدا ہوئے ہوں مگر وہ دہلی بھی گئے اور رہے ہیں۔ اور آبائی وطن کو خود بھی دیکھ کر یہ غزل وہاں کہی ہے اور گوہ لکھنؤ اگر تصحیفی کے شاگرد ہوئے مگر ایک شاعر غزل سے قبل بھی کچھ لکھا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے فیض آباد دیا لکھنؤ میں بیٹھ کر یہ غزل کہی ہو۔ لیکن میرے خیال میں اگر آتش دہلی نہ گئے ہوتے تو اپنے اکبر“ اور ہماری دہلی“ جیسے جتنی لہجہ میں تعریف نہ کرتے آخر میں اتنا اور عرض کر دوں کہ مجھے اعتراف ہے کہ یہ میرا ایک احتمال و قیاس ہے۔ جسکی تائید شاید آئندہ کسی اختلاف و تحقیق میں ہو سکے۔ اسوقت اپنی تائید میں وہ باتیں کہہ سکتا ہوں :-

۱) اگل رخ صفحہ ۶۳ و ۶۴ پر ہے :- آتش کی غزلوں میں دہلی کے ٹھٹھٹ الفاظ مثلاً آنکھیاں۔ زور۔ بل۔ بے۔ میرے شامل۔ بھاریاں وغیرہ زیادہ ملتے ہیں۔ عجیب نہیں یہ اُن کا ابتدائی کلام ہو۔
 (۲) آزاد نے لکھا ہے کہ اُن کے اکثر اشعار ضائع ہو گئے۔ ممکن ہے ضائع شدہ غزلوں میں اور باتیں بھی دہلی کی بابت رہی ہوں۔

آزاد نے اس بحث کو بہت آب و رنگ دیا لکھا ہے۔ اس سے بظاہر اسکی دو غرضیں معلوم ہوتی ہیں۔
استاد و نزاع
 ۱) آتش کو چونکہ آزاد شیعہ ظاہر کرتے ہیں۔ اسلئے اُسے ایک سُنی استاد مصحفی سے لڑا دیا چاہا اور باور کیجئے کہ اگر ان کو اس قسم کی کوئی اور بات بھی جانتی تو وہ انشا اور مصحفی کا سامعہ آتش اور مصحفی کے درمیان پیدا کرتے۔
 (۲) آزاد، جو وطن دہلی اور مذہب لکھنوی تھے۔ جہاں لکھنؤ پرستی میں لکھنؤ کو ”دار الخلافہ“ جیسے لقب سے ملقب کرتے ہیں۔ وہ اس فکر میں بھی ہیں کہ لکھنؤ کی زبان کو دہلی کی زبان کی تقلید سے آزاد کر دکھائیں۔ اور اس خیال میں جان اسوقت تک نہیں پڑ سکتی تھی۔ جب تک آتش و ناسخ کو دہن سے لکھنوی زبان کی عمارت قائم سمجھی جاتی ہے، کس طرح مصحفی سے الگ نہ کر لیا جائے۔ ناسخ کو تو اُس نے صاف الگ کر دکھایا ہے آتش تو اُن کے لئے اُس نے ذیل کا قصہ تصنیف کیا۔

آزاد کے الفاظ یہ ہیں :- (آبکیات تذکرہ آتش صفحہ ۳۸۰)

”کتب تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ شہر اشگر دان الہی ہیں۔ مجازی استادوں کے ساتھ انکی بچڑتی ہی چلی

۱۵ ابو فرعون الدین اکبر شاہ ثانی شاعر شخص ابن شاہ عالم۔ مسئلہ عین پیدا ہوئے مسئلہ عین بادشاہ بنے اور ۳۱ سال سلطنت کر کے ۱۵۳۷ء میں انتقال کر گئے (قاموس المشاہیر)

چنانچہ اُن کا بھی اُستاد سے گھڑا ہوا خدا جانے بنیاد کن کن جزئیات پر قائم ہوئی ہوگی۔ اور اُن میں حق کس کی طرف تھا۔ آج اصل حقیقت دُور کے بیٹھے والوں پر کھلتی مشکل ہے۔ مگر جہاں سے کھلم کھلا بھڑکی اُسکی حکایت یہ سُنی گئی کہ.....“ اس کے بعد وہن بگڑا، لکھن بگڑا، کے مشاعرہ کا قصہ لکھا ہے کہ آتش نے اپنے اشعار اُستادوں کو سنا کر کچھ بے تعلقی مصحفی نے اُنکے شعروں کے جواب میں دو شعر کہ کر ایک لڑکے سے پڑھوا دیے جب مشاعرہ میں ان اشعار کی داد ملی تو آتش کو شہبہ ہوا اور اُستاد سے بگڑ کر کہا کہ ”یہ آپ ہمارے کلیجے میں چھریاں مارتے ہیں۔ نہیں تو اس لوندے کا کیا منہ تھا جو ان قافوں میں شعر نکالتا۔“ مگر مصحفی کے یہ اشعار آتش کے اشعار سے کمزور تھے (یعنی آزاد کے الفاظ نقل نہیں کئے کہ طول ہو جاتا اسکا خلاصہ لکھ دیا) خواجہ آتش کی سپاہیانہ وضع اور اُس پر آزاد کی رنگیں اور فریب کا بحرِ تیرہ۔ نتیجہ جو کچھ ہوا وہ ہرگز قابلِ حیرت نہیں کہ یہ روایت شہرت پا گئی اور قلم میں مقلدین تذکرہ نویسوں نے راکا مشاعرہ اللہ یا سکو اپنے یہاں نقل و درج بھی کر دیا۔ لیکن عقل دُور رس اس پر حسب ذیل تنقیدیں قائم کرتی ہے:-

(۱) ہمارے سامنے گل رعنا موجود ہے وہ اس خصوص میں ساکت ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو صاحبِ گل رعنا جنہوں نے آتش کی موت کا حال بالکل آزاد ہی کے الفاظ میں لکھ دیا ہے۔ ضرور اسکا اپنی کتاب میں لکھتے۔

(۲) شعر اللہ میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔

(۳) تذکرہ آبِ لباق میں آتش کے حالات، آبِ حیات سے بہت زائد لکھے ہیں۔ وہ اس مشاعرہ کا ذکر اب اس الفاظ کرتے ہیں

(مصفحہ ۱۹) تحسین گنج میں میاں تحسین علی خاں.....

خواجہ سرا کے ہاں مشاعرہ ہوا، چلن بگڑا، لکھن بگڑا، اس میں بھی پالا آتش کے ہاتھ رہا اور ناسخ کی غزل کمزور رہی۔“

خواجہ عشرت، لکھنوی ہیں اور شاہد پیر و میر کے شاگرد۔ اردو زبان کی خدمت، تاریخ نویسی، لغت نویسی، قواعد نویسی سے ایک مدت سے کرتے چلے آتے ہیں۔ اور اگرچہ انھوں نے ناسخ و آتش کا زمانہ نہیں پایا مگر براہوں کی آنکھیں دیکھیں اور قلم سے ہیں۔ سو غولاش، تحقیق اور تصدیق و جستجو کا مادہ رکھتے ہیں۔ ان حالات میں ان کو لکھنے کے حالات کا ردِ وہ ماضی ہی کیوں نہ ہوں، بمقابلہ آزاد کے (جو غالباً لاہور میں آبِ حیات لکھنے بیٹھے تھے۔) زیادہ اور صحیح تر معلوم ہونیکے موقعے حاصل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کیا بہ لحاظ مقدار و مواد اور کیا بلحاظ اعتبار و استناد اُنکے ہاں خواجہ آتش کے زیادہ حالات ہیں۔ وہ اس خاص مشاعرہ کا موقعہ اور محل تک بتا رہے ہیں۔ مگر اس واقعہ کا ذکر تک نہیں کرتے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو لکھنویسے مقام پر خواجہ عشرت جیسے جو نیدہ کو اس روایت کا ملنا نامکن نہ ہونا چاہیے۔ اچھا روایت نہ ملنے کو بھی جانے دیکھیے۔ خواجہ عشرت نے آبِ حیات کے بعد اپنا تذکرہ لکھا ہے۔ وہ بھی مشعل و دیگر تذکرہ نویسوں کے اس کو اپنے یہاں نقل کر سکتے تھے مگر نہیں نقل کرتے۔ آخر کیوں؟ میرا خیال ہے کہ انھوں نے اس روایت میں اصلیت کا شبہ نہیں پایا، اس لئے اسے اعتبار و استناد کے پایہ سے ساقط سمجھا۔ پھر ذرا غور تو کیجیے (نہاں کے ماند آل راز سے کو سازندہ غمنا، بھری مغل مشاعرہ میں

جب یہ گفتگو پیش آئی تھی تو ناممکن ہی ہے کہ لوگوں میں مشہور نہ ہوتی اور خواجہ عشرت کو یہ روایت کسی طریق سے نہ پہنچ سکتی اور آزاد کو لاہور میں پہنچ جاتی!

(۳) آتش ایک صانع کل اور قبل آزاد سیدھے ساوے بھولے بھالے آدمی تھے، ان اوصاف کے آدمی پر تو یہ بات کچھ کھلتی نہیں کہ وراسی بات پر استاد سے سر مجلس بگڑ بیٹھے۔ شاگرد کی تعلیم پر استادوں نے اکثر اسطرح کی درپردہ تنبیہیں کی ہیں۔ اور سعادت مند شاگرد ہمیشہ اُس سے متنبہ اور شرمندہ ہوتا ہے۔ لیکن آزاد نے جو روایت آتش کا پیش کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آتش کو سعادت مندی چھو نہیں گئی تھی اور نیک نفسی اور حیا کا اس میں نام و نشان نہ تھا۔ وہ اس استاد کی مطلق قدر نہ کر سکا۔ جو میر تقی کے ہیلو بہ ہیلو نظر آتا ہے۔

(۴) جو آزاد کہتے ہیں کہ مصحفی کے اشعار آتش کے اشعار سے کمزور تھے۔ اس صورت میں آتش کا رویہ کتنا مذموم نظر آتا ہے کہ وہ اپنے اشعار سے کمزور اشعار کو اپنے ایک استاد و بھائی کے منہ سے سنکر تاب نہ لاسکے اور سیدھے استاد کو جا کر لڑے۔

(۵) ان سب سے بڑھ کر یہ کہ اگر آزاد کو آتش کا ایک مسلم الشہوت استاد سے بگاڑ دکھانا تھا تو اصولاً کوئی مستند روایت بیان کرتے! راوی کا ذکر کرتے لیکن اس طرز تاریخ نویسی اور اس عقل و فہم کو ملاحظہ فرمائیے کہ ایسی بہم روایت کو یوں تحریر فرماتے ہیں ”مگر جہاں سے کھلم کھلا جھڑپی اسکی حکایت یہ عیسیٰ گئی ہے“ اسے سبحان اللہ یہ تو حال تھا نفس روایت کا۔ اب آزاد ہیں کہ اسکو تائید و تقویت پہنچا رہے ہیں۔ ان مرحوم کو اور احتمال انکو الفاظ سے کُجا جانے بیٹا و کن کن جزئیات پر قائم ہوئی ہوگی اور حق کس کی طرف جارہا ہوگا، آج اصل حقیقت و دور کے بیٹھے والوں پر کھلنی مشکل ہے، اللہ اکبر! حسب یہ بہشتات روایت بیان کرتے وقت خود ہی پیدا کر دے جائیں تو کیوں نہ یقین کر لینے کو جی چاہے۔ اور کیوں نہ کسی آئندہ زمانہ میں کوئی صاحبِ سنی گفتگو آتش پاکر اٹھ کھڑے ہوں کہ ”جی ہاں اب معلوم ہوا۔ وہ جزئیات یہ ہیں۔ اور حق آتش کی طرف تھا“ پھر یہ کہ ”اصل حقیقت کھلنی مشکل ہے مگر صاحبِ بصیرت اور صاحبِ فراست ناقد کے نزدیک آسان ہے۔“

مذہب کی بحث و تکیہ جو خیالات لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو گئے۔ جس اُن کا پورا علم و احساس ہے۔ پھر بھی ہم **مذہب** | اس بحث کو پھیلنے میں محض اس مقصد سے کہ ایک شخص کے کلام کو ٹھکر اور تڑکڑوں میں اُسکے حالات و چھوڑ جو صحیح نتیجہ نکلتا ہو اسکو ظاہر کیا جائے۔ بنا بریں اگر مجھے آتش کے تشیع مفروضہ سے انکار ہو تو اسکی وجہ تنگ نظری یا کمشی شہو شاعر کو شیعہ نہ دیکھ سکتا۔ نہیں۔ اور وہ بھی کیسے سکتا ہے۔ درآغا لیکہ ہم عرفی و قافی۔ امین و دبیر۔ سودا و ناخ کو مشہور اور پھر شیعہ جانتے اور مانتے ہیں۔ اس کے علاوہ آتش جیسے تنگ نوش، رنڈو آزاد اس قابل بھی نہ تھے کہ ان کو خلافتِ اربعہ طور پر محض نہ بروہی کھینچنی تانی سے سنی ثابت کیا جائے نہ تشن کو اس سے چار چاند لگ جائیں گے نہ تشیع میں کوئی بے لگ جابجا نہ ہم اس بارہ میں اوروں کی طرح تاویلات بارود اور تحریفات لیکہ کام میں لائیں گے۔ بلکہ جو کچھ از روئے تحقیق ثابت ہوگا اُسے دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔

آزاد نے اس بیان کو بڑی ترکیب سے لکھا تھا۔ مرزا اثر صاحب نے نہ صرف اسکی تائید کر دی بلکہ اس کے مشن سے قدم اُگے بڑھ گئے ہیں۔ یعنی اُس نے تو کُل فظوں میں لکھا اثر صاحب نے اس سے نتیجہ نکال کر صاف لکھ دیا کہ وہ شیعہ تھا حالانکہ کوئی تذکرہ حتیٰ کہ خود آزاد بھی مرزا صاحب کا ساتھ نہیں دے سکتے۔

آزاد اور اثر صاحبان کی طرز تحریر اور افتادِ طبع کو دیکھ کر حیران ہوں کہ تذکرہ نویسوں اور خاص کر اپنے بیاں کے تذکرہ نویسوں کی اس روش کی داد دوں یا فریاد کروں کہ کچھ دیگر سے صد ہا شعر کا تذکرہ کرتے چلے جاتے ہیں، مگر مذہب کا حال اقصیٰ تو دور کنار، کوئی اشارہ تک اُسکی جانب نہیں کرتے اور نہیں کرنا چاہتے۔ معلوم نہیں یہ اُنکی فراخ دلی اور رواداری تھی، یا بے خبری اور لاعلمی، بہر حال شریعت سیرت نگاری اور مذہب ادبیات کا یہ ایک بہت بڑا گناہ تھا جو اُن سے سرزد ہوا اور میں سچ کہتا ہوں کہ انقلاب زمانہ کا دیوتا اُنکو اس گناہ پر بغیر سزا دیئے نہیں رہ سکتا تھا۔ اُسکی سزا وہ ہے جو دوسرے لوگ موقعِ پاکر آہستہ آہستہ اپنا کام کرتے جاتے ہیں اب صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے اگر بنیادی اسٹڈی دوسرے نے بنیاد بھروی تیسرے نے پوری عمارت اُس پر بنا کھڑی کی۔ یہی وجہ ہے کہ آج اس بارہ میں اصل حقیقت دور کے بیٹھے والوں پر کھلی مشکل ہے۔ اور اگر آج بعض رسالے اوصافِ نیشاں ہوئے ہوئے تو یقیناً ہر روز روشن میں رات کی تاریکی، چاند۔ ستارے سب کچھ دکھائے اور منوائے جاسکتے تھے اور اسوقت سواماں کے اور چارہ ہی کیا ہوتا۔ بہر حال آتش کی شیعیت کے ذیل میں اتنی باتیں بیان کی جاتی ہیں :-

۱۔ آزاد نے آیات صفحہ ۴۷۳ تذکرہ آتش میں ایک بات بہت پردہ پردہ میں لکھی ہے کہ ”سنہ ۱۲۶۳ھ میں ایک دن بھلے چنگے بیٹھے تھے۔ ایک ایک ایسا موت کا جھونکا آیا کہ شعلہ کی طرح بجھ کر رہ گئے۔ آتش کے گھر میں راکھ کے ڈھیر کے سوا اور کیا ہونا تھا۔ میر دوست علی خلیل نے تجیز و تکفین کی اور رسوم ماتم بھی بہت اچھی طرح ادا کیں۔ بی بی اور ایک لڑکا لڑکی خورد سال تھے اُنکی بھی سر پرستی دی کرتے رہے۔“

میر دوست علی خلیل آتش کے شاگرد تھے۔ اور شیعہ مذہب رکھتے تھے۔ آزاد کا مطلب غالباً یہ ہے کہ چونکہ ایک شیعہ نے تجیز و تکفین کی لہذا آتش کی موت اور دفن و کفن وغیرہ امور شیعوں کی طرح ہوئے اور آتش شیعہ تھا۔

(۲) آیات میں صفحہ ۳۸۴ پر ایک روایت سے آتش کو شیعہ گردانا جاتا ہے۔ ”خواصہ صاحب کی سیدھی سادی طبیعت اور بھولی بھالی باتوں کے ذکر میں میر امین مرحوم نے فرمایا کہ ایک دن آپ کو نماز کا خیال آیا۔ کسی شاگرد سے کہا کہ بھئی ہمیں ناز تو سکھاؤ۔ وہ اتفاقاً فرقہ سنت و جماعت سے تھا اُس نے ویسی ہی ناز سکھا دی اور یہ کہہ دیا کہ اُستاد! عبادت الہی جتنی پوشیدہ ہوا اتنی ہی اچھی ہوتی ہے۔ جب نماز کا وقت ہوتا یہ حجرہ میں جاتے یا گھر کا دروازہ بند کر کے اُسی طرح نماز پڑھا کرتے۔ میر دوست علی خلیل اُنکے شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے حاضر باش تھے۔ ایک دن اُنھوں نے بھی دیکھ لیا، بہت حیران ہوئے۔ یہ نماز پڑھ چکے تو اُنھوں نے کہا کہ ”اُستاد آپ کا مذہب کیا ہے؟“ فرمایا ”شیعہ۔“ ہیں ایہ کیا پوچھتے ہو؟“ اُنھوں نے کہا ”کہ نماز میں کی“ فرمایا کہ ”بھئی میں کیا جانوں فلاں شخص سے میں نے کہا تھا اُس نے جو سکھا دی سو پڑھتا ہوں۔ مجھے کیا خبر کہ ایک خدا کی

ایک مضبوط ٹلسکوپ سے دیکھنے پر حلقہ زنی شکل میں کو اکب متظہ کا ایک مجموعہ دکھائی دیتی ہے، موصوف کے اس انکشاف کے بعد سدیم کی تحقیقات کا دس منقطع ہو گیا اور جدید سدیم کے انکشاف کی بحث چھڑ گئی، اسوقت سدیم جدیدہ کا انکشاف، علماء فلیکات کا سب سے بڑا کام نہ کہا جاتا ہے، چنانچہ اسوقت تک ماہرین فن کی کہیم کوششوں سے سینکڑوں سدیم منکشف ہو چکے ہیں۔

ابھی علماء فن، سدیم کی اس کافی مقدار کا انکشاف نہ کر چکے تھے کہ خود ان میں سدیم کی حقیقت کے اندر اختلاف شروع ہو گیا، کہ کیا یہ تاروں کا کوئی مجموعہ ہے، جو اپنی غیر معمولی جلد کے باعث بادل کی شکل میں نظر آتا ہو؟ اور پھر جب کسی قوی ٹلسکوپ سے اس کی طرف دیکھا جاتا ہے تو اس کے واقعی اجزاء دکھائی دیتے ہیں؟ یا وہ ایسے غیوم (ابر) ہیں جو اس پاس کے ستاروں کی روشنی سے روشن ہیں؟ یا وہ ملتعب گیسوں ہیں جو فضا کے اندر بکھری ہوئی ہیں؟

ان سوالوں کے جواب میں سر ولیم ہلکمر نے یہ ثابت کیا کہ: ”اجب سدیم دراصل بہت سے تاروں کا مجموعہ ہیں، لیکن غیر معمولی جلد کی وجہ سے وہ صرف چند تار سے دکھائی دیتے ہیں۔ اور بعض فی الحقیقت ملتعب گیسوں کی ایک سماجی چادر ہیں، اور ان کے خطوط نور ان گیسوں کے خطوط کے مائل ہیں، جو اپنی غیر معمولی حرارت کے باعث دوسری گیسوں سے ممتاز ہیں۔“

وہ گیسیں، جن سے سدیم بنتے ہیں، جب حرارت اور حدت کی انتہائی درجہ پر پہنچ جاتی ہیں تو ان سے شعاعیں نکلتی ہیں ماہرین طبقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ ”سدیم میں بیڑہ رجن اور لیوم کے عناصر بہت کافی اور کاربون اور ٹانڈروجن کے بہت کم ہیں، اس کے علاوہ ایک لیا عنصر بھی اس میں پایا جاتا ہے جس کا شل عناصر ارض میں کہیں نہیں ملتا، اس جدید عنصر کا نام ماہرین فن نے نیو لیوم رکھا۔

لیکن ہر سدیم کیساں نہیں ہے، بعض سدیم اس نور سے نور ہوتے ہیں، جو فضا کے اندر دوسرے ستاروں سے پیدا ہو کر اس پر ٹکس جوتا ہے، اور بعض سدیم چند اپنی طرف آنے والے کو اکب سے فوراً اقتباس کرتے ہیں۔ علامہ برنارڈ امریکی نے بعض تحقیقات سدیم کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے، موصوف آج کی گھڑی تک ۸۰۰ نئی سدیم کا سراسر لگانے میں بالکل کامیاب ہو چکے ہیں۔

جو اجرام ساویہ سدیم کے نام سے پہچانے جاتے ہیں، ان کی وہ ہیں، ایک ملتعب گیسوں کے غیوم، دوسرے سدیم لوبیہ وغیرہ، اور یہ سدیمین زیادہ تر نجوم کے چھوٹے بڑے مجموعے ہیں، جو غیر معمولی ودی بے سبب پر کاٹہ امر کی شکل میں نظر آتے ہیں،

پہلے یہ سمجھا جاتا تھا کہ سدیم لوبیہ نجوم کے مجموعے ہیں اور چاروں طرف سے ہمارے آفتاب کو محیط ہیں، لیکن جب رصدہ و تصویر اور حل طبعی کے آلات زیادہ ملل ہو گئے تو علماء فن کو یہ معلوم ہوا کہ سدیم اپنے غیر معمولی وسعت کے سبب ہمارے نظام شمسی کے ساتھ قریب نہیں کی جاسکتی، بلکہ سدیم کا ہر تارہ ہمارے مجرہ (لکشاں) کے مانند خود ایک مستقل عالم ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ فضا کے اندر ہزار ہا سدیم لوبیہ ہیں۔ اور ہر ایک کی وسعت ہمارے مجرہ کی وسعت کے برابر ہے۔ اور ہر سدیم الگ الگ واقع ہے، کوئی کسی کے ضمن میں نہیں ہے امریکہ کے مشہور علماء فلک ان کو عالم جزیری کے نام سے موسوم کرتے ہیں،

اس حیثیت سے بھی سدیم کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو ہمارے مجرہ کے اندر داخل ہیں، دوسرے وہ جو اس سے خارج ہیں، حقیقت میں ہمارا مجرہ سدیم کا مزید اور نجوم متہ قد کا ایک مجموعہ غلیہ ہے، یہ مجرہ ان سینکڑوں کو اکب پر بھی تسل ہے جو انھوں

نظر آتے ہیں، اور ان ہزاروں کو اک پر بھی مشتمل ہے جو لمسکوب (دوربین) سے دیکھے جاتے ہیں، اور ان لاکھوں کو اک پر بھی مشتمل ہے جو محض فوٹو گرافی آلہ سے معلوم ہوئے ہیں۔

مرصدِ مجروحہ کے تمام معروف وسائلِ رصد کی وساطت سے یہ ثابت ہوا ہے کہ تجرہ عدسی شکل کا ایک قرص ہے جس کے قطر کا طول تقریباً ہزار برس فوری اور جس کا سمک (عرض) میں ہزار برس فوری ہے، اور ہمارا نظام شمسی تقریباً اسی کے وسط میں واقع ہے، اور اس قرص کی فضا میں تقریباً ۲۰ ہزار لمیں تارے مختلف مسافتوں پر پھیلے ہوئے ہیں، لیکن غیر معمولی دوری کی وجہ سے وہ بالکل سماجہ کے مانند نظر آتے ہیں، گو کہ راجی اور گو کہ ہر قل میں اس قسم کے بادل اگر دیکھے جاتے ہیں۔

جو سدیمین، مجروحہ کے باہر ہیں، وہ اصل میں، غیوم غازیہ ہیں جو مجروحہ کے باہر فضا میں اسی طرح کبیری ہوئی ہیں جس طرح ناپید سمندر میں جزائر پھیلے ہوئے ہوتے ہیں، جن سرگرم علمائے ان سدیم کے درس و تحقیق پر کوجہ کی، ان میں سب سے زیادہ مشہور علامہ ہیل امریکی جہل دس کی رصد گاہ کا نامور عالم ہے، موصوف نے مجلہ الاسٹروفزکس (علم الفضاک الطبعی) میں ایک مضمون شائع کیا ہے، جس میں آپ نے چار سو سدیم کے متعلق بحث کرنے کے بعد نتیجہ نکالا ہے، اس کی طرف ان لفظوں میں اشارہ کیا ہے کہ۔

”ان سدیمینس بعض غیر منتظم شکل کی سدیم ہیں، یعنی ان کی کوئی خاص قیاسی شکل نہیں ہے، اور ان میں سے زیادہ مشہور وہ سدیم ہے جو غیومِ جملان کے نام سے پہچانی جاتی ہے، اور کہ جنوبی کے وسط میں (راتنی قریب) نظر آتی ہے۔ کہ مدراس کا دیکھنے والا بالائی نظر میں یہ سمجھتا ہے کہ وہ گویا دو بل لائن کا ایک جڑویہ، حالانکہ واقع میں وہ اس سے زیادہ دور ہے۔ باقی وہ سدیم ہیں جن کا ایک مخصوص شکل ہے، ان غیر منتظم شکل سدیم بہت تعداد میں زیادہ ہیں۔ اور ان سدیموں کا مشیہ حصہ یا تو ایلیجی شکل کا ہے یا لوبی شکل کا (ایلیجی لمسکوب کے ذریعہ ایلیجی سدیم کے ذریعہ جو کس کی گلی تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ ایک جدید تک ہمار مجروحہ کے مائل ہے۔ اور مجروحہ کی مانند نجوم کا ایک مجموعہ تھا۔ نجوم کی ذرا ذرا تفاوتیں غیر معمولی انداز سے متاثر ہوا کرتی ہیں۔ مابہر فن نے ان سدیم کے انعکاد کا قیاس کیا تو ثابت ہوا کہ گو کہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم کبیر کا بعد تقریباً ۹ ہزار برس فوری ہے۔ اور وہ سدیم لوبی جو کہ کبیر ٹھنڈے ہیں وہ بھی تقریباً اتنی ہی دور ہے۔ علاوہ ان ہزاروں سدیم لوبیہ ہیں جو بیوں ہزار برس کی دوری پر واقع ہیں۔ استاذ ہیل اور استاذ ہیلی کو تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ کبیر شریک اور گو کہ کبیر سلسلہ کی سمت میں ایک ایسی سدیم ہے جس کا بعد ۱۰۰۰ امین درزی برس سے کم نہیں ہے۔

ان فضا میں سدیم کی حرکت کی معرفت کے لئے ایلیجی لمسکوب کا استعمال کیا گیا تو ظاہر ہوا کہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم ۱۰۰ کیلو میٹر فی منٹ کی رفتار سے ہمار مجروحہ کی طرف بڑھ رہی ہے اور اگر سدیم لوبیہ ۱۰۰ کیلو میٹر فی گھنٹہ کی رفتار سے دور دور ہوتے جاتے ہیں۔

ان سدیموں کی جرم کی واقعی معرفت کیلئے باہرین نے جو طریقے ایجاد کئے ہیں، وہ اس قدر مشکل ہیں کہ اس مقام پر ان کو بسط سے بیان کرنا بڑی شہار ہے اس لئے ہم ان کی تفصیل کو نظر انداز کرتے ہیں، لیکن ان طریقوں کے تطبیق سے یہ خدا کیا ہوا کہ گو کہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم کا جرم ہمار آفتاب کے جرم کے دو ہزار امین گنے کے برابر ہے۔ اور یہ سدیم ۱۰۰ امین برس کے بعد ایک سے تیر گز گز کرتی ہے۔ حالانکہ ہماری زمین ہر چوبیس گھنٹہ کے بعد ایک مرتبہ گردش کرتی ہے۔

بدر اصلاحي

مطبوعات موصولہ

تلاش حق

”مہاتما گاندھی کی آپ بیتی“ جو ان کے گجراتی اخبار اور ننگ اندلیا میں مسلسل شائع ہو چکی ہے، اس قدر مشہور چیز ہے کہ اس کا تعارف کرنا بے معنی سی بات ہے۔ انگریزی میں اس کی اشاعت کتابی صورت میں سیکن کپنی نے کی ہے۔ اور اب تلاش حق کے نام سے اس کا اردو ترجمہ ہمارے فاضل و دوست ڈاکٹر سید عابد حسین۔ ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی نے کیا ہے۔

جس طرح اصلی کتاب تعارف کی محتاج نہیں، اسی طرح ترجمہ کے متعلق انہما خیال کی ضرورت نہیں کیونکہ جس پایہ کی کتابت اُسی مرتبہ کا مترجم اُسے ملے۔ یہ کتاب دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے اور دورِ وسیع میں جامعہ ملیہ قریل باغ دہلی سے مل سکتی ہے۔ وہ لوگ جو مہاتما گاندھی کی سیرت، موجودہ سیاسیات کی تاریخ، اور حقوق کی بہترین مثال دیکھنا چاہتے ہیں، ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اور اس لحاظ سے بھی کہ وہ عہد حاضر کے سب سے بڑے انسان کے خیالات ہیں۔ قابلِ غور و مطالعہ ہیں۔

مضامین فرحت

مرزا فرحت اللہ بیگ ملک کے اُن انشا پر دازوں میں سے ہیں، جن کے متعلق دو رائیں نہیں پائی جاتیں۔ ان کے مضامین میں زبان و انشا کا لطف بلکہ بلکہ مزاج کے ساتھ ملا ہوا اس قدر دلکش ہوتا ہے کہ ہر طبقہ میں اس کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جانا چاہیے۔

کتاب زیر تنقید ان کے مضامین کا دوسرا حصہ ہے جس میں پہلا مضمون وہی ہے جو گجرات کے ظفرِ منبر میں بچوں والوں کی سیر پر انھوں نے لکھا تھا۔ اس کے بعد بارہ مضمون اور ہیں جو مختلف عنوانوں پر لکھے گئے ہیں، لیکن حکیم آغا جان عیش پر جو مقالہ تحریر ہوا ہے وہ کاوش و تحقیق اور تنقید صحیح کا بہت پاکیزہ نمونہ ہے۔ الغرض وہ لوگ جو دہلی کی زبان اور اس کے ہجڑوں کے ساتھ ساتھ کچھ کام کی باتیں بھی سنا چاہتے ہیں، اُن کو یہ مجموعہ ضرور دیکھنا چاہیے، جو انیس طبعیات و کتابت کے ساتھ ۲۰ صفحات پر شائع ہوا ہے اور دورِ وسیع میں خود مصنف سے ہوم ڈپارٹمنٹ حیدر آباد دکن کے تپہ پر لکھا ہو۔

قدیم افسانے

مکتبہ ابراہیمہ حیدر آباد دکن نے ایک سلسلہ ”دینا کے شاہکار افسانے“ کے نام سے جاری کیا ہے جس کا پہلا حصہ ”قدیم افسانے“ کے نام سے ہمارے سامنے ہے۔ اس میں قدیم مصری، یونانی، رومی، ہندی، ایرانی اور عربی مختصر افسانوں کا اقتباس ہے، جسے مولوی عبدالقادر سرودی ایم۔ اے نے کیا ہے۔ آغا طبع اس سلسلہ کے ۱۳ حصے اور ہوں گے جو مختلف حضرات کے مرتب کئے ہوئے۔ چودھواں حصہ اردو افسانوں کا ہو گا اور

یہ بھی جناب سروری کے آقباس کا نتیجہ ہوگا۔

ظاہر ہے کہ اس سلسلہ کے مفید و کارآمد ہونے میں کسی کو کیا شک ہو سکتا ہے اور مکتبہ ابراہیمیہ کی اس خدمت زبان سے انکار کی گنجائش کہاں؟ البتہ بحث اس میں ضرور اُکڑ پڑے گی کہ جن افسانہ نگار انتخاب کیا گیا ہے وہ حقیقتاً اس کے مستحق تھے یا نہیں اور جن کو چھوڑ دیا گیا ہے ان میں سے کون کون انتخاب کے قابل تھے۔ لیکن اس نزاع سے اصل تجویز کی افادیت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا اور اگر اختلاف رائے کی وجہ سے کسی کو پس و پیش ہو، تو کبھی کوئی کام اس قسم کا انجام نہیں پاسکتا یہ کتاب ایک روپیہ میں مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد سے مل سکتی ہے۔

حافظ شیراز

اس کتاب میں مولوی سید یوسف بی۔ اسے نے جو توسلین و کن میں سے ہیں، حافظ کی شاعری پر خود اُس کے شعور سے مدد لیکر تنقید کی ہے۔ یعنی انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ حافظ خود اپنی شاعری کے متعلق کیا رائے رکھتا تھا۔ یہ مقالہ اسلوب بیان و قدرت گفتگو کے لحاظ سے اچھا ہے، لیکن اقتصاد کے لحاظ سے ناقص۔ امید ہے کہ دوسرے ایڈیشن میں اسکی تکمیل کی طرف زیادہ توجہ کی جائیگی۔ اسکو بھی مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد نے شائع کیا ہے اور قیمت بھی

بغاوت عرب و لارنس

مشرق اُٹلے کی موجودہ سیاسیات کی اہمیت سے کرنل لارنس کی مشہور رسیٹی کو جتنا اعلان ہے وہ کسی سے مخفی نہیں، لیکن شاید یہ کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ کرنل لارنس کس کس طرف پر اور کن کن تدابیر سے وہاں کی سیاسیات کا رُخ بدلا اور اُس کی ایک سہتی نے سرزمین عرب میں کیسے کیسے انقلاب برپا کئے۔ مولوی چوہدری صاحب حسرت نے اس کتاب میں شریف حسین کی بغاوت کے اسباب اور کرنل لارنس کے کارناموں سے ایسی دلچسپ اور معتقدانہ گفتگو کی ہے کہ مشکل ہی سے کسی ایک جگہ یہ تمام سطورات نظر آسکتی ہیں۔ اس میں تمام وہ جاسوسیاں لارنس کی ظاہر کی ہیں جو عرف میں سنے گئیں جو سطورا عقبہ کا باعث ہوئیں اور آخر کار جنھوں نے ترک و عرب کے درمیان اختلاف و عناد کی آہنی دیوار قائم کر دی۔ کتاب مجلد مع چند تصاویر کے شائع کی گئی ہے اور ایک روپیہ میں اردو مکتب خانہ لاہور سے مل سکتی ہے۔

انجیل و قرآن کا مطالعہ

مذکور علاقہ بنکپور میں ایک صاحب مدعبہ المدنیہ جو اپنے نام کے ساتھ شیش انبیاء بنی اسرائیل بھی لکھتے ہیں۔ انھوں نے یہ کتاب بشارات خداوندی کی بنا پر تحریر فرمائی ہے۔ اس کتاب کا مومنوں کے نام سے ظاہر ہے۔ اور ہم میں غالباً مصنف سے مل سکتی ہے۔

روزنامہ چھ مقدس

اجنادیر اعظم مرادآباد کے ایڈیٹر پروپرائیٹر نے حال ہی میں سلسلہ حج زیارت و عبادات عالیات کا شرف بھی حاصل کیا تھا۔ اس سفر سیاحت کے تمام حالات انھوں نے روزنامہ چھ مقدس کے نام سے شائع کئے ہیں۔ سننے اس دنیا چھ کو پڑھا اور دلچسپ و مفید پایا۔ بہت لوگوں نے اس قسم کے سفر نامے لکھے ہیں جن میں سے بعض کو امتیازی درجہ حاصل ہوا اور یقیناً حق ملتی ہوگی اگر روزنامہ چھ مقدس کو انھیں امتیازی سفر ناموں میں جگہ نہ دی جائے۔ یہ مقدس کتاب عہد میں دفتر اعظم مرادآباد سے مل سکتی ہے۔

دنیا کی عورت جناب کوثر چاند پوری کا ایک فسانہ جو چھٹی قطع کے ۹ صفحات پر شائع ہوا ہے۔ اس کا موضوع معاشرتی اصلاح ہے اور مجھے دیکھ کر سرت ہوئی کہ جناب کوثر اپنے مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، زبان صاف و سلیس، پلاٹ دلکش اور سلوب بیان اچھا۔ قیمت دس آنے۔

پیمانہ محبت جناب ہدیم کے مجموعہ غزلیات پر شاید اس سے پہلے نگار میں ذکر آچکا ہو۔ یہ تصنیف بھی آپ ہی کی ہے۔ جس میں غالب کی چند غزلوں نقیہ کی ہے اور کچھ غزلیں اور رباعیاں اپنی بھی ایضاً شامل کر دی ہیں۔ جناب ہدیم کا ذوق نڈل پاکیزہ ہے اور ان کی شاعری کا عنصر غالب جذبات نگاری ہے۔ یہ پیمانہ ایک روپیہ میں و قرا خوار ملت کے کراچی و سولسٹا پر سبکی وزارت آجکل جناب ہدیم کی کوہا ہے۔ مولوی انعام الرحمن صاحب سہارن پوری نے ایک سالہ اس نام سے لکھا ہے جس میں بعض اخلاقی مسائل پر گفتگو کی ہے۔ لیکن اسی باب انعام کے ساتھ اس میں سفید بال کھارنے اور ازادہ کا پانی پینے و مارنے کے بھی ذکر ہے۔ یہ رسالہ سی قدیم مولوی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو اخلاق کو صرف نظریہ کی حد تک اچ کرنا چاہتی ہے اور کام کی باتوں سے زیادہ بیکار باتوں میں اپنا وقت ضائع کرنا پسند کرتی ہے۔ اس سالہ کی قیمت اارکھی ہے۔ جو بہت زیادہ ہے۔ مٹنے کا پتہ۔ پیر جی انعام الرحمن کٹرہ دنیا بیک خاں بازار لال کوٹاں دہلی ہے۔

تعلیم الرحمان یہ بھی جناب انعام الرحمن صاحب تالیف ہے۔ جسے باب انعام کا دوسرا حصہ کہنا چاہئے۔ اس میں ہی معمولی مسائل درج ہیں اور وہی انداز بیان جو کبھی وقت کیلئے سعادت سے شریع ہوا تھا اور بعد کو جس نے نوزنامہ کی صورت اختیار کر لی۔ اس کی قیمت اور زیادہ۔ یعنی ۱۲ روکھی گئی ہے۔ مٹنے کا پتہ دہلی ہے۔

الجماد فی الاسلام مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی۔ اعزازی رکن دارالصفین اس کتاب کے مصنف ہیں۔ متفقہ طور پر سب نے اس کتاب کو اسکے موضوع کے لحاظ سے بہت جامع و مکمل تصنیف قرار دیا ہے۔

جماد تاریخ اسلام کا نہایت متم با نشان مسئلہ ہے اور فی الفین نے جس جس رنگ سے اسکو پیش کیا ہے۔ وہ بھی اہل نظر سے مخفی نہیں۔ لیکن مولوی ابوالاعلیٰ صاحب اس کتاب میں تاریخ و مذہب، اقتصاد و معاشرت، نفسیات و سیاسیات ہر لحاظ سے نہایت مکمل بحث اس موضوع پر کی ہے اور بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس مسئلہ پر ایسی جامع تصنیف آدو کیا منے کسی اور زبان میں بھی نہ تھی۔ یہ کتاب شاید دور روپیہ میں مولوی ابوالخیر صاحب مودودی رکن دارالترجمہ حیدرآباد سے مل سکتی ہے۔

طرا مضحاک پنجاب آدو اکاڈمی کی پہلی کتاب ہے، جسے ملک کے مشہور ادیب انتر شیرانی نے آدو منتقل کیا ہے۔ میں جا بجا سے اسکو دیکھا اور ترجمہ کو بہت شگفتہ و دلچسپ پایا۔ یہ اکاڈمی میاں محمد اسلم خاں صاحب ایم۔ اے (کنٹیب) بیرسٹر لائی نگرانی میں قائم کی گئی ہے، جو رائل سوسائٹی آف آرٹس کے فیلو بھی ہیں۔ یہاں میرا کہ ایسے فاضل شخص کی نگرانی میں جو یورپ کی کئی زبانوں کا ماہر ہے اکاڈمی قابل قدر خدمات انجام دے گی۔ اس کتاب کا حجم ۱۸۲ صفحات کا ہے۔ طباعت کتاب معمولی ہے۔ اور قیمت ۷ روکھی مقرر کی گئی ہے۔

حیات

(اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی)

کر گئی مست ہوائے سحر و شام مجھے ہو گیا رنگ شفق بادہ گلہام مجھے
خواہش کرنے زاد کو کہیں کانہ رکھا لے گئی تال لب کوثر طلب جام مجھے
ہے قیامت میں یہ غور شید قیامت کا ظہور یا کوئی دیکھنے آیا ہے لب بام مجھے،
مثل سیلاب سکوں ہی مری فطرت میں نہیں تم بھی چاہو تو میسر نہ ہو آرام مجھے،
ہو گیا باغ کا ہر ذرہ شناسا کے رموز ہر کلی دینے لگی ہے ترا پیغام مجھے
ان کے الطاف نے تو اور بھی بیتاب کیا ہو گئے وصل کے دن بھر کے آیام مجھے،
صورت نکل ارم قاتل سرکش ہے نظیر
موت نسیم ہے آب و دم صمصام مجھے،

بیانِ حسن

(کو کب شاہجاں پوری)

دل نے اگر کیا کبھی حوصلہ بیانِ حسن شعلہ آہ بن گیا سہ غی و داستانِ حسن
سجدہ شیخ خود کا موجب داغِ ناخیمہ نفیس سجود عشق ہے زینت آستانِ حسن
جراتِ دل کا راز ہے بہت عشق میں نہاں ورنہ کہاں میں خستہ جاں لائقِ آستانِ حسن
دیر و حرم کے شوق میں محو ہیں شیخ و برہن میری جبین عشق ہے اور ہے آستانِ حسن
عشق کے سارے حوصلے ختم ہوئے اک آہ پر تیر قضا سے کم نہ تھا غمزدہ جانِ ستانِ حسن
بہرِ نظارہ چاہیے چشمِ حقیقت آشننا خاک کے ذرہ ذرہ سے جلوہ نادرِ شانِ حسن
پوچھیے مستِ عشق سے کیفیتِ نئے الست عالم عقل و ہوش میں کون ہر ازانِ حسن
سوز و گدازِ عشق بھی کتنا کر ششم ساز نہ
ذرہ خاک بن گیا کو کب آستانِ حسن،

رباعیات آسٹی

گودر سرد و در خرمی ہے ساقی فانی ہے خوشی تو کیا خوشی ہر ساقی
جس جام سے تو پلار رہا ہے مجھ کو جانے کتنوں نے اس پی پی ہے ساقی

رونے پہ کہیں نہ چشم حیرت آ جائے سامان قرار پر نہ آفت آ جائے
فروا پہ نہ رکھیے اپنے دیدار کی شرط ممکن ہے کہ آج ہی قیامت آ جائے

چھوڑی ہوئی جو کو چھوڑتا ہوں میں ابھی ٹوٹا ہوا رشتہ جوڑتا ہوں میں ابھی
پیما نہ مر لیطاف بڑھا دے ساقی پیما نہ صبر توڑتا ہوں میں ابھی

اے واعظ خوش بیان مجھے تنگ نہ کر باتوں کا ترے نہیں مرد لبہ اثر
آینو الانہ کوئی جانے والا پھر کس سے سنی بہشت و دوزخ کی خبر

اس سمت ہے کعبہ اس طرف ہے مندر استیج اُدھر ہے اور زنا ر اُدھر
اے بیخبر آل سیر ہستی جانا ہے کسی طرف تو جاویر نہ کر

بیکار ہیں واعظوں کی یہ سب باتیں ہیں مکر و فریب کی یہ ساری گھائیں
روزِ محشر کا غن کیا ہے آسٹی ایسی تو گزار دیں ہیں لاکھوں راتیں

وہ دولت و مرتبت کہاں سے آئے وہ ثروت و مقدرت کہاں سے آئے
دریا کے شراب ؟ بتا ہے مگر پیما نہ مسدفت کہاں سے آئے

آسٹی

غزلیات

(احمد علی خاں شاد و عارفی راجپوری)

حُسن جتنا تجھے ذوقِ ستم آرائی دے عشق اُتنا ہی مجھے درسِ شکیبائی دے
مطلبن ہو گئے میں انجامِ محبتِ سوچوں ہاں اگر دردِ جگرِ رخصتِ تنہائی دے
نہ یہ مطلب ہے کہ ہو قدرِ سنا زُلفت نہ یہ منشا ہے کوئی اجرِ جہیں سائی دے
دل کو عنوانِ محبت پر تصدیق کر کے اور کیا نذر تجھے تیرا تنائی دے
یہ تو میں کچھ رہا ہوں کہ یہ کعبہ ہے یہ دیر ان میں تو مجھ کو نظر آئے وہ بینائی دے
قتل میرا کچھے آسان ہے لیکن قاتل تیری شہرت نہ تجھے مژدہ رُسوائی دے
لطف یہ ہے نہ کسی کا وہ شناسا کھلے ذرہ ذرہ جسے پیغامِ شناسائی دے

شاد بے شبہ میں اُس آنکھ کا دیوانہ ہوں
جان جس آنکھ پہ ہر آہوئے صحرائی دے

طور پر جلوہ دکھایا بُتِ کدہ میں ملے مجھے مدعا یہ ہے کہیں تسکین ہو حاصل مجھے
آبلہ پائی نہ دے ایسے میں تکلیفِ قیام وقت کم ہے اور جانا ہے کئی منزل مجھے
چاہتا ہوں اور نہیں پاتا مسکونِ اضطراب ڈھونڈتا ہوں اور نہیں ملتا نشاطِ مل مجھے
اے نگاہِ یاس تو ہی تر جانِ درو بن ، کہہ رہے ہیں وہ سناؤ داستانِ دل مجھے
میں ہمارے سنگِ در کو چھوڑنے والا نہ تھا تم نے کب سمجھا کسی لائق کسی قابل مجھے
اور بڑھتی جا رہی ہے ہمتِ مشکل پسند ہاں سناؤ داستانِ دوری منزل مجھے
دیکھتا ہوں جب کہیں بھی گرے بزمِ نشاط یاد آ جاتا ہے وہ ہنگامہ محفل مجھے

شاد یہ مشقِ تصور نے صفا فی قلب کی
صاف آتا ہے نظر اوس بُت کا ال ک تل مجھے

غزلیات

عشق رامپوی

وہ تو اپنی برش تنغ نظر دیکھا کئے
سانے اونکے نہ آیا کچھ ہمیں بس کہ جواب
اونکو نخوت تھی ادھر لب بندرعباس سے
اب سر محفل نہیں معلوم کس امید پر
جھوٹ ہی سے کچھ قرار دل ہوا اس امید پر
وقت آخر یاس کی تصویر تھا بیاہ عیشم
عشق کیا امید وعدہ تھی کہ جہیز سات بھر
ملنگی باندھے ہوئے ہم سوئے درد دیکھا کئے

شاد صابری

سچی لا حاصل بھی قسمت سے مجھے حاصل نہیں
ذوق بیتابی کے قابل کوئی اہل دل نہیں
جلوہ تاباں کا اک موہوم سا خاکہ ہو نہیں
پوچھتی ہیں عشق سے اکثر مری ما یوسیاں
جب جوئے منزل مقصود میں ہوں گا مزین
حسن میں موجود ہے پیرائے دل بستگی
ہر متوج دامن ساحل نظر آیا مجھے
منزل مقصود ہے ہر منزل راہ طلب

دائے بد بختی کہ علم دورے منزل نہیں
دل بہت لیکن کسی میں جذبہ کامل نہیں
جلوہ گر مجھ میں نقش سہمی باطل نہیں
اے متوج خیز وریا، کیا تر اساحل نہیں
ہمسفر تو حبکو تو ہوا وہ مری منزل نہیں
قابل عذال مگر ارمان اہل دل نہیں
حبیب ہوا ظاہر کہ بحر عشق کا ساحل نہیں
دامن رہر دیہ داغ حسرت منزل نہیں

ہوشیار بخودی کو عقل دیتی ہے سبق واقف معنی نہیں جو آپ سے غافل نہیں
شاد تھک کر بیٹھے کا قصد جب میں نے کیا
شوق نے بڑھ کر ندا دی یہ مری منزل نہیں

خلیق فیض آبادی

دل بیتاب مدت سے رہیں یا میں حرام تھا خبر کیا تھی انہیں پردوں میں تو بھی آ کے نہاں تھا
غلط سمجھا تھا میں تیرنگا فو ناز کو قاتل مجھے کسبل کیا جس نے وہ خود میرا لی ہاں تھا
گناہیں جھک گئیں انکی جو سیری عرضِ حسرت پر مجھے محسوس ہوتا تھا کہ گویا میں لپٹا ہوا تھا
خلیق غمزہ کو چھڑ کر کیا پاگیا ظالم!
کہ وہ ہر رنگ میں خود ہی مثالِ شمع شواں تھا

جگر بسوانی

جب میں کتا ہوں نہیں مجھ پہ عنایت تیری یہ صدا کان میں آتی ہو کہ قسمت تیری
ہم کو دھوکا دہی ہوتا ہے کہ بیدار ہیں ہم دیکھتے ہیں جو کبھی خواب میں صورت تیری
دوست کا دوست ہے کیوں ہم اُسے دشمن سمجھیں آج کل جبہ زیادہ ہے عنایت تیری
دیکھ لے تجھ کو تو جینا ہو خوشی سے دشوار حبس کی آنکھوں میں پھرا کرتی ہو صورت تیری
دل پہ بڑھتے گئے جتنے ستم و جور و جفا دل میں بڑھتی گئی اتنی ہی محبت تیری
سامنا ہو گیا جب ہوش ہوئے گم اپنے ہم نے جی بھر کے نہ دیکھی کبھی صورت تیری
دل غم زلف میں ہے یا تری سٹھی میں ہے کچھ بتاتی نہیں چوٹ کی شرارت تیری
ہم کو ہر نقش میں تیرا ہی نشان ملتا ہے شکل کوئی ہو نظر آتی ہے صورت تیری
آخری آہ نے افشا کیا رازِ لفت عمر بھر ہم نے چھپائی تھی محبت تیری
انچہ بیا رہے وہ پوچھ رہے ہیں ہنس کر آج کیا حال ہے کیسی ہے طبیعت تیری
دل بیتاب شبِ غم ہو تیرے ہی عمر دراز اب رفاقت مری تو کر میں وفاقت تیری

دہیاں تو بہ کا جسگر میکدے والو نہیں کہاں
ایک چٹو میں بدل جاتی ہے نیت تیرے

بآسط لبوانی

دم آخر تجھے اسے رشک مسجدا دیکھا
جان پر کھیل کے پھر آنکھ لڑائی تم سے
تم نے آئے ہوئے دل کا یہ قہقا دیکھا
ہم نے حسرت سے بہت جانب ہمدان دیکھا
اُس نے منہ پھیر لیا جبکوشا دیکھا
مرغیوالے نے بہت آپ کا رستہ دیکھا
خواب تھا عہد جوانی جی۔ اُسے کیا دیکھا
میں دفرا دہوں یا واسق و باسط کوئی
کوچہ عشق میں دیکھا جسے رسوا دیکھا

طرز زندگی

ہر دو حصہ

مصنفہ نسیم انہولوی اڈیشن انکشاف لکھنؤ

یہ ایک افسانہ ہے، جو انسانی تعلیم و تربیت پر تصنیف کیا گیا ہے، اور حقدار مفید و دلچسپ ہے اس سے کہیں زیادہ
سہن آموز۔ اس کا ہر باب عورتوں بچوں اور بوڑھوں کے لئے سامان دلچسپی ہونے کے ساتھ ہی انھیں دنیا کے نشیب و فراز سے
بھی آگاہ کرتا ہے۔ غالباً اس بحث پر اس سے زیادہ کامیاب کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔
اگر آپ نے آرڈر دینے میں تاخیر کی تو دوسرے اڈیشن کا انتظار کرنا ہوگا۔ قیمت حصہ اول عمر

حصہ دوم عمر

مینجر گلزار بک اینڈری لکھنؤ

کیا آپ کو معلوم ہے کہ

ترجمہ تاریخ ادب اُردو

چھپ کر تیار ہو گیا جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اُردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام مشاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور نئے کلام کے نمونے اور تنقید کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست انداز کے اس میں شامل ہیں۔ بہت قیمتی ہے۔ دو حصہ مجلد نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت (لکھ) مترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔
تمام شاعرہ عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری اور کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی نو نو
تذکرۃ الخواتین جگہ کی صنف نازک کے کلام کا بے مثل اور لا جواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں
کسی تذکرہ نسواں میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصورہ و مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت عہد چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

مذہب اسلام عجیب و غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ یعنی اسلام میں تجھے مذہب اور
تجھے فرقے اور جس فرقے کے جو عقیدے اور میں ہیں جس فرقے کا جو باقی ہوا ہے۔ وہ سب
اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں۔ لیکن ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پڑھ کر بغیر ختم کے کتاب کو چھوڑ دے قیمت (لکھ)

دیوان خواجہ میر درد خواجہ میر درد کا درد و اثر شعر اکلام نہایت خوشخط معادلہ رنگین خوشنما ٹائپل کے اس
میں ایک مقدمہ مولانا عبدالباری اسی کا شامل ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے
اس میں خواجہ صاحب کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ قیمت (۱۲)

دیوان خواجہ آتش اس مرتبہ اس دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر سید صحت و صفائی کے بعد چھاپا گیا ہے۔ قیمت عہد
دیوان ذوق ۱۲ دیوان غالب مع اضافہ کلام جدید ۱۴ کلیات ناسخ بطرز جدید عہد
مینجر نو لکھنؤ پریس صیغہ بک پو لکھنؤ

بسم اللہ

اعلانات صفحہ، نگار و صفحہ ملاحظہ ہو

جلد ۱۸ فہرست مضامین ۵ دسمبر ۱۹۳۲ء شمارہ (۶)

- | | | | |
|-------|-------------------------------|----|---|
| ۱۶ | باب الاستفسار | ۲ | ملاحظات |
| ۸۲ | شاعر (نظم) علی اختر۔ آخر | ۹ | مشقی ادبیات فوق ایک اعلیٰ نظر سید یاسین شاہ |
| | حافظ غازیوہ | ۲۴ | ایک چٹامیں دو شعلے عبدالسلام فاروقی بی |
| | ہاؤں رشید کی مجلسِ ستاں سرائی | ۳۹ | خواجہ آتش کے متعلق کچھ جدید تحقیق و تفتیش |
| ۹۱ | امین عزیز | ۴۸ | بھیرہ شادی (ڈراما) نسیم رضوانی |
| ۹۲ | تخیلات عدم عدم | ۶۰ | چند دن پشاور میں |
| ۹۶-۹۳ | بقیہ ملاحظات | ۷۱ | سید یحیٰ مان ندوی کی طرح جواب محمد یوسف شاہ |

نگار

اڈیسر: نیاز فتحپوری

شمار (۶)

دسمبر ۱۹۳۲ء

جلد

ملاحظات

گزشتہ ماہ کے رسالہ میں ہم ہندوستانی اکاڈمی کے ”ماہی رسالہ“ کے متعلق اطلاع خیرا کرتے ہوئے بتا چکے ہیں کہ اردو مفہوم کیا ہے اور وہ زبان

سادگی پر جسکے مٹ جانکی حسرت لیں ہے

بعض ماحق کوش اور فرنا شناس حضرات کی دوستی سے کس قدر خطرہ میں ہے۔ اسی کے ساتھ ہم نے یہ بھی وعدہ کیا تھا کہ اگر کسی وقت فرصت ہوئی تو اکاڈمی کے وجود اور اس کے برکات سے بھی بحث کیا جائے گی۔ ہر چند ہم اس وعدہ کی تکمیل کے لئے ابھی تیار نہیں، لیکن چونکہ اکاڈمی کی گزشتہ سالہ رپورٹ (انگریزی میں) شائع ہو کر ہمارے ہاتھوں تک پہنچ گئی ہے، اس ضمناً و ایجازاً ایک سرسری نگاہ یہ بھی ڈال ضروری ہے۔

یہ رپورٹ اس سال کے اہم صفحات پر شائع ہوئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ ایک ناواقف الحال شخص اسکو دیکھنے کے بعد جس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے وہ یہ ہوگا کہ اکاڈمی کے ارباب علم و فنس دنیا کو باور دلانا چاہتے ہیں، لیکن ہم اس رپورٹ کے مرتب کرینوائے کو زیادہ مستحق بہانہ کہتے، اگر وہ اس کی ترتیب کو ”خلوتیان راز“ کے لئے بھی محل تنقید و نظر ہونے سے محفوظ رکھ سکتا۔

اس رپورٹ کا تقریباً نصف حصہ تو اس بیان پر مشتمل ہے کہ اکاڈمی کا جو دیکھ بھل میں آیا، صوبہ کی حکومت نے کس قدر پوچھی کا انداز کیا، کون کون ممبر نامزد ہوئے، لائحہ عمل کیا مرتب کیا گیا، کتنے جلسے ہوئے ان میں کیسی کیسی شاندار اور روزنی تجویزیں پیش ہوئیں، وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جہانگ الفاظ و ترتیب الفاظ کا تعلق ہے یا جس حد تک عرض مقام کا بیان ہو سکتا ہے، اس حصہ میں ایک جگہ بھی خد و اضافہ یا ترمیم و اصلاح کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی لیکن اس کے بعد کا حصہ جس میں واقعات و عمل، اعداد و شمار کا بیان ہے، ہر کو بعض بعض مقامات میں کچھ ایسے خلا ضرور نظر آتے ہیں جہاں نگاہ پر پیکر غور و بخور کی جاتی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید تفصیل سے قصداً گزرا گیا ہے۔

میل سو فٹ رپورٹ کے اس حصہ سے بحث نہیں کرنا چاہتا جبکہ اعلیٰ تجربہ ماضی سے ہے اور نہ ان بعض کیوں کے اندر روزنی تار و دو کا ذکر کروں گا جنہوں نے بعض بالکل غیر مستحق کتابوں کو انعام دینے کے لئے حد درجہ جا بجا حدیسی سے کام لیا، بلکہ صرف یہ کہوں گا کہ آئندہ جو کچھ وہاں ہو نہ لایا ہے، اس سے اردو زبان یا اردو کے اہل قلم حضرات کو کس قدر فائدہ پہنچنے کی توقع کی جاتی ہے

اکاڈمی کے ممبر ہونے کی حیثیت سے میرا تین سال کا گزشتہ تجربہ بتاتا ہے کہ محض پانچ سو روپیہ انعام کی توقع پر کوئی اچھی کتاب جو اکاڈمی کے نمایاں شان ہو، نہ کبھی مرتب کی جاسکتی ہے اور نہ حصول انعام کے لئے پیش ہو سکتی ہے۔ اس کا سبب خود انعام کی کمی ہو یا کچھ اور بہر حال یہ ایک واقعہ ہے جس سے غالباً اکاڈمی کے دیگر ممبران اور صدر و سکریٹری کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے ہندی کے شعبہ میں یہ شکایت محسوس نہ کی جاتی ہو لیکن شعبہ اردو کا تو یہ ایک تجربہ ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کامیابی کی صورت اگر کوئی ہو سکتی تھی تو صرف یہ کہ اکاڈمی خود ایک شعبہ تصنیف و تراجم قائم کرے یا ایسے لوگوں سے جو حقیقی معنی میں اس کے اہل ہیں معقول معاوضہ دیکر منتخب کتابیں ترجمہ کرائے یا خاص خاص موضوعات کی تصانیف حاصل کرے۔

رپورٹ زیر بحث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تجویز پر عمل ہو رہا ہے اور ترجمہ و تالیف کے لئے بعض حضرات کا انتخاب بھی عمل میں آیا ہے، لیکن کس حسن تدبیر کے ساتھ، کس اصول تقسیم کی بنیاد پر اور کس لطف و مصلحت کو شی کو لئے ہوئے؟ اس کا ذکر غالب عرصہ جو اس طرح کر گیا ہے کہ

وہ بہ مجلسیاں باوہ وہ بہ نوبت من

بہن نہاید و در انجمن ضرور ریزد

سب سے پہلے مجھے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ ترجمہ کے لئے صرف انگریزی زبان کی کتابوں، اور ان میں بھی کانسوزی کے ڈراموں کو کیوں پسند کیا گیا اور وہ یا ہندی زبان کی ترقی کی بنیاد صرف ڈراموں ہی سے استوار ہو سکتی ہے اور وہ بھی صرف انگریزی کے عہد حاضر کے ڈراموں سے۔

اگر غیر زبانوں کی ادبیات ہی سے اردو ادب ہندی کی نجات ممکن ہے اور دو ادبیات سنسکرت و عربی میں نہیں پائے جاتے یا جو کچھ ان سے لینا تھا وہ لیا جا چکا ہے، تو میں دریافت کر دوں گا کہ فرانسیسی زبان کے مثیل نگاروں میں سے کیوں رے (Curel)، برنٹان (Bernstein)، اور ٹرٹا بنارڈ (Tribunaire) کو کیوں نظر انداز کیا گیا۔ اطالوی ڈرامہ نویسوں میں سے ڈامینیکو (D'Annunzio) کی طرف کیوں توجہ مائل نہ ہوئی، کیا لطافت خیال اور نزاکت بیان کے لحاظ سے کوئی دوسری نظیر ایسی پیش کی جا سکتی ہے۔ اس طرح اگر آپ دورِ حاضر کے کچھ زیادہ قبل چلے جائیں تو کیا روسی لٹریچر میں سے پوشکن (Pushkin) کا انتخاب نہیں ہو سکتا تھا جو فنِ ڈرامہ نگاری میں اپنا ہمسر نہ رکھتا تھا یا اس کے بعد واسٹسکی (Vassilievsky) اور گریف (Graf) (Jugovenic) اطالوی (Jugovenic) چکیف (Chicoff) اور گورکی (Gorky) کو نظر انداز کر سکتے ہیں، جنہوں نے واقعہ نگاری کی دنیا میں ایک عالمی انقلاب پیدا کر دیا اور جن کے مقابل مغربی ممالک میں کوئی ملک لٹریچر میں اقصیت (Realism) پیدا کرنے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

بہر حال میں اصولاً اس کا مخالف ہوں کہ اردو ادب ہندی میں سب سے پہلے غیر زبانوں کے ادبیات متقل ہونے چاہیئے۔ کیونکہ کم از کم اردو کے متعلق میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ادبیات میں وہ اس قدر فروتر نہیں ہے جیسا کہ سمجھا گیا ہے اور اگر کوئی کمی بھی ہے تو چنداں قابلِ لحاظ نہیں۔ کیونکہ اس وقت ضرورت اس کو علی زبان بنانے کی ہے۔ اور جو روپیہ ڈراموں، ناولوں اور افانوں کے ترجمہ میں بیکار صرف کیا جاتا ہے اسے زیادہ کام کی باتوں میں صرف ہونا چاہیئے۔ اس رپورٹ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گالسٹوری کے چار منتخب ڈراموں میں سے تین ڈرامے اردو ترجمہ کے لئے منشی و بازنائیں کم گئے ہیں اور ایک جگت مہن لال صاحب روائ کو رحمت ہوا ہے اگر مترجموں کا یہ انتخاب صرف اس لئے نہیں ہوا کہ وہ ہندو ہیں، تو ہم حیران ہیں کہ ان دونوں حضرات میں وہ کونسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ہندوستان کی اچھے کردار مسلمان آبادی میں سے کسی میں نظر نہیں آتیں، اگر کسی اردو رسالہ کا اتنی مدت تک کھلتے رہنا کہ اس کا جو بی نمبر شائع ہوا، اسے فی اہمیت گالسٹوری کے ڈراموں کو اردو میں منتقل کر سکی پیدا کر سکتا ہے یا نظموں کا ایک دیوان شائع کر دینا بڑا استعجاب گالسٹوری کے ساتھ اردو میں انصاف کرنے کا قرار دیا جا سکتا ہے تو شہر و بازار ان نگاروں جگت مہن لال روائ سے باندھ دیا وہ جو بی و بہ مقیاس چار دو ادین زیادہ مستحق حضرات مسلمانوں میں بھی نکل سکتے تھے، اگر اوسے فاسی و کاوش سے کاوش سے کام لیا جاتا لیکن ایسا نہیں کیا گیا اور اردو کی خدمت کے لئے کوئی ایک شخص بھی اکاڈمی کے ارباب نظم و نسق کو مسلمانوں میں ایسا نظر نہ آیا جو گالسٹوری کے ترجمہ کرنے کا اہل ہوتا۔ معلوم نہیں اس مسئلہ میں ہم کو اپنے یہاں افراد قابل کے فقدان پر ماتم کرنا چاہیئے، یا اس ذہنیت کی وہ دنیا چاہیئے جو آنکھوں میں خاک جھونکنے کی حد تک بھی اپنی عصبيت کی سکون بخشی کی تدابیر سے بھی شرم نہیں کرتی۔

یقیناً مشروط یا آزادانہ نظم ایک اُردو رسالہ کے اڈیٹر ہیں اور اگر زمانہ کے گزشتہ چند سال کے لٹریچر کو نظر انداز کر دیا جائے جو فی المصنوع ہندو معاشرت و تاریخ، ہندو تہذیب و سیاست ہی کی تبلیغ و خدمت میں شمار کیا جائے گا تو ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے ایک حد تک اُردو کی کچھ خدمت بھی انجام دی ہے، اسی طرح اس میں بھی کلام نہیں کہ منشی جگت موہن مال روآں کا مجموعہ نظم بہت پاکیزہ چیز ہے، لیکن ان حضرات کی ان خدمات کا اعتراف اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ اکاڈمی رسالہ زمانہ کی مستقل امداد کر دیتی یا روآں صاحب کو ان کے دیوان پر اسی طرح انعام و دیدتی، جس طرح صفی کی شہنوی اور عروج کے مرثیہ کو دیا گیا ہے، لیکن یہ کیا ضرور تھا کہ ڈراموں کا ترجمہ ان کے سپرد کر کے غیب کا سوردی اور اُردو دونوں کو کشمکش میں مبتلا کیا جائے۔ جیسا کہ میں گزشتہ ماہ کے رسالہ میں عرض کر چکا ہوں، اُردو زبان میں مہارت تامہ یا بصیرت کاملہ ہندوؤں میں کسی طرح پیدا ہو ہی نہیں سکتی جس طرح ایک مسلمان ہندی زبان میں کبھی اس کے ماہر ہونے کا دعوے نہیں کر سکتا۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ اُردو زبان پر اُسی شخص کو پورا عبور حاصل ہو سکتا ہے جو عربی فارسی کا قد ر ضرورت سے زیادہ مطالعہ کر چکا ہو، جس طرح ہندی کے صاحب نظر ہونیکے لئے سنسکرت یا ہندی بھاشا کا علم ضروری ہے۔

جب تک مسلمانوں کی حکومت ہندوستان میں قائم رہی ہندوؤں کو یا تو مجبوراً یا اس ذوق کے لحاظ سے جو عام طور پر اس وقت پیدا ہو گیا تھا، فارسی حاصل کرنا پڑتی تھی، کیونکہ دربار و فخر کی وہی زبان تھی لیکن جہنم میں اُردو کا رواج ہوا وہ دور حکومت برطانیہ کے آغاز کا تھا۔ جب اُس وقت سے زیادہ انگریزی جاننے والوں کی ضرورت تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو جنہوں نے فارسی و عربی کا مطالعہ بقدر ضرورت محض مجبوری کی بنا پر کیا تھا۔ اب انگریزی کی طرف متوجہ ہو گئے اور کچھ عرصہ میں فارسی عربی کا تھوڑا بہت ذوق جوان میں چلا آ رہا تھا رفتہ رفتہ فنا ہو گیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس مجبوری میں مسلمانوں بھی شریک ہونا پڑا۔ اور ان کو بھی انگریزی کی طرف مائل ہونا ضروری ہو گیا، لیکن وہ عربی فارسی سے نا بلند نہ رہ سکتے تھے کیونکہ ان کا مذہبی، تاریخی، قومی، معاشرتی، اخلاقی و ادبی لٹریچر سب انہیں زبانوں میں تھا اور سب سے پہلے حروف شناسی کے بعد ہی جو کتابیں اُنکے سامنے رکھی جاتی تھیں وہ عربی فارسی کی ہوتی تھیں۔ بلکہ اس وقت تک اکثر خاندانوں میں یہی رواج چلا آتا ہے۔

اس لئے وہ شخص جس نے اُردو زبان کا کچھ بھی غائر مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس کے جاننے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جو نہ صرف عربی فارسی کا جانتے والا ہو۔ بلکہ اُس کے اندر ایک صحیح ذوق ان زبانوں کا پایا جاتا ہو اور وہ لغوی اور اصطلاحی دونوں حیثیت سے اس فرق کو سمجھ سکتا ہو جو بہ ادب نے تغیر اعراب و لہجہ ایک لفظ کے مفہوم میں پیدا ہو جاتا ہے مثلاً اسی لفظ تہا ہی کو لے لیجئے۔ جو اصطلاح اُردو کے سلسلہ میں اکاڈمی کی سب سے پہلی ایچ ہے۔ ان لوگوں نے سہ ماہی میں سے لفظ سہ کا ترجمہ بالا اختصار سے کیا ہے تو کر دیا لیکن غریب یہ نہ سمجھ سکے کہ اُردو زبان میں سہ ماہی اور تہا ہی دونوں کا مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہونا چاہیئے۔ اُردو میں چہ ماہی کا استعمال ہوتا ہے، لیکن صرف اُن مراسم کے لئے جو ایک

شخص کے مرنے کے بعد چھ مہینے ادا کئے جاتے ہیں۔ کبھی یہ لفظ اس مفہوم سے ہلکا استعمال نہیں ہوا۔ چنانچہ غالب کا شعر ہے۔

رسم ہے مردہ کی چھ ماہی کی

میری چھ ماہی سال میں دو بار

اس لئے اگر تہی کا استعمال ہو سکتا ہے حالانکہ اس وقت تک کہیں نہیں دیکھا گیا، تو اسی قسم کے مفہوم میں جو چھ ماہی کا ہے۔ اور
قیاس کی بنا پر وہی مفہوم اس کا متعین ہو سکتا ہے۔ پس اسی سے انگریزوں نے کہ بعض ذرا سی ناواقفیت زبان کی وجہ سے اکاڈمی
کے تہی رسالہ ”کا مفہوم کس قدر مضحک، مغل اور شاید شگون بد“ بھی ہو کر گیا۔

یہی سبب ہے کہ آج ہندوؤں میں بہتر سے بہتر دلفظ و ذہن رکھنے والا ایسا نہیں ہے جس کی تحریروں میں
زبان، محاورہ و لغت کی غلطیاں نہ پائی جائیں، چہ جائیکہ منشی و یا نرائن ٹم یا جگت موہن لال صاحب کہ ان پچھاروں نے
تو کبھی اپنی زبان دانی یا قدرت انشاء کا دعوے بھی نہیں کیا، اور نہ حقیقتاً ان کی زندگی کا کوئی ایسا ادبی کارنامہ موجود ہے، جو
انھیں کسی تاویل بییدہ جی کے بعد کسی اور ترجمہ یا تالیف کا مستحق قرار دے مجھے انتخاب کرنیوالی کمیٹی کی جسارت پر اتنی حیرت
نہیں ہے۔ جس قدر خود ان حضرات کے ”تسلیم و رضا“ پر۔ اگر ان کا نام بغیر ان کی خواہش و تمنا کے اس خدمت کے لئے تجویز
کیا گیا تھا تو خود ان کو اپنی اہمیت دیکھ کر اس سے انکار کر دینا چاہئے تھا۔ کیونکہ اسے عدم واقفیت کسی ناقابلیت کا اظہار تو
ہے نہیں کہ اس کو گوارا نہ کیا جاسکے۔ اور اگر ہو تو بھی کیا ایسی ناقابلیت باعث فخر نہیں جس میں لارڈ اردن، وزیر ہند،
بلکہ خود ملک معظم برائے شریک ہیں۔ رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ گولسوردی کے ڈراما (Sardar Gamsar) کا اردو
ترجمہ جو منشی جگت موہن لال صاحب نے کیا ہے، شائع ہو گیا ہے۔ لیکن اس وقت تک غالباً ریویو کے لئے کہیں نہیں بھیجا
اگر کسی وقت مجھے مل گیا تو میں زیادہ تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر روشنی ڈال سکوں گا۔

رپورٹ زیر بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اکاڈمی نے حسب ذیل علوم و فنون کی تصانیف کا بھی اہتمام کیا ہے:-

- | | | | |
|-------------------|--------------|---------------------------|-------------------------------|
| (۱) فلکیات | Asbianomy | (۲) جغرافیہ طبعی | Physical Geography |
| (۳) ارتقاء | Evolution | (۴) برقیات | Electricity |
| (۵) اجتماعیات | Sociology | (۶) اکتشافات علمیہ عصریہ | Modern Scientific Discoveries |
| | | (۷) حیات اجتماعیہ حیوانیہ | Social life in animals |
| | | (۸) ماکولات | Food |
| (۹) فلاحت الباتین | Horticulture | (۱۰) اجمالیات حکم | Outlines of Sciences |
| | | (۱۱) فلاحت | Agriculture |

ان گیارہ علوم میں سے صرف چار (۱، ۲، ۳، ۴) پر چار کتابیں اردو کے لئے تجویز ہوئی ہیں

اور سات ہندی کے لئے۔ اس تقسیم و عدم توازن کے لئے اگر کوئی سبب موجود تھا تو اس کو ظاہر کرنا چاہیے تھا۔ کیا جن علوم پر اردو کتابیں تصنیف نہیں کرائی جا رہی ہیں، وہ اردو میں پہلے سے موجود ہیں۔ اور کیا جن علوم پر ہندی کی تصانیف پیش نظر ہیں، وہ ہندی میں پہلے نہیں پائے جاتے تھے؟

اسی کے ساتھ مصنفین کے نام کو چھپایا گیا ہے، حالانکہ ضرورت اظہار کی تھی تاکہ ان کی اہلیت کے لحاظ سے ان تصانیف کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا۔ اگر یہ اخفا اتفاقی ذوقداشت نہیں ہے، تو اردو کے ارباب علم و فضل کو مطمئن رہنا چاہیے، کہ ان میں سے کسی کو ان علوم پر کسی تصنیف مرتب کر نیکی زحمت نہیں دی جائیگی۔

علاوہ متذکرہ بالا علوم و فنون کے اور مباحث پر بھی اکاڈمی کے ممبران نے تصانیف میا کرنے کا اہتمام کیا ہے اور ان کے لئے جو فہرست مصنفین و مؤلفین کی مرتب ہوئی ہے وہ بھی اکاڈمی کا راز ہے جس کا اظہار رپورٹ میں نہیں کیا گیا۔

حالانکہ اس کا اظہار کم از کم اس خیال سے ضروری تھا کہ لوگ اس کو ضمیر کی عدم جرات یا اخلاقی کمزوری پر محمول نہ کریں۔

ان مباحث میں سے افراد تاریخ ہند کے سلسلہ میں (میں ہندوؤں کے مقابلہ میں) صرف ایک محمد تعلق مسلمانوں میں قابل ذکر سمجھا گیا ہے، اسی طرح لٹریچر میں چار ہندوؤں کے مقابلہ میں صرف دو غالب و ایتنس کو لیا گیا ہے۔ اور ابطال اقوام عالم میں سے صرف ہارون الرشید اور مامون الرشید کو۔ اس کے علاوہ تاریخ و فلسفہ وغیرہ میں کسی جگہ مسلمانوں کی نمائندگی کا خیال نہیں کیا گیا۔

میں حیران ہوں کہ وہ کون سے (Members of the Academy) تھے، اور وہ (Other Scholars) کس گوشہ پوش کے تھے، جنہوں نے نہ صرف انتخاب علوم بلکہ ان کے ماتحت انتخاب حشاش میں اس قدر بے اصولی، پریشاں خیالی، غیر موزونی اور محاذوہ عوام میں ”بے تکے پن“ سے کام لیا۔

۱۹۲۹ء میں اکاڈمی نے صرف ایک مسودہ ”دلی کرسان رکنی ری“ اشاعت کے لئے پسند کیا۔ معلوم نہیں اور محفظات موصول ہوئے یا نہیں، اگر ہوئے تو کتنے اور کس کس موضوع پر اور ان میں سے صرف رکنی والے مسودہ کو پسند کرنے کے کیا اسباب تھے؟ ان تمام امور کی طرف سے رپورٹ کے مرتب کرنے والے نے بہت بامعنی سکوت اختیار کیا ہے۔ ہندی اردو لٹریچر کی ترقی کی سالانہ رپورٹ اکاڈمی کے اسکالروں نے کانفرنس میں پڑھی تھی، اسی طرح اور مضامین اس موقع پر پڑھے گئے تھے، لیکن وہ اب تک شائع نہیں کئے گئے، رپورٹ میں ان کی اشاعت کا سہ سرے وعدہ کر کے ٹال دیا گیا ہے۔

شائع شدہ کتابوں کی تعداد چودہ بتائی گئی ہے، سات کے متعلق ظاہر کیا گیا ہے کہ پریس میں ہیں، چھپا

کے لئے تیار نظر اہری گئی ہیں۔ اور آٹھ نظر ثانی کی منزل سے گزری ہوئی ہیں۔ لیکن رپورٹ کے مرتب نے نہ اندکسرفی صورت میں نہ اصل رپورٹ میں کہیں ان کتابوں کی فرست دی۔ اور نہ بعید ترین اشارہ اس امر کی طرف کیا گیا ہے کہ وہ کس زبان و موضوع کی ہیں۔

اسی طرح رپورٹ میں تمکین کے ساتھ کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ہے کہ لکچر دینے والوں کو کیا رقم دی گئی، انعام پانوالے اور مترجمین کون کون تھے اور کس کو کیا دیا گیا۔ اگر رپورٹ کے تسلسل میں اس کے بیان سے خرابی پیدا ہونے کا اندیشہ تھا تو اندکس کی صورت میں اس تفصیل کو ظاہر کرنا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی قابل افسوس ہے کہ گزشتہ تین سال کے اندر جو لکچر دیئے گئے ان میں سے سوائے بعض کے ابھی تک شائع بھی نہیں ہوئے۔ یا اگر شائع ہوئے تو ان پر ارباب صحافت کو رائے زنی کا موقع نہیں دیا گیا۔ لائبریری کے تعلق جو روپیہ صرف کیا گیا ہے اس کی تفصیل ہونا چاہیے کہ اردو کتابوں پر کس قدر رقم خرچ کی گئی۔ اور ہندی کتابوں پر کتنی؟ اور ۲۸۶ ہندی کتابوں کے مقابلہ اردو کی کتابیں کیوں صرف ۱۹۲۶ اخراج ہو سکیں۔

الغرض یہ رپورٹ اپنی ترتیب و تفصیل کے لحاظ سے بہت نامکمل ہے اور باوجود کوشش اخفاء کے بعض امور میں جو کہیں کہیں ”ترشح“ ہو گیا ہے تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ ”ظن“ کس چیز سے لبریز تھا؟

میں اخیر میں ایک بار پھر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان جس دور سے گزر رہا ہے اور جس کی اہمیت سے کوئی تعلیم یافتہ ہندو بے خبر نہیں، صرف رد و اداری چاہتا ہے، لیکن خیر رد و اداری تو بڑی چیز ہے، مسلمانوں کو ان کی زندگی کے ان حقوق سے بھی محروم کیا جا رہا ہے جو ان کے عمران و تمدن کے اجزا و ترکیبی ہیں۔ ایک طرف ہندو حضرات سیاسیات و قومیات میں مسلمانوں اپنے ساتھ ملے رہنے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ”معارف مآنا“ کے حقوق بھی دونوں جماعتوں پر یکساں ثابت کئے جاتے ہیں، لیکن جب ان جذبات و وطنیت کا تجربہ کیا جاتا ہے، جب اس دعوائے بلند باگ کے بعد اعمال و افعال پر نگاہ ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کد و فریب ہے خدع و ریا ہے، اور ہندو جماعت اب تک مسلمانوں کے وجود، مسلمانوں کی معاشرت، مسلمانوں کی تہذیب، یہاں تک کہ مسلمانوں کی زبان و دانش و کلمہ کو بھی آریہ ورت ”کی“ پوتر ”فضا میں دیکھنا پسند نہیں کرتی۔

دینا کو معلوم ہے کہ میں کانگریس کے مقاصد و اغراض کا بہت بڑا حامی ہوں اور میں نے ہمیشہ مسلمانوں کو بھی بتایا کہ اگر ہندوستان میں رہنا ہے تو انہائے وطن کے ساتھ و وطنیت کے رشتہ کو مستحکم کرو اور مذہبیت کو بالکل علمیہ و رکنہ۔ کیونکہ ایک ایسے ملک کی ترقی جس میں مذاہب کے لحاظ سے مختلف جماعتیں پائی جائیں، عرض مشترک اور مرکزیت صرف وطنیت کے جذبہ سے پیدا ہو سکتی ہے۔ (البتہ ملاحظا ت کیلئے صفحہ ۹۳ ملاحظہ ہو)

مشرقی ادبیات فنون ایک جامع نظر

ہمیشہ

مغربی تمدنی وادبی ترقی کے مطالعہ کے بعد اس امر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ ہم مشرقی ادبیات و تمدن کا بغور مطالعہ کریں، اور تقابل کے بعد یہ دیکھیں کہ ہم میں کیا خامیاں ہیں اور وہ کون سے موانع ہیں جنہوں نے ہمیں ترقی سے روک رکھا ہے اور یہ کہ وہ موانع فطری ہیں یا عارضی۔

مشرقی ذہنیت پر ہمیشہ سے قدامت پرستی کا لازم لگایا جاتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ الزام تا درست نہیں ہے۔ اور نیا مذہب ہو یا نیا تمدن، اس کو سب الحاد و کفری نظر آئے گا۔

بعض کا خیال ہے کہ یہ ذہنیت مذہبی غلو کا نتیجہ ہے۔ اور سر توہنی سن اس قدامت پرستی کو مشرق کی آب و ہوا پر محمول کرتے ہیں، لیکن میں اس کا بھی قائل نہیں، جب میں دیکھتا ہوں کہ اس وسیع براعظم میں ہر قسم کی آب و ہوا کی نیابت کاملہ موجود ہے۔

ہم نے اپنی نجات و بد بختی کا راز صرف یہ سمجھا ہے کہ ہمیں ابتدا سے مستبد سلطین کا تسلط رہا، اسلام نے اپنی مختصر تین سال کی زندگی میں اس استبداد کو مٹانے کی کوشش یش کی، وقتی مذہبی جوش کچھ دنوں کے لئے ذہنیت پر غالب ہوتا دکھائی دیا، لیکن جب عجم سے ربط و مضبوط پیدا ہوا تو وہ ساری پرانی کیفیتیں پھر عود کر آئیں۔

ممکن ہے کہ آپ میرے اس نظریہ کو تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوں، اس لئے کہ استبداد حکومت کو ملکی ادبیات و فنون سے بر تلاء ہر کوئی تعلق محسوس نہیں ہوتا، لیکن جب آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ ابتدائی زندگی کے تارے شیعہ اور ان کی ترقی، تنزل کی ذمہ داریاں سب حکومت پر منحصر ہیں۔

قدامت پرستی، غلامانہ ذہنیت کا نتیجہ ہے، آزاد خیالی، حریت و مساوات ہی سے پیدا ہو سکتی ہے، شاعری ہی کو لے لیجئے۔ جب تک اُمراء و سلطین کی جابرانہ حکومت قائم رہی، شاعری و ہرزہ گوئی میں کوئی فرق نہ تھا۔ شاعر و صفت میں جو قصائد لکھے جاتے تھے وہ شاعرانہ ذہنیت کا بدترین نمونہ تھے۔ بادشاہوں کی عیاشیوں نے غزل کا طرز بھی بالکل بدل دیا اور شاعری جذبات عالیہ سے معرا ہو کر ایک جذبات کے براہ کجیہ کرنے کا ذریعہ بن گئی تھی۔

ابتدائی دور اسلامی میں سلطنت و مذہب کا حقیقی اقتراف ممکن نہ ہوا۔ خلافت راشدہ کے ختم ہونے کے بعد سیاسی اغراض اس امر کے متقاضی تھے کہ مذہب و حکومت متحد رکھے جائیں، کیونکہ مذہبیت کا اثر سب پر حاوی ہو چکا تھا۔ اس لئے

امتدازمانہ نے بادشاہ کو ایک مذہبی حیثیت دیدی۔ لیکن چونکہ فرمانروا خود مذہب سے اکثر ناواقف ہوتے تھے، اس لئے علماء و کرام کو اپنا بنایا گیا تاکہ وہ اثر قائم رہے، ان مولویوں کو یہ موقع اچھا ہاتھ آیا، ایک طرف شاہانہ قدر و منزلت اور دوسری طرف عوام پر اقتدار، دونوں باتیں حاصل تھیں۔ اس امتداز نے ایک ایسی مذہبی فضا قائم کر دی کہ ہر فعل کو مذہبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے گا، اور ہر وہ عمل ناجائز سمجھا گیا، جس میں ذرہ برابر بھی اسکی اہلیت تھی کہ وہ خیالات میں وسعت پیدا کرے مذہبی غلامی سے دماغ کو آزاد کر دے گا۔ قرآن کا ترجمہ ناجائز قرار پایا صرف اس لئے کہ عوام حصول علم کے بعد اون مطالب کی طرف کبھی بھی توجہ نہ کریں گے۔ جو صرف اس لئے انحراف کئے گئے تھے کہ توہم پرستی و جہالت میں مبتلا ہو کر وہ ہر مسئلہ کے سامنے لطاعت غم کریں۔ عربی و ایرانی ادبیات سے قطع نظر کر کے آپ صرف ہندوستان کو لے لیجئے۔ آٹھ سو برس کے وسیع دوران حکومت میں مسلمانوں نے جتنی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان میں سے نصف مذہب کے فروعی مسائل پر ہیں (یعنی کم سے کم سو کتابیں۔ صرف اس بحث پر دیکھی ہیں کہ سورہ فاتحہ میں ”ضالکین“ کا ض، ذ، کے خروج سے ادا کیا جائے یا محض حرف کی صورت میں ادا ہو) باقی نصف میں چالیس فیصدی شاعری پر ہیں، اور دس قصص و حکایات پر ہزار و ہزار میں کہیں دو ایک کتاب واقعی خالص ادب و فن پر ہوتی ہے۔ اس ماحول میں ادبی ترقی جو ہو سکتی تھی، ظاہر ہے جو حال ہندوستان کا تھا وہی کم و بیش ایران و عرب کا بھی تھا۔

ہندی مسلمانوں کی اس جہت میں ہندو بھی شریک ہے۔ مولویوں کی طرح پنڈتوں نے بھی وسعت نظر کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا۔ پیشہ کی تقسیم نے پنڈتوں کی اعانت کی اور انکا اقتدار و اثر مولویوں سے بھی زیادہ قائم رہا۔ یہ تو ادبیات کا حشر ہوا۔ اب فنون عام تمدن کو لیجئے۔ فنون لطیفہ، (مصورى، موسیقی وغیرہ کے متعلق تو خیر ناجائز ہونیکا فتویٰ صادر ہو ہی چکا تھا، رہ گئی صنعت و حرفت سو اس کو معاشرتی اصول نے مذموم قرار دیا۔ حالانکہ اسلام نے کبھی بھی وہ غلامی جائز نہیں قرار دی تھی۔ جسے لوگوں نے رواج دے رکھا تھا۔ بہر نوع اس مذموم رواج نے غلاموں کو مزدور۔ پیشہ جماعت بنادیا، غلام مزدور یاں کرتے، تجارت کرتے، پارچہ بافی کرتے، غرض تمام صنعت و حرفت جس میں محنت شاقہ کو دخل ہو تا وہ غلاموں سے لے لی جاتیں۔ غلامی اور مزدوری میں۔ رفتہ رفتہ ایک ایسی مناسبت پیدا ہوئی کہ عام مسلم ذہنیت نے خود مزدوری محنت کو مذموم سمجھنا شروع کر دیا۔ یہی وہ گج ذہنیت ہے جو مسلمانوں کی (خواہ وہ ایرانی ہو یا ہندوستانی یا عربی) موجب تخریب کی ذمہ دار ہے۔

اس معاملہ میں بھی ہندوؤں نے ہماری کسی حد تک ”شرکت غم“ کی۔ مسلمانوں کی اس غفلت سے ادبوں نے فائدہ ضرور اٹھایا، لیکن پھر بھی اس حد تک نہیں جس حد تک اونکو مواقع حاصل تھے۔ پیشہ کی تقسیم نے قومیت کا پہلا اختیار کر لیا اور صدیوں تک قوم کے ہونار تو جوان ادب و پیشوں کے حصول سے محروم رہے، جبکہ اونکو حقوق تھا، یا جس میں اون کا فطری میلان اونکو کامیاب بنا سکتا تھا۔

موجودہ دور انقلاب نے البتہ مشرق میں ایک بیداری پیدا کر دی ہے۔ اب ہم اپنی خامیاں محسوس ہو رہی ہیں اور اس لئے ممکن ہے کہ ہم اونکار اور البتہ بھی آسانی کر سکیں گے۔

مذکورہ ذیل مضمون میں میں نے عربی، ایرانی، ہندوستانی اور چینی ادبی و فنی حالات کا مختصر خاکہ پیش کیا ہے، یونٹو ایشیا کا ہر ملک ایک خاص تمدن و تہذیب رکھتا ہے، لیکن یہ چار ممالک اپنی تاریخی روایات کی بناء پر ایک خاص اہمیت رکھتے ہیں اسی لئے میں نے انکا تذکرہ مناسب و ضروری سمجھا۔

یہ مسئلہ اب مسلمات کی حد تک پہنچ گیا ہے کہ آب و ہوا اور ملکی فضا سے ایک ملک کے ذوق ادب و شوق تمدن کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہی تمدن ملک میں قائم رہ سکتا ہے جو اُس کی فضا کے مطابق ہو، اگر بیرونی اثرات نے اپنی قوت سے ایک انجینی تمدن کو ملک پر مسلط کرنا چاہا بھی تو اوسکو اقتضائے آب سے زیادہ وقت بھی نصیب نہیں ہوئی۔ عرب کی قدیم و موجودہ تاریخ اس دعوے کے لئے کافی ثبوت ہم پہنچا رہی ہے۔

واقعات کے اعتبار سے آپ عرب کی تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کر لیں۔

(۱) قبل از اسلام۔ (۲) بعد از اسلام

لیکن اصول تاریخ کے لحاظ سے عرب کی تاریخ کسی تقسیم کی متحمل نہیں۔ تاریخ سنوات اور واقعات پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ اس سے تو آپ قوم کی ذہنیت کا پتہ چلاتے ہیں۔ اگر عرب ذہنیت میں کوئی تغیر بعد از اسلام پیدا ہوا ہو تب البتہ آپ عرب کی تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ورنہ نہیں۔ آپ اپنے پیش نظر ملک کا حسب ذیل نقشہ لکھیں۔

”ایک وسیع صحرا۔ جا بجا اونچے اونچے ٹیلے۔ کو سوں پانی کا نام نہیں، شجر کے عوض حجر، نسیم و شمیم کی جگہ سوم و تند ہوا، آبادی کا کوسوں پتہ نہیں۔ و سو پ کی وہ شدت کہ میدان قیامت کو شرم آئے اوس پر طرہ یہ کہ ہر چار طرف بلند پہاڑیاں، کیس کیس غمستان اور چشمہ آب“

جس ملک کی فضا کا یہ عالم ہو وہاں کے باشندوں کی ذہنیت و شوق تمدن کا آپ خود اندازہ کر لیں۔ ایسی آب و ہوا صرف مذہبی ذہنیت کی ترتیب میں معین ہو سکتی تھی، چنانچہ یہی سبب ہے کہ عربی تمام ایمان عالم کا منبع اور مخزن رہا۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ چین نے ترقی کی اور اوس کی تمدنی ترقی کے اثرات دنیا میں پھیلے، وہ بھی دن آئے جب ہندوستان کو عروج نصیب ہوا، اور اوس کے تمدن و تہذیب کی لہر ایران و مصر و یونان تک پہنچیں، وہ بھی ایک دور تھا، جب مصری تمدن سے دنیا مستفیض ہو رہی تھی، لیکن عرب نے اگر کوئی شے دنیا کو دی تو وہ صرف مذہب تھا ممکن ہے کہ ایک مذہب کا دلدادہ مذہب کو خاص حیات سمجھ کر اسی پر قناعت کر لے، لیکن مذہب ذریعہ ہے، مقصود نہیں مسلمانوں کی تباہی کی تمام تر ذمہ داری صرف اس خیال پر منحصر رہی کہ انھوں نے مذہبی اعتقادات و عملیات کو مقصود بالذات سمجھا،

بقول اندری سرور (فرانسیسی مصنف) اسلام اور مسلمانوں کی ذہنیت "عرب تمدن، کوئی شے نہیں اسلامی تمدن بے شک ایک چیز ہے" اس کا خیال صرف اس امر پر مبنی ہے کہ عرب نے قبل از اسلام یا بعد از اسلام کوئی تمدن دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا۔ ہاں جب مسلمانوں نے ایران و مصر و ہندوستان فتح کئے، محکوم اقوام کے تمدن اختیار کئے اور اُس پر اضافے کئے، اوسوقت انھوں نے ایک ثانوی تمدن کی بناء ڈالی جو اسلامی تمدن کے نام سے موسوم ہے۔

قبل از اسلام

تمدن اجتماعی زندگی کا نتیجہ ہے، قبل از اسلام عرب بیرونی اثرات کا آماجگاہ رہا، اور بعد از اسلام خود عربوں نے اپنے ملک سے نکل کر دنیا میں قدم رکھا، چونکہ اسلام نیکل و وطنیت کا شروع سے مخالفت تھا، اس لئے فاتح عربوں نے مفتوحہ ممالک کے تمدن کو خود عرب میں لپکا کر رائج نہیں کیا۔

ابتدائی دور میں بھی جبکہ خود عرب دوسرے ممالک و اقوام کا رہگزار تھا، اوس نے کوئی تمدن دوسروں سے اخذ نہیں کیا، جس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ عرب کی غیر زرخیز حالت نے کسی فاتح قوم کو اُس کی جانب توجہ کا موقع نہیں یا اگر سیاسی اغراض سے جنگ ہوئی بھی تو وہ صرف جدال و قتال تک محدود رہی، نہ ملک میں کوئی مستقل تسلط رہا اور نہ کوئی تمدنی ترویج ہوئی۔ دوسرا سبب خود عربوں کی آزادانہ ذہنیت تھی، جس نے کسی حکومت کو گوارا نہ کیا، یا تو ملک تاجروں کا رہگزار یا خود عربوں نے باربر و ارانہ تجارت اختیار کی۔ دونوں صورتوں میں کوئی بھی مستقل حصول تمدن کی پیدائش ہو سکی۔ مکہ والوں میں تاجرانہ ذہنیت ضرور تھی۔ لیکن بوجہ کم مائیگی صرف وہ باربر واری ہی تک محدود رہی۔ قدیم تاریخ میں سوائے عرب کے کوئی ملک ایسا نہیں تھا، جسکو تجارتی رہگزار کہا جاسکے، چین، ہندوستان اور ایران ایک طرف، دوسری طرف مصر، ایشیائی کوچک، یونان و اطالیہ ان ممالک کو زمانہ قدیم میں جو تجارتی اہمیت حاصل تھی وہ ظاہر ہے۔ تمام تجارتی مال کی درآمد و برآمد کا واسطہ عرب تھا، مگر لطف یہ ہے کہ پھر بھی عربوں نے ان ممالک کے تمدنی اثرات سے خود کو محفوظ رکھا۔ عرب میں بیرونی اثرات کے ذرائع حسب ذیل تھے:-

(۱) مصریوں نے سرحدی حصوں پر قبضہ کر لیا تھا اور معدنیات کی دریافت کے لئے ملک کے اکثر حصوں میں پھیل گئے تھے۔

(۲) ۲۶۰ سال قبل مسیح سارگن نے شمالی مصر میں ایک عظیم الشان سلطنت قائم کی تھی، جس میں شام کا کل حصہ شامل تھا، سارگن کے لڑکے ربویش نے کل جزیرۃ العرب پر اپنا اقتدار جمایا۔

(۳) ۱۵ سال قبل از مسیح اسیریا کے بادشاہ سارگون نے عرب پر حملہ کیا اس لئے کہ بدوی قبائل تجارت میں مائل ہوتے تھے۔

(۴) ۵۵۲ سال قبل مسیح بنو نیدس سلطان بابل نے بھی ملک عرب فتح کیا۔

(۵) بدوی قبائل اپنی لوٹ مار کی عادت سے باز نہیں آتے تھے اور تجارت کا کوئی دوسرا راستہ نہ تھا، اسلئے مجبوراً مصر و بابل و ایران وغیرہ کے سلاطین نے عربوں سے عہد نامے کئے اور وقتاً فوقتاً نذرین پیش کیں۔
(۶) باربر دار بدوی عرب کے سترہ صدی حصہ میں جا کر آباد ہوئے، جس سے انکو دوسری قوموں کے ساتھ ربط و ضبط کا موقع ملا۔

(۷) یہود، عیسائی اور گہر کثیر تعداد میں ملک کے مختلف حصوں میں آباد تھے، اور عیسائی مبلغین نے ملک کے تمام گوشوں میں بھیج کر اپنے مذہب کی ترویج شروع کر دی تھی۔

بعد از اسلام
میں عرض کر چکا ہوں کہ اسلام تخیل و طینت کا سرے سے مخالف تھا، اس لئے فائیتن نے ہر ملوک ملک میں سکونت اختیار کر لی اور اپنے وطن کو بھول بیٹھے، دوسرا سبب خود مذہب اسلام کی تشاؤم پسندی تھی۔ خود قرآن نے کبھی بھی تشاؤم کی تعلیم نہیں دی، لیکن عربی ذہنیت نے اُسے اپنا کر لیا۔ لغوی و عکاسی معصیت قرار پائی۔ جاہ و چشم معاصی میں شامل ہو گئے۔ خوش پوشی۔ خلاف شریعت ثابت کر دی گئی۔ غرض اسلام باقی اسلام کے مقاصد سے مختلف ایک بدوی خزاں رسیدہ ذہنیت کا جولان گاہ بن گیا۔

چونکہ ہمارا بحث صرف عرب ہے، اس لئے ہم مسلمانوں کے عجمی ذوق ادب سے بحث نہیں کرنا چاہتے، مگر شاید اس قدر ذکر غیر مفید بھی نہ ہو کہ خلافت فاروقیہ کے بعد شیرازہ اسلام میں جو انتشار پیدا ہوا اس نے عربی سطوت و جبروت کا خاتمہ کر دیا۔ بنو امیہ نے سرزمین مکہ و مدینہ سے علمی کی اختیار کی۔ بنی عباس نے بھی خاص گہوارہ اسلام سے بے اعتنائی برتی۔ ترکوں نے اپنے دور حکومت میں اسے محض سیادت اسلامیہ کا ذریعہ سمجھا، اور مسلمان سلاطین نے سترین عرب کو کبھی تمدن بنانے کی کوشش نہیں کی۔ بس جو کچھ اس سے تعلق تھا وہ مذہبی عقیدت تھی۔ سال کے دس دن دنیا لے اسلام کا کثیر گروہ زیارت و حج کے لئے جمع ہو جاتا۔ یہاں بھی وہی غلطی قائم رہی۔ ارکان حج مقصود سمجھے گئے، جنگا نتیجہ یہ ہوا کہ بعد چندے اسکی حالت مراسم و رواج سے زیادہ نہیں رہ گئی۔

بعد جنگ عظیم انگریزوں کی ریشہ و دانیوں نے قومی تحریک کا احیا کر دیا۔ لیکن پھر بھی عرب ذہنیت پر اس قدر مذہب غالب ہے کہ ابن سعود نے اس دور میں بھی کافی قدامت پرستی کا ثبوت دیا۔

فنون کا یہ حال رہا، اب ادبیات کو لیتے، عربی زبان دنیا کی بہترین زبانوں میں سمجھی جاتی ہے۔ میرا یہ خیال کسی عصبیت کی بنا پر نہیں ہے بلکہ سرٹینیسن راس ایسے سترشقرین کا خیال بھی ہی ہے۔

ادبیات

قبل از اسلام کسی عربی کتاب کا پتہ نہیں ملتا۔ ادبیات محض شاعری و گفتگو تک محدود تھے۔ سب معلمات ہی ایک ایسا مجموعہ تھا۔ جس سے ہم قبل از اسلام عربی ذوق ادب کا پتہ چلا سکتے ہیں۔ عربوں کو اپنی زبان وانی و تقریر پر

ناز تھا، چنانچہ وہ ماورائے عرب کو عجم (گوٹھا) کے نام سے یاد کرتے تھے۔
بعثت اسلام کے بعد سب سے پہلی کتاب جس کے تدوین کی ضرورت محسوس ہوئی، وہ کلام اللہ تھا، خلفاء
راشدین کا یہ احسان ہے کہ انھوں نے اسکو جمع کر کے محفوظ کر لیا۔

عربی ادبیات، عجمی دماغ کی ممنون منت رہیں۔ الاما شاء اللہ خود عربوں نے کبھی کوئی ادبی ذوق کا ثبوت
نہیں دیا۔ آپ تمام تر مشہور عربی تصانیف کو عجمی دماغ کا نتیجہ پائیں گے۔ میرے خیال میں اس کا بھی وہی سبب ہے جو
میں پہلے عرض کر چکا ہوں، یعنی سلاطین اسلام کی خاص سر زمین عرب سے بے اعتنائی۔

اگر اس ریگستان میں کوئی نخلستان ہے تو وہ صرف عربی شاعری۔ عربی شاعری دنیا کی بہترین شاعریوں
میں شمار کی جاتی ہے۔ ایک طرف تو عربی شاعری میں عجمی نساہت مفقود ہے، بدوی طرز معاشرت نے عورتوں سے بھی نساہت
غائب کر دی تھی چہ جائیکہ مرد و تمدن کی سادگی نے خیالات میں سادگی پیدا کر دی تھی۔ اور وہ ہر شے کو فطری نقطہ نظر
سے دیکھتے تھے نہ فکر معیشت تھی۔ اور نہ خیالات میں غامضانہ بلندی۔

دنیا محبت کو انسانی کمزوری سمجھتی ہے، لیکن عرب ذہنیت نے اس کو دیگر اعلیٰ جذبات کے پہلو بہ پہلو جگہ دی
آب و ہوا۔ قد و قامت نے کبھی بھی محبوبیت کو نزاکت کا مراونہ نہیں سمجھا۔ عرب ذہنیت نے عقد و مناکحت کو معاہدہ و
پیمان سے زیادہ کبھی وقعت نہ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربوں نے عورتوں کو کبھی منملہ ”اسباب لطافت“ نہیں جانا اونکے
نزدیک ”اسباب ضرورت“ میں شامل تھی۔ اور اس تخیل نے شاعری میں ایک گونہ خشونت ضرور پیدا کر دی۔

ایران

ایران کی ادبی و تمدنی تاریخ تین بڑے حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔

(۱) قبل از اسلام

(۲) بعد از اسلام

(۳) موجودہ انقلاب

قبل از اسلام

تاریخ قدیم میں ایرانی تمدن کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ برخلاف عرب کے
ایرانی ذہنیت تمدنی اثرات قبول کرنے کی بہترین صلاحیت رکھتی ہے۔ خوشگوار
موسم، زرخیز زمین، قدرتی چشموں کی فراوانی، غرض فطرت نے ایران کو وہ قدرتی ذوقیت دی ہے، جو ایشیاء کے
کسی ملک کو حاصل نہیں ہے۔ اہل یونان و اہالیان روم کے تعلقات و روابط نے مغربی حکمت و فلسفہ کو ملک میں رائج
کر رکھا تھا۔ زردشت نے جس مذہب کی تبلیغ کی وہ عقل کے خواہ کننا ہی منافی کیوں نہ ہو لیکن ہتذیب و تمدن کا مانع نہ تھا
اسلام کی طرح زردشتی اصول مذہب نے کبھی ”ہمہ گیری“ کا ارادہ نہیں کیا۔ اس نے تو صرف تزکیہ نفس کے ذرائع بتائے
اور دنیاوی معاملات کو انسانی ضروریات پر منحصر رکھا۔ اس مذہبی آزادی نے ایرانیوں کو کبھی مذہب کا غلام نہیں بننے دیا۔

عرب سرحدی ملک تھا، لیکن وہاں کیا تھا جسکو وہ حاصل کرتے، یونان و بابل کی سلطنتیں گونا گونا گویا تھیں، لیکن جنگی و تجارتی تعلقات نے ایران کو کسبِ تمدن کے کافی مواقع بہم کر دیے۔ اشوک کے زمانہ میں ہندوستان سے بھی سیاسی و اقتصادی تعلقات کے قیام کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ جنگی اسلحہ پیشتر ہندوستان ہی سے منگوا جاتا تھا۔ دارا اور بہرام کے دورِ سلطنت میں شاہانہ جاہ و چشم کو بجدِ عروج نصیب ہوا۔ سامانِ نعمتیں کی بہم رسانی نے فنونِ لطیفہ کی جانب توجہ دلائی، فنِ موسیقی نے ترقی کی اور آلاتِ ترنم ایجاد ہوئے۔ دارا کے دربار میں متعدد ماہرانِ موسیقی کا مجمع رہتا۔ بہرام گور کے زمانہ میں مصوری نے خاص ترقی کی۔ ظروف پر نقش و نگار بنائے جاتے۔ تجارتی و جنگی تعلقات نے یونانی اثرات کو عمارتوں میں قبول کیا، مگر ایرانی کبھی بھی اچھے معمارِ شاہانہ نہیں ہوئے۔ شراب سازی ایرانیوں کی مخصوص تجارت تھی۔ ہندوستان اور مصر کے وسط میں ہونے کی باعث یہ تجارتی رہگزر بھی تھا۔ ایرانی سلاطین نے اکثر عرب پر تسلط و اقتدار کی خواہش کی لیکن فتوحات کے بعد بھی پُر امن تسلط قائم نہ رہ سکا۔

بعد از اسلام

جس وقت رسولِ عربی نے دنیا میں قدم رکھا اس وقت ایران میں نوشیروان عادل کی حکومت تھی۔ نوشیروان نے اپنی تمام تر توجہ عدالتی نظم و نسق پر مبذول رکھی۔ پُر امن زندگی نے عوام میں تمدنِ اثرات پیدا کر دیے تھے۔ لیکن اوس نے کوئی خاص صورت اختیار نہیں کی تھی۔ خلیفہ دوم کے زمانہ میں ایران فتح ہوا۔ اسلام کی ترویج و تبلیغ نے سارا قدیم تمدن فنا کر دیا، مذہبی غلو نے تمام فنونِ لطیفہ کو خاک میں ملا دیا۔ تصویریں ضائع کر دی گئیں، منقش قالین جلا دیے گئے، زورِ شتی قدیم ادبیات پر سبب اس کے کہ وہ اسلام کے منافی تھیں، نذرِ آتش کر دی گئیں۔ مگر یہ صورت صرف سو ڈیڑھ سو برس تک قائم رہی۔ ایرانیوں نے زیادہ دنیا میں کوئی قومِ تمدن کے حصول کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ ایرانی ذہنیت کا اندازہ آپ صرف ان اشلہ سے کر سکتے ہیں۔

(۱) زمانہ تو با تو نہ ساز و تو با زمانہ بہ ساز،

(۲) با ہمیں مرواں بہ باید ساخت،

ایرانی اپنے کو ہر نئے ماحول کے مطابق بنالیا ہے۔ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا مقابلہ ضرور ہوا۔ لیکن جب مسلمانوں کو اقتدار نصیب ہوا تو ایرانیوں نے یہ ظاہر اپنے کو عربوں سے زیادہ مذہب کا وفادار ثابت کیا۔ نواسیہ کے زمانہ میں وہ وسیع سلطنتِ اسلامیہ کا ایک جزو تھا۔ مامون نے سلاطین میں صوبہ خراسان کی حکومت ظاہر کو تفویض کی۔ ظاہر آزاد خیال تھا، اوس نے رعایا کو پوری مذہبی آزادی عطا کی، ایرانیوں نے اپنے سابقہ تمدنی و ادبی روایات کے احیاء میں کوششیں شروع کر دیں۔ مدارس کا اجراء ہوا۔ مختلف ممالک سے حکماء و اہل علم طلب کئے گئے۔ نگو بار (پائے تخت) میں ایک عظیم رصد گاہ بنائی گئی۔

فتح اسلامی کے بعد ایرانیوں نے سب سے پہلی کوششیں مشرق میں اس امر کی کی کہ وہ عربی اقتدار کو ملک سے ختم کریں۔ دو سو برس کے اندر قدیم ایرانی مذہب کو ضرور فنا ہو گیا۔ لیکن ایرانی ذہنیت میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہو سکی۔ یعقوب نے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ جلال الدین ملک شاہ (۱۰۹۲-۱۰۹۷) کے زمانہ سلطنت میں تمامی فنون لطیفہ کے احیاء کی کوششیں کی گئیں۔ اور ایرانی تمدن ایک بار اور زندہ کر دیا گیا۔

نقاشی و مصوری نے ایک نئی صورت اختیار کی جو گو مذہب کے تابع تو نہ تھی۔ لیکن مذہب کے خلاف بھی نہیں سمجھی گئی۔ قرآن و دیگر کتب مذہبی کے اوراق پر مطلقاً نقش و نگار بنائے جانے لگے۔ رزمی و بزمی قصص کے واقعات کی تصویریں بھی بنی شروع ہو گئیں۔ بہرام اور اُس کی محبوبہ فتنہ کی تصویر ایک قومی حیثیت رکھتی ہے۔ قالمین اور جائے نماز پر نقش و نگار بھی بستے تھے۔ موزن الذکر پر خانہ کعبہ یا مسجد نبوی کی تصویر ہوتی تھی۔ اور اول الذکر پر ساقی و محبوبہ و حام کا پُر لطف امتزاج۔ ایرانیوں کو موسیقی سے شغف تھا۔ ابتدائی اسلامی فتوحات نے اس کو بھی معصیت قرار دیا تھا لیکن گیارہویں و بارہویں صدی میں ایرانی و ربار ماہرین موسیقی کا آماجگاہ تھا۔ میرے خیال میں اسلامی تاریخ میں یہ پہلا دور ہے جب کینزوں کو گانا اور ناچنا سکھا یا گیا۔ بڑھتے بڑھتے یہ رواج عام ہو گیا اور شرفا کی عورتیں بھی موسیقی سیکھتیں اور اپنے شوہروں کو ادس سے مسرور کرتیں۔

بند و خراسان و شیراز کا یہ عام رواج تھا کہ چار بجے شام کو جب مرد اپنے اپنے کاموں سے گھر کو واپس آتے تو اونکی عورتیں نہاد و حوکر اچھے اچھے کپڑے زیب تن کئے ہوئے اونکا خیر مقدم کرتیں۔ بعد غسل و طعام ملکہ خانہ سامان سرود لیکر بیٹھ جاتی اور اپنے شوہر کے دل کو خوش کرتی۔ گیارہویں صدی میں اس طرز معاشرت نے اسد رجبہ رواج حاصل کیا کہ ایک سیاح نے لکھا ہے کہ جب وہ بغداد کی گلیوں میں گزر رہا تھا۔ تو اس نے صد ہا مکاؤں سے رقص و سرود کی روح افزا آوازیں سنیں۔ اس رواج نے زنان بازاری کو بالکل مفقود کر دیا تھا۔ مرد خواہ کتنا ہی بد طبیعت کیوں نہ ہو۔ کبھی بھی وہ بیرونی دلچسپیوں کو پسند نہیں کرتا، جب تک کہ وہ دلچسپیاں اوسکے گھر میں خود مفقود نہ ہوں۔

شیرازی میں کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، خود زبان میں ایک شاعرانہ موسیقی ہے، ترکیب اضافت نے اختصار کی وہ لطافت پیدا کر دی ہے جس کی مثال کسی زبان میں ہی نہیں مل سکتی۔ اسلامی فتوحات سے قبل ایرانی زبان ایک گونہ خالص تھی، غیر زبان کے صرف وہی الفاظ مستعمل تھے۔ جس کا مرادف ملکی زبان میں موجود نہ تھا۔ زبان میں گوسا دگی تھی لیکن لطافت سے محروم تھی۔ زروشتی لٹریچر ملک میں رائج تھا اور قرآن کی طرح وہی زبان کے اعتبار سے مستند بھی سمجھا جاتا تھا۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ ایرانی ذہنیت میں قبول اثر کا مادہ سید ہے۔ عربی فتوحات کے بعد زبان میں غیر عربی تبدیلی پیدا ہوئی۔ قدیم ایرانی زبان تقریباً مفقود ہو گئی، کسی زبان میں بھی آپ کو غیر زبان کے اس قدر الفاظ ملیں گے۔

اس قدر آپ فارسی میں عربی کے الفاظ پائیں گے۔
مغربی اقوام کے تعلقات نے ایک دوسری کوٹ بدلی، ادو سوت آپ فارسی زبان میں دس فی صدی الفاظ
گھڑی، روسی، اور فرانسیسی پائیں گے۔

شاعری و ادبیات

ایرانیوں نے شاعری عربوں سے سیکھی، چنانچہ فارسی عروض عربی عروض
ہے، قواعد کی سہولت، زبان کی شیرینی، علم عروض کی آسانی، ایرانیوں کی
لیف ذہنیت، ملک کی خوشگوار فضا، اتنے اسباب فارسی شاعری کو چر لطف بنانے کے لئے کم نہ تھے حکمت و فلسفہ و تاریخ میں فارسی
ماہیت کم نہیں ہیں، لیکن شاید یہ میرا بیان غلط نہ ہو کہ فارسی ادبیات میں شاعرانہ کلام کا جزو و منتزاعہ ہے۔

قرآنی تعلیم سے بے اعتنائی نے مسلمانوں میں نقوف کا عام مذاق پیدا کر دیا، لیکن عربی واقعہ پسند ذہنیت نے اسکو
باجھی نظروں سے نہیں دیکھا۔ ایرانی فضا نقوف کی پرورش کے لئے نہایت موزوں ثابت ہوئی، چنانچہ آپ کو فارسی سے
یادہ کسی اسلامی زبان میں اسقدر صوفیانہ لطیف و مستیاب نہ ہو۔ جلال الدین رومی کی مثنوی نے دنیا میں جو وقعت
اصل کی ہے وہ محتاج ثبوت نہیں، صوفی شعرا دین حافظ کا نام اگر نہ لیا جائے تو ظلم ہوگا۔ حافظ نے نئے اصول شاعری
بنایا و ڈالی جس کا اتباع آج تک قائم ہے۔

ایران کا دورِ حیدر نہایت امید افزا ہے، صنعت و فنون کی جانب ملک کو خاص توجہ
اس دور کی خصوصیت مغربی اتباع ہے، لیکن تقلید نہیں، رضا شاہ کی ذی ہوش
کھیں ایشیائی ذہنیت کا اچھی طرح مطالعہ کر چکی ہیں۔ امان اللہ کے تلخ تجربات نے یہ ثابت کر دیا کہ ایشیائی مذہبی روایات
عہ کا جو اپنی گردنوں سے علیحدہ کرنے کے لئے آمادہ نہیں۔

ادبیات نے بھی طبائع کے ساتھ رنگ بدلا۔ اب نہ وہ حافظ کا رنگ ہے اور نہ قافی و خاقانی کا طرز، مغربی
رات نے شاعری سے مصنوعی لطافت کو فنا کر دیا۔ قصیدوں کی جگہ قومی نظمیں ہیں۔ غزلیات کی جگہ اخلاقی و جدات افزا
لمعات ہیں۔

ہندوستانی ادبیات و فنون کی تشریح مشکل امر ہے، اس لئے کہ انکی ترتیب تدوین میں صرف ہندو
مذہب اور ہندو قوم ہی کی کارفرمائی نہ تھی۔ بلکہ بودھ اور اسلام نے بھی اپنا کافی اثر ڈالا، بودھ
ہب کا ماخذ چونکہ ہندو مذہب ہے، اس لئے اُن کی ذہنیت میں بھی کوئی امتیاز و تفاوت پیدا نہ ہو سکا۔ باقی رہا اسلام اور مسلمان
اسکا دخل ہندوستانی تاریخ میں اس قدر تاخیر کے ساتھ ہوا کہ اصل ہندو فو ق ادب بالکل غیر متاثر رہا۔ یہاں تک کہ آپ
روؤں کی ادبیات و فنون کی تاریخ اس طرح بھی ترتیب دے سکتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کا نام بھی اوس سلسلہ میں نہ آئے۔
ہب کی مقصود و مخالفت نے ذہنیت کو اسد جبہ علیحدہ رکھا ہے کہ دونوں میں ایک بین فرق نظر آتا ہے، گو موجودہ مضمون

ہندوستان

کوئیں صرف ہندوؤں کی ادبی و فنی تاریخ پر محدود کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن اسلامی اثرات کو نظر انداز کرنا کسی قدر نامناسب و ناموزوں ہے۔

سندھ و شمالی و مشرقی حصہ ہند میں جو کھنڈر دستیاب ہوئے ہیں، اون سے ہندوستان کی تین ہزار برس قبل مسیح کی تاریخ و تمدن کا صحیح پتہ چلتا ہے۔ یہ امر تو پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ سکندر اعظم کی فتوحات سے قبل بھی ہندوستان اور مصر و بابل کے درمیان قدیمی و معاشرتی تعلقات قائم تھے۔ سکندر کی فتوحات سے قبل کی عمارتیں، مندر اور عبادت گاہ یونانی و مصری اصول تعمیر کا پتہ دیتی ہیں۔ پہاڑیوں پر ایسے مندر بھی موجود ہیں، جو ایک مسلم پتھر کے بنائے گئے ہیں۔ اور تामी نقوش، درو دیوار اوسی سے تراش کر بنائے گئے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ خود اون پہاڑیوں پر وہ پتھر ناباب، اتنے بڑے اور قیمتی پتھر کا وہاں پہونچانا عجیب حیرتناک واقعہ ہے۔

ہندوستان کی کوئی تبدیلیاں۔ آب و ہوا۔ برسات کا پُر لطف موسم، غرض ان مجموعی اثرات نے ہندوستان ذہنیت کو فلسفیانہ بنا دیا۔ دنیا کی کسی قوم میں اس درجہ غامض فلسفہ ملنا مشکل ہے، اس لئے کہ دوسرے ملکوں میں یہ ذہنیت کبھی ہوتی ہے۔ لیکن فطرت نے یہاں ذہنی بنیادی ہے، مگر یہ امر تعجب خیز ہے کہ اس فلسفہ میں تشاؤم کا عنصر غالب ہے۔ رامائن و وید تعادل سے مالا مال ہیں۔ لیکن ہندو فلسفہ میں تشاؤم ہے، ماہرین فن نے اس ذہنیت کے جو وجوہ بیان کئے ہیں۔ میں اون سے متفق نہیں ہوں۔ میرے خیال میں تنازع کا اعتقاد اس تشاؤم کا ذمہ دار ہے، امرنا اور جینا، پھر مرنا اور پھر جینا اس خیال و اعتقاد نے زندگی کے مطمح نظر کو غامض بنا دیا۔ لیکن علویت غائب ہو گئی۔ اور یہ علویت ہی ہے جو تعادل پیدا کرتی ہے۔ اس لئے کہ زندگی کی کم مائیگی کو ہمیشہ مجبور کرتی ہے کہ ہم دنیا اور اس کے تمام شعبہ جات کو حق سمجھیں۔

ہماری حیرت کی انتہائیں رہتی۔ جب ہم خالص ادبیات کو مسرت انگیز پاتے ہیں۔ دنیا میں کوئی قوم اس طرح کائناتی فلسفہ پیش نہیں کر سکتی۔ ایک ہندو عورت عجیب غریب شے ہے۔ مرد کے نقطہ نظر سے وہ محبت کا مجسمہ ہے۔ زبان و ادبی اور اطاعت کا ہیوٹے ہے۔ وحدت مناکحت نے گو محبت کو معین بنا دیا ہے، لیکن یہ جبر ایک پُر لطف چیز ہے، رام جی اور سیتا جی کا واقعہ جو بھی تاریخی حیثیت رکھتا ہو لیکن رامائن نے اُس کو جس طرح پیش کیا ہے، اس سے عجیب و غریب پُر لطف نکات حل ہوتے ہیں۔ میری رائے میں یہ کتاب ہندو فلسفہ انسانیت کی بہترین تشریح پیش کرتی ہے، رام جی جرات و ایشار کا مجسمہ ہیں سیتا جی عفت و راستی کا ایک پیکر ہیں، راوون ظلم و بدی کا ایک نمونہ ہے۔ ہر چند والیک نے رام جی اور راوون کو اخلاقی تقابل سے ایک ممتاز حیثیت دی ہے، اور سیتا جی کے مقابل میں کوئی کیرکٹر پیش نہیں کیا ہے، مگر میری نظروں میں یہ قصہ سیتا جی کو ممتاز ترین جگہ دیتا ہے۔

رامائن سے کوئی موزوں اقتباس پیش کرنا مشکل ہے۔ اس لئے میں بھگوت گیتا سے چند سطریں ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں جس سے آپ ہندو فلسفہ کا بہترین اندازہ کر سکتے ہیں۔

” انسان کے تسلسل خیالات سے اُلفت پیدا ہوتی ہے، اُلفت سے محبت اور محبت سے غصہ۔ غصہ کا نتیجہ پریشانی اور پریشانی کا انجام انتشار خیال۔ جہاں خیالات منتشر ہوئے۔ عقل میں قور آیا اور جب عقل جاتی رہی تو انسان ایک گم کردہ راہ سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

لیکن جس نے اپنے خیالات سلیم کا سلسلہ قائم رکھا اور جو غصہ و نفرت سے محذور رہا اور نفس پر قابو رکھا وہ بہت جلد روشن دماغ ہو جائے گا۔ جس شخص نے اپنی انسانیئت کو پس پشت ڈال کر زندگی بسر کی اوس کو اطمینان میسر ہوا۔“

قصص و حکایات ہندوستانی ادب کی دوسری نمایاں خصوصیت ہے؛ کلید و منہ دنیائے قصص میں آپ اپنی نظیر ہے۔ اس کتاب کا فارسی و عربی میں بھی ترجمہ ہو گیا ہے، گویا انات اس قصہ میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، لیکن ان سے نہایت نتیجہ خیز بہت ملتا ہے، اصول جہان بینی معاشری قواعد، تمدنی ضوابط و غرض یہ کتاب ہندو اصول سیاست کی تہرینہ توضیح ہے۔

طب میں ہندوؤں نے کافی دسترس حاصل کی۔ کشتہ ہندو حکما کی ایجاد ہے، چونکہ تمدن و تہذیب کے ابتدائی مدارج تھے، اس لئے طریقہ علاج بھی معمولی تھا۔ علاوہ کشتہ جات کے جڑی بوٹیوں سے علاج ہوتا تھا۔ ہندو حکما نے اسی جڑی بوٹیاں دریافت کی تھیں۔ جن کو آج یورپ بھی اپنی کیمیاوی ترکیب سے دریافت نہ کر سکا۔ میرے علم میں یہ واقعہ ہے کہ ایک ہندو فقیر صرف ایک دن کوئی جنگلی بوٹی کھالیا کرتا تھا اور ایک ماہ تک نہ اوس کو سبک لگتی تھی اور نہ پیاس۔

مسلمان بہ حیثیت فاتح ہندوستان میں داخل ہوئے، بجز مذہب کے اون کے ساتھ نہ کوئی تمدن تھا اور نہ کوئی فلسفہ۔ آٹھویں صدی میں جب اونھوں نے ہندوستان میں قدم رکھا تو اوس وقت تک خود انکی قوت عمل میں اضمحلال اچھلا تھا۔ عجی آب دہوانے ایران ہی میں ان کا سامان خلوص و جوش ضبط کر لیا تھا۔ اب تو صرف ملک گیری کی ہوس تھی۔ نہ مذہب کی تردید کا خیال تھا اور نہ اصول زندگی کی تسلیخ کا دھیان۔

ہندوؤں نے مسلمانوں سے ترک موالات اختیار کی جبکہ باعث وہ بالکل محفوظ رہے، شمالی ہندوستان میں فارسی علم ادب نے ہندوؤں کو ضرور متوجہ کر لیا، مگر سوائے اس کے اور کوئی اثر مسلمانوں کا ہندوؤں پر نہ پڑ سکا۔ ممکن ہے کہ یہ میرا خیال ایک مناظرہ کی صورت پیدا کر دے۔ لیکن میں بے خوف یہ کہہ سکتا ہوں کہ مسلمانوں نے اپنی آٹھ سو سال کی حکومت میں کوئی تہذیب و تمدن ہندوستان کو عطا نہیں کیا، بجز چند پڑائی عمارتوں کے اور کوئی ثبوت اس امر کا نہیں ہے کہ یہاں کبھی ہم حکمران تھے بھی۔ تاج محل اور اکبر شاہ کے مقبرے، کسی گدڑی ہوئی حکومت کی یاد تازہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ پھر نہ صرف یہ ہوا بلکہ ہم نے وہ بھی کھو دیا جو ہم لے کر آئے تھے۔ ہندوؤں کی جاذب قومیت نے مسلمانوں کو فنا کر دیا، حکومت مضطرب قائم نہیں رہ سکتی۔ اوس کے پس پشت تمدنی اخلاقی قوت ہونا چاہیے، یہی سبب ہے کہ

جب تک مسلمانوں میں عسکریت قائم رہی وہ حکومت کر سکے۔ اور جب وہ فنا ہوئی تو یہ بھی فنا ہو گئے۔ انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی طرح کروٹ بدلی۔ ہندو تہذیب و تمدن کا یہ تیسرا دور، دور اول سے زیادہ شاندار ہے اور ہوگا۔ ابتدائی مراحل بربریت تو موجودہ تمدن نے دور کرنے اب جو کچھ رہے وہ غضب کا ہے۔ ”ہندوؤں کی اخلاقی تاریخ“ میں میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ ہونہار قوم قابل رشک و تقلید ہے۔

ہندی عام ملک کی زبان ہو رہی ہے، ہندی میں گزشتہ سال بجز رنگائی کے سب سے زیادہ کتابیں شائع ہوئیں چونکہ بنگال میں انگریزی تمدن کے آثار سب سے پہلے نمایاں ہوئے اور بنگالیوں نے سب سے پہلے انگریزی تمدن اختیار کیا اس لئے قدر شاہ اس نے ہندو قوم کی ادبی و فنی رہنمائی میں کافی حصہ لیا۔ بنگالی زبان اس وقت ملک کی ایسے ناز زبان ہے۔ شعر و شاعری، حکمت و سائنس، غرض تمامی اصناف علوم کا کافی سرمایہ اس زبان میں موجود ہے۔ اخبارات و جرائد بالکل مغربی اصول پر مدون ہوتے ہیں۔ رسائل میں عالمانہ و ناقدانہ مضامین تحریر ہوتے ہیں، ندرت و جدت، بحیثیت و تنقید ان کا طرہ امتیاز ہے۔

اول تو ہندی و سنسکرت شاعری ابتداء ہی سے فطرتی مناظر سے ملوحتی، لیکن مغربی مذاق نے اس میں دل و لطافت پیدا کر دی۔ قومی و فلسفیانہ نظمیں، اخلاقی و معاشرتی ڈرامے صدہا کی تعداد میں چھپتے ہیں۔ اور قوم میں رائج ہیں۔ رابندر ناتھ ٹیگور نے تو ایک خاص مدرسہ شاعری کی بنیاد ڈالی ہے جس نے مغرب کو بھی متحیر کر رکھا ہے۔

دنیائی متعہ و اہم ایجادات چین سے منسوب ہیں۔ تاریخ سے مصری تمدن کا پتہ چار ہزار برس قبل مسیح تک چلتا ہے۔ اس خیال و اعتبار سے چینی تمدن نسبتاً جدید ضرور ہے، مگر مصری تاریخ مقبر نہیں کی جاسکتی۔ برخلاف اس کے ہمارے سامنے صحیح چینی حالات ۸۰۰ سال قبل مسیح تک کے موجود ہیں۔ چین کے نام بادشاہ و حکمران اپنی حکومت کے صحیح حالات کا قلمی ذخیرہ رکھتے تھے، شاید اسکی مثال آپ کو کسی اور ملک میں نہیں ملے گی۔ یہی سبب ہے کہ گود و سرے ملکوں کے حالات ہزار ہا سال قبل مسیح کے دستیاب ہوتے ہیں۔ لیکن ان کو وہ صداقت نصیب نہیں۔ دنیا میں چینی زبان سے زیادہ کوئی زبان نقیب خیر نہیں۔ اسکی پہلی خصوصیت اس کا طرز تحریر ہے۔ ابتدائی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ چینیوں کے یہاں کوئی حروف کتابت نہ تھے۔ اشارات سے آواز و مسمی کا اظہار ہوتا تھا۔ یہ اشارات تصویر کی شکلوں میں ہوتے۔ وہ جس چیز کا نام لکھنا چاہتے اسی کی تصویر بناتے۔ تصویر کی مماثلت سے مفہوم کا اندازہ ہوتا تھا۔ اشیاء کا مفہوم تو آسان تھا، مگر لطف یہ ہے کہ صنعت کا بھی وہ اسی طرح اظہار کرتے۔ اعداد کا اظہار لکھنوں سے کیا جاتا۔ ایسے مفہوم جو تصویروں سے انہیں سمجھ سکتے تھے۔ مثلاً ”روشنی“ وغیرہ ان کا مفہوم و نشانہات کو ظاہر کر دیا جاتا تھا۔ چاند و سورج کی تصویروں کا امتزاج ”روشنی“ کا مفہوم ادا کرتا۔

”خوشی“ زچہ و بچہ کی نشانیوں سے ظاہر ہوتی۔ ”امن و صلح“ ظاہر کرنا ہوتا تو عورت کی نشانی کو چھت کے نیچے

دکھاتے۔ ”حق و صداقت کا اظہار انسان اور ایک“ سے کرتے۔

میں ان نشانات سے چینیوں کی اخلاقی زندگی کے متعلق ایک نہایت لطیف نتیجہ اخذ کر سکا ہوں، چینیوں کی متاہلانہ زندگی نہایت خوشگوار رہی ہوگی۔ اس لئے کہ نہ چہ و بچہ کی کمیائی اونکے لئے خوشی کی مراد ہوتی۔ اسی طرح اون کے نزدیک عورت کا تئیں فساد آمیز نہ رہا ہوگا، آج کل ہندوستان میں ایک ضرب المثل رائج ہے، جو گوریک ہے، لیکن اس سے ہندوستانی ذہنیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ”زن، زمین، زر، یہ جھگڑے کا گھر“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج ہندوستانی ذہنیت عورت کو کن نظروں سے دیکھتی ہے، اس خیال کا اثر عورت و مرد دونوں کی اخلاقی زندگی پر پڑتا ہے۔ چینیوں کی صداقت کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انسان کا ”واحد القول“ ہونا ضروری سمجھتے تھے۔

چینی زبان کی دوسری خصوصیت اس کا لب و لہجہ ہے ایک ہی لفظ مختلف لہجہ و تلفظ میں مختلف معنی رکھتا اس سے گواہی زبان کی کم مائیگی کا پتہ چلتا ہے، لیکن دوسری طرف اون کی زبان سے ”حسن اجمال“ بھی مترشح ہوتا ہے ایک لفظ ”فینگ“ کو لے لیجئے۔ یائے معروف کے ساتھ اس کے معنی ”مکان“ کے ہیں۔ یائے مجهول کے ساتھ ”کاتنے“ کے ہیں، اور ”ی“ کو اگر تھینک کر پڑھئے تو اس کے معنی ”آزاد کرنا“ ہے۔

چینیوں کی تیسری خصوصیت اون کا ذوق ”حسن“ ہے، آپ اون کی ہر صفت و حرفت میں تناسب حسن اور استقلال پائیں گے۔ ہزار ہا سال قبل از مسیح کے سٹی کے برتنوں پر بھی جو نقش و نگار پائے جاتے ہیں، اون سے بھی ذوق حسن کا پتہ چلتا ہے، وٹھی سن راس مشہور مستشرق کا خیال ہے کہ چینی مذہب و بدنام صنعت کی اہلیت ہی نہیں رکھتے، آپ چینی تعمیرات میں کبھی بھی ناموز و نہایت اور خوشنوت نہ پائیں گے۔ اور اس پر لطف یہ ہے کہ وہ ہائیڈرا میں بھی آپ اپنی نظر نہیں، دیوار چین، چینیوں کی مستحکم و مستقل طبیعت کا ایک نمونہ ہے، اون کی عبادت گاہیں اکثر چوبی ہوتی ہیں، لیکن جب کبھی وہ سنگ مرمر کا استعمال کرتے ہیں تو نہایت قابل تعریف ہوتا ہے۔

سکندر اعظم نے جب ہندوستان فتح کیا، تو یونانی اصول نقاشی کا ملک میں رواج ہوا اور یہاں سے بدھ مذہب کے مبلغین و متعقدین نے چین میں جا کر اس کو رواج دیا۔ اس طرح چین کے اصول نقاشی میں یونان کی مغربی اور ہندوستان کی مشرقی کا لطیف امتزاج پایا جاتا ہے۔

چین کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتویں صدی عیسوی میں بھی نقش و نگار کا مذاق پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا۔ سیاح ہوانی رنگ آمیزی کا مصلح عام تھا، وہ کبھی کبھی ریشمی کپڑوں پر بھی نقش و نگار بناتے تھے۔ چینی اصول نقاشی کی کلید ”صوری اثرات“ ہیں، ناثرانہ حقیقت کے بجائے اون سے شاعرانہ تجویز مترشح ہوتی ہے تصویر میں عکس و سایہ کا نام نہیں۔ متقدمین میں جن سے زیادہ خوشما تصویر چرچا گاہ کی آج تک کسی نے نہیں بنائی۔ پہاڑ اور ابر کی تصویروں میں مصنوعی اثرات کو زیادہ دخل ہوتا تھا۔

وہ چراگاہ کی تصویروں کو مسلسل کئی قطعات میں دکھاتے۔ ایسی تصویروں کو لکڑی میں لپیٹ کر کھٹے ہوئے صندوق میں رکھتے، اور لکڑی کے ایک کنارہ کو کھاتے، اس طرح تصویر کا ہر قطعہ رفتہ رفتہ نظروں کے سامنے آتا جاتا اور بین کا خیال ہے کہ یہ سینما کی ایجاد کا پہلا ذینہ ہے۔

چینی اپنے مورث و آبائو اجداد کی روجوں کی پرستش کرتے ہیں۔ اون کا اعتقاد ہے کہ مرے کے بعد بھی مردوں کی روجیں خاندان کی عملی زندگی میں خیل رہتی ہیں۔ ہر گھر میں ایک صندوق ہوتا ہے، جس میں روجوں کا قیام خیال کیا جاتا ہے۔ ہر اہم موقع پر عمدہ عمدہ کھانے اس صندوق کے سامنے رکھے جاتے ہیں۔

ہندوؤں کے اصول حیات چنیوں کے فلسفہ زلیت سے بالکل مختلف ہیں۔ ہندو فلسفہ کے دلدادہ ہیں، لیکن چنیوں کو علم اخلاق میں بے حد شغف ہے، کنفوشیوس کے اصول مذہب سے غیر متعلق ہیں۔ چنیوں کی سیاسی و اخلاقی زندگی دونوں علم اخلاق پر مبنی ہیں۔ ایرانیوں کے خلاف چینی ذہنیت سجدہ قدامت پسند ہے۔ وہ کبھی بھی بیرونی گروہ پیش سے خود کو مطابقت نہیں بنا سکتے۔

امینیوں صدی کی ابتداء تک چینی ذخیرہ ادبیات کا کوئی ملک مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ نجوم، جغرافیہ، علم الابدان وغیرہ وغیرہ تمام علوم پر اون کی نہایت عالمانہ تصنیفات موجود ہیں۔

پندرہویں صدی میں حکومت کی ایما سے گیارہ ہزار جلدوں میں ایک انسائیکلو پیڈیا تیار ہوئی۔ ہر جلد دو نسخوں میں مرتب کی گئی۔ ہر جلد کا ایک نسخہ سو سطحوں صدی میں نظر آتش کر دیا گیا۔ دوسرے نسخہ جات ہاکس کے خد رنگ پکنگ میں موجود تھے۔ اس وقت صرف سو جلدیں موجود ہیں، بقیہ سب ضائع ہو گئیں۔

جیسا میں عرض کر چکا ہوں، آپ چنیوں کے ہر شعبہ زندگی میں علم اخلاق کی تبلیغ کا اثر پائیں گے۔ اون کا ہر ادیب ناصح ہے، اور ادب کا ہر شاعر واعظ۔ اس میں شبہ نہیں کہ چینی ادبیات موجودہ اصول تنقید کا بار نہیں اٹھا سکتے۔ بائیمہ چین میں چند ایسے شاعر گزرے ہیں جن کا کلام کسی طرح غیر موثر نہیں سمجھا جاسکتا۔

زمانہ قدیم سے چنیوں کو شاعری سے شغف ہے، علم عروض کے اصول گو دقیق ہیں، لیکن چینی شاعری اون کی سکون طلب زندگی اور مسکن ذہنیت کا پتہ دیتی ہے۔

زمانہ کے انقلاب نے چنیوں کی بھی آنکھیں کھل دی ہیں۔ تین چوتھائی ملک فنون کا عادی تھا مگر چینی حکومت نے ایفون کی درآمد قطعی بند کر دی۔ بیرونی حریت سوز اثرات کلیتہاً نابود ہو گئے، لیکن ابھی تک ملک کو وہ اطمینان حاصل نہیں ہے، جس کی عافیت پر درگوش ادبیات و فنون کی ترقی کے لئے ضروری ہے قومی ترقی کی ابتداء و انتہا دونوں شاعری سے ہوتی ہے، جو نہ جمیع جذبات ترقی کے پیش خیمہ ہیں اور شاعری جذبات کا آئینہ ہے۔ اس لئے قومی ترقی کے ابتدائے مراحل میں شاعرانہ تخیل سجدہ معین ہوتی ہے۔ بسا اوقات تو

دو جلد

یہ لازم و ملزوم ہو جاتے ہیں۔ جینیوں نے خواب غفلت سے جو کروٹ لی تو انہیں اپنی کمزوریاں محسوس ہوئیں۔ اور انہوں نے بہت جلد محسوس کر لیا کہ اوس کی بد بختیوں کی تمام تر ذمہ داری استبدادی حکومت پر ہے، چنانچہ انہوں نے سب سے پہلے اس کو فنا کیا، اور جب جمہوریت قائم ہو گئی تو ذہنیت بھی بدلنے لگی۔ چنانچہ موجودہ ذہنیت کا اندازہ مذکورہ ذیل کلام سے ہو گا:-

- (۱) غلامی کا دوسرا نام موت ہے۔ زندگی و آئندہ داری مراد فی الفاظ ہیں۔ اسے موت تو آ۔ اور مجھے غلامی سے نجات دے۔ اس لئے کہ تیری میتیں زیناں حکومت کے ہیمن مظالم سے کم نہیں۔ آ۔ اور جلد آ۔
- (۲) اے قوم پرستو! اگر تم حصول ذرائع میں تمہارے ہو سکتے تو نہ ہو، لیکن خدا کے لئے مقاصد کا اختلاف اختیار کرو، اس لئے کہ اختلاف مقصد موت کا پیش خیمہ ہے۔
- (۳) زندگی صرف شجاعانہ زندگی کا نام ہے، فطرتی طرز موت سے اگر تم ہلاک ہوئے تو وہ طرز موت عامیانا اگر تم نے اس وقت معین کو اپنی شجاعت سے پہلے بلالیا تو تم خاصان خدا میں ہو۔

سید یامین شاہکی ایم۔ ایے

تریق درو درو سے زیادہ تکلیف دہ چیز انسان کے لئے کوئی نہیں اور بعض اوقات محض درو کی شدت سے ہلاکت ہو جاتی ہے۔ اس لئے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر پندرہ منٹ کے اندر درو کا دور کرنا آپ کے اختیار میں ہو تو کتنی بڑی نعمت آپ کو حاصل ہے۔

یہ نعمت آپ کو نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتی ہے اور ہر قسم کے درو میں خواہ وہ سر کا ہو یا آنکھ کا کان کا ہو یا دانت کا، پٹیا کا یا گردہ کا، پھوڑے کا ہو یا لکڑا، قولنج کا ہو یا ریاچ کا آنا فنا دور ہو سکتا ہے۔

سید حسن امام صاحب رئیس گیا کے شانہ میں مہینوں سے درو تھا اور کسی طرح نہیں جاتا تھا لیکن اس دعا کے استعمال سے آدھ گھنٹے کے اندر جانا کہا جناب محمود لایت خاں صاحب بخیر محمود آباد کے رانت میں سخت درو تھا۔ لیکن اس دعا سے فوراً سکون ہو گیا اس طرح چودہری شیفت الزام خٹار رئیس لکھنؤ، جناب مولوی فتح اللہ صاحب مولوی گنج لکھنؤ، اور متعدد حضرات تجربات اسکی نسبت فرماتے ہیں۔ اس دعا کا ہر گھر میں رہنا ضروری ہے۔ اور اس کا اثر بالکل معجزہ کی صورت سے ہوتا ہے۔

قیمت ایک درجن پڑیا تین روپے علاوہ محمول قیمت نصف درجن ایک روپیہ بارہ آنے علاوہ محمول

سنٹرل فارمیسی۔ ۳۵ امین اللہ پارک۔ لکھنؤ

ایک چٹائیں دوشعلے

(یہ سلسلہ ماستیق)

صبح صادق کا وقت تھا۔ اس وقت گھاٹ کے کنارے کچھ عجیب منظر ہوتا ہے، صبح بنارس سے کون ناواقف ہے۔ شہر کی مغز عورتیں اسی وقت اشان کرنے آتی ہیں۔ اور فارغ ہو کر اندھیرے سے گھروں کو واپس جاتی ہیں۔ کسوم نے اُن موجد کو جو گھاٹ کی ٹیرھیوں سے ٹکرا رہی تھیں پیار کے انداز سے دیکھا اور وہ اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف پھیلا کر بولی ”اے میرے پیدا کر نیوالے تو خوب جانتا ہے کہ سیدھی کلفٹیں برداشت کی حد سے بڑھ گئی ہیں۔۔۔۔۔ کبھی نہ ختم ہونی والی ٹکینوں نے میرا کلیجہ چھلنی کر دیا ہے۔ اور پھر اس آخری چوٹ نے تو مجھے کسی قابل ہی نہیں رکھا۔ مجھے اس کا فخر ہے کہ جان بوجھ کر میں نے آج تک کوئی کام تیرے حکم کے خلاف نہیں کیا۔ لیکن اگر مجھ سے کوئی لومشش ہوئی ہو تو اسے پر مانتا اُسے معاف کر دے۔ میں تیرے حضور میں خود آ رہی ہوں، اپنے کرم کے صدقے میں مجھے وہاں آرام دینا۔“

کسوم آہستہ آہستہ قدم بڑھاتی ہوئی آخری سٹیڑھی تک پہنچی۔ اور قریب تھا کہ وہ پانی میں کود کر دنیا سے ہیشہ کے لئے جدا ہو جائے کہ ایک بوڑھی عورت نے جو اس کی تمام باتیں کھڑی سن رہی تھی اس کی کمر کو پوری طاقت سے پکڑ لیا۔ کسوم نے چڑانے کی کوشش کی، لیکن جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو لجاجت سے لگتا کہ پر ماتا کے لئے مجھے مرنے سے نہ روکو۔“

بوڑھی عورت نے شفقت سے کہا: ”بیٹی تیری عمر اس قابل نہیں کہ تو ایسے ارادہ پر عمل جائے۔ ابھی دنیا کو تیری ضرورت ہے اور مجھے کو دوسا کی۔ جس پر ماتا نے تجھے دکھ دیا ہے وہی آرام بھی دے گا۔“

بوڑھی عورت کی گفتگو میں اس قدر صداقت و متانت تھی کہ ناچار کسوم کو اپنے ارادوں سے باز آنا پڑا۔ اس گھاٹ سے کسوم کو الگ لجا کر تسلی بخشی دی اور پوچھا ”بیٹی اگر کھار کماں ہے؟“ کسوم نے سسکتے ہوئے کہا ”کہ اس دنیا میں کوئی نہیں“۔ بوڑھی عورت جو بشرے سے شریف و مغز معلوم ہوتی تھی۔ بہت خوش ہوئی۔ بولی ”بیٹی تو میرے ساتھ چل جے خدا نے کوئی لڑکی نہیں دی۔ میں وعدہ کرتی ہوں کہ تجھے اپنی لڑکی کی طرح جانوں گی۔“ عورت کی چٹون سے اس قدر شرافت ظاہر ہو رہی تھی کہ کسوم نے ساتھ ہونے میں کوئی تامل نہ کیا۔ اگرچہ اسکو کوئی خوشی اس سے نہیں ہوئی۔ بوڑھی

عورت جسکو لوگ ماما جی کہتے تھے۔ کسوم سے بہت محبت اور پیار سے پیش آتی۔ یہاں تک کہ کسوم کا غم ایک حد تک غلط ہو گیا۔ ماما جی ایک روز غیر معمولی طور پر خوش نظر آ رہی تھیں۔ کسوم نے پوچھا تو کہا کہ ”تیرے بھائی جو کچھ دنوں کے لئے کلکتہ گئے ہوئے تھے اور وہیں سے مینی تال چلے گئے تھے۔ ان کا غلط آیا ہے اسی ہفتہ میں آئیو لے ہیں“

مینی تال پہنچتے ہی کنول کو افاقہ ہونے لگا۔ کچھ ہی دنوں میں وہ اس قابل ہو گئی کہ ششیام زان کے ساتھ پہاڑوں اور چشموں کی سیر کرنے جایا کرتی۔ ششیام زان کنول کی بلا کی ذہانت اُس کی طباعی اُس کے انداز گفتگو کو قدر کی نگاہ سے ضرور دیکھنے لگا تھا۔ لیکن کنول کی خلش کی کوئی انتہا نہ رہتی جب وہ دیکھتی کہ ششیام زان پر کوئی غیر معمولی اثر نہیں ہے۔ جب وہ دونوں چپل قدمی کے لئے جاتے ہوئے کسی آبشار کے قریب یا گھاٹی میں کچھ دیر کے لئے بیٹھ جاتے اور کنول ایک سنجیدہ سکون کے ساتھ اپنی تمام دلائلیوں کو صرف کرتی۔ تو ششیام زان اپنی معمولی بے نیازوں کنول کی طرف دیکھتا اور کنول کی کرشمہ سازیوں کو ایک ناقابل برداشت ٹھیس لگتی۔

شکست کا خیال کبھی کنول کے دماغ میں آیا ہی نہ تھا۔ اس کو یقین تھا کہ اپنے نہایت معمولی حربہ سے وہ ہر طاقت کو نچا دکھا سکتی ہے۔ لیکن ششیام زان کی مستقل خود داری نے اس کے تمام منصوبوں کو درہم برہم کر رکھا تھا اور ان کی اسس مستقل مزاجی سے جہاں اسکی فطرت کو چوٹ پہنچتی تھی وہیں اس کو ایک مسرت بھی حاصل ہوتی تھی۔ وہ اکثر نفسیات کی نازک بحثیں پھیر کر ششیام زان کے حسیات کا امتحان لیا کرتی۔ جہاں تک ہوتا ان مباحثوں میں ششیام زان ایک سنجیدہ اختصار سے کام لیتا جس سے کنول کی گرمیاں اور بڑھ جاتیں۔

ایک روز ششیام زان برج زان بابو کے پاس تنہا بیٹھا تھا باتوں باتوں میں ایک مختصر سی تمہید کے بعد اس نے اسکی درخواست کی کہ برج زان بابو کنول کا ہاتھ اس کے ہاتھ میں دیدیں۔ برج زان بابو راج کشور سے مایوس ہو چکے تھے۔ پھر ششیام زان کی شرافت اور لیاقت بھی بخوبی دیکھ اور سن چکے تھے۔ بولے کنول اگر راضی ہے تو مجھے کوئی انکار نہیں۔

شام کو ششیام زان اور کنول حسب معمول ٹیلنے کے لئے گئے۔ ایک گھاٹی پر جو ایک غیر معمولی بلندی پر واقع تھی دونوں نے چڑھنا شروع کیا۔ کنول ہنوز کمزور تھی۔ چنانچہ ششیام زان نے اس کو اپنا ہاتھ دیدیا۔ جس کی مدد سے کنول گھاٹی تک چڑھ گئی۔

گھاٹی خود ہی بہت دلکش تھی اور اسکے چاروں طرف کے مناظر بھی حد درجہ فرحت بخش تھے۔ آبشار اپنی سیس چادر سے دامن کوہ کو مالا مال کر رہی تھی، پانی کے کنارے سبزہ بھاد کے زور سے ہر لحظہ جنبش میں آ جاتا تھا۔ کنول نے تیز بہتے ہوئے پانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:-

”دیکھئے دنیا میں کسی شے کو قرار نہیں۔ آبشار کا شفاف پانی جو حد درجہ دلکش ہے ایک نامعلوم جستجو میں ہمیشہ سرگرداں ہے۔ ششیام زرائن نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔ ”ہاں کنول زندگی کے لطف کا راز جستجو اور کاوش ہے دنیا پر اگر جو کا غلبہ ہو جائے۔ تو ہماری تمام انگلیں سر پڑ جائیں۔ ہماری بلند آرزوئیں لپٹ ہو جائیں۔ ہماری سرگرمیاں سرد ہو جائیں اور مجموعی ایک فضول شے ہو جائے۔“ کتنے کتنے ششیام زرائن یک سیک خاموش ہو گیا اور کچھ دیر کے بعد بولا ”کنول کچھ واقعات کی بنا پر میں نے ہتھیر لیا تھا کہ اس چند روزہ زندگی کو تنہا رہ کر گزار دوں گا۔ لیکن کچھ دنوں سے یہ مجھے محسوس ہونے لگا ہے کہ ایسی زندگی بسر کرنا قدرت کے خلاف ایک لجاجت ہے، جس کے لئے میں کسی طرح تیار نہیں۔ ایسی حالت میں کیا تم میری رفیق زندگی بننا پسند کر دو گی؟“ کنول سکھ میں آگئی۔ واقعہ یہ تھا کہ وہ ششیام زرائن کی ذات کو تمام ہستی سے بالاتر سمجھنے لگی تھی۔ اس کے سامنے وہ اپنی تمام فائنجانہ ادائیں بھول جاتی۔ کنول کا چہرہ ایک فوری جذبہ سے سُرخ ہو گیا۔ اور وہ عرق عرق ہو گئی۔ ششیام زرائن نے یہ دیکھ کر کہا ”کنول اگر میں نے یہ کمر کو تکلیف پہنچانی ہے تو میں اپنے الفاظ واپس لے لیتا ہوں۔ تم مجھے معاف کر دو۔“ کنول نے کچھ کہنا چاہا۔ اس کی زبان خشک ہو گئی۔ اس نے بے اختیار ششیام زرائن کا ہاتھ پکڑ لیا۔ ششیام زرائن کنول کا ہاتھ دونوں ہاتھوں میں لے کر بولا۔ ”میں نے تمہارے تاجی سے اس کے لئے کہا تھا۔ ان کو کوئی انکار نہیں۔ ہاں بشرطیکہ تم راضی ہو۔“ ششیام زرائن نے کنول کو زیادہ دیر تک اس پہچان میں مبتلا رکھنا مناسب نہ سمجھ کر اسکا ہاتھ پکڑا اور کہا ”چلو واپس چلیں۔“

بنارس میں سالانہ اشنان کا میلہ ہونی والا تھا۔ کنول اب بالکل تندرست ہو گئی تھی۔ ششیام زرائن کے اطوار سے میلہ میں شریک ہونے کے لئے وہ دونوں بھی تیار ہو گئے، اور سب لوگ اس طرح بنارس آ گئے۔ باوجود ششیام زرائن کے اصرار کے برج زرائن بالو دریا کے کنارے ایک مکان کرایہ پر لیکر میلہ کا انتظار کرنے لگے۔ سڑے یہ پایا کہ میلہ کے بعد کنول اور ششیام زرائن کی شادی کر دی جائے۔

نول کشور کی بی بی جو صبح کو اٹھیں تو اپنے سر ہانے دو خط پڑے پائے۔ ایک تو بند تھا اور دوسرا کھلا ہوا تھا۔ اس پر یہ عبارت لکھی تھی:-

”پیارے بہن - یہ حدود درجہ کی بے اخلاقی ہے کہ آپ کی بے انتہا غناہات اور اخلاص کا شکریہ ادا کئے بغیر لوں یک بیک آپ سے جدا ہو جاؤں۔ لیکن قدرت کے کرشمے انکھے ہیں۔ پس آپ یہ یقین کر لیں کہ میری مجبوری اسکی ذمہ دار ہے۔ جب وکیل صاحب کلکتہ سے آئیں تو دوسرے خط ان کو (صرف اُنھیں کو) دیدیجیگا۔“

نول کشور کی بی بی گھبراہٹ ہوئی کسوم کے گھر میں گئیں۔ سب چیزیں بدستور پائیں۔ کسوم البتہ نہیں تھی وکیل صاحب

کو بلا کر سب حال سنا دیا۔ وکیل صاحب بیچارے پریشان ہو گئے دوپہر تک بیکار تلاش کر کے بعد راج کشور کو ذیل کار دیا۔
 ”جس قدر جلد ممکن ہو کمبکس کرو“

کنول کا خط ملنے کے بعد جو کیفیت راج کشور کی ہوئی وہ عجیب تھی۔ معلوم نہیں وہ خیالات کے کن و شوار گزار مراحل کو طے کر رہا تھا کہ ہر وقت اس کا چہرہ تھمتا یا رستا، اور اس کی آنکھوں کے نیچے حلقے پڑ گئے، کنول کے لئے اس نے کس کس طرح اپنے ضمیر کا خون کیا تھا۔ حقیقت سے کسوم کو نا اشنا رکھنا یا انخساف حقیقت کر کے دوبارہ اس سے جائز طور پر رشتہ نہ قائم کرنا اس کا جواب وہ کنول کو لکھ کر دیا تھا۔ اس کے اس طرح کھوجانے سے راج کشور کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ وہ مختصر جس سے اس کے جذبات میں گرمی اور حرارت پیدا ہو رہی تھی اس سے یکبارگی چھین لیا گیا ہے۔

ان خیالات کا سلسلہ جب ختم ہوتا تو اس کے دل میں ایک خلش سی پیدا ہوئی۔ اور اس کا تعلق کسی نہ کسی طرح کسوم کی ذات سے ہوتا۔ اس کو خوب معلوم تھا کہ اس کی بے پرواہی نے کسوم کے دل کا بُری طرح خون کیا ہے اس کا ضمیر کسوم کی پاک زندگی کے تباہ کرنے پر اسکو بے انتہا نفرت کرتا۔ اس کو بعض وقت یہ بھی خیال ہوتا کہ اب اگر تمام کیسوئی کے ساتھ بھی کسوم کی ولد ہی کی جائے جب بھی اس کی کلفتوں کی تلافی ممکن نہیں۔ بہر حال وہ قریب قریب طے کر چکا تھا کہ جو کچھ بھی ہو کسوم سے صرف کنول کا واقعہ محفوظ رکھتے ہوئے تمام حقیقت بیان کر دی جائے، اور پھر اگر کسوم راضی ہو جائے جسکی اسے امید تھی تو وہ کنول کا خیال دل سے نکال کر کسی طرح یہ چند روزہ زندگی گزار دے۔ اب جو اسکو یہ تار ملا تو اس کے دل سے یہ آواز آنے لگی کہ ہونے ہو کسوم بھی اس سے ہمیشہ کے لئے چھین لی گئی۔ وہ حدودِ سرسبز سب سے کمبکس ہینجا۔ بالوں کنول کشور نے جو کسوم کے ایک بیک غائب ہو جانے کا حال اس سے بتلایا تو وہ مسرور ہو گیا۔ اُسے یہ معلوم ہونے لگا کہ دنیا کی تمام ہستیاں اس کو حقارت کی نگاہ سے دیکھ رہی ہیں۔ یہ احساس اُس کے لئے سوہانِ روت تھا کہ اس دنیا کی ایک انتہائی پاک اور معصوم ہستی کا خون اُس کی گردن پر ہے۔ مواخذہ کے خیال سے اُس کے روکنے کھڑے ہو جاتے۔ اس کو اپنی آنکھوں کے سامنے بے شمار خوفناک اور کریمہ المنظر شکلیں دکھائی دے رہی تھیں، جو ایک طنز پرستی سے اس کو اپنی طرف آنے کی دعوت دے رہی تھیں۔ اس کا دل ڈوبنے لگا اور کچھ دیر کے لئے اس کی ایسی کیفیت ہو گئی کہ کنول کشور باہر سے گئے۔ لوگوں نے سر پر ہنر رکھا شربت کے قطرے حلق سے اُتارے۔ بارے کچھ دیر کے بعد راج کشور کی طبیعت قدرے سنبھل کر کنول کشور نے کسوم کا خط جو راج کشور کے نام کا تھا لاکر دیا۔ راج کشور نے ایک سرورِ بھان کے ساتھ نفاذ کھولا اور پڑھنا شروع کیا۔
 ”راج کشور بابو۔“

آپ نے جو خط میرے لئے لکھا تھا وہ خوش قسمتی یا بد قسمتی سے آج میرے ہاتھ پڑ گیا۔ ایسی حالت میں مجھے یہاں رہنے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ میں آپ سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو رہی ہوں۔ اس لئے اُن تمام کلفتوں کی جو میری وجہ سے آپ کو خواہ مخواہ برداشت کرنا کرنا پڑیں۔ معافی چاہتی ہوں۔ چونکہ اپنے تاریک مستقبل سے قطعی نا اشنا ہوں میں ہنس

کہہ سکتی کہ کہاں جا رہی ہوں؟ آپ میری جستجو کی کوشش نہ کیجیے گا۔ ”کسوم“
 راج کشور پر متواتر کچھ اسطر صدمے گذرے کہ وہ توجش ہو کے رہ گیا، وہ جب قدر اپنی حالت پر غور کرتا اسکو اپنے آپ سے
 نفرت ہوتی جاتی۔ اس کے جانگزا احساسات عین ترہوتے جاتے۔ اسکو یہ یقین ہو گیا تھا کہ اس کی روح ایک عین ترین غازیں
 جا پڑی ہے۔ جہاں سے وہ وہاں نہیں آسکتی۔ رہ رہ کر اس کے کلیم سے وہاں سا اٹھتا، اور وہ سر پر کڑک بٹھ جاتا۔ اُسے
 کبسر میں حدودِ رب کی وحشت ہونے لگی۔ گھر اکروہ کلکتہ واپس گیا۔ لیکن چونکہ سکون وہ کچھ چکا تھا۔ اس لئے اس کی کلفتیں بڑھتی
 گئیں اور اس کی صحت بھی بُری طرح برباد ہونے لگی۔

شیام زائن اور کنول کو بنارس آئے ہوئے دو ہفتہ ہو گئے۔ کسوم کے متعلق ماما جی نے ایک محل ساحل
 شیام زائن کو بتلادیا۔ جب تو کرنا شیام زائن کی عادت کے خلاف تھا۔ اس لئے اُس نے اور کچھ دریافت کرنے کی کوشش نہیں
 کی۔ لیکن باوجود ارادی غفلت کے شیام زائن یہ محسوس کئے بغیر نہ رہ سکا کہ کسوم کی معصوم نگاہوں میں کسی بالاتر عالم کا راز
 پنہاں ہے۔

کنول بھی کسوم کے ساتھ غیر معمولی دلچسپی لینے لگی۔ یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ اسکو کسوم سے کوئی اخلاص تھا
 یا کیا، بہر حال یہ واقعہ ہے کہ وہ شیام زائن کی غیر حاضری میں دیر تک کسوم کے ساتھ بیٹھی رہتی۔ کنول کلکتہ یونیورسٹی
 کی گریجویٹ تھی۔ لیکن سیدھی سادھی کسوم کے سامنے وہ اپنی تمام قابلیت بھول جاتی۔ کسوم کو وہ قدرت کی تحیلات کا ایک
 بیش بہا نمونہ سمجھنے لگی تھی۔ اور اُس کو اس کا اعتقاد تھا کہ کسوم کے پاک جذبات کا جواب دینے سے اس کا تمام علم قاصر تھا
 اُس کو کسوم کو دیکھ کر یہ حقیقت اُس پر واضح ہو گئی تھی کہ وسعت و ماعنی یا کمال تمدن و شائستگی کا اصل مدعا نہیں۔ بلکہ
 عورت کی کبھی نہ فتح ہونے والی قوت جس کے ایک معمولی کرشمہ سے وہ دنیا کو اپنا گرویدہ بنا سکتی ہے۔ ان تمام حقیقتوں سے
 بالاتر ہے۔ کسوم کنول کی فطرت سے گہرائی ضرور تھی، مگر اس کا خمیر محبت اور اخلاص سے تھا۔ کنول کے اٹھنا کہ وہ ٹھکرا
 نہ سکی۔ اور ان دو متضاد ہستیوں میں ایک بننا یا قائم ہو گیا۔ کنول اکثر کسوم کا حال پوچھتی، مگر وہ یہ لکڑ ٹال دیتی کہ ”سن کر
 کیا کرو گی؟“

ایک روز کنول اس پر تل گئی کہ کچھ بھی ہو وہ سن کر رہیگی۔ کسوم نے حیلہ والہ کیا تو کنول نے رنجیدہ ہو کر کہا
 ”بہن تمہارا کچھ قصور نہیں یہ میری فطرت کا قصور ہے کہ میں اعتبار کے قابل نہیں۔“ یہ لکڑ کنول کی آواز بھرا گئی اور اس کی آنکھوں
 میں آنسو بھرائے۔ کسوم سے کنول کی یہ حالت نہ دیکھی گئی اور بولی۔ ”یہ تو میں نکلو چھڑنے کے لئے کہتی تھی۔ کنول سنو۔ مگر
 تمہارا کمزور دل ٹول ہو جائے گا۔“ یہ لکڑ کسوم نے آنکھیں زمین سے گردالیں۔ اور اچالاً اپنی بیٹی۔ عہد طفولیت، شادی،
 طوفان۔ راج کشور سے سابقہ۔ پھر راج کشور کا حقیقت سے آشنا ہو کر اس سے کچھ دنوں کنراہ کش رہنا، لیکن اس کو

لا اعل رکھنا، پھر اس کا اسکول میں داخل ہونا۔ کسبِ سزا۔ وہاں اتفاقاً راج کشور کی تحریر کے ملنے کے بعد کاشی آنا اور ماتاجی کا اس کو مرنے سے روک کر گھر لانا۔ سب بتا دیا۔ یاد ماضی نے کسوم کا غم تازہ کر دیا۔ اور کچھ دیر تک وہ سسک سسک کر زار و قطار روتی رہی۔ کنول بہت متاثر ہوئی۔ اس نے بہت کوشش کی کہ کسوم کو تسلی بخشی دلائے۔ لیکن اس کے منہ سے ایک حرف نہ نکل سکا اور وہ آنسو بھری آنکھوں کے ساتھ اٹھی اور خدا حافظ لکھ کر اپنے گھر چلی۔

کنول نے کسوم کے بیان سے اتنا گہرا اثر لیا تھا کہ شام کو جب شیام زان کے ساتھ وہ ٹپٹنے لگی تو بالکل خاموش تھی۔ شیام زان نے کہا ”تم بہت مضمل معلوم ہوتی ہو۔ گھر چلو تم کو کچھ دوا دوں؟“ کنول کو دوا تو پنی تھی نہیں، لیکن جب شیام زان گھر چلنے کے لئے واپس ہوا تو وہ اس کے ساتھ غیر ارادی طور پر ہو گئی۔ گھر پہنچ کر کنول نے کہا ”میں ابھی ہوں، دوا کی ضرورت نہیں۔“

کنول نے کہا ”بیاب گرمی ہے آؤ کوٹھے پر چلیں۔“ اپنی درو بھری داستان دوہرانے کے بعد کسوم کچھ ایسی مضمل ہو گئی کہ وہ ماتاجی سے یہ لکھ کر طبیعت بھاری ہے۔ کوٹھے پر برآمدہ میں ایک چار پائی ڈال کر پڑ ہی وہ اسی طرح ایک نیم غنودگی کی کیفیت میں پڑی تھی۔ کہ کنول اور شیام زان آئے اور کسوم سے بے خبر کرہ میں بیٹھ گئے۔

کچھ دیر کے بعد کنول نے پوچھا آپ نے شادی کے متعلق میری رضامندی دریافت فرماتے ہوئے یہ کہا تھا کہ آپ نے بعض اسباب کی بنا پر شادی کا خیال چھوڑ دیا تھا۔ اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو کیا میں آپ سے پوچھ سکتی ہوں کہ وہ کیا بات تھی؟ جس نے آپ کو میری صفت سے اس قدر مایوس کر دیا تھا؟ شیام زان نے کچھ در خاموش رہنے کے بعد کہا ”کنول مایوس ہونے کا کوئی سوال نہ تھا۔ اب تم نے پوچھا ہے تو سن لو ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر نیکی بعد میرا ارادہ ہوا کہ کلکتہ ہی میں کچھ دنوں کسی پرانے ڈاکٹر کے ساتھ مشق کروں۔ جس ڈاکٹر کے ساتھ میں نے اپنی مشق شروع کی انکے پاس میرے ہی ساتھ کے ایک اور ڈاکٹر شیو کا مشق کے لئے آیا کرتے تھے۔ ان کا مکان پٹنہ کے قریب ایک موضع کرن پور میں تھا۔ ”کرن پور“ کنول چونکی۔ صبح کو وہ کسوم سے سن چکی تھی کہ اس کا وطن کرن پور تھا۔ شیام زان نے کہا ”ہاں کرن پور میں تھا۔ ایک مرتبہ شیو کا بہت اصرار سے مجھے اپنے گھر لے گئے۔ از دواج کے مسئلہ پر محبت اور شیو کا رے ہیشہ خلاف رہا۔ اس کے لئے شادی کے پیغامات آتے تھے، لیکن اُس نے کسی کا صاف جواب دیا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ وہ شادی ایسی جگہ کرے۔ جہاں سے معقول رقم ہاتھ لگے۔ میں ہیشہ اُس کے اس خیال سے جھگڑتا رہا۔ چنانچہ کرن پور جانے پر چونکہ بیکاری تھی۔ اس مسئلہ پر اکثر گفتگو رہا کرتی۔ میں یہ کہا کرتا تھا کہ شادی سوسائٹی کا ایک اصول ہے، اور ہر اصول سٹلے وضع ہوتا ہے کہ اس کا کوئی مقصد ہو۔ اور اس طرح از دواج کا نصب العین سوسائٹی کے جگڑتے ہوئے افراد کی زندگی کو سبنا لیا ہے۔ ایک ہونسا اور لائق جوان ہونے کی حیثیت سے تمہارا یہ فرض ہے کہ تم اپنی شریک زندگی کے لئے

اُس فرد کو انتخاب کرو جس کی حالت اسکی محتاج ہو کہ تمہاری مدد سے اس کی زندگی ٹھکانے لگ جائے۔ اس طرح تم سوسائٹی کے ایک فرد کو ظاہری بربادی اور باطنی ہلاکت سے بچا کر ازدواج کا مقصد پورا کرو گے۔ اگر تم نے برخلاف اس کے اپنے لئے ایک ایسا انتخاب کیا جس سے تم کو ہر قسم کے دنیاوی فائدے کی امید ہے تو تم اُس فرد کی حق تلفی کرو گے جسکی حالت تمہاری امداد کی محتاج تھی۔ اور اس طرح تم سوسائٹی کے دو افراد کی زندگی برباد کر نیکے ذمہ دار ہو گے۔ شیکھا اگر ازدواج میں یہ مقصد جو میں کہہ رہا ہوں نہ پہنچا ہوتا تو میں اس کو ہرگز ایک پاک رشتہ نہ تصور کرتا بلکہ یا تو اسے ایک جذبہ شہوانی کہتا۔ یا خود غرضی اور دنالیت“

ایک روز دوران گفتگو میں شیوکار نے کہا کہ آپ بڑے رفارمر بنتے ہیں۔ دوسرے کی زندگی درست کر دینا بڑا خیال ہے۔ پڑوس میں ایک نہایت شریف خاندان کی لڑکی نپٹ جی کے یہاں رہتی ہے۔ اُس کے والدین بچپن ہی میں مر چکے ہیں۔ اس کے بعد وہ نپٹ جی کے یہاں رہتی ہے۔ لڑکی بچاری میں نے سنا نہایت خوبصورت اور نیک ہے۔ لیکن نپٹ تائن اور اُن کی لڑکیوں نے اس کی جان مصیبت میں کر رکھی ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اکثر کہتی ہے کہ میں اپنی جان دیدوں گی۔ لوگ اُس کی پیاری پیاری صورت اور سیدھے پن پر بہت ترس کھاتے ہیں۔ لیکن کوئی اس کی مدد کو نہیں پہنچتا۔

”آپ اگر سوسائٹی کے ایک فرد کو تباہی سے بچانا چاہتے ہیں، تو اس سے شادی کر لیجیے۔ پھر میں سمجھوں کہ جو تم کہتے ہو اس میں کچھ خلوص بھی ہے۔“

میں نے کہا: شیوکار میں جو کچھ کہتا ہوں اُس کو اپنے دل کے ہر سرگوشہ میں صداقت اور اخلاص کے ساتھ محسوس کرتا ہوں۔ اگر واقعی میری وجہ سے ایک غریب لڑکی کی زندگی ٹھکانے لگ جائے تو میں سمجھوں گا کہ مقصد حیات پورا ہو گیا۔ مختصر یہ کہ شیوکار کے ذریعہ سے بات طے ہو گئی اور اُسی ہفتہ کے اندر سیدھے سادے طریقے سے میری اس لڑکی کے ساتھ شادی ہو گئی۔ شادی کے دوسرے ہی روز باوجود شیوکار کے اصرار کے میں معہ اپنی بیوی کے کلکتہ آنے کے لئے تیار ہو گیا۔ نپٹ جی نے بھی مان لیا۔ راستہ میں کچھ دور کے لئے لکشتی کا سفر تھا۔ ہلوگ جب لکشتی سے جا رہے تھے۔ ایک ٹھنا سخت طوفان اُٹھا اور ملاحوں کی باوجود سخت احتیاط کے لکشتی اُلٹ گئی۔

مجھے جو ہوش آیا تو میں پانی کے کنارے پڑا تھا۔ لیکن کسی اور کا تپہ نہ تھا۔ میں نے بہت سر مارا۔ لیکن اُس لڑکی کا جسکی میں نے صورت تک نہیں دیکھی تھی نشان تک نہ ملا۔ تھک کر کلکتہ چلا آیا اور میں نے بتیہ کر لیا کہ حتی الامکان ابتدائی نہیں کروں گا۔ میرے دل پر بہت دنوں ایک بوجھ سا رہا۔ مگر بتایا۔ ملاقات میری زندگی ایک نئے دلوے سے معمور ہو گئی اور بالآخر مجھے اپنے ارادہ سے واپس ہونا پڑا۔ ”شیام زائن“ نے کنول کی صورت دیکھی تو پریشان ہو گیا۔ اس کا چہرہ سُرخ ہو رہا تھا وہ زار و قطار رو رہی تھی۔ اُس نے کہا۔ خیر تو ہے تم اسقدر پریشان کیوں ہو گئیں۔ کنول نے اس خیال سے

کہ ششام زنان کو کوئی شب نہ ہو جائے مگر ٹال دیا۔ کہ طبیعت آج مضحل تھی ہی۔ ہمارے افسانہ نے بڑا اثر کیا۔“ حقیقت یہ تھی کہ کنول یہ معلوم کر کے سراپیمہ ہو گئی کہ ششام زنان کی کھوئی ہوئی بیوی جسے وہ مردہ تصور کر چکا ہے کسوم ہے۔ اور کسوم جو بڑھی ہوئی ششام زنان کی بایں سن رہی تھی یہ معلوم کر کے ایک سکتہ میں آگئی کہ اس کا اصل شوہر ششام زنان ہے۔

نیز نگ کہہ سکتی کا یہ دوسرا کھیل تھا اور کسوم میں اتنا دم باقی نہ رہ گیا تھا کہ وہ اس کے کھیلنے کی تاب لاتی۔ آپ زہر آلود بھول بھلیاں سے وہ گھبرا اٹھی تھی۔ اور اس نے محسوس کیا کہ اس کشمکش سے آزاد ہونے کے لئے اسکی روح سخت بتا رہی ہے اس نے یہ سطر لکھا تھا کہ زمانہ نے اس کو اس قابل نہ رکھا تھا کہ ششام زنان کی ہدم بننے کی وہ جرات کرتی۔ اس کو اس کا قلق تھا کہ اس نے اپنے واقعات کیوں کنول کے گوشگزار کر دیے۔ وہ ایک غیر معلوم حالت میں جان دینا چاہتی تھی۔ مکن تھا کہ اگر کنول سے اس نے یہ حال نہ کہا ہوتا تو مآجی کی زندگی تک کم از کم وہ دہاں سے علیحدہ ہونے کی کوشش نہ کرتی۔ اور یہ سوچ کر کلیجہ پر صبر کی سسل رکھ لیتی۔ کہ گرجہ اس کا شوہر اس کی دسترس سے باہر ہے لیکن قسمت نے دونوں کو یکجا کر دیا۔ لیکن اب صورت حال دگرگوں تھی۔ وہ کنول کی فطرت سے واقف تھی۔ اس کا خیال تھا کہ اب کنول اس سے کنول ہو کر نہ ملے گی۔ بلکہ ششام زنان کی بی بی اور اس کی رقیب ہو کر اور پھر معلوم نہیں وہ کیا کرے؟ اور اس کا اثر کسوم کی زندگی پر کیا ہو؟ اس جاننا تو کشمکش میں کسوم نے تار سے گن گن کر رات گزار دی۔ صبح ہوئی تو اس کے چہرے پر زردی چھا گئی تھی۔ کنول کی حالت نازک تھی۔ وہ ششام زنان سے بخوشی دست بردار ہونے کے لئے تیار نہ تھی۔ لیکن اس

خیال سے کہ کسوم کے ہوتے ہوئے اسے ششام زنان پر کوئی حق حاصل نہیں ہے لڑ جاتی۔ مین روز ہو گئے اور کنول ششام زنان کے مکان پر نہ آئی۔ ششام زنان کی سمجھ میں کوئی بات نہ آتی تھی۔ تیسرے روز وہ کنول کے پاس خود گیا۔ کنول کے برتاؤ میں کوئی خاص فرق نہ تھا ہاں وہ ایک حد تک مضحل ضرور تھی۔ دو دنہیں گئے۔ تو ششام زنان نے جو ایک خاص بات محسوس کی وہ کنول کی نگاہوں کا سنجیدہ استفسار تھا۔

صبح سے کاشی کا سالانہ اشنان شروع ہو نیا لایا تھا۔ مآجی بہت خوش تھیں۔ کیونکہ اس کے بعد ششام زنان ددھان بننے والا تھا۔ وہ نہایت سرگرمی سے شادی کی تیاریوں میں مصروف تھیں۔ کسوم بھی کلیجہ پر پتھر رکھ کر ان کے ساتھ کاموں میں مشغول تھی۔ اس کا مستقبل صرف خوفناک طور پر تاریک ہی نہیں بلکہ حد درجہ متوحش کن تھا۔ برداشت کی تمام طاقتیں اس کی سلب ہو چکی تھیں۔ اسکی وہی کیفیت تھی۔ جیسے کوئی انتہائے رنج میں بالکل بے حس ہو جائے فطری طور پر ایسی حالت میں اس کا طرز عمل قطعی غیر ارادی تھا۔ مآجی کسوم کی اس کیفیت سے متاثر ضرور تھیں لیکن ان کی سمجھ میں کوئی بات نہ آتی تھی۔

مآجی نے کسوم اور ششام زنان سے کہہ دیا تھا کہ سویرے سو رہیں۔ کیونکہ اشنان کے لئے رات ہے

اُٹھنا پڑے گا۔ کسوم پلنگ پر پڑی اپنی مصیبت کی گھڑیاں گن رہی تھی کہ ماما جی نے اس سے پکار کر کہا کہ گھاٹ جانے کا وقت ہو گیا ہے۔

گاڑی میں اتفاق سے ایک طرف ماما جی اور خادوم بیٹھ گئی۔ دوسری طرف شیام زان اور مجبور کسوم کو ساتھ بیٹھنا پڑا۔ اس وقت کسوم کا اضطراب اُس کے لئے ہلاک کن ثابت ہو رہا تھا۔ وہ دعا کر رہی تھی کہ گاڑی کسی چیز سے ٹکرا پاش پاش ہو جائے اور وہ اس مجبوری سے نجات پائے۔ گاڑی چلتے چلتے چپکے لیتی اور شیام زان کا بدن کسوم سے مس ہوتا جس سے کسوم کے تمام بدن میں ایک جالندہ زنجیری پیدا ہونے لگتی۔ گاڑی کے اندر اندر ہی تھا۔ شیام زان کیلئے اُٹھنا تاکہ سر نکال کر دیکھے کہ گھاٹ کتنی دور رہ گیا ہے۔ اُٹھتے وقت اتفاق سے اس نے اپنا ہاتھ کسوم کے شانوں پر رکھ دیا۔ کسوم کے حسیات کی پچھل آخری درجہ تک پہنچ گئی۔

گاڑی گھاٹ پر پہنچ گئی۔ برج زان اور کنول پہلے سے منتظر تھے۔ کسوم کنول سے آنکھ چار کرتے ہی اس طرح زرد پڑ گئی کہ اسکو چھپانے کے لئے تمام طاقت صرف کرنی پڑی۔ کنول بھی کسوم کو دیکھ کر بے اختیار جھجک سی گئی۔

گھاٹ پر بہت ہجوم تھا۔ ملک کے ہر حصہ سے لوگ اس مقدس دریا کے کنارے اور خاص کر اس موقع پر جب اسکی برکت ودنی ہو جاتی ہے اپنے گناہ دھوئے آتے ہیں۔ آفتاب نکلنے سے پہلے یہ لوگ اُٹھنا سے فارغ ہو کر گھر واپس ہو گئے۔ اُٹھنا کے بعد باوجود انہار کے کسوم کو وہی ساری پینہی پڑی جو ماما جی نے اُس کے لئے اُسی روز کے واسطے تیار کی تھی۔ کسوم مضطرب ضرور تھی۔ لیکن اس کے اسضمحال میں بھی ایک غیر معلوم لطافت ایک غیر محسوس کیف تھا۔ اس کا رعوانی رنگ ایک حد تک زعفران کی رنگت لئے ہوئے تھا۔ اس کی غنائی ساری کا عکس اس کے چہرے کی سپیدی سے مل کر خاص کیفیت پیدا کر رہا تھا۔ اس کی پلکیں قدرتی طور پر بہت لاجبی تھیں۔ لیکن آج انتہائے رنج سے وہ ان کو اس طرح جھکائے تھی۔ کہ بات کرتے وقت بھی اس کی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوتی۔

اُٹھنا سے واپسی میں کئی مرتبہ شیام زان کی آنکھیں کسوم سے چار ہو گئیں۔ کسوم تو عرق عرق ہو جاتی۔ لیکن شیام زان ہلکا ہلکا ہو کر جاتا۔

گھاٹ سے واپس ہوتے ہی ماما جی کو خفیف سی حرارت ہو گئی اور شام تک ان کو کافی تیز بخار ہو گیا۔ صبح تک بخار اس قدر بڑھ گیا کہ شیام زان گھر آیا۔ اور یہ معلوم کر کے بہت پریشان ہوا کہ انکو مملکت فتح کا بخار آ گیا ہے۔

ماما جی کی حالت نازک ہوئی گئی۔ کسوم کا کلیجہ اس درد سے چٹا جا رہا تھا کہ زندگی بھر میں اس کو ایک ہمدرد ملا تھا۔ اُسے بھی قدرت اُس سے چھینا جا رہی ہے۔ وہ انتہائے خلوص انہماک سے ماما جی کی تیمارداری میں مشغول تھی۔ رات رات بھر پلنگ سے سر لگائے یہ دیکھتی رہتی کہ خدا نخواستہ ماما جی کا دم تو نہیں ٹوٹ رہا ہے۔ لیکن اسکے

باوجود اسکے ڈنگھ کا کام جو تمام اسکی ذمہ داری پر تھا اس قریب اور جانفشانی سے کرتی رہی کہ مآبجی کی علالت سے گھر کے کام کاج میں رتی بھر کا فرق نہ آیا۔ دن رات میں شاید وہ کسی وقت آرام نہ کرتی تھی۔ کسوم واقعہ یہ ہے کہ ایک ہندوستانی بیوی کی صبح مثال پیش کر۔ جی تھی۔ ششیام نرائن نے نہ رہا گیا وواک دن اُس نے کہا: ”کسوم تم کسی وقت آرام نہیں کر سکتی اگر خدا نخواستہ تمھاری بھی طبیعت ناساز ہو گئی تو پھر کیا ہو گا؟“ کسوم خاموش رہی۔ کنول کسوم کی جانفشانیوں کی داد دل سے دے رہی تھی۔ اسکو یہ معلوم ہو گیا کہ صرف تعلیم و معاشری تہذیب انسان کا کمال نہیں۔ بلکہ وہ چیز جو انسان کو تمام مخلوقات سے ممتاز کرتی ہے۔ وہ اس کا درودل اور بے غرضی ہے۔ اس لحاظ سے وہ اپنے آپ کو کسوم سے بہت نیچے پاتی وہ کسوم کو ایک محصور اور درود بھرا فرشتہ خیال کرنے لگی اور اس کی حق تلفی کے خیال سے اس کو جابجی ہی نہ پڑتی۔ ایک شام کنول مآبجی کو دیکھنے آئی۔ مآبجی پر ایک نیم غشی کی کیفیت طاری تھی۔ کسوم پلانک کے پاس بیٹھی تھی۔ کنول کو آنا دیکھ کر نہایت خندہ پیشانی سے بلا کر اپنے قریب بٹھلایا۔ کسوم واقعی مآبجی کی بیماری میں اسد رجہ نہ تک متھی کہ وہ اپنی سواریاں ایک حد تک بھول گئی تھی۔ لیکن کنول کو دیکھ کر وہ پھر تازہ ہو جاتیں۔ مگر یہ کبھی نہیں ہوا کہ کنول کی جفا سے رقابت کا خیال اس کے دل میں لغض کا خیال پیدا کرتا ہو۔ وہ ان منزلوں سے اپنے خیال میں گذر چکی تھی۔ اس نے کنول کے گلے میں باہیں ڈال کر کہا: ”کنول اب تم یہاں آنا کیوں اس قدر کم کر دیا۔ اسوقت جب مآبجی کی حالت نازک ہے بخت نگیبانی کی ضرورت ہے۔ اور میں اپنی جہالت سے بچانے کا کام بنانے کے بگاڑ دیتی ہوں۔ کیا رسوم کی پابندی میں تم ابھی اس گھر سے اجنبیت قائم رکھنا چاہتی ہو؟“

وہ کسوم کی اس قربانی پر جسے وہ ہنس ہنس کر کر رہی تھی تصویر حیرت ہو کر رہ گئی۔ کسوم کے منہ سے وہ اسٹونسٹ گوتے کا فلسفہ سُن۔ ہی تھی اور سوچ رہی تھی کہ اس کے فطری جذبات کس قدر پاکیزہ ہیں۔ کسوم کی یہ خوبیاں کنول کی زندگی کے سنے اور مات اُلٹ رہی تھیں۔ اور اسے یقین ہو گیا کہ کسوم کے جائز حق پر قابو پار وہ کبھی خوشی کا ایک سانس نہیں لے سکتی۔ اور جب کسوم نے پھر چھڑنے کی غرض سے کہا کہ کاش مآبجی اسوقت بیمار پڑتیں جب تم اس گھر میں مستقل طور پر آ جاؤ۔ تو کنول اٹھ کھڑی ہوئی۔ اُس کا چہرہ اُس کے اندرونی جوش سے سُرخ ہو رہا تھا۔ ”کسوم! میں غاصب ہو کر اس گھر میں نہیں رہوں گی۔ تکو خدا تمہارا گھر مبارک کرے۔ تکو معلوم ہے کہ تم ششیام نرائن کی کھوئی ہوئی بیوی کسوم ہو۔“ یہ سنے وہ لافانا جو کنول کا پتی ہوئی آواز سے ادا کر کے کسوم کو ایک ساکت بت کی طرح چھوڑ کر چلی گئی۔

ششیام نرائن کے مکان سے ٹھکر کنول نے سواری کا انتھار نہ کیا اور پیدل ساحل کی طرف سے اپنے گھر کی طرف روانہ ہوئی۔ وہ اس بات پر خوش تھی کہ اُس نے ایک بوجھ اپنے ضمیر سے اتار دیا۔ ایک بیک اُس کے قریب ایک گاڑی آ کر مڑی۔ اُس نے جو سر اٹھا کر دیکھا تو ششدر رہ گئی۔ راج کتھو اس گاڑی پر تنہا بیٹھا تھا۔ اُس نے بلا کسی نقص کے کنول سے کہا: ”اگر کوئی حرج نہ ہو تو گاڑی پر آ جاؤ۔ میں آپ کو گھر پہنچا دوں۔“ کنول سی کھو گئی تھی کہ وہ بغیر کسی لرزے

کے گاڑی میں بیٹھ گئی۔ اور کچھ دیر تک اس کو یہ بھی محسوس نہ ہوا کہ وہ کہاں، اور کس ماحول میں ہے؟ آخر راج کشور بولا:۔
 ”کنول تم اس قدر مجھ سے اجنبی کیوں ہو گئیں۔ اگر تم کو میرے قصود کا علم ہے تو یہ بھی معلوم ہو گا کہ میں کس قدر مجبور اور بے بس
 تھا۔ غیر ہنگوڑی ہوئی باتوں کو جانے دو۔ میں نے تم کو کوسوم اور ڈاکٹر شیام زان صاحب کے ساتھ گھٹاٹ پریشان
 کے پہلے روز دیکھا تھا۔ میں نے اپنی موجودگی کا علم لگوا اس لئے نہیں ہونے دیا کہ میں تمہارے پُر سر دلچات کو تلخ نہیں کرنا
 چاہتا تھا۔ اور ہاں یہ تو بتاؤ کہ تاریخ تو مقرر ہو چکی تھی اب تک شادی کیوں نہیں ہوئی؟“ کنول اب اپنے ہوش میں لگئی
 تھی۔ وہ راج کشور کی اس بے تعلقی اور استقلال پر متعجب تھی۔ جن بات سے اس کے دل کو ایک حرکت ہوئی وہ یہ تھی کہ راج
 کشور زرد اور نہایت کمزور ہو گیا تھا۔ اس کی آنکھوں میں حلقے پڑ گئے تھے۔ اس کی حالت دیکھ کر کوسوم نے آسانی سے سمجھ لیا
 کہ اس کو دھت ہو گئی ہے۔ وہ اپنی تمام طاقتوں کو جمع کر کے بولی:۔ ڈاکٹر صاحب سے اس لئے شادی نہیں ہو سکتی کہ ان کی
 بیوی موجود ہے۔ گرچہ ابھی اس کا علم ان کو نہیں لیکن میں اس حق تلفی کو گوارا نہیں کر دیتی۔“

راج کشور کچھ دیر کے لئے ساکت ہو گیا۔ گرم گرم آنسوؤں کے قطرہ کنول کے ہاتھ پر گرے، وہ چونک پڑی
 اور حسرت سے راج کشور کی صورت دیکھنے لگی۔ راج کشور نے کہا اور ڈاکٹر کی اصلی بیوی کوسوم ہے؟ کنول نے سر ہلایا۔ آتے
 میں راج کشور کا مکان آگیا وہ اتر پڑا اور گاڑی والے سے یہ ہدایت کر کے کہ کنول کو اُس کے مکان پہنچا دے۔ کنول سے
 خدا حافظ کہتا ہوا چھڑی کا سمہارا لیتا ہوا مکان کے اندر چلا گیا۔

اس واقعہ کو دو ہفتہ گزر گئے ہیں۔ مانا جی اچھی ہو گئی ہیں۔ ضعف باقی رہ گیا ہے۔ ان کو کوسوم سے پہلے جوا نہانک
 تھا وہ ایک مستقل محبت مادرانہ میں تبدیل ہو گیا ہے۔ اور جس خلوص سے اب بھی کوسوم اُن کی ضروریات کا خیال رکھتی تھی اُس پر
 قبض وقت مانا جی کو شرم آنے لگتی۔

شیام زان کو کنول کی اندازوں کی بے تعلقی بہت گراں گذری تھی۔ وہ دو ہفتہ سے مانا جی کو دیکھنے نہیں گئی
 تھی۔ شام کے وقت شیام زان کمرہ میں بیٹھا اس سلسلہ پر غور کر رہا تھا کہ ایک ایسی لڑکی جو دروس اس قدر بیگانہ
 ہو کہ جو اُس کو خوش رکھ سکتی ہے۔ کیا ایک دروازہ کھلا اور کنول خاموش آکر بیٹھ گئی۔ شیام زان نے رسی مزاج پر سی
 کی۔ کنول نے کہا زندہ ہوں۔ اور پھر نہایت سنجیدگی سے ڈاکٹر صاحب کو مخاطب کیا:۔ ڈاکٹر صاحب آپ کو میری اندازوں
 کی کج خلقی بہت ناگوار گذر رہی ہوگی۔ لیکن واقعات کی بنا پر مجبور تھی۔ بات یہ ہے کہ آپ کی جائز بیوی کی موجودگی میں
 آپ کو علم نہیں مجھے آپ سے کسی ایسے قسم کی امید والہ سبتہ کرنا میری ایک دناست ہوئی۔ اور اُس نے کوسوم کی پوری
 سرگذشت شروع سے آخر تک حزن بحرن سنا دی۔ اس سلسلہ میں اُس نے نہایت صفائی سے اپنا اور راج کشور کا تعلق بھی
 بیان کر دیا۔ اور وہ یہ کہتے ہوئے اُنہ کھڑی ہوئی کہ اپنی کج خلقی سے جو واقعی فطرت سے مجھ میں ولایت ہوئی ہے آپ میں
 اپنی طرف سے اس لئے برہمی پیدا کر رہی تھی کہ آپ اس واقعہ کے سننے کے لئے تیار ہو جائیں۔ آپ کی چونکہ میں دل سے عزت

کرتی ہوں۔ میں یہ نہیں چاہتی تھی کہ آپ کو میرے چھٹنے کا زیادہ غم ہو اور اپنی قابل پرستش فرشتہ صلت پیوی کے واپس ملنے کی آپ کو خوشی نہ ہو۔ میں نے کسوم کو بھی حقیقت سے آگاہ کر دیا ہے۔“

شیام زائن انتہائی سنجیدگی سے شروع سے لیکر اخیر تک بیٹھا رہا۔ اپنے اوپر اُس نے اس قدر قابو رکھا کہ کنول کو دیکھ کر تعجب ہوا۔ کنول کے چلے جانے کے بعد شیام زائن نے اپنا سر منہ بر ڈال دیا اور دو گھنٹہ اسی طرح معلوم نہیں کتنے استغراق میں پڑا رہا۔ وہ اٹھا تو اُس کا تمام جسم اس طرح پسینہ سے بھگیا نکھا۔ جیسے کسی نے گھڑوں پانی ڈال دیا ہو۔ وہ ہنسا کر سیدھا اندر گیا۔ اور کھانیکے لئے لکڑ کرہ میں چلا گیا۔ اتفاق سے کام کر نوالی اُس روز سیر سے چلی گئی تھی۔ ناچار کھانا کسوم ہی کو لانا پڑا۔ کھانا لیکر وہ شیام زائن کے سامنے آئی۔ لیکن اس طرح کہ مجسم ارتعاش تھی۔

شیام زائن نے اُس کی اس کیفیت کو دیکھا اور جب وہ کھانا رکھ کر واپس ہو رہی تھی تو شیام زائن اس کا ہاتھ پکڑ کر بولا: ”کسوم مجھ سے کیسی شرم؟“ کسوم پر جیسی بھلی کر گئی ہو۔ وہ سمجھ گئی کہ کنول نے تمام حال شیام زائن سے کہہ دیا۔ اور کانپ کر فرش پر گر گئی۔

کسوم کو جب ہوش آیا تو اُس نے دیکھا کہ اس کا سر شیام زائن کی آغوش میں ہے۔ کسوم نے یہ لکڑ کھٹنے کی کوشش کی کہ ”مجھے چھوڑ دو میرا ماضی بہت سیاہ ہے“ لیکن اُسے اٹھنے نہیں دیا گیا۔ تاریک ماضی کو بھول جاؤ۔ تم بالکل بے قصور ہو۔ میں سب کچھ جانتا ہوں۔ تم مجسمہ ہو معصومیت کی۔“ کسوم نے پھر اٹھنے کی کوشش کی اور کہنا چاہا۔ لیکن نہ تو وہ اٹھ پائی اور نہ کچھ کہہ پائی۔ اُسکے منہ پر شیام زائن نے مہر لگا دی اور کسوم عرق عرق ہو گئی۔

راج کشور کی حالت کلکتہ میں روز بروز خراب ہوتی گئی۔ ڈاکٹروں نے کہا کہ کسی دریا کے قریب کچھ دنوں کے لئے چلے جاؤ۔ راج کشور نے بنارس کو منتخب کیا۔ وہ اپنے ضمیر کی شب و روز کی نفرت سے عاجز ہو کر مذہب کی طرف مائل ہو گیا تھا۔ اوس نے سمجھا کہ شاید اس مقدس مقام کی برکت سے اس کا جی ہلکا ہو جائے گا۔ اور موت جس کو وہ سمجھ رہا تھا کہ دور نہیں ہے ایسے وقت آئے گی۔ جب اُس کی اندرونی کلفتیں مٹو ہو چکی ہوں گی۔

وہ سمجھ گیا تھا کہ معصوم اور شریف کسوم کے دل دکھانے سے یہ سب آفتیں اس پر آئی ہیں۔ اب وہ کسوم کے خیال کی دل سے عزت کرتا۔ اس کا وہ اس طرح احترام کرتا جیسے کسی دیوی کا جہانگ من ہو وہ کسوم کے خیال کو دل میں نہ آنے دیتا۔ ہاں اتنی تماضر و تہی کہ اگر کسوم مل جائے تو اُس کے قدم چوم کر اُس سے معافی کی آرزو کرے۔ لیکن کنول کا خیال۔ اس کو وہ اپنے دل سے نہیں نکال سکتا تھا۔ وہ روز بروز اور سخت ہوتا گیا۔ لیکن اب اس سو زوگداز کو وہ مادیات کی تنگ اور کیف حدود سے بالاتر لجا ناچا رہتا تھا۔ اس حد تک کہ کنول کے خیال کو کنول کی شخصیت سے کوئی تعلق نہ رہے۔ اور اس کی پرستش وہ اس پاک مندر میں کرے جہاں کائنات کی کسی شے اور کسی دوسرے خیال کا گزرنہ ہو۔

اُس کو یہ نہیں معلوم تھا کہ کنول اسکو اب کس حیثیت میں ملیگی۔ لیکن اب اس کو اس سے ملنے کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ کنول کی دُ پرستش صحن اسلے کرتا تھا کہ وہ کنول تھی۔

وہ حد درجہ لاغر ہو گیا تھا۔ اسے تب بھی رہنے لگی۔ ڈاکٹروں نے اس کے خیال کے مطابق اسکو دق بتلادیا۔ اور یہ کہا کہ کسی اندرونی صدمہ کی وجہ سے اسکی یہ حالت ہو گئی ہے۔ حقیقت کو غوش رکھنے کی کوشش بہت ضروری ہے۔ لیکن راج کشور کا یہ ایمان تھا کہ کوئی طاقت اسکو کنول کے خیال سے جدا نہیں کر سکتی۔ نہ اس آکر اُس نے ششام نرائن کا علاج یونہی لوگوں کے کہنے سے شروع کر دیا۔ وہاں کنول کے متعلق اسکو سب کچھ معلوم ہو گیا۔ لیکن وہ ہمیشہ محتاط رہا کہ اسکا قدم نہ پھیلے۔ اور اس خیال سے کہ شاید کنول سے ملاقات ہو جائے اور پھر معلوم نہیں کیا ہو۔ اُس نے ڈاکٹر ششام نرائن کے مطب میں آنا چھوڑ دیا جب ضرورت ہوتی تو خود انکو اپنے یہاں بلالیتا۔ اُس نے اسٹیشن کے روز کنول کو دیکھا۔ لیکن کسوم کو دیکھ کر کنول کے دیکھنے کی تمام مسرتیں پامال ہو گئیں۔ اپنی تمام روحانیت کو وہ سیاہ تصور کرنے لگا۔ اس نے یہ خیال کیا کہ ایک معصوم زندگی کے برابر کیا وہ ذمہ دار ہے۔ اور یہ ایسا داغ ہے جو مٹائے نہیں مٹ سکتا۔ اس کے بعد سے اسکی حالت ابتر ہوتی گئی۔ اتفاق سے جو کنول سے ملاقات ہو گئی تو گرجہ اُس کے سامنے اُس نے بلا کا استقلال دکھلایا۔ لیکن اس کے بعد اس کے باقی ماندہ خون کے قطرے بھی نہایت تیزی سے جل کر سوکھنے لگے۔ اس خیال سے ایک قسم کا اطمینان ہو گیا تھا کہ کنول کا دامن ایک ایسے شخص کے ساتھ باندھ دیا جائیگا۔ جس کے بعد وہ اُس سے قریب تر ہونے کی کوشش کرے گا بھی تو بیکار۔ لیکن اب جو اُس نے سنا کہ صورت حال یوں ہے تو اُسکی بنے تائیاں پھر بڑھ گئیں۔ ہاں اس خیال سے اُسے ضرور سکون ہوتا تھا کہ کسوم کی زندگی اب شاید ٹھکانے لگ جائے۔

دوسرے روز ششام کو ششام نرائن جو راج کشور کو دیکھنے آیا تو اُس کے انداز میں کچھ ایسا تغیر تھا کہ راج کشور سمجھ گیا کہ کنول نے تمام واقعات اس سے کھدائے ہیں۔ ششام نرائن جب واپس جانے لگا تو راج کشور نے اپنے قریب بٹھا کر اُس سے کہا: ”ڈاکٹر صاحب بہ تو جناب کو معلوم ہے کہ میں چند دنوں کا مہمان ہوں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ آپ کسی وقت اپنے ساتھ کسوم کو لیتے آویں۔ ششام نرائن کچھ دیر خاموش رہا اور پھر یہ کہہ کر چلا گیا کہ آپ اطمینان رکھئے میں کل اپنے ساتھ کسوم کو حزرور لیتا آؤں گا۔“

دوسرے روز ششام نرائن کسوم کو لیکر راج کشور کے مکان گیا۔ کسوم سے اس نے کچھ نہیں کہا تھا۔ راستے میں اُس نے پوچھا تو کہدیا کہ تم کو ایک ایسی جگہ لے چل رہا ہوں جہاں تم کو تعجب اور خوشی دونوں ہوگی۔ راج کشور پلنگ پر بڑھا ایک کتاب دیکھ رہا تھا۔ ششام نرائن کسوم کو اپنے بازو میں لئے کہہ میں داخل ہوا اور کسوم کو راج کشور نے سلتے چھوڑ کر خود ہستہ سے باہر چلا گیا۔ کسوم نے جو سامنے راج کشور کو دیکھا تو یہ محسوس کیا کہ اُس کا کام جسم بھر کا ہوا

جارج بارہا ہے۔ راج کشور بہت بخت ہو گیا تھا۔ اور اس وقت اسکو تیز تر چڑھی ہوئی تھی۔ تمام قوت یکجا کر کے وہ اٹھا اور کسوم کے سامنے دوڑا اور کسوم کے پاؤں پر ڈال دیا۔ کسوم نے اب محسوس کیا کہ وہ ہنوز تھک چکی نہیں ہوئی۔ راج کشور کی چٹکی بندھی تھی آواز پر قابو پا کر بولا: ”کسوم! کیا تم مجھے کبھی نہیں معاف کر سکتیں۔ دیکھو اپنے کئی کی سنز بہت اچھی طرح پارہا ہوں۔ میرا وقت آچکا ہے۔ میں چند دنوں یا چند گھنٹوں کا مہمان ہوں۔ کسوم! کیا تم مارا معصوم دل یہ گوارا کر سکتے ہو کہ میں اسی طرح بھگتا سسکتا جان دوں۔ کیا مجھے معاف کر کے تم اس سکون کو جسے میں کھو چکا ہوں واپس نہ بخشو گی۔ کسوم میں موت کا بہت خوشی سے خیر مقدم کروں گا۔ اگر یہ اطمینان ہو جائے کہ تمہارے دل کو خون کرنے کا مواخذہ مجھ سے نہ ہو گا۔ اللہ کسوم بولو!“

کسوم کا دل درو آستانہ تھا۔ وہ بے اتفاقی جانتی ہی نہ تھی۔ راج کشور کی یہ بے بسی اور اُس کی قابلِ رحم حالت دیکھ کر لمبلا کر رونے لگی۔ اور بولی:-

”راج کشور! باؤ آپ مجھے کیوں شرمندہ کر رہے ہیں۔ آپ قطعی بے خطا ہیں۔ اگر آپ کی کوئی غلطی تھی بھی تو اسکا اب کوئی ذکر نہیں کیونکہ اللہ خدا نے وہ دن گذار دئے۔ آپ اس قدر مایوس کیوں ہوتے ہیں۔ اگر آپ کی تشفی اتنے سے نہیں ہوتی تو میں اپنے پیدا کر نیوالے کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ اگر آپ سے کوئی غلطی ہوئی بھی تو میں نہایت صاف دل سے معاف کرتی ہوں۔ اور وہ بھی معاف کرے۔“

راج کشور کا چہرہ خوشی سے چمک اٹھا۔ کسوم! مجھے تم سے ایسی ہی امید تھی۔ یہ لکھو اُس نے پہلے کسوم کے پاؤں پھر ہاتھوں کا بوسہ لیا۔ اور ششام نرائن کو اندر آئی کی آواز دی۔

”ڈاکٹر صاحب! آپ کو کسوم بیسی بیوی پر خنجر کرنا چاہیئے۔ یہ زمانہ کی بہت سستا ہے۔ آپ انکی قدر خود پہچان گئے ہوں گے۔ اس لحاظ سے آپ ان کی جتنی بھی دلہاری کیجیئے کم ہے۔“ راج کشور اتنا ہی کہنے پایا تھا کہ دروازہ کھلا اور کنول اور برج نرائن باہر داخل ہوئے۔ برج نرائن باہر اندر آتے ہی بول اُٹھے ”کیوں راج کشور تم اتنے دنوں سے بنارس میں ہو لیکن تم نے ہلوگوں کو بیخبر رکھا۔“

راج کشور نے پہلے ان کا مزاج پوچھا اور کہا کہ غلطی تو ضرور ہوئی لیکن میں سمجھ چکا تھا کہ میں ان منزلوں سے گذر چکا ہوں۔ جہاں کسی قسم کی تیار واری مفید ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں آپ لوگوں کو پریشان کرنا فصول تھا۔ ”میں تم کیسی باتیں کر رہے ہوں۔“ برج نرائن باہر آئے کرسی قریب کرتے ہوئے کہا اور شام تک راج کشور کو سب لوگ تسلی بخشی دیتے رہے۔ راج کشور بالکل خاموش بیٹھا اُن لوگوں کی باتیں سن رہا تھا۔ مغرب کے بعد سب لوگ واپس گئے۔

راج کشور کی حالت رات کے پچھلے پہر سے بہت بگڑنے لگی۔ صبح ہوتے ہوئے اُس کے نوکر نے کنول کے مکان پر پہنچ کر آواز دی۔ کنول سو رہی تھی۔ دروازہ کھولا۔ آدمی نے کہا کہ راج کشور صاحب کا آخری وقت ہے۔ آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ کنول بالکل اسی حالت میں اس کے ساتھ ہو گئی۔ پہنچی تو واقعی راج کشور دم توڑ رہا تھا۔ کنول کو دیکھتے ہی ایک برقی طاقت نے

آخری مرتبہ اُس کی آنکھوں میں چمک پیدا کر دی۔ بولا: ”پیارے کنول..... تم آگئیں“ کنول کی ہچکی بندھ گئی۔ لیکن قبل اس کے کہ راج کشور آخری سانس لیتا۔ آپس میں کچھ آہستہ آہستہ باتیں ہوئیں۔ کنول پھوٹ پھوٹ کر روئی۔ اور راج کشور کی جان اس حالت میں بچ گئی کہ کنول کا سر اُس کے سینہ پر تھا۔

عجیب حسرتناک موت تھی۔ دوپہر تک لاش گھاٹ پر لائی گئی۔ کسوم ششیام زنان و برج زنان بھی ساتھ تھے مذہبی رسمیں ادا ہوئیں۔ اب آخری منزل یعنی لاش کو جلانا باقی رہ گیا۔ اور اس سوال پر کہ آگ پہلے کون دے۔ کنول آگے بڑھی اس طرح کہ اُس کے لیے بالے بالے کھٹے تھے۔ خوبصورت پاؤں میں برہنہ تھے پیاری پیاری آنکھیں روتے روتے سوچ گئی تھیں۔ چہرہ مرجھایا ہوا تھا۔ اور اُس کی آنکھوں سے آنسو نہایت فرادانی سے بہہ بہہ کر اُس کے خشک رخساروں کو دھو رہے تھے ششیام زنان نے کہا: ”کسوم تم کو بھی آگ دینا چاہیے“ کسوم بھی آہستہ سے آگے آئی۔ اور ان دونوں لڑکیوں نے ایک ساتھ آگ دی۔ اس طرح کہ کسوم اضمحلال محسوس تھی اور کنول کیسر پیکر اضطراب۔

عبدالسلام فاروقی بی۔ اے

(ماہ ذاریگلور)

طیاریاں

شہاب کی سرگزشت
(نہایت خوبصورت جدید ایڈیشن)
مینجر ”گلار“
علاوہ محصول (دعا)

ہنگارستان
(جدید ایڈیشن مع کچھ اضافہ کے)
مینجر ”گلار“
علاوہ محصول (دعا)

فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب بی اے کی وہ
معرکہ الآراء الصنیف جسے تمام ملک کو اپنی طرف متوجہ کر لیا
معہ محصول (عہم) مینجر ”گلار“

موج متہم

ملک کے مشہور مزاح نویس
شوکت مہتا نوی
کے مضامین کا دلکش مجموعہ زریں جلد۔ معہ محصول (دعا)
مینجر ”گلار“

خواجہ آتش کے متعلق کچھ جدید تحقیق و تفتیش

بسللہ سابق

اب وجوہ تشیع کے جوابات دیتے۔

۱۔ آزاد کی پہلی روایت کا حال یہ ہے کہ (الفتح) آتش کے ایک ہی لڑکا تھا۔ خواجہ محمد علی جوش نامی، کوئی لڑکی

نہ تھی۔ (آب بقا صفحہ ۱۱۰ اور گل رعنا صفحہ ۳۶۰)

۲۔ آتش کی بیوی آتش کی زندگی ہی میں مر گئی تھی۔ آب بقا صفحہ ۱۳ پر ہے کہ جب آتش نابینا ہو گئے تو محمد علی جوش کی شادی ایک باہمت ہندو شاگرد کے اصرار اور خرچ سے آتش نے کی۔ جوش سہراپن کر آتش کے پاس گئے تو آتش روئے۔ لوگوں نے کہا ”اُس وقت آپ روتے کیوں ہیں؟“ کہنے لگے ”اُس کی ماں مر گئی ورنہ وہ اس کو سہراپنے دیکھ کر خوش ہوتی۔ میں نابینا ہوں دیکھ نہیں سکتا۔“

۳۔ آتش کی وفات کے وقت اُن کا بیٹا جوش شادی شدہ جوان تھا نہ کہ خود سال۔ (گل رعنا صفحہ ۳۶۰۔ بیوی کے مرنے کے بعد آنکھوں کی بینائی جاتی رہی تھی۔)

دیکھیے آزاد نے ایک سانس میں کتنے جھوٹ بولے۔ بیوی اور بیٹی کا بعد وفات آتش کا دندہ رہنا غلط۔ (لڑکے کا خود سال ہونا غلط۔ جس فقر میں اتنی باتیں خلاف واقعہ ہوں تو کیونکر اُس کے اس حصہ کو صحیح مانا جاسکتا ہے کہ ایک شیعہ نے آتش کی تجنیز و تکفین کی اور اس سے ان کی موت پر شیعہ موت کا اطلاق ہو سکے۔ کیونکہ ہرگز ذرین قیاس نہیں کہ ایک جوان بیٹے نے تجنیز و تکفین نہ کی ہو بلکہ ایک غیر نے کی ہو۔

۴۔ آب بقا میں صفحہ ۱۲ پر خلیل کی سعادتمندی کا ذکر ضرور ان الفاظ میں ہے کہ ”آخر وقت میں آتش کی بیوی جاتی رہی تھی۔ میر دوست علی خلیل ان کی خدمت کرتے تھے۔“ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُس نے شیعہ تجنیز و تکفین بھی کی ہو۔ بات فقہ اتنی ہی تھی کہ خلیل نے آتش کی زندگی اور بڑپا پے میں خدمت کی۔ آزاد نے اس پر اتنا حاشیہ چڑھا کر یہ افسانہ بنا دیا۔

۵۔ آب بقا میں ناسخ کا مذہب۔ انکی قبر کی شکل (کہ دو حسب دستور اہل تشیع زمین سے ملی ہوئی ہے) تو درج ہے مگر آتش کے بارہ میں کچھ درج نہیں۔ سو اس کے گھر ہی میں دفن ہوئے۔

۲۔ میرامنس کی روایت = راوی کا نام پڑھ کر ناظرین شاید مرعوب ہو جائیں اور آزاد کی چال بھی یہی تھی بقول غلام۔
 ۵۔ غازیوں ہمارے خویش آمدوروز بہرہ رواں ہو۔ ستانہ پنداری کہ اس پیکار تیار کردہ بہت
 لیکن میرامنس کی شہرت و عظمت صرف مرثیہ گوئی کی بنا پر ہے۔ روایت، ثقاہت، تاریخ میں تو ان کا کوئی پایہ نہیں۔ ان حیثیتوں سے
 وہ ایک عام شخص تھے۔ اب روایت پر تھوڑی سی روایت کی نظر ڈالنے سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا میرامنس کی اس داد
 کا وجود اب حیات سے باہر بھی کہیں ہے؟ جواب نفی میں ہوگا۔

آتش کے خاندان میں تسنن اور تحفہ متواتر تھا اور اربعہ جدید پیری مریدی کا طریقہ پلا آتا تھا۔ خود آتش اُس باپ
 کی گود میں پلا تھا جس کی بابت سب تذکرہ ویں متفق اللفظ ہیں کہ فقیر سالک تھا۔ پھر باپ کے انتقال کے وقت تک آتش اپنے
 باپ کے ساتھ رہے۔ اور باپ اُس وقت مرے جب آتش ابھی اچھی طرح جوان نہیں ہوئے تھے اور تعلیم نامکمل تھی۔
 کیوں صاحبِ اودہ کو لاشا، مسلمانوں کا اور خاص کر دہلیوں کا گھرانہ ہو گا جس کا بچہ بچپن سے اپنے بزرگوں کو نازیں
 پڑھتے نہ دیکھے گا؟ اور اس کو ناز نہ سکھائی جائے گی؟ اور اچھی طرح جوان ہونے کی عمر تک بھی وہ جالے گا کہ ہسم شیعہ ہیں یا سنی۔
 اور شیعوں کے ہاں ہاتھ کھول کر ناز پڑتے ہیں۔ اور سنیوں کے ہاں ہاتھ باندھ کر؟ خود ہمارے گھر میں ہاتھ باندھ کر ناز پڑھی جاتی ہے یا
 ہاتھ کھول کر؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ لڑکا وارہ ہو تو خود ناز کا پابند نہ ہو۔ لیکن ہر مسلم کا بچہ ناز کی ہیئت اور دونوں نازوں کا فرق بتا دے
 ۳۔ کیا آپ ایسے شیعہ کا تصور کر سکتے ہیں کہ عقائد سے تو اتنا باخبر ہو کہ بقول اثر صاحب یہ مصرعہ کہہ جائے کہ:-

شیطان کے لفظ سے ہے وہ ناطق نیدل

لیکن اعمال سے اتنا ناواقف ہو کہ دونوں نازوں کا فرق جانے نہ شیعہ ناز اُسکو آئے؟

(۴) لکھنؤ میں آتش و ناسخ کا زمانہ، شیعیت اور مذہبیت کے سخت جوش کا زمانہ تھا۔ ناسخ صاحبِ آخر شیعہ ہو چکے
 آتش ایسے جوش کے زمانہ میں ہرگز شیعہ ناز اور دونوں نازوں کے فرق سے خبر نہیں رہ سکتے تھے؟

(۵) بقول آزاد میر دوست علی خلیل شاگرد خاص تھے اور خلوت و جلوت کے حاضر باش۔ آتش کو جب اپنا
 مذہب شیعہ معلوم تھا تو کیوں نہ اپنے شیعہ شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے حاضر باش ہی سے ناز سیکھ لی۔

(۶) میر دوست علی خلیل شیعہ تھا۔ پھر اُن کے استاد آتش کی اتنی پیروی کے کیا سننے؟

(۷) آتش جو بقول اثر صاحب ایسی غزل کہے اور خلیل ہر وقت اُسکی مصاحبت میں بھی رہیں۔ اُس کو اپنا شیعہ ہونا
 معلوم بھی ہو پھر بھی آتش ناز پڑھتا ہے تو سنیوں ہی کی؟ کس قدر حیرتناک امر ہے؟

(۸) آزاد نے کیا خوب فقرہ سوچ کر لکھا ہے کہ ”شاگرد نے کہہ دیا کہ استاد عبادت الہی جتنی پویشیدہ ہو اتنی ہی
 اچھی“ شاید آزاد نے اس لئے لکھا کہ اہل سنت کے یہاں حکیم کھلا جاعت کے ساتھ ناز پڑتے ہیں۔ انکے یہاں کوئی معنی عبادت
 نہیں نہ وہ کسی کو کسی معنی عبادت کی تعلیم و تلقین کرتے ہیں۔ ہم نہیں سمجھتے کہ فرضی ناز سکھانے میں اُس شاگرد کی کون سی مصلحت تھی؟

کہ اُس نے عبادت چھپانے کو کہا۔ غرض یہ ثابت ہے کہ بچپن میں نہیں عمر کی پختگی میں آتش نے سینوں کی ناز ٹپھی۔ اس امر کو اس سے ملائے کہ آتش سنی اور صوفی باپ کے یہاں پلے تھے۔ انھوں نے سینوں کی نازی و کبھی تھیں۔ لقوف کے اُن مدارج اور کلمات سے آگاہ تھے۔ خجکی تفصیل اثر صاحب نے کی ہے۔ نیز آتش اس کے قائل تھے کہ (زند مشرب ہوں نمجولو کیا ہو کہ مذہب نہیں جو اختلاف ہے) نتیجہ صاف یہ نکلتا ہے کہ آزاد ہوں یا امنیں سب نے اس معاملہ میں غلط بیانی سے کام لیا۔ اب اگر فی الحقیقت میر امنیں نے یہ روایت بیان نہیں کی تھی بلکہ یہ بھی آزاد کی صنعت تھی تو اس کے ذمہ دار بھی آزاد اور اس کا وبال بھی آزاد ہی کے سر۔

۳۔ آتش کے بعض اشعار۔ مرزا صاحب کی پیش کردہ غزل اور لکھ آیا ہوں اور اگر مجھے بھی اُس کے ایسے ہی شکار کی جمع و تلاش مقصود ہو تو چند اور اشعار اُسکی شیعیت کے ثبوت میں پیش کئے جاسکتے ہیں:-

قسم اول۔ (الف) لاتخلف ایدل والی غزل۔

- (ب) دیوان دوم کی پہلی غزل = دل مرانہ نصیری کے خدا کا ہو گیا۔
- (ج) دعائے آتش ختم یہی ہے روز محشر کو نہ یہ مشت خاک ہو کہ (بلا کی خاک تیرا)۔ (صفحہ ۹)
- (ح) آتش کی التجاہے یہی تم سے یا علیؑ تو صدمہ ہنوشار لحد کے عذاب کا۔ (صفحہ ۲۴)
- (د) آتش غم حسین میں رو، ہنس باہو کیا بوسطری کی سطرینا عیساؑ دور ہوا۔ (صفحہ ۱۰۵)
- (و) ہر جمعہ کو ظوکار ہوتا ہوں منتظر نہشتان ہول نام کے پیچھے مناز کا۔ (صفحہ ۱۲۲)
- (ز) پیروی پیشہ کی لازم ہے بوسہ منکر امامت کا۔ (صفحہ ۲۲۱)

(د) دستِ علی کی ضرب کا جنبش میں اثر نہ ان ابروؤں میں معجزہ بخود الٰہی۔ (صفحہ ۴۷)

قسم دوم:-

- (الف) سر سے حاضر منقبت میں تال ہو گیا بوجہ حدر میں کیتِ خانہ لعل ہو گیا۔
- (ب) خوں ریز جس قدر کہ ہوا اس عجب نہیں نہ آتش فراق یار پدر سے یزید کا۔ (صفحہ ۲۱۴)
- (ج) اک سال میں دس دن بھی جسے غم نہیں تاؤ وہ شہر جس میں کہ محرم نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۲۲۱)
- (ح) یا علی لکھ بے پندار توڑا چاہیئے، نفس امارہ کی گردن کو مڑو راجا پیئے۔ (صفحہ ۲۵۰)

ظاہر ہے کہ مجھے قسم دوم کے اشعار کا جواب دینا نہیں ہے۔ ان میں محض کوئی نام آگیا ہے اور اُن سے کوئی شیعہ عقیدہ کھلا ہوا نہیں ظاہر ہوتا۔ الف اور ج کے اشعار اگر ایک سنی لکھنؤ میں بیٹھ کر کے تو تعجب کا مقام نہیں (ب)۔ فراق کو یزید سے بڑھ کر سمجھنا اور ابروؤں کو ذوالفقار کا اثر ماننا محض شیعہ انداز بیان ہے اور نہ کہ آفری۔ باعلاء میں صریح اشارہ ہے اس حدیث کی طرف جس میں ذکر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو:

کیا تھا۔ اس قسم کے بیانات تو سینوں کے ہاں بھی ہیں۔ اور عام ہیں مثلاً
(الف) ذوق کی پہلی غزل کے یہ مصرعے :- ”محبت اہل بیت مصطفیٰ کی نور برحق ہے۔ ۲۔ کیں شاہ و بخت کے عشق میں
دل میرا ڈوبا تھا۔ ۳۔ غم آں بنی سے دانہ ہر اشک کم میرا۔“ حالانکہ ذوق مسلم طور پر سنیں تھے۔
(ب) سید محمد بن الدین صاحب بین پچلی شہری نے (جو سنی حنفی اور داغ مرحوم کے ارشد تلامذہ میں ہیں) ۱۳۱۱ھ
کو شیوں کی ایک مجلس میں قرینہ جناب امیر میں ایک قصیدہ پڑھا تھا جس کا ایک مصرعہ مجھے اس وقت یاد ہے۔ (ج)
وہی علیؑ کہ جو تھے خاتم خلافت خاص

(ج) اور کسی دوسرے کی مثال کیوں دوں۔ خود مجھ پر ایک زمانہ حب علیؑ کے جوش کا ایسا گرد رہا ہے کہ جب میں نے
مقبول احمد دہلوی کی تفسیر کے رد میں اپنی ”تفسیر نہبت الذی کفر“ لکھی جو ملک میں شائع ہو چکی ہے۔ اُس کے دیباچہ میں میں نے
لکھا تھا کہ محبت علیؑ میں مجھ کو وہ شہنشاہ اور غوا حاصل ہے کہ میں فضیلت یحییٰؑ کو بدعت اور ایک امر خارج از امور دین سمجھا ہوں۔
لیکن ان سب کا یہ مطلب نہیں ہے کہ میں اور یہ سب لوگ بھی شیعہ ہو گئے۔ رہے دوسرے قسم کے اشعار تو

(۱) مجھے سرے سے اسی میں شک ہے کہ یہ اشعار آتش کے ہیں کیونکہ حسب تمہید نمبر ۲ سعدی دردم پر تشبیح کا اتمام
حافظ کے نام سے الخاقانی غزل اور قصائد۔ فردوسی کے نام سے جو مجموعہیں الخاقانی اشعار۔ کتابوں اور تصنیفوں میں تحریف حسب
ہمارے سامنے ہے۔ تو آتش کے کلام میں الخاقانی اشعار کا ہونا کون سی جبری بات تھی۔ آتش کا دوسرا دیوان تتمہ ہے جو انکی وفات
کے بعد مرتب اور شائع ہوا ہے۔ اس لئے اس میں کافی موقع الخاقانی کا تھا۔ چنانچہ ہر پہلی ہی غزل بلا قطع کے پانچ شعر کی ملتی ہے
غالباً یحییٰؑ کی رعایت سے اور اس میں شروع سے آخر تک ہر شعر میں شیعیت بھری ہے۔ پہلا دیوان اگرچہ ان کی زندگی ہی میں طبع او
شائع ہو چکا۔ لیکن اُس میں بھی الخاقانی اشعار بیچ بیچ میں داخل کئے جاسکتے تھے۔ کیونکہ شاعر خاص اور خلوت و جلوت کے
حاضر باش جو صاحب تھے وہ شیعہ ہی تھے اور آتش جیسے رنگ نوش رند اور لاابالی شاعر سے غالباً اس بیلار مغزی اور باخبری
کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ اُس نے اپنے نام سے شائع شدہ دیوان کی ہر جگہ سے نتیجہ اور جا بٹ لڑی ہو۔

(۲) آتش کے حالات و صفات، اطوار و اشعار آپ کے سامنے ہیں۔ ان سے ایک جھٹک آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان
ادھان کے آدمی سے ہم کو کس کس قسم کی باتوں کی توقع ہو سکتی ہے۔ وہ زیادہ تر تو دراشت کے لقوف کہنے پر زیادہ مائل نظر آتا ہے یا
لکھنؤ کی فضا سے متاثر ہوتا ہے تو اس حد تک کہ گنگھی چوٹی۔ محرومائی کے اشعار بھی کہ جاتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ غزل کے
مطالبات اور خصوصیات سے بے خبر نہیں ہو سکتا۔ غزل، غزل ہے نہ کہ مرثیہ و سلام۔ تغزل میں فرقہ وارانہ عقائد اور سخت لہجہ
کے گہرائش کہاں؟ چونکہ اس سے سخت تنگ نظری ٹپکتی ہے۔ اس لئے عموماً اساتذہ اور نقاد لوگ اس سے اجتناب کرتے
کے بارہ میں اہل نظر کا خیال ہے کہ غالب سے کسی طرح تغزل کی بلندہ پرواڑیوں میں کم نہ تھا، ہرگز اس کلیہ سے بیخبر
نہ ہونے میں ہو سکتا۔ تنگ نظر اور فرومایہ شعرا الیا کر سکتے ہیں۔

(۲) مسلمان صاحب دیوان شعر کا طر فیتہ بہ ہر حال سے خیر میں مدد فرماتا ہے کہ آتش کے پہلے دیوان میں اس کے شعروں کے شروع کے سات آٹھ صفحات تک کچھ ہے ہی نہیں۔ آتش کا شیعہ تھا اپنی زندگی میں شائع ہونے والے دیوان میں نہ لغت کسی نہ منقبت اور نہ روایف لائم میں جابجائی۔ (۴) کسی نے یہ رویہ دیکھا نہیں گیا کہ شروع کی منقبت کے علاوہ غزل کے ہر شعر میں ایک ہی عقیدے کا اظہار ہو۔ ایک مذہب کا۔ آتش ہی نے اپنے دیوان صفحہ ۲۴۴ پر ایک مطلع لکھا ہے۔ (درو زباں جناب محمد کا نام ہو۔) اس درود و طر فیتہ (کلام ہے) بہ نظر ہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ غزل لغت ہے۔ مگر سوا اس شعر کے اور ایک شعر بھی لغت میں نہیں۔ اور یہ بات

حول کے ماتحت ہے کہ ہر شعر میں کسی عقیدے کا اظہار معیوب ہے۔ اسی لغتہ مطلع کے بعد ایک موقع منقبت کے ذکر کا تھا مگر آتش کی توجہ اس طرف نہیں ہوتی۔ (۵) پھر کیا ایک واقعی شیعہ شاعر کے ہاں شیعیت کا اظہار اسی طرح ہوتا ہے کہ پوری پوری غزلوں میں اور ہر (جو منقبت کی جگہ شروع میں نہ لکھی گئی ہوں) اپنے عقیدے کا اظہار کرے اور شیطان کے نقطہ الحامیہ سمیت اور گندہ اپنا مذہب دکھائے؟ اور خاکسار آتش جیسے بھولے بھالے۔ صوفی کے یہاں؟ کیا اب بھی ان اشارے کے الحاقی ہونے میں کسی کو کچھ شبہ ہو سکتا ہے؟ کیا یہ صاف نہیں معلوم ہوتا کہ کسی اور نے کی غزل کو روایف لائم میں اس لئے لکھا کہ اس پر آتش کی یاد و سروں کی نظر جلد نہ پڑے؟ پھر اگر یہ اشعار آتش کے ہوتے تو بن آزاد (جو مذہب کو مشتبہ کرنے کی فکر میں ہمیشہ رہتے ہیں اور ناز والی پوچھ روایت تک اسی مقصد سے گڑبٹتے ہیں) کیوں وہ آتش میں کوئی غزل یا کوئی شعر ایسا نقل کر دیتے؟ حالانکہ اس نے انجیات میں تصریح کر دی ہے کہ آتش کے دوادین اس سے گورے ہیں۔ اگر اس کو یہ اشعار مل جاتے تو کیوں نہ وہ آتش کا مذہب صاف صاف شیعہ لکھ جاتا حالانکہ آزاد وہی ہیں نے غالب کو ”منصور فرقہ اسد الغیاب منم“ سے فائدہ اٹھا کر ان کو نصیری کہا ہے اور خوب خوب مزے لئے ہیں۔ اس کے علاوہ سمجھ سکتا کہ آتش جیسے استاد کے ہاں زبان کی یہ غلطیاں بھی مل سکیں گی؟

(الف) پیروی پیشوا کی لازم ہے۔ روسیہ منکر امامت کا دوسرے مصرع میں اس نے کہا ہے ”منکر امامت کا سبب (ہو)“ لیکن اس میں یا تو ”کا“ زائد ہے اسکی جگہ ”ہے یا ہو“ ہونا چاہیے۔ اور با محاورہ میں ناجائز تصوف کیا ہے اس لئے درود یوں ہے۔ ”اس کا منہ کالا“ اس کا رو سیاہ“ لیکن ”اس کا رو سیاہ“ درست نہیں۔ (ب) دعائے آتش خستہ یہی ہے روز محشر کو = اس میں ”کو“ ضمیمہ محض ہے۔ (ج) دل مرابذہ نصیری کے خدا کا ہو گیا۔ اس میں تعقید لفظی ہے اور مراد۔ بہر حال روز روشن کی طرح یہ بات نظر آ رہی ہے کہ یہ سب ”آزاد کے کسی اہل ماہ“ کے ہیں۔ اس شدت و غلو، اس جوش و کثرت، اس لجز و طریقہ سے اور شبہ پیدا ہو چکا۔

سادہ مزاج شخص کے منہ پر یہاں اشارہ کھلیں گے تو پڑنے والے معاف معلوم کر لیں گے کہ یہ جعلی الحاق ہے۔

یہاں تک تو جوابات تھے اُن شکوک کے جو پیدا کئے گئے یا پیدا کئے جاسکتے تھے۔ آتش کے تسنن کے بارہ میں اب مختصر اس کے وجوہ تسنن بیان کرتا ہوں۔

(۱) آتش صوفی اور سنی باپ کا بیٹا تھا۔ خود لطف کو تھا۔ سیدھا اور بھولا تھا اور مذہبوں کے جھگڑوں سے دور تھا۔ یہ اوصاف بجائے خود اُس کے شیعہ ہونے سے ابا کرتے ہیں۔

(۲) اُس زمانہ میں بادشاہ کے تیش کا اثر عیاں پر بہت تھا۔ اور اکثر لوگ تبدیل مذہب کر کے شیعہ ہو جاتے تھے۔ گریٹن وہی جن کو دربار میں رسانی کا شوق اور مال و جاہ کا لالچ تھا۔

چنانچہ شیخ امام بخش ناسخ کو یہ شرف نصیب ہوا کہ بقول آزاد پہلے مذہب سنت و جاعت رکھتے تھے پھر شیعہ ہوئے ان کی زندگی تمام تر سیاسی چالوں میں گزری اور دنیا طلبی کے ذرائع ان کو اچھے حاصل تھے۔ لیکن آتش کو دربار سے تعلق اور دربار بادشاہ کے ہاں رسانی کا شوق نہ تھا۔ اس نے بادشاہ کا خلعت واپس کر دیا۔ اور ایک رئیس شاگرد سے ملے ہوئے روپے لوٹا دیئے۔ وہ متوکل قانع و عزلت گزین تھا۔ ایسے شخص پر اس وقت کی آب و ہوا کا اثر نہ پڑ سکتا تھا نہ پڑا۔

(۳) کسی تذکرہ نویس نے آتش کو شیعہ نہیں لکھا یہاں تک کہ آزاد نے بھی آتش کے تبدیل مذہب کا ذکر کیا نہ صاف طور سے اُس کو شیعہ لکھا۔ رہا اثر صاحب کا لکھنا تو انھوں نے یہ روش اختیار کی ہے کہ دوسرے لوگ جعلی روایات اور الحاق سے جو اینٹ رکھ گئے تھے۔ اس پر پوری عمارت کھڑی کر دی ہے۔ لیکن یہ نہ دیکھا کہ بنیادی پانی پرتھی۔

(۴) آتش نے ایک دفعہ مرزا دبیر کے مرثیہ پر صاف کہہ دیا کہ ”یہ مرثیہ تھا یا نہ ہو ربن سعدان کی داستان“ اور ایک مرثیہ جیسی مذہبی چیز پر ایسی سخت طنز نہیں کر سکتا۔

ہر چند کہ اس مضمون میں اب تک مرزا اثر صاحب کے مضمون پر استطراد اُدکچھ نقد و بحث آچکی ہے لیکن بعض اور باتیں بھی اُنکے مضمون میں ایسی ہیں جو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتیں۔

۱۔ مرزا صاحب غالباً بے خیالی میں ایک ایسی بات لکھ گئے ہیں جس پر اطلاع ہونے کے بعد یقیناً اُن کو اس سے اختلاف ہوگا۔ اور وہ یہ کہ عام شعرائے لکھنؤ کا کلام لطف سے خالی ہے۔ لیکن کیا اثر صاحب براہ کرم بتائیں گے کہ لطف ان تغزل۔ خمیر تغزل۔ بلکہ تام تغزل ہوتا ہے اُس کے لکھنؤ میں نہ ہونے کی کیا وجہ تھی یا ہو سکتی ہے؟ کیا اس کا جو یہ سبب ہے۔ کبھی کبھار ہو سکتا ہے کہ وہاں شیعیت کا زور تھا اس لئے لطف کا چرچا نہ تھا یعنی سرزمین لکھنؤ معنی حیدرآباد۔ اس سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کے (اپنی کلام صوفیان شوم نیست الخ) لیکن خواجہ میر درد، میر سوز، مرزا مظہر، نادہ۔ آخ میں آتش جیسے مقدس وجود نہ پیدا کر سکی۔

۲۔ مضمون میں اب تقاسم بھی استقارہ کیا ہے۔ چنانچہ ابتداء مضمون ہی میں حوالہ

لیکن خاص موقعوں پر وہ آزاد کو تقلید کر گئے ہیں۔ ”فسانہ“ کے بانی نے ”آوازِ آزاد“ کے مشاعرے کے ذکر میں آپ حیات نے لکھا تھا کہ ”وہ اپنے دوسرا خلعت آتش کو دے کر نصرت کیا۔ یہی منہ اصرار ہے جس نے آتش کو دے کر آتش نے خلعت لینے سے انکار کیا بلکہ اسے بھی ناسخ ہی کو دلوا دیا اور اسے اپنی نرطری پر قناعت کی۔ آتش جیسا متکمل شخص اور وہ معرکہ خاص کے ناسخ نے دشمنی ہمیشگی برقی اور طرح کی اطاعت میں ایک روز قبل آتش کو دی۔ اس صورت میں آتش کا خلعت قبول کر لیا۔ آتش کو کچھ اعلا ثابت نہیں کرتا۔ اس کا بھائی۔ روایت سے اس کی عالی ہمتی۔ سیر شہی۔ اور صبر و تحمل کا نہایت اعلا نمونہ نظر آتا ہے۔ اگر اثر صاحب کے ”آوازِ آزاد“ اور مختصر مضمون لکھ رہے تھے تو یا تو اپنے ممدوح کی بابت عالی ہمتی کی روایت لکھتے۔ جس سے اس کی شہرت بڑھتی۔ یا پھر اصولاً دونوں روایتیں جمع کر دیتے۔ لیکن آخر یہ راز کیا ہے کہ کوئی مضمون تلاش و جستجو سے بھی بے اثر نہ ہو۔ کذاب و افسانہ گو مورخ کی تقلید تو کیا کئے اور دوسرے مورخ کو یوں نذر قفا فل کیا جائے گا یا نہیں۔ یہی نہ تھا۔ اگر آپ بقا بر دئے کار نہ آیا ہوتا یا اثر صاحب نے اس سے استفادہ نہ کیا ہوتا تو کچھ حرج نہ تھا۔ لیکن وضع داری کے آزاد پرستی کم سے کم اتنی تو ہو کہ آنکھ بند کر کے اس کو امام نہایا جاتا ہے۔

سلسلہ سخن میں لکھنا پڑتا ہے کہ آپ حیات ہرگز اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جاسکے۔ اس کی دروغ نویسی حد تک پہنچی ہوئی ہے کہ مرزا عسکری صاحب (مترجم تاریخ اوب اردو از رام بابو سکینہ) کو دیباچہ ترجمہ تاریخ اوب (رو) میں لکھنا پڑا کہ اس نے افسانہ نویسی کی ہے۔ تاریخ نہیں لکھی۔ اس نے کہیں کہیں ایسی باتیں لکھی ہیں جن کا سرے سے کوئی وجہ نہیں۔ اور یہ تنقیدیں جو برابر نکلتی آ رہی ہیں لازمہ اور خیا زہ ہیں۔ ان غلطیوں کا جو آزاد نے آبجیات میں کی ہیں۔

۳۔ مرزا صاحب نے استمداد سے نزاع والی روایت بھی جس کی حقیقت آپ اور پڑھائے ہیں۔ آبجیات سے نقل کر دی۔ تنقیدی نظر نہ ہونے کے علاوہ مرزا صاحب یہ بھی تو نہیں درج کرتے کہ اور تذکرہ نویسوں کے ہاں اس کا ذکر تک نہیں تاکہ پڑھنے والوں کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ آزاد اس روایت میں منفرد ہیں۔ پھر جو درجہ اس کا قائم ہو سکتا وہ اپنے دل میں اس روایت کا قائم کرتے۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مرزا صاحب کو آتش کے حالات میں تلاش و تحقیق یعنی ریسرچ کرنا نہیں تھا اور روایت و تنقید کی بجائے تقلید منظور تھی تو پھر مضمون کی ضرورت ہی کیا تھی؟

۴۔ مرزا صاحب نے بھی وہی آزاد کا سا یقین و اطمینان پیدا کر کے مذہب کی بابت لکھ دیا کہ ”شعبہ تھا“ گویا یہ اسم اور اگر پوچھا جائے کہ حضور یہ دو لوگ فیصلہ کسی اور نے بھی کیا ہے جو آپ نے جلدی سے لکھ دیا تو شاید جواب آسان نہ ہو۔ آزاد ہی کو دیکھئے، دوادین دیکھ چکا ہے مگر شیعہ ریزا شاعر نہیں لکھتا۔ اس کا دل خود چاہتا ہے کہ لکھنؤ کے دور شیعہ کے ایک نامی شاعر کو شیعہ کر دکھائے، کوئی بات نہیں ملتی ناچار ایک پوچ روایت گڑھتا ہے اور زور پیدا کرنے کے لئے ایک دوسرے شخص کو اپنی مدد کے لئے بلاتا ہے کہ جو کچھ راست و دروغ ہو برگردان راوی، ”مذہب بھی مذہب، ثابت ہے، پھر کوئی دیکھو کہ وہ لکھنؤ کے شیعہ ہیں کہ نہ شیعہ۔“

سے کہیں کہیں نہ کر دیا۔ کسی عدالت پر بھی نہ کوئی تھیں لگا جاتا اس سے بھی بڑھ کر بالجمعی اور مرزا صاحب کی دلی پریشانی وہاں ظاہر ہوتی رہتی۔ جہاں یہ پُرکھوت ہو لکھا ہے۔ ”دایک آزاد شاعر تھا اور باشتناؤ ان حالتوں کے جب وہ کسی مذہبی عقیدے کا اظہار کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھول جاتا تھا کہ اس کا مذہب کیا ہے؟“ واہ کیا خوب استثناء کیا ہے۔ آٹے سے بال ٹھانا اسے کہتے ہیں لیکن اب بھی نتیجہ صاف یہی نظر آ رہا ہے کہ مرزا صاحب پیش بندی کرنا اور ایک گنجائش ٹھانا چاہتے ہیں اور جس طرح آزاد اور اہل آزاد کے پیدا کردہ شہنوں اور موقوفوں سے مرزا صاحب نے فائدہ اٹھایا ویسے ہی مرزا صاحب کی تحریر سے کسی دوسرے کو فائدہ اٹھانے کا موقع ملے۔

۵۔ مرزا صاحب نے اپنے مضمون میں جہاں آتش کے اشعار کی تقسیم کی ہے۔ وہاں مسئلہ ”رویت“ کا عنوان قائم کر کے یہ تین شعر لکھے ہیں۔

(الف) بوئے گل آتش کیں ہوتی ہے محبوس نظرؔ افزا ہے روز روشن یار کے دیدار کا۔

مرزا صاحب نے اس پر نوٹ لکھا ہے ”دیدار اسکی معرفت دل سے ہے۔ آنکھیں نہیں دیکھ سکتی ہیں“۔ لیکن سمجھتے تعجب ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو مسئلہ ”رویت“ کے عقیدے پر شاعر کی رائے سمجھا۔ حالانکہ صاف نظر آ رہا ہے کہ وہ مضمون ”آفرین“ کے طور پر یہ کہہ رہے ہیں کہ ”رویت“ دل سے نہیں حاصل ہے۔ پھر دیدار کا انحصار صرف روزِ معشر پر ہسم کیوں مائیں۔ روزِ معشر پر دیدار کا انحصار صحیح ثابت ہے۔

(ب) گرے گی برق جہاں اس کی بند آنکھوں کوؔ وہ خلقی اگر اسے انجن نظر آیا۔

مرزا صاحب کا نوٹ اس پر یہ ہے کہ ”دیدار اس لئے بھی محال ہے کہ اس نے یہ شعر کہا۔“ انھوں نے کہا کہ مرزا صاحب نے اس کو تو عقیدہ ”رویت“ پر اظہار خیال سمجھا حالانکہ اس میں معشر کا ذکر ہے نہ اس کا اشارہ حتیٰ کہ انجن سے بھی معشر مراد نہیں) لیکن آگے خود ہی (مقامِ حیرت) کے عنوان سے ایک شعر لکھا ہے۔ جو ٹھیک اسی مضمون و مفہوم کا ہے۔ اس سے عقیدہ ”رویت“ پر اظہار خیال نہیں سمجھتے۔ وہ شعر یہ ہے: ”اُلٹا اوجھر نقاب تو پر سے پڑے اوجھر آنکھوں کو بند جلوہ دیدار نے کیا“

یہاں یہ بات بھی نظر انداز نہ کرنی چاہئے کہ آنکھیں جلوہ دیکھنے کے بعد بھول گئی نہ کہ دیکھنے سے قبل۔ پس دیدار اور الٹا یہ۔ تو ہو گیا۔ سہا آنکھوں کا بند ہو جانا تو یہ اس کے حسن کا کمال ہے اور اپنے ظرف کی کمی۔

(ج) اٹھ چکا روز قیامت روئے قاتل سے نقابؔ روزِ معشرؔ کے تیر کی منزل نہ ہو۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”رویت“ کا محال ہونا اس میں بھی دکھایا ہے۔ انھوں نے اس شعر کے بارے میں ہجو مرزا صاحب کے خیالات نہ معلوم ہو سکے کہ دوسرے مصرعے کا مطلب انھوں نے کیا سمجھا ہے۔ اس لئے کچھ لکھنا ذرا بے موقعہ ہے۔

ان اشعار کے مطلب و منفی کی طرح مختصر اشارہ کیا جا چکا۔ لیکن مرزا صاحب کے اس جملہ نے ”تعوف میں مسئلہ رویت مختلف فیہ ہے“ ہجو بہت دیر تک غرق حیرت رکھا۔

مرزا صاحب نے ”تصوف میں رویت کا انکار“ کیس سے سن لیا ہو گا۔ اس لئے اس استدلال سے کام لیا
 بندہ نواز، صوفیوں کے ہاں نفس رویت خداوندی سے انکار نہیں اور ہو بھی کیسے سکتا ہے؟ صوفی جو خدا کا طالب ہوتا ہے کس
 منہ سے دیدار محبوب کا انکار کرے گا؟ بلکہ اختلاف اس امر میں ہے کہ یہاں اس دنیا میں اس جسم خاکی کے ساتھ ان آنکھوں
 سے بھی دیدار ہو سکے گا یا نہیں؟ اس میں بعض قائل ہیں۔ ہو سکتا ہے اور بعض منکر۔ یہی اختلاف اسلام کے بعض فرقہ ظاہرہ
 میں بھی ہے اور معتزلہ نے اس سے صاف انکار کیا ہے (عقائد لفظی میں اسکی پوری بحث موجود ہے)
 ایک صوفی کا یہ شعر بہت مشہور ہے۔ ”سے ابرک آں ہم نیا در وہ است ایماں زاہد انعمیٰؑ اگر دیدار اینجا نیست
 آں جز جلدہ گاہے کو“؛ لیکن اس میں رویت کا جو پہلو بیان ہوا ہے ظاہر ہے۔ لیکن یہ تھا مطلب رویت سے اختلاف کا جسے جناب
 اثر صاحب جیسے اہل قلم نے واقف کارانہ انداز میں اس شد و مد سے لکھا ہے۔

سراج الحق پبلی شری

گہوارہ تمدن

جدید ایڈیشن

مولانا نیاز فتحپوری کی وہ معرکہ الآراء تصنیف
 جو اپنے موضوع کے لحاظ سے اردو میں پہلی کتاب ہے
 جس میں تاریخ، آثار قدیمہ اور اساطیر کی رو سے تباہ
 گیا ہے کہ تمدن کی ترقی عورت کی کس درجہ ممنون ہے

قیمت علاوہ محصول (عما) ”مینجر نگار“

مثنوی ہر عشق

مرتبہ مجنوں گو کھپوئی

جس میں مجنوں گو کھپوئی، عبدالماجد وریا باباوی
 احسن لکھنوی، نیاز فتحپوری کے مقدمات شامل ہیں۔
 ایک تصویر سہ رنگی، دو تصاویر یک رنگی
 زریں جلد۔ کتابت طباعت نہایت اعلیٰ۔ قیمت علاوہ

محصول (عجم) ”مینجر نگار“

جبریہ شادی

(ڈرامہ)

فرانسیسی ڈرامہ نگار مولییر کا ایک شاہکار

افراد ڈرامہ

- (۱) سنارل :- ڈورمین کا بیوی والا خاوند
(۲) ڈورمین :- ایلکا لنسٹر کی بیٹی
(۳) ایلکا لنسٹر :- ڈورمین کا باپ
(۴) ایلینڈاس :- ڈورمین کا مشہور شیشیزن بھائی
(۵) جیرونیو :- سنارل کا دوست
(۶) پنکرلیس :- ایک فلسفی
(۷) مار فورلیس :- ایک اور فلسفی
(۸) لائیکٹ :- ڈورمین کا عاشق
(۹) ملازم وغیرہ جی بی عورتیں

سنارل (پس پر وہ ملازم سے)

س۔ میں ابھی واپس آتا ہوں۔ گھر کا خیال رکھنا۔ اور اگر کوئی

روپے دینے آئے تو مجھے فوراً مسٹر جیرونیو کے مکان پر اطلاع دینا۔ اور اگر کوئی روپیہ لینے آئے تو اس سے کہہ دینا کہ میں۔

یہاں نہیں ہوں۔ اور نہ آج واپس آؤں گا۔

جیرونیو۔ (سنارل کے آخری الفاظ سن کر) ابھی پیش ہئی تھا۔

س۔ آہ جیرونیو خوب پہنچے۔ میں تو تمہارے ہی گھر جا رہا تھا۔

ج۔ کیوں خیر تو ہے؟

س۔ تم سے کچھ مشورہ کرنا چاہتا تھا۔

ج۔ بڑی خوشی سے۔ میرا خیال ہے۔ ”ہم یہاں ابھی

طرح سے گفتگو کر سکتے ہیں۔

س۔ تو بھر بیٹھ جاؤ۔ معاملہ بہت اہم ہے۔ اور میں کوئی کام دوستوں کے مشورہ بغیر نہیں کرنا چاہتا۔

ج۔ میں ممنون ہوں کہ تم نے مجھے اس کام کے لئے منتخب کیا۔ اچھا بتاؤ کیا بات ہے؟

س۔ مگر سب سے پہلے میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ خوشامد درآمد کی ضرورت نہیں تم مجھے صحیح صحیح رائے دینا۔

ج۔ ایسا ہی ہوگا۔

س۔ قسم کھاؤ۔

س۔ بے شک اور میں نے اُس کے باپ سے بھی پوچھ لیا تھا۔

س۔ باپ سے بھی؟

س۔ ہاں۔ آج شام کو شادی ہو نیوالی ہے۔ اس کا لقصہ ہو چکا ہے۔

س۔ تو پھر شادی کرو۔ میں اس میں دخل دینا نہیں چاہتا۔

س۔ مگر جبر و غلبہ بتا رہا خیال ہے کہ میں ارادہ فرم کر دوں؟

س۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ میں شادی کر نیئے ناقابل ہوں؟ میری عمر

کو چھوڑو۔ واقعات کو صحیح روشنی میں دیکھو کہ وہ کیا ہیں؟ کیا

کوئی سی سالہ آدمی مجھ سے زیادہ توانا و تندرست ہے؟ کیا

میرے اعضاء و اس بات قاعدہ کام نہیں کرتے؟

س۔ تمہارا خیال صحیح ہے۔ میں غلطی پر تھا۔ ضرور شادی کرو

اس سے بہتر کوئی کام نہیں ہو سکتا۔

س۔ پہلے میں شادی کرنے کے خلاف تھا۔ مگر اب میری

رائے بدل چکی ہے۔ اور میرے پاس اس کے لئے متعدد دلائل

ہیں۔ بیوی کی معیت سے حصول مسرت کے علاوہ جو بڑا فائدہ

پہنچنے کی توقع ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہماری نسل باقی رہے گی۔ جو

بہ صورت دیگر معدوم ہو جائے گی۔

س۔ بے شک یہ خیال بہت اچھا ہے۔ اور میں عین مشورہ

دوں گا کہ جلد از جلد شادی کر لو۔

س۔ سچ چنچ؟ کیا تم یہ مشورہ دیتے ہو؟

س۔ یقیناً اس سے بہتر اور کیا کام ہو سکتا ہے؟

س۔ میں بہت خوش ہوں کہ تم ایک مخلص و درست کی طرح

مجھے مشورہ دے رہے ہو۔

س۔ مگر تم شادی کس عورت سے کرنا چاہتے ہو؟

س۔ ڈورین سے۔

س۔ تمہاری قسم۔ اچھا تو اب معاملہ بتاؤ۔

س۔ میں تم سے یہ پوچھنا چاہتا تھا۔ کہ میں شادی

کروں یا نہ کروں؟

س۔ کون؟ تم؟

س۔ ہاں میں۔ تمہارا اس کی نسبت کیا خیال ہے؟

س۔ مگر پہلے مجھے ایک بات بتاؤ۔

س۔ کیا؟

س۔ تمہارے خیال میں تمہاری عمر کتنی ہے؟

س۔ میری۔

س۔ ہاں۔

س۔ مجھے اچھی طرح سے یاد نہیں۔

س۔ سنسار تم باؤں یا تیرہ پین سال کے ہو گے۔

س۔ کون؟ میں! یہ نہیں ہو سکتا۔

س۔ بہر حال میں تمہیں حسب وعدہ یہ رائے دیتا ہوں کہ

تم شادی کرنے کے ناقابل ہو۔ میں تمہیں یہ مشورہ دوں گا کہ اس

جنون کو سرت نکال دو۔ مگر تم اتنے عرصہ تک آزاد رہنے کے بعد

اپنے آپ کو تجزیروں میں جکڑ لو گے تم جیسا بد قسمت انسان دینا

میں کوئی نہ ہو گا۔

س۔ اور میں عین یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میں شادی کر نیکا

مضم ارادہ کر چکا ہوں۔ اور میں اپنی محبوبہ سے شادی کرنے میں

کسی تعویذ و توخیر سے کام نہیں لوں گا۔

س۔ خیر یہ معاملہ اور ہے۔ مجھے تو تم نے یہ نہیں بتایا تھا۔

س۔ میں اُس لڑکی کو بہت پسند کرتا ہوں۔ اور دل سے

چاہتا ہوں۔

س۔ تم اُس دل سے چاہتے ہو؟

سج۔ وہ خوش پوش اور خوش باش نوجوان سی لڑکی۔

س۔ ہاں وہی۔

سج۔ ایلکانشٹر کی بیٹی؟

س۔ ہاں وہی۔

سج۔ مشہور شیشہ زن ایلیدہ اس کی بہن؟

س۔ ہاں وہی۔

سج۔ خوب!

س۔ کیوں ہمتا اس کے متعلق کیا خیال ہے؟

سج۔ اچھا رشتہ ہے۔ ضرور شادی کر لو۔

س۔ کیا میں نے اچھا انتخاب نہیں کیا؟

سج۔ بے شک۔ مگر جلدی کرو۔

س۔ میں تم سے یہ سن کر بہت خوش ہوا ہوں۔ اور تمہیں شادی

شام کو برات میں شامل ہونے کی دعوت دیتا ہوں۔

سج۔ شکریہ میں ضرور آؤں گا۔

س۔ روز بخیر۔

سج۔ ایک طرف، نوجوان ڈورمین ایلکانشٹر کی بیٹی۔

سنارل سے شادی جو ابھی صرف اکا دن سال کا ہے۔

اچھا رشتہ ہے! کیا ہی اچھا رشتہ ہے! دو پہر لے ہوئے

چلا جاتا ہے!

سنارل (تہننا)

یہ شادی یقیناً معینہ ثابت ہوگی۔ کیونکہ جو بھی مجھ سے

اس کے متعلق سنتا ہے۔ ہنستا ہے۔ آخہ! میں کتنا خوش

لغیب انسان ہوں۔

ڈورمین

ڈورمین (ملازم سے) دیکھو گاڑی کا خیال رکھتے۔

سنارل (ایک طرف ڈورمین کو دیکھ کر) وہ میری مالکہ

آپہنچی۔ کتنی دلربا ہے! کیا شان ہے! کس رعنائی سے چل رہی ہے

اسے دیکھ کر کس کا جی شادی کرنے کو نہ چاہے گا۔ (استقبال کرتے

ہوئے) تم کہاں جا رہی ہو؟

و۔ میں کچھ خریدنے جا رہی ہوں۔

س۔ کیا تم اس شادی پر خوش ہو؟ میرا تو

خیال ہے ہم بہت لطف سے زندگی بسر کر رہے۔ مجھے تم پر ہر ایک

طرح کا حق حاصل ہوگا اور تم میری ہر ایک خواہش کو پورا کرنا

اپنا فرض سمجھو گی۔

و۔ میں بہت خوش ہوں۔ کیونکہ میرا باپ مجھے بہت بڑی حالت

میں رکھتا ہے۔ میں اپنی آزادی کے لئے آج تک اپنے باپ سے

لڑتی رہی ہوں۔ میری بہت خواہش تھی کہ مجھے جلد از جلد

کوئی خاوند مل جائے۔ تاکہ آزاد ہو کر اس کے پاس جو چاہوں کروں

سو خدا کا شکر ہے کہ یہ آرزو پوری ہو رہی ہے۔ میرا مطلب یہ ہے

کہ میں آج سے ہمہ تن مسرت و انبساط ہوں۔ اور وقت کا بہترین

مصروف دینا دی آسائشیں کا حصول سمجھوں۔ چونکہ تم عالی نسب

اور نئی روشنی رکھنے والی ہو۔ اس لئے تم یہ بھی نہیں چاہو گے کہ

میں چمکاؤں۔ اور ان لوگوں کی طرح مکان کی چار دیواری میں

مصور رہوں۔ تنہائی مجھے کاٹنے دوڑتی ہے۔ میرا دل۔ کلب

تھیٹر اور رقص گاہوں میں خوب لگتا ہے۔ تم میری جیسی ہوں

پاکر بہت خوش ہو گے۔ ہم میں کسی طرح کے جھگڑے نہیں ہونگے

نہ تم میری نقل و حرکت پر معترض ہو گے۔ نہ مجھے تم سے کسی طرح

کا قرض ہو گا۔ الغرض ہم اس طرح رہیں گے گویا موجودہ زمانہ

کی روش سے پوری طرح واقف ہیں۔ مگر کیا بات ہے؟ تم کچھ

پریشان سے نظر آتے ہو۔

پ۔ جاؤ تم بہت گستاخ ہو اور علوم و فنون سے قطعاً بے بہرہ ہو۔

س۔ خوب! میں بروقت پہنچا۔

پ۔ (سنارل کو نہ دیکھتے ہوئے) میرے پاس اس دعوے کی تائید میں زبردست شواہد ہیں۔ میں اسطو کی کتابوں سے ثبات کروں گا کہ تم جاہل مطلق ہو۔

س۔ کسی سے لڑ رہا ہے (پینکریس سے) جناب! **پ۔** (مثل سابق) تم ثابت کرنا چاہتے ہو۔ اور منطق کے انجذ سے بھی واقف نہیں۔

س۔ اُسے غصے میں دکھائی بھی نہیں دیتا (پینکریس سے) جناب!

پ۔ (مثل سابق) یہ مسئلہ تمام فلسفہ میں ناقص تسلیم کیا گیا ہے۔

س۔ کسی نے بہت برا فروختہ کر دیا ہے (پینکریس سے) کیا کہتے ہو۔

پ۔ (مثل سابق) غلط ہے اور بالکل غلط ہے۔

س۔ قبلہ ذرا ادھر تو آئیے۔

پ۔ فرمائیے۔

س۔ کیا میں؟

پ۔ (دوبارہ (ڑٹے ہوئے) تم جانتے ہو یہ کونسا مسئلہ ہے یہ مسئلہ قیاس ہے۔

س۔ میں؟

پ۔ (مثل سابق) کبریٰ غلط ہے۔ اور صغر معمولی۔ اور نتیجہ مضحکہ خیز۔

س۔ میں؟

س۔ میرے سر میں درد شروع ہو گیا ہے۔

ڈ۔ آج کل یہ مرض عام ہے۔ مگر ہماری شادی یہ درد سر بخ کر دیگی۔ اچھا روز بخیر۔ میں ایک اچھا ساسا یہ خریدنا چاہتی ہوں۔ اور ان چھپڑوں کو بھینک دوں گی۔ میں آج تمام ضروری چیزیں خرید لوں گی۔ اور بل نہیں بھجوا دوں گی۔

جیسے نیمو اور سنارل

جیسے ونیو۔ آہ سنارل۔ میں تم سے مل کر بہت خوش ہوا ہوں۔ میں آج ایک جوہری سے ملنا تھا۔ اور اُس کے پاس ایک نہایت قیمتی میرا ہے جو تم اپنی ہونیوالی بیوی کو شادی کے موقع پر تحفہ کے طور پر دے سکتے ہو۔

س۔ ابھی رہنے دو کوئی جلدی نہیں۔

سچ۔ کیوں؟ اس کا کیا مطلب ہے؟ وہ کل والا شوق کہاں گیا؟

س۔ اصل بات یہ ہے کہ میں چند گذشتہ لمحوں سے بہت پریشان ہوں۔ آگے بڑھنے سے پیشتر میں اس معاملہ کی تہ تک پہنچنا چاہتا ہوں۔ میں نے ایک خواب دیکھا ہے اور میں معلوم ہے کہ بعض دفعہ خواب ہمارے مستقبل پر روشنی ڈالتے ہیں میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں ایک جہاز میں ہوں۔ اور جہاز بھنور میں؟

سچ۔ سنارل مجھے ایک کام ہے۔ اس لئے میں زیادہ دیر تک نہیں ٹھر سکتا۔ میں خواب کی تعبیر نہیں بنا سکتا۔ ہمارے پڑوسی حکیم اور فلسفی ہیں۔ اُن سے اس کی تعبیر دریافت کر لو۔ **س۔** (تھنا) یہ درست ہے۔ مجھے ان لوگوں سے مشورہ لینا چاہیے۔ پینکریس (ایک فلسفی) کسی سے پس پر وہ بول رہا ہے اور سنارل کو نہیں دیکھتا۔

پ۔ (مثل سابق) میں موت کو بتا دی بات کے قبول کرنے پر ترجیح دیتا ہوں۔ اور میں اپنی رائے پر آخری دم تک قائم رہوں گا۔
س۔ کیا میں.....

پ۔ ہاں، میں اس مسئلہ کی تادم آخر تردید کروں گا۔
س۔ ارسطو صاحب کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آپ اس قدر آتش زیر پاکیوں میں؟
پ۔ نہایت معقول وجہ ہے۔

س۔ مگر کیا ہے؟
پ۔ ایک جاہل ایک غلط مسئلہ پر مصر ہے۔
س۔ مگر وہ ہے کیا؟

پ۔ آہ مٹر سٹارل۔ آج کل ہر ایک خیر کی قلب ماہیت ہو چکی ہے۔ دنیا فاعل سے ملو پوری ہے حکومت کے منصفوں کو چاہئے کہ وہ ایسے غلط مسئلہ کو سن کر ڈوب مریں۔ جو کہ میں تم سے بیان کرتا ہوں۔

س۔ صاحب بتائیے تو وہ کیا ہے؟

پ۔ کیا یہ قابل فہم نہیں کہ عوام الناس کے روبرو ٹوپی کی صورت لگاتا ہے۔

س۔ کیسے؟

پ۔ میرا دعویٰ ہے کہ میں ٹوپی کی وضع کنی چاہئے۔ نہ کہ ٹوپی کی صورت۔ کیونکہ صورت، اور وضع میت فرق ہے کہ صورت ہمیشہ جاندار چیزوں کے لئے استعمال ہوتا ہے، اور وضع، بیجان چیزوں کیلئے۔ چنانچہ حکیم ارسطو نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

س۔ (ایک طرف) لکھا اس کا کیا ہے (پینکریس سے) قبلہ اس کی زیادہ غور نہ کیئے۔ میں.....

پ۔ مجھے اس قدر رنج ہے کہ میں یہ نہیں سمجھ سکتا۔ کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

س۔ صورت، وضع اور ٹوپی کو ایک طرف رہنے دیجئے۔ مجھے آپ سے کچھ عمن کرنا ہے۔

پ۔ گستاخ آدمی!

س۔ صاحب خاموش رہئے اور.....

پ۔ جاہل مطلق۔

س۔ تو بہ خدایا! میں.....

پ۔ کتنا احمق ہے۔ کہ اس پر اصرار کرتا ہے۔

س۔ وہ جب مارتا ہے۔ میں.....

پ۔ ارسطو نے اسے واضح طور پر لکھا ہے۔

س۔ یہ صحیح ہے۔ میں.....

پ۔ ایک طویل بیان لکھا ہے۔

س۔ آپ کا خیال درست ہے (اُس طرف جا کر جہاں سے پینکریس داخل ہوا تھا)

تم بے وقوف ہو گدھے ہو کہ ایک حکیم سے بحث کرتے ہو۔

اچھا تو یہ کام ختم ہو گیا۔ اب ذرا میری طرف توجہ کیجئے میں

آپ سے ایک مسئلہ میں مشورہ لینا چاہتا ہوں۔ میں شادی کرنا

چاہتا ہوں۔ اڑکی خوبصورت اور باسلیقہ ہے۔ اور مجھ سے شادی

کرنے پر رضامند ہے۔ اُس کے باپ نے بھی اجازت دیدی ہے

مگر میں کچھ ایسا ہی سا خائف ہوں۔ آپ چونکہ حکیم ہیں۔ مجھے

مشورہ دیں کہ کیا کرنا چاہئے؟

پ۔ ٹوپی کی صورت کتنے کے بجائے گدہا بن جانا اچھا ہے۔

س۔ (ایک طرف) خدا میتیں غارت کرے (پینکریس سے)

قبلہ میں دو گھنٹے سے آپ سے مخاطب ہوں۔ اور آپ توجہ نہیں

پ۔ سر پانی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ تکی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ عربی؟

س۔ نہیں۔ نہیں۔ نہیں۔ فرانسیسی۔ فرانسیسی۔ فرانسیسی

پ۔ اچھا فرانسیسی

س۔ جی ہاں۔

پ۔ تو میرے دوسرے کان کی طرف چلے جاؤ۔ کوئی نکتہ یہ کان

صرف السنہ علیہ کے لئے وقف ہے۔ اور دوسرا کان گنوار زبانوں

کے لئے.....

س۔ معاملہ یہ ہے۔ کہ میں ایک خوبصورت اور باسلیقہ عورت

سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ میں اُسے دل سے چاہتا ہوں اُسکے

باپ نے اجازت دیدی مگر.....

پ۔ (سنارل کی نہ سنتے ہوئے) انسان کو گویا فی خیالات کا

اظہار کرنے کیلئے وی گئی ہے۔ اور جس طرح خیالات چیزوں کے

نایندے ہوتے ہیں۔ اسی طرح الفاظ خیالات کے نایندے

ہوتے ہیں (سنارل مٹیابی سے فلسفی کے منہ پر ہاتھ رکھ دیتا ہے)

مگر وہ بدستور بولنے لگتا ہے۔ جبکہ ہاتھ ہٹا دیا جاتا ہے۔ (اور یہ

عمل کئی بار دہرایا جاتا ہے) اس لئے تم مجھ سے ان الفاظ میں

اپنا مطلب بیان کر دو۔ جو تمہارے خیالات کے بہترین نایندے ہوں۔

س۔ (فلسفی کو مکان کے اندر ڈکیل کر دروازہ بند کر دیتا ہے)

خدا اس مجنون سے سمجھے۔

پ۔ (مکان کے اندر) گفتگو جذبات کا ایسندہ ہے۔ یعنی دلیلی

ترجمان اور ضمیر کا عکس دکھڑکی کھول کر بونا شہنا کر دیتا ہے ایہ

کرتے۔ ذرا ایک لمحہ میری بات تو سنیئے۔

پ۔ میں معافی چاہتا ہوں۔ مجھے غصہ نے غلوب کر لیا تھا۔

س۔ اچھا تو اب غصہ کو کھٹک و میچکے۔ اور ذرا میری عرض سنیئے۔

پ۔ تم کیا کہنا چاہتے ہو؟

س۔ میں آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں.....

پ۔ اور تم کون سی زبان استعمال کرو گے؟

س۔ کون سی زبان؟

پ۔ ہاں۔

س۔ زبان تو میں وہی استعمال کروں گا۔ جو میرے منہ

میں ہے۔ کسی پڑوسی کی تو نہیں مانگ لادوں گا۔

پ۔ میں کہتا ہوں۔ کس زبان کے محاورے اور اصطلاحات

استعمال کرو گے۔

س۔ اوہ! تو یہ علیحدہ بات ہے۔

پ۔ کیا تم مجھ سے اطالوی زبان میں گفتگو کرو گے؟

س۔ نہیں۔

پ۔ اسپینی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ انگریزی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ برہمنی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ یونانی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ لاطینی؟

س۔ نہیں۔

تاریخ - قواعد - شاعری - ریاضی - اور علم ہیئت پر کامل عبور ہے۔

سنارل (تنہا)

خدا غارت کرے ان عالموں کو۔ جو کسی کی بات نہیں سنتے۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ ان کا پیشوا ارسطو صرف باتیں بنانی جانتا تھا۔ مجھے اب کسی اور سے ملنا چاہیے جو اس سے زیادہ عقل رکھتا ہو۔

مارفورس (ایک اور فلسفی)

مسٹر سنارل تمہیں مجھ سے کیا کام ہے؟

س۔ مجھے آپ سے ایک اہم معاملہ میں مشورہ لینا ہے۔ او میں اسی لئے آیا ہوں (ایک طرف) یہ چھا آدمی ہے۔ کسی کی بات تو سنتا ہے۔

م۔ مسٹر سنارل مہربانی فرما کر اپنی طرف گفتگو کو بدلے۔ ہمارا فلسفہ ہم کو کسی امر کے متعلق فیصلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ فیصلہ کو ہمیشہ معلق رکھا جاتا ہے۔ اس لئے تمہیں یوں نہیں کہنا چاہیے۔ کہ میں آیا ہوں۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آیا ہوں۔

س۔ معلوم ہوتا ہے؟

م۔ ہاں۔

س۔ بے شک معلوم تو ہوتا ہے۔ کیونکہ ایسا ہی ہوا ہے۔

م۔ یہ ضروری نہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ جو کام ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں وہ دراصل ہوتے نہیں۔

س۔ یہ کیسے؟ کیا یہ صحیح نہیں کہ میں آیا ہوں۔

م۔ یہ مشکوک ہے۔ ہمیں ہر ایک بات پر گمان نہ کرنا چاہیے۔

س۔ کیا میں یہاں نہیں ہوں؟ اور کیا آپ مجھ سے نہیں

وہ کہتا ہے۔ جو عیاں طور پر ہمارے اندرونی۔ ذاتی اور صحیح جذبات کا صادق عکس پیش کرتا ہے۔ چونکہ تم کو عقل و ولایت کی گئی ہے۔ اس لئے تم کیوں صحیح الفاظ کی وساطت سے اپنے خیالات کا اظہار نہیں کرتے؟

س۔ میں تو ہی کرنا چاہتا ہوں۔ مگر تم تو کسی کی سنتے ہی نہیں۔

پ۔ میں سنتا ہوں۔ کو۔

س۔ تو میں کہتا ہوں کہ.....

پ۔ مگر ذرا مختصر کہنا۔

س۔ ایسا ہی ہوگا۔

پ۔ اور واضح طور پر۔

س۔ اوہ اجنب!

پ۔ تمام گفتگو کو ایک محل بیان کی صورت میں بیان کرو۔

س۔ میں.....

پ۔ کسی طرح کا ابہام وغیرہ نہیں ہونا چاہیے (سنارل غصے میں پنکریس کے سر پر تھپانے کیلئے اٹھاتا ہے) ہیں یہ کیا؟ تم اپنا مطلب بیان کرنے کی بجائے غصہ سے مغلوب ہو رہے ہو۔ تم تو اُس گدھے سے بھی بڑے ہوئے ہو۔ جو ٹوٹی کی صورت، کتا تھا۔ میں یہ ثابت کروں گا۔ اور معتبر کتابوں سے ثابت کر سکتا ہوں کہ تم حیوان مطلق ہو۔ اور میں حکیم پنکریس۔

س۔ کس قدر بیک بک کرتا ہے؟

پ۔ (ہینچے اتر کر) عالم اور فاضل!

س۔ اور کیا؟

پ۔ ایک لائق اور قابل سہتی (جاتے ہوئے) تمام اخلاقی سیاسی اور طبیعی علوم کا ماہر (مڑتے ہوئے) ایک فاضل اور فاضل ترین شخصیت (جاتے ہوئے) وہ شخصیت جسے

بول رہے؟

م۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ تم یہاں ہو۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں تم سے گفتگو کر رہا ہوں۔ مگر لیتین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

س۔ یہ کیا مذاق ہے۔ یہ میں ہوں اور وہ آپ اور معلوم ہوتا ہے، کہاں سے آگیا۔ اس بحث کو چھوڑیے۔ اور اصل معاملہ سنئے۔ میں آپ سے یہ کہنے آیا ہوں کہ میں شادی کرنا چاہتا ہوں۔

م۔ مجھے اس کا علم نہیں۔

س۔ میں آپ کو بتا رہا ہوں۔

م۔ ایسا ہی ہوگا۔

س۔ جس لڑکی سے میں شادی کرنا چاہتا ہوں۔ وہ نوجوان اور خوبصورت ہے۔

م۔ ہو سکتا ہے۔

س۔ مجھے شادی کرنی چاہیے یا نہیں؟

م۔ تمہاری مرضی۔

س۔ (ایک طرف) یہ ایک اور گدھے سے پالا پڑا ہے۔ (دوسری طرف) کہ میں اس لڑکی سے شادی کروں یا نہ کروں؟

م۔ جیسا موقع ہو۔

س۔ کیا یہ برا فعل ہوگا؟

م۔ خدا جانے۔

س۔ ٹھیک طرح جواب دیجیے۔

م۔ میرا ارادہ یہی ہے۔

س۔ مجھے لڑکی سے عید محبت ہے۔

م۔ ہوگی۔

س۔ اُس کے باپ نے اجازت دیدی ہے۔

م۔ اُس نے ایسا کیا ہوگا؟

س۔ مگر میں شادی کرنے سے غافل ہوں۔

م۔ ہوں گے۔

س۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

م۔ یہ ناممکن نہیں۔

س۔ مگر آپ اگر میری جگہ پر ہوتے۔ تو کیا کرتے؟

م۔ میں نہیں کہہ سکتا۔

س۔ مجھے کیا کرنا چاہیے۔

م۔ جو تمہارا جی چاہے۔

س۔ میں پاگل ہو جاؤں گا۔

م۔ میں اس سے بری ہوں۔

س۔ خدا تم سے سمجھے۔

م۔ ایسا تو ہوگا ہی۔

س۔ (ایک طرف) کجنت میں تجھے ابھی ٹھیک کرتا ہوں۔

(اُسے مارتا ہے)

م۔ اوہ۔ اوہ۔ اوہ۔

س۔ یہ تمہاری خرافات کا نتیجہ ہے۔ اور ا۔

ہوگئی ہے۔

م۔ تم بڑے پاچی ہو۔ جو مجھے

س۔ ذرا طرزِ فکر

چاہیے۔ یہ نہ کہ

معلوم۔

س۔ میں اس سے بری ہوں۔
 م۔ میرے بدن پر ضربات کے نشانات ہیں۔
 س۔ ایسا ہی ہوگا۔
 م۔ تمہیں معلوم ہے کہ یہ تمہاری حرکت ہے۔
 س۔ یہ نامکن نہیں۔
 م۔ میں تمہارے خلاف سمن جاری کرواؤں گا۔
 س۔ مجھے اس کا علم نہیں۔
 م۔ اور تم ماحوذ ہو جاؤ گے۔
 س۔ ایسا تو ہو گا ہی۔
 م۔ اچھا دیکھو تو (چلا جاتا ہے)
 سنارل (تمنا)
 اب کیا ہوگا؟ ان سیواؤں سے تو کچھ بھی پتہ نہیں چلا۔
 مجھ جیسا بد بخت انسان بھی کوئی نہ ہوگا۔ میں اب تک بے ستور
 پریشان ہوں۔ آہ یہ گنوار عورتیں آرہی ہیں۔ شاید ان سے
 کچھ پتہ چلے۔
 (دو چھپی عورتیں ناچتی اور گاتی ہوئی داخل ہوتی ہیں)
 س۔ یہ کتنی خوش ہیں۔ کیوں تم مجھے کچھ میری قسمت کے
 بتا سکتی ہو۔
 رت۔ جناب ہم دونوں بتائیں گے۔
 س۔ تمہیں اپنا ہاتھ دکھاؤ۔ اور چاندی کا
 کچھ بتائیں گے؟
 اور چاندی۔
 پ۔ کیوں پیاری ڈور میں متاری پچ پچ ہی مرضی ہے۔
 و۔ بالکل۔
 پ۔ تم ضرور شادی کرو گی۔
 و۔ ضرور۔

نمبر ۲۔ تمہیں ایک خوبصورت بیوی ملے گی۔
 نمبر ۱۔ ایسی بیوی جسے ہر ایک چاہے گا۔
 نمبر ۲۔ وہ بیوی جو تمہارے بہت سے دوست بنائیگی۔
 نمبر ۱۔ وہ بیوی جو تمہارے گھر بہت کچھ لائیگی۔
 نمبر ۲۔ وہ بیوی جو بہت نامور ہوگی۔
 نمبر ۱۔ وہ بیوی جو تمہاری ہر جگہ عزت کرائے گی۔
 س۔ یہ ٹھیک ہے مگر یہ بتاؤ۔ کسی طرح کا خطرہ تو نہیں۔
 نمبر ۱۔ خطرہ!
 س۔ ہاں۔
 نمبر ۲۔ خطرہ!
 س۔ ہاں۔ کسی طرح کے فریب کا تو احتمال نہیں (وہ ناچتی
 اور گاتی ہیں) یہ کیا نفی ہے۔ یہ کوئی جواب نہیں۔ جلدی
 کر دو۔ مجھے بتاؤ۔ کہ میری بیوی مجھے کوئی فریب تو نہیں دیگی۔
 نمبر ۲۔ تمہیں؟
 س۔ ہاں۔ مجھے۔
 (گاتی ہوئی چلی جاتی ہیں)
 سنارل (تمنا)
 پس اب کوئی طریقہ اس کے سوا نہیں رہا کہ میں منجم سے
 جا کر لوچھوں۔ اب اس کے پاس جاؤں گا۔
 ڈورمین (لاٹکا سٹ)
 سنارل (پس پردہ)

یہ شادی نہیں کر سکتا۔

۱۔ شادی نہیں کر سکتے؟

س۔ نہیں۔

۱۔ مگر کیوں نہیں؟

س۔ کیوں؟ کیونکہ میں اپنے آپ کو شادی کا اہل نہیں سمجھتا اور دوسرے میں اپنے باپ اور دوسرے بزرگوں کی تقلید کرنا چاہتا ہوں۔ جنہوں نے شادی نہیں کی تھی۔

۱۔ خیر یہ ہر ایک کا اپنا مذاق ہے۔ میں کسی کو مجبور نہیں کرتا۔ چونکہ تم اپنے وعدہ کی خلاف ورزی کر رہے ہو۔ اس لئے میں دیکھتا ہوں کہ اس کے متعلق کیا کیا جا سکتا ہے؟ میں ابھی آتا ہوں۔

سنارل (متنا)

اب راہ راست پر آرہا ہے۔ میرا خیال تھا کہ مجھے بہت تکلیف اٹھانی پڑے گی۔ میں وہ قدم اٹھانوالا تھا جو بہت مضرت ثابت ہوتا۔ اب اُس کا بنیا آرہا ہے۔ شاید کوئی جواب لایا ہے۔ ایلیڈ اس! (نہایت نرمی سے) جناب آپ کا خادم۔

س۔ جناب میں خود آپ کا خادم ہوں۔

ایل۔ میرے باپ نے مجھے بتایا ہے کہ آپ رشتہ واپس لینا چاہتے ہیں۔

س۔ ہاں جناب مجھے بہت افسوس ہے۔ مگر.....

ایل۔ ادوہ! اس میں کوئی حرج نہیں۔

س۔ مجھے بہت افسوس ہے۔ میں آپ کو یقین دلانا ہوں اور میری خواہش.....

ایل۔ خیر اسے جانے دیجئے۔ یہ لیجئے (سنارل کو دو ٹواریں دیتا ہے) ان میں سے ایک لے لیجئے۔

س۔ ان میں سے ایک تلوار؟

ایل۔ ہاں۔ بشرطیکہ آپ پسند کریں۔

س۔ کس لئے؟

ایل۔ جناب چونکہ آپ میری بہن سے شادی نہیں کرنا

چاہتے۔ اس لئے یہ کرنا ہوگا۔

س۔ یہ کیا؟

ایل۔ دوسرے لوگ آپ سے بے طرح اڑتے۔ مگر ہم سب

کام باقاعدہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے آئیے ایک دوسرے

کا گلا کاٹیں۔

س۔ یہ بہت بُرا ہے۔

ایل۔ مگر آپ کو کرنا ہوگا۔

س۔ میں آپ کا خادم ہوں۔ مگر میرا گلا کٹنے کے قابل نہیں

(ایک طرف دیکھتے)۔ یہ ایک اور گڑھے سے پالا پڑا ہے۔

ایل۔ مگر جناب یہ ہو کر رہے گا۔

س۔ نہیں صاحب مجھے یہ منظور نہیں۔

ایل۔ جلد ہی کیجئے۔ مجھے اور بھی کام ہیں۔

س۔ مگر میں یہ کام نہیں کر سکتا۔

ایل۔ تو آپ لڑکی نہیں؟

س۔ نہیں بالکل نہیں۔

ایل۔ (دبیدہ سنارل کو پتیا ہے) آپ شکایت نہیں کر سکتے

یہاں ہر ایک کام باقاعدہ ہوتا ہے۔ اگر آپ تلوار نہیں اٹھاتے

تو آپ کو پٹنا ہوگا۔

س۔ (ایک طرف) عجیب احمق سے پالا پڑا ہے۔

ایل۔ (دوبارہ تلوار دیتے ہوئے) آئیے مروانگی کا ثبوت دیجئے

پیشتر اس کے کہ میں آپ کے کان کی نیچوں۔

شادی کروں گا۔

ایل - میں یہ دیکھ کر بہت خوش ہوا ہوں کہ آپ کے حواس کا اختلال درست ہو گیا ہے۔ یقین جانیئے میرے دلیل کی بہت عزت ہے۔ آپ ذرا انتظار کریں میں باپ کو بلاتا ہوں۔
(باہر جا کر باپ کو بلانا ہے)

ایل - ابا جان - یہ صاحب اب شادی کرنے پر رضامند ہیں وہ یہ تہہ کر چکے ہیں۔

ایل کا نٹسٹر - جناب یہ لیجئے۔ اس کا ہاتھ۔ اب یہ آپ کی ملکیت ہے۔ اور میں اس بلا سے نجات پا چکا ہوں۔ آئیے نغہ شادی نکالیں۔

(گانا)

شیم رضوانی

س - کیا؟ تم نے واقعی تہہ کر لیا ہے؟
ایل - جناب میں کسی کو مجبور نہیں کرتا یا آپ کو شادی کرنی ہوگی اور یا تلوار چلائی پڑے گی۔
س - جناب میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ آپ کا غلام و نو میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتا۔

ایل - واقعی؟

س - واقعی!
ایل - معاف فرمائیں..... (دوبارہ دھڑکتے ہوئے)

س - اوہ - اوہ - اوہ۔

ایل - جناب میں آپ سے یہ سلوک کرنے پر مجبور ہوں۔ اگر آپ پسند فرمائیں تو میں آپ کو یونہی پٹیا چلا جاؤں گا۔ حتیٰ کہ آپ شادی کرنے پر رضامند ہو جائیں۔

س - تو میں شادی کرنے کیلئے تیار ہوں۔ میں ضرور

ترجمہ تالیف ادب اردو

چھپ کر تیار ہو گیا جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام مشاہیر نظم و شعر کے تذکرے ادب کے کلام کے نمونے اور سو کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست انڈکس کے اس میں شامل ہیں۔ بہت ضخیم ہے۔ دو حصہ مجلد نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت (لے) مترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔

تمام شاعرہ عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری ادب کا کلام۔ حالات - ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی صنف نازک کے کلام کا ہمیش اور لا جواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نویسوں میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصور و مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت عہم چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

مینجر نو لکچرر پریس صیفہ بک ڈپو، لکھنؤ

چند دن پشاور میں

عبرت بصیرت کے چند لمحاز میں

سنئے ہیں کہ ہر شخص کے ساتھ ایک فرشتہ رحمت ہوتا ہے جو اُس کے لئے اسباب خیر فراہم کرتا رہتا ہے۔ اور ایک فرشتہ شر (شیطان) ہوتا ہے جو انسان کو تباہیوں کی طرف دعوت دیتا رہتا ہے۔ مجھے خیر اپنے اس دوسرے محترم رفیق کا تو علم نہیں کہ وہ کہاں ہے؟ اور کہاں نہیں؟ لیکن اپنے ایک اول الذکر فرشتہ کا حال ضرور معلوم ہے جو ڈیرہ اسماعیل خاں رہتا ہے اور جس کا نام اخوند فیض محمد ہے۔ یوں تو میری اور اخوند صاحب کی قابل ذکر شناسائی اول اول اس وقت ہوئی تھی جب میں زمیندار کے اوٹو پر ایشاف میں (نائب اسٹیشنر) شامل تھا۔ لیکن حقیقی تعلق کی تاریخ اب سے نو سال قبل اجراء نگار کے وقت سے شروع ہوتی ہے، جب میں بھوپال میں تھا اور وہ اپنے وطن ڈیرہ اسماعیل خاں میں۔ پھر اس کو میری کنشمن مصادق کیے یا انکا شوق فراوان کہ یہ بعد مکانی بھی ایک بار مسٹر کر رہا۔ اور انہوں نے ازراہ کرم بھوپال تک آنے کی رحمت گوارا فرمائی۔ اور انکار یہ فرشتہ بالکل اسی طرح میرے سامنے محسم آگیا جس طرح بلا تشبیہ و تحیہ کلمی کی صورت میں رسول کو نظر آیا تھا۔

شروع سے اس وقت تک جناب اخوند صاحب نگار اور اُس کے مقاصد کے ساتھ جھگڑ و جھپسی لے رہے ہیں اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مختصراً اس قدر بیان ضروری ہے کہ صوبہ سرحد میں نگار کی قبولیت انھیں کی ممنون کرم ہے اور انھیں کے لطف و خلوص نے اس کا ایک وسیع حلقہ وہاں کے ارباب علم و ادب اور اصحاب جاہ و ثروت میں پیدا کیا۔ رہا یہ امر کہ وہ اس قدر

۱۵ اخوند صاحب کے اسلام کا وطن صوبہ قندھار ہے اور آپ کے ہوا عظم اخوند فضل علی خاں قادی وہاں قاضی الفقہاء اور شاہزادگان کے معلم و امین تھے۔ لیکن بعد کو سیاسی حالات کے بنا پر قندھار چھوڑ کر پلاپڑا اور نواب شیعہ محمد خاں فرما کر اُسے ڈیرہ اسماعیل خاں نے انکو وزارت کا عہدہ تفویض کیا۔ بعد کو جب ڈیرہ اسماعیل خاں پر برطانیہ کا تسلط ہوا تو یہ خاندان ریاست بھاو پور سے متوسل ہو گیا لیکن وطنی تعلقات وہیں رہی، چنانچہ ہمارے اخوند صاحب بھی ڈیرہ اسماعیل خاں میں رہتے ہیں اور خاندانی غفلت و وقار کو قائم رکھتے ہوئے۔ حد درجہ ممتاز زندگی بسر کر رہے ہیں۔

رافت و شفقت سے کیوں کام لے رہے ہیں۔ اس کا سبب اگر واقعی نکار اس قابل نہیں ہے کہ وہ کسی صاحب ذوق کو اپنا بنالے، سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی خصوصیت کے ساتھ ویسے ہی بد ذوق واقع ہوئے ہیں جیسا میں اور میرا نکار۔ گزشتہ اگست میں غالباً اسی قسم کی کوئی علی یا ادبی صحبت پشاور میں برپا تھی کہ اخوند صاحب نے پھر اپنی ”ملکومیت“ سے کام لے کر میرا اور نگار کا ذکر شروع کر دیا اور مذہب کے باب میں میرے مقالات و خیالات پیش کر کے ایسی گرمی محفل پیدا کر دی کہ آغاز اکتوبر میں مجھ کو وہاں دعوت دئے جانے کی تجویز آخر کار طے کرنا پڑی۔ اکتوبر کی یقین ایک تو اس لحاظ سے تھی کہ موسم خوشگوار ہو گا، دوسرے اس سبب سے کہ اگست میں وہاں کی سیاسی فضا بھی اطمینان سے بیٹھ کر باتیں کر نیکی اجازت نہ دے سکتی تھی۔

میں مجھ کو اطلاع اس وقت ملی جب میں ستمبر میں کشمیر جانے کے لئے اپنا پروگرام مرتب کر چکا تھا، اور یہ ممکن نہ تھا کہ میں ستمبر میں کشمیر رہوں اور اکتوبر میں پشاور۔ کیونکہ اتنا طویل زمانہ اپنے مستقر سے باہر رہ کر بسر کرنا کاروبار کے انتظامی حالات کے لحاظ سے محال تھا۔ تھوڑی دیر کے لئے میں یہ سوچنے پر مجبور ہوا کہ ”کیا سیہ پٹیاں کشمیری“ زیادہ قابل ترجیح چیز ہیں یا ”کلمہ پوشان افغانی“۔ لیکن چونکہ کشمیر کی سیاحت اس سے قبل کر چکا تھا، اس لئے مجھے فیصلہ کرنے میں زیادہ دشواری نہ ہوئی۔ اور میں نے اطلاع دیدی کہ

کیست آں جانے تباد سز و فرمان شما

لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب وہاں کے سیاسی کوائف درست نہ تھے۔ اور اس لئے مناسبتاً میرا یہ سفر منحصر تھا۔ اس توقع پر کہ اکتوبر تک وہاں کے حالات اعتدال پذیر ہو جائیں گے۔ گو کسی قدر میں اس فلسفہ اعتدال کے خلاف تھا۔ تاہم قضیہ بر سر زمین ”طے کر نیوالوں کے مصالح کے خلاف میں کیا کہہ سکتا تھا۔

آخر کار شروع اکتوبر تک میرے امن پسند دوستوں کے نقطہ نظر سے وہاں امن ہو گیا اور تارکے ذریعہ سے ادھر ادھر دعوت کے توثیق و قبول کا مرحلہ طے ہو کر میں ۶ اکتوبر کو یہاں سے روانہ ہو گیا۔ لیکن یہ بھی قدرت کی عجیب کار فرمائی تھی کہ ایک ہفتہ قبل جب مجھے تاجپور گیا تو وہاں کامل امن و سکون تھا۔ لیکن میرے پہنچتے پہنچتے دفعتاً صورت حالات بالکل بدل گئی اور پہلے سے بہت زیادہ خطرات کا اندیشہ پیدا ہو گیا۔ میرے نقطہ نظر سے یہ پہلا شگون نیک تھا جس کا کچھ علم تو پہلے ہی اخبارات کے ذریعہ سے ہو گیا تھا اور پوری طرح اس وقت جب میں ۷ اکتوبر کی رات کو دس بجے پشاور چھاؤنی اسٹیشن پر پہنچا اور سب سے پہلے ملٹ فارم پر رسم خیر مقدم ادا کر نیے بعد یہی خبر پنجکوشانی گئی۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس خبر سے جو مسرت مجھے حاصل ہوئی اس کے چھپانے میں مجھے کامیابی ہوئی یا نہیں، لیکن یہ ضرور معلوم ہے کہ میں احباب کے اس انظارِ تاسف کے ساتھ زیادہ ہمسہم آہنگ نہ ہو سکا، اور اس لئے ممکن ہے کہ انھوں نے میری بے حسی کا کچھ اندازہ کر لیا ہو۔

ہر چند گاڑی رات کو کچھ ناوقت پہنچی، لیکن جناب سردار احمد خالص صاحب سول جج پشاور جناب خان بہادر رسالہ دار مغل باز خالص صاحب (جو پہلے چیف کسٹمر صوبہ سرحد کے پرسنل اسسٹنٹ تھے اور اب قبائلی سیاسیات کے مدیر و مہتمم ہیں) جناب رائے بہادر لالہ وینا ناتھ صاحب گیر نین انجینئر جناب دیوان شیو چرن لال صاحب امسر خواندہ اور جناب اخوند فیض صاحب نے (جو محض میری وجہ سے تقریباً ایک ہفتہ قبل یہاں تشریف لے آئے تھے)، اسٹیشن پر میری پذیرائی کی زحمت گوارا فرمائی اور اس طرح میں اس نئی سرزمین کے نئے انسانوں کی پُر خلوص معیت میں جناب سرمد اور احمد خالص صاحب کے ہنگامہ پر پہنچا، جہاں میرا قیام تجویز کیا گیا تھا۔

یہ انسان کی فطرت ہے کہ وہ کسی نئی جگہ پہنچنے سے قبل وہاں کی جغرافی، تمدنی و عمرانی حالت کا نقشہ اپنے ذہن میں مرتب کر لیتا ہے، اور پھر وہاں پہنچنے کے بعد اپنے قیاسات کو حقیقتوں سے موازنہ کر کے دیکھتا ہے کہ اس کے تصور نے کتنی غلطیاں کی تھیں، پھر اکثر و بیشتر نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ اس کو اپنے قائم کئے ہوئے نقوش ایک ایک کر کے سب نوکر دینے پڑتے ہیں۔ اور ان کی جگہ دوسرے نقوش کو دینی پڑتی ہے جو کہ توقع کے لحاظ سے کبھی کم اور کبھی زیادہ دلکش ہوتے ہیں۔ لیکن مجھ کو ایسا اتفاق بہت کم ہوتا ہے۔ اس لئے میں اس حیثیت سے زیادہ بچکرا کر نامناسب نہیں سمجھتا قصہ مختصر یہ کہ پشاور کو میں نے دیکھا ہی پایا جیسا سمجھ چکا تھا اور بہت کم اپنی پیش بینوں میں مجھے اصلاح کرنا پڑی۔

پشاور اور صوبہ پشاور کے ساتھ میری دلچسپی نہ وہاں کی آبادی سے متعلق تھی جو حکومت برطانیہ کے زیر اثر اپنی تمام آزادانہ خصوصیات کو عرصہ ہوا محو کر چکی ہے، اور نہ وہاں کی خوش گوار آب و ہوا سے کہ اس لحاظ سے بہتر مقامات میری نظر سے گزر چکے ہیں۔ بلکہ وہ متعلق تھی صرف اس خیال سے کہ اس کے جوار میں کچھ قومیں اب بھی ایسی آباد ہیں جو صحیح معنی میں آزادی کی لذت سے آشنا ہیں، اور جو باوصف حد درجہ بے سروسامانی کے، علم و حکمت کی تمام ہلاکت باریوں اور خارا شنگانیوں کا مقابلہ کرنے میں کبھی اپنے آپ کو در ماندہ و عاجز نہیں پاتیں۔ پھر اسی کے ساتھ یہ خیال کہ پشاور آخری حد ہے حکومت برطانیہ کے فیوض و برکات کی اور اس کے بعد ہی دنیا کا وہ مشہور ترین و ذہ خیر شروع ہو جائے جو تاریخ نوع انسانی سے لیکر اس وقت تک بے شمار واقعات انقلاب و حوادث اپنے اندر چھپائے ہوئے ہے، بہت زیادہ معاون تھا میرے شوق کی فراوانی میں جو اس وقت تک بدستمی سے پورا نہ ہو سکا تھا۔

پشاور و حدود پشاور فی الحقیقت نام ہے اس وسیع وادی کا جو ہالیہ کے دامن میں کسی وقت بحر اساجھیل کی صورت رکھتی تھی۔ لیکن اب بقول غالب ”بحر گر بھر نہ ہوتا تو بیاباں ہوتا“ اُس نے خشک ہو کر اپنے بیابان میں ایک قوت غیر معلوم سے اس انسانی آبادی کو جگہ دے رکھی ہے۔ جسے اگر صوبہ سرحد کا قلب و دماغ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ یہیں صوبہ کے خزانہ و کائناتیں ہیں۔ اور اسی مقام سے صوبہ کے اکثر وہ افراد متعلق ہیں جو دولت و امارت، جاہ و ثروت یا تعلیم سیاست کے لحاظ سے کوئی نہ کوئی اہمیت رکھتے ہیں۔ ہر چند میں ابھی تک یہ نہیں سمجھ سکا کہ اگر کسی وقت ہندوستان کے دوسرے

صوبوں کی طرح اس صوبہ کو بھی نظم و نسق کے خود مختار اور اختیار تفریق کئے گئے، تو اس کا امتیاز اس صوبہ کی آبادی کے کس جذبہ کو دیا جائے گا۔ آیا وہ جو موجودہ حالات سیاست کے ماتحت وہاں کے علمبرداران حریت اور اپنی جانوں کی قربانیاں کرنے والوں کی طرف سے ظاہر ہوا ہے۔ یا وہ جو حد درجہ امن و سکون کے ساتھ سر عبد القیوم خاں کو راکونڈ میٹیل کانفرنس میں شرکت کے لئے ”دیار محبوب“ کی طرف لے گیا ہے۔

صوبہ سرحد کے تقریباً تمام اصلاح کو ہمالیہ اپنے نیم قوسی دائرہ کی آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ اور اس لئے اس صوبہ کی سیاسیات اُن آزاد قبائل کی وجہ سے جو ہندوستان اور کابل کے درمیان ان پہاڑوں کے غاروں اور وادیوں میں آباد ہیں۔ زیادہ اہم ہو گئی ہے۔ اور ہونا چاہیے۔ کیونکہ اندرون ملک میں حکومت کا واسطہ لکھنؤ کی تعلیم یافتہ، متمدن و متمدن لوگوں سے ہے جو اپنے جذبات کے اظہار میں صرف زبان و قلم کو جنم میں لاسکتے ہیں۔ اور سرطینِ تعلیق اُن جاہلوں اور وحشیوں سے ہے۔ جنہوں نے تمام ”میں انسانیت میں سے صرف ایک یہ اصول اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے کہ شاید آزادی کے لئے جان دینا اولین نذر ہے جو انسان کی طرف سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ یعنی اگر ایک طرف وہ جماعت ہے جو اپنے عرض حال کے لئے

ماہم و سرشکے کہ چسکیدن نہ تواند،
سے زیادہ کوئی اور تعمیر و تفسیر نہیں رکھتی تو دوسری طرف وہ گردہ ہے جس کے جنون کو

دستے کہ بجز جامہ دریدن نہ نشاند

کے علاوہ اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ پھر اگر ان دونوں کے فزق و امتیاز کو دیکھنا ہے تو سرحد جائے اور اس حزم و احتیاط، اس نظم و انتہا کو دیکھئے جو برطانیہ الہی عظیم المرتبت حکومت کی طرف سے کیا جاتا ہے۔ میدانوں میں، دروں میں، پہاڑوں پر، شکر میں، ریلیں ہیں، فوجیں ہیں، توپ خانے ہیں، ہوائی جہاز ہیں، پھنسنے والے بلب ہیں، خار و آرتاروں کے حصار ہیں، نعام و لذائذ کے انبار ہیں، اور ہر وہ چیز ہے، جو اس دورِ علم و حکمت میں قدرت کے سامنے چیلنج کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے؟ اور کس کے مقابلہ میں؟ ان چند ہزار وحشی و خاندان برباد نفوس کے مقابلہ میں، جن کی زندگیاں ناہموار غاروں میں، پتھروں کی چٹانوں پر بسر ہو گئی ہیں، جو بربادی کی صعوبتوں، گرمی کے شائد کا مقابلہ صرف اپنے جسم کی عرفانی سے کرتے ہیں، جو علم و حکمت کی ترقیوں سے بالکل بیخبر ہیں۔ اور جن کا آزدوہ جنگ سوائے اُن دو خشک روٹیوں یا چند سٹی اٹلے کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ جسے اُن کی مائیں، بہنیں اور بیویاں آخری ہدیہ محبت کی صورت میں اُن کی جھولی میں ڈال کر خدا کے سپرد کر دیتی ہیں۔

جس وقت میں وہاں پہونچا تو حکومت اور آفریدی جماعت کے درمیان کشیدگی پیدا ہو چکی تھی، جگوں کی ملیا پا ہو رہی تھیں اور مجرم و دہس دونوں فریق کے نمایندوں کا اجتماع ہو رہا تھا۔ نزاع یہ تھی کہ برطانیہ کی فوجیں مجبوری میدان

ملک بڑھ گئی تھیں۔ جو قبائلی علاقہ میں شامل ہے اور آفریدی جماعت اس مداخلت کے خلاف بہم تھی۔ اس طرف سے اس اقدام و مداخلت کا سبب یہ بیان کیا جاتا تھا کہ چونکہ انھوں نے گزشتہ اگست میں پشاور تک اپنی تاخت کو بڑھادیا تھا۔ اس لئے آئندہ کے لئے پشاور کو اس خطرہ سے بچانے کے لئے فوجوں کو آگے بڑھادینا اور کھجوری میدان پر قبضہ کر لینا ضروری ہے۔ اس کا جواب آفریدیوں کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا کہ حکومت نے سیاسی مظاہرات پر جو سلوک اہل پشاور کے ساتھ کیا تھا اس کا اقتضا یہ تھا کہ ہم ان کے ساتھ ہمدردی کرتے، اُن کا حال دریافت کرتے اور اگر اس سلسلہ میں بعض غیر ذمہ دار فوجیوں کی طرف سے حملہ یا تاخت کی صورت پیدا ہو گئی تو اس کا ذمہ دار تمام قبیلہ یا جماعت کو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ رہا یہ امر کہ آئندہ کیلئے امن سکون کی کیا ضمانت ہو سکتی ہے تو اس کے لئے ہمارا وہ مطالبہ موجود ہے جو لاکھوں کی تعداد میں حکومت کی طرف سے شوروں کے معاوضہ میں دیا جاتا ہے اور جس کو عدم شکنی کی صورت میں ہر وقت ضبط کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ سبھی وقت ممکن ہے اور گفتگوئے مصالحت اس شرط سے ہو سکتی ہے کہ پہلے اُن فوجوں کو ہٹالیا جائے جو کھجوری میدان میں آکر ہمارے حصہ زمین پر قابض ہو گئی ہیں۔

آفریدیوں کے نمائندوں سے حکومت کا پولیٹیکل اسٹاف جس میں ہمارے محرم دوست خان بہادر رسالدار مغل باز خاں درمیانی کڑی کی حیثیت رکھتے تھے، مصروف گفتگو تھا، اور ہمارے رسالدار صاحب جو قدرت کی طرف سے نہایت سوچنے والا، فلسفیانہ دماغ لیکر آئے ہیں، اپنی تمام قوت اس کوشش میں صرف کر رہے تھے کہ آفریدی جماعت اپنا سر اُس قوت سے نہ کٹرائے جو اُن کے مقابلہ میں ایک کوہ گراں کی حیثیت رکھتی ہے، چھٹ کشنہ، والسرائے اور وزیر ہند کے درمیان لاسکی رابطہ گفتگو ہر وقت جاری تھا، فوجیں اپنی طیاریوں میں مصروف تھیں۔ شہر کی آبادی نتیجہ کی منتظر تھی، اور ہر زبان روز ایک نئی پیشین گوئی بیان کر رہی تھی کہ صورتیں بن کر گزریں، فضا صاف ہو ہو کر ابرا کو دھوئی اور آخر کار آفریدیوں کی جاہل و وحشی قوم نے اپنا آخری فیصلہ سنا دیا کہ:-

”اگر اتنی زبردست سلطنت کا ہم ایسے خستہ جانور کے مقابلہ میں آنا باعث ننگ نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس چیلنج کو اپنے لئے باعث فخر نہ سمجھیں۔ کیونکہ قوت کی طرف سے ترک رواداری گویا ضعیف کو دعوت قربانی ویدینا ہے۔ پھر جب خانہاں بربادی یقینی ہے اور جان ویناٹل، تو پس وپیش کیسا؟ اسلئے آپ کھجوری میدان پر شوق سے قبضہ کر لیجئے لیکن کم از کم یہ حق نہیں ضرور حاصل ہونا چاہیے کہ سپرد کرنے سے قبل ایک بار ہمارا سواپنے سیلاب خون سے رنگین بنا کر ہمیشہ کے لئے خیر باد کہیں۔“

پشاور سے تقریباً ۶ میل جاب مغرب و جنوب حکومت ہند کے حدود ختم ہو کر قبائل کی سرزمین شروع ہو جاتی ہے۔

لے رسالدار صاحب موصوف خود بھی آفریدی ہیں۔ اور بڑا زبردست اثر اس جماعت پر رکھتے ہیں۔

جسے دس میل سے لیکر بیس میل تک کا وسیع دیہہ اور حصہ دادی سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد ہالیہ کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، اور وہ پچ وریج بلندیوں نظر آتی ہیں، جن کے اندر اسیٹ آباد سے لے کر ڈیرہ اسماعیل خاں تک ایک نیم دائرہ کی صورت میں اقوامِ سوات، دنیور، مہمند، آفریدی، اورک زئی، وزیر اور محسود آباد ہیں اور جن میں کسی نہ کسی ایک قوم کا صوبہ سرحد کی حکومت سے برسرِ پرخاش رہنا ضروری ہے۔ کجھوری میدان اس سے قبل حقیقتاً آفریدیوں کے قبضہ میں تھا، اور اس کو زیادہ تر چراگاہ کی صورت سے استعمال کرتے تھے۔ چونکہ آفریدی قوم ایک ہجرت کرنوالی قوم ہے جو بریاری کے زمانہ میں پہاڑوں کو چھوڑ کر میدان میں آ جاتی ہے اور پشاور و وحد و پشاور میں مزدوری کرتے زندگی بسر کرتی ہے، اس لئے وہ کجھوری میدان کو اپنی سرمائی قیام گاہ بھی سمجھتے ہیں۔ اور کسی طرح آمادہ نہیں ہوتے۔ کہ اس کو برطانیہ کے فوجی قبضہ میں دیدیں۔ الغرض میرے سامنے ہی جگہ ختم ہو گئے۔ اور حکومت برطانیہ کی طرف سے اُن کو چند گھنٹوں کا نوٹس دیدیا گیا کہ اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کو محفوظ مقامات میں لیجائیں ورنہ ہوائی جہازوں کی تاخت سے اُن کو نقصان پہونچنے کا احتمال ہے۔ اس کے بعد وہ تیارہ چلے گئے جو خاص انجام کر رہے اور ہر چند اس کے بعد کبھی کبھی رات کو تو پولوں اور بندو قوں کی آوازیں و دلوں فریقہ دیمیان گفتگو کے مصالحت کے انقطاع سے مجھے خبردار کرتی رہیں لیکن کئی قابل ذکر مقابلہ یا تصادم نہیں ہوا، گو پشاور میں روزانہ عجیب غریب مبالغہ آمیز خبریں شہور ہوتی تھیں، جو فوجوں کی نقل و حرکت اور حفاظت پشاور کے انتظامات کو دیکھتے ہوئے بعض لوگوں کے نزدیک قابلِ یقین بھی ہوتی تھیں۔

آفریدی قوم اس وقت تقریباً ۱۰ ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ ان میں کم از کم ۴۰۰ ہزار ایسے افراد ہیں جو پوری عسکری قوت کے ساتھ میدان میں آ سکتے ہیں۔ رانفلوں اور کار تو سوں کی ان کے پاس کمی نہیں۔ قدر اندازی انکا فطری جوہر ہے جسے ہر آفریدی بچہ اپنی ماں کے پیٹ سے لیکر پیدا ہوتا ہے، جان لینا اور دیدینا ان کے نزدیک ایسا ہی فطری تقاضہ ہے جیسے مطالعہ کتاب کے وقت اس کے اوراق اُٹلتے رہنا۔ قوتِ جسمانی کے لحاظ سے وہ صحیح معنی میں ہر فلس کی اولاد ہیں۔ پہاڑوں کی چوٹیوں و درچانوں پر وہ اس طرح آسانی کے ساتھ دوڑتے پھرتے ہیں گویا شیش فراز کا کوئی مفہوم ہی انکے یہاں نہیں ہے، جنگ کے دوران میں وہ اکثر شعبوں سے کام لیتے ہیں، اور جس وقت دست بدست لڑائی ہوتی ہے تو خود اپنے سینہ کے اندر فروغِ ثانی کی سنگینوں کو تیرا کر خود بھی ہلاک ہو جاتے ہیں اور اُس کو بھی ہلاک کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کوئی قوم ان صفات و خصوصیات کی چاروں طرف دروں، پہاڑوں، خندقوں اور غاروں میں پھیلی ہوگی تو اس کی مخالفت کس وجہ سے امن شکن ثابت ہوگی، اور ایک ایسی سلطنت کو جو صلح و جنگ دونوں حالتوں میں ایک خاص اسلوب و طریق کی پابند ہے۔ کس قدر گھبرانا چاہیے۔ چنانچہ وہ شخص جو پشاور سے لنڈی خانہ تک گیا ہو دیکھ سکتا ہے کہ درہ قریب کے استحکامات کتنے زبردست ہیں اور صرف ۲۰ میل تک ریل لیجانے میں جو ۲۲ سرنگوں میں سے گزر کر گئی ہے چودہ کوڑے روپیہ صرف کر دینا کوئی بے سنی بات نہیں ہو سکتی۔ جگہ جگہ پہاڑوں پر قلعوں کے استحکامات ریل کے ساتھ ساتھ شٹر کی تعمیر

تاگن کی طرح بل کھاتی ہوئی ہمالیہ کی بلند سی پہاڑی گئی ہے، بلند چوٹیوں تک فوجوں کے لئے بجلی کی روشنی اور آبرسانی کا وافر انتظام، درہ خیبر کے دونوں طرف مسلح خائنوں کا قیام، جگہ جگہ بلند یوں پر اوٹ پوسٹ اور تمام استحکامات کا باہرنگر لاسلکی سے مربوط ہونا، یہ وہ تمام مناظر ہیں جس سے اگر ایک طرف برطانیہ قوم کی حزم و احتیاط، دُخنی نظم و انتظام پر روشنی پڑتی ہے تو دوسری طرف درہ خیبر کی اہمیت و عظمت بھی سامنے آجاتی ہے کہ باوجود ان تمام احتیاطوں اور پیش بینیوں کے اب بھی قبائل کے لئے سینکڑوں ہزاروں مواقع اس کے اندر ایسے پائے جاتے ہیں کہ اگر وہ تمام ترقی یافتہ آلات حرب سے آراستہ ہوں تو حکومت کے یہ تمام استحکامات لہجے عنکبوت سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان درہ خیبر دیکھنے کے بعد ہی اس حقیقت کو جان سکتا ہے کہ جس قوم کے پاس یہ قدرتی ذریعہ دفاع موجود ہو اور جو حکومت اس پر اقتدار کامل حاصل کر لے وہ نصف ایشیائی کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھتی ہے۔

یہی وہ درہ ہے جس سے عہد قبل تاریخ میں قدیم آریہ قوم وسط ایشیا سے ہندوستان آئی، یہی وہ مقام مردہ جس سے اسکندر کی فوجیں گزر کر لکھنؤ تک آئیں، یہی وہ تاریخ عالم کا اہم ترین راستہ ہے جس نے تیور، باہر محمود، اور تمام سلاطین فرغانہ و افغانہ کی فوجوں کو اپنی آغوش میں جگہ دی۔ تاریخ ماضی کے اوراق ایک ایک کر کے میری نگاہوں کے سامنے آ رہے تھے، درہ خیبر کی ایک ایک چٹان زبان حال سے افسانہ ماضی دہرا رہی تھی، اور تجربہ و کسب و وسیع میدان کا ایک ایک درہ بتا رہا تھا کہ یہی وہ وادی ہے جہاں اس سے قبل ملک قدیم کی کوئیں درہ کی صورتوں سے گزرنے کے اجدرات کو اپنی خشکی و دریا کرتی تھیں میں اسی خیال میں مستغرق تھا کہ سامنے کابل کا ایک قافلہ نظر آیا۔ جو وہاں کی مختلف قسم کی پیداوار اور تولوں و خچروں پر لاوے ہوئے اسی وادی کے دروازے سے گزر رہا تھا۔ یہ لوگ اس سنگلاخ درہ کو سپاؤں کا طے کر کے آ رہے تھے، لیکن نہ جہروں پر اضحلال تھا، نہ اعضائے خشکی کا نشان، حسین و جمیل عورتیں جن میں لہجہ بہت نازک تھیں، اس استواری قدم کے ساتھ چل رہی تھیں جو ہمارے یہاں مردوں کا بھی حصہ نہیں، چھوٹے چھوٹے بچے جو گرو اور بچوں کی طرح نظر آ رہے تھے اس طرح گزر رہے تھے گویا وہ ابھی ابھی کھینچنے کو باہر نکلے ہیں۔ میں نے ایک چھوٹی لڑکی کو دیکھا جو بہت ہی نازک تھی اور اپنی کمر پہ ہاتھ رکھے ہوئے چل رہی تھی۔ معلوم ہوتا تھا کہ شاید یہ زیادہ خستہ ہو چکی ہے، لیکن اس کے چہرہ کی شکستگی نہ رہی تھی کہ اگر وہ خستہ ہے تو بھی اس خشکی سے مسور ہے۔ یہ ہیں وہ خصوصیات جو ایک آزاد قوم کے فلاکت زدہ افراد میں بھی پائی جاتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آزاد آب و ہوا میں خشک نان جو اس سے پیدا ہونے والا ایک قطرہ خون کیس زیادہ قیمتی و اہم ہے تولید و م کی اس زیادتی سے

۱۔ خاصہ دار اُس بے ضابطہ آفریدی فوج کا نام ہے جو حکومت کی مشاہدہ یاب ہے اور جس کے سپرد درہ کی حفاظت ہے خاصہ داروں کے علاوہ آفریدی جماعت کے متعدد سردار و خواہن بھی حکومت کی طرف سے متول مشاہدہ پاتے ہیں جنکو ملک کہتے ہیں اور یہی لوگ انکو نائیدوں کی حیثیت سے ننگو کرتے ہیں۔

جس کے لئے غلاموں کے ذریعہ جسم میں ہر سال نشتر فضا چھبوںے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ قافلہ جبر و کی کار و انحراف پر رات کو قیام کرے گا، اور صبح کو پشاور میں اپنا بال ذوق کر کے پھر واپس آجائے گا۔ خدا جائے کتنی قومیں اس سنگستان کی ایسی ہیں جو وقت نامعلوم سے اسی طرح مرغل زندگی بسر کر رہی ہیں۔ اور جن کی حیات عبارت ہے اُس رات سے جس میں وہ تھک کر چٹانوں پر یا فرش زمین پر بیٹھ سوجاتے ہیں۔ یا اُس دن سے جس کا مفہوم اُن کے بیان ”برہنہ محملہ“ سے زیادہ کچھ نہیں۔ انسان خواہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر جائے، علم و حکمت، دولت و امارت کتنا ہی سامان آسائش و تن پروری کا کیوں نہ فراہم کر لے لیکن روح جس کے لئے تڑپ سکتی ہے وہ یہی رحمت ہے، جو فطرت کی سادہ لیکن پُر آزار و رنگ آغوش میں حقیقی درسِ حریّت آزادی کا دیتی ہے۔

چونکہ گفتگوئے صلح کے انقطاع کے بعد ہر وقت آفریدیوں کے تاخت کا ارکان تھا اور وہ شرمکس جوان کے علاقوں سے ہو کر گزرتی ہیں خطرناک ہو گئی تھیں، اس لئے پشاور سے کوٹ جانیوالی شرمک زیادہ مخدوش ہو گئی تھی۔ کیونکہ یہ شرمک خاص اُس درہ سے ہو کر گزرتی ہے جو ترآہ سے قریب تر ہے اور جس پر امن شکنی کے زیادہ امکانات تھے اس لئے مین بان عزیز جناب سردار احمد خاں صاحب متامل تھے کہ میں اُس شرمک سے گزروں، لیکن جب اُنھوں نے مجھے زیادہ بیتاب پایا تو درہ کے ایک آفریدی ملک کو طلب کر کے مجھے ان کے سپرد کیا اور اُنھوں نے ایک غیر یقینی وعدہ (کیونکہ جو وعدہ انشاء اللہ کے ساتھ شروع ہو وہ ہمیشہ غیر یقینی ہوتا ہے) مجھے صحیح و سلامت واپس لانے کا کر کے مجھے اپنے ساتھ موٹر پر لے لیا، جناب اخوند بی محمد صاحب فاروقی بھی میرے ساتھ تھے۔ ہر چند ملک صاحب کی محبت جو اپنے ملاقاتی شرمک اور درہ کی حفاظت کے ذمہ دار سمجھے جاتے ہیں اور جن کے پاس ہر وقت ایک سپتول مع درجنوں کارٹریجوں کے آتش فشانی کے لئے تیار رہتا ہے، کافی اطمینان بخش بات تھی، لیکن میرا اطمینان ان میں سے کسی چیز سے متعلق نہ تھا، بلکہ اگر میں یہ کہوں کہ اس وقت اطمینان یا امن و سکون کا لڑل ہی میرے سامنے نہ تھا تو زیادہ غور وں ہو گا۔

پشاور سے چل کر ۵۔۶ میل کے بعد حدودِ برطانیہ ختم ہو گئے اور اسی کے ساتھ وہ مناظرِ عسکری بھی اوجھل ہو گئے جو فوجی چوکیوں اور خیمہ زن فوجوں کی صورت میں شرمک پر اور میدانوں میں نظر آ رہے تھے۔ اب میں ایک آزاد علاقہ میں تھا۔ اُس فضا میں تھا جو اس وقت تک غلامی کی سانس سے ذہر آلود نہیں ہوئی تھی۔ میدان میں شرمک کے دونوں جانب کھیت تھے، چوراگا ہیں تھیں، جا بجا آفریدیوں کے گاؤں تھے، اُن کی حسین عورتیں تھیں، ان کے معصوم بچے تھے اور وہ خود تھے جن کی بندوق اور کارٹوسوں کی پٹی ایک منٹ کے لئے کبھی ان سے جدا نہیں ہوتی۔ ان کی گاہیں غور سے دیکھی تھیں لیکن ملک صاحب کو دیکھ کر جو آگے کی سیٹ پر بیٹھ ہوئے تھے بھٹکن ہر جاتی تھیں۔ میدان ختم ہونیکے بعد وہ درہ شروع ہوا جس میں اس وقت تک خدا جانے کتنے واقعاتِ قتل و غریبزی کے جذبہ انتقام فز کرنے کے لئے ہو چکے ہیں اور ایک گھنٹہ کے

اندر ہم ملک صاحب کے گاؤں میں پہنچ گئے، جہاں صرف ایک اُنھیں کامکان عمران و تمدن کا پتہ دینے والا تھا۔ ملک صاحب نے مجھے دکھایا کہ کس طرح یہاں ہر ہر گھر رافل بنانے کا مستقل کارخانہ ہے، اور یہ کہ ان کی تیار کی ہوئی رافلیں کس قدر نفیس ہوتی ہیں۔ ایک تیار رافل میرے سامنے لائی گئی تو میں دیکھ کر حیران رہ گیا اور کسی طرح باور کرنے کو جی نہ چاہتا تھا کہ یہ دلاتی نہیں ہے۔ ورنہ کوہاٹ کے شرک پر جتنے گاؤں ہیں سب آفریدی علاقہ کے ہیں، اور ان سب میں رات دن سوائے رافل سازی کے اور کوئی کام نہیں ہوتا، کہیں نالیں بن رہی ہیں، کسی جگہ ان پر پالش ہو رہی ہے، کہیں اکلجٹہ (EJECTOR) تیار ہو رہا ہے، اور کسی جگہ کندے بن رہے ہیں، الغرض میں مکان کو جا کر دیکھئے، وہاں سوائے اس مشغلہ کے اور کچھ نہ پائے گاے اور ہر ہاتھ مظاہرہ شجاعت کی امداد میں کسی نہ کسی حیثیت سے مصروف کار نظر آئے گا۔

اس گاؤں میں ایک مدرسہ بھی ہے جہاں اردو کی تعلیم ہوتی ہے، ملک صاحب کے عزیزوں میں سے کسی کا ایک چھوٹا بچہ موجود تھا۔ سینے کتاب منگو کر اُس کا سبق سُنا اور اُسکی پشت بولنے والی زبان سے اردو کے ٹوٹے ٹوٹے لفظ سُن کر عجیب لطف آیا۔ معلوم ہوا کہ جس طرح پشاور سے لڑی خاندانک بوار کے گاؤں والوں کو اخلاقی طور پر پرستون کرنے کے لئے کسی سے ریل کا کرایہ آج کل نہیں لیا جاتا، اسی طرح یہاں کا مدرسہ بھی حکومت سے تنخواہ پاتا ہے۔ جس سے سینے یہ اندازہ کیا کہ حکومت ہند صلح و کشتی کا ہر ممکن طریقہ اس قوم کے ساتھ استعمال کرنا چاہتی ہے۔ لیکن اس قوم کی وحشت کا وہی عالم ہے اور اس کی آزادی کا کسی قیمت پر بھی خریدنا ناممکن نہیں۔

ان کی عورتوں میں پرودہ برائے نام ہے اور وہ نہایت آزادی سے باہر نکل کر اپنے کاموں میں مصروف دیکھی جاتی ہیں۔ ان کا لباس سیاہ و دھڑیل اور سیاہ شوار ہے جو ان کی دہقانہ خاک آلود زندگی کے لحاظ سے غالباً زیادہ موزوں ہے، اور ممکن ہے اس انتخاب میں کوئی جمالیاتی پہلو بھی ان کے رخ و سفید رنگ کے لحاظ سے نہماں ہو۔

میرے پروگرام میں کوہاٹ، بنوں، اور ڈیرہ اسماعیل خاں کا جانا بھی شامل تھا، لیکن کچھ تو سیاسی اضطراب کی وجہ سے اجاب نے مخالفت کی اور کچھ اسوجہ سے کہ سردار محمد نواز خاں صاحب بھی یہیں خیر ایجنسی میں رسالہ انجمن رافل صاحب کی عانت کے لئے طلب کر لئے گئے تھے اور حقیقت یہ ہے کہ کوہاٹ اور بنوں کی سیاحت بغیر ان کی موجودگی کے کوئی معنی نہ رکھتی تھی۔ ہر چند مجھے حد درجہ افسوس ہے کہ پروگرام کی اس تبدیلی سے میں نہ ملک خدا بخش صاحب گورنمنٹ پلیڈر ڈیرہ جات سے مل سکا اور نہ خاں صاحب نواز بہادر سردار اسماعیل خاں صاحب رئیس کلاچی سے، اسی طرح نہ مولوی نور بخش صاحب بی اے وکیل ڈیرہ اسماعیل خاں کی زیارت ہو سکی اور نہ کوہاٹ کے دیگر اجاب کی جرن سے بہت قدیم غالباً نہ تعارف مجھے حاصل ہے، لیکن شکر ہے کہ اسس فز و گداشت یا نا مسعدت بکثرت کی تلافی ایک حد تک یوں ہو گئی کہ سردار محمد نواز خاں صاحب الخاق سے پشاور آگئے اور اس طرح مجھے اُس سہتی کا شرف دید و ملازمت حاصل ہو گیا، جو تمام صوبہ سرحد میں اپنی بعض خصوصیات کے لحاظ سے کلی سرسید

کی حیثیت رکھتی ہے۔

چودہ دن کے قیام پشاور میں جن حضرات نے غایت لطف و کرم سے کام لے کر میرے مطالعہ کو کامیاب بنانے کی کوشش کی، ان میں سب سے زیادہ مہتمم بالشان وجود جناب نواب سردوست محمد خالصا صاحب رئیس قاضی کال کا ہے، جنہوں نے مجھے یہ دیکھنے کا موقع دیا کہ روسا، پشاور کس فراخ دلی کس علوتِ بوصلہ سے دعوت کرتے ہیں۔ نواب صاحب مدد و رحیمیاں کی وہ مخصوص ہستی ہیں جن پر حکومت و سپیکر دونوں کا کامل اعتماد ہے اور جن کے علوتِ اخلاق سے ہر شخص متاثر ہے۔ انہوں نے کہ نواب صاحب کی علالت مزاج کی وجہ سے زیادہ موقع تبادلہ خیالات کا نہیں ملا۔ ایک دن رئیس موضع چکپنی کے یہاں بھی تقریب شادی کے موقع پر شرکت صیافت کی فرصت نصیب ہوئی اور اس طرح مجھے یہاں کے گائیکوں اور وہاں کی معاشرت غیر عرفی دیکھنے کا بھی موقع ملا۔ پشاور بڑا شہر ہے، تجارت کی وجہ سے دولت مند بھی ہے، مسلمانوں کی حالت اچھی ہے، لیکن حفظانِ صحت کی طرف سے محکمہ بلدیہ کو مطلق توجہ نہیں۔ کیسا اچھا شہر، کس قدر عمدہ آب و ہوا، کتنی دلکش آبادی، لیکن گندگی اس قدر بڑی ہے نتیجہ اس نظر پاکیزگی کا جس نے اتنے عرصہ تک اس صوبہ کو خود مختار انا حق سے علیحدہ رکھا، اور یہاں کے دماغوں میں اصلاح و تنظیم کی اہلیت پیدا نہ ہونے دی۔

اسلامیہ کالج میں بھی دوبار جانے کا اتفاق ہوا اور قریشی صاحب (اسسٹنٹ سکریٹری) کے ساتھ بھی جملے یہاں کی خوش گوار وصحت بخش ہو میں صرف کئی توفیق میری کئی کالج آبادی سے تقریباً ہیل دو واقع ہے اور اپنے نظم و آہنگ تعلیم و تربیت کے لحاظ سے اچھی شہرت رکھتا ہے۔

میں جو بوقت لکھنؤ سے روانہ ہوا تو موسم گرم تھا، لیکن پشاور پہنچتے پہنچتے کافی سرد ہو گیا اور اخیر اکتوبر تک اتنی سردی ہو گئی کہ آج بہر نومبر تک بھی یہاں اس کا پتہ نہیں۔ موسم کی دلکشی کے لحاظ سے میں لڑی خانہ کا دہائیٹن مشکل سے فراموش کر سکوں گا۔ جیب ٹیکس دوپہر کو بلند چوٹیوں سے آبنوئی خشک ہوا لکے سے ترشح کے ساتھ جسم کے اندر پر یوسٹ ہوئی جا رہی تھی اور میں اس کا مقابلہ کرنے کی خواہش بھی اپنے اندر نہ پاتا تھا۔ میں دیر تک پہاڑ کے ایک غار میں جو غالباً کچھ وقت کسی انسان کا مسکن رہا ہوگا اور بہت بلندی پر واقع تھا بیٹھا رہا اور چاروں طرف سنسان منظر کا خاموش مطالعہ کرتا رہا۔

جن حضرات نے میری پذیرائی کی تھی، انہیں نے ۳۰ کی رات کو مجھے رخصت کیا اور ۳۱ کو بہت صبح میں پشاور سے روانہ ہو کر یکم نومبر کو لکھنؤ پہنچ گیا۔ میں اپنے جذباتِ منت پذیر کا تفصیلی بیان

مناسب نہیں سمجھتا، کیونکہ نہ وہ حضرات اس کو پسند کرتے ہیں جن سے وہ متعلق ہیں، اور نہ میں زیادہ چنپیس و چنپان کا عادی ہوں، لیکن اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ ان اجاب کے لطف و کرم نے میرے اندر یہ خواہش ابھی سے پیدا کر دی ہے کہ آئندہ موسم بہار میں اسی وحشی سرزمین میں چند رایت اپنی زندگی کی پھر اسیر کروں، جس کی وحشت پر علم و تہذیب کے ہزار دن و ن قربان ہیں۔

نگار کا نیا سال اور ناظرین نگار

(۱) یہ پرچہ اٹھارویں جلد کا آخری پرچہ ہے اور آئندہ پرچہ جنوری ۱۹۳۷ء کا تقریباً دو چند ضخامت کا ہوگا۔ جسکی خوبی کا اندازہ من اس ہر کتاب ہے کہ آئیں آپ کو ایک مستقل کتاب فرست التحریر پر پیلگی جس میں ایک شخص کے صرف سوا و خط کو دیکھ کر اسکی سیرت اور اسکے مستقبل پر آپ سانی سے حکم لگا سکیں گے اور دو میں اس موضوع پر یہ بالکل پہلی کتاب ہے۔ علاوہ اسکے حضرت نیاز کا ایک نہایت مہرکتہ آرا اضافہ ”داستان حسن عشق کا ورق خونین“ اور مجنون گورکھپوری کا ایک بالکل نیا اضافہ ”خواب خیال“ شامل ہوگا۔ اسی کے ساتھ ایک درجہ درجہ و حسب بحث علما ہند کے اُن فتادی پر ہوگی جو مولانا نیاز کے استفسار و استفتاء پر انکی طرف سے موصول ہوئے تھے۔

اس لئے ظاہر ہے کہ آپ ایسے مفید و دلکش مجموعہ کو ہاتھ سے نہ جانے دینگے۔ پھر جب حقیقت یہ ہے تو کیوں نہ آپ نگار کا چندہ نئے سال کا پہلے ہی سے ذریعہ منی آرڈر روانہ کر دیں اور دی پی کے فضول مصارف کو بچیں۔

مینجر نگار

سید سلیمان ندوی کی طرف سے جواب

کسی صاحب نے ماہ اکتوبر کے رسالہ نگار میں بعنوان ”مولانا سید سلیمان ندوی اس کا جواب دیں کہ کیا واقعی احادیث کی کوئی دینی قیمت ہو؟“

ایک مضمون شائع کیا ہے۔ جس میں اپنے آپ کو عامل بالقرآن ظاہر کرتے ہوئے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ دعوے کیا ہے کہ:-

احادیث کی کوئی دینی قیمت نہیں اور حدیثوں کو ہم دینی حجت نہیں مانتے

احادیث شریفہ کو دینی حجت تسلیم نہ کرنا یہی حقیقت ہے جو ہر بیان کے ہیں ان سب کا لب لباب یہ

بیان کیا ہے کہ:-

”بخاری یا مسلم سے روایت کرنے میں لازم تھا کہ اس روایت کے دو شاہد عادل ہوتے پھر وہ راوی جس سے روایت

کرتا ہے اُس کے بھی دو گواہ مقبول و کار تھے اس اصول کے مطابق آپ کے پاس ایک حدیث بھی ہے راوی ایک

حدیث بیان کرتا ہے وہ خود ہی مدعی ہے کہ میں نے یہ حدیث فلاں سے سنی پھر وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس سے اسکو فلاں نے بیان کیا“

اس گمراہ کن مضمون کی حقیقت سے مسلمانوں کو متنبہ کر دینا چاہئے کہ ہر ایک سچے عامل بالقرآن کا فرض ہے اس لئے اسی اصول مختصرہ کو کہ جسے حق اور ناحق کے امتیاز کا معیار مقرر کیا ہے پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے اوعائے تار و کی حقیقت سے مسلمانوں کو مطلع کرتا ہوں کہ حفظ ایمان کا ذریعہ ہو۔ اس منکر حدیث کے اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا قرآن کو خالص دین قرار دینا اور اپنے متعلق عامل بالقرآن ہونے کا دعوے کرنا بچہ و جوحہ بالکل غلط اور مغالطہ سے خالی نہیں ہے۔ پہلے یہ کہ احادیث شریفہ کو دینی حجت تسلیم کے بغیر قرآن پر عمل دشوار اور غیر ممکن ہے۔

دوسرے یہ کہ جب اُس کے اصول مختصرہ کے اعتبار سے احادیث دینی حجت نہیں بن سکتیں تو بعینہ یہی

سوال قرآن پاک کے متعلق بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ قرآن جس پر عامل ہونے کا اسکو دعویٰ ہے اگر وہی

قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا تھا تو اس قرآن پر عمل کرنے والوں کو احادیث

کو دینی حجت تسلیم کرنا لازمی اور فرض ہے۔ اس لئے کہ اس قرآن کا رسول اللہ پر نازل ہونے کا علم اور یقین اسکو

قرآن ہونیکے اعتقاد رکھنے کا الزام عائد ہوگا جس کا قرآن ہونا ظنی اور غیر یقینی ہے۔ اور اگر وہ قرآن جس پر عامل ہونے کا اسس کو دعویٰ ہے منزل علی رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہے تو اس کا احادیث کے دینی حجت ہونے کو نہ تسلیم کرنا دعویٰ باطل صحیح اور درست ہے۔

میسری یہ کہ کل قرآن پاک کا نزول بہ یک وقت نہیں ہوا ہے بلکہ حالات اور واقعات کے بموجب اس کا نزول تدریجاً ہوا ہے اور اسکے اندر جہد رسد احکامات بیان کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض محمل بعض محکم بعض متشابہات بعض نسخ بعض منسوخ بعض مائل بعض مفسر ہیں اگر یہ مدعی عمل بالقرآن احکامات کو دینی بات سمجھتا ہے اور اپنے اصول فخریہ کے بموجب احادیث مدونہ فی الکتاب کو واقعی دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے تو ان احکامات قرآنیہ کے سمجھنے کا اس کے پاس کوئی ذریعہ ہے اگر کوئی ایسا مدعی عمل بالقرآن جو احادیث کو دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے حسب ارشاد قرآنی اقیما الصلوٰۃ نماز پڑھنے کے لئے جائے۔ تو اس کو کیسے معلوم ہوگا کہ مجبورات اور دن کے اندر کون کون وقت نماز پڑھنی چاہیے اور کون وقت کتنی رکعتیں نماز فرض ہیں اور کتنی واجب صحت نماز کے لئے کیا شرائط ہیں۔ ارکان نماز میں سے کون کون ارکان فرض ہیں اور کون کون واجب پس ان تمام دینی باتوں کا معلوم کرنا احادیث کو بغیر دینی حجت تسلیم کئے غیر ممکن اور محال ہے اس لئے کہ قرآن پاک نے مسائل جزئیہ کو نہیں بیان کیا ہے مگر ہے کہ کسی منکر حدیث کے ذہن میں یہ آئے کہ جب قرآن نے نماز کا حکم دیا ہے تو ناز کے متعلق جہد رسد مسائل جزئیہ ہیں قرآن کے اسی کلیہ اقیما الصلوٰۃ کے اندر داخل ہیں اور رسول نے قولا اور فعلا اسی کلیہ کی تفصیل کر دی ہے تو اندر میں صورت بھی اولاً اس کو حدیث کے دینی حجت ہو نہ کہ تسلیم کرنا پڑے گا اور ثانیاً قول رسول کو جو غیر قرآنی ہے قرآن ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔

احادیث کے دینی حجت ہونے کو منکرین ہی کی شان میں آیت شریفہ وما یطوع عن الہدی ان ہو الا وحی یوحی نازل ہوئی ہے۔ اس لئے کہ دین کی جس قدر باتیں خدا نے اپنے رسول کو بتلائی اور رسول نے ان دینی باتوں کی اشاعت فرمائی وہ قسم ہیں ایک تو وہ باتیں ہیں کہ خدا نے بعزت جبریل وحی بھیج کر بتلائی اور متلو فی القرآن ہیں۔ دوسری قسم وہ باتیں ہیں کہ خدا نے دوسرے فرشتہ کی معرفت سے وحی بھیج کر بالاد واسطہ کسی فرشتہ کے خود خدا نے رسول پر وحی بھیج کر جبریل کی معرفت وحی بھیج کر بتلائی مگر متلو فی القرآن نہیں ہے۔ وہ دینی باتیں جو وحی کی پہلے قسم سے متعلق ہیں قرآن مکتا ہے اور جن باتوں کو وحی کے دوسرے قسم سے تعلق ہے قول رسول اور حدیث کلمات ہیں۔ اگر منکرین حدیث اسی آیت شریفہ پر نظر غور ڈال کر سوچیں تو خود انکو ماحسن وجہ معلوم ہو جائے گا کہ درحقیقت احادیث کی واقعی دینی قیمت ہے اور حدیثیں دینی حجت ہیں۔ اور مدعی عمل بالقرآن کے لئے حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کرنا اور سمجھنا لازمی ہے۔ اور اس منکر حدیث نے حدیثوں کے دینی حجت ہونیکے انکار میں جو یہ بیان کیا ہے کہ:-

اہل سنت کی سب سے بڑی دلیل حدیثوں کو تسلیم کرانے کے لئے یہ ہے کہ قرآن میں حکم ہے۔ اطيعوا اللہ و

قرآن ہونیکے اعتقاد رکھنے کا الزام عائد ہوگا جس کا قرآن ہونا ظنی اور غیر یقینی ہے۔ اور اگر وہ قرآن جس پر عامل ہونے کا اسس کو دعویٰ ہے منزل علی رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہے تو اس کا احادیث کے دینی حجت ہونے کو نہ تسلیم کرنا دعویٰ باطل صحیح اور درست ہے۔

میسری یہ کہ کل قرآن پاک کا نزول بہ یک وقت نہیں ہوا ہے بلکہ حالات اور واقعات کے بموجب اس کا نزول تدریجاً ہوا ہے اور اسکے اندر جہد و اسکانات بیان کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض تحمل بعض محکم بعض تشابہات بعض نسخ بعض منسوخ بعض مائل بعض مفسر ہیں اگر یہ مدعی عمل بالقرآن احکامات کو دینی بات سمجھتا ہے اور اپنے اصول فخریہ کے بموجب احادیث مدونہ فی الکتاب کو واقعی دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے تو ان احکامات قرآنیہ کے سمجھنے کا اس کے پاس کوئی ناسا دلچ ہے اگر کوئی ایسا مدعی عمل بالقرآن جو احادیث کو دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے حسب ارشاد قرآنی اقیما الصلوٰۃ نماز پڑھنے کے لئے جائے۔ تو اس کو کیسے معلوم ہوگا کہ مجھکرات اور دن کے اندر کون کون وقت نماز پڑھنی چاہیے اور کون وقت کتنی رکعتیں نماز فرض ہیں اور کتنی واجب صحت نماز کے لئے کیا شرائط ہیں۔ ارکان نماز میں سے کون کون ارکان فرض ہیں اور کون کون واجب ہیں ان تمام دینی باتوں کا معلوم کرنا احادیث کو بغیر دینی حجت تسلیم کئے غیر ممکن اور محال ہے اس لئے کہ قرآن پاک نے مسائل جزیئہ کو نہیں بیان کیا ہے مگر ہے کہ کسی منکر حدیث کے ذہن میں یہ آئے کہ جب قرآن نے نماز کا حکم دیا ہے تو ناز کے متعلق جہد و مسائل جزیئہ ہیں قرآن کے اسی کلیہ اقیما الصلوٰۃ کے اندر داخل ہیں اور رسول نے قولا اور فعلا اسی کلیہ کی تفصیل کر دی ہے تو اندر میں صورت بھی اولاً اس کو حدیث کے دینی حجت ہونیکو تسلیم کرنا پڑے گا اور ثانیاً قول رسول کو۔ جو غیر قرآنی ہے قرآن ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔

احادیث کے دینی حجت ہونے کو منکرین ہی کی شان میں آیت شریفہ دما یقطع عن الہدی ان ہو الا وحی یوحی نازل ہوئی ہے۔ اس لئے کہ دین کی جس قدر باتیں خدا نے اپنے رسول کو بتلائی اور رسول نے ان دینی باتوں کی اشاعت فرمائی وہ قسم ہیں ایک تو۔ وہ باتیں ہیں کہ خدا نے بعزت جبرئیل وحی بھیج کر بتلائی اور متلو فی القرآن ہیں۔ دوسری قسم کی وہ باتیں ہیں کہ خدا نے دوسرے فرشتہ کی معرفت سے وحی بھیج کر بالاد واسطہ کسی فرشتہ کے خود خدا نے رسول پر وحی بھیج کر جبرئیل کی معرفت وحی بھیج کر بتلائی مگر متلو فی القرآن نہیں ہے۔ وہ دینی باتیں جو وحی کی پہلے قسم سے متعلق ہیں قرآن مکتا ہے اور جن باتوں کو وحی کے دوسرے قسم سے تعلق ہے قول رسول اور حدیث کہلاتی ہیں۔ اگر منکرین حدیث اسی آیت شریفہ پر نظر غور و فکر سوچیں تو خود انکو ماحسن وجہ معلوم ہو جائے گا کہ درحقیقت احادیث کی واقعی دینی قیمت ہے اور حدیثیں دینی حجت ہیں۔ اور مدعی عمل بالقرآن کے لئے حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کرنا اور سمجھنا لازمی ہے۔ اور اس منکر حدیث نے۔ حدیثوں کے دینی حجت ہونیکے انکار میں جو یہ بیان کیا ہے کہ:-

اہل سنت کی سب سے بڑی دلیل حدیثوں کو تسلیم کرانے کے لئے یہ ہے کہ قرآن میں حکم ہے۔ اطيعوا اللہ و

اطیعوا امرا رسول واولی الامر منکم۔ کہتے ہیں کہ جب تک حدیثیں تسلیم نہ کی جائیں رسول کی اطاعت کیونکر ہو سکتی ہے اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرا تحقیقی۔ الزامی جواب یہ ہے کہ اطاعت رسول کے ساتھ ساتھ امراء اسلام کی بھی اطاعت کا بھی حکم ہے آپ نے احادیث رسول کے دفاتر توتیا رک رک لئے۔ لیکن امراء اسلام کی احادیث کے مجموعے کیوں نہ بنائے کہ دین کا جڑو ہوتے۔ کیونکہ بلا اذن کی احادیث کے ان کی اتباع کیونکر ہو سکتی ہے؟

درحقیقت ان پر حجت ہے۔ اس لئے کہ اطاعت رسول حسب ارشاد قرآنی۔ جب فرض ہے تو رسول کے افعال اور اقوال کے مطابق اپنے افعال اور اقوال کو درست کرنا ضروری ہے اور قرآن نے کل افعال اور اقوال رسول کو بیان نہیں کیا ہے۔ بلکہ اگر معمولی غور و اور فکر سے یہ منکر حدیث کام لے تو۔ خود ان کو حدیثوں کے دینی حجت ہونے کا اقرار کرنا پڑے اس لئے کہ جس طرح اطاعت رسول حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کئے بغیر غیر ممکن اور محال ہے۔ اسی طرح اطاعت الہی بھی حدیثوں کو دینی حجت سمجھے بغیر غیر ممکن ہے اور ان تمام لوگوں کا جو صحیح معنی کے ساتھ دعویٰ عمل بالقرآن ہیں یہی مذہب ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ امراء اسلام کی اطاعت کے لئے انکی احادیث کے مجموعے بنائے جائیں عقل سلیم کا کام نہیں ہے امراء اسلام کی اطاعت کے لئے ان کی حدیثوں کے مجموعے بنانے کی ضرورت درحقیقت انہی عامل بالقرآن کو ہے جو حدیثوں کے دینی حجت ہونے سے منکر ہیں۔ اور جو عامل بالقرآن احادیث رسول کے دینی حجت ہونے سے معتقد ہیں انکو امراء اسلام کی احادیث کی کیا ضرورت ہے رسول نے خود تمام باتوں کو بالتفصیل بیان فرمادیا ہے۔ مگر منکر احادیث کے پاس قرآن کے اس حکم پر عمل کر نیکا کون سا ذریعہ ہے۔ اولی الامر سے کون امراء اسلام مراد ہیں۔ اور ان کی اطاعت کا کیا مطلب ہے اگر یہ منکر حدیث احادیث کے دینی حجت ہونے کا انکار نہیں کرتا تو آیات قرآنیہ کے معنی اور مطالب میں تحریف کی جرات نہیں کر سکتا (۳) وتدبر ولا تلک من الذین ضلوا فاضلہ۔

اب اس منکر حدیث کے تحقیقی جواب کو بھی ملاحظہ فرمادیں لکنا ہے:-
تحقیقی جواب یہ ہے کہ اطاعت رسول کو ہم بھی فرض سمجھتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں لیکن رسول کی اطاعت بھی کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جسکی اتباع وہ خود کرتا ہے اس کی پیروی کی جائے۔ اگر درحقیقت یہ منکر حدیث اطاعت رسول کو فرض سمجھتا اور اس پر ایمان رکھتا تو حدیثوں کے دینی حجت ہونیکا انکار ہرگز نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جب یہ خود کہہ رہا ہے کہ رسول کی اطاعت یہی ہے کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جس کی اتباع وہ خود کرتا ہے اسکی پیروی کی جائے اس کے اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کی اتباع جس طرح ہے رسول نے کی ہے کر نیکا نام اتباع رسول ہے۔ اگر کسی نے قرآن کی اتباع بعینہ جبطر کہ رسول نے کی ہے نہیں کی تو وہ شخص بیعت قرآن نہیں کلا سکتا ہے پس اتباع قرآن کے لئے حدیثوں کے دینی حجت ہونے میں بھی اب کلام کی گنجائش نہیں ہے اس لئے

یہ معلوم کرنا کہ رسول نے قرآن پاک کی کس آیت کا کیا مطلب سمجھا اور اس پر کس طرح عمل کیا ہے متبعین قرآن کے لئے ضروری ہے بغیر اسکے قرآن پر عمل کرنے کا دعویٰ کرنا ضلالت اور خارج عن الاسلام ہونے کا پیش خیمہ اور اپنے کو خدا کا دشمن بنانا ہے۔

علاوہ بریں اس منکر حدیث کے علمی معلومات کا جب یہ حال ہے کہ قرآن پاک کے آسان سے آسان لفظوں کے بھی صحیح معنی سمجھنا اس کے لئے محال ہے تو اپنی علمی لیاقت سے قرآن پاک کی ان آیتوں کو کہ جس کے متعلق خود خدا کا ارشاد ہے ہوالذی انزل علیک الکتاب منه آیات محکمات ہن املکب و اخر متشابہات فاما الذیت فی قلوبہم ضیع فلیعین حالتہ بہ منہ ابتغاء الغشاة و ابتغاء تاویلہ وما یعلیم تاویلہ الا اللہ والراشون فی العلم یقولون اما بدکل من عندہا وما یدکی الا الی الالباب حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کے بغیر کیا سمجھ سکتا ہے۔ بالخصوص اس منکر حدیث کی جیسی علمی حالت ہے خود آیت شریفہ من لیسوی لہو الحدیث لیسئل عن سبیل اللہ بغیر علم کے ترجمہ میں اپنے سے ظاہر کر دی ہے اس آیت کے ترجمہ میں لکھتا ہے۔

بعض لوگ حدیث کے مشفقہ کے شریار ہوتے ہیں کہ لوگوں کو بلا علم کے گمراہ کریں۔

جب اس منکر حدیث کو لہو الحدیث اور مطلق حدیث اور حدیث رسول کے معنی اور اس کے درمیان فرق و امتیاز کی طاقت نہیں تو ایسے شخص کا حدیثوں کے دینی حجت ہونے کو تسلیم نہیں کرنا اپنے سے اپنے کو جاہ ضلالت میں ڈھکیا نہیں ہے تو اور کیا اور مشیہ و یات اور تقویٰ کا یہ حال کہ محض اپنے اوجائے باطل کو ثابت کرنے کیلئے قرآن کے لفظ اور معنی میں تحریف کرنے میں نہ خداوند قہار کی قہاریت اور نہ قرآن پاک کی عظمت اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت کا خیال ہے۔

احادیث رسول کے دینی حجت ہونیکو ہمیں تسلیم کرنی اثبات میں اس آیت شریفہ کو پیش کرنا اور لہو الحدیث کا معنی حدیث رسول مراد لینا اور اس پر عامل بالقرآن ہونے کا دعویٰ کرنا اس منکر حدیث کی ایمانی حالت کا بے مثل خاکہ ہے۔ خدا اور اس کے رسول اور خدا کے کلام کی عظمت اور اہمیت کو پیش نظر رکھ کر ایمان سے کام لے کر اس آیت شریفہ کے ترجمہ لکھتے وقت کم از کم قرآن پاک کے کسی آسان سے آسان اور ترجمہ کو دیکھ لیتا تاکہ من ضلوا القرآن جو انہم یقعندہ فی النار کے وعید سے تو محفوظ رہتا۔ رسول کی احادیث کے مشفقہ کا خریدار ہونا ایمان اور سعادت مندی کا وسیلہ ہے۔ ہاں یہی منکر حدیث اور انھیں کے جیسے لوگوں کے جھوٹ موٹ اور مزخرفات سے ایمانداروں کو دور رہنے کی ہدایت اور تاکید اس آیت شریفہ میں کی گئی ہے۔ اور بتلایا ہے کہ یہ منکر حدیث عامل بالقرآن ہونیکے جھوٹ دعویٰ کرنے والا جو جھوٹ اور من گڑبٹ باتوں کے ذریعہ سے مسلمانوں کو گمراہ کر رہی کوشش کر رہا ہے۔ گمراہ اور جاہل ہے۔ محمد یوسف رشیدی

(نگار) یہ نونہر مولوی کی مربوط و مل تحریروں کا جو کبھی کبھی ہیں موصول ہو جاتی ہیں اگر اسرار مضمون پڑھیکے بعد آپ کسی توجہ تک نہیں پہونچ سکتے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو بھی الہامی نہ کہیں کیونکہ جس طرح کلام مجید بغیر احادیث نبی مدد کے نہیں سمجھ سکتے اس طرح مضمون بھی عام فہم انسانی سے اس قدر بلند ہے کہ جب تک خود اسکا لکھنے والا کر نہ سمجھائے کوئی مفہوم پیدا کرنا مشکل ہے

باب الاستفسار

نفس و روح

(جناب سید علی متقی صاحب - حیدر آباد)

کیا آپ اس مسئلہ پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ نفس انسانی و روح میں کوئی فرق ہے اور اگر کوئی فرق نہیں ہے تو کلام مجید میں روح اور نفس کا علیحدہ علیحدہ ذکر کیوں آیا ہے۔ اگر یہ دونوں چیزیں علم و ہر توان و دونوں میں کیا فرق ہے۔ یعنی مرثیہ کے بعد نفس باقی رہتا ہے یا روح موت کے بعد بقا و روح کی صورت کیا ہے اور کلام مجید میں جو روح انسانی کی حقیقت ”قلی الروح من امر دنی“ لکھ کر بتائی گئی ہے وہ نفس انسانی سے متعلق نہیں ہو سکتی۔ انراض میں نفس و روح کا فرق اور بقا و روح کی بابت آپ کے خیالات معلوم کرنا چاہتا ہوں۔

(نگار) آپ کا استفسار بہت دلچسپ لیکن بہت تفصیل کا محتاج ہے اگر میں اس مسئلہ میں تمام اکابر کے خیالات پیش کروں۔ لیکن چونکہ میں کسی اور کی رائے سے استناد نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ خود اپنی رائے اس باب میں ظاہر کروں گا، اس لئے غالباً زیادہ شرح و بسط کی ضرورت نہ ہوگی۔ البتہ آپ کے سوالات کی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھوں گا اور عمومی طور سے اس مسئلہ پر اس طرح اظہار خیال کر دینگا کہ آپ کے سوالات کا جواب کسی نہ کسی طرح آجائے خواہ ترتیب کچھ ہو۔ قرآن میں نفس و روح دونوں لفظ آئے ہیں، لیکن قبل اس کے کہ قرآنی مضمون سے بحث کیجائے ان دونوں الفاظ کے لغوی معنی معلوم ہو جانا چاہیئے۔

لفظ نفس عربی زبان میں مونث و مذکر دونوں مستعمل ہوتا ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ جب وہ مونث استعمال ہوتا ہے تو اکثر و بیشتر اس کے معنی رقص یا جان کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ خراجت نفسہ روح یا جان نکلنے کے عمل پر ہوتے ہیں اور جب وہ مذکر استعمال ہوتا ہے تو اس سے مراد ذات یا شخص ہوتی ہے۔ نفس کے معنی مقصد و ارادہ کے بھی

آتے ہیں، خون کے منے میں بھی یہ لفظ مستعمل ہے اور جسم کے مضموم میں بھی آتا ہے۔ اسی طرح عظمت، اہمیت، اور رائے کا مضموم بھی اس لفظ سے ظاہر کیا جاتا ہے،
روح کے منے عربی میں اس چیز کی کیفیت کے ہیں جس سے حیات قائم رہتی ہے اور وحی والہام کے منے میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے۔

یعنی لغوی لحاظ سے نفس کا لفظ زیادہ وسیع المعنی ہے جس میں روح کے منے بھی شامل ہیں اور لفظ روح سے وہ تمام منے ظاہر نہیں کئے جاتے جو نفس کے ماتحت ہم نے ابھی ظاہر کئے۔

اب قرآن کو دیکھئے کہ اس میں یہ دونوں الفاظ کہاں اور کن منے میں استعمال کئے گئے ہیں۔ میں نے جہان تک غور کیا ہے کلام مجید میں لفظ نفس ربا و وجود اس کے کہ وہ مؤنث استعمال ہوا ہے، ہر جگہ ذات، ضمیر، حیثیت اصلی، جوہر اور نوع کے منے میں آیا ہے اور لفظ روح الہام و وحی، فراست و ذکاوت، قوت، استعلاء یا استعداد ترقی کے مضموم میں استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی قرآن میں کسی جگہ نہ لفظ نفس بول کر اور نہ لفظ روح کہ کر وہ روح مراد لی گئی ہے جس کے متعلق بقا و عدم بقا کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ گویا قرآن اس باب میں بالکل ساکت ہے اور اس نے اس روح سے مطلق بحث نہیں کی جو بعد الطبیعیات سے متعلق ہے۔

سورہ نساء میں ارشاد ہوتا ہے خلقکم من نفس واحدة وخلق منها ذوا جہاں پس کیا تم کو ایک نفس یعنی ایک نوع سے اور پھر اس سے جوڑے پیدا کئے، میرے نزدیک اس جگہ نفس واحدة سے مراد کوئی مخصوص ذات یا ہستی نہیں ہے۔ کیونکہ اگر یہاں نفس سے مراد کوئی خاص ذات یا شخص ہستی ہوتی تو اس کا استعمال مذکور صورت میں ہوتا اور اس کی صفت واحدة کی بجائے واحداً کہتی۔ وہ مفسرین جو اس سے مراد آدم و حوا لیتے ہیں، میرے نزدیک غلطی پر ہیں، کیونکہ کلام مجید نے آدم و حوا کی انجلی روایت کی بہ حیثیت واقعہ ہونے کے کہیں تصدیق نہیں کی، بلکہ اس کو صرف استعلاء و تشبیہ کے مضموم میں ظاہر کیا ہے۔

سورہ النجم میں ارشاد ہوتا ہے ”یا ایہذا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک واصلتہ من ضیئہ (اے نفس مطمئن اپنے رب کی طرف مائل ہو اس حال میں کہ تو اس سے اور وہ تجھ سے خوش ہے) اس جگہ نفس کے معنی ضمیر (CONSCIENCE) کے لئے گئے ہیں۔ نہ کہ روح کے جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ سیاق و سباق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے جو منہ بیان کیا۔ کیونکہ اس سورۃ میں بدکاروں اور نیکو کاروں کے انجام سے بحث کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ نیکی کے انجام کی مکمل ترین صورت بھی ہو سکتی ہے کہ انسان کا ضمیر مطمئن ہو کر حقیقی مسرت سے وابستہ ہو جس کو ادھی الی ربیب سے ظاہر کیا گیا ہے۔

لفظ نفس کا ضمیر کے منے میں مستعمل ہونا سورہ القیامہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے جہاں ولا اقسیم بالنفس

اللوامہ کفر نفس کو آمت سے ملا مت ضمیر مراد لی گئی ہے۔ سورہ الشمس میں بھی و ما سواہا سے ضمیر انسانی مراد ہے جس کی تقدیر بعد کی آیت فالہم صاف بخود صاف و تقواہا سے ہوتی ہے۔

اب لفظ رُوح کے متعلق غور کیجئے۔ تو معلوم ہو گا کہ قرآن میں کسی جگہ اس سے مراد وہ روح نہیں ہے جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے۔

سورۃ الشعرا میں ارشاد ہوتا ہے: **وانزلنا نزل دباب العالمین - نزل بدودوح کلا ملین - یہاں روح الامیں سے وحی و الامام مراد ہے۔**

سورۃ الحجۃ میں خلقت انسانی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ: ثم سواہ وفتح فیہ من ووجہ بیان لفظ س سے استعداد ترقی و ملکہ ارتقاء مراد ہے۔ عیسیٰ کے بیان میں جہاں جہاں نفع روح کا ذکر ہے، اس سے مقصود وہی استعداد مراد ہے جو انسان میں اخلاق بلند و تزکیہ نفس کا باعث ہوتی ہے۔

اس امر کا ثبوت کہ کلام مجید میں لفظ رُوح، عام متعارف رُوح کے معنی میں نہیں آیا ہے سورۃ النحل اور سورۃ المؤمن کی آیات سے ہوتا ہے :-

(۱) نازل الملائکۃ بالروح من امرہ و علی من یشاء من عبادہ (یعنی تم کو قبول وحی والہام ہر شخص میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ جس کو اللہ چاہتا ہے عنایت کرتا ہے)

(۲) یٰلٰہٰی الرَّوْحَ مِنْ اٰمَرَةٍ عَلٰی مَنْ لِّشَآءٍ مِنْ عِبَادَةٍ (یعنی اللہ جس کو چاہتا ہے اس میں یہ روح یا استدعا پیدا کر دیتا ہے)

اگر روح سے مراد وہی انسانی روح ہوتی تو یہ نہ کہا جاتا کہ ”جس کو چاہتا ہے عنایت کرتا ہے۔“ کیونکہ وہ روح تو ہر شخص میں پائی جاتی ہے۔

سورہ بنی اسرائیل میں ایک آیت ہے:- یٰعْلُوذُ عَنِ الرُّوحِ - قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّی (یعنی تجھ سے لوگ روح کے متعلق سوال کرتے ہیں۔ سو کہہ دو کہ روح میرے خدا کے حکم سے ہے) عام طور پر سب نے یہی سمجھا ہے کہ اس آیت میں روح انسانی ہے بحث لگی گئی ہے اور روح کی حقیقت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ میرے نزدیک روح انسانی کا ذکر اس جگہ بھی نہیں کیا گیا ہے، بلکہ یہاں بھی روح سے مراد وحی و ملام ہے۔ اس کا ثبوت خود اس آیت کے سابق و سابق سے ہوتا ہے۔

اس آیت کے بعد ہی یہ آیتیں نظر آتی ہیں۔ وَلَئِنْ شِئْنَا لَنَذْهَبَنَّ بِالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكُم بِهِ عِلْمًا وَإِكْلِيلًا..... قُلْ لَنْ أَجْبِتَكُمْ إِلَّا نَسْوَاهُمْ فِي الْأَنْفُسِ إِنَّ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ لَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا۔

ان آیتوں سے یہ امر بخوبی واضح ہوتا ہے کہ رسول سے لوگوں نے روحِ انسانی کے متعلق نہیں دریافت کیا تھا بلکہ یہ پوچھا تھا کہ ”تم جو قرآن کی بات لکھا کرتے ہو“ میں اس کو لاتا ہے، اس کو خدا نازل کرتا ہے، المام ربانی ہے، اقرار خداوندی ہے، سو اس کی حقیقت کیا ہے یعنی قرآن کا نام روح رکھا ہے سو اس کی اصلیت کیا ہے۔ اس کا جواب دیا جاتا ہے کہ یہ سب کچھ خدا کی طرف سے ہے، اس کے لئے ہوتا ہے، جسکو تم نہیں سمجھ سکتے۔

ظاہر ہے کہ اگر اس آیت سے روحِ انسانی ہوتی تو فوراً ہی اسکے بعد قرآن اور وحی کے ذکر کا کوئی موقع نہ تھا قرآن اور وحی کے ذکر سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ یہاں روح سے مراد روحِ انسانی نہیں ہے۔ بلکہ قبولِ وحی والہام کا ملکہ مقصود ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ فرض کر لیں کہ یہاں روح سے مراد روحِ انسانی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کو منِ امر ربی کہہ کر کسی حقیقت کا انکشاف نہیں کیا گیا۔ دنیا کے اور تمام مظاہر و آثار کو حکمِ ربانی کا نتیجہ بتایا گیا جو اسطرح روح کے متعلق بھی کہہ دیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ روح جس قدر اول دن دیتا تھا، اسی قدر آج بھی ہے، اور ہمیشہ رہے گا، کیونکہ اسکی بنیاد اگر مفوضات پر نہیں تو قیاسات پر ہے اور چونکہ یہ قیاسات ہماری اسی دنیاوی زندگی کے مراحل و منازل، تاثرات و کیفیات کو دیکھ کر قائم کئے گئے ہیں، وہ ہمیشہ معرضِ بحث میں رہیں گے اور کسی پر درجہِ یقین کے حد تک اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر یقین کی کوئی صورت ہو تو صرف یہ کہ ہم مرنے کے بعد تمام کار کا ذکر اسی دنیا کی طرح تصور کریں لیکن ایسا تصور کرنا بیکار و بے نتیجہ ہو سکتے ہیں، قیاسات کے اور کچھ نہیں ہیں۔

محققین نے سینکڑوں کتابیں اس ایک مسئلہ روح پر تصنیف کر ڈالی ہیں، اور اگر ہر قسم کے ہی سے یہ یقین کر لیں کہ ان کے تصانیف کیسے ہی حقیقتِ ظاہر ہیں، تو بیشک اس اعتقاد کی بناء پر ہم انھیں صحیح سمجھ سکتے ہیں، لیکن اگر آپ اس اعتقاد سے خالی رہیں گے تو یہ معلوم کرنا چاہیں کہ انھوں نے اپنے نظریات اس سلسلہ میں کیونکر قائم کئے، ان کی علمی توجہ کیا ہو سکتی ہے، اور ہم کو یہ ان کو یاد رکھیں، تو اس کا جواب ان کی کتابیں کیا سننے اگر وہ خود زندہ ہو کر سامنے آجائیں، تو کوئی نہیں دے سکتے۔

تقریباً ہرگز کا خیال جیسا کہ ہم نے اپنے مضمون مذہب کی ضرورت میں بیان کیا ہے، بہت قدیم چیز ہے اور ابتداً آفرینش کے ہم و خیال کی صورت میں اس کا وجود چلا آتا ہے، کیونکہ انسان کے جذبہٴ محبت کا بھی اقتضا ایسی تھا کہ جو محبوب ہوتا، اس سے جدا ہو چکی ہیں ان کی یا وقائم کرنے کے لئے کسی حقیقی تصور کو پیدا کرے، اور جذبہٴ خوف کا بھی یہی تقاضا تھا کہ جو مستطیع یا حکمران ہستیاں ڈر چکی ہیں، ان سے ڈرتے رہنے کے لئے ان کے اثرات کو قائم و محفوظ رکھے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھ کر انسان نے بقا اور روح کا عقیدہ پیدا کیا اور جب مذاہبِ اخلاقی کی بنیاد پڑی تو مصلحین و قائدین مذہب نے انسان کے اس قدیم خیال سے فائدہ اٹھا کر سعادت کی صورت پیدا کی جس میں نہ صرف روحِ انسانی بلکہ اُس کے جسم کا بھی

بتلائے عذاب مستحق ثواب ہونا ظاہر کیا اور چونکہ انسان صرف انہیں باتوں سے متاثر ہو سکتا ہے جنکا اسکو تجربہ ہوتا رہتا ہے اس لئے عذاب و ثواب کی صورتیں بھی وہی بیان کی گئیں جن سے ہم اس دنیا کے آب و گل میں تادبی یا مشرہ ہوئے ہیں۔ الغرض بقا و روح کا مسئلہ علمی دنیا کا کوئی جدید مسئلہ نہیں ہے، بلکہ دورِ جہل و تاریکی کا عقیدہ ہے جس سے اہل مذہب نے فائدہ اٹھانے کے لئے مسلمات عالم اور حقائق ثابتہ میں داخل کر دیا، ورنہ خیالیکہ اس کی بنیاد صرف وہم و خیال پر قائم ہوئی اور آج بھی کوئی علمی یا اخلاقی سبب اسکو حقیقت ثابت کرنے کیلئے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اسی سلسلہ میں یہ گفتگو ہو سکتی ہے کہ چونکہ انبیائے کرام علم لدنی رکھتے تھے اور ان کو براہ راست اس مصدر فیض علم سے معلومات حاصل ہوتی تھیں، جسے خدا کہتے ہیں، اس لئے ان کی تعلیمات کو صحیح نہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ لیکن ہر میں وہی اعتقاد کی روح کام کر رہی ہے۔ علم لدنی یا علم وحی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جب وہ کسی امر کی حقیقت معلوم کرنا چاہتے تھے تو فوراً انکھ بند کرتے ہی ان پر تمام حالات منکشف ہو جاتے تھے، بلکہ اس سے مقصود یہ ہے کہ منظر کی طرف سے وہ اچھا سوچنے والا دماغ لے کر آئے تھے اور جس حد تک درستی اخلاق یا نظام تمدن کا تعلق ہے وہ اپنے وقت و زمانہ کے لحاظ سے اچھا قانون بنانے والے، اور بہتر تعلیمات پیش کرنا والے تھے، علوم دنیا، یا حقائق اشیا سے انہیں کوئی واسطہ نہ تھا اور نہ ان امور سے بحث کرنا ان کے ذائقہ میں داخل تھا۔ اگر انھوں نے بقا و روح کے خیال کو شانے کر کے معاد کا یقین لوگوں کو دلایا تو اس لحاظ سے بالکل صحیح و درست سمجھا جائے گا کہ اس سے درستی اخلاق پر اثر پڑا، لیکن جس وقت محض حقیقت کے لحاظ سے اس پر گفتگو کی جائے گی۔ تو ہم اس کے ماننے پر صرف اس لئے مجبور نہ ہونگے کہ فلاں پیغمبر یا فلاں دلی نے ایسا بیان کیا ہے بلکہ ہم یہ معلوم کرنے مستحق ہوں گے کہ ہم اسے کیوں ایسا سمجھیں اور اس کے صحیح سمجھنے کے لئے کیا دلائل ہو سکتے ہیں؟ چوں کہ بقا و روح کے قائل ہیں ان کی سب سے زیادہ زبردست دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اس کے قائل نہ ہونگے تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ خدا نے یہ سب کچھ عبث پیدا کیا۔ حالانکہ اس سے زیادہ کمزور دلیل کوئی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اسکو عبث کہنا بھی اپنے ہی اصول حیات و معاشرت کے لحاظ سے ہے کہ جب ہم کوئی کام کرتے ہیں تو اس کے نتیجے کے منتظر ہوتے ہیں۔ ورنہ عبث تو آپ خلایق وافریدگار کی بے نیازیوں پر نگاہ ڈالیں گے تو معلوم ہوگا کہ جس کا مشغلہ ہی ہر وقت بنانا کچا ٹنا جو ہر لمحہ دنیا و نیامیں پیدا کر کے فنا کر رہتا ہے، وہ نتیجہ، عبث، وجہ، سبب اور علت کی دنیا سے بالکل بے نیاز ہے اور اگر وہ انسان کو فنا کر نیکی بعد بالکل کا عدم کر دے اور کوئی چیز از قسم روح یا نفس اس کی یادگار باقی نہ رکھے تو اس میں کونسا استعمال عقلی پایا جاتا ہو۔ بلکہ اگر غور کیا جائے تو یہی زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔

وہ شخص جو بقا و روح یا قیام معاد کا قائل ہے وہ ایسے مفروضات و مباحث کا سلسلہ قائم کر دیتا ہو۔ جو خبیث قسم ہو یا اے نہیں اور ذہن انسانی کو مشوش کر دیتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اگر روح قائم ہے تو اس کے قیام کی کیا صورت ہو، زمانہ مکان سے اس کا تعلق ہوگا یا نہیں جسم سے علیحدہ رہنے کی حالت میں اس کے تاثرات کی کیا کیفیت ہوگی؟ پھر بقا و اگر

تو اس کے یہ منہ ہیں کہ اسکو خدا کا ہمسایہ بنا لیا۔ اگر غلو نہ ہوگا تو پھر اس بقا کے بعد فنا کیوں؟ اور کسی؟ عذاب و ثواب سے کیا فائدہ؟ جبکہ دوبارہ اس فتح کو دنیا کے عمل میں لوٹ کر آنا نہیں ہو، کیوں ہم باویہ، فرودیں، پل صراط، میزان، حور و قصور، کوثر و سلسبیل، حساب کتاب وغیرہ کو صحیح باور کریں، کون سے عقلی دلائل انکے وجود میں پیش کئے جاسکتے ہیں، اگر ان سے انکار کیا جائے تو خدا کا کیا نقصان ہوتا ہے، اُس پر کیا الزام آتا ہے۔ الغرض اسطرح کے ہزاروں مسائل و مباحث ایسے پیدا ہو جاتے ہیں، نہ جنگو آج تک حل کیا گیا اور نہ آئندہ ممکن ہے۔ لیکن دوسرا شخص جو بقا اور فنا کا قائل نہیں اور مرنیکے بعد نیا متنا کاتے والابے، وہ ان تمام مباحث کے دواڑ کو بند کر دیتا ہے اور کوئی اعتراض اسکے اس عقیدہ پر عقل کی طرف سے وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جہاں تک قدرت خداوندی کا تعلق ہے، اس صورت میں اسکا ظہور زیادہ روشن ہو جاتا ہے اور کائنات کی وسعت، عالم تخلیق کی بے پایاںی کو دیکھتے ہوئے یہ عقیدہ زیادہ قرین و صاف معلوم ہوتا ہے، کیونکہ تخلیق و فنا کا سلسلہ اسطرح ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور چلتا رہے گا۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ جن مخلوقات کو وہ فنا کر دے، انکے کسی اثر یا کسی جزو یا کسی کیفیت و تاثر کو باقی رکھے۔ اس کا کام یہی ہے کہ جسکو مٹا دیتا ہے، بالکل محو کر دیتا ہے، اور اسے کوئی غرض نہیں کہ اس کا سلسلہ پھر کسی صورت سے قائم رکھے۔

یہ ہیں دونوں صورتیں بقا اور روح اور عدم بقا اور روح کے ماننے کی۔ اسلئے ایک مجھ سے کیا دریافت کرتے ہیں کہ حقیقت کیا ہے اگر آپ بقا اور روح کے خیال کو ضروری سمجھتے ہیں اور آپ کا اطمینان نفس اسی طرح ہوتا ہے تو ماننے اور اگر انہیں ہوتا تو بیشک انکار کو سمجھتے کیونکہ مذاہبِ ثواب جس چیز کا نام ہے اسکو ہم بغیر بقا اور روح تسلیم کیے ہوئے بھی اس دنیا میں متعین کر سکتے ہیں زیادہ تر یہ افعام اور کار کد بات ہیں۔ اس سلسلہ میں پروردگار کے موجودہ روحانیات اور انکی تحقیقات کا ذکر فضول ہے، کیونکہ اس وقت تک کوئی ثبوت انکی طرف سے بقا اور روح کا پیش نہیں کیا اور جو واقعات و حالات بیان کئے جاتے ہیں اول تو ان میں اکثر مکر و فریب ہے اور بعض ایسے ہیں جو متبعہ میں خود اپنے ذہن کا اور حقیقت سے انھیں کوئی واسطہ نہیں۔

اتر کو بھی پڑھیے

خبرات کا چندہ ختم ہو رہا تھا انکو ایک مطبوعہ تحریر سرخ کاغذ پر اس سالہ کے اندر مل گئی اس لئے مناسب ہی ہے کہ آپ زیادہ سے زیادہ سہر خوری کی کتابیں سالانہ چندہ روانہ کریں ورنہ ہر جنوری سے دہائی کی رو انکی شروع ہو جائے گی۔ ایک مطبوعہ کارڈ بھی اس کے ساتھ بھی ملے گا۔ جس پر لکھیں کہ آپ اپنے حلقہ احباب سے کم از کم دو جلدیہ خریداریہ اگر کسی گار کی توسیع اشاعت میں حصہ لیں۔

اگر کسی گار کے ہر خریدار کو اس کا چندہ نئے سال کا وصول ہونے پر حسب ذیل کتابیں نصف قیمت پر ملیں گی۔

تذکرہ خندہ گل بجائے لہو کے دو ربیہ میں۔ شاعر کا انعام بجائے اے کے ۵ میں۔ نگارستان جدید آؤشیں بجائے جا کے جیر میں۔ شہاب کی مرگشت جدید آؤشیں بجائے دھم کے ۴ میں۔ جن کے گزشتہ پرچے بجائے بھرفی پرچہ کے ۲ میں۔ اور سالن کے عجائب معنی کے ۱۰ میں۔ یہ تمام کتابیں طلب کر کے ان سے محفلہ اےکس بھی کر لیا جائے گا۔

میجر میجر کا

ہجرت

”شاعر“

خاک پر کھینچا گیا نقشِ طلسم رنگ و بو،
 کیف کے لغزوں سے تھا محروم ساز گفتگو
 بزمِ حسن نے اسرار کے پرووں کو جنبش دی نہ
 جلد وہ خوابیدہ ہستی نے کروٹ لی نہ کھنچو
 پھول کے ادراک تھے نا آشنا اب رنگ
 رہن ترکش تھے جاگ میں ڈوبنے والے خدنگ
 خندہ اصنام سے فی چشمہ کی بوسنگ
 گم دلوں کی وسعت خاموش رہی آہنگ
 انگلیاں مطرب کی بہیم دوڑتی تھیں ساز پر
 کچھ مگر خود رنگی سی تھی ذائقے راز پر
 دہریں الوار کی ایسی گھٹا پھانی نہ تھی،
 مسکراتی صبح میں یہ ”بادہ پیاپی“ نہ تھی
 محض ہنگامہ اسرار تہنائی نہ
 شام کی اس درجہ کیف انگیز انگریزی نہ تھی
 روح کی خلوت میں وصل بخودی ہوتا نہ تھا
 سینہ پر بطن میں لغزوں کا لہو دوڑا نہ تھا
 ناگہاں! امواجِ ناپیدا میں اک جنبش ہوئی
 مسکرا کر رازِ دل کہنے لگی نورس کلی،
 کان میں فطرت کے لغزوں کی صدا آ نیلگی
 پھول نے چھتری نشاط انگیز میٹھی راگنی
 برق گزری خرم غفلت سے لہراتی ہوئی
 روح کو بیداریوں کا راز سمجھاتی ہوئی
 خود بخود اٹھنے لگا، روئے حقیقت سے نقاب
 چھڑ گئے، ہر سمت اٹھلائی ہواؤں کے رباب
 ہو گئے خلوتِ سراے حسن کے باطل، حجاب
 دلیں گھر کر نیلگا، سلامے گیتی کا شباب
 جلدہ نوست ہوئی، ترتیبِ رنگِ صبح و شام
 کردیا آخرِ اداء، شاعر نے فطرت کا پیام

